

RAPORT Z WIZYTACJI

(powtórna ocena programowa - profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniu 15 kwietnia 2021 r. na kierunku weterynaria prowadzonym w ramach obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim realizowanych w formie stacjonarnej na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodnicząca: prof. dr hab. Bożena Obmińska-Mrukowicz, członek PKA

członkowie:

prof. dr hab. Marta Kupczyńska – ekspert PKA

Małgorzata Piechowicz – sekretarz zespołu oceniającego

Część I: Zarzuty wymienione w uchwale nr 679/2017 Prezydium PKA z dnia 7 grudnia 2017 r.

Kryterium 2: Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

Nieprawidłowości dotyczące sformułowania efektów kształcenia i przypisywania ich do przedmiotów

- W znacznej liczbie przedmiotów kierunkowych treści kształcenia i zakładane efekty kształcenia zostały określone w sposób niewłaściwy: te same efekty kształcenia zostały przypisane kilku przedmiotom o zdecydowanie różnych treściach kształcenia np. „Anatomia zwierząt”, „Anatomia topograficzna”, „Andrologia i unasienianie”, „Biologia”, „Biomechanika ruchu”, „Farmacja”, „Farmakologia”, „Podstawy neurobiologii dla studentów medycyny weterynaryjnej”, „Praktyka kliniczna I i II”, „Staż kliniczny – choroby psów i kotów”, „Staż kliniczny – choroby drobiu”.
- W przypadku przedmiotów „dwusemestralnych” („Biochemia I i II”, „Fizjologia I i II”, „Farmakologia I i II”, „Anatomia I i II”, „Mikrobiologia I i II”, „Patofizjologia I i II”, „Patomorfologia I i II” czy „Praktyka kliniczna I i II”) efekty kształcenia są jednakowe dla obu semestrów, podczas gdy w pierwszym semestrze realizacji przedmiotu student winien uzyskiwać efekty podstawowe, zaś w drugim – rozszerzone i pogłębione.
- W kartach niektórych przedmiotów występują istotne błędy i nieścisłości np. w sylabusie z przedmiotu „Farmacja” efekty E1: *umie ustalić odpowiedni skład i postać leku, aby uzyskać cel terapeutyczny* oraz E5: *rozumie znaczenie farmakopei narodowej i europejskiej oraz różnice między farmakopeą, a wykazem leków dopuszczonych do obrotu* błędnie odniesiono do dwóch efektów kierunkowych: W3A_WP12: *zapisuje leki na receptę* oraz W3A_WP13: *posługuje się polską i łacińską nomenklaturą medyczną*. Ponadto treść efektu E5 jest błędna, gdyż obecnie obowiązuje Farmakopea Polska X, która stanowi pełny, całkowicie zgodny z oryginałem, polskojęzyczny tekst aktualnej wersji Farmakopei Europejskiej 8, co oznacza, że nie istnieje „farmakopea narodowa”.

- W znowelizowanej karcie przedmiotu „Farmakologia” błędnie sformułowano treść efektu kształcenia z zakresu wiedzy E4: *potrafi zastosować lek w celu osiągnięcia pożądanych zmian w funkcjonowaniu organizmu zdrowego z uwzględnieniem dawki i drogi podania*, z kolei efekt E5: *zna w zakresie podstawowym prawo farmaceutyczne* powinien dotyczyć przedmiotu „Farmacja” a nie „Farmakologia”.
- W przypadku przedmiotu „Chirurgia ogólna i anestezjologia” realizowanego w semestrze VI nie może zostać osiągnięty efekt kierunkowy z zakresu wiedzy W3A_WK03: *opisuje i interpretuje przyczyny i objawy, opisuje i interpretuje zmiany anatomopatologiczne, stosuje zasady leczenia i zapobiegania w poszczególnych jednostkach chorobowych*”.

Nieprawidłowości dotyczące metod weryfikacji osiąganych efektów kształcenia

- W przypadku przedmiotów: „Choroby koni – choroby wewnętrzne”, „Choroby koni – choroby zakaźne”, „Choroby koni – chirurgia koni”, „Choroby koni – rozród koni”, „Choroby zwierząt futerkowych”, „Choroby zwierząt gospodarskich – choroby wewnętrzne”, „Choroby zwierząt gospodarskich – choroby zakaźne”, „Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa” nie podano, w jaki sposób zostaną zweryfikowane umiejętności praktyczne studenta konieczne do wykonywania zawodu lekarza weterynarii.
- Z karty przedmiotu „Staż kliniczny – choroby koni”, który studenci powinni realizować w formie praktycznych zajęć przy pacjencie wynika, że metodami weryfikacji efektów kształcenia są: (i) samodzielna ocena elektrokardiogramów pacjentów, (ii) samodzielna próba interpretacji wyników badań laboratoryjnych krwi oraz (iii) zaliczenie w formie prezentacji. Metody te są nieprawidłowe w przypadku weryfikacji stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanego efektu kształcenia z zakresu umiejętności: E5: *potrafi przeprowadzić pełne badanie kliniczne konia dorosłego i źrebięcia*.
- Wskazane w karcie przedmiotu „Parazytologia i inwazjologia” takie metody weryfikacji, jak: zaliczenie, ocena wykonania i opracowania eksperymentów, raportu, projektu, np. pracy zespołowej, ocena dyskusji nie pozwolą sprawdzić osiągnięcia przez studenta zakładanego efektu kształcenia z zakresu umiejętności: E4: *student potrafi rozpoznać objawy kliniczne inwazji pasożytniczej*.
- W karcie przedmiotu „Farmakologia” podana metoda weryfikacji (sprawdziany pisemne, cząstkowe) jest niewłaściwa dla weryfikacji osiągnięcia przez studenta efektu kształcenia z zakresu umiejętności E8: *potrafi wyznaczyć okres karencji dla leku*.

Nieprawidłowości dotyczące metod kształcenia

- W sylabusach wielu przedmiotów niewłaściwie zostały dobrane metody dydaktyczne. Dotyczy to zwłaszcza przedmiotów klinicznych, które powinny być realizowane przede wszystkim jako ćwiczenia kliniczne (liczebność grupy do 9 osób) oraz ćwiczenia terenowe (liczebność grupy do 16 osób).
- Metody dydaktyczne stosowane w przypadku przedmiotu „Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa” nie zapewnią możliwości osiągnięcia przez studenta kierunkowego efektu kształcenia z zakresu umiejętności W3A-UP16: *wykonuje badanie przed i poubojowe oraz ocenia jakość produktów pochodzenia zwierzęcego*, ponieważ zgodnie z informacjami podanymi w znowelizowanym sylabusie żadne zajęcia nie zostaną przeprowadzane w rzeźni trzody chlewnej, bydła czy też drobiu.
- Realizacja przedmiotu „Parazytologia i inwazjologia” z wykorzystaniem takich metod dydaktycznych, jak wykład, ćwiczenia laboratoryjne, przygotowanie projektu, prace pisemne nie umożliwi studentom osiągnięcia efektu kształcenia z zakresu umiejętności E4: *potrafi rozpoznać objawy kliniczne inwazji pasożytniczej*. Ponadto, w przypadku tego przedmiotu wszystkie cztery efekty z zakresu umiejętności zostały bezzasadnie przypisane do następujących efektów kierunkowych: W3A_UO05, W3A_UO07, W3A_UO09 oraz W3A_UO13.

Nieprawidłowości dotyczące zbyt małego udziału w programie studiów przedmiotów wybieralnych

- Pomimo korekty programu i planu studiów wprowadzonej uchwałą Rady Wydziału nr 5/9/2017 z dnia 22.09.2017 r. realizowany program kształcenia nadal oferuje zbyt małą liczbę godzin i punktów ECTS przeznaczonych na przedmioty wybieralne (fakultatywne). Zgodnie z wprowadzoną korektą, od nowego roku akademickiego za realizację przedmiotów do wyboru student może uzyskać 26,6% wszystkich punktów ECTS przewidzianych w programie studiów wobec wymaganych 30%.
- Nie przedstawiono kart 8 spośród 10 przedmiotów obligatoryjnych wskazanych w standardzie kształcenia jako przedmioty o treściach podstawowych lub kierunkowych, które mają być realizowane w wymiarze 30 godzin (forma podstawowa) lub 45 godzin (forma rozszerzona). Karty przedmiotu „Biologia” forma podstawowa i forma rozszerzona zawierają identyczne treści i identyczne efekty kształcenia, podczas gdy w formie rozszerzonej treści kształcenia winny obejmować szerszy zakres i prowadzić do uzyskania poszerzonych efektów kształcenia.
- Nie podano informacji, jakie przedmioty fakultatywne mogą być realizowane w semestrze X i XI, a zgodnie z programem studiów obowiązującym od roku akademickiego 2017/2018, w tych semestrach student musi zrealizować 10 przedmiotów fakultatywnych.

Kryterium 4: Kadra prowadząca proces kształcenia

- W odpowiedzi na raport z wizytacji Władze Wydziału poinformowały, że z dniem 1 października 2017 r. na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach „dla wzmocnienia kadrowego kierunku weterynaria” zostało zatrudnionych na etatach naukowo-dydaktycznych 13 osób, w tym dwóch profesorów tytularnych, 4 doktorów habilitowanych nauk weterynaryjnych, 4 doktorów nauk weterynaryjnych oraz 3 lekarzy weterynarii. Ze względu na nieprzedstawienie aktualnego dorobku naukowego ani doświadczenia zawodowego nowozatrudnionej kadry nie ma możliwości dokonania oceny spełnienia warunków dotyczących minimum kadrowego oraz prawidłowego przydzielenia tym osobom prowadzenia i/lub kierowania obligatoryjnymi i fakultatywnymi przedmiotami.
- Wobec powyższego kwestie dotyczące kadry prowadzącej proces kształcenia, w tym minimum kadrowe kierunku zostaną poddane ocenie podczas powtórnej oceny programowej.
- Zajęcia z niektórych przedmiotów wysoce istotnych dla osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia prowadzone są przez nauczycieli akademickich, którzy nie mają wykształcenia weterynaryjnego ani dorobku naukowego związanego z dziedziną nauk weterynaryjnych czy też ze specjalnościami weterynaryjnymi, których dotyczą treści programowe realizowanych przedmiotów. Z powyższego powodu nieprawidłowa jest obsada kadrowa następujących przedmiotów: „Patomorfologia”, „Patofizjologia”, „Parazytologia i inwazjologia”, „Mikrobiologia”, „Immunologia”, „Prewencja weterynaryjna”, „Farmakologia”, „Choroby zwierząt gospodarskich – choroby wewnętrzne”, „Choroby zwierząt gospodarskich – choroby zakaźne” oraz „Patomorfologia” (ćwiczenia).

Kryterium 7: Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

Infrastruktura dydaktyczna Wydziału nie zapewnia właściwego kształcenia w przypadku przedmiotów „Chirurgia koni” oraz „Chirurgia zwierząt gospodarskich”. W budynku Centrum Medycyny Weterynaryjnej jest co prawda część, w której znajdują się standardowe boksy dla koni i zwierząt gospodarskich oraz pomieszczenie przeznaczone na salę operacyjną dla dużych zwierząt, jednak ze względu na brak stołu operacyjnego oraz boksu wybudzeniowego dla koni, nie ma możliwości wykonania jakiegokolwiek zabiegu chirurgicznego na leżącym zwierzęciu. Również brak wyposażenia tej części w standardowy boks ograniczający ruch zwierzęcia wskazuje, że posiadana infrastruktura uniemożliwia wykonanie jakiegokolwiek zabiegu na stojącym zwierzęciu.

Część II: Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I – należy przedstawić podjęte przez jednostkę działania naprawcze oraz ocenić ich skuteczność

Kryterium 2: Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

Nieprawidłowości dotyczące sformułowania efektów kształcenia i przypisywania ich do przedmiotów

Pierwsza wizytacja zespołu oceniającego PKA na ocenianym kierunku odbyła się w dniach 8-9.06.2017 r. uchwałą nr 679/2017 z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie oceny programowej na kierunku „weterynaria” na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyznało dla ocenianego kierunku studiów ocenę warunkową. Ocena ta została utrzymana w mocy uchwałą nr 148/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie wniosku Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku „weterynaria” na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim. Uchwała Prezydium PKA o ocenie warunkowej stała się prawomocna po rozpoczęciu roku akademickiego 2018/2019. Senat Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu 23.05.2018 r. podjął uchwałę nr 176/2018 w sprawie zmiany uchwały nr 385/2012 z dnia 29.06.2012 r. w sprawie efektów kształcenia dla kierunku weterynaria. Zgodnie z jej treścią zmieniono zapis § 2 ust. 1, który otrzymał brzmienie: *„studia na kierunku weterynaria są studiami jednolitymi magisterskimi o profilu praktycznym i trwają jedenaście semestrów.”* Zgodnie z dalszymi zapisami w/w uchwały *„kształcenie na kierunku weterynaria, prowadzonym jako studia o profilu praktycznym, dotyczy studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019”*.

Wobec powyższego i harmonogramu zdarzeń – powtórna wizytacja w dniu 15.04.2021 r. – zespół oceniający PKA analizował programy dla roczników rozpoczynających studia w roku akademickim 2017/2018 i wcześniej.

Czynności naprawcze Władze Wydziału podjęły bezpośrednio po wizytacji zespołu oceniającego, jeszcze przed otrzymaniem uchwały Prezydium PKA z 22.03.2018 r. przyznającej ocenę warunkową. Rada Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach UP w Poznaniu w dniu 22.09.2017 r., podjęła uchwałę nr 5/9/2017 w sprawie wprowadzenia nowego programu studiów na kierunku weterynaria. Zgodnie z jej treścią nowy program obowiązuje dla roczników rozpoczynających studia od roku akademickiego 2017/2018.

Załącznikami do w/w są: 1) dokument zatytułowany: *„Efekty kształcenia dla kierunku weterynaria na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach w UP w Poznaniu”*, zawierający następujące punkty: a) umiejscowienie kierunku w obszarze kształcenia: kierunek należy do obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych; b) forma studiów: studia stacjonarne; c) profil kształcenia: ogólnoakademicki; d) stopień kształcenia, czas trwania studiów i liczba punktów ECTS: jednolite magisterskie, 11 semestrów, nie mniej niż 331 ECTS; 2) opis sylwetki absolwenta; 3) program studiów; 4) wykaz efektów kształcenia zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów weterynarii i architektury (Dz.U. 2011 nr 207 poz. 1233) (z nadaną własną symboliką dla szczegółowych efektów kształcenia, której brak w/w Rozporządzeniu); 5) komplet sylabusów odnoszących się do semestrów od 1. do 11., przedmiotów obligatoryjnych i wybieralnych; 6) matryca efektów kształcenia. Przedstawione dokumenty umożliwiły ZO PKA analizę podjętych czynności naprawczych.

Sylabusy zostały utworzone na formularzu będącym Załącznikiem nr 1 do Zarządzenia nr 101/2017 Rektora UP w Poznaniu z dnia 25.09.2017 r. W formułowaniu zakładanych efektów uczenia się dla zajęć/grup zajęć przyjęto czytelną zasadę: oznaczano je kolejno E1, E2 itd., utrzymując ciąg numeracji w kategorii wiedza, umiejętności i kompetencje, a następnie korelowano je z kierunkowymi szczegółowymi efektami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia

29 września 2011 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów weterynarii i architektury (Dz.U. 2011 nr 207 poz. 1233).

Zajęcia/grupy zajęć wskazane w Uchwale Prezydium PKA z 22.03.2018 r., którym przypisano identyczne zakładane efekty uczenia się, mimo ewidentnie różniących się treści kształcenia to: *anatomia zwierząt, anatomia topograficzna, andrologia i unasienianie, biologia, biomechanika ruchu* (przedmiot do wyboru semestr 6.), *farmacja, farmakologia, podstawy neurobiologii dla studentów medycyny weterynaryjnej* (przedmiot do wyboru semestr 6.), *praktyka kliniczna I i II, staż kliniczny – choroby psów i kotów, staż kliniczny – choroby ptaków*. Analiza kart przedmiotów stanowiących załącznik do Uchwały 5/9/2017 RW z 22.09.2017 r., wskazuje, iż przypisane zakładane efekty uczenia się dla wymienionych zajęć/grup zajęć zróżnicowano. Treści kształcenia realizowane w ramach wymienionych zajęć są powiązane z przyjętymi dla nich efektami. Wskazane w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów weterynarii i architektury (Dz.U. 2011 nr 207 poz. 1233) efekty dla kierunku studiów weterynaria, zostały prawidłowo powiązane z treściami kształcenia i efektami przypisanymi do poszczególnych zajęć.

Wskazane w Uchwale Prezydium PKA nieprawidłowości dotyczyły zajęć/grup zajęć dwusemestralnych, w zakresie sformułowania identycznych w każdym semestrze zakładanych przedmiotowych efektów uczenia się: *anatomia I i II, biochemia I i II, fizjologia I i II, farmakologia I i II, mikrobiologia I i II, patofizjologia I i II, patomorfologia I i II, praktyka kliniczna I i II*. Zgodnie z opisem zawartym w sylabusach stanowiących załącznik do Uchwały 5/9/2017 RW z 22.09.2017 r., w każdym semestrze treści kształcenia w/w zajęć są różne. Wskazane treści kształcenia są prawidłowo skorelowane z kierunkowymi efektami uczenia się, poprzez właściwe zdefiniowanie zakładanych przedmiotowych efektów różnych dla każdego semestru.

Nieprawidłowości wskazane w uchwale Prezydium PKA dotyczyły błędnie sformułowanych zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia dla przedmiotu *farmacja i farmakologia*. Przedstawiona zespołowi oceniającemu PKA karta opisu przedmiotu *farmacja weterynaryjna* obejmuje następujące podstawowe zagadnienia w dziale treści kształcenia: *Receptura i postacie leków. Leki recepturowe z surowców roślinnych i ich pochodnych. Recepta weterynaryjna – przepisy prawne dotyczące zasad wystawiania recept weterynaryjnych; układ recepty; miary i wagi; skróty stosowane w zapisie recepty – nazewnictwo polskie i łacińskie. Recepty na substancje psychotropowe. Przykłady recept na preparaty handlowe i leki recepturowe stosowane w weterynarii*. Skorelowano je z zakładanymi i kierunkowymi efektami uczenia się: 1) w kategorii wiedza E1 – *zapisuje leki na receptcie*, E2 – *zna w zakresie podstawowym prawo farmaceutyczne*. Realizują one efekty kierunkowe: W3A_WP10 *definiuje i opisuje mechanizmy działania określonych grup leków, ich losy w ustroju i wzajemne interakcje*; W3A_WP12 *zapisuje leki na receptcie*; W3A_WK08 *wskazuje i interpretuje właściwe przepisy prawa, zna zasady wydawania orzeczeń i sporządza opinie na potrzeby sądów, organów administracji państwowej, samorządowej i zawodowej*; 2) w kategorii umiejętności E3 - *pozyskuje i wykorzystuje informacje o dopuszczonych do obrotu lekach*; E4 - *przepisuje i stosuje leki oraz materiały medyczne zgodnie z obowiązującymi przepisami, z uwzględnieniem ich bezpiecznego przechowywania i utylizacji*; E5 – *posługuje się polską i łacińską nomenklaturą medyczną*. Realizują one efekty kierunkowe: W3A_UP09 *pozyskuje i wykorzystuje informacje o dopuszczonych do obrotu lekach*; W3A_UP10 *przepisuje i stosuje leki oraz materiały medyczne zgodnie z obowiązującymi przepisami, z uwzględnieniem ich bezpiecznego przechowywania i utylizacji*; W3A_UO12 *posługuje się polską i łacińską nomenklaturą medyczną*. Sylabus zajęć został poprawiony, jednak nie uniknięto niedociągnięć. W kategorii wiedza efekty powinny wskazywać, iż student „*umie, zna, rozumie, wyjaśnia, właściwie interpretuje*” itp. Sformułowane w sylabusie zakładane efekty E1 i E2 wskazują na osiągnięcie określonych „*umiejętności*”, nie zaś konkretnej „*wiedzy*”. W kategorii umiejętności sformułowane zakładane efekty uczenia się nie mogą być wprost cytatem szczegółowych kierunkowych efektów uczenia się. Wskazany w uchwale Prezydium PKA niewłaściwie sformułowany w karcie przedmiotu *farmakologia cz. I* efekt E4 *potrafi zastosować lek w celu osiągnięcia pożądaných zmian w funkcjonowaniu organizmu zdrowego z uwzględnieniem dawki i drogi podania*, należy

zmodyfikować poprzez wykreślenie słowa „zdrowego”. Ten sam efekt został powtórzony w sylabusie przedmiotu *farmakologia II*.

Ponieważ jednak zakładane efekty uczenia się dla tych zajęć są związane z treściami kształcenia oraz odpowiednio realizują poszczególne kierunkowe efekty, zespół oceniający PKA ocenia wskazane niedociągnięcia, jako uchybienia stylistyczne, a nie merytoryczne.

W uchwale Prezydium PKA wskazano brak możliwości osiągnięcia kierunkowego efektu *W3A_WK03: opisuje i interpretuje przyczyny i objawy, opisuje i interpretuje zmiany anatomopatologiczne, stosuje zasady leczenia i zapobiegania w poszczególnych jednostkach chorobowych* w ramach realizacji przedmiotu *chirurgia ogólna i anestezjologia*. W przedstawionej zespołowi oceniającemu karcie opisu przedmiotu w treściach kształcenia zawarto zagadnienia dotyczące między innymi: a) rany, ich rodzaje, gojenie, zakażenia, powikłania, zasad postępowania z ranami, opracowanie chirurgiczne, leczenie zachowawcze, wycięcie rany, plastyka skóry; b) krwotoki, sposoby tamowania krwotoków, transfuzje; c) traumatologia, diagnostyka i leczenie złamań, zwichnięć, skręceń, krwiaków, oparzeń. Omawianie wymienionych patologii w realizowanych treściach kształcenia, a przede wszystkim przeprowadzenie ich weryfikacji w zakresie wiedzy, a następnie umiejętności potwierdza, iż są one skorelowane z efektem kierunkowym „*opisuje i interpretuje przyczyny i objawy, opisuje i interpretuje zmiany anatomopatologiczne, stosuje zasady leczenia i zapobiegania w poszczególnych jednostkach chorobowych*” i tym samym mają określony udział w jego osiągnięciu przez studentów.

Nieprawidłowości dotyczące metod weryfikacji osiąganych efektów kształcenia

W uchwale Prezydium PKA wymieniono następujące zajęcia, w realizacji których nie wskazano metod weryfikacji praktycznych zakładanych efektów kształcenia: *choroby koni – choroby wewnętrzne, choroby koni – choroby zakaźne, choroby koni – chirurgia koni, choroby koni – rozród koni, choroby zwierząt futerkowych, choroby zwierząt gospodarskich – choroby wewnętrzne, choroby zwierząt gospodarskich – choroby zakaźne, staż kliniczny – choroby koni, parazytologia i inwazjologia, farmakologia*.

Zajęcia *choroby koni, choroby zwierząt gospodarskich, choroby psów i kotów* są prowadzone w ramach 4 osobnych zajęć w obrębie każdej z wymienionych grup/gatunków zwierząt: choroby wewnętrzne, chirurgia, choroby zakaźne, rozród. Ocena końcowa z każdego modułu wystawiana jest w oparciu o średnią arytmetyczną z egzaminu kończącego każdy przedmiot. Z kart opisu całego modułu oraz jego składowych wynika, że do metod dydaktycznych wprowadzono takie, które umożliwiają studentom nabycie umiejętności praktycznych. Wymienić tu należy zajęcia oparte wyłącznie o wykonanie przez studentów określonych czynności lekarsko-weterynaryjnych, np.: ogólne i szczegółowe badanie kliniczne konia, badanie *per rectum* i *per vaginam* (palpacja, USG), pobieranie krwi żyłnej/tętnicznej, podawanie leków drogą dożylną, domięśniową oraz podskórną, zakładanie wenflonu, założenie zgłębnika nosowo-żołądkowego, badanie USG jamy klatki piersiowej, jamy brzusznej, narządów płciowych wewnętrznych, badanie endoskopowe górnych dróg oddechowych, badanie okulistyczne, badanie EKG, zakładanie opatrunków, korekcja kopyt, artroskopia i iniekcje dostawowe, zabieg kastracji samca. W każdym z 4 przedmiotów zapisano obowiązkowe zaliczenia praktyczne. Potwierdzeniem uzyskania przez studentów praktycznych umiejętności jest odpowiedni wpis dokonany przez nauczyciela akademickiego w indywidualnych, studenckich Dzienniczkach Umiejętności Dnia Pierwszego, wprowadzonych jako obowiązujący dokument od roku akademickiego 2019/2020 (uchwała Rady Wydziału 3/09/2019). Dzienniczki dotyczą zatem studentów roku trzeciego, którzy rozpoczęli studia w roku akademickim 2017/2018 oraz roku czwartego, piątego i szóstego odpowiednich roczników, które rozpoczęły studia przed rokiem akademickim 2017/2028. Uchwałą Rady Wydziału nr 5/9/2017, obowiązującą od roku akademickiego 2017/2018, wprowadzono obowiązkowe egzaminy praktyczne kończące staże kliniczne z chorób koni, zwierząt gospodarskich, psów i kotów oraz ptaków w 11. semestrze.

Zespołowi oceniającemu przedstawiono Książkę Klinikzną Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej zawierającą karty wizyt poszczególnych pacjentów przyjętych na terenie Centrum (głównie koni) oraz Książkę klinikzną – pomoc wyjazdowa, dotyczącą zwierząt gospodarskich.

Przedstawione do wglądu zespołu oceniającego PKA wypełnione Dzienniczki Umiejętności Dnia Pierwszego kilkorga studentów, w/w książki kliniczne, a także dokumentacja fotograficzna oraz odbyte w trakcie wizytacji hospitacji zajęć dydaktycznych i przegląd w czasie rzeczywistym infrastruktury dydaktycznej, w tym nowych obiektów przeznaczonych dla koni i zwierząt gospodarczych, potwierdzają, iż studenci uzyskują wskazane w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów weterynarii i architektury (Dz.U. 2011 nr 207 poz. 1233) kierunkowe efekty w kategorii umiejętności.

W przedstawionej zespołowi oceniającemu PKA karcie opisu przedmiotu *parazytologia i inwazjologia* w dziale treści kształcenia omawiane są między innymi następujące zagadnienia: metody rozpoznawania inwazji pasożytów oraz parazytoz zwierząt mięsożernych, koni, świń, przeżuwaczy i ptaków. W metodach weryfikacji umiejętności praktycznych wprowadzono zaliczenie metodyki parazytologicznej. Realizowane treści kształcenia i ich weryfikacja umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanego efektu z zakresu umiejętności: E4: *student potrafi rozpoznać objawy kliniczne inwazji pasożytniczej*.

W przedstawionych zespołowi oceniającemu PKA kartach opisu przedmiotu *farmakologia weterynaryjna I i II* nie zamieszczono wskazanego w uchwale Prezydium PKA, jako niewłaściwy efektu w kategorii umiejętności E8: *potrafi wyznaczyć okres karencji dla leku*. Zgodnie z obowiązującym prawem farmaceutycznym do obowiązków producentów produktów leczniczych należy określenie maksymalnego limitu ich pozostałości w produktach pochodzenia zwierzęcego. Te zagadnienia omawiane są w trakcie realizacji przedmiotu. Natomiast w przedstawionym sylabusie z przedmiotu *farmakologia weterynaryjna I* pojawił się efekt uczenia się z zakresu umiejętności E7: *umie dobrać lek do konkretnej jednostki chorobowej, zna jego efekt terapeutyczny oraz objawy niepożądane*, a z kolei w sylabusie *farmakologia II* pojawił się kolejny efekt z zakresu umiejętności E8: *dobiera właściwe leczenie, samodzielnie konstruuje podstawowe schematy terapeutyczne w przebiegu chorób infekcyjnych i nieinfekcyjnych występujących u zwierząt z wykorzystaniem wiedzy o dopuszczonych do obrotu lekach*. Nie ma możliwości uzyskania tych efektów po zakończeniu obu kursów z farmakologii weterynaryjnej, ponieważ przedmiot ten jest realizowany w semestrze 5 i 6, a więc przed kursami klinicznymi. Student jeszcze nie zna chorób występujących u poszczególnych gatunków zwierząt, w związku z tym nie może potrafić ich leczyć.

Nieprawidłowości dotyczące metod kształcenia

Zgodnie z uchwałą Senatu Uczelni 365/2012 z 27.06.2012 r., grupy studentów dzielone są, w zależności od specyfiki zajęć, na konwersatoryjne (30 osób), laboratoryjne (15 osób) lub seminaryjne (20 osób). W dniu 29.11.2017 r. Senat Uczelni podjął uchwałę, w sprawie optymalizacji systemu zarządzania finansami Uczelni. Przyjęta uchwała skutkuje decentralizacją systemu zarządzania finansami i zwiększa w tym zakresie kompetencje dziekanów. Korzystając z tych uprawnień Dziekan Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach podjął decyzję o prowadzeniu zajęć klinicznych, w tym staży, w grupach studenckich nieprzekraczających 9 osób. W trakcie wizytacji zespół oceniający PKA hospitał zajęcia z przedmiotów: *choroby wewnętrzne psów i kotów* oraz *chirurgia psów i kotów*, które prowadzone były dla grup 8 osobowych. Decyzja o zmniejszeniu liczebności grup studenckich dotyczyła również wyjazdowych zajęć praktycznych z przedmiotu *higieny zwierząt rzeźnych i mięsa* prowadzonych w ubojniach różnych gatunków zwierząt. W ich trakcie studenci odbywają zajęcia poświęcone badaniu przed i poubojowemu zwierząt rzeźnych oraz ocenie jakości zdrowotnej pozyskiwanych produktów do bezpośredniego obrotu lub do dalszego przetwórstwa. W metodach weryfikacji umiejętności praktycznych wprowadzono ocenę przeprowadzenia przez studenta polecanej czynności z zakresu nadzoru lekarsko-weterynaryjnego dotyczącej produkcji żywności pochodzenia zwierzęcego oraz wykonanie określonej metody laboratoryjnej, a także prawidłowe wykonanie badania przed i poubojowego.

Przedmiot *parazytologia i inwazjologia* prowadzony jest wyłącznie w semestrze 6 w formie wykładów (30 godz.) oraz ćwiczeń audytoryjnych i laboratoryjnych (60 godz.). Zgodnie z zapisami sylabusu treści

kształcenia przedmiotu realizują następujące kierunkowe efekty uczenia się w kategorii umiejętności: W3A_UO03 *sporządza przejrzyste opisy przypadków oraz prowadzi dokumentację, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w formie zrozumiałej dla właściciela zwierzęcia i czytelnej dla innych lekarzy*; W3A_UO05 *właściwie interpretuje odpowiedzialność lekarza weterynarii w stosunku do zwierzęcia i jego właściciela oraz w stosunku do społeczeństwa i środowiska*; W3A_UO12 *posługuje się polską i łacińską nomenklaturą medyczną*; W3A_UP01 *przeprowadza wywiad lekarsko-weterynaryjny, w celu uzyskania dokładnej informacji o pojedynczym zwierzęciu lub grupie zwierząt oraz jego lub ich środowisku bytowania*; W3A_UP06 *pobiera, zabezpiecza i zna zasady transportu próbek oraz wykonywania standardowych testów laboratoryjnych, a także prawidłowo analizuje i interpretuje wyniki badań laboratoryjnych*; W3A_UP17 *dokumentuje i korzysta ze zgromadzonych informacji związanych ze zdrowiem i dobrostanem, a w niektórych przypadkach również z produktywnością stada*; W3A_UP18 *opracowuje i wprowadza programy profilaktyczne właściwe dla poszczególnych gatunków zwierząt*; W3A_UP19 *ocenia i wprowadza zalecenia minimalizujące ryzyko skażenia, zakażenia krzyżowego i akumulacji czynników chorobotwórczych w obiektach weterynaryjnych i w środowisku*. W karcie przedmiotu w wierszu odnoszącym się do określenia metod weryfikacji zapisano, w kategorii umiejętności: *praktyczne zaliczenie metodyki parazytologicznej, dyskusja*, a w kategorii kompetencje społeczne – *dyskusja*. Jednak nie przedstawiono szczegółowych informacji o treściach kształcenia i metodach dydaktycznych wykorzystywanych w trakcie ćwiczeń, przede wszystkim zajęć audytoryjnych. Brak tych informacji uniemożliwia pełną ocenę czy realizowane są treści kształcenia upoważniające do stwierdzenia, iż odpowiadają i umożliwiają one studentom osiągnięcie wskazanych efektów kierunkowych. Podana metoda „dyskusja”, bez wskazania jej tematyki i zakresu, w przypadku weryfikacji kilku z zakładanych dla przedmiotu efektów jest zbyt ogólnikowa. Jednak w czasie powtórnej wizytacji zespołu oceniającego PKA rocznik rozpoczynający studia w roku akademickim 2017/2018 oraz wcześniejsze roczniki zrealizowały już ten przedmiot. Zgodnie z uchwałą nr 176/2018 Senatu Uczelni z 23.05.2018 r., obowiązującą od roku akademickiego 2018/2019, studia na kierunku weterynaria są studiami jednolitymi magisterskimi o profilu praktycznym. Program kształcenia dla studiów o profilu praktycznym nie podlegał ocenie przez zespół oceniający PKA.

Nieprawidłowości dotyczące zbyt małego udziału w programie studiów przedmiotów wybieralnych

Przedstawione zespołowi oceniającemu PKA karty przedmiotów obejmują wszystkie przedmioty obligatoryjne i do wyboru dla programów studiów realizowanych dla roczników rozpoczynających studia w roku akademickim 2017/2018 oraz 2018/2019.

Zgodnie z zapisem § 4 ust. 2 zawartym w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. 2016 poz. 1596), program studiów powinien umożliwić studentowi wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% łącznej liczby punktów ECTS niezbędnych do ukończenia studiów. Zapis rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów weterynarii i architektury (Dz.U. 2011 nr 207 poz. 1233) wskazuje, iż liczba godzin zajęć i praktyk nie powinna być mniejsza niż 5100, a liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów nie powinna być mniejsza niż 330. Aby więc wypełnić zapis rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków prowadzenia studiów, wyznaczający udział 30% przedmiotów fakultatywnych w ogólnej liczbie 330 pkt. ECTS, na kierunku weterynaria przedmioty do wyboru powinny realizować 99 pkt. ECTS. W rozporządzeniu określającym standard dla kierunku weterynaria na zajęcia obowiązkowe ustawodawca narzucił realizację minimalnej liczby 3830 godzin i 252 pkt. ECTS. Do dyspozycji jednostek prowadzących studia na kierunku weterynaria pozostawiono więc 1270 godzin i 78 pkt. ECTS. Wykaz efektów kierunkowych, które student musi osiągnąć w kategorii wiedza, umiejętności i kompetencje wskazuje, iż ramach tych godzin i pkt. ECTS muszą być realizowane zajęcia z języka łacińskiego, języka obcego nowożytnego, przedmioty humanistyczne, zajęcia z wychowania fizycznego, przedmiot z zakresu ochrony własności intelektualnej. Z powyższych faktów wynika, iż na kierunku weterynaria niezwykle trudne jest zrealizowanie wymogu zawartego w rozporządzeniu w sprawie warunków prowadzenia studiów.

Niemniej jednak poszczególne jednostki powinny oferować jak największą liczbę przedmiotów do wyboru, tak aby umożliwić studentom realizację treści kształcenia zgodnych z ich indywidualnymi zainteresowaniami. W dostarczonej zespołowi oceniającemu PKA dokumentacji przedstawiono listę 33 przedmiotów fakultatywnych oferowanych w roku akademickim 2017/2018 oraz 35 przedmiotów proponowanych od roku akademickiego 2018/2019 r. W programie studiów dla roczników rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019 w odniesieniu do przedmiotów: *biologia*, *biologia komórki*, *ochrona środowiska*, *biofizyka*, *immunologia*, *diagnostyka obrazowa*, *choroby owadów użytkowych*, *choroby ryb*, *choroby zwierząt futerkowych*, *zoonozy* wprowadzono dwie opcje realizacji treści kształcenia – podstawową i rozszerzoną. Wybór opcji realizacji danego przedmiotu należy do studentów. Wersja rozszerzona najczęściej różni się o 1 pkt. ECTS w stosunku do wersji podstawowej. Analiza treści kształcenia zawartych w sylabusach większości przedmiotów w obu wersjach wskazuje na jej właściwe zróżnicowanie, dotyczy to również zakładanych przedmiotowych efektów uczenia się. Należałoby jednak położyć większy nacisk na wskazanie tych zagadnień, które znacząco poszerzają efekty w kategorii wiedza i umiejętności.

Z przedstawionej zespołowi oceniającemu PKA dokumentacji wynika, iż w semestrze 10. oferta przedmiotów do wyboru obejmuje dwa przedmioty: *Advances in veterinary medicine* oraz *Repetitory in veterinary medicine*, spośród których student jest zobowiązany wybrać jeden. Oba fakultety są prowadzone w języku angielskim w wymiarze 15 godzin wykładów i 15 zajęć seminaryjnych. Według zapisów sylabusów tematy seminariów korespondują z tematyką wykładów i oparte są o dyskusję. Wprowadzenie fakultetów prowadzonych w języku angielskim jest bezsprzecznie pozytywnym aspektem. Wątpliwości budzą jednak treści kształcenia, które obejmują niezwykle ważne kwestie, ale sformułowane w formie zagadnień o obszernych aspektach, a tym samym w wyznaczonym wymiarze godzin nie można ich w pełni zrealizować. Zakładany dla obu zajęć efekt w kategorii wiedza E2 – *speaks fluent English* należy zweryfikować. Przede wszystkim tak sformułowany odnosić się może do umiejętności, ponadto efektem tych przedmiotów w odniesieniu do znajomości i umiejętności posługiwania się językiem angielskim może być wyłącznie „język specjalizacyjny”. Oferta przedmiotów do wyboru w semestrze 11. obejmuje 7 przedmiotów, w odniesieniu do których przedstawiono karty opisów (sylabusy).

Zwiększając ofertę przedmiotów do wyboru od roku akademickiego 2018/2019 Uczelnia podjęła działania zmierzające do zwiększenia udziału przedmiotów fakultatywnych w realizacji programu studiów. Ten trend powinien być kontynuowany.

Kryterium 4: Kadra prowadząca proces kształcenia

Od roku akademickiego 2018/2019 na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach zostało zatrudnionych 20 nauczycieli akademickich na stanowiskach badawczo-dydaktycznych, którzy uzupełnili i zasilili skład personalny kadry prowadzącej kształcenie na kierunku weterynaria. Wszyscy nowozatrudnieni nauczyciele akademicy są lekarzami weterynarii oraz posiadają stopnie naukowe i tytuły naukowe z dziedziny nauk weterynaryjnych. W składzie nowozatrudnionych nauczycieli akademickich cztery osoby posiadają tytuły profesorskie z nauk weterynaryjnych oraz udokumentowany dorobek naukowy z nauk podstawowych, ale przede wszystkim z nauk klinicznych. W związku z powyższym tytułarni profesorowie stali się odpowiedzialni za prowadzenie następujących przedmiotów kierunkowych dla studiów weterynaryjnych: *patofizjologii*, *immunologii*, *mikrobiologii*, *patomorfologii*, *andrologii* i *unasienniania*, *chorób zwierząt gospodarskich* oraz *prewencji weterynaryjnej*. Jeden nauczyciel akademicki, który podjął pracę od roku akademickiego 2018/2019 na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach posiada stopień doktora habilitowanego nauk weterynaryjnych oraz niekwestionowany do 2017 roku dorobek naukowy z zakresu endokrynopatii i patofizjologii układu rozrodczego zwierząt domowych, został koordynatorem przedmiotu istotnego dla procesu kształcenia na kierunku weterynaria jakim jest *farmakologia weterynaryjna*. Jest to przykład nauczyciela akademickiego, który pomimo wykształcenia lekarsko-weterynaryjnego, posiadania stopnia naukowego doktora habilitowanego z nauk weterynaryjnych nie posiada jednak nawet podstawowego dorobku naukowego związanego z treściami programowymi

realizowanego przedmiotu. Kolejnymi nauczycielami akademickimi zatrudnionymi do prowadzenia zajęć na kierunku weterynaria od roku akademickiego 2018/2019 jest siedmiu doktorów nauk weterynaryjnych, którzy prowadzą zajęcia z *anatomii zwierząt, chirurgii poszczególnych gatunków zwierząt domowych, rozrodu i chorób wewnętrznych zwierząt gospodarskich, rozrodu i chorób wewnętrznych psów i kotów, histologii i embriologii, farmakologii weterynaryjnej oraz higieny zwierząt rzeźnych i mięsa*. Analizując przesłane przez Uczelnię sylwetki poszczególnych osób należy stwierdzić, że 6 osób zatrudnionych na etatach adiunktów prowadzących zajęcia na kierunku weterynaria posiada wymierny dorobek naukowy, który w większości stanowi prace wysłane do druku lub przyjęte do druku w 2021 roku. Jedynie jedna osoba zatrudniona na etacie adiunkta, której powierzono prowadzenie zajęć (ćwiczeń) z przedmiotów *farmakologia weterynaryjna oraz higieny zwierząt rzeźnych i mięsa* nie dysponuje aktualnym dorobkiem naukowym z zakresu farmakologii weterynaryjnej ani też nie posiada żadnego dorobku naukowego z zakresu produkcji zwierzęcej. Przedstawiony dorobek naukowy to 6 oryginalnych prac twórczych, 4 komunikaty zjazdowe oraz 3 prace przeglądowe dla praktyków, które zostały opublikowane w latach 2002 -2006 co oznacza, że ostatnia praca została opublikowana 17 lat temu. Ponadto, od roku akademickiego 2018/2019 zostało zatrudnionych 8 lekarzy weterynarii, którzy są absolwentami kierunku weterynaria w ostatnich 10 latach. Osoby te prowadzą zajęcia z licznych przedmiotów kierunkowych takich jak *anatomia zwierząt, patomorfologia, choroby zwierząt gospodarskich, choroby ptaków oraz choroby psów i kotów*. Również przedstawione sylwetki nowozatrudnionych asystentów wskazują, że podjęli one wyzwanie prowadzenia badań naukowych co potwierdzają załączone informacje o opublikowanych pracach, przyjętych do druku czy wysłanych do redakcji. Również analizując raport Uczelni z podjętych działań naprawczych, należy stwierdzić, że nastąpiła intensyfikacja działań kadry prowadzącej zajęcia na kierunku weterynaria z przedmiotów klinicznych w zdobywaniu funduszy zewnętrznych umożliwiających prowadzenie badań z dyscypliny weterynaria. Obecnie realizowanych 6 grantów finansowanych z NCN (Opus, 1 Preludium oraz 4 Miniatury) i jeden grant z programu PROW. Również należy zaakceptować prowadzenie zajęć w formie ćwiczeń z przedmiotu *patofizjologia* przez nauczyciela akademickiego niebędącego lekarzem weterynarii, ponieważ przedstawiony dorobek naukowych z lat 2019-2021 wskazuje, że osoba ta jest współautorem oryginalnych prac twórczych opublikowanych w renomowanych czasopismach z bazy Journal Citation Reports dotyczących otyłości i cukrzycy, zaburzeń występujących w rozrodzie oraz stanów zapalnych i alergicznych.

Reasumując należy stwierdzić, że Uczelnia podjęła wymierne działania naprawcze zatrudniając na etaty naukowo-dydaktyczne (badawczo-dydaktyczne) osoby będące z wykształcenia lekarzami weterynarii, w tym 4 posiadające tytuł naukowy nauk weterynaryjnych, 1 posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego nauk weterynaryjnych, 7 osób posiadających stopień naukowy doktora nauk weterynaryjnych oraz 8 lekarzy weterynarii. Osoby te, w większości przypadków legitymują się odpowiednim dorobkiem naukowym, który umożliwia przekazywanie aktualnej wiedzy w zakresie prowadzonych zajęć ze studentami, zapewniając tym samym uzyskanie przez studentów przyjętych efektów uczenia się z prowadzonych przedmiotów oraz prawidłową ich weryfikację. Dlatego też należy uznać, że obecnie obsada kadrowa z następujących przedmiotów jest prawidłowa: *patomorfologia, patofizjologia, parazytologia i inwazjologia, mikrobiologia, immunologia, prewencja weterynaryjna, choroby zwierząt gospodarskich – choroby wewnętrzne, choroby zwierząt gospodarskich – choroby zakaźne oraz patomorfologia (ćwiczenia)*. Rekomenduje się podjęcie działań naprawczych przez podjęcie badań naukowych przez osoby prowadzące zajęcia z przedmiotu *farmakologia weterynaryjna*, ponieważ osoby realizujące zajęcia i weryfikujące uzyskanie efektów uczenia się nie posiadają badań z tej specjalności w dyscyplinie weterynaria albo też posiadany dorobek naukowych jest bardzo przestarzały, co nie może być akceptowane przy prowadzeniu kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim.

Kryterium 7: Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

W budynku Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej (UCMW) aktualnie znajdują się odpowiednio wyposażone pomieszczenia, które są przeznaczone dla dużych zwierząt (bydła i koni).

Ambulatorium dla dużych zwierząt wyposażone zostało w stół operacyjny dla koni i zwierząt gospodarskich, poskrom oraz boks wybudzeniowy dla koni co umożliwia przeprowadzanie zabiegów operacyjnych na zwierzęciu leżącym lub stojącym. Centrum Medycyny Weterynaryjnej zostało też wyposażone w sprzęt do diagnostyki i leczenia koni, m.in. posiada mobilny aparat RTG i bezprzewodowy system radiografii cyfrowej, endoskop dla koni, aparat do narkozy wziewnej, USG z głowicami liniowymi, rektalnymi i typu convex. Do dyspozycji zwierząt leczonych stacjonarnie jest ogrodzony padok przylegający do UCMW. W 2020 roku Wydział zakupił z wiodącej firmy zajmującej się produkcją fantomów trzy wysokiej klasy symulatory weterynaryjne tzw. fantomy (Veterinary Simulator Industries©, Calgary, Kanada) za łączną kwotę 261 990 zł. Zakupiono: 1) zaawansowany model konia do nauki badania palpacyjnego / symulator kolki z możliwością wykonywania wenepunkcji oraz iniekcji domięśniowych; jest to naturalnych rozmiarów, realistyczny symulator konia; 2) symulator sztucznego zapłodnienia (inseminacji) bydła; 3) model cielęcia (rasy Holstein) w pierwszym dniu życia. Wydział posiada ambulans weterynaryjny (samochód Volkswagen Crafter) wyposażony w sprzęt diagnostyczny, aparat tlenowy, RTG, USG, pompy infuzyjne. Ambulans działa na wezwanie, a studenci stanowią integralną część załogi (wraz z lekarzem weterynarii i technikiem weterynaryjnym). Ambulans obsługuje zarówno zwierzęta gospodarskie jak i towarzyszące, a w związku ze świadczeniem usług lekarsko - weterynaryjnych dla ogrodu zoologicznego w Poznaniu regularnie obsługuje także pacjentów z ZOO. Przesłana dokumentacja kliniczna potwierdza funkcjonowanie kliniki wyjazdowej, która umożliwia studentom kierunku weterynaria czynne uczestnictwo w procesie rozpoznawania, diagnozowania i podejmowania czynności terapeutycznych u dużych zwierząt (przede wszystkim bydła i trzody chlewnej).

Reasumując, podjęte przez Uczelnię działania naprawcze polegające na istotnej modernizacji i zakupie nowoczesnego sprzętu lekarsko-weterynaryjnego aktualnie zapewniają studentom kierunku weterynaria wykonywanie u dużych zwierząt (bydła, koni) standardowych metod diagnostycznych i wykonywanie wszystkich wymaganych zabiegów, w tym chirurgicznych również na leżącym, właściwie znieczulonym zwierzęciu. Należy uznać za wysoce korzystne dla procesu praktycznego kształcenia studentów kierunku weterynaria zakup trzech symulatorów weterynaryjnych takich jak: 1) zaawansowany model konia naturalnych rozmiarów do nauki badania palpacyjnego / symulator kolki z możliwością wykonywania wenepunkcji oraz iniekcji domięśniowych; 2) symulator sztucznego zapłodnienia (inseminacji) bydła; 3) model cielęcia (rasy Holstein) w pierwszym dniu życia. Również należy bardzo pozytywnie ocenić potwierdzone i udokumentowane funkcjonowanie kliniki wyjazdowej, która umożliwia studentom kierunku weterynaria czynne uczestnictwo w procesie rozpoznawania, diagnozowania i podejmowania czynności terapeutycznych u dużych zwierząt (przede wszystkim bydła i trzody chlewnej).

Część III: Informacje o pozostałych zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, jakie zaistniały w okresie między przeprowadzeniem przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej uchwałą wymienioną w części I, a otrzymaniem zawiadomienia o powtórnej ocenie jakości kształcenia oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia

Część IV: Podsumowanie – zawierające wnioski dotyczące skuteczności i kompleksowości wprowadzonych zmian

Analiza raportu i dokumentacji dodatkowej na temat działań naprawczych podjętych przez Władze Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu dotycząca kierunku weterynaria oraz wizytacja Polskiej Komisji Akredytacyjnej przeprowadzona w dniu 15.04.2021 r. wykazały pozytywne zmiany w stosunku do sytuacji w 2018 r., kiedy to kierunek uzyskał ocenę warunkową. Działania naprawcze zostały dokonane w zakresie trzech kryteriów i w wyniku oceny powtórnej zespół oceniający PKA uznał, że stopień ich spełnienia można ocenić na „w pełni”

i kierunek weterynarii jako stacjonarne, jednolite studia magisterskie o profilu ogólnoakademickim mają podstawę do uzyskania oceny pozytywnej do zakończenia kształcenia studentów na ocenianym kierunku prowadzonym o profilu ogólnoakademickim czyli do roku akademickiego 2022/2023 (czyli uzyskania dyplomu lekarza weterynarii studentów będących obecnie na IV roku studiów).

1. Ogólna ocena spełnienia kryteriów powtórnej oceny programowej

Kryterium¹	Ocena stopnia spełnienia kryterium uzasadniająca wydanie oceny warunkowej² Zadowalająca/ Częściowa	Ocena stopnia spełnienia kryterium po powtórnej ocenie programowej² Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	w pełni	
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	zadowalająca	w pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	w pełni	
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	zadowalająca	w pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	w pełni	
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	w pełni	
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	zadowalająca	w pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	w pełni	

¹ Należy podać ocenę stopnia spełnienia jedynie tych kryteriów, które uzasadniały wydanie oceny warunkowej.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

