



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **pedagogika**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Pedagogiczno-Techniczna w Koninie

Data przeprowadzenia wizytacji: **15-16 marca 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	20
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	22
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	25
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	27
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	28
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	31
Zalecenia	34
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	34
5. Załączniki:	35
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	35
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	36
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	40

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	40
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	44
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	52
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	53

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca dr hab. Anna Fidelus, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Joanna Majchrzyk-Mikuła, ekspert PKA
2. dr hab. Justyna Kuształ, ekspert PKA
3. Małgorzata Szelaąg, ekspert ds. pracodawców
4. Jakub Bator, ekspert ds. studenckich
5. Magdalena Pawłowska, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku pedagogika w Wyższej Szkole Pedagogiczno-Technicznej w Koninie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. PKA po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena programowa odbyła się w terminie 13-14 grudnia 2014 r. (uchwała nr 224/2014 z dnia 9 kwietnia 2015 r.). Wizytacja została przeprowadzona w trybie zdalnym za pomocą platformy MS Teams.

Akredytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano oceny bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano zalecenia i rekomendacje, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	pedagogika
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	specjalność <i>edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna</i>: - pedagogika – 52,7% - filologia – 6,8% - psychologia – 6,8% - nauki prawne – 5,7% - językoznawstwo – 4,7% - filologia – 2,6% - nauki o kulturze fizycznej – 2,6% - nauki o ziemi i środowisku – 2,6% - matematyka – 2,6% - nauki socjologiczne – 2,6% - sztuki muzyczne – 2,6% - informatyka – 2,1% - nauki o bezpieczeństwie 1,6% - automatyka, elektronika i elektrotechnika – 1% - ekonomia i finanse – 1% - nauki o zdrowiu – 1% - sztuki plastyczne – 1% specjalność <i>pedagogika opiekuńczo-</i>

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

	<i>wychowawcza z socjoterapią:</i> - pedagogika – 66,9% - psychologia – 10,3% - filologia – 6,6% - filozofia – 5,1% - nauki prawne – 4,6% - nauki o bezpieczeństwie – 2% - nauki socjologiczne – 1,5% - informatyka – 1,5% - ekonomia i finanse – 1% - nauki o kulturze fizycznej – 0,5% <i>specjalność pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją:</i> - pedagogika – 67,4% - psychologia – 11,7% - filologia – 6,6% - nauki prawne – 5,1% - filozofia – 2,6% - nauki o bezpieczeństwie – 2,6% - nauki socjologiczne – 1,5% - ekonomia i finanse – 1% - informatyka – 1% - nauki o kulturze fizycznej – 0,5% <i>specjalność pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią wymowy</i> - pedagogika – 64,8% - psychologia – 12,3% - filologia – 6,6% - nauki prawne – 4,1% - nauki o zdrowiu – 3,6% - filozofia – 2,6% - nauki o bezpieczeństwie – 2% - nauki socjologiczne – 1,5%
--	---

	- ekonomia i finanse – 1% - informatyka – 1% - nauki o kulturze fizycznej – 0,5%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 192-196 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	6 miesięcy (720) 8 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna - pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z socjoterapią - pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją - pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią wymowy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	27
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	1519
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	192 ECTS – w przypadku specjalności edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna 196 ECTS – przypadku pozostałych specjalności
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	154 ECTS – w przypadku specjalności edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna 158 ECTS – przypadku pozostałych specjalności
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	12, co nie spełnia

		wymagań rozporządzenie.
--	--	----------------------------

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika studia pierwszego stopnia w WSPT w Koninie są zgodne ze strategią Uczelni oraz polityką jakości. Misją Uczelni jest nowoczesne kształcenie wysoko wykwalifikowanych, kreatywnych kadr, zdolnych do tworzenia nowych wartości na potrzeby społeczeństwa i lokalnego oraz regionalnego rynku pracy. Strategia Uczelni obejmuje kształcenie poprzez: stwarzanie właściwych dla rozwoju intelektualnego i merytorycznego studentów warunków kształcenia szczególnie w zakresie ich kompetencji i kreatywności, doskonalenie metod kształcenia praktycznego, wspieranie swych absolwentów w poszukiwaniu pracy, reagowanie w swych działaniach na potrzeby lokalnego rynku pracy, stwarzanie satysfakcjonujących warunków pracy dla kadry dydaktycznej. Obecnie w uczelni studiuje 27 studentów na wszystkich 4 ścieżkach kształcenia. Nie jest możliwe odnieść się do koncepcji kształcenia na kierunku pedagogika, choćby w kontekście sylwetek absolwenta opisanych w sposób niespecyficzny dla ścieżki kształcenia, gdyż odwołują się one jedynie do efektów uczenia się na kierunku, bez wskazania potencjalnych miejsc zatrudnienia absolwenta.

Uczelnia na specjalnościach *pedagogika opiekuńczo-wychowawca z terapią wymowy*, *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z socjoterapią* i *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją* – studia pierwszego stopnia nie prowadzi studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela w rozumieniu standardu kształcenia nauczycieli określonego w rozporządzeniu MNiSW z dn. 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. 2019 poz. 1450). Ukończenie studiów pierwszego stopnia daje przygotowanie pedagogiczne w rozumieniu rozporządzenia MEN z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U. z 2017 r., poz. 1575).

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie pedagogika i kilkunastu innych, co wskazano w tabeli. Ponadto koncepcja i cele kształcenia kierunku pedagogika w w/w ścieżkach kształcenia mieszczą się w kilkunastu dyscyplinach: psychologia, nauki socjologiczne; socjologia, filozofia, nauki o kulturze i religii, nauki o bezpieczeństwie czy nauki prawne). W świetle stanowiska interpretacyjnego Prezydium PKA przyporządkowywanie kierunku do tak wielu dyscyplin: (w WSPT w Koninie: nauki o wychowaniu fizycznym, ekonomia i finanse, informatyka, socjologia, filozofia, nauki o kulturze i religii, nauki o bezpieczeństwie czy nauki prawne) może być uzasadnione w świetle koncepcji kształcenia tylko wtedy, jeżeli każda z tych dyscyplin odgrywa istotną rolę jako podstawa formułowania koncepcji, natomiast nie może być uzasadnione obecnością w programie studiów elementów efektów uczenia się i programu studiów o charakterze subsydiarnym, względem całej koncepcji kształcenia.

Do dyscyplin naukowych zostały przyporządkowane specjalności, co sprawia, że pod jedną nazwą Uczelnia prowadzi kilka quasi kierunków i jednocześnie nie spełnia wymogu ustawowego,

że do dyscyplin przyporządkowany jest kierunek studiów.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności edukacyjnej, wychowawczej, opiekuńczej, resocjalizacyjnej i socjoterapeutycznej, co jest w zorientowane na lokalny rynek pracy, ale nie uwzględniają potrzeb w zakresie kształcenia nauczycieli, co sprawia że nie są w pełni zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego Konina i sąsiadujących powiatów oraz regionu Wielkopolski. Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, (na przykład w zakresie wprowadzenia nowych treści kształcenia) którzy reprezentują lokalny i regionalny rynek pracy i kadrą akademicką, która posiada doświadczenie praktyczne zdobyte poza Uczelnią. Studenci nie biorą udziału w określaniu koncepcji i celów kształcenia na kierunku pedagogika. Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wcześniej natomiast przed marcem 2020 roku koncepcja kształcenia i cele kształcenia nie uwzględniały nauczania i uczenia się oraz wynikających stąd uwarunkowań procesu kształcenia.

Efekty uczenia się nie są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku pedagogika i obejmują efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zostały one opisane osobno dla poszczególnych ścieżek kształcenia. Efekty nie są zgodne z koncepcją dla ocenianego kierunku, bo nie zakładają dla wszystkich dyscyplin naukowych (do których został przyporządkowany kierunek zgodnego z charakterystyką P6S_WG), zaawansowanego stopnia kompetencji w zakresie wybranych faktów, obiektów i zjawisk oraz dotyczących ich metod i teorii wyjaśniających złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych lub artystycznych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej – właściwe dla programu studiów, a w przypadku studiów o profilu praktycznym – również zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z ich kierunkiem.

Uczelnia przyporządkowując kierunek do wielu dyscyplin wszystkie je wskazała jako dyscypliny stanowiące podstawy teoretyczne z zakresu wiedzy właściwej dla programu studiów. Dyscyplin w ogóle nie widać w efektach uczenia się.

Sformułowanie efektu uczenia się w zakresie umiejętności komunikacyjnych: „student: umie komunikować się werbalnie w mowie i piśmie w sposób przejrzysty i zrozumiały, także w języku obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego” ocenić należy jako niepoprawne, uniemożliwia ono specyfikację i stworzenie systemu jego weryfikacji. Generalnie efekty określone dla kierunku pedagogika studia pierwszego stopnia odnoszą się do zaawansowanego stopnia znajomości wybranych faktów, obiektów i zjawisk, metod i teorii wyjaśniających zależności między nimi, stanowiących podstawową wiedzę ogólną z zakresu pedagogiki oraz wybrane obszary wiedzy szczegółowej z zakresu pedagogiki i są możliwe do osiągnięcia i pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji.

W dużej mierze efekty uczenia się na kierunku pedagogika mają charakter niespecyficzny dla kierunku i nie można pozytywnie orzec o ich zgodności z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniem w pedagogice, psychologii, naukach socjologicznych czy innych kilkunastu dyscyplinach do których przyporządkowano kierunek pedagogika, przez co są niemożliwe w większości do osiągnięcia i niepozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Efekty uczenia się na kierunku pedagogika uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2 i kompetencje społeczne niezbędne w działalności pedagogicznej. Są one zgodne z poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Studia pierwszego stopnia prowadzone w WSPT w Koninie na kierunku pedagogika nie realizują efektów opisanych w standardach kształcenia nauczycieli, zawartych w rozporządzeniu Ministra

Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, wydane na podstawie art. 68 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm), przy czym prowadzone zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

Na mocy rozporządzenia MNiSW z dnia 6 sierpnia 2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 1498) nowelizującego rozporządzenie MNiSW w sprawie studiów z dnia z dnia 27 września 2018 r. (Dz. U. poz. 1861, z 2019 r. poz. 787 i 1498), Uczelnia może „dokończyć” cykl kształcenia na studiach pierwszego stopnia i umożliwić studentom kontynuację kierunku i specjalności, czyli działać zgodnie z art. w § 39 a ust. 1 i 2 rozporządzenia i prowadzić studia pierwszego stopnia na kierunku w zakresie pedagogiki, z wyłączeniem kształcenia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i klas I-III szkoły podstawowej, do dnia zakończenia ostatniego cyklu kształcenia rozpoczętego przed dniem 1 października 2020 r. Kształcenie to jest organizowane w celu „dokończenia” rozpoczętych specjalności, tak aby zapewnić studentom możliwość kontynuacji studiów pierwszego stopnia na studiach drugiego stopnia.

Uczelnia nie musi realizować pełnego zakresu ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy, czyli w rozporządzeniu z dnia 26 lipca 2019 w (Dz.U. 2019 poz. 1450).

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, Uczelnia może prowadzić studia na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna na studiach pierwszego stopnia na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna bądź edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna nie spełniające standardów nauczycielskich w rozumieniu przyjętym w rozporządzeniu z 26 lipca 2019 (Dz.U. z 2019 r. poz. 1450) do czasu zakończenia cyklu kształcenia dla tych studentów, którzy rozpoczęli studia przed wejściem w życie rozporządzenia MNiSW z dnia 26 lipca 2019 r. w (Dz.U. z 2019 r. poz. 1450).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1³(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika w WSPT w Koninie są zgodne ze strategią Uczelni oraz jej polityką jakości i mieszczą się w dyscyplinie pedagogika (zgodnie z przedstawionym udziałem procentowym 52-67%) oraz przyporządkowano je do kilkunastu do dyscyplin: min. ekonomia i finanse, informatyka, nauki o wychowaniu fizycznym, socjologia, filozofia, nauki o kulturze i religii, nauki o bezpieczeństwie czy nauki prawne, co jest niezgodne ze stanowiskiem 5/2020 PKA.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności edukacyjnej, opiekuńczo-wychowawczej i resocjalizacyjnej oraz są zorientowane na potrzeby lokalnego i regionalnego otoczenia społeczno-gospodarczego w sąsiadujących z Koninem powiatach i regionie Wielkopolski. W ich określaniu brali udział interesariusze zewnątrzni, którzy w dużej mierze zapewniają studentom miejsca praktyk, a niektórzy z nich są zatrudnieni jako nauczyciele akademicy w Uczelni. W deklaracjach podczas wizytacji nie odnotowano czynnego udziału studentów w określaniu

³W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

koncepcji kształcenia na kierunku pedagogika, stąd też rekomenduje się włączenie studentów w kształtowanie koncepcji kształcenia i formalne uregulowanie udziału studentów w kształtowaniu koncepcji i celów kształcenia na kierunku pedagogika.

Koncepcja i cele kształcenia od połowy roku akademickiego 2020/2021 uwzględniają nauczanie i uczenie się w oparciu o metody i techniki kształcenia na odległość.

Efekty uczenia się na kierunku pedagogika na studiach pierwszego stopnia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym studiów, a także z poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji. W większości zostały sformułowane prawidłowo i generalnie umożliwiają stworzenie systemu ich weryfikacji. W większości są specyficzne dla zajęć i zgodne ze współczesnym stanem wiedzy w pedagogice, nie jest natomiast możliwe stwierdzenie, czy uwzględniają stan współczesnej wiedzy w dyscyplinach wskazanych obok pedagogiki, czyli ekonomia i finanse, informatyka, nauki o wychowaniu fizycznym, socjologia, filozofia, nauki o kulturze i religii, nauki o bezpieczeństwie czy nauki prawne.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne. Ponadto są w większości możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały. Wskazane nieprawidłowości dotyczą:

- braku zaangażowania studentów w tworzenie koncepcji i celów kształcenia na kierunku pedagogika;
- niepoprawnego przyporządkowania kierunku do kilkunastu dyscyplin naukowych;
- niepoprawnego określenia niektórych efektów uczenia się, gdyż efekty są niespecyficzne dla kierunku pedagogika, nie odnoszą się do dyscyplin innych niż pedagogika wskazanych przez uczelnię jako fundujących kierunek i nie pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia:

- 1) Zaleca się wdrożenie w Uczelni procedur zasięgania opinii studentów w procesie kształtowania koncepcji i celów kształcenia na kierunku pedagogika.
- 2) Zaleca się przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych, które odgrywają istotną rolę jako podstawa formułowania koncepcji kształcenia i stanowią podstawy teoretyczne dla wiedzy właściwej dla kierunku studiów.
- 3) Zaleca się podjęcie w Uczelni prac w kierunku przyjęcia katalogu efektów uczenia się, adekwatnych dla profilu praktycznego, uwzględniających w szczególności efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych specyficznych dla absolwenta kierunku pedagogika.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na kierunku pedagogika studia pierwszego stopnia są zgodne z efektami uczenia się oraz w większości uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w dyscyplinie pedagogika i dyscyplinach takich jak psychologia, nauki socjologiczne, filozofia.

Ponadto treści programowe uwzględniają normy i zasady oraz aktualny stan praktyki w obszarach działalności edukacyjnej, opiekuńczej, wychowawczej czy resocjalizacyjnej na rynku pracy. Treści kształcenia korespondują w większości z aktualnym stanem wiedzy pedagogicznej i praktyką pedagogiczną. Treści programowe są kompleksowe dla poszczególnych zajęć oraz zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się. W odniesieniu do ścieżki kształcenia *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją*, wydaje się, że student nie jest w stanie z osiągnąć efektów uczenia się, ponieważ treści programowe nie są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i brak treści w zakresie pedagogiki resocjalizacyjnej jako subdyscypliny pedagogicznej. Występują treści metodyczne („sposoby i metody pracy.... „, co jest błędnym określeniem nazwy zajęć), ale analiza planu studiów pozwala na sformułowanie wniosku, że „resocjalizacja” jest jedynie obszarem działalności praktycznej w oderwaniu od dorobku naukowego tej subdyscypliny pedagogiki /względnie pedagogiki specjalnej. Zajęcia pod tytułem: *zarządzanie i organizacja z resocjalizacją* na ścieżce kształcenia *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją* potwierdzają powyższe stwierdzenie.

Po analizie ścieżki kształcenia *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z socjoterapią*, można wnioskować, że treści kształcenia w zakresie podstaw pedagogiki resocjalizacyjnej przypisane zostały tylko do przedmiotów do wyboru przez studenta, nie do treści w ramach zakresu kształcenia, który na kierunku pedagogika prowadzi Uczelnia. Na ścieżce kształcenia *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją* nie znajdują się treści kształcenia adekwatne do tej subdyscypliny pedagogicznej. Niemożność osiągnięcia efektów uczenia się argumentuje też dobór literatury obowiązkowej wskazanej w kartach przedmiotów do zajęć takich jak *patologie społeczne*, gdzie najnowsza publikacja datowana jest na 2008 rok, a najstarsza publikacja do przedmiotu *profilaktyka społeczna i środowiskowa*, wskazana w literaturze uzupełniającej, pochodzi z połowy lat 90-tych XX wieku. Dziś publikację tę należy uznać za historyczną, bo opartą o od dawna niepraktykowany tradycyjny model profilaktyki opartej na strategiach odstraszania. Jej wartość jest historyczna i jako taka, przydatna do analizy krytycznej, może być wykorzystana w trakcie zajęć. Ponadto w programie brak treści kształcenia związanych z resocjalizacją osób dorosłych, w tym resocjalizacją penitencjarną, czy zagadnień opieki postpenitencjarnej. W programie studiów na ścieżce kształcenia *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją* brak też treści kształcenia dotyczących dorosłych społecznie niedostosowanych, choć wśród przedmiotów do wyboru wskazano na *metodykę pracy kuratora sądowego*. Jest to o tyle niekonsekwentne, że Uczelnia nie kształci nauczycieli, ale pedagogów – wychowawców, którzy mogą szukać zatrudnienia w placówkach wymiaru sprawiedliwości czy placówkach podlegających Ministerstwu Rodziny i Polityki Społecznej.

Czas trwania studiów i nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć został poprawnie oszacowany i wynosi 1519 godzin, co zapewnia osiągnięcie efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć zapewnia osiągnięcie efektów uczenia się. Liczba punktów ECTS wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich wynosi 192 ECTS na ścieżce kształcenia *edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna* oraz 196 ECTS w odniesieniu do pozostałych ścieżek kształcenia, co jest zgodne z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U z 2018 r., poz. 1861 z późn. zm.). Uczelnia prowadzi tylko studia niestacjonarne, stąd spełnienie

tych wymagań nie jest w Uczelni konieczne.

Natomiast oszacowanie nakładu pracy studenta odnoszącego się do zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich studentów jest nierealne, bo odpowiada mu ok. 5000 godzin zajęć. Zajęcia specjalizacyjne zaczynają się w II semestrze studiów, podczas pierwszego semestru student realizuje zajęcia z grupy zajęć podstawowych, kierunkowych i uzupełniających, bo potem realizować zajęcia specjalizacyjne w ramach 4 dostępnych ścieżek kształcenia. Zajęcia prowadzone są w formie wykładów i ćwiczeń, seminarium obejmuje, jak wspomniano wyżej 40 godzin. Plan studiów obejmuje zajęcia do wyboru wymiarze 12 ECTS, co jest niezgodne z § 3 ust. 3 rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2018 r., poz. 1861 z późn. zm.).

Plan studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, wymiarze ECTS większym niż 50% wszystkich punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów. I tak: dla ścieżki kształcenia *edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna* zajęcia te obejmują 154 ECTS, dla ścieżek kształcenia *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z socjoterapią*, *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją* i *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią wymowy* liczba ECTS wynosi 158. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne do II semestru roku akad. 2020/2021 realizowane były w formie wizyt studyjnych w instytucjach edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, resocjalizacyjnych. Podczas pandemii zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne były realizowane w przedszkolach i funkcjonujących szkołach podstawowych, pandemia nie miała więc wpływu na proces kształcenia w tym zakresie. Część zajęć na pozostałych ścieżkach kształcenia odbywa się obecnie za pomocą narzędzi IT, podczas rozmów i spotkań. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, były prowadzone w warunkach właściwych dla działań pedagogicznych, edukacyjnych, oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Plan studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie języka angielskiego lub niemieckiego. Studenci w ostatnich latach akademickich wybierają język angielski i realizują go w wymiarze 120 godzin od II do V semestru studiów. Wymiar godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów oraz liczba ECTS pozwala na osiągnięcie przez studentów poziomu B2 ESOKJ.

Jak wskazano wyżej, do roku akademickiego 2020/2021 plan studiów nie obejmował w ogóle zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik uczenia się nauczania na odległość, obecnie ze względu na pandemię, program studiów obejmuje takie zajęcia i ich wymiar jest zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MNiSW z dnia 27 września 2018 w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r., poz. 1861 z późn. zm.).

Metody kształcenia na kierunku pedagogika w WSPT w Koninie są różnorodne, specyficzne dla kierunku pedagogika i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. I tak przykładowo stosowane są w procesie kształcenia: wykład problemowy, dyskusja, pogadanka, metoda projektowa, analiza tekstów. W doborze metod stosowane są najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej (prezentacje multimedialne) i właściwe narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. W sposób właściwy wykorzystywany jest potencjał kształcenia na odległość oraz dostępne studentom narzędzia (platforma edukacyjna, oprogramowanie itp.) zapewniające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Metody te stymulują studentów do uczenia się i zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, poprzez wykonywanie czynności praktycznych, stosowanie metod i narzędzi IT w obszarze edukacji, wychowania, opieki czy resocjalizacji. Metody wykorzystywane podczas zajęć z języka angielskiego to metoda komunikatywna oraz gramatyczno-tłumaczeniowa. Metody te pozwalają rozwijać umiejętności językowe potrzebne do rozwijanie kompetencji na poziomie B2. Stosowana jest metoda

pracy w parach oraz w grupach – team work. Wykorzystywane środki dydaktyczne to podręczniki w formie książkowej i cyfrowej, sprzęt audio-wizualny, komputer, platforma, Internet, dodatkowe podręczniki, gazety, czasopisma, tablice ścienne. Metody kształcenia wykorzystywane na kierunku także metody z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Dostosowanie metod do potrzeb studentów z niepełnosprawnością nie jest możliwe do oceny, gdyż w Uczelni sytuacja taka nie miała i nie ma miejsca, natomiast zgodnie z regulaminem studiów indywidualizacja ścieżki kształcenia realizowana jest poprzez wybór dodatkowej ścieżki kształcenia oraz poprzez indywidualną organizację studiów. Indywidualna organizacja studiów pozwala studentowi na elastyczne kształtowanie uczęszczania na zajęcia i zaliczanie zajęć, nie zwalnia go z obowiązków studenta. Ponadto student wybitnie zdolny może ubiegać się o indywidualny plan studiów. Jak wspomniano wcześniej metody i techniki kształcenia na odległość do II semestru roku akademickiego 2020/2021 nie były w Uczelni wykorzystywane, obecnie w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wykorzystywane są pomocniczo.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Regulaminy praktyk dla poszczególnych ścieżek kształcenia określają cele praktyk i warunki ich realizacji i tak: treści programowe określone dla poszczególnych praktyk zawodowych i ich wymiar (6 miesięcy; po 6 godzin od poniedziałku do piątku – 720 godzin, realizowane w 4, 5 i 6 semestrze) oraz przypisane im ECTS zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się. Ilość punktów ECTS jest określana różnie w zależności od ścieżki kształcenia i na ścieżkach *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z socjoterapią*, *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią wymowy*, *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją* wynosi 6 ECTS. Studenci mogą samodzielnie wskazać miejsca odbywania praktyk zawodowych lub Uczelnia proponuje placówki, instytucje i jednostki z którymi współpracuje na podstawie podpisanych porozumień bądź wstępnych deklaracji współpracy. Są to między innymi w roku akademickim 2020/2021: pogotowie opiekuńcze, szkoły podstawowe, licea, przedszkola, centra szkoleniowe, ośrodki pomocy społecznej, ośrodki szkolno-wychowawcze, areszt śledczy. Miejsca odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Miejsca praktyk określone są rodzajowo dla każdej ścieżki kształcenia. I tak przykładowo dla *edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej* są o szkoły podstawowe i przedszkola, dla *pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej z resocjalizacją* i *pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej z socjoterapią* są to placówki wychowawcze, terapeutyczne, resocjalizacyjne dla dzieci i młodzieży, ośrodki terapeutyczne dla dorosłych, domy pomocy społecznej, zakłady karne, zespoły kuratorskiej służby sądowej itp. Weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk zawodowych jest wielostopniowa i zgodnie z regulaminami praktyk obejmuje analizę dokumentacji praktyki zgromadzonej przez studenta oraz rozmowę ze studentem. Dokumentacja praktyki obejmuje skierowanie na praktykę i wypełniony dzienniczek praktyk wraz z opinią opiekuna praktyki z ramienia placówki oraz konspekty i scenariusze zajęć prowadzonych przez student podczas praktyki. Metody weryfikacji efektów uczenia się określonych dla praktyk są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i oceną stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Ocena, której dokonuje opiekun praktyki z ramienia Uczelni ma więc charakter kompleksowy, odnosi się do określonych efektów uczenia się, metodyki pracy, postawy studenta w czasie praktyki. Kompetencje, doświadczenie zawodowe zdobyte w Uczelni i poza Uczelnią i kwalifikacje zawodowe opiekuna praktyk (który jest nauczycielem- metodykiem) z ramienia Uczelni (jedna osoba na ponad 20 osób odbywających praktyki) umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się i prawidłową realizację praktyk. Opiekun praktyk z ramienia Uczelni jest równocześnie koordynatorem

praktyk w jednej z placówek związanych porozumieniem z Uczelnią. Ponadto opiekun praktyk utrzymuje indywidualne kontakty z otoczeniem społeczno-gospodarczym, dyrektorami i kierownikami placówek edukacyjnych, wychowawczych, czy instytucjami pomocowymi i administracją w środowisku lokalnym Konina i poprzez te kontakty dokonuje oceny prawidłowości przebiegu praktyk zawodowych. Uczelnia nie dysponuje protokołami z cyklicznych spotkań z opiekunami praktyk z ramienia placówek.

Na prośbę studenta i w miarę możliwości placówki, można realizować praktykę przy wykorzystaniu metod kształcenia na odległość przy zapewnieniu możliwości zrealizowania przypisanych praktykom zawodowym efektów uczenia się. Organizacja praktyk, nadzór nad ich realizacją, odbywa się w oparciu o zapisy regulaminów praktyk dla poszczególnych specjalności i instrukcji dla praktyk. Dokumentacja praktyk to zaświadczenie o odbyciu praktyki, dzienniczki praktyk każdego studenta. W regulaminach określono osobowy i instytucjonalny nadzór nad praktykami, obowiązki opiekuna praktyk z ramienia Uczelni i opiekuna praktyk z ramienia placówki i ich wzajemne relacje. Określono także cele praktyk i zadania studenta podczas praktyki oraz kryteria, które muszą spełniać placówki jako miejsca praktyk.

W sytuacji, kiedy student samodzielnie wskazuje miejsce odbycia praktyki formalnie przyjęto zasady kwalifikowania miejsca odbywania praktyk oraz zaliczania praktyk odbytych poza Uczelnią. Uczelnia umożliwia zaliczanie praktyk zawodowych na podstawie wykonywanej działalności zawodowej. Działanie to stanowi naruszenie dyspozycji norm ustawy, które stanowią jednoznacznie, iż odmienne sposoby osiągania i weryfikacji efektów uczenia się, niż typowe, a zatem oparte na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie i planach studiów, zorganizowanych przez uczelnię oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, w trakcie tych zajęć oraz po ich zakończeniu.

Systematyczna ocena praktyk obejmuje program praktyk, osoby sprawujące nad nimi nadzór, przebieg realizacji praktyki, efekty uczenia się, jest dokonywana poprzez konsultacje, spotkania w czasie zgromadzenia senatu, spotkania zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia i podczas indywidualnych kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi, których część zapewnia studentom WSPT miejsca praktyk i jest koordynatorami praktyk z ramienia placówek. W ocenie praktyk biorą udział studenci poprzez indywidualne rozmowy z opiekunem praktyk w trakcie przedkładania dokumentacji praktyk do zaliczenia. Wnioski z tej oceny wykorzystywane są wedle deklaracji złożonych podczas wizytacji do ustawicznego doskonalenia programu praktyk.

Rozplanowanie zajęć w harmonogramie zjazdów (Uczelnia prowadzi jedynie studia niestacjonarne, harmonogram przewiduje około 10h zajęć w weekend) umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się (około 5 egzaminów i zaliczeń w semestrze), aczkolwiek w świetle zauważonych wyżej nieprawidłowości (jako że zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich zgodnie z deklaracjami i dokumentacją wypełniają 100% ECTS przyporządkowanym zajęciom), czas ten nie jest przez studentów wykorzystywany. Generalnie czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenia studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe na kierunku pedagogika w zakresach kształcenia *edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna*, *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z socjoterapią*, *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją*, *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią wymowy* są zgodne z efektami uczenia się i uwzględniają współczesny stan wiedzy pedagogicznej i aktualny stan praktyki pedagogicznej. W większości analizowanych kartach przedmiotu mają one charakter kompleksowy i zarazem specyficzny dla zajęć z zakresu pedagogiki i jej specjalizacji. W odniesieniu do zajęć w ramach ścieżki kształcenia *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją* rekomenduje się dostosowanie treści programowych do współczesnego dorobku naukowego w dyscyplinie pedagogika subdyscyplinie pedagogika resocjalizacyjna oraz do aktualnego stanu praktyki profilaktycznej, resocjalizacyjnej i terapeutycznej w zakresie uzupełnienia o współczesne treści programowe, oparte o współczesne recenzowane publikacje naukowe.

Czas trwania studiów (6 semestrów na studiach pierwszego stopnia), nakład pracy mierzony punktami ECTS (192 ECTS dla ścieżki *edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna* i 196 ECTS dla pozostałych ścieżek kształcenia) został poprawnie oszacowany zapewnia osiągnięcia efektów uczenia się. Liczba godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się nie może być uznana za oszacowaną prawidłowo, gdyż wyklucza samodzielną pracę studenta i jakiegokolwiek jego zaangażowanie poza samymi zajęciami.

Sekwencja zajęć i dobór ich form zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się. Program studiów pierwszego stopnia nie umożliwia studentom wyboru zajęć większego niż 30 % liczby ECTS określonych dla całości planu studiów, co jest niezgodne z § 3 ust.3 rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r., poz. 1861 z późn. zm.) Zaleca się dostosowanie programu studiów do wymogów w/w rozporządzenia poprzez zwiększenie w programie studiów na studiach pierwszego stopnia liczby zajęć do wyboru, co umożliwi studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Program studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymaganym przepisami w/w rozporządzenia wymiarze punktów ECTS. Program studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu języka angielskiego oraz obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik uczenia się na odległość. Metody kształcenia są zróżnicowane, specyficzne dla kierunku pedagogika i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Dobór metod kształcenia uwzględnia osiągnięcia dydaktyki akademickiej, opiera się na wykorzystywaniu narzędzi i technik IT. Metody kształcenia zapewniają przygotowanie studentów do działalności zawodowej: edukacyjnej, opiekuńczo-wychowawczej i resocjalizacyjnej. Zajęcia z języka angielskiego umożliwiają uzyskanie kompetencji językowych na poziomie B2 oraz są dostosowane do zróżnicowanych potrzeb indywidualnych i grupowych studentów poprzez indywidualną organizację studiów i indywidualny plan studiów. W procesie kształcenia metody i techniki kształcenia na odległość nie były wykorzystywane na zajęciach kształtujących umiejętności praktyczne do II semestru roku akademickiego 2020/2021, a obecnie są wykorzystywane w niewielkiej ilości przypadków. Praktyki zawodowe w odniesieniu do przypisanych im efektów uczenia się i treści programowych, ich wymiaru, liczby punktów ECTS, ich umiejscowienia w planie studiów i miejsc ich odbywania, są realizowane zgodnie ze standardami kształcenia i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Metody weryfikacji efektów uczenia się zakładanych dla praktyk są prawidłowe oparte o analizę dokumentacji praktyki i rozmowę ze studentem, a opiekun praktyk z ramienia Uczelni

dokonyuje kompleksowej oceny realizacji praktyk i posiada kompetencje i doświadczenie w tym zakresie. Miejsca odbywania praktyk i ich infrastruktura umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych dla praktyk. Organizacja praktyki i nadzór nad ich realizacją oparty jest o formalnie przyjęte i opublikowane procedury. Opiekun praktyk z ramienia Uczelni odpowiada za realizację praktyk. W Uczelni określone są kryteria, które muszą spełnić placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe. Procedura zaliczania praktyki odbywanej poza systemem kształcenia (czyli na podstawie zaświadczenia o wykonywaniu pracy zawodowej) jest niezgodna z standardami kształcenia, bo dokonywana jest w oparciu o zgodność programu praktyk, a nie jest ukierunkowana na efekty uczenia się przypisane do praktyk, nie jest ponadto zgodna ze stanowiskiem interpretacyjnym 4/2020 PKA. Program praktyk, osoby sprawujące nad nimi nadzór (opiekun z ramienia Uczelni) oraz opiekunowie praktyk z ramienia placówek, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie, ale ocena ta jest prowadzona z nieudokumentowanym udziałem studentów i interesariuszy zewnętrznych i nauczycieli akademickich. Ocena realizacji praktyk jest wykorzystywana do ustawicznego doskonalenia programu praktyk zawodowych. się przyjęcie w Uczelni formalnej procedury uznawalności efektów uczenia się przypisanych dla praktyk, zrealizowanych poza systemem kształcenia w Uczelni, zgodnej z obowiązującym stanem prawnym i standardami kształcenia.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie przez studentów czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie, ale w świetle fakty, że zajęcia w kontakcie bezpośrednim z nauczycielem akademickim wypełniają 100% przypisanych zajęciom punktów ECTS, trudno przyjąć, że plan studiów w ogóle przewiduje samodzielne uczenie się studenta. Czas przeznaczony na sprawdzanie efektów uczenia się zgodny z kalendarzem akademickim umożliwia weryfikację założonych efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej. Nie jest możliwa ocena co do realizacji wszystkich efektów uczenia się.

W świetle analizy stanu faktycznego zauważono następujące nieprawidłowości:

- niezgodny z regulacjami prawnymi udział zajęć do wyboru dla studentów w programie studiów, co uniemożliwia elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia;
- niezgodne z regulacjami ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 (Dz. U. z 2020 r. poz. 85) i stanowiskiem interpretacyjnym nr 4 Prezydium PKA z 2 lipca 2020 stosowanie rozwiązań w zakresie uznawania efektów kształcenia dla praktyk realizowanych poza Uczelnią.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

- 1) Zaleca się zapewnienie w programie studiów zajęć w wymiarze nie mniejszy niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.
- 2) Zaleca odstąpienie od zaliczania praktyk zawodowych na podstawie wykonywanej pracy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

W oficjalnych dokumentach, tj. Uchwałach Senatu, oraz na stronie umożliwiającej internetową rejestrację kandydatów nie podano informacji o warunkach kwalifikacji na studia oraz nie uwzględniono informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów. W raporcie samooceny zawarta jest informacja, iż wstęp na studia jest wolny.

Jest to niezgodne z przepisami prawa ogólnie obowiązującego, gdyż art. 70 ust. 3 ustawy stanowi, iż podstawą przyjęcia na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie są wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości oraz że powinnością Uczelni jest ustalenie, jakie wyniki stanowią podstawę przyjęcia na studia oraz podanie do wiadomości publicznej w terminie określonym w ustawie.

Umożliwienie wpisania się na studia każdemu zgłaszającemu się kandydatowi nie zapewnia także możliwości doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

W Uczelni funkcjonuje procedura potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Określa on szczegółowo zasady, warunki i tryb weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza Uczelnią oraz opisuje sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikującej efekty uczenia się. Uczelnia zapewnia weryfikację wiedzy i umiejętności, które zostały zdobyte poza systemem formalnej edukacji. Na ocenianym kierunku procedura uznawania efektów uczenia się nie została jeszcze uruchomiona ze względu na brak wniosków.

Uczelnia posiada także procedurę weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych w innej Uczelni. Procedura ta zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Uczelnia posiada procedurę dyplomowania, w której określone zostały wymogi stawiane pracom dyplomowym czy postępowaniu egzaminacyjnemu. Studenci kończący kierunek przygotowują pracę dyplomową mającą charakter tylko badań podstawowych. W karcie przedmiotu jest mowa o sformułowaniu hipotez, metod, technik i narzędzi badawczych. Takie wymagania stawiane pracom dyplomowym nie są adekwatne do praktycznego profilu studiów. Potwierdzają to również wybrane prace dyplomowe. Posiadają one charakter teoretyczny, bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie w praktyce.

Na poziomie deklaracyjnym ogólne zasady weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod technik kształcenia na odległość, są podane w szczytkowych informacjach cyt. „Do metod weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowanych w procesie nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zalicza się m.in. egzaminy/zaliczenia pisemne i ustne, przygotowanie referatu, przygotowanie projektu, sporządzenie prezentacji multimedialnej. Istotne znaczenie ma prawidłowa realizacja przedmiotu oraz weryfikacja efektów uczenia się zawartych w karcie opisu przedmiotu.” Analiza kart przedmiotu pozwala stwierdzić, że metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiąganym przez studentów w wyniku realizacji poszczególnych zajęć uwzględnionych w programie studiów wskazują na dominację sposobów sprawdzania i oceniania ukierunkowanych na wiedzę, umiejętności generyczne w większym stopniu, niż na umiejętności praktyczne. Dla przykładu dla zajęć: *formy pracy opiekuńczo wychowawczej indywidualnej i pracy z grupą*, w przypadku efektu uczenia się w zakresie

umiejętności zakładającego, iż student potrafi generować rozwiązania konkretnych problemów pedagogicznych i prognozować przebieg ich rozwiązywania oraz przewidywać skutki planowanych działań jako sposób weryfikacji efektów uczenia się zaproponowano opracowanie pracy pisemnej z poznanych działań z osobami niedostosowanymi społecznie z wykorzystaniem poznanych technik arteterapii oraz aktywność na zajęciach. Na zaliczenie powyższych zajęć, studenci przygotowują pracę pisemną obejmującą problematykę osób niedostosowanych społecznie szczególnie, że tematyka wykładów i ćwiczeń obejmuje zupełnie inne treści. Ponadto w kartach, w których prowadzone są zarówno wykłady jak i ćwiczenia podane jest tylko jedno kryterium oceny. Nie można też traktować aktywności na zajęciach, jako sposobu na sprawdzenie osiągnięcia efektów uczenia się.

Podany przykład odzwierciedla generalną nieprawidłowość w doborze metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiąganych przez studentów – metody te są określane w sposób bardzo ogólny, są niezróżnicowane, np. przygotowanie pracy pisemnej, aktywność, praca w grupie, są nietrafnie dobrane w odniesieniu do efektów uczenia się obejmujących kształtowanie umiejętności praktycznych, dowodem, który ma potwierdzać osiągnięcie przez studenta umiejętności jest najczęściej praca pisemna. Rekomenduje się w programie studiów uwzględnić metody sprawdzania osiągnięcia efektów uczenia się ukierunkowanych w znacznym stopniu na umiejętności praktyczne.

Analiza procesu oceny stopnia realizacji efektów uczenia się częściowych w przypadku zajęć realizowanych w formie online w semestrze zimowym 2020/2021 wskazuje, że podlega on takim samym unormowaniom jak proces oceny zajęć realizowanych w gmachu Jednostki w kontakcie synchronicznym z wykładownicą.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Przyjęte kryteria kwalifikacji kandydatów na studia, nie zapewniają właściwego doboru kandydatów, bo ograniczają się do spełniania formalnego wymagania dotyczącego świadectwa maturalnego.

Uczelnia posiada procedurę potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów jak i procedurę weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni.

Wymagania stawiane pracom dyplomowym, określone w kartach przedmiotu, nie są adekwatne do praktycznego profilu studiów.

Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiąganych przez studentów są określane w sposób bardzo ogólny, są niezróżnicowane, te same określenia metod występują we wszystkich sylabusach np. prezentacja, praca pisemna, aktywność, praca w grupie, są nietrafnie dobrane w odniesieniu do efektów uczenia się obejmujących kształtowanie umiejętności praktycznych.

Procesu oceny stopnia realizacji efektów uczenia się częściowych w przypadku zajęć realizowanych w formie online wskazuje, że podlega on takim samym unormowaniom jak proces oceny zajęć realizowanych w siedzibie Uczelni.

W odniesieniu do przyjęcia na studia, weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczania poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowania zdiagnozowane zostały następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 3:

- 1) Uczelnia nie ustaliła jakie wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości stanowią podstawę przyjęcia na studia. Wolny wstęp kandydatów na studia nie zapewnia właściwego doboru kandydatów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

- 1) Zaleca się określenie warunków i kryteriów kwalifikacji kandydatów na studia na kierunku pedagogika, prowadzone na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym z uwzględnieniem zapewnienia możliwości doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku w większości przypadków posiadają kwalifikacje zawodowe dobrane do zakresu merytorycznego ocenianego kierunku. Zajęcia prowadzone są przez 8 wykładowców ze stopniem doktora oraz 10 wykładowców posiadających tytuł zawodowy magistra. Struktura tej grupy osób pod względem reprezentowanej dyscypliny jest bardzo różna. Są to bowiem osoby posiadające dorobek naukowy w zakresie socjologii, pedagogiki, psychologii, nauk o bezpieczeństwie, filologii.

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia. Uczelnia deklaruje, że co najmniej 50% godzin zajęć na ocenianym kierunku prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Jeden z wykładowców prowadzi aż 16 mocno różniących się przedmiotów np. *teoretyczne podstawy wychowania, pedagogika społeczna, zajęcia biblioteczne, antropologia filozoficzna, profilaktyka niepowodzeń opiekuńczo-wychowawczych/ praca opiekuńcza z osobami zagrożonymi egzystencjonalnie i społecznie, trening mediacji i negocjacji, kultura języka i emisja głosu*. Ta różnorodność zajęć znalazła odzwierciedlenie w niskiej ocenie hospitacji u tych jednego z prowadzących. Osoby prowadzące znaczną liczbę przedmiotów mają kwalifikacje pedagogiczne ale nie mają potwierzonego dorobku naukowego w tych wszystkich obszarach. Jednocześnie pomimo tego, że mają doświadczenie zawodowe pedagogiczne (np. nauczycielskie) nie oznacza to, że mogą z powodzeniem prowadzić taką dużą zróżnicowaną zajęć teoretycznych – wykładów. Ponadto zdarzają się nieprawidłowości w proponowanej obsadzie zajęć dydaktycznych przez osoby, których dorobek naukowy i doświadczenia w zakresie tematyki przypisanej zajęciom nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. I tak np. zajęcia z *prawa rodzinnego, prawnych podstaw w zakresie opieki i wychowania czy współczesnych zagrożeń rozwoju dzieci i młodzieży*, powierzono nauczycielowi akademickiemu, który uzyskał stopień naukowy w zakresie ekonomii. Kwalifikacje tej osoby nie odpowiadają zakresowi tematycznemu zajęć a tym samym efektom uczenia się założonym dla tych zajęć. Zakres tematyki zajęć nie jest też kompatybilny z dorobkiem naukowym, ani też

z posiadanym przez niego doświadczeniem zawodowym. W innym przypadku nauczyciel, który posiada stopień naukowy doktora w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie, prowadzi zajęcia z *metodologii badań w naukach społecznych*.

Rekomenduje się zapewnienie w przypadku wszystkich zajęć zgodności dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego osób, którym powierzane są zajęcia z efektami uczenia się zakładanymi dla tych zajęć oraz zakresem treści programowych, jak również wdrożenie systemowych rozwiązań projakościowych dotyczących obsady zajęć dydaktycznych określonych w programie studiów.

Polityka kadrowa w zakresie zatrudniania pracowników dydaktycznych/praktyków jest zgodna i wynika z ogólnych założeń ujętych w misji i strategii rozwoju Uczelni. Nawiązanie współpracy z nowo zatrudnionymi dydaktykami odbywa się w oparciu o główne kryteria ujęte w procedurze oceny okresowej pracowników dydaktycznych (niezależnie od charakteru umowy). Szczególne istotnymi kryteriami są w przypadku pracowników dydaktycznych aktywność/doświadczenie praktyczne oraz udokumentowany dorobek dydaktyczny osoby zatrudnianej. Uczelnia prowadzi stabilną politykę kadrową, która opiera się na doborze kadry, charakteryzującej się posiadaniem bogatej wiedzy, umiejętności i kompetencji umożliwiających taki przekaz treści programowych, by umożliwić studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. W odniesieniu do kandydatów, którzy prowadzić mają zajęcia o charakterze praktycznym na profilu praktycznym, przy podjęciu decyzji o zatrudnieniu, brany jest też pod uwagę aspekt doświadczenia zawodowego przyszłego nauczyciela akademickiego.

Zajęcia specjalnościowe związane z metodyką zajęć prowadzą nauczyciele z doświadczeniem zawodowym w placówkach oświatowych, natomiast opiekunem praktyk jest aktywny zawodowo nauczyciel.

W ramach działań podnoszących poziom jakości kształcenia prowadzony jest systematyczny proces monitorowania jakości kształcenia, gdzie źródłem informacji oprócz hospitacji zajęć są badania opinii studentów dotyczących oceny zajęć. Badania te mają charakter ciągły (raz na semestr).

Pracownicy nie mają możliwości korzystania z urlopów naukowych, stypendiów jak też i staży zagranicznych.

Nie prowadzi się również wymiany z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą. Pracownicy nie otrzymują też wsparcia finansowego do działalności naukowej. Uczelnia nie podejmuje również działań doskonalących kadrę i wspierających nauczycieli akademickich w rozwoju umiejętności dydaktycznych. Na spotkaniu z pracownikami potwierdzono ten stan rzeczy. Rekomenduje się wzmocnienie mechanizmów rozwoju kadry, zwłaszcza w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych.

Uczelnia w ramach realizowania polityki kadrowej obejmujących zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom deklaruje, że został sporządzony dokument „Informacja dla pracowników dotycząca równego traktowania w zatrudnieniu”. Dokument ten zawiera tylko wyciąg z kodeksu pracy. Przytoczony w tej informacji przepis art. 94 §1 kodeksu pracy regulujący obowiązki pracodawcy w zakresie zjawiska mobbingu w środowisku pracy, jest stosunkowo ogólnikowy i ogranicza się do wskazania, że na pracodawcy ciąży obowiązek przeciwdziałania mobbingowi. W dokumencie sporządzonym przez Uczelnię, brak jest informacji, które konkretyzowałby, jakie dokładnie działania pracodawcy należy rozumieć pod tak określonym obowiązkiem. Zatem rekomenduje się opracowanie zasad i dobór właściwych środków mających na celu przeciwdziałanie mobbingowi i dyskryminacji w miejscu pracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku w większości przypadków posiadają kwalifikacje zawodowe dobrane do zakresu merytorycznego ocenianego kierunku. Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w większości przypadków zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Należy jednak stwierdzić, w trzech przypadkach stwierdzono nieprawidłowość związaną z powierzeniem zajęć nauczycielom akademickim (Załącznik nr 4).

Uczelnia prowadzi stabilną politykę kadrową, która zasadza się na doborze kadry, posiadającą wiedzę, umiejętności i kompetencje umożliwiające taki przekaz treści programowych, by umożliwić studentom osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. W odniesieniu do kandydatów, którzy prowadzą zajęcia o charakterze praktycznym na profilu praktycznym, przy podjęciu decyzji o zatrudnieniu, brany jest też pod uwagę aspekt doświadczenia zawodowego przyszłego nauczyciela akademickiego.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów. Uczelnia nie stwarza warunków stymulujących kadrę do ustawicznego rozwoju i nie zapewnia też właściwej procedury antymobbingowej oraz antydyskryminacyjne wobec członków kadry akademickiej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wyższa Szkoła Pedagogiczno-Techniczna w Koninie współużytkuje powierzchnie dydaktyczną z Centrum Szkoleniowym WIEDZA. Budynek w 2015 roku został zmodernizowany i całkowicie dostosowany na potrzeby edukacyjne. Powierzchnia budynku to 3000m², w tym powierzchnia użytkowana przez Uczelnię to 1300m (parter). Na terenie obiektu znajdują się również nieodpłatne miejsca parkingowe.

Dla potrzeb dydaktycznych przeznaczono 10 sal. Wyposażone są w standardowe stoliki i krzesła z pulpitemi konferencyjnymi, odpowiednimi dla osób dorosłych. Uczelnia dysponuje także pracownią

informatyczną (laboratorium) oraz salą do gimnastyki korekcyjnej. Wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup, umożliwiając Uczelni na realizację kształcenia dla dużo większej ilości studentów niż aktualnie studiuje na Uczelni.

Do dyspozycji nauczycieli akademickich jest jedynie jedno małe pomieszczenie, w którym – wg założeń – mają odbywać się konsultacje ze studentami. Warunki te nie zapewniają odpowiedniej atmosfery skupienia czy spokoju, zarówno studentom jak i nauczycielom. Rekomenduje się zwiększenie liczby pomieszczeń dla kadry nauczającej, by stworzyć studentom komfortową, indywidualną atmosferę podczas dyżurów, w trakcie których nauczyciel weryfikuje efekty uczenia się, a także – dać pracownikom przestrzeń do pracy naukowej i rozwoju kompetencji dydaktycznych.

Uczelnia stworzyła odpowiednie warunki do relaksu studentów w czasie wolnym między zajęciami. Na korytarzach rozlokowane są miejsca do odpoczynku z dostępem do bezprzewodowego Internetu. Sale dydaktyczne wyposażone są w media (sprzęt audiowizualny, rzutniki folii, tablice, tablice interaktywne, nagłośnienie) studenci i pracownicy mają dostęp do bezprzewodowego Internetu.

W realizacji programu studiów położony jest duży nacisk na zdobywanie przez studentów kompetencji cyfrowych oczekiwanych na współczesnym rynku pracy, dostosowanych do wyuczonego zawodu. Uczelnia posiada laboratorium komputerowe, które zostały kompletnie wyposażone, zgodnie ze standardami zapewniającymi wysoką jakość kształcenia. Znajduje się w nich 20 stanowisk komputerowych wraz z oprogramowaniem, projektor oraz sprzęt konieczny do zapewnienia połączenia sieciowego. Ponadto znajdują się tam: router, dysk twardy, szafka serwerowa, projektor, gigabitowy przełącznik, specjalistyczny zasilacz, szyny mocujące, zestawy komputerowe, serwer, dysk sieciowy.

W Uczelni mieszczą się pracownia metodyczna, gdzie prowadzone są zajęcia praktyczne, wyposażone w odpowiednie pomoce dydaktyczne wykorzystywane między innymi do zajęć korekcyjnych. Uczelnia podpisała porozumienia w sprawie udostępniania pomieszczeń wykorzystywanych do realizacji części zajęć i szkolenia studentów przyjętych na praktyki. Dzięki temu studenci mają udostępnione między innymi: placówki przedszkolne, placówki wychowawczo resocjalizacyjne, placówki wychowawczo-opiekuńcze, placówki edukacyjne w tym integracyjne. Studenci z kierunku pedagogika mają możliwość realizować program praktyk lub zdobywania wiedzy i umiejętności podczas wizyt studyjnych.

Uczelnia korzysta z metod kształcenia na odległość, do których wykorzystuje platformę JITSI MEET. Na poziomie deklaracyjnym wskazano też na inne systemy używane w pracy Uczelni: system księgowy RAMZES, system kadrowy RAKS., system biblioteczny BIBLIOTEKA .

Uwzględniając potrzeby studentów z niepełnosprawnością ruchową Uczelnia wprowadziła udogodnienia w zakresie infrastruktury i wyposażenia sal dostosowanych do tych osób w postaci podjazdów do budynków, jak również dostosowane są węzły sanitarne (toalety). W ramach dogodnych warunków kształcenia studentów niepełnosprawnych Uczelnia posiada specjalistyczny sprzęt komputerowy. Studenci niedowidzący lub słabo widzący mają możliwość korzystania ze specjalistycznych klawiatur do komputera.

Uczelnia nie posiada biblioteki. Z załączonego wykazu wynajmowania pomieszczeń wynika, że pomieszczenie biblioteczne zajmuje powierzchnię ok. 20 m². i ulokowane jest na zapleczu dziekanatu. Wskazuje jednoznacznie na to, że pomieszczenie o takiej powierzchni nie może spełniać funkcji biblioteki, tj. zapewnić możliwości magazynowania zbiorów, wypożyczania zbiorów przez czytelników oraz korzystania ze zbiorów na miejscu.

Przedstawiony wykaz czasopism dostępnych dla studentów kierunku pedagogika, nie zawiera ani jednego tytułu związanego z naukami społecznymi. Wątpliwości budzi księgozbiór z liczbą 240 woluminów książek związanych bezpośrednio z kierunkiem. Ponadto Uczelnia nie posiada materiałów dydaktycznych opracowanych w formie elektronicznej.

Również informacja o zapewnieniu studentom dostępu do zasobów WBN oraz CWPN Academica jest niekompletna i nie daje podstaw do stwierdzenia, że dostęp ten będzie zapewniony. W załącznikach do wniosku znajdują się jedynie umowy o korzystaniu z zasobów bibliotecznych Biblioteki Pedagogicznej w Koninie oraz Miejskiej Biblioteki Publicznej w Koninie.

Nie jest spełniony warunek określony w art. 49 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w którym mowa o tym, że w Uczelni działa system biblioteczno-informacyjny, którego podstawę stanowi biblioteka.

Na poziomie deklaracyjnym Uczelnia monitoruje i ewaluuje bazę dydaktyczną w celach rozbudowy i modernizacji infrastruktury, w tym informatyzacji i cyfryzacji. W celu monitorowania pracy administracji Uczelni raz w roku przeprowadzana jest wśród studentów ocena uczelnianej administracji w tym pomieszczenia bibliotecznego. Studenci mają możliwość oceny zasobów bibliotecznych, ich aktualności oraz dostępności.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia częściowo umożliwiają w sposób podstawowy realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Sale – pracownie metodyczne są w pełni dostępne dla osób z niepełnosprawnościami. Jednak poważne wątpliwości budzi brak możliwości korzystania przez studentów z zasobów bibliotecznych, których właściwie Uczelnia nie posiada.

Uczelnia nie dysponuje właściwą bazą przeznaczoną dla wykładowców, którzy nie mają warunków do pracy indywidualnej ze studentem czy też weryfikowania efektów uczenia się.

W odniesieniu do infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenia zdiagnozowana została następująca nieprawidłowość, która stanowi przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 5:

1. Wskazane pomieszczenie o powierzchni 20 m² nie może spełniać funkcji biblioteki, tj. zapewnić możliwości magazynowania zbiorów, wypożyczania zbiorów przez czytelników oraz korzystania ze zbiorów na miejscu. Wykaz czasopism dostępnych dla studentów kierunku pedagogika, nie zawiera ani jednego tytułu związanego z naukami społecznymi. Księgozbiór liczy tylko 240 woluminów książek związanych bezpośrednio z kierunkiem. Ponadto Uczelnia nie posiada materiałów dydaktycznych opracowanych w formie elektronicznej. Informacja o zapewnieniu studentom dostępu do zasobów WBN oraz CWPN Academica jest niekompletna i nie daje podstaw do stwierdzenia, że dostęp ten będzie zapewniony.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

- 1) Zaleca się zapewnić studentom możliwość korzystania w Uczelni z zasobów bibliotecznych oraz elektronicznych zasobów wiedzy, w szczególności z Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Akademica w sposób zapewniający prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca kierunku pedagogika z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego ukierunkowana jest na jakość kształcenia i wyposażenia studenta w wiedzę i kompetencje gwarantujące zatrudnienie na zmieniającym się rynku pracy. Wpisuje się to w założenia misji Uczelni, zakładającej kształcenie kadr na potrzeby społeczne i gospodarcze oraz wizji obligującej do stworzenia jak najlepszych warunków dla rozwoju intelektualnego studentów oraz wspomagania ich w poszukiwaniu pracy w lokalnym otoczeniu.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że instytucje zewnętrzne mają wpływ na kształt oferty edukacyjnej oraz program studiów poprzez opiniowanie i ewentualne proponowanie zmian poprzez swoich przedstawicieli uczestniczących w posiedzeniach Senatu, uwagi przedstawione w ankietach pracodawców przyjmujących studentów na praktyki i opinie studentów w dziennikach praktyk oraz bieżące uwagi specjalistów zewnętrznych, prowadzących zajęcia na Uczelni (którzy formułują efekty przedmiotowe często odzwierciedlające potrzeby określonych środowisk). Zakres współpracy z interesariuszami zewnętrznymi wiąże się z koncepcją i celami kształcenia poprzez uwzględnianie w działaniach potrzeb rynku pracy oraz wspomaganie absolwentów w poszukiwaniu miejsc pracy w środowisku lokalnym. W związku z powyższym współpraca obejmuje – lokalne instytucje (przedszkola, szkoły, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy, pogotowie opiekuńcze, areszt śledczy, ośrodek pomocy społecznej). Czternaście instytucji przedstawionych w zestawieniu interesariuszy zewnętrznych posiada przypisane te same formy współpracy: realizację praktyk studenckich, prowadzenie wspólnych badań naukowych, organizowanie konferencji naukowych, odbywanie wizyt studyjnych, wykorzystywanie infrastruktury będącej w dyspozycji każdej ze stron, wspólne wydawanie publikacji. Z przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji wynika, że współpraca z firmami zewnętrznymi dotyczy przede wszystkim praktyk studenckich (niekompletnie udokumentowanych) oraz okazjonalnie organizowanych konferencji (np. „Człowiek i rodzina”). Brak ich opisu zarówno w raporcie samooceny, jak i protokołach, bądź sprawozdaniach. W opinii pracodawców (dwóch: w tym jednego, który jest jednocześnie wykładowcą na Uczelni) przeprowadzane są badania i sondaże w placówkach oświatowych według bieżących potrzeb), ale brak konkretnych potwierdzeń. Przedstawiciele pracodawców podkreślali znaczenie bardzo dobrych kontaktów z Władzami Uczelni.

Współpraca z interesariuszami ma charakter stały (potwierdzony kilkoma umowami) i okresowy.

Z analizy przedłożonych do wglądu porozumień wynika, że cztery z nich, podpisane w 2009 roku (ze szkołami, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną i pogotowiem opiekuńczym) dotyczą realizacji praktyk studenckich, a dwie: „porozumienie z dnia 1 września 2015 roku” oraz „porozumienie z dnia 1 lipca 2019 r. z placówkami doskonalenia nauczycieli dotyczą współpracy w zakresie studiów podyplomowych, nie wizytowanego kierunku.

Zatrudnianie w charakterze wykładowców prowadzących zajęcia specjalistów praktyków z instytucji pracodawców sprzyja powiązaniu znajomości i oczekiwań rynku pracy z celami kształcenia kierunku. Umożliwia również opracowywanie przez studentów prac dyplomowych związanych z potrzebami środowiska (np. Czynniki determinujące zachowania agresywne uczniów klas zawodowych Zespołu Szkół Budowlanych).

Ze względu na niewielkie środowisko kontakty przedstawicieli Uczelni z przedstawicielami prywatnych i państwowych zakładów pracy są częste i mają wpływ na przygotowanie absolwenta do potrzeb zgodnie z oczekiwaniami rynku. Silny związek otoczenia społeczno-gospodarczego z Uczelnią według pracowników naukowych pracodawców i studentów sprzyja zatrudnianiu absolwentów, co jest zgodne z misją Uczelni. Uczelnia przywołała przykłady opiniowania programów kształcenia i jego modyfikacji. Jako przykład zgłoszony przez studentów podano rozszerzenie programu seminarium dyplomowego o wykorzystywanie metod statystycznych w pisaniu prac. Natomiast na wniosek interesariuszy wprowadzono do programu studiów *wsparcie uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych*. Nie przedstawiono jednak dokumentu formalnego potwierdzającego powyższe.

Uczelnia na bieżąco współpracuje z interesariuszami, działając elastycznie do potrzeb, niekoniecznie pamiętając o formalnych zapisach.

Wnioski z przeprowadzonej analizy wskazują na brak okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływu na jego realizację oraz niewykorzystywanie systematycznych ocen tej współpracy z udziałem studentów do działań doskonalących (czyli brak realizacji Standardu jakości kształcenia 6.2).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia pracownicy naukowcy kierunku pedagogika współpracują z otoczeniem społeczno-gospodarczym, mając na uwadze przede wszystkim zagwarantowanie dużej ilości zajęć praktycznych, zwiększających szanse absolwentów na rynku pracy. Zakres i zasięg działalności instytucji środowiska lokalnego jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia kierunku, jednak ilość i ich dobór nie gwarantują osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Współpracę kierunku z interesariuszami charakteryzuje niewielka różnorodność form. Najczęściej są to praktyki zawodowe, prace dyplomowe oraz prowadzone zajęcia przez specjalistów z otoczenia zewnętrznego. Interesariusze zewnętrzni mają wpływ na opiniowanie programu kształcenia poprzez swoich przedstawicieli uczestniczących w posiedzeniach Senatu lub w wypowiedziach ankietowych oraz w czasie bieżących kontaktów. Nie przedstawiono jednak konkretnych przykładów wpływania na program kształcenia. Uczelnia nie dokonuje okresowych ewaluacji współpracy z interesariuszami nie wykorzystuje potencjalnych wniosków do podnoszenia

jakości pracy i skuteczności osiągania efektów kształcenia przez studentów. Podsumowując, w kryterium 6 zdiagnozowane zostały następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium częściowo:

1. Liczba instytucji zewnętrznych współpracujących oraz ich adekwatność do kierunku pedagogika budzi niepokój o opiniowanie i ewentualne modyfikowanie programu kształcenia, a tym samym trafności założonych efektów kształcenia.
2. Wąski zakres współpracy kierunku z niewieloma instytucjami nie gwarantuje realizacji koncepcji kształcenia obowiązującej dla kierunku.
3. Słabo zróżnicowane formy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (brak : staży, wolontariatu, wizyt studyjnych, analiz potrzeb rynku pracy, analiz losów absolwentów).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

- 1) Należy rozszerzyć listę interesariuszy zewnętrznych o instytucje dobrane w sposób bardziej celowy do realizacji założonych efektów kształcenia.
- 2) Należy przeprowadzać okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu wykorzystania ich wyników do rozwoju i doskonalenia współpracy (w tym programu studiów).

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku pedagogika nie obejmuje działań związanych z celami kształcenia na ocenianym kierunku pedagogika. Nie są stworzone warunki dla rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Współpraca międzynarodowa w kontekście ocenianego kierunku nie jest rozwijana. Nie są stworzone możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku pedagogika.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, zawodowym, naukowym oraz w wejściu na rynek pracy nie jest kompleksowy oraz nie uwzględnia odpowiednich standardów wsparcia. Jedynym działającym elementem systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się jest bieżący kontakt z kadrą akademicką oraz swobodna możliwość konsultacji. Studenci kierunku pedagogika nie mają oficjalnie wyznaczonego opiekuna roku, funkcję tą pełni Prorektor ds. studenckich. Uczelnia nie posiada regulaminu studiów czego efektem jest brak regulacji dotyczących podstawowych mechanizmów systemu wsparcia studentów.

Uczelnia nie zapewnia żadnych form merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach rynku pracy. Uczelnia nie oferuje studentom żadnego rodzaju kursów, szkoleń lub konsultacji CV. Wsparcie w działalności naukowej ogranicza się do kontaktu z wykładowcami.

Uczelnia posiada system wsparcia studentów wybitnych oparty wyłącznie o stypendium Rektora. Nie funkcjonują inne elementy mobilizujące studentów do osiągania najlepszych wyników. W związku z brakiem regulaminu studiów, uczelnia nie przewiduje możliwości indywidualizacji toku studiów przez studentów wybitnych.

Uczelnia nie promuje żadnych rodzajów dodatkowej aktywności dla studentów kierunku pedagogika. Wsparcie w procesie uczenia się jest w bardzo niewielkim stopniu dostosowane do potrzeb różnych grup studentów. Uczelnia nie specyfikuje w jaki sposób studenci z niepełnosprawnościami wspierani są w procesie uczenia się. Uczelnia nie umieszcza żadnych informacji na temat wsparcia studentów z niepełnosprawnościami na stronie internetowej. Dodatkowo, nie funkcjonuje wyznaczone biuro lub pełnomocnik wspierające studentów z niepełnosprawnościami. Nie są przewidziane jakiegokolwiek elementy wsparcia dla studentów wychowujących dzieci lub studentek w ciąży.

Poprawnie działającym elementem systemu wsparcia są jednak stypendia socjalne oraz zapomogi. Stosowne informacje są dostępne dla studentów, włączając w to procedury składania wniosków.

Na Uczelni nie funkcjonuje formalny i odpowiednio zorganizowany system składania skarg, zażaleń oraz wyrażania opinii. Studenci nie wiedzą do kogo i w jaki sposób mogą zgłaszać swoje uwagi dotyczące studiów i Uczelni.

Uczelnia podejmuje działania informacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy poprzez inicjatywy skierowane do studentów kierunku pedagogika. Nie zostało w żaden sposób sprecyzowane czy działania informacyjne są regularne i odpowiednio oddziałują na studentów kierunku. Uczelnia nie posiada żadnych mechanizmów i procedur związanych z przeciwdziałaniem dyskryminacji oraz przemocy. Nie jest również dostępne jakiegokolwiek wsparcie psychologiczne dla studentów.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w zakresie przygotowania do kształcenia w formie hybrydowej lub zdalnej poprzez szkolenia dostępne dla studentów. Istnieje również możliwość uzyskania pomocy ze strony Władz Instytutu w przypadku problemów w obsłudze programów do nauki zdalnej.

Motywacja studentów do osiągania lepszych wyników jest osiągana poprzez stypendium Rektora dla najlepszych studentów. Oprócz wysokich wyników w nauce premiowana jest działalność naukowa, społeczna, sportowa oraz artystyczna.

Kadra wspierająca proces uczenia się jest stosunkowo niewielka i nie zawsze odpowiednio przygotowana do wspierania studentów w procesie uczenia się. Np. pracownik administracyjny obsługuje jednocześnie księgozbiór na zapleczu dziekanatu. Nie jest kwalifikowanym bibliotekarzem, który jest w stanie wesprzeć studentów w uczeniu się poprzez pomoc w doborze i wyszukiwaniu literatury. Nie pozwalają mu też na to obowiązki administracyjne.

Na WSPT w Koninie funkcjonuje ogólnouczelniany samorząd studencki. Przedstawiciele struktur samorządu nie byli jednak w stanie opisać działań podejmowanych przez samorząd, dotyczących udziału studentów w kształtowaniu programu studiów i przebiegu procesu uczenia się. Samorząd studencki deklaruje dobry kontakt z Władzami Uczelni. Nie zostały przedstawione przykłady wsparcia udzielanego samorządowi przez Uczelnię. Dodatkowo, podanym mailem kontaktowym do samorządu jest adres mailowy dziekanatu, co może wpływać na bezpośredni kontakt między organami samorządu a studentami kierunku. Na Uczelni nie funkcjonują koła naukowe, zatem nie funkcjonuje wsparcie ruchu naukowego ze strony Uczelni. Uczelnia deklaruje prowadzenie na kierunku ewaluacji systemu wsparcia studentów. Nie przedstawiono jednak żadnych arkuszy ankiet lub procedur w tym zakresie. Studenci mogą jedynie przekazywać swoje uwagi bezpośrednio do wykładowców oraz pracowników wspierających proces uczenia się. Nie jest to jednak w żaden sposób usystematyzowane i regularne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się na kierunku pedagogika w Wyższej Szkole Pedagogiczno-Technicznej w Koninie jest prowadzone niesystematycznie, nie ma charakteru stałego i kompleksowego oraz nie przybiera zróżnicowanych form, z wykorzystaniem współczesnych technologii. Nie uwzględnia się zróżnicowanych form merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej. Nie funkcjonuje jakiegokolwiek systemu wsparcia studentów wybitnych oraz żadne dodatkowe aktywności studentów. Uczelnia w niewielkim stopniu dostosowuje się do potrzeb różnych grup studentów. Na Uczelni nie funkcjonują odpowiednie procedury w zakresie składania skarg, zażaleń oraz wniosków a także przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy. Kompetencje kadry wspierającej proces uczenia się są odpowiednie, jednak ograniczają się do indywidualnego kontaktu ze studentami. Nie zostały również przedstawione przykłady wsparcia udzielanego samorządowi przez władze uczelni oraz funkcjonowania systemu ewaluacji wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Dostrzeżone nieprawidłowości:

- 1) Brak regulaminu studiów lub innego aktu regulującego podstawowe kwestie dotyczące studiów na Uczelni.

- 2) Brak szkoleń, kursów, zajęć dodatkowych, staży bądź praktyk wspierających studentów w rozwoju zawodowym i zwiększania szans na rynku pracy.
- 3) Brak systemu składania skarg i zażaleń. Studenci nie wiedzą w jaki sposób i do kogo kierować swoje uwagi.
- 4) Brak systemu przeciwdziałania przemocy oraz dyskryminacji. Informacje tego typu nie są również promowane wśród studentów,
- 5) Samorząd studencki nie otrzymuje wsparcia ze strony Uczelni i nie jest bezpośrednio zaangażowany w sprawy studenckie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Dostęp do informacji o programie studiów na kierunku pedagogika jest opublikowany na stronie Uczelni. Informacja jest dostępna publicznie w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Jest to obecnie dominujący sposób udostępniania informacji dotyczących specyfiki kierunku i realizowanych specjalności. Kompozycja strony internetowej zapewnia łatwość poruszania się i gwarantuje szybki dostęp do poszukiwanych informacji. Strona internetowa jest na bieżąco modyfikowana, a jej konstrukcja dostosowywana do potrzeb użytkowników. Na stronie opublikowane są: wykazy przedmiotów i osób prowadzących zajęcia, harmonogramy zajęć, informacje o opiekunach roku, regulaminy i instrukcje praktyk, godziny konsultacji pracowników akademickich.

Analiza zapisów treściowych strony internetowej Uczelni jest dokonywana systematycznie głównie w oparciu o opinie użytkowników (studentów, pracowników, absolwentów, słuchaczy studiów podyplomowych, interesariuszy zewnętrznych) wyrażane w ankietach ewaluacyjnych oraz nieformalnych rozmowach, podczas których formułowane są postulaty. Informacji zwrotnych o jakości udostępnianych danych dostarczają także pracownicy administracji Uczelni. Analiz tych dokonuje Rektor i Prorektor Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Publiczny dostęp do pełnych informacji o studiach na kierunku pedagogika jest przez Uczelnię zapewniony w stopniu dostatecznym. Informacje zamieszczone są na stronie Uczelni. Brak informacji o ofercie rekrutacyjnej. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach jest ograniczony i nie podlega systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci pedagogiki lub inni odbiorcy informacji.

Strona internetowa Uczelni nie zawiera wersji dla osób z niepełnosprawnością narządu wzroku (kontrast, powiększenie). Uczelnia nie udostępnia na stronie internetowej szczegółowych informacji o kompetencjach oczekiwanych od kandydatów na studia i o zasadach rekrutacji. Nie ma dostępu do BIP.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

- 1) Należy dostosować stronę Uczelni do potrzeb osób z dysfunkcją wzroku.
- 2) Należy przyjąć i stosować zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzić systematyczne oceny programu studiów, oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz interesariuszy zewnętrznych,
- 3) Należy podjąć działania mające na celu doskonalenie jakości kształcenia m.in. poprzez cykliczne zewnętrzne oceny jakości kształcenia, których wyniki należy publicznie udostępnić i wykorzystywać w doskonaleniu jakości.
- 4) Informacje o studiach powinny być dostępne dla szerokiego grona odbiorców na stronach Uczelni w systemie otwartym.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni wyznaczony został Zespół ds. Jakości Kształcenia na podstawie Zarządzenia Rektora Wyższej Szkoły Pedagogiczno-Technicznej w Koninie. W skład zespołu wchodzi Prorektorzy oraz nauczyciele akademicy ze stopniem co najmniej doktora, bez udziału studentów. Zespół ds. Jakości Kształcenia analizuje, inspiruje i koordynuje działania, których celem jest podnoszenie poziomu kształcenia i jest bezpośrednio przed Senatem odpowiedzialny za wdrożenie systemu jakości kształcenia. Szczegółowe zadania zespołu to: gromadzenie i przekazywanie pracownikom informacji dotyczących działań w zakresie jakości kształcenia na Uczelni, koordynacja i kontrola prawidłowości realizacji procesu oceny zajęć dydaktycznych przez studentów oraz zasięganie opinii absolwentów, opiniowanie nowych programów kształcenia pod kątem zgodności z Polską Ramą Kwalifikacji, koordynacja procesu hospitacji zajęć dydaktycznych. Głównym zadaniem zespołu jest bieżące monitorowanie procesu kształcenia, a także analizowanie jego funkcjonowania i wskazywanie

kierunków ewentualnym zmian lub perspektywicznych rozwiązań służących jego doskonaleniu. Zespół ds. Jakości Kształcenia jest elementem uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia, Uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia ukierunkowany jest na: podnoszenie poziomu kształcenia studentów; podnoszenie rangi pracy dydaktycznej; inicjowanie działań zmierzających do samodoskonalenia i samokształcenia nauczycieli akademickich; stymulowanie ciągłego podnoszenia jakości kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych w Uczelni. W systemie zapewnienia jakości kształcenia zawarte są procedury takie jak: procedura zatwierdzania zmian w planach i programach studiów, procedura oceny okresowej nauczycieli akademickich, procedura badań ankietowych dotyczących oceny zajęć dydaktycznych, procedura badania satysfakcji absolwentów, procedura hospitacji zajęć dydaktycznych, procedura dyplomowania. Nadzór administracyjny i organizacyjny nad kierunkiem studiów pedagogika sprawuje rektor oraz prorektorzy. Nadzór merytoryczny sprawują prorektorzy oraz nauczyciele akademicy, którzy dbają o prawidłowość realizacji studiów.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofywanie programu studiów dokonywane są w oparciu o procedurę zawartą w uczelnianym systemie zapewnienia jakości kształcenia. Z inicjatywą utworzenia nowego kierunku lub z propozycją dokonania zmian w obecnym programie studiów może wystąpić Rektor, Prorektor, nauczyciel akademicki, dyrektor/kierownik wewnętrznej jednostki organizacyjnej wydziału, Prodziekan lub Dziekan Wydziału, student, z także pracownik administracyjny oraz interesariusze zewnętrzni. Dokumentacja w tym zakresie przygotowywana jest przez Zespół ds. Jakości Kształcenia. W WSPT ze względu na fakt, że jest to niewielka Uczelnia, kształcąca na kierunku pedagogika około 30 osób tylko na studiach pierwszego stopnia, nie ma funkcji koordynatora ds. dyscypliny. Funkcję tę sprawuje Prorektor ds. studenckich, podobnie jak nie istnieje funkcja dziekana wydziału czy dyrektora/kierownika wewnętrznej jednostki organizacyjnej, tym bardziej wątpliwości budzi zapis, że zgodnie z przyjętą w Uczelni procedurą, inicjatorem utworzenia kierunku studiów może być nauczyciel akademicki, dyrektor/kierownik wewnętrznej jednostki organizacyjnej wydziału, Prodziekan lub Dziekan Wydziału.

Przyjęcie na studia odbywa się w Uczelni o formalnie przyjęte zasady. W świetle stwierdzonych nieprawidłowości (opisanych w analizie stanu faktycznego kryterium) w zakresie rekrutacji na studia I stopnia nie można przyjąć, że uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia działa prawidłowo. Systematyczna, coroczna ocena programu studiów w Uczelni obejmuje: plany studiów, dokumentację programu kształcenia (efekty uczenia się, system ECTS, karty przedmiotów, w nich: treści kształcenia, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji efektów uczenia się), dyplomowanie, praktyki zawodowe, badania satysfakcji ze studiowania za pomocą ankiet studenckich. Ankiety przesyłane są studentom na adresy mailowe, co przeczy zasadzie anonimowości, natomiast przed pandemią ankiety zbierane były w dziekanacie w oznaczonym miejscu z zachowaniem zasady anonimowości.

Jak zaznaczono już wyżej, w systematycznej ocenie programu studiów na kierunku pedagogika uczestniczą: studenci i absolwenci, nauczyciele akademicy, interesariusze zewnętrzni, a udział interesariuszy zewnętrznych polega głównie na indywidualnej analizie obowiązujących programów studiów wraz z analizą potrzeb rynku pracy, a następnie na wnioskowaniu o dokonanie zmian w poszczególnych programach. Przykładami stosowania procedur w ramach doskonalenia jakości kształcenia na kierunku pedagogika są: aktualizacje programu studiów, dostosowanie poziomu wymagań weryfikacji efektów do potrzeb różnych grup studentów. Jak wskazują wnioski analizy spełnienie kryteriów 1,2,3 zmiany te nie przyczyniły się do poprawiania jakości programu studiów na kierunku pedagogika. W wyniku konsultacji z nauczycielami akademickimi i studentami, ale

z inicjatywy jednego z członków Zespołu ds. jakości kształcenia, skądinąd koordynatora ds. praktyk, wprowadzono do programu treści kształcenia obejmujące techniki statystyczne, obsługę arkuszy Excel, potrzebne do przygotowania prac dyplomowych. Ponadto w wyniku konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi wprowadzono do programu studiów treści związane z pracą wychowawczą czy opiekuńczą z osobami po specjalnych potrzebach edukacyjnych, pracy z wychowankiem w szczególnie uzdolnionym na II etapie edukacyjnym oraz diagnozy na etapie przedszkolnym i wczesnoszkolnym.

Zatwierdzanie i modyfikacje programu studiów prawdopodobnie mają miejsce tylko podczas zebrania Senatu Uczelni, gdyż podczas posiedzeń Senatu studenci i interesariusze zewnętrzni (których część prowadzi zajęcia dydaktyczne na kierunku pedagogika) mogą wypowiedzieć własne zdanie na temat skonstruowanych programów studiów. Ponadto reprezentant samorządu studenckiego wyraża pisemną opinię na temat programu studiów, nie określono natomiast trybu i terminów wyrażania tej opinii. Brak w Uczelni dokumentacji ze spotkań z interesariuszami zewnętrznymi oraz możliwości analizy kryteriów oceny zawartych w ankietach studenckich w zakresie oceny programu studiów. Program studiów na kierunku pedagogika do 2020 roku nie opierał się do II semestru roku akademickiego 2020/2021 o zajęcia organizowane przy użyciu metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia nie korzysta z oprogramowania MS Teams, korzysta natomiast z autorskiej platformy edukacyjnej, za pomocą której studenci uczestniczą w zajęciach. Dostęp zespołu wizytującego do zajęć dydaktycznych tylko poprzez link uniemożliwił opisanie tego w raporcie. Można jednak przyjąć, że innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej są uwzględniane w projektowaniu programu studiów. Od 17 kwietnia 2020 r. wprowadzono w Uczelni zasady kształcenia na odległość i są one realizowane także w roku akademickim 2020/2021.

Uczelnia poprzez kontakty indywidualne z absolwentami oraz interesariuszami zewnętrznymi na lokalnym i regionalnym rynku pracy w niedookreślonym zakresie monitoruje losy absolwentów. Od czasu ostatniej oceny PKA uczelnia podjęła kroki w zakresie poprawy procesu dyplomowania studentów w zakresie jakości prac dyplomowych. Poprzez przygotowanie i szkolenie kadry dydaktycznej. Ponadto opracowane zostały nowe regulaminy praktyk studenckich i na nowo zdefiniowano zadania opiekuna praktyk.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni wyznaczono Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, określono jego skład oraz zadania i kompetencje służące prowadzeniu polityki jakości na kierunku pedagogika. Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia ponosi odpowiedzialność w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku pedagogika. W Uczelni funkcjonują procedury zatwierdzania, zmian raz wycofywania programu studiów, ale nie obejmują one studentów. Udział interesariuszy zewnętrznych nie ma charakteru formalnego. Projektowanie programu studiów uwzględnia osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej i współczesne technologie IT. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte kryteria kwalifikacji kandydatów, przy czym są one niezgodne z obowiązującym stanem prawnym. W Uczelni prowadzona jest systematyczna, wieloaspektowa ocena programu

studiów, która obejmuje: efekty uczenia się, wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, zasadność systemu ECTS, treści programowe przypisane poszczególnym zajęciom, metody kształcenia, oraz metody kształcenia na odległość, metody weryfikacji efektów uczenia się, praktyki, prace etapowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się mierzony na przykład jakością prac dyplomowych oraz Systematyczna ocena programu studiów dokonywana jest przy pomocy wiarygodnych i miarodajnych informacji gromadzonych adekwatnie dobranymi metodami (ankiety studenckie nieanonimowe). Ewaluacja praktyk studenckich prowadzona jest metodą analizy dokumentów przedkładanych przez studentów podczas zaliczenia praktyk oraz za pomocą metod sondażowych, bez obserwacji własnej. W ocenie programu studiów widoczny jest udział interesariuszy zewnętrznych (którzy stanowią część kadry dydaktycznej na kierunku pedagogika). Cykliczna ocena programu studiów służy do jego ustawicznego doskonalenia programu studiów na kierunku pedagogika. Funkcjonowanie uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia nie może być ocenione pozytywnie, gdyż można wskazać nieprawidłowości w ocenie w wielu jego obszarach:

- 1) Brak zaangażowania studentów proces zapewniania jakości kształcenia na kierunku pedagogika.
- 2) Brak sformalizowanego udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie ewaluacji programu studiów na kierunku pedagogika.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

- 1) Zaleca się wprowadzenie w Uczelni zgodnych z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668) oraz zgodnych ze standardami kształcenia PKA regulacji dotyczących realnego, uporządkowanego formalnie trybu zatwierdzania, zmiany oraz wycofywania programu studiów z udziałem studentów i interesariuszy zewnętrznych.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Poprawa procesu dyplomowania.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Wyższa Szkoła Pedagogiczno-Techniczna w Koninie podjęła kroki w zakresie poprawy procesu dyplomowania studentów w zakresie jakości prac dyplomowych. W tym zakresie Władze Uczelni zorganizowały spotkania z osobami wyznaczonymi na opiekunów naukowych mające na celu przygotowanie ich do właściwego procesu dyplomowania. Promotorzy otrzymali niezbędne

wskazówki dotyczące konieczności sporządzania pracy dyplomowych przez studentów z uwzględnieniem procesu badawczego.

Zalecenie

Opracowanie nowego regulaminu praktyk, adekwatnego do obowiązujących przepisów prawa.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Ponadto opracowane zostały nowe regulaminy praktyk studenckich, adekwatne do obowiązujących przepisów prawa, które wskazują na szczegóły dotyczące ich odbywania przez studentów. Uczelniany opiekun praktyk na bieżąco pozostaje do dyspozycji studentów w zakresie organizacji praktyk, co wpływa na ich prawidłowy przebieg.

Zalecenie

Poprawa procedur projakościowych.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W Uczelni opracowana została nowa księga jakości, która doprecyzowuje procedury projakościowe.

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2020 r. poz. 85);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o *Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji* (Dz. U. z 2020 r. poz. 226, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie *kryteriów oceny programowej* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie *studiów* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie *charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie *statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej*, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie *zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej*.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (data)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni (proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań)
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni - mgr inż. Wanda Musiał – Rektor - inż. Marcin Musiał – Kanclerz - dr Izabela Nowaczyk – Prorektor ds. naukowych - dr Grzegorz Milewski – Prorektor ds. studenckich
9:00	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. - dr Grzegorz Milewski – Prorektor ds. studenckich - dr Izabela Nowaczyk – Prorektor ds. naukowych - dr Anna Ziętek – uczelniany opiekun praktyk - dr Joanna Domańska – nauczyciel akademicki - dr Tomasz Piaseczny – nauczyciel akademicki - inż. Marcin Musiał – kanclerz - Izabela Banaszak – kwestor
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja. inż. Marcin Musiał – kanclerz
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA

14:00	Spotkanie ze studentami, Samorządem Studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z Samorządem Studenckim. 1. Lidia Alagierska - III rok 2. Zuzanna Szmagańska - III rok 3. Klaudia Kwiatkowska - III rok 4. Edyta Ignaczak - III rok 5. Sylwia Stasiak - II rok 6. Borowiak Magdalena - II rok 7. Andżelika Kacprowicz - II rok 8. Karina Czupryniak - I rok 9. Weronika Kobiela - I rok
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe. 1. dr Mażwa Wioletta 2. dr Fedorowicz Marzena 3. mgr Głukowska Katarzyna 4. mgr Mijalski Jerzy 5. mgr Bobek Mirosław 6. dr Krzysztof Gandziarski
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. 1. Anna Leśna Szymańska - Przedszkole dla Dzieci z Autyzmem Pinokio 2. dr Maria Szumigalska - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Starym Mieście 3. Andrzej Budny - Centrum Wsparcia Rzemiosła, kształcenia dualnego i zawodowego w Koninie 4. Małgorzata Szumska - Niepubliczna Poradnia Psychologiczno- Pedagogiczna

17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (data)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. 1. dr Grzegorz Milewski – Prorektor ds. studenckich 2. dr Izabela Nowaczyk – Prorektor ds. naukowych 3. dr Anna Ziętek – uczelniany opiekun praktyk 4. dr Joanna Domańska – nauczyciel akademicki 5. dr Tomasz Piaseczny – nauczyciel akademicki 6. inż. Marcin Musiał – kanclerz
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja. 1. inż. Marcin Musiał – kanclerz
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja. 1. inż. Marcin Musiał – kanclerz
13:00	Spotkanie podsumowujące zespół oceniającego	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, funkcja. 1. mgr inż. Wanda Musiał – Rektor

		2. inż. Marcin Musiał – Kanclerz 3. dr Izabela Nowaczyk – Prorektor ds. naukowych 4. dr Grzegorz Milewski – Prorektor ds. studenckich
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – dr hab. Anna Fidelus, członek PKA

E1 – ekspert PKA – dr hab. Justyna Kusztal

E2 – ekspert PKA – dr hab. Joanna Majchrzyk-Mikuła

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Wojciech Skrodzki

EP – ekspert reprezentujący pracodawców – Małgorzata Szeląg

S – sekretarz zespołu oceniającego – Magdalena Pawłowska

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X			X	
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie			X			
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X			
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X			
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	X					
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie				X		

form wsparcia						
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X					
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów		X				
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
3. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	X					X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Izabela Nowaczyk
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna studia niestacjonarne studia pierwszego stopnia

	rok III, semestr V
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Praca pisemna.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka pracy zgodna z kartą przedmiotu.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Właściwie dobrana metoda weryfikacji efektów.
e. zasadność oceny	Nie budzi zastrzeżeń.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	diagnoza psychologiczno-pedagogiczna wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Anna Ziętek
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z socjoterapią studia niestacjonarne studia pierwszego stopnia rok II, semestr 3
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin pisemny obejmujący opracowanie odpowiedzi na następujące pytania otwarte: Proszę wyjaśnić termin niepełnosprawność w świetle współczesnych definicji. Proszę omówić postępowanie psychopedagogiczne w świetle analizy indywidualnego przypadku. Proszę omówić pojęcie i cele diagnozy psychopedagogicznej. Proszę scharakteryzować wybrane metody i techniki diagnostyczne w postępowaniu psychopedagogicznym.

	Dziecko zdolne w zespole klasowym. Proszę zaprezentować strategię komunikacji z uczniem trudnym – narzędzia pracy nauczyciela z niepożądanym zachowaniem uczniów.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematy – pytania egzaminacyjne są zgodne z kartą przedmiotu tak pod względem efektów uczenia się jak i treści kształcenia przypisanych do zajęć.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Egzamin pisemny jest adekwatną metodą weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy studenta i umiejętności rozwiązywania problemów diagnostycznych w szkole czy placówce.
e. zasadność oceny	Ocena dobra jest zaniżona nieznacznie, studentka odpowiedziała opisowo a wszystkie sformułowane szeroko pytania, trudno wskazać wyraźnie braki w jej wypowiedziach, gdyż generalnie zawierają one kompletne tezy.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	konstruowanie programów i projektów edukacyjnych zajęcia praktyczne
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Irena Karwat
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna studia niestacjonarne studia pierwszego stopnia rok III, semestr 6
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Projekt edukacyjny.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Projekt edukacyjny pt: „Wykonywanie ozdób na Wielkanoc”, jest zgodny z kartą przedmiotu zwz na treści kształcenia i zakładane efekty uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności studentów.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metoda weryfikacji efektów uczenia się jaką jest grupowy

	projekt edukacyjny jest adekwatna do założonych efektów uczenia się. Projekt prezentuje uzasadnienie tematyki zajęć technicznych dla uczniów klasy czwartej, cel główny zajęć i cele operacyjne, opis treści zajęć (wiedza z zakresu tradycji i obyczajów świątecznych), zakładane efekty, które mają osiągnąć uczniowie, a także metody ewaluacji (oceny) zajęć wraz z określeniem zasad oceniania.
e. zasadność oceny	Ocenę uważam za zasadną ze względu na nieliczne błędy gramatyczne i językowe.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	instytucje opiekuńczo-wychowawcze ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Grzegorz Milewski
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z socjoterapią studia niestacjonarne studia pierwszego stopnia rok I, semestr 2
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Projekt edukacyjny
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Temat pracy: Placówki interwencyjne dla dzieci i młodzieży- projekt współpracy z instytucjami jest w pełni zgodny z kartą przedmiotu, jest adekwatny do treści kształcenia przypisanych do zajęć oraz efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Projekt grupowy (praca dwóch osób), którego wynikiem jest kompletne opracowanie zagadnienie w oparciu o trafnie dobrane aktualne źródła i akty prawne jest adekwatną metodą weryfikacji efektów uczenia się dla zajęć instytucje opiekuńczo-wychowawcze
e. zasadność oceny	Ocena dobra plus jest zasadna, nieliczne błędy językowe i brak interpretacji przedstawionych statystyk, a tylko ich przytaczanie, nie wpływają znacząco na wartość projektu.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	pedagogika społeczna wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Joanna Domańska
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z socjoterapią studia pierwszego stopnia rok I, semestr 2
Ocena:	
a. formy prac etapowych	praca pisemna w formie eseju
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka pracy etapowej – Bezdomność – społeczne i indywidualne uwarunkowania, jest zgodna z kartą przedmiotu tak pod względem treści kształcenia jak i efektów uczenia się przypisanych dla przedmiotu.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Praca pisemna jest adekwatną metodą weryfikacji efektów uczenia się.
e. zasadność oceny	Praca zawiera kompletne tezy, wieloaspektowo traktuje uwarunkowania społeczne i indywidualne tego problemu społecznego. Autorka analizuje fenomenologię bezdomności, jej uwarunkowania, rozpatruje problem w kontekście szerszego zjawiska wykluczenia społecznego, analizuje też strategie zapobiegania bezdomności. Praca jest napisana starannie, z pełną bibliografią opartą o współczesne źródła, przypisy sporządzono poprawnie. Ocena w pełni zasadna.

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Karolina Samul 466
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia studia niestacjonarne

Kierunek / specjalność	pedagogika edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Ochrona uczniów edukacji wczesnoszkolnej przed zagrożeniami w środowisku szkolnym
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Ryszard Szeremeta Ocena: 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Błażej Balewski Ocena: 5,0
Średnia ze studiów	4,57
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Charakterystyka edukacji wczesnoszkolnej. 2. Zagrożenia w środowisku szkolnym. 3. Działania szkoły na rzecz bezpieczeństwa dzieci.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter projektowo badawczy, odpowiada wymogom stawianym pracom licencjackim o profilu praktycznym. Celem pracy było zaprojektowanie cyklu zajęć z zakresu kształtowania świadomości uczniów o zagrożeniach w środowisku szkolnym.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<u>TAK/NIE</u> ⁴
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	<u>TAK/NIE</u>
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	<u>TAK/NIE</u>
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<u>TAK/NIE</u>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku	<u>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</u>

⁴Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Jest poprawna.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Artur Jędrzejewski 514
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne studia pierwszego stopnia
Kierunek / specjalność	pedagogika edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Rola nauczyciela wspomagającego w szkole podstawowej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Wioletta Maźwa Ocena: 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Irena Karwat Ocena: 4,5
Średnia ze studiów	4,45
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,83
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Motoryka człowieka – budowa i rozwój motoryczności. 2. Rola psychologii w edukacji. 3. Omów dwie wybrane metody i formy kształcenia.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	Praca ma charakter pracy teoretyczno-empiryczny. Problematyka pracy osadzona jest głównie na roli specjalistów pracujących z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Jednak dostrzegalne są braki w części badawczej i w opracowaniu wniosków. Student nie wykazał się umiejętnością analizy danych empirycznych.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<u>TAK/NIE</u> ⁵
b. zgodności treści i struktury pracy	<u>TAK/NIE</u>

⁵Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

z tematem	
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	<u>TAK/NIE</u> Praca nie ma charakteru aplikacyjno-wdrożeniowego, niezgodna z profilem praktycznym studiów
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<u>TAK/NIE</u>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<u>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</u>
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Anna Kucharska 544
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne studia pierwszego stopnia
Kierunek / specjalność	pedagogika edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Funkcjonowanie rodzin adopcyjnych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Joanna Domańska Ocena: 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Anna Ziętek Ocena: 5,0
Średnia ze studiów	4,62
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Praca z uczniem zdolnym 2. Wyjaśnij jakie środki dydaktyczne stosujemy w procesie kształcenia dziecka 3. Podaj funkcje rodziny
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno- empiryczny, oparta jest o podejście ilościowe. Za pomocą techniki ankiety poddano analizie funkcjonowanie rodzin adopcyjnych. Celem pracy jest diagnoza, ale autorka postawiła w badaniach diagnostycznych hipotezy badawcze i ich weryfikację uczyniła przedmiotem pracy.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z	

uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE⁴ Praca nie ma charakteru aplikacyjno-wdrożeniowego, niezgodna z profilem praktycznym studiów.
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	w pełni zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Weronika Krych-Zajbel 529
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne studia pierwszego stopnia
Kierunek / specjalność	pedagogika edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Trudności wychowawcze uczniów szkół podstawowych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Anna Ziętek 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Joanna Domańska 5,0
Średnia ze studiów	4,69
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1.Stopnie awansu zawodowego nauczycieli 2.Praca z uczniem zdolnym 3.Omów dwie metody i formy kształcenia dziecka
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. Jej przedmiotem są opinie rodziców, nauczycieli (zatrudnionych w dwóch szkołach podstawowych w okolicach Konina) na temat trudności wychowawczych uczniów. Ponadto postawiono

	pytania szczegółowe o uwarunkowania trudności wychowawczych i sposoby im zapobiegania. Praca ma charakter diagnostyczny, moim zdaniem nie wymaga testowania hipotez badawczych. Analiza zgromadzonego materiału badawczego za pomocą ankiet jest szczegółowa i wyczerpująca. Wnioski z pracy są poprawnie uporządkowane. Brak rekomendacji dla praktyki edukacyjnej.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE⁴
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	W pełni zasadna

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Sylwia Terlecka 462
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne studia pierwszego stopnia
Kierunek / specjalność	pedagogika edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Czynniki determinujące zachowania agresywne uczniów klas zawodowych Zespołu Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Joanna Domańska Ocena: 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez	dr Anna Ziętek Ocena: 4,5

recenzenta	
Średnia ze studiów	4,15
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Prawa i obowiązki nauczyciela 2. Czynniki warunkujące rozwój człowieka 3. Wyjaśnij jakie środki dydaktyczne stosujemy w procesie kształcenia dziecka
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Struktura pracy obejmuje warstwę teoretyczną, metodologiczną oraz empiryczną. Pracę poprzedza wstęp, a zamyka zakończenie, bibliografia oraz aneksy. Część teoretyczna podejmuje kwestie zjawiska agresji w świetle literatury przedmiotu, kodeksów i uwarunkowań prawnych. Warstwa badawcza jest bez większych uchybień. Autorka odpowiednio dobiera metody, próbuje do badań, konstruuje autorskie narzędzia badawcze. Ostatni rozdział poświęcony jest prezentacji wyników badań w obszarze zachowań agresywnych wśród uczniów klas zawodowych. Pracę dopełniają konstruktywne wnioski uwzględniające działania profilaktyczne.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<u>TAK/NIE</u> ⁶
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	<u>TAK/NIE</u>
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	<u>TAK/NIE</u>
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<u>TAK/NIE</u>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<u>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</u>
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadna ocena pracy wystawiona przez promotora i recenzenta.

Imię i nazwisko absolwenta	Aneta Świtalska
----------------------------	-----------------

⁶Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

(numer albumu)	404
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne studia pierwszego stopnia
Kierunek / specjalność	pedagogika edukacja opiekuńczo-wychowawcza z socjoterapią
Tytuł pracy dyplomowej	Analiza i przeciwdziałanie przestępczości nieletnich na terenie Konina
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Ryszard Szeremeta
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. dr hab. inż. Andrzej Michalski Ocena: 4,0
Średnia ze studiów	4,88
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1.Pojęcie przestępczości 2.Przestępczość nieletnich na terenie Konina 3.Możliwości przeciwdziałania przestępczości
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze teoretyczno-empirycznym, której celem pracy było dokonanie analizy i oceny przestępczości wśród nieletnich na terenie Konina oraz ukazanie działań Komendy Miejskiej Policji na rzecz prewencji przestępczości. Część teoretyczna poświęcona została wyjaśnieniu kluczowych pojęć w zakresie przestępczości nieletnich. Część metodologiczno-empiryczna zawiera opis przedmiotu badań, problemów i hipotez, metod i narzędzi badawczych, charakterystykę badanego środowiska, analizę badań własnych. Całość dopełnia podsumowanie oraz wnioski.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<u>TAK/NIE</u> ⁷
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	<u>TAK/NIE</u>

⁷Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	<u>TAK/NIE</u>
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<u>TAK/NIE</u>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<u>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</u>
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadnie wystawione oceny pracy przez opiekuna oraz recenzenta.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
-teoretyczne podstawy wychowania, -pedagogika społeczna, wprowadzenie do pedagogiki ogólnej, -zajęcia biblioteczne, -antropologia filozoficzna, -wprowadzenie do pedagogiki ogólnej, -profilaktyka niepowodzeń opiekuńczo-wychowawczych, -praca opiekuńcza z osobami zagrożonymi egzystencjonalnie i społecznie, -pedagogika opiekuńczo-wychowawcza, -profilaktyka społeczna i środowiskowa, -trening mediacji i negocjacji,	dr Joanna Domańska	Osoba ta posiada kwalifikacje pedagogiczne, ale nie ma potwierdzonego dorobku naukowego w tych wszystkich obszarach.

-systemy pedagogiczne, -kultura języka i emisja głosu, -seminarium dyplomowe		
metodologia badań społecznych	dr Izabela Nowaczyk	Doktor nauk o bezpieczeństwie, dorobek naukowy i doświadczenia w zakresie tematyki przypisanej zajęciom nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.
-instytucje opiekuńczo-wychowawcze, -prawo rodzinne, -prawne podstawy w zakresie opieki i wychowania, -współczesne zagrożenia rozwoju dzieci i młodzieży, -profilaktyka i terapia uzależnień i niepowodzeń	dr Tomasz Piaseczny	Doktor ekonomii, zarówno wykształcenie jak i dorobek naukowy oraz doświadczenia w zakresie problematyki prowadzonych zajęć nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć.

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	teoretyczne podstawy kształcenia wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Anna Ziętek
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	pedagogika studia niestacjonarne rok I, semestr 2 Specjalność będzie wybierana na drugim roku studiów. Oferowane specjalności: 1. Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią wymowy 2. Pedagogika opiekuńczo wychowawcza z resocjalizacją
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	20.03.2021 r. godz. 9:35, zajęcia odbywają się w formie

	zdalnej
Kierunek /specjalność	pedagogika Specjalność będzie wybierana na drugim roku studiów. Oferowane specjalności: 1. Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią wymowy 2. Pedagogika opiekuńczo wychowawcza z resocjalizacją
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	8/6
Temat hospitowanych zajęć	Współczesne sposoby ujmowania procesu kształcenia
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia były prowadzone w formie wykładu konwersatoryjnego. Prowadząca odwoływała się do swoich doświadczeń zawodowych, eksponując studia przypadków. Nauczyciel często inicjował kontakt ze studentami.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Występuje zgodność tematów w sylabusie z tematem podjętym na zajęciach.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Poziom wiedzy merytorycznej wykładowcy predysponuje go do prowadzenie wykładów
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Zajęcia miały formę wykładową, zaplanowaną dla przedmiotu
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prowadząca wykorzystywała do prezentacji narzędzie w formie wirtualnej tablicy (z wykorzystaniem tabletu).
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia online prowadzone przy użyciu aplikacji Jitsi Meet.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	psychologia zaburzeń w zachowaniu wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Agnieszka Drązek
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z socjoterapią studia niestacjonarne rok II, semestr 4
Data, godzina, sala odbywania się	20.03.2021 r., godz. 8:00, zajęcia odbywają się w formie

zajęć	zdalnej
Kierunek /specjalność	pedagogika pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z socjoterapią
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	7/7
Temat hospitowanych zajęć	Zaburzenia w zachowaniu – podstawowe zagadnienia i ujęcie definicyjne.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Prowadząca sprawnie i szybko nawiązała kontakt ze studentami wspominając o realizacji innych zajęć z tą właśnie grupą. Zwracała się do nich z szacunkiem i życzliwością. W trakcie zajęć panowała przyjazna atmosfera. Prowadząca wykazała się otwartością na pomysły studentów oraz wyrażała gotowość do udzielania wyjaśnień. Zajęcia prowadzone były we właściwym tempie.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka zajęć była zgodna z sylabusem zajęć. W ich trakcie osiągnięte zostały efekty uczenia się zapisane w karcie przedmiotu. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się odpowiadające założeniom w sylabusie.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadząca w sposób zrozumiały wyjaśniała omawiane zagadnienia. W pierwszej kolejności starała się pobudzić grupę do myślenia i wypowiedzi poprzez stawianie refleksyjnych pytań. Świadomie zaplanowana została każda część zajęć uwzględniająca aktywności studentów. Wszelkie polecenia i pytania były jasno sformułowane.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Prowadząca zajęcia wykorzystywała środki dydaktyczne adekwatne do celów i treści zajęć. Posłużyła się prezentacją multimedialną.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Dobór materiałów dydaktycznych odpowiedni.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia online prowadzone przy użyciu aplikacji Jitsi Meet. Prawidłowy, bez poważniejszych zakłóceń przekaz wideo i audio. Sprawne przechodzenie pomiędzy ekranami w prezentacji multimedialnej.
Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	prawne podstawy w zakresie opieki i wychowania wykład

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Tomasz Piaseczny
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	pedagogika studia niestacjonarne rok I, semestr 2 Specjalność będzie wybierana na drugim roku studiów. Oferowane specjalności: 1. Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią wymowy 2. Pedagogika opiekuńczo wychowawcza z resocjalizacją
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	20.03.2021 r. godz. 15:20, zajęcia odbywają się w formie zdalnej
Kierunek /specjalność	pedagogika Specjalność będzie wybierana na drugim roku studiów. Oferowane specjalności: 1. Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią wymowy 2. Pedagogika opiekuńczo wychowawcza z resocjalizacją
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	8/8
Temat hospitowanych zajęć	Kompetencje opiekuna – wychowawcy, była to trzecia część zajęć, hospitacja dotyczy tylko tej części.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Wykład, forma podająca, w trzeciej części zajęć studentki nie zabierały głosu, prowadzący nie zachęcał do dyskusji.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematem zajęć były kompetencje wychowawcy – opiekuna. Temat zajęć nie jest zgodny z kartą przedmiotu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Wykład nie dotyczył podstaw prawnych w zakresie opieki i wychowania. Raczej koncentrował się na kompetencjach opiekuna-wychowawcy. Prowadzący prezentował znajomość tradycyjnej literatury przedmiotu (Dąbrowski, Maciaszkowa) wykorzystując ją do formułowania definicji. Wykład “mówiony” bez prezentacji w trakcie zajęć, według deklaracji nauczyciela materiały zostaną lub zostały przesłane studentkom. Niestety nie jest możliwe zweryfikowanie tego, gdyż hospitująca nie ma dostępu do platformy edukacyjnej WSPT W Koninie.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Wykład jako metoda podająca jest adekwatny do określonych efektów uczenia się w zakresie wiedzy.

e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prowadzący nie odwoływał się do konkretnych materiałów, wspominał o przesłanych materiałach.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia online prowadzone przy użyciu aplikacji Jitsi Meet.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	wybrane zagadnienia z socjoterapii ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Edyta Zielińska
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	pedagogika pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z socjoterapią studia niestacjonarne rok II, semestr 4
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	21.03.2021 r. godz. 11:10, zajęcia odbywają się w formie zdalnej
Kierunek /specjalność	pedagogika pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z socjoterapią
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	7/7
Temat hospitowanych zajęć	Socjoterapia – zajęcia wstępne
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Prowadząca w sposób zrozumiały wyjaśniała omawiane zagadnienia. W pierwszej kolejności starała się pobudzić grupę do myślenia i wypowiedzi poprzez wykorzystanie i interpretację wybranych ćwiczeń. Świadomie zaplanowana została każda część zajęć uwzględniająca aktywności studentów, zarówno pracę indywidualną jak i grupową. Wszelkie polecenia i pytania były jasno sformułowane. Na pochwałę zasługuje sprawna organizacja pracy w grupach, parach oraz stawianie studentów w sytuacjach nawiązujących do posiadanego doświadczenia.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka zajęć była zgodna z sylabusem zajęć. W ich trakcie osiągnięte zostały efekty uczenia się zapisane w karcie przedmiotu. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się odpowiadają założeniom w sylabusie.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadząca posiada aktualną wiedzę z zakresu prowadzonych zajęć. Chętnie stawiała pytania, chcąc określić wiedzę studentów. Tym samym wzbudzała

	zainteresowanie i uwagę. Poszczególne zagadnienia wyjaśniała w sposób zrozumiały. W odniesieniu do odpowiedzi uczestników zajęć starała się je uzupełniać własną refleksją naukową. Prowadząca sprawnie kierowała przebiegiem zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Wykorzystane zostały metody dydaktyczne adekwatne do celów i treści zajęć. Prowadząca wykorzystwała m.in. metody podające, dyskusyjne, ćwiczeniowe.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prowadząca zajęcia wykorzystwała środki dydaktyczne adekwatne do celów i treści zajęć. Posłużyła się prezentacją multimedialną. Na ekranach przedstawiona została głównie treść dotycząca podstawowych założeń pracy z grupą wykorzystywanych w socjoterapii.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia online prowadzone przy użyciu aplikacji Jitsi Meet. Prawidłowy, bez poważniejszych zakłóceń przekaz wideo i audio. Sprawne przechodzenie pomiędzy ekranami w prezentacji multimedialnej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl