



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: informatyka

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet w Białymstoku

Data przeprowadzenia wizytacji: 25.03.-26.03.2021 r.

Warszawa, 2021 r.

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	19
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	23
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	26
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	29
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	31
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach	34
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	35
Zalecenia	37
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	37
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący dr hab. Paweł Woźny, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Jakub Kozik – ekspert PKA,
2. dr hab. Mirosław Kurkowski – ekspert PKA,
3. Paweł Miry – ekspert ds. pracodawców,
4. Bartosz Kasiński – ekspert ds. studenckich,
5. Sylwia Giza – sekretarz zespołu oceniającego.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku informatyka prowadzonym przez Filię Uniwersytetu w Białymstoku (dalej także UwB lub Filia) w Wilnie Wydział Ekonomiczno-Informatyczny została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena odbyła się w roku akademickim 2011/2012 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej na podstawie Uchwały Nr 295/2012 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 września 2012 r. Ponadto, w roku akademickim 2013/2014 Centrum Oceny Jakości Kształcenia na Litwie (Studijų Kokybės Vertino Centras) przeprowadziło ocenę instytucjonalną na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym w Wilnie Uniwersytetu w Białymstoku zakończoną oceną pozytywną wyrażoną decyzją w sprawie oceny działalności uczelni wyższej nr IV2-7 z dnia 27.03.2015 Centrum Oceny Jakości Kształcenia na Litwie. Polska Komisja Akredytacyjna w Uchwale Nr 572/2015 Prezydium PKA z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie oceny instytucjonalnej na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym w Wilnie Uniwersytetu w Białymstoku, biorąc pod uwagę Decyzję SKVC NR IV-7 z dnia 27.03.2015 r., wydała ocenę pozytywną.

Wizytacja została przygotowana zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, przygotowaniem kart spełnienia standardów jakości kształcenia, wstępnego raportu przedwizytacyjnego, odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia raportu oraz opracowanych kart, wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej Jednostki oraz ustalenia szczegółowego planu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym osobami odpowiedzialnymi za praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenia studentów, osób z niepełnosprawnościami, a także z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, nauczycielami akademickimi, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie

jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. Ponadto, przeprowadzono wizytację bazy dydaktycznej wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i sugestie, o których zespół oceniający poinformował władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumowującym. W toku oceny programowej zespół oceniający przeprowadził hospitację zajęć oraz dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także udostępnionej przez władze Wydziału dodatkowej dokumentacji.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	informatyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	dyscyplina wiodąca: informatyka - 55,28% pozostałe dyscypliny: – informatyka techniczna i telekomunikacja - 26,39% – matematyka - 9,44% – językoznawstwo - 7,22% – historia - 1,11% – nauki prawne - 0,56%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy, 30 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	64	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2989 godzin	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	107,9 pkt ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	110,9 pkt ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	60 pkt ECTS	-

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Filia Uniwersytetu w Białymstoku w Wilnie Wydział Ekonomiczno-Informatyczny jest jedyną placówką pozwalającą studiować po polsku na Litwie oraz jedyną filią zagranicznej uczelni wyższej na Litwie. Funkcjonowanie Jednostki mającej uprawnienia do nauczania po polsku na poziomie wyższym jest bardzo istotne z punktu widzenia dużej społeczności mniejszości polskiej na Litwie. Filia pełni zatem szczególną, podwójną misję łączącą kształcenie akademickie ze wsparciem kulturowym ludności polskiej na Litwie.

Strategię rozwoju Uniwersytetu w Białymstoku, w tym także jego Filii, określa Uchwała Nr 1645 Senatu UwB z dnia 17 grudnia 2014 r. w sprawie Strategii rozwoju UwB na lata 2014-2024. Dokument ten jako cele strategiczne wskazuje m.in. „kształcenie na najwyższym poziomie wysoko wykwalifikowanej kadry, jako nowoczesnego zaplecza naukowo-badawczego regionu i kraju oraz poznawanie i wzbogacanie dziedzictwa kulturowego regionu”. W przypadku Filii Uczelni w Wilnie powyższe uzupełnia dokument pt. Misja i strategia rozwoju Filii UwB w Wilnie na lata 2015-2024 przyjęty Uchwałą Nr 122 Rady Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego w Wilnie z dnia 20 listopada 2015 r. w sprawie Strategii Rozwoju Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego Filii Uniwersytetu w Białymstoku w Wilnie na lata 2015-2024.

We wskazanym dokumencie określa się specyfikę Wydziału – Filii następująco:

- unikatowość, gdyż jest to jedyna filia zagranicznej szkoły wyższej na Litwie,
- wyjątkowość, ponieważ Filia pozwala przedstawicielom mniejszości polskiej studiować po polsku na Litwie,
- silne relacje Wydziału z otoczeniem, wynikające ze współpracy z absolwentami, pracodawcami i różnymi organizacjami społecznymi,
- rozwinięte kontakty naukowe z uczelniami z Polski, Litwy oraz innych krajów europejskich.

Jak wynika z cytowanych dokumentów oraz przedstawionego raportu samooceny głównymi elementami strategii Uniwersytetu, w tym Filii w Wilnie, są kształcenie absolwentów wyposażonych we wszechstronną wiedzę, umiejętności i kompetencje, dostosowane do potrzeb rynku pracy i wymogów gospodarki opartej na wiedzy, a także rozwój współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ze szczególnym uwzględnieniem edukacyjnych potrzeb mniejszości polskiej na Litwie. Należy zaznaczyć, że rynek pracy na Litwie, jak w innych krajach europejskich, stale potrzebuje specjalistów informatyków w zakresie zarówno szeroko rozumianego programowania, baz danych, administrowania systemami IT jak również specjalistów w nowych obszarach informatyki, takich jak sztuczna inteligencja i związane z nią techniki, systemy sieciowe, mobilne czy cyberbezpieczeństwo. Również polskie środowiska biznesowe i gospodarcze na Litwie potwierdzają powyższe i zwracają uwagę na wynikające z ogólnych uwarunkowań potrzeby. Miało to wpływ na unowocześnianie programu studiów na kierunku informatyka, w tym na zmianę z 2018 roku, kiedy to został opracowany nowy program studiów.

Koncepcja i program studiów pierwszego stopnia na kierunku informatyka wpisuje się w misję, oraz strategię rozwoju Uniwersytetu w Białymstoku, w tym jego Filii w Wilnie.

Na podstawie Uchwały Nr 2348 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie ustalenia programów studiów na kierunku informatyka, prowadzonych w Filii UwB w Wilnie kierunek informatyka na studiach pierwszego stopnia został przypisany do następujących dyscyplin naukowych: informatyka (dyscyplina wiodąca), informatyka techniczna i telekomunikacja, matematyka, językoznawstwo, historia oraz nauki prawne. Liczby punktów ECTS oraz ich udział

procentowy przedstawiają się następująco: informatyka 99,5 ECTS (ok. 55%), Informatyka techniczna i telekomunikacja 47,5 ECTS (ok. 26%), matematyka 17 ECTS (ok. 9%), językoznawstwo 13 ECTS (ok. 7%), historia 2 ECTS (ok. 1%) oraz nauki prawne 1 ECTS (niespełna 1%). Biorąc pod uwagę obowiązujące uregulowania prawne i ich interpretację należy stwierdzić, że jest to niewłaściwe przypisanie. Nie należy przypisywać prowadzonego kierunku do dyscyplin reprezentowanych w programie studiów w zakresie marginalnym czy związanych z koniecznością zapewnienia studentom wykształcenia ogólnego, w tym w zakresie językowym. Zaleca się poprawienie przyporządkowania kierunku do dyscyplin zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Scharakteryzowane wcześniej koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w głównych dyscyplinach naukowych, do których kierunek został przyporządkowany. Dokonana analiza przedstawionych efektów uczenia się oraz programu studiów pierwszego stopnia na profilu praktycznym pozwala na stwierdzenie, że zasadniczymi dyscyplinami naukowymi, w których umiejscowiony jest oceniany kierunek studiów jest informatyka oraz informatyka techniczna i telekomunikacja. Inne efekty uczenia się związane są z dyscypliną matematyka, co jest konieczne do stworzenia właściwych warunków do osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się związanych z ww. dyscyplinami głównymi.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, chociaż np. pracodawcy brali udział w tym procesie w niewielkim stopniu. Ponadto uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku.

Efekty uczenia się dla kierunku informatyka zostały zatwierdzone Uchwałą Nr 2348 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 lutego 2019 r. Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie informatyka w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych oraz w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych i odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym.

Szczegółowe cele i efekty uczenia się przedstawiono w Załączniku do Uchwały Nr 2348 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 lutego 2019 r. Wyodrębniono 13 efektów dla wiedzy, 23 efekty określające umiejętności studentów oraz 3 odnoszące się do kompetencji społecznych.

Efekty kształcenia dotyczące wiedzy można podzielić na następujące grupy:

- efekty bazowego wykształcenia matematycznego: KP6_WG1 absolwent zna i rozumie podstawową wiedzę w zakresie logiki i matematyki dyskretnej, algebry i analizy matematycznej, KP6_WG2 absolwent posiada elementarną wiedzę dotyczącą statystyki. W programie studiów znajdują się odpowiednie zajęcia mające gwarantować osiągnięcie ww. efektów. Są to repetytorium z matematyki, algebra, analiza matematyczna, matematyka dyskretna oraz metody statystyczne i zastosowania.
- efekty bazowego wykształcenia informatycznego: KP6_WG4 absolwent zna i rozumie podstawowe paradygmaty, techniki i metody programowania oraz języki programowania, KP6_WG3 absolwent zna i rozumie pojęcie algorytmu oraz zasady projektowania i analizy algorytmów, KP6_WG5 absolwent zna i rozumie zasady kolekcjonowania i przechowywania danych, KP6_WG6 absolwent zna i rozumie metodologie i narzędzia umożliwiające tworzenie oprogramowania w środowiskach lokalnych, rozproszonych i internetowych, KP6_WG7 absolwent zna i rozumie metody komunikacji sieciowej oraz zasady bezpieczeństwa w sieci, KP6_WG8 absolwent zna i rozumie podstawowe zasady działania systemów operacyjnych, KP6_WG9 absolwent zna i rozumie podstawowe zagadnienia w dziedzinie sztucznej inteligencji, reprezentacji i przetwarzania wiedzy, komunikacji człowiek-komputer, KP6_WG10 absolwent zna i rozumie podstawy inżynierii oprogramowania, KP6_WG11 absolwent zna i rozumie podstawowe metody techniki i elementy architektury systemów

rozproszonych, podstawowe założenia programowania równoległego i rozproszonego, podstawowe modele obliczeń równoległych i rozproszonych oraz KP6_UW11 absolwent potrafi posługiwać się wzorcami projektowymi, posługiwać się API, wykorzystać narzędzia wspomagające proces tworzenia, testowania i debugowania oprogramowania. Odpowiadające tym efektom przedmioty w programie studiów to: wstęp do informatyki, podstawy programowania strukturalnego, architektura systemów komputerowych, algorytmy i struktury danych I, algorytmy i struktury danych II, bazy danych, wstęp do programowania obiektowego, zaawansowane programowanie, systemy operacyjne, technologie sieciowe, inżynieria oprogramowania I, inżynieria oprogramowania II, programowanie w środowiskach graficznych, podstawy programowania w Internecie, zarządzanie projektami IT, bezpieczeństwo systemów informatycznych oraz systemy informatyczne w zarządzaniu przedsiębiorstwami.

Należy przy tym zauważyć, że element ważnego efektu KP6_WG1 absolwent zna i rozumie podstawową wiedzę w zakresie logiki trudno jest zrealizować bez przedmiotu dotyczącego logiki i teorii mnogości. Pewne treści z tym związane są co prawda elementami programów następujących zajęć: repetytorium z matematyki, analiza matematyczna i matematyka dyskretna. Jednak przeładowany materiał wymienionych zajęć nie gwarantuje położenia odpowiedniego nacisku na ten efekt oraz na jego realizację, co potwierdza także analiza przeprowadzona w ramach kryterium 2. Dodatkowo efekt KP6_WG1 odnosi się tylko do odpowiedniej wiedzy matematycznej. Brakuje natomiast jego odniesienia do zastosowań w informatyce, a są one przecież ogromne.

Kilka kierunkowych efektów uczenia się jest bezpośrednio związanych z koncepcją kształcenia w zakresie nowoczesnych trendów informatyki jak sztuczna inteligencja i jej zastosowania czy programowanie aplikacji internetowych i mobilnych:

- KP6_WG9 absolwent zna i rozumie podstawowe zagadnienia w dziedzinie sztucznej inteligencji, reprezentacji i przetwarzania wiedzy, komunikacji człowiek-komputer, KP6_UW10 absolwent potrafi opisać problemy wyrażone w języku naturalnym w terminologii sztucznej inteligencji, KP6_UW12 absolwent potrafi wykorzystać wiedzę z zakresu języków formalnych do rozwiązywania zagadnień z zakresu komunikacji człowiek-komputer, sztucznej inteligencji, formułowania algorytmów i projektowania systemów informatycznych, KP6_UW14 absolwent potrafi wykorzystywać technologie tworzenia oprogramowania pracującego w Internecie. Osiągnięcie tych efektów mają zapewnić następujące przedmioty: sztuczna inteligencja, modelowanie procesów, komunikacja człowiek-maszyna, techniki uczenia maszyn, przetwarzanie języka naturalnego, odkrywanie wiedzy w dużych zbiorach danych, zastosowania automatów i języków formalnych, tworzenie aplikacji mobilnych, programowanie w Internecie oraz usługi w chmurze obliczeniowej.

Powyższe efekty dotyczące wiedzy są uzupełnione o efekty związane z nabywaniem przez studentów odpowiednich umiejętności.

Cytowany wyżej wachlarz efektów kształcenia kierunkowego jest uzupełniony przez efekty dotyczące kompetencji społecznych oraz ważnych, z punktu widzenia przyszłej pracy absolwentów, elementów prawa i przedsiębiorczości:

- KP6_UO1 absolwent potrafi pracować w zespole programistycznym przy kompleksowym rozwiązaniu zadanego problemu, KP6_UO2 absolwent potrafi współpracować w grupie realizując wspólne projekty, KP6_UU2 absolwent potrafi śledzić i przyswajać sobie nowe narzędzia i metody informatyczne, KP6_KO1 absolwent jest gotów do przyjęcia kreatywnej i innowacyjnej postawy niezbędnej do podjęcia praktycznej aktywności w społeczeństwie informacyjnym oraz KP6_KR1 absolwent jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia ról

zawodowych w tym przestrzegania zasad etycznych i prawnych związanych z aktywnością w środowisku informatycznym;

- KP6_WK1 absolwent zna i rozumie podstawową wiedzę dotyczącą zagadnień prawnych i etycznych związanych z informatyką. Zna podstawowe zasady BHP przy obsłudze sprzętu komputerowego, KP6_WK2 absolwent zna i rozumie podstawową wiedzę dotyczącą prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej.

Analiza ww. efektów pozwala na stwierdzenie, że realizowany program studiów zawiera treści, które uwzględniają nieustanny, bieżący postęp w obszarach działalności zawodowej czy gospodarczej związanej z informatyką i jej zastosowaniami.

Dokonana szczegółowa analiza zakładanych dla kierunku efektów uczenia się pozwala na wyciągnięcie następujących wniosków:

- efekty są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz praktycznym profilem studiów,
- efekty są zgodne z właściwymi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji,
- efekty są charakterystyczne dla wiodącej dla kierunku dyscypliny naukowej informatyka oraz dyscypliny dodatkowej informatyka techniczna i telekomunikacja,
- efekty są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w ww. dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany,
- efekty dotyczą znajomości języka obcego, w tym komunikowania się w języku obcym.

Zarówno cele, koncepcja kształcenia, jak i efekty uczenia się są określone dość ambitnie i nie odpowiadają rzeczywistości. Powinny one zostać urealnione, tzn. dostosowane do warunków w jakich funkcjonuje kierunek informatyka, a w szczególności do możliwości studentów podejmujących te studia oraz ich słabego przygotowania matematycznego czy bardzo nielicznej kadry z wykształceniem informatycznym zatrudnionej w Filii w Wilnie (opisano szerzej w kryterium nr 4).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją, strategią i polityką jakości Uczelni oraz mieszczą się w głównych dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, tj. informatyce oraz informatyce technicznej i telekomunikacji. Nieprawidłowo przyporządkowano kierunek do kilku dodatkowych dyscyplin reprezentowanych w programie studiów w zakresie marginalnym i dotyczących zapewnienia studentom wykształcenia ogólnego, w tym językowego. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego oraz lokalnego, zawodowego rynku pracy. Zostały one określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i z zewnętrznymi, chociaż np. pracodawcy brali udział w procesie tym w niewielkim stopniu. Efekty uczenia się określone dla kierunku informatyka są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym i właściwymi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji. Poza tym efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach informatyka techniczna i telekomunikacja oraz informatyka. Efekty uczenia się dotyczące ważnej w kształceniu i pracy informatyki wiedzy i umiejętności z zakresu logiki i teorii mnogości powinny być rozszerzone o zastosowania w informatyce i być przekazywane w ramach osobnych zajęć, co pozwoli na ich odpowiednie przyswojenie przez studentów. Obecne rozwiązanie, czyli rozproszenie wiedzy i umiejętności z tego zakresu na różne bogate w wiele innych treści przedmioty nie jest właściwym rozwiązaniem. Zbiory efektów uczenia się uwzględniają komunikowanie się w języku obcym oraz kompetencje społeczne niezbędne w pracy zawodowej informatyka.

Obecnie obowiązująca koncepcja kształcenia, cele kształcenia i efekty uczenia się są dość ambitne i nie uwzględniają rzeczywistości, w jakiej funkcjonuje Filia oraz kierunek informatyka, w szczególności nie biorą pod uwagę możliwości osób podejmujących studia oraz ich słabego przygotowania matematycznego czy bardzo nielicznej kadry z wykształceniem informatycznym zatrudnionej w Filii.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się skorygowanie przyporządkowania kierunku informatyka do dyscyplin w taki sposób, aby nie było wśród nich dyscyplin reprezentowanych w programie studiów w zakresie marginalnym czy wynikającym z konieczności zapewnienia studentom wykształcenia ogólnego, w tym językowego.
2. Zaleca się, aby efekty uczenia się dotyczące ważnej w kształceniu i pracy informatyki wiedzy i umiejętności z zakresu logiki i teorii mnogości były rozszerzone o zastosowania w informatyce i zostały przekazane w ramach osobnych zajęć, co pozwoli na położenie odpowiedniego nacisku na te efekty oraz na ich odpowiednią realizację.
3. Zaleca się urealnienie celów, koncepcji kształcenia oraz związanych z nimi efektów uczenia się, tzn. dostosowanie ich do warunków w jakich funkcjonuje Filia oraz kierunek informatyka, a w szczególności do możliwości osób podejmujących studia oraz ich słabego przygotowania matematycznego czy bardzo nielicznej kadry z wykształceniem informatycznym zatrudnionej w Filii w Wilnie.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Uchwała Nr 2348 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 lutego 2019 r. określa program kierunku studiów informatyka o profilu praktycznym. W dokumencie tym określono sekwencję, wymiar, formy zajęć oraz merytoryczną zawartość programu poszczególnych przedmiotów realizowanych w trakcie studiów. Szczegółowo określony zakres tematyczny jest szeroki i w większości odpowiada przyjętym efektom uczenia się. Kierunkowe efekty uczenia się, które nie zostały w należyty sposób odzwierciedlone w programie to m.in. KP6_WK2, KP6_UW16 (obydwa dotyczą przygotowania do prowadzenia własnej działalności gospodarczej). Zdefiniowane w programie treści programowe są aktualne i odpowiadają technologiom i rozwiązaniom stosowanym w praktyce. W większości przypadków, treści przedmiotów przyjęte w powyższej Uchwale nie znajdują odzwierciedlenia w treści sylabusów. Duża ilość materiału objętego programem studiów, w połączeniu z niewłaściwymi kryteriami rekrutacji (szczegółowy opis w kryterium 3) stanowi przeszkodę w rzeczywistej realizacji programu.

Program studiów jest realizowany w ciągu 6 semestrów. Założony nakład pracy studenta odpowiada 180 pkt ECTS. Przyjęty harmonogram oraz formy zajęć, przy racjonalnej polityce rekrutacyjnej pozwalałyby na osiągnięcie założonych kierunkowych efektów uczenia się. Z uwagi na brak

odpowiedniej polityki rekrutacyjnej obfitość treści przypisanych w programie studiów poszczególnym przedmiotom stanowi przeszkodę w realizacji w określonym czasie przyjętego programu studiów. W szczególności potwierdza to dokonana analiza prac etapowych i dyplomowych (szczegółowy opis w załączniku nr 3).

Dokument definiujący program określa, że praca o nakładzie rzędu 107,9 pkt ECTS wymaga bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia. Taka liczba godzin mogłaby być wystarczająca do osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Jednak przy obecnym poziomie kompetencji studentów kierunku, nie jest wystarczająca do realizacji przyjętego, zbyt rozbudowanego, programu. Ponadto deklaracja liczby godzin jest niezgodna z praktyczną realizacją programu, w którym wiele przedmiotów zakłada mniejszą liczbę godzin kontaktowych, np. przedmiot analiza matematyczna jest realizowany w trakcie 15h wykładów, 15h ćwiczeń i 15h laboratoriów, podczas gdy program studiów określa dla tego przedmiotu wymaganie realizacji 2 pkt ECTS z bezpośrednim udziałem nauczyciela.

Sekwencja zajęć oraz ich formy i proporcje są adekwatne do przyjętych efektów kierunkowych. Nie odpowiadają jednak rozbudowanym treściom programowym. Obserwację tą potwierdzają przeanalizowane prace etapowe oraz hospitowane zajęcia.

Program studiów określa, że przedmioty do wyboru odpowiadają 60 pkt ECTS. Błędnie określono jako "do wyboru" zajęcia praktyki 1,2,3 (w sumie 30 pkt ECTS) oraz pracownia dyplomowa 1,2 (5+6 pkt ECTS), którym program studiów przypisuje określone treści programowe.

W czasie trwania studiów, program przewiduje wybór jednego z dwóch modułów przedmiotów specjalistycznych (MK_12a lub MK_12b). Z samego programu wynika, że wybór dotyczy modułów, a nie poszczególnych przedmiotów (każdy moduł składa się z dwóch zajęć). Dodatkowo program przewiduje realizację tylko jednego z modułów. W praktyce oznacza to, że wyboru dokonują studenci całego roku razem, a nie indywidualnie. W świetle powyższych zastrzeżeń, w zakresie indywidualizacji programu kształcenia, program kierunku nie spełnia warunków Rozporządzenia Ministra nauki i szkolnictwa wyższego, z dnia 27 września 2018r.

Program studiów przewiduje dla dużej liczby zajęć komponent kształtujący umiejętności praktyczne. Brak precyzji w zdefiniowanym programie nie pozwala ocenić jakie konkretne umiejętności miałyby być kształtowane w ramach danego modułu czy zajęć. Dla niektórych zajęć można to wywnioskować z treści programowych im przypisanych, np. jest tak dla całego modułu programowanie. W przypadku części zajęć przypisanie im umiejętności praktycznych jest niewłaściwe. W szczególności nie jest to uzasadnione ich programem (np. lektorat z języka angielskiego, repetytorium z języka polskiego). Podobna sytuacja dotyczy przedmiotów matematycznych. Wszystkie według założeń programu mają kształtować umiejętności praktyczne, jednak program nie precyzuje na czym miałyby to polegać. Dla części z nich, np. analiza matematyczna, algebra, przewidziano w ramach realizacji zajęcia laboratoryjne (poza wykładem i ćwiczeniami). Program nie definiuje zagadnień przewidzianych do realizacji w ramach laboratoriów. Faktyczna realizacja części z tych zajęć nie może być uznana za kształtowanie umiejętności praktycznych. Potwierdza to analiza prac etapowych z analizy matematycznej.

Mimo poczynionych zastrzeżeń, po właściwym oszacowaniu, zakładany program studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymaganym prawem wymiarze.

Program studiów przewiduje 4 semestry lektoratu (łącznie 8 pkt ECTS, 120 godzin) z języka angielskiego oraz zajęcia fachowa terminologia w języku litewskim. Ponadto program obejmuje uczestnictwo w zajęciach repetytorium z języka polskiego. Wymiar zajęć z języka angielskiego jest na granicy racjonalności. Możliwość realizacji wymaganych prawem kompetencji językowych jest mocno uzależniona od poziomu osób rozpoczynających studia. Warto zaznaczyć, że kryteria rekrutacji nie weryfikują kompetencji w zakresie języka angielskiego. Komponenty programu dotyczące języków litewskiego i polskiego we właściwy sposób uwzględniają lokalne uwarunkowania.

Program definiuje moduł MK_16 o nazwie Przedmioty humanistyczne i społeczne. W skład modułu wchodzi zajęcia mniejszości narodowe i etniczne w Europie (2 pkt ECTS) oraz repetytorium z języka polskiego (4 pkt ECTS). Program drugiego z zajęć wskazuje, że został błędnie zaliczony do kategorii przedmiotów humanistycznych i społecznych, a jego treści dotyczą ściśle kompetencji językowych. Program studiów w istocie przewiduje realizację treści z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych jedynie w wymiarze 2 pkt ECTS, a więc nie spełnia wymogów Rozporządzenia Ministra nauki i szkolnictwa wyższego, z dnia 27 września 2018r.

Program studiów nie przewiduje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ze względu na sytuację epidemiczną w czasie trwania wizytacji, wszystkie zajęcia były prowadzone w tym trybie.

Zakładane metody kształcenia, poza wykładami, w dużym stopniu opierają się na realizacji projektów (indywidualnych i grupowych) oraz zajęciach laboratoryjnych. Takie rozwiązanie stymuluje studentów do aktywności, jest adekwatne do profilu studiów i umożliwia przygotowanie studentów do działalności zawodowej na rynku pracy. Realizacja takiego programu jest jednak niepełna. Na przykład wśród hospitowanych zajęć zdarzył się przypadek, kiedy w czasie przewidzianym na zajęcia laboratorium kontynuowana była forma wykładu.

Dla większości zajęć, metody kształcenia nie zostały szczegółowo określone w programie studiów ani w sylabusach. Program w szczególności nie określa trybu pracy w ramach laboratoriów dla przedmiotów matematycznych. Analiza prac etapowych wskazuje, że w przypadku części tych przedmiotów nie są wykorzystywane w ramach laboratoriów narzędzia informatyczne wspomagające obliczenia i dydaktykę matematyki.

Stosowane metody uczenia na odległość opierają się na bogatych w funkcjonalności platformach (MsTeams oraz BlackBoard). Umożliwiają one prowadzenie zajęć na odpowiednim poziomie oraz właściwy poziom interakcji z uczestnikami zajęć. Istnieje jednak niewykorzystany potencjał w użyciu platform do wspólnej pracy nad projektami, np. przy realizacji projektów w otwartych i współdzielonych repozytoriach.

Zakładane w programie metody projektowe wymagające od studentów samodzielności i aktywności w ich realizacji, są właściwe dla profilu praktycznego. Nadmiernie rozbudowany zakres programowy wobec liczby godzin zakładanych dla poszczególnych zajęć powinien prowadzić do zwiększenia presji na samodzielne opanowanie materiału. W praktycznej realizacji, egzaminy często weryfikują jedynie fragment materiału, co wykazała analiza prac etapowych. Na jednym z hospitowanych wykładów zaobserwowano przypadek, gdy obowiązek opracowania szczegółowego materiału został przerzucony na studentów. Nie jest także jasne czy jego realizacja zostanie zweryfikowana.

Niewielka liczba studentów kierunku pozwala na dopasowanie metod kształcenia do indywidualnych potrzeb studentów.

Program nie przewiduje zajęć prowadzonych w formie on-line. W obecnej sytuacji, czyli pandemii COVID-19 wszystkie prowadzone są w tym trybie. Warto jednak podkreślić, że w przypadku przedmiotów dotyczących programowania i technologii informatycznych, kształcenie zdalne może być wykorzystywane bez szkody, a często z korzyścią, dla uczestników.

Na kierunku informatyka praktyki zawodowe są istotnym elementem programu studiów I stopnia, trwają łącznie 6 miesięcy i przypisano im 30 punktów ECTS. Studenci odbywają praktyki na każdym roku studiów, 1 miesiąc po II semestrze (5 pkt ECTS), 1 miesiąc po IV semestrze (5 pkt ECTS) oraz 4 miesiące na VI semestrze (20 pkt ECTS). W przypadku VI semestru realizacja praktyk w takim wymiarze możliwa jest ze względu na konstrukcję programu studiów, która na ostatnim semestrze uwzględnia oprócz praktyki tylko realizację pracowni dyplomowej.

Praktyki zawodowe w roku akademickim 2020/2021 są organizowane i realizowane zgodnie z Zarządzeniem Nr 95 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 4 listopada 2020 r. w sprawie praktyk zawodowych realizowanych od roku akademickiego 2020/2021 oraz Regulaminem studenckich praktyk zawodowych w Filii Uniwersytetu w Białymstoku w Wilnie Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym na mocy Uchwały Nr 16/2020 Rady Filii Uniwersytetu w Białymstoku w Wilnie Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego z dnia 21.12.2020 r. w sprawie regulaminu studenckich praktyk zawodowych.

Wykaz instytucji przyjmujących studentów na praktyki zawodowe dostępny jest na stronie Biura Karier i Promocji. Studenci mogą też sami wybrać miejsce praktyk, za zgodą Dyrektora Filii, o ile zapewnia ono uzyskanie zakładanych efektów uczenia się na kierunku i jest zgodne z programem praktyki.

Opiekę merytoryczną nad przebiegiem praktyk sprawuje powołany przez Dyrektora Filii Opiekun Praktyk Zawodowych. Do jego obowiązków należy bieżąca współpraca z instytucjami przyjmującymi studentów na praktyki, zapoznanie studentów z programem praktyk, regulaminem i obowiązującymi dokumentami, kontrolowanie procesu praktyki oraz jej odpowiednie udokumentowanie, weryfikacja zgodności czynności wykonywanych w trakcie praktyki z programem praktyk, zaliczanie praktyki, wyznaczanie terminów dyżurów i przekazywanie informacji do Biura Karier i Promocji, przeprowadzenie wśród studentów anonimowej ankiety oceny praktyk zawodowych po ich zakończeniu. Obsługę administracyjną realizowanych praktyk studenckich zapewnia Biuro Karier i Promocji Filii UwB w Wilnie.

Zaliczenia praktyk dokonuje opiekun na podstawie przedłożonego przez studenta dziennika praktyki wraz z opinią opiekuna praktyki z ramienia pracodawcy. Nie jest prowadzona pogłębiona ewaluacja realizacji praktyk, jedynym elementem jest rozmowa ze studentem po ukończeniu praktyki. Nie są prowadzone hospitacje praktyk zawodowych, jedynie w przypadku wątpliwości dotyczących nieprawidłowości podczas realizacji praktyk opiekun dokonuje weryfikacji w zakładzie przyjmującym studenta.

Przedstawiona dokumentacja wskazuje na możliwości zaliczania praktyk w niewłaściwym trybie. Regulamin praktyk określa, poza procedurą potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, możliwość zaliczania innych aktywności jako praktyk (np. prowadzenie własnej działalności naukowej lub uczestnictwo w obozie naukowym).

Program studiów nie określa specyficznych efektów uczenia się dla praktyk. Nie można zatem ocenić metod weryfikacji, dokumentacji przebiegu czy sposobu oceny osiągnięcia efektów uczenia się dotyczących praktyk.

Treści programowe zdefiniowane są wspólnie dla trzech praktyk. Wymiar tych treści jest nieproporcjonalnie mały w stosunku do sumarycznego wymiaru praktyk. Określone treści są odpowiednie co najwyżej dla pierwszej praktyki (trwającej 1 miesiąc). Podział praktyk na trzy etapy trwające odpowiednio 1, 1 oraz 4 miesiące nie został uzasadniony merytorycznie. Przyjęty sposób integracji modułu praktyk z planem studiów nie wyklucza ich właściwej realizacji. Jest jednak niedookreślony. Z uwagi na termin rozpoczęcia pierwszego cyklu kształcenia na profilu praktycznym, praktyki 4 miesięczne nie odbyły się jeszcze dla żadnego z roczników.

Dokumentacja zrealizowanej praktyki składa się z dziennika praktyki i opinii opiekuna z ramienia pracodawcy. Przedstawione do analizy przykłady dokumentacji są wypełniane w schematyczny sposób, który nie pozwala ocenić rzeczywistych zadań realizowanych przez studenta ani wymiaru pracy potrzebnego do ich realizacji. Elementem oceny praktyk jest również rozmowa z Opiekunem Praktyk Zawodowych ze strony Jednostki. Wyniki takich rozmów, poza ostateczną oceną z przedmiotu, nie są jednak dokumentowane.

Opiekun Praktyk Zawodowych posiada właściwe kwalifikacje do oceny prawidłowości realizacji praktyk. Z uwagi na ubogą dokumentację praktyk nie ma możliwości oceny kompetencji opiekunów praktyk ze strony pracodawcy. Dodatkowo ze względu na pozainformatyczny profil działalności części instytucji, w których realizowane są praktyki, nie można zakładać, że wśród pracowników znajdują się kompetentne osoby.

Opublikowany na stronach Wydziału Regulamin studenckich praktyk zawodowych określa procedury organizacji i nadzoru nad praktykami w sposób zdawkowy i niewystarczający. Brak w nim informacji o hospitacjach (które nie są prowadzone), sposobie oceny potencjalnego miejsca praktyk oraz kryteriów oceny realizacji praktyki. Brak zdefiniowanych efektów uczenia się dla praktyk uniemożliwia właściwe opracowanie powyższych procedur. Ponadto Regulamin dopuszcza niewłaściwe sposoby zaliczania praktyk na podstawie własnej pracy zawodowej lub np. uczestnictwa w obozach naukowych.

Uczelnia zapewnia studentom miejsca, w których mogą odbywać praktyki. Dobór miejsc praktyk budzi wątpliwości. Profil działalności wielu z firm oferujących praktyki nie jest ściśle informatyczny (np. jednostki samorządowe miasta Wilna i okolicznych rejonów, Forum Przedsiębiorczości Polskiej Korona). Miejsca te być może można uznać za właściwe dla realizacji pierwszej 1-miesięcznej praktyki, jednak prowadzona w nich działalność informatyczna nie pozwala na realizację racjonalnego programu praktyk trwających 4 miesiące, który to program nie został zdefiniowany.

Ze względu na niewielką liczbę studentów pełną wiedzę o realizacji poszczególnych praktyk posiada Opiekun Praktyk Zawodowych. Regulamin praktyki zobowiązuje również Opiekuna do przeprowadzenia anonimowej ankiety oceny praktyk wśród studentów. Powyższe narzędzia nie były wykorzystywane do doskonalenia realizacji tego modułu kształcenia. Rekomenduje się korzystanie z opracowanych narzędzi do weryfikacji miejsc realizacji praktyk, a także ich jakości.

Organizacja harmonogramu zajęć, w okresie przed pandemią, była podyktowana koniecznością uwzględnienia ograniczeń nauczycieli pracujących na co dzień w podstawowej siedzibie Uczelni – w Białymstoku. Przyjęto rozwiązanie, w którym duża część zajęć odbywała się co dwa tygodnie. Przy

odpowiedniej organizacji pracy, takie podejście może prowadzić do efektywnego wykorzystania czasu oraz wspierać praktykowaną na wielu zajęciach metodę projektową. W przypadku części przedmiotów matematycznych, taka organizacja pracy prowadziła do dużych bloków dotyczących jednego przedmiotu, np. 4h wykładu, po których następowało 4h ćwiczeń. Nie pozwala to na efektywne nauczanie przez prowadzących i uczenie się studentów. Rekomenduje się weryfikację oraz odpowiednią modyfikację harmonogramu zajęć pod kątem długości i częstotliwości prowadzenia poszczególnych zajęć, w szczególności tych o charakterze matematycznym, oraz z uwzględnieniem potrzeb studentów, także podczas kształcenia zdalnego z uwagi na warunki pandemii.

Regulamin studiów nie precyzuje ram czasowych oceniania prac etapowych i egzaminów. Studenci na spotkaniu z zespołem oceniającym nie wnosili zastrzeżeń odnośnie stosowanej praktyki, deklarując, że wyniki ocen ich prac są zwykle publikowane w ciągu kilku dni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Treści programowe zdefiniowane w programie kierunku informatyka znacznie przekraczają możliwości ich realizacji w przyjętych ramach czasowych. Potwierdza to obserwowany stopień realizacji założonego programu. Program nie precyzuje efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć oraz sposobów ich weryfikacji. Dla wielu zajęć wskazano, że ramach ich realizacji są nauczane umiejętności praktyczne. Program jednak nie precyzuje jakie to umiejętności, jak mają być nauczane oraz weryfikowane, ani na jakiej podstawie oszacowano wymiar poświęconego im czasu i pracy. Program nie precyzuje efektów uczenia się dla praktyk, co w konsekwencji uniemożliwia właściwy nadzór nad ich realizacją. Treści przypisane programem do modułu praktyk, któremu odpowiadają w sumie 30 pkt ECTS, są niewspółmiernie małe do wymiaru tego modułu. Program nie spełnia też wymagań prawnych w zakresie wymiaru przedmiotów do wyboru oraz przedmiotów społeczno-humanistycznych. Wobec tak wielu nieprawidłowości kryterium uznaje się za niespełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady rekrutacji zostały określone w Uchwale Nr 2479 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji prowadzonej drogą elektroniczną na jednolite studia magisterskie, studia pierwszego stopnia i studia drugiego stopnia w roku

akademickim 2020/2021. Zasady rekrutacji są przejrzyste i obiektywne. Na ich podstawie tworzone są listy rankingowe, na których podstawie wypełniane są miejsca na studiach. Nie wprowadzono jednak mechanizmu, który gwarantowałby właściwy poziom studentów rozpoczynających studia. W praktycznej realizacji przyjmowani są wszyscy kandydaci. W konsekwencji poziom studentów jest zbyt niski do możliwości faktycznej realizacji przyjętego programu. Efektem jest niepełna realizacja programu, obniżenie poziomu oraz stosunkowo duży odsetek studentów przerywających studia.

Rekrutacja jest prowadzona w ramach działającego w UwB systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów. Warunki są więc bezstronne i wspólne dla wszystkich kandydatów, choć występuje konieczność odrębnego traktowania studentów polskich i litewskich ze względu na specyficzne ramy prawne, w których realizowane są studia.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni zostały określone w Regulaminie Studiów Uniwersytetu w Białymstoku. Warunkiem przeniesienia zajęć zaliczonych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się (wcześniej kształcenia). Rozstrzygnięcie w tej sprawie podejmuje Dyrektor Filii, a w przypadku studentów cudzoziemców na wniosek Dyrektora Filii – Rektor.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów reguluje Uchwała Nr 2541 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 13 września 2019 r. w sprawie określenia sposobu potwierdzania efektów uczenia się w Uniwersytecie w Białymstoku. Potwierdzanie efektów uczenia się przeprowadza Komisja ds. potwierdzania efektów uczenia się.

Szczegółowy opis obu powyższych procedur odnosi się do sylabusów przedmiotów oraz przypisanych zajęciom efektów uczenia się. W przypadku ocenianego kierunku niepełne sylabusy oraz brak przedmiotowych efektów (patrz kryterium 2.) stanowi obiektywną przeszkodę w realizacji procedur.

Warunkiem ukończenia studiów na kierunku informatyka jest zaliczenie wszystkich zajęć objętych programem studiów, a tym samym uzyskanie 180 punktów ECTS oraz złożenie pracy dyplomowej i zdanie egzaminu dyplomowego. Egzamin dyplomowy poza prezentacją pracy i jednym pytaniem dotyczącym pracy, obejmuje odpowiedź na jedno wylosowane pytanie z listy pięćdziesięciu pytań. Lista pytań egzaminacyjnych jest znana studentom. Pytania mają zróżnicowany poziom szczegółowości, wiele z nich dotyczy jedynie elementarnych treści, np. „Do czego służy konstruktor?” w programowaniu obiektowym. Taki sposób weryfikacji wiedzy dyplomanta jest nieadekwatny do zakresu materiału. Wobec dużej roli czynnika losowego jest również niemiernodajny. Przegląd prac dyplomowych wskazuje również na niewłaściwą praktykę oceniania i recenzowania prac. Prawie wszystkie prace prezentowały niski poziom, a część z nich nie powinna być przyjęta, jako praca dyplomowa. Zawartość merytoryczna prac w nikłym stopniu potwierdza osiągnięcie przez dyplomantów efektów uczenia się przyjętych dla kierunku. Dodatkowo w wielu pracach poziom językowy jest bardzo niski. Równocześnie jednak wszystkie te prace były zaakceptowane przez opiekunów, a część z nich została wysoko oceniona. Szczegółowe uwagi na temat sprawdzonych prac dyplomowych podano w załączniku nr 3.

W sytuacji, gdy nie zdefiniowano efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć, a w szczególności nie powiązano ich z efektami kierunkowymi, nie można stwierdzić, że weryfikacja efektów uczenia się jest prowadzona w sposób systemowy. Zakres weryfikowanych treści na sprawdzianach i egzaminach jest uznaniowy. Jednocześnie jednak nie zostały zdefiniowane punkty odniesienia, które pozwoliłyby na porównywalnie ocen pomiędzy kolejnymi edycjami danych zajęć. Przyjęte sposoby weryfikacji umożliwiają równe traktowanie studentów i oceny różnych studentów w ramach jednych zajęć mogą być porównywane. Praktykowana w Filii w czasie ograniczeń epidemicznych forma egzaminów on-line nie zapewnia jednak weryfikacji samodzielności prac studenckich.

Zasady przekazywania informacji zwrotnej o wynikach egzaminów i sprawdzianów nie zostały sformalizowane. Praktyka w tym zakresie jest jednak właściwa – studenci oświadczyli, że otrzymują wyniki po około 3-4 dniach od dnia złożenia prac. Działający w Jednostce system USOS umożliwia przekazywanie studentom wyników w sposób respektujący ochronę danych osobowych również w przypadku nauczania zdalnego.

Regulamin studiów określa zasady odwoływania się od otrzymanej oceny oraz przeprowadzania egzaminów i zaliczeń komisyjnych. Egzaminy i zaliczenia w takim trybie przeprowadza trzyosobowa komisja powoływane przez Dziekana osobno dla każdego z przypadków.

Niewielka liczba studentów, a w konsekwencji uczestników zajęć, pozwala na identyfikację studentów biorących udział w zajęciach oraz egzaminach bez konieczności wdrażania specyficznych procedur. Używane w pracy zdalnej platformy pozwalają na zarządzanie dostępem do zajęć i innych spotkań. W szczególności umożliwiają zachowanie bezpieczeństwa danych uczestników.

Wobec braku zdefiniowanych efektów uczenia się specyficznych dla przedmiotów nie sposób ocenić ich osiągnięcia na podstawie prac etapowych. Powiązanie z przedmiotami (zwykle licznymi) efektów kierunkowych, nie jest uzasadnione w dokumentacji programu. Nie jest więc jasne w jaki sposób konkretna realizacja danych zajęć przyczynia się do realizacji efektu kierunkowego. Ocenione prace etapowe pozwalają jednak stwierdzić, że program zajęć zdefiniowany w programie studiów we wszystkich analizowanych przypadkach był realizowany jedynie w niewielkiej części. Obserwację tą potwierdzają również wnioski z hospitowanych zajęć. Dla przykładu warto wskazać sytuację, gdy uczestnicy zajęć sztuczna inteligencja przyznali, że mieli dotąd niewielką styczność z grafami, pomimo że występują one w programie wcześniejszych przedmiotów, m.in. matematyki dyskretnej oraz algorytmów i struktur danych 1. Dodatkowo tematyka hospitowanych zajęć występuje wprost w programie wcześniejszych zajęć algorytmy i struktury danych 1. Problem niewielkiego stopnia realizacji programu jest szczególnie rażący w przypadku przedmiotów matematycznych, np. analiza matematyczna, matematyka dyskretna i utrudnia realizację bazujących na nich przedmiotów, co ilustruje opisany powyżej obraz hospitowanych zajęć sztuczna inteligencja. Jednym ze skutków problemów z realizacją programu jest niski poziom merytoryczny prac dyplomowych.

Analiza wybranych prac etapowych wykazała liczne nieprawidłowości. Częstym przypadkiem było, gdy duża część egzaminu sprawdzała jedynie opanowanie wiedzy encyklopedycznej, np. znajomości definicji. Zdarzają się przypadki, gdy moduł ćwiczeń do danego przedmiotu został zaliczany na podstawie sprawdzianu zaliczeniowego. Taka forma jest nieproporcjonalna do wymaganego programem wymiaru samodzielnej pracy studentów. Zadania na egzaminach oraz sprawdzianach zaliczeniowych są często elementarne oraz powtarzają się w kolejnych terminach jedynie z nieznacznymi zmianami, np. zmienionymi parametrami. Podobnie poziom prac własnych studentów jest na podstawowym poziomie i nie potwierdza opanowania zakładanego materiału zajęć. Powyższe problemy stają się jeszcze bardziej istotne w bieżącej sytuacji, gdy egzaminy są przeprowadzane on-line. Stosowana praktyka nie pozwala na stwierdzenie samodzielności w opracowaniu rozwiązań. Zbieżność wyników poszczególnych studentów dla jednego z przedmiotów (metody statystyczne i zastosowania) sugeruje brak samodzielności. Równocześnie pytania polegające na przywołaniu wiedzy encyklopedycznej zupełnie tracą swój i tak nikły, sens w sytuacji braku kontroli nad materiałami dostępnymi dla studentów. Wobec powyższych nieprawidłowości należy uznać, że prace etapowe są niemiarodajne i nie dokumentują opanowania przez studentów treści przewidzianych programem. W konsekwencji również nie można uznać, że świadczą o osiągnięciu przez studentów efektów uczenia się zdefiniowanych dla kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Procedury rekrutacji nie pozwalają na dobór kandydatów o poziomie i kompetencjach potrzebnych do studiowania kierunku. Procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów lub w innej uczelni nie mogą być skutecznie przeprowadzone z uwagi na brak zdefiniowania w programie specyficznych efektów przedmiotowych dla licznych zajęć. Z tego samego powodu weryfikacja pracy i wyników studentów w ramach zajęć jest uznaniowa. Z analizy wybranych prac etapowych, na których często pojawiają się zdania elementarne wynika, że dla wielu zajęć założony program jest realizowany w niewielkim stopniu. Nieprawidłowości w faktycznej realizacji weryfikacji osiągnięć studentów (w rodzaju powtarzania zadań w kolejnych etapach) prowadzą do tego, że wyniki są niemiernodajne. Analiza prac dyplomowych potwierdza niski poziom kompetencji absolwentów kierunku. W szczególności zawartość merytoryczna tych prac nie potwierdza osiągnięcia przez studentów założonych w programie efektów uczenia się. Jednocześnie prace te były akceptowane, co w wielu wypadkach nie powinno mieć miejsca, oraz nierzadko otrzymywały wysokie oceny, co wskazuje na niewłaściwą realizację procedur dyplomowania. Wobec tak wielu nieprawidłowości kryterium uznaje się za niespełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia dydaktyczne na kierunku informatyka w Filii UwB w Wilnie prowadzą przede wszystkim trzy osoby z Zakładu Informatyki Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego. Zakład ten liczy czterech pracowników, ale jedna osoba przebywa obecnie na urlopie (jest to ekonomista). Dodatkowo w prowadzenie zajęć dydaktycznych zaangażowanych jest siedmiu pracowników Instytutu Informatyki UwB, czworo pracowników Wydziału Matematyki UwB (przed pandemią osoby te dojeżdżały do Wilna z Białegostoku) oraz trzy osoby prowadzące zajęcia językowe oraz WF.

Analiza struktury kwalifikacji kadry pokazuje, że w tej grupie jest: jeden nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy profesora nauk technicznych (habilitacja i doktorat z informatyki), jedna osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego nauk technicznych w zakresie informatyki, pięciu doktorów nauk technicznych w zakresie informatyki oraz czworo doktorów nauk matematycznych. Dwie osoby zatrudnione są jako asystenci. Pozostałych troje pracowników zapewnia realizację dydaktyczną z przedmiotów dodatkowych takich jak lektoraty, repetytorium językowe, czy zajęcia wychowania fizycznego. Proporcja liczby studentów do liczby prowadzących zajęcia wynosi 3,56 i jest wynikiem bardzo dobrym.

Główny ciężar obciążenia dydaktycznego spoczywa na pracownikach Zakładu Informatyki Filii UwB w Wilnie, czyli – jak już wspomniano – obecnie na trzech osobach, z których tylko jedna mieszka na stałe w Wilnie. Prowadzą oni 55% zajęć podstawowych i kierunkowych. Wspomagający ich pracę pracownicy Instytutu Informatyki UwB realizują 17% zajęć, a Wydziału Matematyki 28% zajęć podstawowych i kierunkowych.

Zaleca się zwiększenie liczby pracowników Zakładu Informatyki Filii UwB w Wilnie: i) dla których Uczelnia będzie podstawowym miejscem pracy, ii) które mają doświadczenie w pracy dydaktycznej i naukowej związanej z informatyką iii) oraz będą osobami mieszkającymi na miejscu, a tym samym będą miały ciągły kontakt ze studentami.

Struktura obciążenia dydaktycznego uwzględniająca posiadany stopień naukowy jest następująca: prof. i dr hab. 12%, dr 62% oraz mgr 26% zajęć podstawowych i kierunkowych. Struktura ta umożliwia prawidłową obsadę i realizację zajęć. Należy jednak zauważyć nadmierne obciążenie godzinowe pracowników zatrudnionych w Zakładzie Informatyki Filii UwB w Wilnie. Średnio nauczyciel akademicki prowadzący przedmioty podstawowe oraz kierunkowe ma obciążenie dydaktyczne na poziomie 150h. Jednak pracownicy Zakładu Informatyki prowadzą ich znacznie więcej. W obecnym roku akademickim jest to odpowiednio: ok. 250h, ponad 400h oraz ponad 500h. Najbardziej obciążona osoba jest ponadto opiekunem praktyk zawodowych, opiekunem pomocniczym koła naukowego oraz finalizuje obecnie przewód doktorski. W tym przypadku mamy do czynienia z ogromnym przeciążeniem pracownika pracą zarówno dydaktyczną, organizacyjną, jak i naukową. Zaleca się unikanie takich sytuacji i bardziej równomierne rozłożenie obowiązków dydaktycznych i organizacyjnych, szczególnie wśród pracowników Zakładu Informatyki.

Poza wskazanymi sytuacjami, obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich umożliwia prawidłową realizację zajęć dydaktycznych oraz wypełnianie przez pracowników obowiązków naukowych i administracyjnych.

Znaczna większość nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z przedmiotów podstawowych, kierunkowych oraz specjalistycznych prowadzi badania naukowe w odpowiednich dyscyplinach, tj. informatyce, informatyce technicznej i telekomunikacji oraz matematyce.

Biorąc pod uwagę potrzeby konieczne do zrealizowania zadań dydaktycznych, należy zauważyć, że nauczyciele akademicy prowadzą badania w reprezentatywnych, szczegółowych gałęziach wymienionych dyscyplin, co pozwala na prawidłową, z tego punktu widzenia, obsadę i realizację zajęć dydaktycznych. Nauczyciele akademicy zajmują się pracą badawczą w dyscyplinach informatyka oraz informatyka techniczna i telekomunikacja w zakresie: sztucznej inteligencji, przetwarzania równoległego, business intelligence, uczenia maszynowego, analizy danych, cyfrowego przetwarzania obrazu i dźwięku, modelowania formalnego, metod numerycznych, modelowania i symulacji zagadnień brzegowych, automatycznego dowodzenia twierdzeń, systemów ekspertowych, baz danych, systemów reprezentacji wiedzy, bioinformatyki, cheminformatyki, teoretycznych i praktycznych aspektów rozwoju społeczeństwa informacyjnego interakcji człowiek-komputer oraz systemami nauczania na odległość. Natomiast w dyscyplinie matematyka w zakresie: kombinatoryki, teorii krat i algebr Boole’a, algebry, przestrzeni Banacha, analizy spektralnej, statystyki oraz geometrii afinicznej.

W okresie ostatnich dwóch lat nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku byli autorami lub współautorami ponad trzydziestu recenzowanych publikacji naukowych. Biorąc pod uwagę niewielką liczbę pracowników jest to wynik dobry.

Jedynie kilkoro z nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku informatyka posiada pewne praktyczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Na przykład prowadzą oni własną działalność gospodarczą lub są albo byli zatrudnieni w firmach działających w obszarze IT. Biorąc pod uwagę praktyczny profil kierunku, osób takich powinno być więcej, dlatego zaleca się wprowadzenie do kadry dydaktycznej większej liczby osób mających rzeczywiste doświadczenie praktyczne zdobyte w branży IT.

Kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia kierunku informatyka pozwalają na prawidłową realizację zajęć. W chwili oceny, z powodu pandemii, dydaktyka opiera się głównie o platformy edukacyjne BlackBoard oraz MS Teams.

Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia na kierunku informatyka mają możliwość rozwoju swoich kompetencji biorąc udział w szkoleniach i kursach, w tym językowych oraz związanych z kształceniem zdalnym. Są oni autorami materiałów e-learningowych w zakresie prowadzonych przez siebie przedmiotów. Niektóre osoby mają doświadczenie w prowadzeniu zajęć w języku angielskim, również w uczelniach zagranicznych. Wielu pracowników posiada odpowiednie certyfikaty językowe. W ostatnim okresie wszyscy pracownicy UwB brali udział w kursach organizowanych przez Uniwersytet w zakresie obsługi platform edukacyjnych: BlackBoard oraz MS Teams. Brali oni również udział w szkoleniach zewnętrznych na temat wykorzystania innych narzędzi kształcenia zdalnego (np. Zoom, Google Hangout).

Nauczyciele akademicy są dobrze przygotowani do pracy dydaktycznej, w tym w szczególności do pracy zdalnej. Ich kompetencje zostały potwierdzone podczas hospitacji zajęć dydaktycznych. Z przeprowadzonych hospitacji wynika, że nauczyciele akademicy prowadzący oceniane zajęcia byli w większości do nich dobrze przygotowani. Zastrzeżenia co do poziomu merytorycznego dotyczą omawianych w kryterium 2 problemów nadmiernego zakresu materiału zapisanego w programie studiów i sylabusach przedmiotów oraz m.in. niskiego poziomu wiedzy kandydatów. W związku z tym tematyka zajęć nie zawsze była zgodna z sylabusami. Stosowane i wykorzystywane metody dydaktyczne były poprawne i adekwatne do realizowanych form zajęć. Dobór nauczycieli do prowadzenia poszczególnych przedmiotów powinien umożliwić prawidłową realizację zajęć, gdyby program studiów był dostosowany do kompleksowo rozumianych realiów kształcenia.

Analiza obsady zajęć dydaktycznych prowadzonych na kierunku informatyka w zasadzie nie wykazała nieprawidłowości. Poszczególne przedmioty mają przydzielonych nauczycieli akademickich dobieranych na podstawie ich osiągnięć naukowych. W jednym przypadku duże obciążenie godzinowe zajęć z programowania ma matematyk. Jest to jednak osoba mająca wieloletnie i duże doświadczenie praktyczne, jako programista oraz administrator systemów IT. Taki przydział zajęć jest w tym przypadku uzasadniony. Drugi przypadek to prowadzenie zajęć przez nauczyciela akademickiego pomimo braku zgodności z prowadzonymi przez niego badaniami naukowymi, jednak prowadzący zajęcia legitymuje się odpowiednim wykształceniem na poziomie wyższym oraz wieloletnim doświadczeniem akademickim w prowadzeniu tożsamyh zajęć na Uniwersytecie w Białymstoku.

Obsady zajęć w danym semestrze dokonuje najpierw Kierownik Zakładu Informatyki Filii UwB w Wilnie obciążając odpowiednio pracowników miejscowego Zakładu. Następnie, z powodów ograniczeń kadrowych, Dyrektor Filii UwB w Wilnie zwraca się do władz innych jednostek UwB z prośbą o obsadę pozostałych zajęć. Wybór personalny obsady w tym zakresie pozostaje poza decyzjami władz Filii. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia

na ocenianym kierunku, będących pracownikami Filii jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne. Rekomenduje się umożliwienie władzom Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego większego wpływu na obsadę zajęć powierzanych osobom spoza Filii.

Polityka kadrowa jest zgodna z misją Uczelni, a rozwój kadry pracującej w Filii UwB w Wilnie jest monitorowany m.in. poprzez oceny okresowe, system ankietowania zajęć dydaktycznych i prowadzących oraz system hospitacji zajęć.

Nauczyciele akademicy związani z kierunkiem informatyka podlegają okresowym ocenom. Uczestniczą w niej zarówno przedstawiciele władz Filii lub Uczelni, jak również studenci.

Wszyscy nauczyciele akademicy UwB poddawani są ocenie okresowej w zakresie działalności naukowej lub dydaktycznej na mocy Regulaminu okresowego oceniania nauczycieli akademickich Uniwersytetu w Białymstoku na podstawie Zarządzenia Nr 25 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 20 września 2019 r. Nauczyciele akademicy składają również coroczne sprawozdania z prowadzonej przez siebie działalności w danym roku akademickim.

Sprawy ankietyzacji pracowników przez studentów reguluje Zarządzenie Nr 45 Rektora UwB z dnia 27 listopada 2019 r. Studenci anonimowo wyrażają swoje opinie na temat zajęć, w których uczestniczyli. Ankiety te są ogólnie dostępne w systemie USOS Uczelni. Dotyczą one takich elementów jak: przygotowanie prowadzącego do zajęć, klarowność wykładanego materiału, inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia, ale również nastawienie do studenta, jasność kryteriów oceniania, obiektywność oceniania, poziom stawianych wymagań czy też dostępność w czasie dyżurów. Prowadzący zajęcia mają dostęp do wyników ankiet dotyczących swojej osoby.

Zajęcia dydaktyczne prowadzone przez nauczycieli akademickich powinny podlegać również ocenie w toku hospitacji, które przeprowadza Dyrektor Filii lub wskazany przez niego pracownik, najczęściej Kierownik Zakładu w Filii UwB w Wilnie. Reguluje to Uchwała Nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. Wyniki hospitacji mają być omawiane z hospitowanym pracownikiem, a następnie przekazywane Dyrektorowi Filii. Jednak, jak stwierdzono, w okresie poprzedzającym przeprowadzenie oceny programowej kierunku informatyka hospitacje nie były przeprowadzane, co – jak wyjaśniły władze Filii – ma związek z panującą pandemią. Prowadzenie zajęć w trybie zdalnym nie powinno zaburzyć procesu hospitacji zajęć. Zaleca się wznowienie hospitacji zajęć (w czasie pandemii w formie zdalnej) i regularną ocenę kompetencji kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne na kierunku informatyka oraz wyciąganie z niej odpowiednich wniosków.

Na Uczelni wprowadzono odpowiednie regulacje związane z rozwiązywaniem ewentualnych konfliktów, a także reagowaniem na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa oraz wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec kadry. Określono także sposoby pomocy ofiarom takich zdarzeń. Podstawowe kwestie dotyczące bezpieczeństwa i sytuacji konfliktowych na Uniwersytecie w Białymstoku reguluje Regulamin pracy Uniwersytetu w Białymstoku będący załącznikiem do Zarządzenia Nr 2 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 17 stycznia 2020 r.

Ponadto na Uniwersytecie swoje działania prowadzą Rzecznik Dyscyplinarny UwB ds. Nauczycieli Akademickich oraz Pełnomocnik ds. opracowania procedur przeciwdziałania dyskryminacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Doświadczenie zawodowe oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich realizujących zajęcia dydaktyczne na kierunku informatyka zapewniają prawidłową realizację zajęć dydaktycznych oraz nabywanie odpowiednich kompetencji przez studentów. Dobór kadry oraz jej liczebność w stosunku do liczby studentów zapewnia prawidłową realizację zajęć. Dobór nauczycieli akademickich jest odpowiedni do potrzeb związanych z realizacją zajęć i uwzględnia kompetencje nauczycieli i ich dorobek naukowy. Z tym, że w Zakładzie Informatyki w Filii w Wilnie pracuje zbyt mała liczba osób (tylko jedna z tych osób mieszka na stałe w Wilnie), a część z obecnych pracowników jest nadmiernie obciążona obowiązkami dydaktycznymi i organizacyjnymi. Zbyt mała jest też liczba nauczycieli akademickich mających doświadczenie zdobyte w branży IT.

Nauczyciele poddawani są ocenie. Oceny dokonują studenci korzystając z systemu ankietowego oraz inni nauczyciele, poprzez hospitacje, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w procesie doskonalenia kadry dydaktycznej. Z tym, że od pewnego czasu hospitacje nie są organizowane. Należy to jak najszybciej zmienić i dokonywać regularnych hospitacji, które pozwolą dodatkowo ocenić kompetencje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku informatyka oraz sposób realizowania przyjętego programu kształcenia. Polityka kadrowa obejmuje także zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa pracowników i studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się zwiększenie liczby pracowników Zakładu Informatyki Filii w Wilnie: i) dla których Uczelnia będzie podstawowym miejscem pracy, ii) które mają doświadczenie w pracy dydaktycznej i naukowej związanej z informatyką iii) oraz będą osobami mieszkającymi na miejscu, a tym samym będą miały ciągły kontakt ze studentami.
2. Zaleca się bardziej równomierne rozłożenie obowiązków dydaktycznych i organizacyjnych wśród pracowników Zakładu Informatyki i wyeliminowanie ich przeciążania.
3. Zaleca się wprowadzenie do kadry dydaktycznej na kierunku informatyka większej liczby osób mających doświadczenie praktyczne zdobyte w branży IT.
4. Zaleca się wznowienie hospitacji zajęć (w czasie pandemii w formie zdalnej) i regularną ocenę kompetencji kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne na kierunku informatyka oraz wyciąganie z niej odpowiednich wniosków, w tym na temat sposobu realizacji przyjętego programu studiów.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Studenci kierunku informatyka studiujący w Filii UwB w Wilnie odbywają obecnie zajęcia dydaktyczne w formie zdalnej w trybie synchronicznym oraz asynchronicznym. W okresach, gdy jest to możliwe z uwagi na warunki epidemiczne zajęcia odbywają się stacjonarnie w budynku przy ul. Kalwaryjskiej 135 w Wilnie, gdzie mieści się siedziba Filii wraz z Sekretariatem i Biblioteką. Filia na ww. cele wynajmuje pomieszczenia na dwóch piętrach budynku o łącznej powierzchni 870,85 m². Na chwilę obecną Filia nie posiada własnego budynku, jednak poczynione są już zaawansowane prace mające na celu rozpoczęcie budowy nowoczesnego budynku przy ul. Aguonu 22 w Wilnie. W marcu 2018 r. Uniwersytet uzyskał dofinansowanie z MNiSW na budowę nowej siedziby Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego UwB w Wilnie. Budynek będzie mieć pięć kondygnacji o łącznej powierzchni użytkowej 3100 m². Do celów dydaktycznych przeznaczonych będzie 14 sal wykładowych, ćwiczeniowych i pracowni komputerowych o łącznej powierzchni ok. 800 m². Nowa siedziba będzie w pełni przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Obecnie do dyspozycji studentów i pracowników Filii UwB w Wilnie w budynku przy ul. Kalwaryjskiej jest 5 sal wykładowych i ćwiczeniowych oraz 2 pracownie komputerowe. Ze względu na stosunkowo małą liczbę studentów są to zasoby wystarczające. Sale wykładowe przeznaczone są odpowiednio dla 90, 50 oraz 40 osób. Dwie sale ćwiczeniowe mieszczą po 30 osób. Do celów dydaktycznych wykorzystywana jest również sala seminaryjna na 18 osób. Wszystkie ww. sale zajęciowe są wyposażone w odpowiedni sprzęt, w tym rzutniki multimedialne, ekrany i komputery przenośne, umożliwiające prowadzenie zajęć na właściwym poziomie. Prowadzący zajęcia mają do dyspozycji 2 pokoje pracy wyposażone w komputer stacjonarny z podłączeniem do Internetu, oprogramowaniem biurowym i drukarką. Do dyspozycji pracowników jest także zaplecze kuchenne, co jest ważne z punktu widzenia pracowników dojeżdżających na zajęcia z Polski. Oddzielnym pomieszczeniem dysponuje również Samorząd Studentów Filii.

W Filii znajdują się także 2 pracownie komputerowe mieszczące maksymalnie po 15 osób. Pracownie te wyposażone są odpowiednio w 11 oraz 14 komputerów stacjonarnych. Są to: 18 komputerów All-in-One Dell OptiPlex (Intel core i5-6500 CPU @ 3.20 GHz Ram: 8GB Windows 10 Pro 256GB SSD GPU: Intel HD Graphics 530) oraz 7 komputerów Fujitsu Siemens Celsius W360 (Intel Core 2 Duo CPU E4400 @ 2 GHz Ram: 2GB Windows Vista Business 256GB HDD GPU: Intel Q35 Express Chipset Family). Komputery z systemem Windows Vista Business są przestarzałe i powinny być już dawno zastąpione nowymi, nowoczesnymi maszynami. W zakresie tym dopiero ostatnio poczyniono pewne działania (Filia uruchomiła przetarg na nowe komputery, które mają zastąpić starsze maszyny do końca bieżącego roku akademickiego). Rekomenduje się regularnie monitorować jakość sprzętu komputerowego i oprogramowania pod kątem jego nowoczesności i dostosowania do bieżących potrzeb kierunku oraz dbać o jego systematyczną wymianę. Studenci podczas zajęć laboratoryjnych mogą również korzystać z własnych komputerów przenośnych. Opisane wyżej stanowiska pracy mają dostęp do internetu przewodowego. Podczas prowadzonych zajęć na kierunku informatyka studenci mogą korzystać z następującego oprogramowania: Codeblocks, DevC++, Android Studio, Anaconda (Python z bibliotekami Jupyterlab, Jupyter notebook, Spyder), R+, Xamp (Apache + PHP + MySQL), MS Visual Studio, Oracle VirtualBox, Oracle MySQL + Workbench, Wireshark, Nmap, Yaoqiang-BPMN-Editor, Pencil, Matlab, WEKA, MS Office 2016, Notepad++. Studenci mają również dostęp do oprogramowania z portalu Office 365. Komputery są wyposażone w oprogramowanie antywirusowe.

Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, z zastrzeżeniem konieczności wymiany przestarzałego sprzętu

komputerowego. Planowany jest zakup kolejnych 12 komputerów stacjonarnych i 1 rzutnika multimedialnego. Infrastruktura dydaktyczna umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Prócz sal dydaktycznych w budynku przy ul. Kalwaryjskiej umiejscowiono również Sekretariat Filii, gabinety Dyrektora Filii i Zastępcy. W kolejnych pomieszczeniach pracują administrator, księgowa oraz pracownik Biura Karier i Promocji. Każdy z pracowników ma do dyspozycji komputer stacjonarny z pakietem biurowym i dostępem do przewodowego internetu.

Studenci Filii UwB w Wilnie mogą korzystać z zasobów bibliotecznych biblioteki Filii oraz biblioteki centralnej Uniwersytetu w Białymstoku. W tym drugim przypadku książki zamówione przez studentów przywożą do Wilna przyjeżdżający na zajęcia pracownicy. Przyjęte rozwiązanie jest dość uciążliwe, a w okresie pandemii i nauczania zdalnego wręcz niemożliwe. Biblioteka Filii dysponuje pomieszczeniem o powierzchni nieco ponad 90 m². Dodatkowo w czytelnicy znajdują się 2 stanowiska wyposażone w komputery z dostępem do internetu oraz 11 stanowisk do pracy własnej. Biblioteka posiada około 150 tytułów książek z różnych działów informatyki. Nie jest to wiele. Ponadto znaczna część zasobów bibliotecznych w Wilnie to egzemplarze mające co najmniej kilkanaście lat. Z uwagi na szybki rozwój informatyki nie jest to odpowiednie. Zasoby zgromadzone w Wilnie nie obejmują piśmiennictwa zalecanego w sylabusach (w całości lub częściowo, np. w liczbie egzemplarzy niedostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów). Rekomenduje się uzupełnienie zasobów bibliotecznych o aktualnie obowiązujące pozycje. Ponadto rekomenduje się zwiększenie liczby egzemplarzy danej pozycji do liczby odpowiedniej do potrzeb studentów oraz pracowników Filii, tak by zminimalizować korzystanie z zasobów umiejscowionych w bibliotece centralnej UwB.

Pomieszczenia wykorzystywane obecnie przez Filię UwB w Wilnie nie są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, a wprowadzenie usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami ruchowymi nie jest możliwe z uwagi na uwarunkowania techniczne wynajmowanego budynku. Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna oraz zasady korzystania z tych zasobów są zgodne z litewskimi przepisami BHP.

Od 2009 r. Uniwersytet w Białymstoku wykorzystuje do potrzeb dydaktycznych platformę zdalnego nauczania BlackBoard. Po wybuchu pandemii, od marca ubiegłego roku zajęcia dydaktyczne oraz weryfikacja efektów uczenia się w Filii UwB w Wilnie odbywają się w formie zdalnej. Obecnie nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia w Filii mogą, poza platformą BlackBoard, korzystać także z innego narzędzia nauczania na odległość jakim jest MS Teams. Kwestie te zostały uregulowane w formie Decyzji Dyrektora Filii UwB w Wilnie z dnia 26 października 2020 r. w sprawie prowadzenia zajęć dydaktycznych i weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 w Filii.

Studenci mają zapewniony dostęp do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przeprowadzone hospitacje wykazały jednak, że w co najmniej jednym przypadku prowadzący i studenci korzystają z oprogramowania – usług chmury obliczeniowej, wynajętego poza Uczelnią. Takie działanie zostało podjęte w związku z reorganizacją sieci informatycznej UwB. Powyższe rozwiązanie jest niedopuszczalne. Rekomenduje się wyjaśnienie zaistniałej sytuacji, uregulowanie kwestii korzystania z oprogramowania obcego oraz zobowiązanie do korzystania z oprogramowania lub infrastruktury sieciowej opłaconymi i udostępnianymi przez Uczelnię.

Zgodnie z wewnętrznym systemem zapewnienia jakości kształcenia w UwB, tj. Uchwałą Senatu UwB Nr 2614 z 2019 r., baza dydaktyczna i biblioteka podlegają stałemu monitoringowi. W procesie tym biorą udział pracownicy, studenci i absolwenci Filii. Dodatkowo zasoby te są monitorowane przez Dyrekcję Filii. Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury Filii.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, laboratoryjna i informatyczna Filii, a także wyposażenie techniczne pomieszczeń są sprawne, na bieżąco wymieniane i nieodlagające od aktualnych standardów. Zapewniają one prawidłową realizację zajęć, w tym w formie zdalnej oraz osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Z tym, że część komputerów jest przestarzała i należy je szybko wymienić na nowoczesne maszyny. W zakresie tym poczyniono pewne starania. Powinno się regularnie monitorować jakość sprzętu komputerowego i oprogramowania pod kątem jego nowoczesności i dostosowania do bieżących potrzeb kierunku oraz dbać o jego systematyczną wymianę. Studenci kierunku informatyka mają możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych biblioteki Filii UwB w Wilnie, która zawiera niewiele książek i podręczników z zakresu informatyki oraz biblioteki centralnej UwB w Białymstoku. Proces wypożyczania książek z biblioteki centralnej jest żmudny i długotrwały, z uwagi na konieczność dowozu książek z Białegostoku. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Problemem jest niedostosowanie wynajmowanego budynku Filii dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami, ale w tej chwili problemu tego nie można rozwiązać. Natomiast nowa siedziba Filii, której budowa powinna niebawem się rozpocząć, będzie w całości przystosowana do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Uczelnia monitoruje na bieżąco oraz doskonali stan infrastruktury dydaktycznej. W procesie monitorowania uczestniczą również studenci. Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wydział Ekonomiczno-Informatyczny Uniwersytetu w Białymstoku współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jednak w ograniczonym stopniu ta współpraca dotyczy kierunku

informatyka. Wykaz firm z otoczenia społeczno-gospodarczego przedstawiony przez Uczelnię zawiera firmy zajmujące się szeroko pojętym zastosowaniem informatyki lub posiadające działy IT, jednak w niewielkim stopniu przekłada się to na kształcenie na kierunku informatyka. Podejmowanie współpracy ma charakter głównie impulsowy, a bieżący kontakt z rynkiem pracy dotyczy jedynie realizacji praktyk zawodowych.

Ostatni wykład otwarty dla studentów prowadzony przez przedstawiciela firmy zewnętrznej, dotyczący profilu działalności firmy oraz oferty praktyk zawodowych, odbył się pod koniec 2019 roku. Od tego momentu nie wykazano działalności w podobnej formie, także z wykorzystaniem metod i technik komunikacji na odległość. Od ponad roku, odkąd konieczne było wprowadzenie kształcenia zdalnego, studenci kierunku nie mają realnego kontaktu z rynkiem pracy poza udziałem w praktykach zawodowych. Nie są również realizowane systematyczne wizyty studyjne w przedsiębiorstwach. Ostatnia taka wizyta odbyła się w listopadzie 2018 r. w przedsiębiorstwie spółki rafinerijnej i dotyczyła m.in. prezentacji sektora IT firmy. W kwietniu 2021 r. planowany jest wykład przedstawiciela firmy informatycznej na temat oprogramowania StandardERP. Zaleca się intensyfikację działań mających na celu umożliwienie studentom bieżącego kontaktu z rynkiem pracy i nowoczesnymi osiągnięciami branży IT poza praktykami zawodowymi. Ponadto zaleca się podjęcie działań umożliwiających studentom odbywanie spotkań z pracodawcami w formie zdalnej, także po powrocie do kształcenia w formie stacjonarnej.

Na kierunku informatyka nie są realizowane prace dyplomowe we współpracy z przedsiębiorstwami, firmy nie zgłaszają też pożądanych tematów prac dyplomowych. Niektóre z prac dyplomowych przygotowanych przez studentów mają jednak związek z realizowanymi przez nich praktykami zawodowymi w przedsiębiorstwach.

Uczelnia nie organizuje dla studentów dodatkowych pozaprogramowych kursów i szkoleń technicznych, w tym certyfikowanych, które mogłyby korzystnie wpłynąć na ich pozycję na rynku pracy. Żaden z przedmiotów z programu studiów nie jest współprowadzony przez przedstawicieli firm zewnętrznych.

Przedstawiciele pracodawców z Wydziałowej Rady Konsultacyjnej formalnie uczestniczą w projektowaniu i analizowaniu programu studiów, w tym efektów uczenia się. Do kompetencji Rady należy m.in. opiniowanie nowych kierunków studiów i specjalności, zmian w programach studiów, w tym zgodności efektów uczenia się z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy, współpraca w zakresie badań ankietowych dotyczących opinii pracodawców o poziomie kwalifikacji zatrudnianych absolwentów, a także w zakresie praktyk zawodowych. W skład Rady Konsultacyjnej wchodzi jednak tylko jeden członek związany z branżą wykorzystania informatyki, reprezentujący firmę projektującą, tworzącą, wdrażającą i integrującą systemy optymalizacji procesów biznesowych. W przypadku kierunku informatyka o profilu praktycznym jest to liczba niewystarczająca, ponieważ jedna osoba nie zapewnia odpowiedniej reprezentacji istotnych dziedzin informatyki. Przedstawiciele firm współpracujących z Jednostką, obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym, nie byli w stanie wskazać elementów programu studiów, które mogą wymagać udoskonalenia. Poprzednie modyfikacje w treściach kształcenia wprowadzono w 2017 roku, kiedy po udziale studentów w konkursie pt. Data Science Challenge skorygowano treści przedmiotów sztuczna inteligencja, algorytmy i struktury danych II oraz techniki uczenia maszyn i położono większy nacisk na klasyfikatory. Zaleca się włączenie przedstawicieli rynku pracy w konstruowanie efektów kształcenia na kierunku. Ponadto zaleca się włączenie do składu Rady Konsultacyjnej większej liczby członków związanych bezpośrednio z informatyką i przedstawicieli firm z branży IT.

Wartą podkreślenia działalnością jest Akademia Młodego Informatyka (dalej AMI), która polega na organizowaniu konkursów i wykładów dla uczniów klas X-XIII szkół litewskich. Konkurs

przygotowany jest przez pracowników Zakładu Informatyki Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego, we współpracy ze studentami kierunku. Tematami przeprowadzanych wykładów jest m.in. tworzenie aplikacji w systemie Android, sztuczna inteligencja, aplikacje wykorzystujące graficzny interfejs użytkownika w języku Java oraz zalety studiowania. Podobne działalności mają na celu popularyzację studiowania informatyki, co może korzystnie wpłynąć na zainteresowania kandydatów rekrutujących się na kierunek. Działalność AMI jest jednak obecnie zawieszona ze względu na nieobecność odpowiedzialnego za nią pracownika. Planowane jest wznowienie działalności w przyszłym roku akademickim.

W 2018 roku powołano Klub Absolwentów WEI UwB, którego działalność polega na zrzeszaniu absolwentów Wydziału, podtrzymywaniu i rozwijaniu więzi pomiędzy Uczelnią a jej absolwentami, tworzeniu możliwości dyskusji i wymiany doświadczeń absolwentów, organizowaniu zjazdów i spotkań absolwentów, wspieraniu budowy dobrego wizerunku Wydziału i jego absolwentów.

W ramach realizowanych projektów z instytucjami zewnętrznymi, pracownicy oraz studenci biorą udział w wydarzeniach kulturalnych i integracyjnych.

Za współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym odpowiedzialna jest Dyrekcja Filii, podlegające Dyrektorowi Filii Biuro Karier i Promocji oraz opiekun praktyk kierunku. Rolę zewnętrznego organu doradczego pełni powołana w 2017 r. Wydziałowa Rada Konsultacyjna. Nie wykazano jednak wpływu jej działalności na program studiów kierunku informatyka. Ewaluacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma charakter bieżący i niesformalizowany. Nie zaobserwowano efektów ewaluacji działalności Jednostki w tym zakresie, ponieważ podejmowana współpraca ma charakter jedynie okazjonalny i ograniczony niemalże do realizacji praktyk zawodowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Współpraca Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego z otoczeniem społeczno-gospodarczym z branży IT jest prowadzona wyłącznie w podstawowym zakresie, ograniczającym się przede wszystkim do realizacji praktyk zawodowych przez studentów we współpracujących przedsiębiorstwach. Wykazane przykłady współpracy, tj. wykłady otwarte, wizyty studyjne mają charakter głównie okazjonalny i jednorazowy, co jest niewystarczające w przypadku kierunku o profilu praktycznym i nie zapewnia możliwości udziału studentów z każdego rocznika w takich spotkaniach. W związku z wprowadzeniem kształcenia zdalnego, studenci utracili kontakt z rynkiem pracy poza udziałem w praktykach zawodowych. Nie są organizowane targi pracy, spotkania z potencjalnymi pracodawcami, konferencje z udziałem przedstawicieli firm z branż IT, firmy nie proponują tematów prac dyplomowych, nie sugerują zmian w programie studiów, pomimo istnienia Rady Konsultacyjnej, która jednak ma w składzie tylko jedną osobę powiązaną z branżą informatyczną. Podejmowane przez Jednostkę działania mają zbyt wąski zakres dla kierunku informatyka i muszą zostać zintensyfikowane, aby umożliwić poprawne kształcenie na kierunku o profilu praktycznym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się intensyfikację działań mających na celu umożliwienie studentom bieżącego kontaktu z rynkiem pracy i nowoczesnymi osiągnięciami branży IT poza praktykami zawodowymi. Podejmowane działalności powinny mieć charakter cykliczny, aby studenci każdego z roczników mogli w nich uczestniczyć.
2. Zaleca się podjęcie działań umożliwiających studentom odbywanie spotkań z pracodawcami w formie zdalnej, także po powrocie do kształcenia w formie stacjonarnej, dzięki czemu mogliby oni zapoznać się z profilami działalności firm także poza miejscem zamieszkania oraz firm zagranicznych, co może korzystnie wpłynąć na kompetencje językowe studentów.
3. Zaleca się włączenie przedstawicieli rynku pracy w analizowanie programu studiów, w tym w konstruowanie efektów kształcenia na kierunku informatyka, co jest szczególnie ważne ze względu na jego profil praktyczny.
4. Zaleca się włączenie do składu Rady Konsultacyjnej większej liczby członków związanych bezpośrednio z informatyką i przedstawicieli firm z branży IT.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia zostało jasno i odpowiednio wyrażone zarówno w strategii rozwoju Uczelni na lata 2014-2024, jak i w dokumencie Strategia Rozwoju Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego w Wilnie na lata 2015-2024, który dostępny jest na stronie internetowej Filii w językach polskim, litewskim i angielskim. W odniesieniu do ocenianego kierunku kwestia umiędzynarodowienia realizowana jest głównie poprzez rozwijanie kompetencji językowych studentów, umożliwienie studentom uczestnictwa w programach wymiany zagranicznej i praktykach realizowanych za granicą, a także poprzez oferowanie odczytów i zajęć o charakterze informatycznym w językach obcych prowadzonych m.in. przez gości z zagranicy.

Program studiów na kierunku informatyka przewiduje obowiązkowe lektoraty z języka angielskiego realizowane na I i II roku (po 30h w każdym semestrze) kończące się egzaminem na poziomie B2. W ramach lektoratów rozwijane są kompetencje językowe, w tym w zakresie słownictwa informatycznego. Studenci kierunku informatyka są najczęściej osobami wielojęzycznymi. Znają oni, w różnym stopniu zawansowania, język litewski, polski czy rosyjski, co sprzyja niewątpliwie kwestiom umiędzynarodowienia, np. ułatwiając dostęp do literatury lub innych materiałów dostępnych w tych językach. Dodatkowo program studiów przewiduje też obowiązkowe zajęcia fachowa terminologia w języku litewskim (15h) dotyczące słownictwa branży IT oraz repetytorium z języka polskiego (75h) mające utrwalać i kształcić umiejętności poprawnego wypowiadania się w formie ustnej i pisemnej oraz zwiększać świadomości językową.

Uczelnia i Wydział w prawidłowy sposób stwarzają możliwości uczestnictwa w programie wymiany dla studentów i pracowników, np. takim jak Erasmus+. Studenci i pracownicy Filii w Wilnie mogą korzystać z wyjazdów w ramach umów partnerskich podpisanych m.in. z uczelniami ze Słowacji, Chorwacji, Rosji czy Białorusi. Informacje dotyczące wymiany międzynarodowej przekazywane są poprzez strony internetowe Uczelni i Wydziału oraz podczas spotkań, które mają na celu promowanie programów wymiany studenckiej i praktyk realizowanych za granicą. W Uczelni i na Wydziale działają koordynatorzy ds. programu Erasmus+, których wspiera Dział Współpracy Międzynarodowej.

Pomimo podejmowania działań promocyjnych, w ostatnich latach program Erasmus+ nie cieszy się zainteresowaniem. Od roku akademickiego 2012/13 tylko dwóch studentów informatyki realizowało część studiów za granicą w ramach programu Erasmus+, a żaden student ocenianego kierunku nie odbył praktyk zagranicznych. Jeden student ocenianego kierunku uczestniczył w 2018 roku w europejskim grantie naukowym o charakterze informatycznym realizowanym w ramach programu Horyzont 2020. W ostatnich latach żaden pracownik Filii w Wilnie związany z kierunkiem informatyka nie skorzystał z programu wymiany Erasmus+. Z tego powodu rekomenduje się podejmowanie kolejnych działań mających na celu pobudzenie mobilności zagranicznej studentów i pracowników. Filię w Wilnie odwiedzają goście zagraniczni, którzy wygłaszają otwarte dla studentów odczyty i wykłady, w tym o charakterze informatycznym, chociaż nie jest to częste.

W programie studiów nie przewidziano zajęć kierunkowych realizowanych w językach obcych. Wydział przygotował jednak ofertę w tym zakresie. Obecnie pracownicy deklarują gotowość prowadzenia od kolejnego roku akademickiego zajęć informatycznych w języku angielskim (17 propozycji) i rosyjskim (13 propozycji). Oferta ta nie jest obecnie znana studentom. W roku akademickim 2017/18 6 studentów informatyki brało udział w zajęciach introduction to computer science and engineering. Biorąc to pod uwagę oraz uwzględniając, że język angielski jest niezbędny w pracy informatyka, rekomenduje się wprowadzenie do programu studiów przynajmniej jednych obowiązkowych zajęć kierunkowych prowadzonych w tym języku.

Część pracowników zaangażowanych w zajęcia dydaktyczne na kierunku informatyka prowadzi badania o charakterze międzynarodowym, w tym we współpracy z ośrodkami zagranicznymi, wyjeżdża na konferencje zagraniczne, a zdobyte doświadczenia wykorzystuje w pracy dydaktycznej.

Nauczyciele akademicy związani z kierunkiem są zachęceni do podnoszenia kompetencji językowych i mogą w tym zakresie liczyć na stosowne dofinansowanie.

Kwestie umiędzynarodowienia są analizowane, oceniane i monitorowane na bieżąco zarówno przez władze Filii, jak i wydziałowego koordynatora programu Erasmus+ oraz Zespół ds. Jakości Kształcenia. Z analiz tych wyciąga się odpowiednie wnioski i podejmuje próby mające na celu zwiększenie stopnia umiędzynarodowienia kierunku i Wydziału.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku informatyka zostały wdrożone i zapewnione odpowiednie warunki oraz sposoby podnoszenia poziomu umiędzynarodowienia procesu kształcenia, które dostosowane są do specyfiki kierunku. Rodzaj i zakres procesu umiędzynarodowienia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Studenci mają zapewnioną możliwość nabywania odpowiednich kompetencji językowych, w tym w zakresie słownictwa specjalistycznego m.in. w języku litewskim. Wydział i Uczelnia zapewniają możliwości udziału w wymianach studenckich i pracowniczych w ramach programu Erasmus+ z tym, że program ten cieszy się nikłym zainteresowaniem. Od roku akademickiego 2012/13 wyjechało tylko 2 studentów. W tym czasie z programu nie skorzystał żaden pracownik Filii prowadzący zajęcia na kierunku informatyka. Wydział przygotował kierunkową ofertę dydaktyczną w języku angielskim i rosyjskim, ale studenci jej obecnie nie znają.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku informatyka otrzymują wsparcie w procesie uczenia się, zarówno od nauczycieli akademickich, jak też innych osób zatrudnionych w Jednostce. Osoby prowadzące zajęcia są dostępne dla studentów poza godzinami zajęć dydaktycznych, szczególnie podczas wyznaczonych terminów konsultacji. Studenci mogą kontaktować się z nauczycielami także poprzez dedykowane serwisy internetowe.

W Uczelni funkcjonuje Biuro Karier i Promocji Uniwersytetu w Białymstoku (dalej BKiP), które wspiera studentów we wchodzeniu na rynek pracy. BKiP zajmuje się gromadzeniem ofert pracy, praktyk i staży. Ponadto, zajmuje się także świadczeniem pomocy studentom z zakresu tworzenia dokumentów aplikacyjnych takich jak CV i listy motywacyjne oraz organizacją spotkań z przedstawicielami pracodawców. Filia UwB w Wilnie w przeszłości organizowała dla swoich studentów wizyty studyjne w zakładach pracy takich jak Orlen Lietuva, Giełda Papierów Wartościowych oraz Ambasada RP w Wilnie. W czasie pandemii działań tych zaniechano.

Studenci są zachęceni do podejmowania rywalizacji w konkursach organizowanych przez instytucje zewnętrzne i otrzymują w tym względzie wsparcie zarówno merytoryczne, jak i organizacyjne ze strony pracowników Filii. Przykładem może być udział studentów kierunku informatyka w konkursie adresowanym do informatyków ze wszystkich uczelniach litewskich pt. Data Science Challenge 2017, UAB Danske Bank w tematyce: Data analysis, data model creation oraz bankrupcty probability estimation. Studenci Filii zostali laureatami konkursu zajmując odpowiednio 2. i 4. miejsce.

W Filii funkcjonują trzy studenckie koła naukowe: Koło Naukowe Studentów Ekonomii im. Friedricha Augusta von Hayeka, Koło Naukowe Studentów Europeistyki im. Roberta Schumanna oraz Koło Naukowe Studentów Informatyki im. Johna von Neumanna, w których spotkaniach i pracach mogą uczestniczyć studenci kierunku informatyka. Przedstawiciele wymienionych kół otrzymują od władz Uczelni oraz swoich opiekunów naukowych, pełne wsparcie w zakresie finansowym, logistycznym, merytorycznym i organizacyjnym w wymiarze, jaki pozwala członkom tych organizacji na rozwój w obranym kierunku naukowym i udział w działalności badawczej.

Studenci, którzy znaleźli się w sytuacji utrudniającej systematyczne uczestniczenie w zajęciach, mogą ubiegać się o indywidualną organizację studiów (IOS), która dopuszcza możliwość częściowego zwolnienia z obowiązku uczęszczania na zajęcia dydaktyczne, a także zaliczenia tych zajęć w innym terminie niż przewiduje organizacja roku akademickiego, ale nie dłużej niż do końca danego roku akademickiego. Podstawą do udzielenia IOS może być m.in. stan zdrowia studenta utrudniający systematyczne uczestniczenie w zajęciach, studiowanie na więcej niż jednym kierunku, odbywanie

części studiów na uczelni zagranicznej, uczestnictwo w pracach badawczych lub bycie członkiem organu samorządu studenckiego. Student, który chce prowadzić badania naukowe lub rozwijać swoje zainteresowania naukowe oraz zaliczył rok studiów ze szczególnie dobrymi wynikami, może ubiegać się o indywidualny program studiów (IPS) i indywidualną opiekę nauczyciela akademickiego – opiekuna naukowego. IPS może być przyznany również studentowi, który został przyjęty na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się lub realizuje część studiów za granicą w ramach międzynarodowych umów oraz programów edukacyjnych realizowanych przez Uczelnię.

Wsparcie aktywności sportowej studentów zapewniają zajęcia z wychowania fizycznego, które odbywają się w wybranym klubie fitness. Ze względu na niewielką liczbę studentów w Filii, nie są organizowane dodatkowe zajęcia sportowe ani artystyczne.

Wsparciem studentów z niepełnosprawnościami zajmuje się Zastępca Dyrektora Filii UwB w Wilnie. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć m.in. na pomoc asystenta dydaktycznego.

Studenci Filii UwB w Wilnie są zapoznawani z ogólnymi zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy w trakcie zajęć z tego zakresu. W przypadku studentów kierunku informatyka odbywa się to w ramach 10-godzinnego wykładu obejmującego również zasady ergonomii. Dodatkowo w momencie rozpoczynania zajęć w pracowni komputerowej studenci są informowani o zasadach korzystania z tych pomieszczeń i ich wyposażenia. Ponadto informacje na ten temat umieszczone są również w miejscach ogólnodostępnych. Wszystkie przypadki dotyczące zagrożenia bezpieczeństwa studentów mogą być zgłaszane do Zastępcy Dyrektora Filii.

W roku akademickim 2019/2020 Filia UwB w Wilnie nawiązała współpracę z drugim komisariatem policji powiatu wileńskiego, na terenie, którego ma siedzibę Filia. Współpraca dotyczy działań prewencyjnych w zakresie szeroko pojętego bezpieczeństwa. Zaplanowane zostały cykliczne spotkania z przedstawicielami policji dotyczące m.in. bezpieczeństwa w ruchu drogowym osób dorosłych, bezpiecznego Internetu, zapobiegania oszustwom, przemocy domowej, handlu ludźmi. Pierwsze spotkanie ze studentami i pracownikami odbyło się w siedzibie Filii w listopadzie 2020 roku i cieszyło się dużym zainteresowaniem. Sytuacja pandemiczna uniemożliwiła kontynuację spotkań i wymusiła zmianę formy współpracy. Aktualnie na profilu na portalu społecznościowym Filii zamieszczane są filmy przygotowane przez policję dotyczące zaplanowanej tematyki.

Obecnie zajęcia dydaktyczne na kierunku informatyka prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, przy użyciu platform Moodle, Zoom, Blackboard oraz MS Teams umożliwiających komunikację pomiędzy studentami i nauczycielami akademickimi. Jednostka opracowała i udostępniła szczegółową instrukcję obsługi platformy Blackboard. Studenci informowani są za pośrednictwem poczty elektronicznej o dostępnych w Internecie materiałach szkoleniowych dotyczących wykorzystywanych w kształceniu zdalnym platform internetowych. Bieżące wsparcie techniczne zapewniają pracownicy Sekretariatu Filii oraz Działu Aplikacji Komputerowych UwB.

Studenci mogą ubiegać się o przyznanie stypendium Rektora dla najlepszych studentów, socjalnego, specjalnego dla osób z niepełnosprawnościami, Ministra oraz zapomogi. Stypendia Rektora są przyznawane studentom za uzyskanie wysokiej średniej ocen, osiągnięcia sportowe, naukowe lub artystyczne. Studenci Filii UwB w Wilnie mogą również korzystać z programu stypendialnego Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej NAWA. Zgodnie z Umową o współpracy pomiędzy Narodową Agencją Wymiany Akademickiej a Uniwersytetem w Białymstoku o stypendium może ubiegać się student, który został przyjęty na studia w danym roku akademickim lub uzyskał wpis

(w tym wpis warunkowy) na kolejny rok studiów na dany rok akademicki. Stypendium mogą otrzymać studenci, którzy nie posiadają obywatelstwa polskiego i nie korzystają z pomocy stypendialnej wypłacanej z budżetu Rzeczypospolitej Polskiej, o czym jednak studenci nie są należycie informowani, co implikuje konieczność rezygnacji przez studentów ze stypendium Rektora, które wypłacane by było w wyższej wysokości, niż stypendium NAWA. Rekomenduje się należyte informowanie studentów na temat braku możliwości pobierania stypendium NAWA łącznie z innymi rodzajami świadczeń pomocy materialnej.

Obsługę administracyjną studentów kierunku informatyka świadczy Sekretariat Filii. Godziny przyjmowania studentów w sekretariacie są dostosowane do harmonogramów zajęć studentów. Uczelnia umożliwiła także obsługę administracyjną studentów drogą elektroniczną za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz telefonicznie. Studenci mają możliwość bezpośredniego kontaktu z władzami Wydziału podczas konsultacji. Studenci mogą się kontaktować także z władzami Filii za pomocą poczty elektronicznej oraz telefonicznie.

Wnioski, skargi i podania studentów, w zależności od rodzaju sprawy rozpatrywane są przez przedstawicieli władz Filii. W połowie lutego 2021 roku studenci kierunku informatyka złożyli pisemną skargę, adresowaną do Zastępcy Dyrektora Filii, dotyczącą niewłaściwego zachowania względem studentów i sposobu oceniania przez osobę prowadzącą lektorat z języka angielskiego. Na dzień przeprowadzenia wizytacji, studenci nie zauważyli żadnej zmiany skarżonego stanu rzeczy ani nie otrzymali informacji zwrotnej od przedstawiciela władz Uczelni, jednak Dyrekcja Filii monitoruje przedmiotową sprawę – po zakończeniu bieżącego semestru, władze Wydziału ponownie spotkają się ze studentami, którzy wnieśli skargę i na podstawie uzyskanych informacji podjęte zostaną dalsze działania.

Organem reprezentującym studentów ocenianego kierunku przed władzami Uczelni jest Samorząd Studentów Filii UwB w Wilnie. Członkowie Samorządu otrzymują od władz Filii pełne wsparcie w zakresie finansowym oraz organizacyjnym na poziomie w pełni satysfakcjonującym organ Samorządu Studenckiego.

Jednostka bada poziom satysfakcji studentów dotyczący obsługi administracyjnej za pomocą kwestionariuszy anonimowych ankiet wypełnianych raz w roku. Badania te potwierdzają wysoki poziom satysfakcji studentów z ocenianych aspektów. Studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag dotyczących pozostałych systemów ich wspierania bezpośrednio lub za pośrednictwem organów Samorządu Studenckiego do przedstawicieli władz Filii.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka wdrożyła mechanizmy systematycznego i kompleksowego wsparcia i motywowania studentów na odpowiednim poziomie. Pozytywnie ocenia się możliwość kontaktu z prowadzącymi poza zajęciami, w tym wsparcie udzielane przez opiekunów I roku, jakość obsługi administracyjnej, wsparcie studentów aktywnych sportowo, wsparcie udzielane studentom z niepełnosprawnościami, dostępne formy indywidualizacji procesu kształcenia oraz wsparcie udzielane studentom w procesie kształcenia zdalnego. Biuro Karier i Promocji wspiera studentów w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz we wchodzeniu na rynek pracy. Uczelnia wdrożyła procedury

w zakresie bezpieczeństwa studentów. Funkcjonujące w Jednostce koła naukowe, w pracach, w których uczestniczą studenci informatyki oraz organ Samorządu Studenckiego, otrzymują od władz Uczelni i Wydziału pełne wsparcie w zakresie, jaki satysfakcjonuje członków tych organizacji. Jednostka monitoruje poziom satysfakcji studentów z funkcjonowania systemów wsparcia i wykorzystuje opinie studentów w procesie doskonalenia tych systemów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach jest możliwy przede wszystkim poprzez strony internetowe Uczelni i Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego Filii w Wilnie oraz za pośrednictwem serwisu rekrutacyjnego, USOS i BIP Uniwersytetu w Białymstoku. Wiele ważnych informacji znajduje się także w serwisach litewskiego systemu informacji o studiach i rekrutacji kandydatów. Uczelnia i Wydział prowadzą na bieżąco uaktualniane strony na portalu Facebook. Zebrane w podanych miejscach informacje są stale, powszechnie i łatwo dostępne. Na stronie głównej Uczelni zadbano o podstawowe udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami, natomiast takich udogodnień brakuje na stronie Wydziału. Rekomenduje się wprowadzenie w serwisach internetowych Uczelni i Wydziału rozwiązań, dzięki którym osoby z niepełnosprawnościami będą miały nieskrępowany dostęp do wszelkich zgromadzonych tam zasobów. Uczelnia ma wersję angielskojęzyczną, rosyjskojęzyczną i chińskojęzyczną strony internetowej zawierającą podstawowe informacje. Natomiast Wydział Ekonomiczno-Informatyczny Filii w Wilnie, poza stroną internetową w języku polskim, posiada także strony internetowe w wersji angielskiej i litewskiej. Obecnie trwają prace nad uruchomieniem nowej, nowoczesnej witryny internetowej Filii. W prace te zaangażowani są także studenci kierunku informatyka.

Wymienione witryny internetowe zawierają wszystkie potrzebne i wymagane informacje. W szczególności są to: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, program studiów, w tym efekty uczenia się, sylabusy poszczególnych przedmiotów (upublicznione za pomocą systemu USOS), opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, w tym plany zajęć i terminy dyżurów pracowników, charakterystyka systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, zasady dyplomowania, a także opis przyznawanych kwalifikacji i tytułów zawodowych, charakterystyki warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, możliwości dalszego kształcenia i zatrudnienia absolwentów.

Dodatkowo na stronie Wydziału znaleźć można m.in. opisy dotyczące bieżących wydarzeń, prowadzonych w Filii badań naukowych, zasad pracy zdalnej czy związane z umiędzynarodowieniem (program Erasmus+), a na stronie Uczelni informacje dotyczące m.in. wschodniego ośrodka transferu technologii, współpracy międzynarodowej, funduszy strukturalnych czy działalności wydawniczej.

Na stronach Uczelni oraz Wydziału, a w szczególności na uczelnianej platformie e-learningowej BlackBoard, podano przydatne dla studentów i pracowników informacje dotyczące zasad i praktyki kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz zamieszczono stosowne dokumenty na temat wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie. Władze Wydziału dokonują analizy wskaźników dotyczących skuteczności kształcenia w dobie pandemii. Wyniki tej analizy nie są upubliczniane.

Informacje podane na stronach Uczelni są kompleksowe i na bieżąco aktualizowane. Podobnie jest ze stroną internetową Wydziału. Wspomniane witryny są przygotowane z myślą o różnych odbiorcach, w tym o kandydatach na studia, studentach, pracownikach badawczych, dydaktycznych czy administracyjnych.

Kwestie zapewnienia i ciągłego monitorowania procesu odpowiedniego publicznego dostępu do informacji mają na uwadze administratorzy stron internetowych, pracownicy Biura Karier i Promocji oraz Kierownik Sekretariatu Filii. Okresowym monitorowaniem w tym zakresie zajmuje się także na bieżąco Zespół ds. Informacji i Jakości Kształcenia działający w Filii Uczelni w Wilnie. Na temat zawartości serwisów internetowych wypowiadają się też studenci wypełniając ankiety ewaluacyjne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia i Wydział prawidłowo i we właściwym zakresie oraz z należytą jakością zapewniają i monitorują publiczny dostęp do informacji m.in. na temat programu studiów, warunków jego realizacji, w tym w zakresie kształcenia zdalnego w dobie pandemii i osiągniętych rezultatach uwzględniając przy tym różnych odbiorców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

System jakości kształcenia w Filii UwB w Wilnie jest integralną częścią wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku, którego zasady działania określa

Uchwała Nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia zasad działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku. Określone tam procedury są realizowane przez szereg podmiotów. Najistotniejszymi z nich są Zespół ds. Jakości Kształcenia Filii oraz kierunkowe zespoły dydaktyczne. Zespół ds. Jakości Kształcenia przygotowuje coroczny raport dotyczący takich aspektów jak: ocena jakości zajęć dydaktycznych, monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów, monitorowanie mobilności studentów i doktorantów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, uzyskiwanie opinii absolwentów Uczelni o przebiegu odbytych studiów, monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, monitorowanie karier zawodowych absolwentów. Zespół ten działa w skali całej Filii, wnioski zawarte w raportach są w większości wspólne dla wszystkich kierunków Filii. Przedstawione w raportach rekomendacje często nie są realizowane, co jest odnotowywane w kolejnych raportach.

Zespół ds. Jakości Kształcenia ocenia jakość zajęć dydaktycznych w skali Filii. Studenci kierunku wypełniają ankiety dotyczące zajęć i praktyk, które są używane w opracowaniach raportów Zespołu. Ocenie podlegają również pracownicy w ramach okresowej oceny, która obejmuje aspekt dydaktyczny. Jednym z formalnych elementów takiej oceny jest wynik hospitacji zajęć. Takie hospitacje odbywają się rzadko i nie mają bezpośrednio na celu oceny realizacji programu. Nie jest prowadzona odrębna i szczegółowa ocena programu studiów na kierunku informatyka, a wymienione powyżej dane są używane w ogólnym kontekście Filii. W szczególności interesariusze zewnętrzni nie biorą udziału w pracach nad doskonaleniem programu studiów.

Brak systematycznej oceny skupionej na programie uniemożliwia wykorzystanie wniosków do jego doskonalenia programu.

Opisane w kryteriach 2 i 3, stopień realizacji programu kształcenia, poziom prac etapowych i dyplomowych oraz wpływ kryteriów rekrutacyjnych na powyższe aspekty jest poza kontrolą praktykowanych w Jednostce procedur oceny jakości procesu kształcenia.

Kierunek informatyka w Filii UwB w Wilnie poddany był ocenie Polskiej Komisji Akredytacyjnej w roku 2012 i uzyskał ocenę pozytywną. W raporcie z wizytacji przeprowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną sformułowanych zostało 6 zaleceń. Dla każdego z zaleceń Jednostka wskazała działania podjęte w celu jego realizacji.

W roku 2014, na zlecenie Studijų Kokybės Vertinimo Centras – Centrum Oceny Jakości Studiów Republiki Litewskiej, działalność Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego w Wilnie Uniwersytetu w Białymstoku została poddana ocenie międzynarodowego zespołu oceniającego (ocena instytucjonalna). W marcu 2015 roku SKVC „podjęło decyzję o pozytywnej ocenie działalności Filii Uniwersytetu w Białymstoku Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego” wyrażając to Decyzją Nr IV2-7 z dnia 27.03.2015 oraz formułując przy tym zalecenia w każdym ocenianym obszarze. Również Polska Komisja Akredytacyjna, po zapoznaniu się z dokumentacją oceny działalności przeprowadzonej przez SKVC, wydała ocenę pozytywną Uchwałą Nr 572/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie oceny instytucjonalnej na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym w Wilnie Uniwersytetu w Białymstoku. Potwierdziła również zasadność zaleceń sformułowanych w wyniku oceny przeprowadzonej przez SKVC. W związku z tym został opracowany i przyjęty przez Radę Wydziału w dniu 10 listopada 2016 r. Plan poprawy działalności Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego w Wilnie Uniwersytetu w Białymstoku w oparciu o zalecenia ekspertów z oceny działalności Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego w Wilnie (SKVC, 2015).

Powyższe przykłady pokazują, że Jednostka reaguje na wyniki zewnętrznych ewaluacji. Równocześnie jednak podejmowane działania nie przynoszą właściwych rezultatów. Dla przykładu jednym z zaleceń po wizytacji PKA z roku 2012 było „Zalecenie 2: Wzmocnić rolę interesariuszy zewnętrznych w procesie projektowania, modyfikowania i realizowania programu studiów. Wprowadzić system śledzenia losów absolwentów Wydziału.” Jednym z działań Jednostki w tym zakresie było powołanie w roku 2017 Wydziałowej Rady Konsultacyjnej. Pomimo tego, jak opisano w kryterium 6, wspomniane zalecenie wciąż pozostaje aktualne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Przyjęte w Jednostce formalne procedury oceny jakości kształcenia są w założeniu kompleksowe i systematyczne. W praktyce, ocena jest prowadzona w ramach Wydziału, a więc obejmuje jednocześnie wiele kierunków prowadzonych w Jednostce. Program studiów na kierunku informatyka nie podlega systematycznej i szczegółowej ocenie. W szczególności nie biorą w niej udziału interesariusze zewnętrzni. Prowadzona w Jednostce okresowa ocena dydaktycznych kompetencji kadry akademickiej jest niewystarczająca do oceny stopnia realizacji założonego programu. Aspekt ten nie podlega formalnym procedurom oceny jakości. Deklarowane przez pracowników nieformalne metody kontroli również nie przynoszą właściwych rezultatów. Wskutek tego niewielki stopień realizacji zakładanego programu nie został wykryty w ramach przyjętych procedur. Analogiczny zarzut dotyczy kontroli nad poziomem prac dyplomowych. Powyższe fakty dowodzą, że praktykowane w Jednostce, procedury oceny jakości i doskonalenia programu kształcenia są nieskuteczne. Wyniki okresowych zewnętrznych ocen jakości kształcenia spotykają się z reakcją Jednostki. Podejmowane działania są jednak nieadekwatne do potrzeb i, przynajmniej w obszarach dotyczących programu studiów, nie eliminują wskazanych mankamentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

W roku akademickim 2011/2012 Polska Komisja Akredytacyjna przeprowadziła ocenę programową kierunku informatyka zakończoną oceną pozytywną wyrażoną Uchwałą Nr 295/2012 z dnia 6 września 2012 r. W uzasadnieniu Uchwały Prezydium PKA nie wskazano zaleceń o charakterze

naprawczym. Zalecenia zostały uwzględnione w treści raportu z wizytacji i otrzymały poniższe brzmienie:

- Zalecenie 1. Opracować misję i strategię Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego w Wilnie.
- Zalecenie 2. Wzmocnić rolę interesariuszy zewnętrznych w procesie projektowania, modyfikowania i realizowania programu studiów. Wprowadzić system śledzenia losów absolwentów Wydziału.
- Zalecenie 3. Należy opracować dokument określający cele i efekty kształcenia dla kierunku „informatyka”, który powinien zawierać przemyślany opis sylwetki absolwenta informatyki Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego w Wilnie.
- Zalecenie 4. Należy poprawić sekwencje przedmiotów zgodnie ze wskazaniem w Raporcie. Należy zamieścić brakujące opisy przedmiotów. Należy zmodyfikować ofertę przedmiotów do wyboru i spróbować zaoferować więcej przedmiotów praktycznych, w tym programistycznych.
- Zalecenie 5. Należy wzmocnić kadrę naukowo-dydaktyczną. Z dwóch pracowników samodzielnych uznanych jako informatycy, jeden ma podpisaną umowę do 30.09.2012 r. Podobnie wśród doktorów. Należy wykazać większą dbałość o obsadę kluczowych dla wykształcenia informatycznego zajęć programistycznych.
- Zalecenie 6. Należy przedstawić plany działań w dążeniu do pozyskania własnej siedziby.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W odniesieniu do poszczególnych zaleceń Uczelnia podjęła następujące działania:

- zalecenie 1 - W 2014 r. Uczelnia określiła strategię rozwoju Uniwersytetu na lata 2014-2024. Dodatkowo w osobnym dokumencie została określona misja i strategia rozwoju Filii UwB w Wilnie na lata 2015-2024. Więcej informacji w opisie kryterium 1.
- zalecenie 2 - Uczelnia wprowadziła formalny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w uniwersytecie, którego podmiotami w odniesieniu do Filii UwB w Wilnie jest Zespół ds. Jakości Kształcenia Filii oraz kierunkowe zespoły dydaktyczne. W ramach swojego działania Zespół ds. Jakości Kształcenia Filii przygotowuje coroczny raport dot. jakości kształcenia, jednak wyniki tego raportu oraz wynikające z nich rekomendacje często nie są realizowane. **Zalecenie podtrzymuje się.** Więcej informacji w opisie kryterium 10. W odniesieniu do wprowadzenia systemu śledzenia losów absolwentów - obecnie nie stanowi to wymogu prawnego.
- zalecenie 3 – Uczelnia określiła cele i efekty uczenia się, ale o charakterze kierunkowym. Brak określenia efektów uczenia się dla każdego przedmiotu oraz powiązania ich z kierunkowymi efektami uczenia się, dlatego **zalecenie podtrzymuje się.** Więcej informacji w opisie kryterium 2.
- zalecenie 4 – do obecnej sekwencji przedmiotów nie zgłoszono zastrzeżeń. W zakresie zwiększenia liczby przedmiotów praktycznych Uczelnia spełniła zalecenie zmieniając profil kształcenia i gwarantując, że co najmniej 50% punktów ECTS jest przypisane zajęciom

kształtującym umiejętności praktyczne. W odniesieniu do modyfikacji oferty przedmiotów do wyboru Uczelnia nadal nie gwarantuje wyboru odpowiedniej liczby zajęć oraz swobodnego ich wyboru, dlatego **zalecenie podtrzymuje się w tym zakresie**. Więcej informacji w opisie kryterium 2.

- zalecenie 5 – Zakład Informatyki na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym UwB Filii w Wilnie zwiększył liczbę swoich pracowników i obecnie posiada ich 4 (3 czynnie pracujących w bieżącym roku akademickim) z tym, że jedna z tych osób nie ma wykształcenia informatycznego. Tylko jeden z pracowników mieszka na stałe w Wilnie. **Zalecenie podtrzymuje się**. Więcej informacji w opisie kryterium 4.
- zalecenie 6 – w marcu 2018 r. Uniwersytet uzyskał dofinansowanie z MNiSW na budowę nowej siedziby Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego UwB w Wilnie. Następnie Uczelnia opracowała projekt budynku oraz uzyskała wszystkie wymagane pozwolenia związane z budową nowej siedziby oraz obecnie przygotowuje się do rozpoczęcia prac. Więcej informacji w opisie kryterium 5.