

Załącznik nr 2 do Uchwały Nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **ekonomia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Mazowiecka Uczelnia
Publiczna w Płocku**

Data przeprowadzenia wizytacji: **18-19 stycznia 2020 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	10
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	10
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	14
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	26
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	30
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	32
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	34
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	39
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	41
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	44
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	45
Zalecenia	49
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	49
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia_____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego_____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.** **Nie**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.** **Nie**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący dr hab. Katarzyna Szczepańska-Woszczyna, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Paweł Dobski – ekspert PKA
2. dr Agnieszka Jakubowska - ekspert PKA
3. dr hab. Anna Bąkiewicz - ekspert ds. pracodawców
4. Agnieszka Kowalczyk - ekspert ds. studenckich
5. Amadeusz Przezpolewski – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku ekonomia prowadzonym w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2019/2020. Wszczęcie postępowania nastąpiło w roku akademickim 2019/2020. Zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej ocena została przeprowadzona zdalnie. Poprzednia wizytacja na kierunku odbyła się w dniach 28-29 marca 2015 roku. Uchwałą nr 452/2015 z 25 czerwca 2015 roku Prezydium PKA wydało dla kierunku ocenę pozytywną.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej odbył wszystkie przewidziane w harmonogramie spotkania, przeprowadził hospitację zajęć dydaktycznych, jak też dokonał oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych. Podczas wizytacji odbyła się zdalna wizytacja bazy dydaktycznej w formie tzw. wirtualnego spaceru. Podczas spotkania podsumowującego zespół oceniający przekazał Władzom Uczelni informacje dotyczące dalszych etapów postępowania oceniającego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	ekonomia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	ekonomia i finanse (94% ECTS) nauki o zarządzaniu i jakości (6% ECTS)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	nabór 18/19 – 360 godzin 12 punktów ECTS nabór 19/20, 20/21 -720 godz. 24 punkty ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	finanse i rachunkowość przedsiębiorstw, finanse publiczne i administracja, ekonomika handlu i usług, logistyka w działalności gospodarczej, informatyka w biznesie	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	130	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	finanse i rachunkowość przedsiębiorstw: • nabór 18/19-	-

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

	1845 godzin nabór 19/20 i 20/21 -2565 finanse publiczne i administracja - 2580 godzin logistyka w działalności gospodarczej – 1830 godzin	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	finanse i rachunkowość przedsiębiorstw: - nabór 18/19- 109,38 punktów ECTS - nabór 19/20 i 20/21 - 91,6 punktów ECTS finanse publiczne i administracja - 91,34 punktów ECTS logistyka w działalności gospodarczej – 109,2 punktów ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	finanse i rachunkowość przedsiębiorstw: - nabór 18/19 - 99,8 punktów ECTS - nabór 19/20 i 20/21 -103,5 punktów ECTS finanse publiczne i administracja – 102,14 punktów ECTS logistyka w działalności gospodarczej – 101,8 punktów ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	finanse i rachunkowość przedsiębiorstw:	-

	• nabór 18/19- 56 punktów ECTS • nabór 19/20 i 20/21 -57 punktów ECTS	
	finanse publiczne i administracja- 58 punktów ECTS	
	logistyka w działalności gospodarczej - 56 punktów ECTS	

Nazwa kierunku studiów	ekonomia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{3,4}	ekonomia i finanse (93% ECTS) nauki o zarządzaniu i jakości (7% ECTS)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 130 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	360 godzin 10 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	finanse i rachunkowość przedsiębiorstw, finanse publiczne i administracja, logistyka w działalności gospodarczej;	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne

³W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁴ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Liczba studentów kierunku	87	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	finanse i rachunkowość przedsiębiorstw - 1515 godzin finanse publiczne i administracja - 1530 godzin	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	finanse i rachunkowość przedsiębiorstw: • nabór 19/20- 83,68 punktów ECTS • nabór 20/21 – 85,28 punktów ECTS finanse publiczne i administracja: • nabór 19/20- 82,35 punktów ECTS • nabór 20/21 – 83,95 punktów ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	finanse i rachunkowość przedsiębiorstw: • nabór 19/20 - 82 punktów ECTS • nabór 20/21 – 82,2 punktów ECTS finanse publiczne i administracja: • nabór 19/20 - 82,1 punktów ECTS • nabór 20/21 – 80,5 punktów ECTS	-

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	finanse i rachunkowość przedsiębiorstw: • nabór 19/20- 49 punktów ECTS • nabór 20/21 - 50 punktów ECTS finanse publiczne i administracja: • nabór 19/20- 54 punktów ECTS • nabór 20/21 - 55 punktów ECTS	-
--	--	----------

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Wydział Nauk Społecznych jest jednym z trzech wydziałów w strukturze organizacyjnej Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku (dalej Uczelnia), prowadzi kształcenie na kierunku ekonomia na poziomie studiów pierwszego stopnia oraz studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, na studiach stacjonarnych. Kształcenie na ocenianym kierunku na studiach I stopnia prowadzone jest od roku akademickiego 2001/2002 na podstawie decyzji Ministra Edukacji Narodowej DSW-2-BR-4002-252/04 z dnia 1.10.2001 roku, natomiast studiach II stopnia prowadzone są od roku akademickiego 2016/2017 na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr DSW.ZNU.6052.69.2015/2016.EK.3 z dnia 21 kwietnia 2016 r. Obowiązujące od roku akademickiego 2019/2020 efekty uczenia się na kierunku ekonomia, w ramach doskonalenia efektów uczenia się, zostały przyjęte uchwałami Senatu PWSZ w Płocku - dla studiów I stopnia uchwałą nr 37/2019 oraz dla studiów II stopnia uchwałą nr 38/2019 z dnia 16 kwietnia 2019 r.

Koncepcja kształcenia kierunku ekonomia jest zorientowana na kandydatów zainteresowanych związaniem swojej ścieżki zawodowej z szeroko pojętym środowiskiem ekonomicznym, chcących podjąć po ukończeniu studiów pracę na stanowiskach kierowniczych średniego szczebla i wykonawczych zarówno w przedsiębiorstwach różnego typu (produkcyjnych, handlowych, usługowych i doradczych), jak również jednostkach administracji publicznej. Absolwent kierunku ekonomia potrafi identyfikować i analizować zjawiska ekonomiczne, posiada także przygotowanie do prowadzenia działalności gospodarczej. Kierunek ekonomia i realizowany profil studiów odpowiada oczekiwaniom lokalnego środowiska przedsiębiorców i menedżerów oraz władz lokalnych.

Koncepcja i cele kształcenie na kierunku ekonomia są zgodne ze strategią rozwoju Uczelni na lata 2016-2020 oraz strategią Wydziału na lata 2016-2020. Jednym z celów strategicznych określonych przez Uczelnię, a będącym przesłanką dla rozwoju ocenianego kierunku, jest „zapewnienie wysokiej jakości procesu dydaktycznego i jego obsługi”, natomiast powiązane z nim cele operacyjne zakładają: wzbogacenie oferty kształcenia, wdrożenie nowych form i systemów kształcenia oraz podnoszenie kwalifikacji, kształcenie liderów, doskonalenie i ocenę programów studiów, podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników. Uczelnia rozwija kapitał społeczny regionu płockiego i Mazowsza poprzez kształcenie na potrzeby oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego, popularyzację wiedzy oraz działalność społecznie użyteczną. Kierunek ekonomia w swoich założeniach wpisuje się w te cele, gdyż kształci specjalistów w zakresie ekonomii, zdolnych do podejmowania operacyjnych i strategicznych decyzji w przedsiębiorstwie, z pogłębioną wiedzą i umiejętnościami z zakresu finansów, prawa gospodarczego, zarządzania, którzy zasilają kadry przedsiębiorstw, centrów logistycznych, instytucji finansowych, banków, firm konsultingowych, instytucji sektora publicznego, jednostek administracji różnego szczebla w regionie Płocka. Taki profil kształcenia - jak wynika z opinii interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców - jest w regionie pożądany i zgodny z potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy. Odpowiada również na potrzeby absolwentów studiów I stopnia - głównie kierunku ekonomia - oferując im możliwość poszerzenia wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie wcześniejszych studiów.

Kształcenie na kierunku ekonomia dla cyklu rozpoczętego od roku akademickiego 2020/2021 prowadzone jest na studiach I i II stopnia o profilu praktycznym. Koncepcja kształcenia jest osadzona w dyscyplinie wiodącej ekonomia i finanse (94% ECTS na studiach I stopnia i 93% ECTS na studiach II stopnia). Drugą dyscypliną, do której przypisano efekty uczenia się są nauki o zarządzaniu i jakości. Na studiach I stopnia realizowane są następujące specjalności: *finanse i rachunkowość przedsiębiorstw, finanse publiczne i administracja, ekonomika handlu i usług, logistyka w działalności gospodarczej, informatyka w biznesie*, natomiast na studiach II stopnia: *finanse i rachunkowość przedsiębiorstw, finanse publiczne i administracja, logistyka w działalności gospodarczej*. W przypadku specjalności *logistyka w działalności gospodarczej* oraz *informatyka w biznesie* efekty uczenia się wykraczają poza te określone dla kierunku studiów. Rekomenduje się wprowadzenie spójności efektów uczenia się w tym zakresie. Dobór pozostałych specjalności jest właściwy. Każda ze specjalności obejmuje zakres zagadnień bezpośrednio związanych z efektami ocenianego kierunku i odpowiada potrzebom zarówno biznesu jak i administracji samorządowej.

Zakładane umiejętności absolwenta, a także wiedza na temat procesów i zjawisk zachodzących w otoczeniu społecznym i gospodarczym oraz umiejętność posługiwania się współczesnym specjalistycznym oprogramowaniem w zakresie rachunkowości, finansów pozwala uznać, iż koncepcja kształcenia uwzględnia postęp w zakresie działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów.

Przy tworzeniu programu studiów dla kierunku ekonomia Uczelnia bierze pod uwagę sugestie i wskazówki interesariuszy zewnętrznych (np. lokalni przedstawiciele pracodawców, instytucje otoczenia społeczno-gospodarczego) i wewnętrznych (rada programowo-dydaktyczna, pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia, przedstawiciele wydziałów/kierunków ds. jakości kształcenia, dziekan Wydziału, kierownicy katedr, studenci). Mając na względzie współpracę Uczelni w tworzeniu oferty edukacyjnej z interesariuszami zewnętrznymi, tj. lokalnym środowiskiem gospodarczym i społecznym, przy równocześnie aktywnie prowadzonym monitoringu potrzeb rynku pracy można stwierdzić, że koncepcja kształcenia i cele kształcenia uwzględniają potrzeby rynku pracy. Merytoryczną opiekę nad ocenianym kierunkiem pełni dziekan Wydziału Nauk Społecznych wspierany przez radę programowo-dydaktyczną.

Założone kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. W ich opisie uwzględniono uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia określone w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 226) oraz drugiego stopnia zawarte w rozporządzeniu MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 poz. 2218). Założone kierunkowe efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany, jak również ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku ekonomia. Uwzględniają one rozwijanie umiejętności praktycznych, komunikowania się w języku obcym oraz nabywanie kompetencji społecznych niezbędnych w działalności zawodowej właściwej dla kierunku studiów.

Kierunkowe efekty uczenia się na poziomie studiów I stopnia obejmują 35 efektów uczenia się, w tym 12 z kategorii wiedza, 15 z kategorii umiejętności oraz 8 z kategorii kompetencji społecznych. Obejmują one m.in. wiedzę z zakresu nauk ekonomicznych (K1P_W01), prawa, socjologii i nauk pokrewnych (K1P_W02), gospodarki rynkowej i mechanizmów jej funkcjonowania (K1P_W06), metod i narzędzi stosowanych w badaniach z zakresu nauk społecznych (K1P_W04), umiejętność wykorzystania nabytej wiedzy z zakresu ekonomii do analizowania i interpretowania problemów gospodarczych (K1P_U02), zaprojektowania i przeprowadzenia prostego badania, sporządzania raportów oraz korzystania z różnych metod oceny (K1P_U04). Założone kompetencje społeczne odnoszą się m.in. do zdolności do aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym i politycznym w wymiarze lokalnym i regionalnym (K1P_K06), doskonalenia własnych działań i modyfikacji w pracy zawodowej (K1P_K01), jak i etycznego aspektu pracy zawodowej (K1P_K05).

Kierunkowe efekty uczenia się na poziomie studiów II stopnia na kierunku ekonomia obejmują 34 efekty uczenia się, w tym 12 z kategorii wiedza, 13 z kategorii umiejętności oraz 9 z kategorii kompetencji społecznych. Zakładają one pogłębianie efektów założonych dla studiów I stopnia, w tym m.in. pogłębioną wiedzę z zakresu nauk ekonomicznych, prawa i nauk pokrewnych (K2P_W01), wiedzę na temat zaawansowanych metod, narzędzi i technik wykorzystywanych do analizowania informacji dotyczących nauk społecznych (K2P_W03), powiązania działalności gospodarczej w skali międzynarodowej, krajowej i lokalnej, mechanizmów funkcjonowania na poziomie krajowym i Unii Europejskiej (K2P_W05). W obszarze umiejętności założono m.in. kompetencje w zakresie praktycznego stosowania wiedzy do rozwiązywania złożonych problemów mikroekonomicznych i makroekonomicznych, w tym z zastosowaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych (K2P_U01), wykorzystania zdobytej wiedzy z zakresu ekonomii i nauk społecznych w celu analizowania problemów gospodarczych, dobierając odpowiednie metody i formułując własne opinie (K2P_U02), umiejętność prognozowania i modelowania złożonych procesów gospodarczych oraz ich skutków obejmujących zjawiska z różnych obszarów życia społecznego z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi właściwych dla ekonomii (K2P_U04). Założone kompetencje społeczne odnoszą się do etycznego aspektu pracy zawodowej (K2P_K06), rozumienia potrzeby kształcenia się przez całe życie (K2P_K01), świadomości odpowiedzialności pracy zawodowej (K2P_K05).

W przypadku niektórych kierunkowych efektów uczenia się na studiach I stopnia (efekty w zakresie wiedzy K1P_W01, K1P_W08, K1P_W09, K1P_W10), w ich opisie nie odniesiono się jednak w wystarczający sposób do odpowiedniego poziomu kompletności perspektywy poznawczej i zależności, nie wskazano bowiem odpowiedniego poziomu zaawansowania zdobytej wiedzy zgodnego z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Rekomenduje się przededefiniowanie części założonych dla studiów I stopnia efektów uczenia się z zakresu wiedzy przypisując im odpowiedni poziom zaawansowania nabywanej wiedzy zgodnie z deskryptorami wynikającymi z zapisów charakterystyki uniwersalnej PRK dla 6. poziomu kształcenia, tj. zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane fakty, obiekty i zjawiska itd.

Przyjęte kierunkowe efekty uczenia się uwzględniają kompetencje językowe odpowiednio na studiach I stopnia na poziomie B2, a na studiach II na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz dodatkowo na studiach II stopnia zakładają umiejętność posługiwania się specjalistycznymi sformułowaniami w języku obcym z zakresu ekonomii i nauk pokrewnych.

Rozwinięciem kierunkowych efektów uczenia się są efekty specjalizacyjne oraz efekty uczenia się w odniesieniu do poszczególnych zajęć przewidzianych w programie studiów. W kartach zajęć wskazane zostały powiązania między kierunkowymi bądź specjalizacyjnymi (w przypadku zajęć specjalizacyjnych) efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych a efektami przedmiotowymi.

Założone efekty uczenia się dla kierunku ekonomia sformułowane zostały w sposób możliwy do osiągnięcia, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Zostały one sformułowane w oparciu o terminologię odpowiadającą dyscyplinom nauki, do których został przyporządkowany kierunek. Są one zrozumiałe z punktu widzenia docelowych grup odbiorców.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku ekonomia wpisuje się w strategię Uczelni na lata 2016–2020, która zakłada m.in. zapewnienie wysokiej jakości procesu dydaktycznego i jego obsługi, wzbogacenie oferty kształcenia, wdrożenie nowych form i systemów kształcenia oraz podnoszenie kwalifikacji, kształcenie liderów, doskonalenie i ocenę programów studiów, podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników. Mieści się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Opracowując programy studiów dla kierunku ekonomia brano pod uwagę sugestie i wskazówki interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Koncepcja kształcenia jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Założone kierunkowe efekty uczenia się odpowiadają przyjętej koncepcji oraz celom kształcenia. Sformułowane zostały zgodnie z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniem w zakresie dyscypliny wiodącej ekonomia i finanse oraz dyscypliny dodatkowej nauki o zarządzaniu i jakości. Uwzględniają one umiejętności praktyczne, a sposób ich zdefiniowania umożliwia stworzenie systemu ich weryfikacji. Opis niektórych efektów uczenia się w zakresie wiedzy na studiach I stopnia nie w pełni odpowiada wymogom Polskiej Ramy Kwalifikacji w odniesieniu do poziomu kompletności perspektywy poznawczej i zależności, nie wskazano bowiem odpowiedniego poziomu ich zaawansowania. Założone kierunkowe efekty uczenia się stanowią podstawę do formułowania szczegółowych efektów w odniesieniu do poszczególnych zajęć przewidzianych w programie studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Programy studiów I i II stopnia dla kierunku ekonomia zatwierdzone zostały uchwałami Senatu PWSZ w Płocku nr 59/2019 z dnia 18 czerwca 2019 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w programie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku ekonomia oraz nr 62/2019 z dnia 18 czerwca 2019 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w programie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym na kierunku ekonomia (zmieniony uchwałą nr 27/2020 z dnia 23 czerwca 2020 r.).

Treści programowe na ocenianym kierunku są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku ekonomia. Dobór treści kształcenia wynikał z potrzeb rynku pracy i został skonstruowany w oparciu o konsultacje prowadzone z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Oferowane treści programowe ukierunkowane zostały na kształtowanie umiejętności praktycznych oraz aktywizację studentów i włączanie ich w obszar działalności zawodowej. Kluczowe treści realizowane na studiach I stopnia zawarte zostały w grupie przedmiotów podstawowych, która obejmuje: mikroekonomię, makroekonomię, matematykę, statystykę opisową, ekonometrię, rachunkowość, wstęp do rachunkowości budżetowej, rachunkowość budżetową, międzynarodowe stosunki gospodarcze, prawo, prawo cywilne, prawo administracyjne, prawo gospodarcze, analizę ekonomiczną, finanse publiczne i rynki finansowe, ekonomię społeczną, organizację pracy biurowej, proseminarium, aktywizację zawodową, teorię gier i decyzji; w grupie przedmiotów kształcenia ogólnego, która obejmuje m.in. ochronę własności intelektualnej, przedsiębiorczość i kulturę pracy oraz technologie informacyjne oraz w grupie przedmiotów humanistycznych i społecznych, która obejmuje: etykę w biznesie/komunikowanie społeczne, politykę społeczną. Treści kształcenia realizowane na studiach II stopnia dostosowane zostały do poziomu i specyfiki kształcenia na tym kierunku. Uwzględniają one aktualny, pogłębiony stan wiedzy w zakresie nauk ekonomicznych i pokrewnych. Realizacja treści kształcenia odbywa się w grupie przedmiotów podstawowych, tj.: mikroekonomia II, makroekonomia II, statystyka matematyczna, ekonomia menadżerska, ekonomia matematyczna, optymalizacja decyzji gospodarczych, rynek finansowy, teoria organizacji i zarządzania, gospodarowanie kapitałem ludzkim, ekonomia międzynarodowa, prawo gospodarcze, finanse ochrony zdrowia, bezpieczeństwo i obrona narodowa oraz w grupie przedmiotów humanistycznych i społecznych: socjologia organizacji, psychologia i etyka w zarządzaniu/etyka w finansach i rachunkowości. Dodatkowo, odrębnie każdej specjalności na I i II stopniu, treści kształcenia realizowane są w grupie przedmiotów specjalizacyjnych.

Zawarte w sylabusach treści kształcenia w odniesieniu do oferowanych zajęć są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów, co zapewnia uzyskanie założonych efektów uczenia się. Zostały one wyraźnie zróżnicowane w ramach poszczególnych specjalności oraz wskazanej w programie studiów grupy zajęć do wyboru. Na studiach I stopnia w ramach specjalności logistyka w działalności gospodarczej proponowane treści kształcenia oferują wiedzę z zakresu funkcjonowania przedsiębiorstw logistycznych oraz sterowania przepływem produktów i informacji przez przedsiębiorstwo. W ramach specjalności ekonomika handlu i usług treści kształcenia

umożliwiają zdobycie wiedzy z zakresu funkcjonowania handlu i usług, prawa handlowego, technik sprzedaży i windykacji należności, instytucjonalnych form handlu i usług, szczebli obrotu towarowego i form wymiany towarowej, transakcji i rozliczeń w handlu, znaczenia handlu w gospodarce oraz technik negocjacyjnych. Treści kształcenia na specjalności informatyka w biznesie obejmują zagadnienia związane z praktycznym wykorzystaniem narzędzi informatycznych na potrzeby wspomagania procesów biznesowych. Treści programowe oferowane w ramach ścieżki kształcenia na specjalnościach finanse i rachunkowość przedsiębiorstw oraz finanse publiczne i administracja, oprócz zagadnień związanych z kwestią mechanizmów nowoczesnej gospodarki rynkowej, oferują wiedzę z zakresu funkcjonowania przedsiębiorstw, instytucji finansowych oraz instytucji sektora publicznego. Program na studiach II stopnia oferuje pogłębioną wiedzę z zakresu ekonomii, finansów, prawa gospodarczego i nauk o zarządzaniu, a także rozszerzoną wiedzę z zakresu statystyki i ekonometrii. Założeniem oferowanych treści kształcenia jest przygotowanie studenta do samodzielnego dokonywania zaawansowanych analiz i ocen zjawisk i procesów ekonomicznych zachodzących w podmiotach gospodarczych oraz w ich bliższym i dalszym otoczeniu, jak również nabycie specyficznych umiejętności w zakresie podejmowania decyzji operacyjnych i strategicznych na różnych szczeblach kierowniczych w podmiotach gospodarczych i instytucjach.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć zostały poprawnie oszacowane. Kształcenie na kierunku ekonomia w ramach studiów I stopnia trwa 6 semestrów, a na studiach II stopnia 4 semestry. Łącznie w trakcie toku studiów I stopnia student uzyskuje 180 punktów ECTS, a II stopnia – 130 punktów ECTS. W programie studiów uwzględniono nakład pracy własnej studenta oraz zajęcia realizowane w bezpośrednim kontakcie studenta i nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia, co umożliwia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Sumaryczna liczba godzin dydaktycznych określona w programie studiów stacjonarnych I stopnia wynosi między 1830 a 2580 godzin (w zależności od wyboru specjalności i cyklu kształcenia), przy czym począwszy od roku akademickiego 2019/2020 liczba ta kształtuje się na poziomie 2565 godzin dla specjalności *finanse i rachunkowość przedsiębiorstw* oraz 2580 godzin dla specjalności *finanse publiczne i administracja*. Na studiach II stopnia liczba godzin dydaktycznych na studiach stacjonarnych wynosi 1530. Uczelnia nie prowadzi obecnie na kierunku ekonomia kształcenia na studiach niestacjonarnych.

Na studiach stacjonarnych I stopnia zajęcia dydaktyczne wymagające bezpośredniego kontaktu stanowią od 50,5% do 60,5% całkowitej liczby punktów ECTS niezbędnej do ukończenia danego poziomu kształcenia (tj. od 91 punktów ECTS do 109 punktów ECTS w zależności od cyklu i specjalności). W przypadku studiów stacjonarnych II stopnia relacje te przedstawiają się następująco - od 63,3% do 65,6% (tj. od 82,3 punktów ECTS do 85,3 punktów ECTS). Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, jednak w przypadku wielu zajęć, w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, wykazano duży wymiar konsultacji, np. w zajęciach *finanse przedsiębiorstw* założono 20 godzin konsultacji do zajęć. Tak duży wymiar godzinowy przypisany konsultacjom musi mieć swoje uzasadnienie w zakresie oczekiwanego nakładu pracy studenta związanego z realizacją tej formy kontaktu studenta z nauczycielem oraz przypisanymi jej efektami uczenia się. Rekomenduje się dostosowanie planowanej dla poszczególnych zajęć liczby

godzin konsultacji pod kątem rzeczywistego wymiaru niezbędnego do osiągnięcia założonych dla poszczególnych zajęć efektów uczenia się.

Program studiów przewiduje poprawną sekwencję zajęć. Dobór form zajęć, proporcje liczby godzin przypisanych poszczególnym formom, a także liczebność grup studenckich oraz sposób organizacji procesu kształcenia zapewnia realizację przedmiotowych efektów uczenia się. Główne formy zajęć oferowanych na kierunku ekonomia, zarówno na studiach I, jak i II stopnia, obejmują: wykłady, konwersatoria, ćwiczenia, laboratoria, lektoraty, seminaria dyplomowe oraz praktyki zawodowe. W obowiązującym programie studiów I stopnia wykłady stanowią 33%, a na studiach II stopnia odpowiednio 36,5% łącznej liczby godzin zajęć. Praktyczne formy realizacji zajęć stanowią odpowiednio: ćwiczenia – 54% (I stopień) i 59,5% (II stopień); konwersatoria – 5% (I stopień) i 0,5% (II stopień); laboratoria – 8% (I stopień) i 3,5% (II stopień) programu studiów. Zaprojektowany wymiar form praktycznych realizacji zajęć stwarza więc warunki do osiągnięcia założonych w efektach uczenia się umiejętności praktycznych niezbędnych w działalności zawodowej.

W programie studiów I stopnia na kierunku ekonomia przewidziane zostały zajęcia lub grupy zajęć do wyboru, którym przypisano odpowiednio dla studiów I stopnia od 56 punktów ECTS do 58 punktów ECTS (w zależności od wyboru specjalności), co stanowi ponad 30% ogólnej liczby punktów ECTS na tym poziomie kształcenia. W przypadku studiów II stopnia, w ramach zajęć do wyboru, student uzyskuje w zależności od specjalności od 44 do 55 punktów ECTS, co stanowi odpowiednio między 34% a 42% ogółu punktów ECTS. Spełnione zostały więc obowiązujące wymagania prawa w tym zakresie.

Struktura zajęć w programie studiów ocenianego kierunku odpowiada założeniom profilu praktycznego i sprzyja nabyciu przez studentów umiejętności praktycznych. Wymiar zajęć kształtujących kompetencje praktyczne stanowi ponad 50% programu studiów. Za zajęcia te student otrzymuje w przypadku studiów I stopnia 102 punkty ECTS (56,7%), a w przypadku studiów II stopnia 82 punkty ECTS (63%). Do grupy tej zaliczono wybrane zajęcia z modułu zajęć podstawowych, kierunkowych i specjalnościowych, w programie których założono kształcenie umiejętności praktycznych związanych z kierunkiem ekonomia. Dodatkowo do grupy tej zaliczono praktykę zawodową oraz seminarium dyplomowe. Dobór przedmiotów do grupy kształtujących umiejętności praktyczne na studiach I i II stopnia jest prawidłowy. Spełniony jest więc wymóg uwzględnienia w programie studiów zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS.

Kształcenie w zakresie znajomości języka obcego na studiach I stopnia obejmuje łącznie 180 godzin zajęć, a na studiach II stopnia – 60 godzin. W ramach zajęć rozwijających kompetencje językowe na poziomie B2 (studia I stopnia) lub B2+ (studia II stopnia) studenci zdobywają odpowiednio na studiach I stopnia 8 punktów ECTS, co stanowi 4,4% wszystkich punktów oraz na studiach II stopnia 6 punktów ECTS, co stanowi 4,61% wszystkich punktów. Ponadto, od roku akademickiego 2020/2021 wprowadzono do programu studiów na studiach II stopnia wykład prowadzony w języku angielskim *macroeconomics II*.

Program studiów I stopnia w grupie zajęć w tzw. humanistycznych i społecznych zakłada realizację takich zajęć jak: *etyka w biznesie/komunikowanie społeczne oraz politykę społeczną*, a na studiach

II stopnia: *ekonomię społeczną, socjologię organizacji, psychologię i etykę w zarządzaniu/etyka w finansach i rachunkowości*. Takie przypisanie zajęć wymaga weryfikacji, ponieważ część wskazanych zajęć są to zagadnienia z obszaru nauk społecznych, do których przyporządkowany jest kierunek studiów. W przypadku studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedziny nauk społecznych program studiów obejmować powinien zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze min. 5 punktów ECTS. Rekomenduje się dopasowanie oferowanych treści programowych w grupie zajęć z dziedziny nauk humanistycznych do wskazanych wymogów.

W programie studiów na kierunku ekonomia nie przewidziano zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, natomiast ze względu na panującą sytuację epidemiczną nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia zobligowani zostali do przejścia na system kształcenia zdalnego. Zajęcia na studiach stacjonarnych w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 odbywają się w systemie zdalnym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zgodnie z planem zajęć. Zajęcia prowadzone są z wykorzystaniem platform Moodle oraz MS Teams w trybie zajęć synchronicznych.

Program studiów na ocenianym kierunku przewiduje stosowanie dwóch zasadniczych grup metod kształcenia: metody podające – na wykładach i częściowo na seminariach oraz metody problemowe, eksponujące i aktywizujące – na ćwiczeniach i seminariach (zadania, przykłady, zagadnienia do dyskusji, itp.). Wśród najczęściej projektowanych metod wskazywane jest rozwiązywanie studiów przypadków i przedstawianie ich na zajęciach, rozwiązywanie zadań problemowych podczas zajęć i w ramach pracy własnej w domu, opracowywanie raportów analitycznych przygotowywanych indywidualnie lub zespołowo, planowanie i realizacja projektów, których efekty są prezentowane i poddane dyskusji na zajęciach, wygłaszanie przez studentów prezentacji na podstawie samodzielnie opracowanego materiału, prowadzenie dyskusji na podstawie zarekomendowanej przez nauczyciela literatury oraz przygotowanie dłuższych wypowiedzi pisemnych (prac licencjackich, magisterskich).

Uwzględniając założone kierunkowe efekty uczenia się stwierdzić jednak należy, że w procesie dydaktycznym na ocenianym kierunku w rzeczywistości w zbyt małym zakresie wykorzystuje się specyficzne dla kierunku ekonomia metody kształcenia. Przeprowadzony przegląd prac etapowych wskazał, że w procesie uczenia się na ocenianym kierunku studenci w ograniczonym zakresie korzystają z metod kształtujących przewidziane w efektach uczenia się umiejętności analityczne. Dotyczy to m.in. założonych w kierunkowych efektach uczenia na studiach I stopnia umiejętności prognozowania oraz opracowywania projektów i przeprowadzania prostych badań, sporządzania raportów i zestawień, korzystając z różnych metod oceny (K1P_U04), jak również założonej umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy do konstrukcji modeli służących do prognozowania zjawisk ekonomicznych (K1P_U06). Zgodnie z obowiązującym programem studiów rozwinięcie tych efektów przewidziano na takich zajęciach jak: *statystyka opisowa, prawo, socjologia, technologie informacyjne, polityka społeczna, praktyka zawodowa oraz wychowanie fizyczne*, w ramach których nie zaprojektowano jednak odpowiednich metod dydaktycznych umożliwiających kształtowanie tych umiejętności.

W przypadku studiów II stopnia założone w efektach kierunkowych umiejętności analityczne, m.in. potrafi zaprojektować i przeprowadzić pogłębione badania, sporządzić raporty i zestawienia, oceniać tendencje rozwojowe i zależności zachodzące w skali krajowej i międzynarodowej (K2P_U03)

zaplanowano do realizacji na zajęciach takich jak: *finanse UE, kurs w języku obcym, macroeconomics, praktyka zawodowa, metodyka pisana pracy*, w ramach których przewidziane metody dydaktyczne również nie mogą zagwarantować osiągnięcia planowego efektu. Nie jest więc spełniony warunek wykorzystania odpowiednich i specyficznych z punktu widzenia możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się metod dydaktycznych.

Przeprowadzona analiza programu studiów w zakresie wykorzystywanych metod kształcenia na ocenianym kierunku wykazała, że w przypadku niektórych sylabusów brak jest również szczegółowej informacji co do stosowanych metod dydaktycznych, w tym technik informatyczno-komunikacyjnych. Przykładowo w odniesieniu do wybranych zajęć studiów I stopnia zaplanowanych w formie laboratorium w sylabusach nie wskazano zakresu wykorzystanego oprogramowania, jak również sposobu jego wykorzystania w kształtowaniu umiejętności praktycznych. Dotyczy to m.in. takich zajęć, jak: *zastosowanie informatyki w finansach publicznych, zastosowanie informatyki w finansach i bankowości*. W przywołanych przykładach w pozycji sylabusu pt. metody dydaktyczne najczęściej wpisywano jedynie ogólną informację np.: zadania, case studies lub samodzielne wykonywanie zadań z wykorzystaniem nowoczesnego oprogramowania zainstalowanego na komputerach w salach informatycznych.

Zgodnie z przekazaną przez Uczelnię informacją zajęcia praktyczne na ocenianym kierunku prowadzone są z wykorzystaniem nowoczesnych technik komputerowych. Na studiach I stopnia jest m.in.: oprogramowanie do analiz finansowo-księgowych Płatnik wykorzystywane na zajęciach laboratoryjnych z: *rachunkowość małych i średnich przedsiębiorstw, rachunkowość, rachunek kosztów i sprawozdawczość finansowa, rachunkowość finansowa*. W ramach prowadzonych zajęć laboratoryjnych z zakresu *finansów i rachunkowości przedsiębiorstw* oraz *finansów publicznych i administracji* wykorzystywano również narzędzie symulacji biznesowej Revas. Studenci kierunku ekonomia podczas zajęć laboratoryjnych z zajęć *ekonometria, zastosowanie informatyki w finansach i bankowości, zastosowanie informatyki w finansach publicznych, zastosowanie informatyki w logistyce i w działalności gospodarczej* pracują również na arkuszu kalkulacyjnym Excel. W trakcie realizacji zajęć *zastosowanie informatyki w finansach i bankowości* oraz *zastosowanie informatyki w finansach publicznych, zastosowanie informatyki w logistyce* wykorzystywane jest oprogramowanie Microsoft Access 2007. Dodatkowo dla chętnych osób prowadzone są certyfikowane zajęcia w ramach Branżowych Symulacji Biznesowych REVAS, w ramach których studenci w symulowanych warunkach zakładają i prowadzą własną działalność gospodarczą. Część z wykorzystanych narzędzi informatycznych dostępna jest również dla studentów w warunkach kształcenia zdalnego. Wykorzystywany zakres metod kształcenia uwzględnia więc najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej.

Założone metody dydaktyczne w obszarze kształcenia językowego umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia oraz B2+ na poziomie studiów II stopnia. W sylabusach do lektoratów z języka obcego określono zakres stosowanych metod dydaktycznych. W kształtowaniu kompetencji językowych założono wykorzystanie takich metod jak: dyskusja, praca z książką, praca w grupach/parach, pokaz, korzystanie z materiałów audiowizualnych oraz metoda problemowa.

Osoby wyróżniające się w nauce, z niepełnosprawnościami lub będące w szczególnej sytuacji życiowej mogą ubiegać się o indywidualną organizację studiów. Polega ona na ustaleniu indywidualnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z programu studiów, jednak bez przedłużenia lub skrócenia terminu ukończenia studiów oraz nie zwalnia z uzyskania zaliczeń i praktyk zawodowych oraz składania egzaminów w terminach określonych w organizacji roku akademickiego.

Program studiów na ocenianym kierunku I i II stopnia nie zakłada formy kształcenia zdalnego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W procesie dydaktycznym wykładowcy korzystali z platformy e-learningowej Moodle jako narzędzia wspomagającego tradycyjne zajęcia oraz służącego do zamieszczania materiałów dydaktycznych. Ze względu na sytuację epidemiczną w semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020 nauczyciele akademicy prowadzili zajęcia przy użyciu tej platformy realizując je w trybie zdalnym. Od października 2020 r. zajęcia na kierunku ekonomia prowadzone są również przy wykorzystaniu platformy MS Teams w trybie zajęć synchronicznych zgodnie z obowiązującym rozkładem.

W programach studiów I i II stopnia uwzględniono praktykę zawodową. Studenci studiów I stopnia zobowiązani są do odbycia praktyki w wymiarze 720 godzin, co nie odpowiada sześciomiesięcznym praktykom określonym w ustawie. Praktyki mają być realizowane w trybie ciągłym w trakcie jednego semestru. Konsekwencją tego jest niedostateczna liczba punktów ECTS przypisanych do praktyk zawodowych na studiach I stopnia: 24 punkty ECTS. Praktyki na studiach I stopnia mają być realizowane w semestrze 5, co przy obecnie obowiązującym wymiarze 720 godzin zegarowych stanowi nadmierne obciążenie studentów w tym semestrze. Taki wymiar i sposób organizacji praktyk nie umożliwia osiągnięcia przez praktykanta zakładanych efektów uczenia się. W związku z tym rekomenduje się modyfikację praktyki zawodowej na studiach I stopnia tak by było możliwe osiągnięcie zakładanych dla praktyk efektów uczenia się w czasie określonym w ustawie.

Studenci studiów II stopnia mają do zrealizowania 360 godzin praktyk zawodowych/10 punktów ECTS. Analogicznie do studiów I stopnia: wymiar praktyk nie umożliwia osiągnięcia przez praktykanta zakładanych dla praktyk efektów uczenia się, zaniżona jest też punktacja ECTS. Praktyka na studiach II stopnia jest zaliczana do IV semestru studiów. Zasady organizacji praktyki określają: regulamin studiów oraz regulamin praktyk zawodowych Wydziału Nauk Społecznych oraz regulamin biura studenckich praktyk zawodowych i karier Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku. Regulamin praktyk określa procedurę przygotowania i realizacji praktyk, kryteria doboru miejsc praktyki i weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się wraz z określeniem terminarza. Regulamin BSPZiK określa zadania organizatorów i uczestników praktyk oraz niektóre elementy procesu przygotowania i realizacji praktyk.

Cele praktyki zawodowej są takie same na studiach I i II stopnia i są następujące: C01. Praktyczne poznanie zasad funkcjonowania przedsiębiorstwa lub instytucji w otoczeniu wewnętrznym i zewnętrznym oraz pozyskanie wiedzy w zakresie właściwej organizacji pracy na poszczególnych stanowiskach; C02. Nabywanie doświadczeń wpływających na przygotowanie i samodzielną realizację zadań zawodowych; C03. Kształtowanie umiejętności wykorzystania i powiązania wiedzy teoretycznej, zdobytej podczas studiów, ze zdolnościami praktycznymi; C04. Rozwijanie kompetencji współpracy zespołowej, odpowiedzialności zawodowej a także świadomości dalszego kształcenia

i nabywania umiejętności praktycznych. Cel i koncepcja praktyk zawodowych są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć na ocenianym kierunku.

Efekty uczenia się na praktykach na studiach I stopnia są następujące: W01 Zna zasady funkcjonowania podmiotów gospodarczych i innych organizacji w otoczeniu lokalnym i regionalnym. Ma wiedzę dotyczącą kluczowych aspektów funkcjonowania zmieniającej się gospodarki rynkowej; W02 Ma wiedzę dotyczącą obowiązujących procedur, organizacji pracy, trybów przepływu informacji i dokumentów a także wymagań dotyczących stanowiska pracy; W03 Potrafi identyfikować rzeczywiste zagrożenia BHP występujące w przedsiębiorstwie (instytucji) oraz zna praktyczne sposoby zapobiegania im; U01 Potrafi wykorzystać zaawansowaną wiedzę teoretyczną i pozyskiwać dane celem realizacji określonych zadań w danym podmiocie. Potrafi sporządzać zestawienia, analizy, raporty, ułatwiające podejmowanie decyzji ekonomicznych i weryfikować ich poprawność oraz korzystać z metod oceny różnych przedsięwzięć gospodarczych; U02 Potrafi zastosować zdobytą wiedzę do rozstrzygania dylematów pojawiających się w trakcie praktyki; U03 Doskonali zdolności interpersonalne w różnych sytuacjach w komunikowaniu się z otoczeniem wewnątrz i na zewnątrz jednostki wykorzystując zróżnicowane techniki kontaktu; K01 Ma świadomość własnej wiedzy i potrzeby dalszego doskonalenia i rozwoju; K02 Ma świadomość kształtowania zdolności ważnych w komunikacji i współpracy zespołowej na różnych poziomach organizacji; K03 Rozumie podstawowe zasady etyki zawodowej, bierze odpowiedzialność za przyjęte zadania, działa w sposób przedsiębiorczy.

Natomiast efekty uczenia się II stopnia są następujące: W01 Zna zasady funkcjonowania podmiotów gospodarczych i innych organizacji w otoczeniu lokalnym i regionalnym; W02 Ma wiedzę dotyczącą obowiązujących procedur, organizacji pracy, trybów przepływu informacji i dokumentów a także wymagań dotyczących stanowiska pracy; W03 Zna podstawowe zasady bezpieczeństwa i higieny pracy; U01 Potrafi wykorzystać podstawową wiedzę teoretyczną i pozyskiwać daną celem realizacji określonych zadań w danym podmiocie; U02 Potrafi zastosować zdobytą wiedzę do rozstrzygania dylematów pojawiających się w trakcie praktyki; U03 Doskonali zdolności interpersonalne w komunikowaniu się z otoczeniem wewnątrz i na zewnątrz jednostki; K01 Ma świadomość własnej wiedzy i potrzeby dalszego doskonalenia oraz rozwoju; K02 Ma świadomość kształtowania zdolności ważnych w komunikacji i współpracy zespołowej na różnych poziomach organizacji; K03 Rozumie podstawowe zasady etyki zawodowej, bierze odpowiedzialność za przyjęte zadania.

Efekty uczenia się przypisane do praktyki zawodowej są zbyt ogólnikowo sformułowane i wymagają doprecyzowania tak, by były specyficzne dla kierunku i dyscyplin, do których kierunku został przypisany. Ponadto, efekty uczenia się na praktykach na studiach II stopnia są powieleniem większości efektów ze studiów I stopnia. Co więcej, zakres efektów na studiach I stopnia jest szerszy niż na studiach II stopnia, bez zachowania gradacji właściwej przyporządkowaniu efektów do odpowiednio 6 i 7 poziomu PRK.

Sylabusy zawierają podstawowe informacje odnośnie praktyk zawodowych, określają cele, zadania, efekty i tryb oceny rezultatów praktyk. Programy praktyki dla studiów I i II stopnia zamieszczone w sylabusach szczegółowo określają zakres tematyczny modułu i uwzględniają najważniejsze elementy, uzasadnione zakładanymi dla praktyki efektami uczenia się z podziałem na wiedzę,

umiejętności i kompetencje społeczne. W dokumentacji praktyk zawarto rodzaje podmiotów, w których mogą odbywać się praktyki zawodowe na ocenianym kierunku.

Nadzór nad realizacją praktyk zawodowych sprawuje pełnomocnik rektora ds. studenckich praktyk zawodowych i karier. Za proces przygotowania i koordynacji praktyk odpowiada biuro studenckich praktyk zawodowych i karier, które współpracuje z pracodawcami, opiekunami zakładowymi i uczelnianymi, przygotowuje dokumentację praktyk, organizuje spotkania informacyjne dla studentów. Studenci mogą liczyć na wsparcie opiekuna delegowanego do zajmowania się praktykami na określonej specjalności. Opiekunowie czuwają nad prawidłowym przebiegiem realizacji praktyk zawodowych, współpracują z opiekunami w zakładach pracy, przekazują informacje dotyczące praktyk oraz przeprowadzają zaliczenia praktyki. Opiekunowie praktyk są obecnie dostępni dla studentów również on-line.

Opiekunowie praktyk na ocenianym kierunku mają odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie do pełnienia swych zadań. W szczególności, przedstawiciele Uczelni odpowiedzialni za realizację praktyk na ocenianym kierunku mają bardzo dobre rozeznanie w możliwościach oferowanych przez lokalne podmioty gospodarcze w zakresie praktyki zawodowej, również konsultują - pod kątem możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, możliwość realizacji praktyk z podmiotami, w których dotychczas nie realizowano praktyk. Weryfikacja możliwości osiągnięcia efektów uczenia się w danych firmach/instytucjach odbywa się również w trakcie rozmów i spotkań opiekuna z ramienia Uczelni z praktykantami, którzy przekazują swoje uwagi dotyczące realizacji praktyk.

Wykaz rekomendowanych miejsc praktyk przygotowany przez biuro praktyk zawodowych i karier zawiera liczne przedsiębiorstwa o różnej skali działania, w większości zlokalizowane w Płocku i okolicy. Uczelnia wybiera takie podmioty, których profil działalności lub/i specyfika wybranych komórek organizacyjnych są zgodne z programem praktyk. Uczelnia ma obecnie 15 aktywnych umów z podmiotami zewnętrznymi dotyczących wieloletniej współpracy w zakresie organizacji praktyk. Wśród tych podmiotów są: PKN ORLEN S.A., Orlen Laboratorium S.A., Orlen Paliwa Sp. z o.o., PERN S.A., Urząd Miasta Płocka, Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Płocku, Biuro Rachunkowe Monika Szymańska w Płocku. Liczba i zróżnicowanie miejsc praktyk dostępnych dla studentów są w pełni wystarczające dla zapewnienia odpowiedniego doboru miejsc praktyk.

Dopuszcza się odbywanie praktyk w organizacjach spoza listy. Studenci mogą samodzielnie znaleźć miejsce odbywania praktyki zawodowej, jeżeli profil działalności danej firmy/instytucji jest zgodny z programem praktyki i pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. W tym przypadku akceptacji miejsca praktyki wybranego przez studenta dokonuje opiekun praktyki z ramienia Uczelni, na podstawie złożonej przez studenta karty wstępnej praktyki, która stanowi oświadczenie danej instytucji o gotowości przyjęcia studenta na praktykę. Pracodawca przyjmujący praktykanta ma możliwość zapoznania się z obowiązującym na kierunku programem praktyk odzwierciedlającym efekty uczenia się przypisane do praktyk odpowiednio na studiach I i II stopnia. Przed rozpoczęciem praktyki podpisywane jest trójstronne porozumienie pomiędzy Uczelnią, zakładem pracy i studentem, która określa wymiar, termin praktyki oraz zasady jej realizacji. Zakładowy opiekun nadzoruje przebieg praktyki oraz dopełnia formalności związanych z zaliczeniem praktyk na poziomie zakładu pracy.

Na ocenianym kierunku praktyki są realizowane w jednostkach, których działalność związana jest z kierunkiem kształcenia, w zależności od specjalności kształcenia np.: *finanse i rachunkowość przedsiębiorstw* oraz *finanse publiczne i administracja*: w instytucjach/firmach branży finansowej, biurach rachunkowych i księgowych, działach finansowych i kadrowych przedsiębiorstw, jednostkach administracji samorządowej; *logistka w działalności gospodarczej*: w przedsiębiorstwach spedycyjnych, logistycznych, centrach dystrybucji, firmach transportowych, komórkach zarządzania, nadzoru i kontroli działaniami logistycznymi. Profil podmiotów, w których realizowane są praktyki zawodowe jest zgodny z ocenianym kierunkiem studiów. Zakłady pracy, w których odbywają się praktyki, są wyposażone w odpowiednie systemy, narzędzia i oprogramowanie komputerowe umożliwiające studentom zdobywanie praktycznych umiejętności z wykorzystaniem nowoczesnych technologii. W trakcie praktyk studenci korzystają z min.: programów finansowo-księgowych Ramzes, Symfonia, Fakturowo, SAP, magazynowych - Market, płacowo-kadrowych - Fakt, programu do wysyłania dokumentów ubezpieczeniowych – Płatnik, systemów spedycyjnych Customer Handling.

Dotychczas w ramach wygasających już programów studiów z mniejszym wymiarem godzinowym praktyk, praktyki były zazwyczaj realizowane w formie ciągłej (wakacyjnej), w uzasadnionych przypadkach możliwe było odbywanie praktyki w formie śródrocznej, w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych. O ile takie rozwiązanie można uznać za dopuszczalne przy mniejszym wymiarze praktyk dotychczas realizowanym przez studentów to przy sześciomiesięcznych praktykach dla nowszych roczników konieczne stało się umożliwienie realizacji praktyk w trakcie semestru, co wymaga przebudowania harmonogramu zajęć (patrz: rekomendacja powyżej).

Kontrola przebiegu praktyk polega na utrzymywaniu kontaktu telefonicznego z podmiotami przyjmującymi na praktyki. Uczelnia ma kontakty z miejscami, w których realizowane są praktyki, do wykorzystania w przypadku pojawienia się problemów związanych z realizacją praktyk. Rekomenduje się wprowadzenie instrumentu hospitacji praktyk zawodowych z możliwością wizytacji w jednostce przyjmującej podczas realizacji praktyk przez studentów.

Student jest zobowiązany do wypełnienia dziennika praktyk, w którym umieszcza się: opis miejsca praktyki, działania studenta, mini zadanie zawodowe, samoocenę studenta – wszystko to jest potwierdzane przez opiekuna z ramienia podmiotu przyjmującego. Zweryfikowane przez zespół oceniający dzienniki praktyk zawierają poprawne wpisy odnośnie realizowanych zadań, opinii i ocen, zgodnie z wytycznymi obowiązującymi na Uczelni.

Praktyka zawodowa jest zaliczana na podstawie dostarczonej przez studenta dokumentacji. Weryfikacja efektów uczenia się uzyskanych w wyniku realizacji praktyki zawodowej odbywa się na podstawie dziennika praktyk i karty oceny praktyki dokonanej przez pracodawcę (tzw. karty oceny przebiegu praktyki zawodowej) oraz sprawozdania z efektów uczenia się wypełnionego przez pracodawcę. W karcie oceny praktyki wystawianej przez zakładowego opiekuna praktyk uwzględnia się umiejętność pracy w zespole, wykorzystania zdobytej wiedzy, radzenie sobie w trudnych sytuacjach, samodzielność, umiejętność oceny ekonomicznej podejmowanych działań, kreatywność, innowacyjność, umiejętność posługiwania się systemami normatywnymi, normami, regułami, aktami prawnymi, postęp w doskonaleniu wiedzy w zakresie praktycznym, znajomość i przestrzeganie zasad bezpieczeństwa związanych z wykonywaną pracą. Karta oceny praktyki nie uwzględnia efektów uczenia się przypisanych do praktyki zawodowej. Z kolei sprawozdanie z efektów uczenia się

obejmuje takie kwestie, jak: zauważone (przez pracodawcę) braki w odniesieniu do wiedzy studentów, umiejętności i kompetencji społecznych studentów oraz sugestie zmian w odniesieniu do programu/procesu kształcenia w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku. Pracodawca ma tu możliwość wyrażenia opinii o praktykancie - może wskazać braki w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów oraz przekazać swoje sugestie w odniesieniu do programu/procesu kształcenia na kierunku, na którym praktykant studiuje. Innymi słowy, sprawozdanie z efektów uczenia się odnosi się do przygotowania studenta do praktyk i nie zawiera efektów uczenia się osiągniętych na praktykach. Przyjęta na kierunku metoda weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do praktyki zawodowej nie jest prawidłowa, ponieważ nie daje możliwości odniesienia się do konkretnych efektów przypisanych do praktyki zawodowej i oceny stopnia osiągnięcia tych efektów.

Regulacje obowiązujące na Uczelni (regulamin studiów, regulamin BSPZiK) oraz dokumentacja ocenianego kierunku dają studentom możliwość zwolnienia z praktyk na podstawie posiadanego doświadczenia zawodowego lub realizowanej pracy zawodowej, po przedstawieniu odpowiedniej dokumentacji. W tym celu wykorzystywany jest druk - podanie o zwolnienie z obowiązku odbycia praktyki zawodowej - na którym student zwraca się o zwolnienie z realizacji praktyki i zaliczenie praktyki ze względu na zatrudnienie, co jest poświadczane przez pracodawcę, z uwzględnieniem stanowiska, realizowanych zadań i czasu trwania umowy. Decyzja o zwolnieniu z praktyk jest podejmowana przez dziekana. W jednostce nie jest wykorzystywana możliwość zaliczania – w trakcie studiów - pracy na podstawie doświadczenia zawodowego. Za niespełniające wymogów ustawy należy uznać stosowane na ocenianym kierunku reguły zwalniania z praktyki na podstawie pracy zawodowej.

W związku z zagrożeniem epidemicznym przyjęto możliwość częściowej realizacji praktyki zawodowej w formie zdalnej z zastrzeżeniem, że określone efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia w tym trybie (instrukcja nr 9/2020). Dotychczas studenci ocenianego kierunku nie wykorzystywali tej formy realizacji praktyki zawodowej.

Ewaluacja praktyk zawodowych opiera się na dokumentacji z praktyk, uwagach i opiniach osób bezpośrednio zaangażowanych w proces realizacji praktyk (studenci, pracodawcy, opiekunowie, BSPZiK), które są podstawą sprawozdania z osiągniętych efektów uczenia się. Sprawozdanie jest uwzględniane w rocznym sprawozdaniu WSZJK.

Organizacja i nadzór nad realizacją praktyk odbywa się w oparciu o:

- formalnie przyjęte, szczegółowe i dostępne dla studentów zasady obejmujące wskazanie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór oraz określenie ich zadań i odpowiedzialności;
- zakres współpracy opiekuna z organami Uczelni;
- kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki oraz reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta.

Sposób organizacji procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku, w tym rozplanowanie zajęć, umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział studenta w zajęciach i samodzielne uczenie się. W harmonogramie realizacji programu studiów zaplanowano czas

przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się (egzaminy i zaliczania poszczególnych zajęć, przygotowanie do egzaminu dyplomowego), co umożliwia weryfikację efektów oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych wynikach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe oraz wykorzystane metody dydaktyczne na kierunku ekonomia I i II stopień uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości. Umożliwia to studentom osiągnięcie większości założonych efektów uczenia się. Obowiązujący program studiów zakłada realizację zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w wymaganym wymiarze punktów ECTS, poprawnie określa czas trwania studiów, jak również nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów na danym poziomie. Program studiów zakłada wykorzystanie szeregu metod i narzędzi umożliwiających wykonywanie przez studentów czynności praktycznych. Sposób organizacji procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku, w tym rozplanowanie zajęć, umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział studenta w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację.

Treści programowe i dobór miejsc praktyk na wizytowanym kierunku umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się określonych dla praktyk zawodowych. Przyjęty sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafne. Kwalifikacje opiekunów praktyk z ramienia Uczelni są odpowiednie dla realizacji praktyk. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu uczenia się, umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Sylabus praktyk jest skonstruowany prawidłowo i uwzględnia podstawowe elementy.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W odniesieniu do części efektów z zakresu umiejętności metody kształcenia nie zostały dobrane właściwie, co uniemożliwia osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się związanych z kształtowaniem umiejętności praktycznych. Stwierdzono stosunkowo niski udział w programie studiów praktycznych metod wspomagających osiąganie efektów uczenia się właściwych dla kształtowania umiejętności analitycznych założonych w efektach kierunkowych. Zakres wykorzystywanych w procesie kształcenia metod dydaktycznych nie gwarantuje więc osiągnięcia wszystkich założonych dla kierunku ekonomia efektów uczenia się.
2. Wymiar praktyk nie umożliwia osiągnięcia zakładanych dla praktyk efektów uczenia się. Punktacja ECTS nie jest wyliczona zgodnie z zasadą, iż 1 punkt ECTS powinien odpowiadać 25 - 30 godzinom praktyk.
3. Nie znajduje merytorycznego uzasadnienia zbyt ogólne określenie efektów uczenia się dla praktyk zawodowych, nieodzwierciedlających specyfiki kierunku i dyscyplin, do których został przypisany.

4. Nie jest zasadne powielanie efektów uczenia się na studiach II stopnia ze studiów I stopnia, przy większym zasięgu efektów na studiach I stopnia i bez odzwierciedlenia wymogów dla poziomu 6 i 7 PRK.
5. Umieszczenie praktyk w programie studiów nie jest prawidłowe.
6. Nie przeprowadza się hospitacji praktyk w zakresie umożliwiającym weryfikację prawidłowości ich realizacji.
7. Stosowana w odniesieniu do praktyk zawodowych procedura weryfikacji efektów uczenia się nie umożliwia należytej weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych na praktykach.
8. Możliwość zwalniania z praktyki zawodowej na podstawie aktywności studenta w trakcie studiów przy zastosowaniu określonego trybu tego zwolnienia nie pozwalają na należyłą weryfikację efektów uczenia się przypisanych do praktyki zawodowej.
9. Nie weryfikuje się w sposób odpowiedni możliwości osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk w konkretnych miejscach odbywania praktyk.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie właściwego doboru i wykorzystywania w programie studiów I i II stopnia zróżnicowanych i trafnie dobranych metod kształcenia umożliwiających osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się związanych z kształtowaniem umiejętności praktycznych, w tym w szczególności umiejętności analitycznych, oraz wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających nieprawidłowościom w zakresie trafnego doboru metod kształcenia w związku z koniecznością zapewnienia osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się.
2. Zaleca się dostosowanie wymiaru praktyki zawodowej do obowiązujących przepisów.
3. Zaleca się wyliczenie punktów ECTS zgodnie z obowiązującymi regulacjami, czyli 1 punkt ECTS powinien odpowiadać 25-30 godzinom praktyk.
4. Zaleca się doprecyzowanie efektów uczenia się przypisanych do praktyk zawodowych, tak by odpowiadały one specyfice kierunku, przypisaniu do określonych dyscyplin oraz kierunkowym efektem uczenia się.
5. Zasadne jest zróżnicowanie efektów uczenia się na studiach I i II stopnia odpowiednio do wymogów 6 i 7 poziomu PRK.
6. Zaleca się wprowadzenie odpowiednich metod weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do praktyki zawodowej, tak by możliwe było sprawdzenie stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów.
7. Zaleca się doprecyzowanie kwestii zaliczania praktyk zawodowych w przypadku aktywności zawodowej studenta w trakcie studiów. W szczególności dotyczy to trybu weryfikacji miejsca pracy pod kątem możliwości osiągnięcia zakładanych dla praktyki efektów uczenia się oraz metody weryfikacji stopnia osiągnięcia tych efektów.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki i tryb rekrutacji w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku regulują odpowiednie uchwały Senatu. Zgodnie z zapisami uchwały rekrutacyjnej na rok akademicki 2020/2021 podczas postępowania rekrutacyjnego na studia I stopnia brano pod uwagę wynik egzaminu maturalnego, natomiast na studia II stopnia wyniki na dyplomie ukończenia studiów. Zgodnie z istniejącymi procedurami dla studentów studiów II stopnia, którzy studia I stopnia ukończyli na kierunku innym niż ekonomia wyznaczone są różnice programowe (decyzja nr 41/2019 Dziekana WNEI). Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku normuje uchwała Senatu PWSZ w Płocku nr 79/2019 z dnia 10 września 2019 r., której załącznikiem jest regulamin potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia na określonym poziomie i profilu. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Regulowane są one zarządzeniem nr 71/2016 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku z dnia 22 września 2016 r. w sprawie zasad ustalania różnic wynikających z programów kształcenia oraz terminów ich zaliczania przez studentów. Określenie różnic programowych odbywa się poprzez porównanie programów studiów zrealizowanych dotychczas przez studenta i aktualnie obowiązującego studentów MUP w Płocku. Określenie różnic programowych ma na celu uzupełnienie efektów uczenia się zgodnych z kierunkiem i specjalnością studiów dla danego cyklu kształcenia.

Obowiązkowym elementem programu studiów I i II stopnia na kierunku ekonomia jest przygotowanie pracy dyplomowej. Przygotowanie metodyczne i merytoryczne do pisania pracy dyplomowej odbywa się na *proseminarium* (studia I stopnia) lub na przedmiocie *metodyka pisania prac dyplomowych* (studia II stopnia). Praca dyplomowa jest wykonywana pod kierunkiem promotora w ramach *seminarium dyplomowego* realizowanego w wymiarze 30 godzin. Praca dyplomowa w założeniu odzwierciedlać ma wiedzę i umiejętności nabyte w trakcie studiów na kierunku ekonomia właściwe dla danego poziomu i praktycznego profilu kształcenia.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania na studiach I i II stopnia na kierunku ekonomia reguluje zarządzenie nr 87/2019 Rektora Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku z dnia 26 listopada 2019 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu przygotowania prac dyplomowych (magisterskich, licencjackich, inżynierskich) wraz z określoną procedurą antyplagiatową oraz dokumentacją egzaminu dyplomowego. Promotor odpowiada za pracę studenta, ocenia ją pod względem merytorycznym i metodologicznym.

Obowiązujące zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Określone zostały one w regulaminie studiów. Monitorowanie i ocena postępów studenta

odbywa się z wykorzystaniem elektronicznego systemu ewidencji studentów Bazus. Oceny ze wszystkich egzaminów i zaliczeń są wpisywane do karty okresowych osiągnięć studenta i protokołu zajęć.

Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem regulowane są odpowiednimi zapisami regulaminu studiów. Zakładają one możliwość przeprowadzenia na wniosek studenta egzaminu lub zaliczenia komisyjnego.

Program studiów określa sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się osiąganych przez studenta w odniesieniu do poszczególnych zajęć. W kartach zajęć umieszczane są metody sprawdzania efektów uczenia się, które obejmują m.in. formę egzaminu (pisemnego lub ustnego), kolokwia, testy wiedzy, prezentacje, prace zaliczeniowe oraz sporadycznie projekty. Przed rozpoczęciem zajęć w danym semestrze studenci są informowani o metodach sprawdzania efektów uczenia się oraz wymaganiach związanych z ich oceną.

Przyjęte w programie studiów metody oceny efektów uczenia się nie pozwalają jednak na pełną i kompleksową ich weryfikację na poszczególnych etapach kształcenia. W udostępnianej dokumentacji osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku ekonomia nie było prac projektowych, ani też innych samodzielnych prac analitycznych opartych o wykorzystanie odpowiednio dobranych metod i narzędzi analizy właściwych dla oceny zjawisk i procesów ekonomicznych. W przypadku części zajęć, którym przypisano efekty w zakresie umiejętności projektowania, nie przewidziano metody weryfikacji opartej o ocenę opracowanego projektu. Przykładowo *ekonomia społeczna* / stopień, założony efekt w zakresie umiejętności - wykorzystuje podstawową wiedzę teoretyczną do zaprojektowania użycia instrumentów ekonomiczno-rynkowych z prospołeczną intencją, w celu rozwiązania konkretnego problemu, przewidziana metoda weryfikacji egzamin. Zajęcia *metody wyceny projektów gospodarczych*, założony efekt w zakresie umiejętności - potrafi przeprowadzić różnymi technikami i procedurami wycenę różnych przedsięwzięć gospodarczych w aspekcie przyjętych założeń i celu określania wartości, przewidziana metoda weryfikacji zaliczenie z oceną.

W przypadku kilku zajęć stwierdzono niezgodność założonych w programie studiów metod weryfikacji efektów uczenia się z ich rzeczywistym wykorzystaniem. Przykładowo z zajęć *ekonomika i organizacja transportu* (wykład, konwersatorium) prace zaliczeniowe miały formę prezentacji grupowej PowerPoint wybranego zagadnienia teoretycznego odnoszącego się jedynie do niewielkiej części przewidzianych w sylabusie treści programach. W przedstawionej dokumentacji nie znalazło się przewidziane w metodach oceny kolokwium oraz egzamin pisemny, które w założeniu weryfikować miały efekty przedmiotowe w zakresie wiedzy i umiejętności.

W przypadku zajęć *mikroekonomia II*, w przedstawionej dokumentacji, nie znalazł się przewidziany na zaliczenie zajęć egzamin pisemny, któremu w planowanym nakładzie pracy własnej studenta przypisano aż 25 godzin na przygotowanie się. Metody weryfikacji efektów uczenia się w tym przypadku nie zostały więc dobrane poprawnie. Przeprowadzony w ramach zaliczenia sprawdzian wiedzy odnosił się do bardzo wąskiego w stosunku do przewidzianego w sylabusie zakresu zagadnień programowych, co nie pozwala na kompleksową weryfikację założonych efektów przedmiotowych w tym zakresie. Dotyczy to również przygotowanej w ramach zaliczenia wkładów prezentacji

wybranego zagadnienia teoretycznego. Przyjęte metody nie pozwalają jednocześnie na weryfikację założonych efektów przedmiotowych w zakresie umiejętności analitycznych, w tym m.in. założonych dla zajęć umiejętności rozwiązywania złożonych problemów mikroekonomicznych.

W przypadku zajęć *finanse przedsiębiorstwa* (ćwiczenia) przeprowadzony test wiedzy nie pozwolił na sprawdzenie założonych dla zajęć umiejętności oceny efektywności procesów inwestycyjnych i finansowych oraz diagnozowania sytuacji finansowej przedsiębiorstwa. Wskazane przykłady nieodpowiedniego doboru lub zastosowania metod weryfikacji efektów uczenia się wskazują na brak możliwości kompleksowego sprawdzenia opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Weryfikacja efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego przeprowadzana jest podczas zajęć z lektoratu. Ocenie podlega przygotowanie studentów do ćwiczeń językowych oraz ich aktywność i zaangażowanie. Studenci otrzymują ocenę na koniec semestru na podstawie sporządzanych prac pisemnych, prezentacji, indywidualnych odpowiedzi ustnych, pracy w grupie, udziału w dyskusji prowadzonej w języku obcym. Ponadto na studiach I stopnia przeprowadzany egzamin końcowy na poziomie biegłości B2.

Po zakończeniu realizacji zajęć w danym roku akademickim wykładowcy przedstawiają sprawozdania z zakładanych i osiągniętych efektów uczenia się. Wypisują przy tym efekty, które zostały osiągnięte w stopniu niezadawalającym i proponują plan naprawczy (m.in. zmiany metod, form, sposobów realizacji zajęć, modyfikację treści, celów itd.). Na podstawie sprawozdań z weryfikacji złożonych efektów uczenia się, powołany na Wydziale zespół ds. jakości kształcenia na kierunku ekonomia, monitoruje proces realizacji efektów uczenia się na poziomie zajęć, jak i na poziomie procesu dyplomowania.

Problematyka prac dyplomowych zgodnie z przyjętymi na kierunku założeniami powiązana powinna być z kierunkiem studiów oraz wybraną przez studenta specjalnością kształcenia. Zakres tematyczny odnosi się do ekonomii, gospodarki regionalnej i lokalnej, rynku pracy, finansów przedsiębiorstw, finansów publicznych i jednostek samorządów terytorialnych, bankowości i rynków finansowych, ubezpieczeń, infrastruktury i procesów logistycznych. Prace licencjackie w założeniu mają mieć charakter opisowo-analityczny, zaś prace magisterskie badawczo-diagnostyczny. Prace dyplomowe powinny zawierać część teoretyczną prezentującą przegląd literatury w odniesieniu do tematyki pracy oraz część empiryczną, która może stanowić prezentację wyników badań własnych, studium przypadku, analizę dokumentacji źródłowej (sprawozdania, raporty, materiały statystyczne). W pracach licencjackich i magisterskich zakłada się podejmowanie następujących czynności poznania: badania opisowe oraz badania wyjaśniające przeprowadzone z wykorzystaniem metod interpretacyjnych, analitycznych, porównawczych, przyczynowo skutkowych, korelacyjnych. Badania mają powinny mieć charakter ilościowy, rzadziej jakościowy.

Przeprowadzania analiza prac dyplomowych wykazała, że w wielu przypadkach nie były spełnione określone wymagania w stosunku do prac. Nie zawierały one bowiem części empirycznej prezentującej wyniki badań własnych lub inne formy realizacji założonej analizy. W wielu przypadkach nie zastosowano metod i narzędzi właściwych dla analizy podejmowanych problemów i zjawisk ekonomicznych, co nie pozwoliło na weryfikację kompetencji autora w tym obszarze.

Przedstawiona dokumentacja osiągnięcia efektów uczenia się założonych zarówno na poszczególnych etapach kształcenia, jak i w odniesieniu do procesu dyplomowania, nie pozwala pozytywnie ocenić poziomu i kompletności osiągnięcia tych efektów w procesie uczenia się na ocenianym kierunku, w tym w szczególności poziomu opanowania umiejętności praktycznych.

Studenci ocenianego kierunku dosyć licznie publikują w Zeszytach Naukowy pt. „Nauki Ekonomiczne” Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku, jak również cyklicznie biorą udział w Konferencji Studenckich i Doktoranckich Kół Naukowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia posiada formalnie przyjęte i opublikowane warunki przyjęcia kandydatów na studia. W przypadku studiów II stopnia kandydat po innym kierunku niż ekonomia otrzymuje do zaliczenia różnice programowe. Opracowany system weryfikacji nastawiony jest na monitorowanie postępów w osiąganiu założonych efektów uczenia się oraz ich ocenę, jednak w wybranych przypadkach stwierdzono niepoprawność doboru tych metod w odniesieniu do założonych umiejętności praktycznych, w tym w szczególności opartych o wykorzystanie metod i narzędzie analizy właściwych dla kierunku ekonomia. Istotny element procesu weryfikacji osiąganych efektów uczenia się na ocenianym kierunku stanowi proces dyplomowania, w ramach którego student jest zobligowany napisać pracę dyplomową oraz zdać egzamin dyplomowy. Przeprowadzona analiza prac dyplomowych wykazała, że ich tematyka jest zgodna z kierunkiem studiów oraz wpisuje się w zakres dyscypliny ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości. Zróżnicowany poziom merytoryczny prac nie we wszystkich przypadkach pozwolił pozytywnie zweryfikować poziom osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przewidzianych na zakończenie danego poziomu studiów. Stwierdzone nieprawidłowości w ramach kryterium 3 odnoszą się do:

- niewłaściwego doboru stosowanych metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się w odniesieniu do niektórych zajęć;
- niskiego poziomu merytorycznego części prac dyplomowych nie pozwalającego na weryfikację wszystkich efektów uczenia się przewidzianych na zakończenie danego poziomu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie metod weryfikacji na poszczególnych etapach studiów odpowiednio do specyfiki zakładanych efektów uczenia się zapewniając możliwość ich kompleksowego sprawdzenia i ocenienia w odniesieniu do wszystkich przewidzianych form realizacji zajęć oraz wdrożenie skutecznych działań w zakresie zapewnienia jakości kształcenia

zapobiegających nieprawidłowościom w zakresie trafnego doboru metod oceny i weryfikacji w odniesieniu wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

2. Zaleca się podjęcie działań pro jakościowych na rzecz podniesienia jakości prac dyplomowych oraz usunięcie istniejących nieprawidłowości w procesie dyplomowania, adekwatnie do założonych dla danego poziomu i profilu efektów uczenia się przewidzianych na zakończenie studiów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Biorąc pod uwagę kompetencje, doświadczenie oraz kwalifikacje kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na studiach I i II stopnia na kierunku ekonomia należy stwierdzić, że potwierdzone są osiągnięciami naukowymi, dydaktycznymi oraz doświadczeniem praktycznym. Na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku ekonomia zajęcia prowadzone są łącznie przez 22 nauczycieli akademickich, w tym: 3 profesorów, 3 doktorów habilitowanych, 9 doktorów, 7 magistrów. Spośród osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku 18 wykładowców (82% całej zbiorowości) wskazało Uczelnię jako podstawowe miejsce pracy, pozostałych 4 nauczycieli (18 % całej zbiorowości) wskazało Uczelnię za dodatkowe miejsce zatrudnienia. Dorobek naukowy kadry prowadzącej zajęcia mieści się m.in. w takich dyscyplinach naukowych jak: ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki o polityce i administracji, nauki socjologiczne, nauki prawne. Wśród osób z wykształceniem magisterskim zatrudnione są osoby z doświadczeniem zawodowym z zakresu ekonomii, zarządzania, finansów, administracji. Ponadto osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne i wspierające proces dydaktyczny to lektorzy nauki języków obcych z wykształceniem filologicznym.

Struktura kwalifikacji kadry z uwagi na dorobek naukowy oraz zawodowy ma charakter kompleksowy. Wiedza merytoryczna, jaką dysponują nauczyciele akademicy, pozwala na przekazanie studentom aspektów teoretycznych wiedzy, zaś bogate doświadczenie praktyczne pozwala wykształcić u studentów umiejętności praktycznego myślenia związanego z ekonomią i finansami. W efekcie taki zasób wiedzy teoretycznej i doświadczenia praktycznego pozwala na realizację efektów uczenia się na kierunku ekonomia studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia. Zwrócić należy uwagę na fakt powierzenia wykładów z takich zajęć jak: *prawo administracyjne, administracja publiczna, audyt wewnętrzny w sektorze finansów publicznych, partnerstwo publiczno – prawne* osobie z tytułem magistra. Dodatkowo nie wykazano aktualnego doświadczenia zawodowego, które legitymowałoby tego wykładowcę do samodzielnego prowadzenia wykładów. Wykładowca ten nie posiada żadnego dorobku publikacyjnego. Dodatkowo ćwiczenia z zajęć *normalizacja i zarządzanie w logistyce* prowadzi osoba ze stopniem doktora jednak nie posiada dorobku publikacyjnego i doświadczenia praktycznego związanego z kształceniem z zakresu znormalizowanych systemów zarządzania. Rekomenduje się powierzenie prowadzenia zajęć osobom z aktualnym doświadczeniem zawodowym i dorobkiem naukowym zgodnym z dyscypliną, w tym tą, z którą te zajęcia są związane i treściami kształcenia treści danego przedmiotu.

Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na pierwszym i drugim stopniu kierunku ekonomia łączą zajęcia dydaktyczne z działalnością naukową lub działalnością zawodową.

Uczelnia prowadzi politykę kadrową służącą zarówno potrzebom naukowym jak i dydaktycznym, zatrudniając najlepszych kandydatów wyłonionych w otwartych konkursach. Zasady i tryb przeprowadzania konkursów określa § 81 statutu Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku. Na system realizowanej polityki kadrowej składają się w szczególności przepisy zawarte w statucie Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku, w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia oraz w zasadach polityki kadrowej w odniesieniu do nauczycieli akademickich zatrudnionych w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku (zarządzenie nr 104/2019 Rektora Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku z dnia 19 grudnia 2019 r.).

Ocena jakości kadry jest zgodna z obowiązującym na Uczelni wewnętrznym systemem zapewnienia jakości kształcenia (uchwała nr 25 Senatu z dnia 19 maja 2020 roku) oraz z zarządzeniem nr 12/2020 Rektora Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku z dnia 23 kwietnia 2020 w sprawie kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku.

Ocena nauczycieli akademickich dokonywana jest przez studentów w formie ankietyzacji. Wyniki oceny działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej kadry są tematem dyskusji na radzie programowo-dydaktycznej oraz zebraniach. Dziekan Wydziału przeprowadza również indywidualne rozmowy z nauczycielami akademickimi.

Ponadto ocenę zajęć dydaktycznych przeprowadza się w formie hospitacji zajęć dydaktycznych. Hospitacji dokonuje dziekan bądź kierownik zakładu lub inna osoba wyznaczona przez dziekana. Wyniki hospitacji są przedstawiane pracownikom. Wyniki ankiet oraz hospitacji pozwalają ukierunkować kadrę dydaktyczną oraz doskonalić jej warsztat metodyczno-dydaktyczny. Powyższe wyniki mają zatem wpływ na ustawiczny rozwój kadry.

Uczelnia stwarza warunki do rozwoju kadry dydaktycznej, badawczo-dydaktycznej a przede wszystkim dla pracowników zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy poprzez:

- granty naukowe, granty wewnętrzne na badania naukowe, udział w konferencjach, szkoleniach, warsztatach i kursach kwalifikacyjnych, dofinansowanie kosztów przewodów doktorskich i habilitacyjnych, wspieranie publikacji uczelnianych: monografii, rozpraw, czasopism naukowych wydawanych przez Wydawnictwo Naukowe Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku, pomoc w publikowaniu prac na zewnątrz Uczelni, nagrody za osiągnięcie naukowe, urlopy naukowe (zarządzenie nr 69/2019 Rektora Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku z dnia 22 października 2019 r.),
- umożliwienie publikacji w Wydawnictwie Naukowym Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku (zostało ujęte w wykazie MNISW wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe), w tym wsparcie materialne (regulamin Wydawnictwa Naukowego Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku – zarządzenie nr 81/2019 Rektora Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku z dnia 19 listopada 2019 r., zarządzenie nr 31/2020 Rektora Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku z dnia 11 sierpnia 2020 r.),
- utworzenie w 2016 r. działu nauki, którego celem jest wspomaganie pracowników w ich rozwoju naukowym poprzez organizowanie tematycznych szkoleń, dokumentowanie dorobku naukowego oraz udzielanie porad w zakresie aktywności publikacyjnej i naukowej,
- utworzenie w 2016 r. uczelnianej bazy dokumentującej dorobek naukowy pracowników,

- umożliwienie wyjazdów do uczelni zagranicznych w ramach Programu Erasmus+.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje kadrą dydaktyczną, której doświadczenie zawodowe oraz dorobek naukowy pozwalają na prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów jest wystarczająca. Dorobek kadry oraz hospitacje gwarantują odpowiedni poziom merytoryczny prowadzonych zajęć. Dodatkowo Uczelnia stwarza możliwość podnoszenia kompetencji dydaktycznych wykładowców. Nauczyciele są przygotowani do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz w formie kształcenia hybrydowego. Nauczyciele są regularnie oceniani przez studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwoju. Uczelnia wspiera kadrę w wysiłku publikacyjnym finansując w uzasadnionych przypadkach prace awansowe.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia dla kierunku ekonomia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, a także prowadzenie badań rozwojowych umożliwiających wykorzystanie najnowszych osiągnięć z zakresu systemów informatycznych w zarządzaniu. Uczelnia dysponuje trzema budynkami o łącznej powierzchni blisko 5400 m², 26 salami dydaktycznymi, w tym m. in. aulą na 270 miejsc wyposażoną w nowoczesny system audiowizualny. Studenci mogą korzystać z czterech pracowni komputerowych z osiemdziesięcioma stanowiskami. Jedną z pracowni komputerowych stanowi pracownia symulacji biznesowych REVAS. Wyposażenie sal dydaktycznych stanowi ponadto nowoczesny sprzęt multimedialny. W budynku dostępny jest szybki Internet przewodowy i bezprzewodowy. Zajęcia sportowe odbywają się w hali sportowej, w której znajdują się m.in. sale do aerobiku, siłownia, bilard, szatnia sportowa. Studenci mogą przygotowywać się w warunkach adekwatnych do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej i nabywać umiejętności poprzez m.in. wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjno – komunikacyjnych i specjalistycznych pakietów oprogramowania np. Ramzes, STATISTICA PL.

Na Uczelni przygotowane są specjalistyczne stanowiska dla wykładowców do prowadzenia zajęć zdalnych, zawierają one: kompletną jednostkę komputerową, kamerkę internetową, mikrofon, głośniki, lampę oświetleniową. Uczelnia wykorzystuje oprogramowanie takie jak: Moodle (wszyscy studenci oraz wykładowcy posiadają osobiste konta), Microsoft Teams (wszyscy studenci oraz wykładowcy posiadają osobiste konta), Google Meets. Ponadto w budynku Wydziału przygotowano hotspoty oraz komputery na korytarzu, które mogą być wykorzystywane przez studentów. W ramach zajęć zdalnych prowadzone są zarówno wykłady, jak również zajęcia bezpośrednio kształtujące umiejętności praktyczne studentów (konwersatoria, ćwiczenia, laboratoria).

W jednym z budynków znajdują się cztery pracownie komputerowe ze specjalistycznym oprogramowaniem, które może być wykorzystywane przez studentów do wykonywania zadań wynikających z programu studiów w ramach pracy własnej. Do dyspozycji studentów jest także oprogramowanie jak między innymi Płatnik, Ramzes, Statistica. Trzeba stwierdzić, że brak jest oprogramowania potrzebnego do kształcenia studentów na specjalności logistyka. Rekomenduje się zakup stosownego oprogramowania klasy TMS (zarządzanie transportem), klasy WMS (zarządzanie magazynem), klasy ERP (zarządzanie zasobami przedsiębiorstwa).

Budynki Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku posiadają udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami, co umożliwia pełny udział w procesie kształcenia oraz zapobiega wykluczeniu. Wyposażenie adresowane do odbiorców z niepełnosprawnościami stanowią m.in. podjazdy, platformy dla wózków, windy z systemem dźwiękowym, miejsca parkingowe, odpowiednio skonfigurowane punkty sanitarne, drzwi niewymagające użycia dużej siły podczas otwierania, szerokie hole, antypoślizgowe posadzki, biurka z regulowaną wysokością.

Zasoby biblioteczne są systematycznie dostosowywane do potrzeb studentów. Biblioteka Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku posiada bardzo duże zasoby liczące 52 846 woluminów. Pracownicy Biblioteki składają zapytania, natomiast nauczyciele akademicki zgłaszają potrzeby zakupu określonych pozycji literaturowych, które mogą również wynikać ze spostrzeżeń studentów. Zasoby biblioteczne obejmują pozycje rekomendowane przez wykładowców jako literaturę podstawową. Biblioteka posiada też zasoby elektroniczne. Bazy danych dostępne w Bibliotece są następujące: Academica, CINAHL, ePNP, Ibuk Libra, LEX – System Informacji Prawnej, Wirtualna Biblioteka Nauki.

Wykładowcy raz w roku przygotowują propozycję książek, które powinna zakupić biblioteka. W procesie tym mogą brać udział studenci. Wykładowcy mają możliwość zgłaszania konieczności zakupu nowych pozycji książkowych również częściej, w zależności od potrzeb.

Wykładowcy zgłaszają systematycznie usterki w salach i zapisują to w zeszycie na portierni budynku. Usterki są naprawiane systematycznie. Kupowane są nowe sprzęty w odpowiedzi na zgłaszane potrzeby. Co roku wszystkie komórki administracyjno-organizacyjne oraz wydziały zgłaszają propozycję zakupu potrzebnych materiałów, sprzętów i środków dydaktycznych. Raz w roku komórki administracyjno-organizacyjne oraz wydziały przygotowują samoocenę, w ramach której sygnalizują m.in. trudności związane z bazą dydaktyczną i naukową, proponując konkretne rozwiązania w tym zakresie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Sale wykładowe i specjalistyczne pracownie, w tym pracownie komputerowe, są wyposażone zgodnie z potrzebami procesu dydaktycznego. Wyposażenie Uczelni gwarantuje studentom możliwość adaptacji do przyszłych warunków pracy zawodowej. Uczelnia dysponuje wystarczającą infrastrukturą informatyczną i specjalistycznym oprogramowaniem z zakresu rachunkowości. Studenci mają zapewniony dostęp do materiałów dydaktycznych opracowanych w formie elektronicznej. Uczelnia posiada licencje na wykorzystywane w procesie dydaktycznym oprogramowanie. Zasoby biblioteczne są obszerne i systematycznie dostosowywane do potrzeb studentów, którzy mogą podobnie jak wykładowcy zgłaszać zapotrzebowanie na nowe pozycje. Zasoby biblioteczne obejmują pozycje rekomendowane przez prowadzących przedmioty jako literatura podstawowa. Studenci mają zagwarantowany dostęp do zasobów bibliotecznych także on - line. Uczelnia dysponuje bazą lokalową dostosowaną do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wykładowcy jak i studenci mogą zgłaszać usterki techniczne które są systematycznie naprawiane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca Uczelni z otoczeniem obejmuje udział interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu koncepcji kształcenia i programu studiów, proces dydaktyczny, organizację praktyk zawodowych oraz działalność o charakterze eksperckim i popularyzatorskim. Inspiracja interesariuszy zewnętrznych była jednym z kluczowych czynników, które skłoniły Uczelnię do uruchomienia ocenianego kierunku.

Do 2019 roku konwent, w skład którego wchodził m.in. przedstawiciele instytucji publicznych, przedsiębiorcy, dyrektorzy powiatowego i miejskiego urzędu pracy, był organem doradczym rektora zaangażowanym również w realizację współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku ekonomia zostały określone we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ze starannym uwzględnieniem specyfiki lokalnego rynku pracy również dzięki aktywności konwentu. Ten ostatni również pozytywnie zaopiniował uchwałę w sprawie uruchomienia studiów II stopnia na kierunku ekonomia oraz uchwałę w sprawie opisu efektów uczenia się mając na względzie potrzeby lokalnego rynku pracy w 2016 roku.

Kluczowym organem odpowiedzialnym za współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest obecnie rada programowo-dydaktyczna Wydziału. W skład rady wchodzi przedstawiciele takich instytucji jak: urząd miasta, miejski urząd pracy, urząd skarbowy, właściciele i managerowie lokalnych przedsiębiorstw. Działalność rady obejmuje konsultacje dot. modyfikacji koncepcji kształcenia, programów studiów, form kształcenia oraz tworzenie nowych specjalności. Posiedzenia rady odbywają co najmniej raz na kwartał.

Obecnie Uczelnia realizuje badanie lokalnego rynku pracy w ramach projektu: podniesienie jakości kształcenia w odpowiedzi na potrzeby społeczno-gospodarcze. Celem projektu jest poznanie potrzeb lokalnego rynku pracy poprzez badanie realizowane wśród przedsiębiorstw w powiecie płońskim, sierpeckim i gostyńskim. Kwestionariusz ankiety obejmuje pytania dotyczące m.in. pożądanych kompetencji absolwentów ekonomii oraz zapotrzebowania na absolwentów kierunków ekonomicznych. Wyniki badania mają być wykorzystane w doskonaleniu kształcenia na ocenianym kierunku.

Interesariuszami zewnętrznymi kierunku są przedstawiciele przedsiębiorstw, w tym renomowanych spółek międzynarodowych, też administracji samorządowej i organizacji społecznych. Zwykle współpraca ma charakter różnicowany i długofalowy, opiera się na umowie, w której określa się sposób prowadzenia i organizację zajęć czy zakres wspólnych działań na rzecz Uczelni i otoczenia. Uczelnia podpisała wiele umów, m.in. z biurami rachunkowymi, urzędami skarbowymi, urzędami gmin, bankami, zakładem ubezpieczeń społecznych. Zakres tych umów obejmuje również organizację wykładów otwartych, warsztatów i realizację praktyk zawodowych. Zawierane są również umowy o współpracy z organizacjami pożytku publicznego, placówkami oświatowymi i ochrony zdrowia oraz instytucjami kultury, np. z Płocką Orkiestrą Symfoniczną, Teatrem Dramatycznym w Płocku, ze szkołami ponadpodstawowymi z subregionu płockiego, Uniwersytetem Trzeciego Wieku i Mazowieckim Uniwersytetem Dziecięcym.

Uwagi zgłaszane przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w odniesieniu do programów studiów zbierane są w ramach obowiązującej na Uczelni procedury dotyczącej weryfikowania efektów uczenia się. W szczególności dostępne są następujące narzędzia: pisemne opinie o oczekiwaniach wobec absolwentów od potencjalnych pracodawców, w tym opiekunów praktyk zawodowych z ramienia podmiotów przyjmujących (po zakończeniu praktyki: odpowiedź w ankiecie nt. ewentualnych braków odnośnie wiedzy i umiejętności studentów wraz z możliwością zaproponowania zmian w programie kształcenia) oraz spotkania rady Uczelni z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych. Uwagi zgłaszane przez przedstawicieli rynku pracy są uwzględniane z propozycjach zmian na kierunku zamieszczanych w raportach z ewaluacji kształcenia opracowywanych na zakończenie każdego semestru przez zespół ds. jakości kształcenia. W doskonaleniu kształcenia na ocenianym kierunku uwzględnia się również wyniki badań losów absolwentów kierunku ELA, barometr zawodów w województwie mazowieckim, dane zawarte w POL-on i gromadzone przez ZUS oraz prognozy instytucji rynku pracy na Mazowszu. Uczelniane biuro studenckich praktyk zawodowych i karier, jako będące w bezpośrednim kontakcie z rynkiem pracy, jest źródłem informacji zarówno odnośnie zapotrzebowania na absolwentów kierunku, jak również określonych oczekiwań pracodawców odnośnie kompetencji kandydatów do pracy.

Jak dotychczas, uruchomienie wszystkich specjalności na ocenianym kierunku było poprzedzone procesem konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi. Program kształcenia był konsultowany z przedstawicielami przedsiębiorców, administracji lokalnej i innych podmiotów zewnętrznych, którzy opiniowali m.in. efekty uczenia się i programy studiów w zakresie poszczególnych modułów. Zgodnie z otrzymanymi sugestiami, zdecydowano się m.in. na wprowadzenie specjalności *informatyka w biznesie oraz ekonomika handlu i usług*.

Proces dydaktyczny, w tym sposób realizacji zajęć oraz zakres tematyczny prac dyplomowych na ocenianym kierunku podlegają konsultacjom z przedsiębiorstwami i instytucjami publicznymi. W szczególności, na ocenianym kierunku uwzględnia się liczne sugestie dotyczące praktycznego wymiaru kształcenia poprzez wprowadzenie nowych modułów, zajęć laboratoryjnych oraz wykorzystanie specjalistycznego oprogramowania. Ponadto, interesariusze zewnętrzni - w tym przedsiębiorcy przyjmujący praktykantów z ocenianego kierunku, wskazywali na rolę kompetencji społecznych wśród absolwentów ocenianego kierunku. Pod wpływem sugestii interesariuszy zewnętrznych wprowadzono konkretne zmiany w programie studiów, np. podwojono wymiar zajęć z *rachunkowości budżetowej* oraz wprowadzono zajęcia: *wstęp do rachunkowości budżetowej* oraz zajęcia z *aktywizacji zawodowej* na studiach I stopnia. Sugestie te znalazły swój wyraz również w modyfikacji programu studiów polegającej na zwiększeniu liczby zajęć realizowanych w formie ćwiczeń. Wprowadzono również zajęcia laboratoryjne, takie jak zajęcia z *rachunkowości* z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania.

Istotną rolę w budowaniu i rozwoju relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym odgrywają liczne zajęcia prowadzone przez specjalistów-praktyków. Przedsiębiorcy uczestniczą w kształtowaniu i realizacji oferty edukacyjnej, chociażby poprzez oddziaływanie na program i treści przedstawiane w ramach poszczególnych modułów. Dydaktycy-praktycy reprezentują zróżnicowane podmioty gospodarcze i instytucje. Są to osoby o dużym doświadczeniu praktycznym zdobytym w organizacjach o różnym zasięgu i obszarze działania. Uczelnia prowadzi racjonalną i uporządkowaną politykę angażowania praktyków do prowadzenia zajęć. Podlegają oni starannemu doborowi, weryfikowana jest nie tylko wiedza w zakresie związanym z określonym modułem, ale również kompetencje dydaktyczne praktyków. Stanowi to docenianą przez studentów szansę poznania aktualnej wiedzy oraz realnych problemów związanymi z aktywnością gospodarczą.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmuje również wizyty studyjne realizowane w ramach określonych modułów na ocenianym kierunku. Są wśród nich takie zajęcia jak: wizyta studyjna dla studentów specjalności *logistyka w działalności gospodarczej* w Orlen Paliwa sp. z o.o. i warsztat w ramach zajęć: *logistyka dystrybucji i zarządzanie łańcuchem dostaw* poprowadzony przez przedstawiciela przedsiębiorstwa); praktyczne zajęcia w ramach *prawa transportowego* w Komunikacji Miejskiej Płock, gdzie studenci zapoznali się z wymogami prawnymi dotyczącymi świadczenia usługi transportu zbiorowego oraz z funkcjonowaniem systemu zarządzania przewozami miejskimi i podmiejskimi; również warsztaty nt. „*Koszty uzyskania wynagrodzeń*” dla studentów studiów I stopnia, w ramach zajęć z *rachunkowości* prowadzone przez pracownika ZUS.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest również realizowana w ramach studenckich praktyk zawodowych. Opracowano wykaz rekomendowanych firm i instytucji, gdzie można realizować praktyki. Instytucje przyjmujące studentów na praktyki są cennym źródłem informacji

o oczekiwaniach pracodawców odnośnie kompetencji absolwentów. Do tego celu wykorzystywane są zarówno ankiety wypełniane przez praktykantów, jak również zaświadczenia z opinią o praktykancie wystawiane przez pracodawców. Ponadto w roku akademickim 2017/2018 Uczelnia uczestniczyła w projekcie pt. „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”. Skorzystało z niego czworo studentów z kierunku ekonomia. Dzięki projektowi studenci nawiązali współpracę z atrakcyjnymi pracodawcami.

Studenci mają możliwość realizacji prac dyplomowych we współpracy z przedsiębiorcami. Corocznie dużo prac dyplomowych na obu poziomach studiów jest efektem tego typu współpracy. Na przykład w 2020 roku zrealizowano we współpracy z podmiotami zewnętrznymi prace na tematy takie jak: (studia I stopnia): Sytuacja finansów publicznych w Gminie Słupno w latach 2016-2018; Ocena płynności finansowej na przykładzie przedsiębiorstwa Mostostal Płock S.A. w latach 2016 - 2019; Procesy logistyczne na rynku warzyw i owoców na przykładzie działalności firmy "X"; (studia II stopnia): Wynik finansowy przedsiębiorstwa w ujęciu prawa bilansowego i podatkowego na przykładzie Energa S.A. w latach 2014 – 2018; Wpływ polityki amortyzacyjnej na wyniki finansowe Spółki Costa Caffee Polska S.A; Podatki i opłaty lokalne jako źródło dochodów jednostki samorządu terytorialnego na przykładzie Gminy Szczawin Kościelny w latach 2016-2019.

Współpraca w interesariuszami zewnętrznymi przejawia się również w organizowaniu przedsięwzięć, mających na celu pomoc w działaniach przedsiębiorczych studentów. Ważnym wydarzeniem realizowanym we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są imprezy w ramach Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości. Jest to przedsięwzięcie organizowane corocznie wspólnie z Urzędem Miasta Płocka i lokalnymi podmiotami, również innymi uczelniami i obejmuje spotkania z ludźmi biznesu, motywujące studentów do doskonalenia i rozwoju oraz warsztaty dotyczące m.in. zakładania własnej działalności gospodarczej, również w formie start-up-ów. Ponadto na Uczelni są organizowane liczne wykłady otwarte, takie jak np.: „Programowanie mikrokontrolerów”, „Wystąpienia publiczne. Jak pracować nad wystąpieniem przed grupą”; warsztaty dla studentów z zakresu ubezpieczeń: emerytalnego, rentowego, chorobowego i zdrowotnego przeprowadzone przez pracownika ZUS oraz warsztaty z rachunkowości z wykorzystaniem programu Ramzes, Płatnik i Symfonia poprowadzone przez reprezentanta biura księgowego.

Na poziomie Uczelni działa biuro studenckich praktyk zawodowych i karier, powołane w celu wspierania studentów we wchodzeniu na rynek pracy. Biuro prowadzi działania wspólnie z płocką filią Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Warszawie, dzięki czemu studenci mogą skorzystać z usługi doradztwa zawodowego oraz wziąć udział w bezpłatnych warsztatach. Biuro pomaga również studentom w przygotowaniu praktyki zawodowej. Biuro realizuje swe zadania także poprzez organizację spotkań informacyjnych dla studentów odnośnie możliwości doksztalcania, odbywania praktyk, staży oraz ofert pracy. Biuro zajmuje się również dystrybucją ofert pracy i praktyk pozyskanych od pracodawców i instytucji rynku pracy.

Ważne miejsce w działalności Uczelni zajmuje aktywność pracowników w sferze upowszechniania wiedzy i wspierania rozwiązywanie lokalnych i regionalnych problemów społeczno-gospodarczych. W szczególności, pracownicy Wydziału działają na rzecz rozwoju lokalnego poprzez współpracę przy opracowaniu strategii rozwoju Miasta Płocka, udział w posiedzeniach Miejskiej Rady Pracy, targi pracy, udział w konferencjach i spotkaniach organizowanych przez prezydenta Miasta Płocka oraz

starostę plockiego. Do celów popularyzacji wiedzy wykorzystuje się również różnego rodzaju targi branżowe, piknik nauki i inne przedsięwzięcia o podobnym charakterze.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest realizowana w znacznej mierze dzięki nieformalnym/indywidualnym kontaktom poszczególnych pracowników z pracodawcami. Niektórzy nauczyciele akademicki prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku intensywnie współpracują z otoczeniem zewnętrznym w sferze zarządzania organizacjami, w tym z wieloma renomowanymi przedsiębiorstwami. Realizowane są też takie przedsięwzięcia jak: prelekcja z okazji 80 – lecia Vistula Banku Spółdzielczego w Wyszogrodzie; warsztaty dla osób bezrobotnych w ramach projektu realizowanego przez Miejski Urząd Pracy w Płocku oraz prowadzenie zajęć z podstaw rachunkowości z elementami prawa na kursie realizowanym przez Stowarzyszenia Księgowych w Polsce, oddział w Płocku.

Na Uczelni organizowane są działania skierowane do przyszłych studentów. Oferta dydaktyczna jest też prezentowana na takich imprezach, jak np. konferencja: “Konstytucja dla biznesu” w Urzędzie Skarbowym w Płocku.

W celu monitorowania, oceny i doskonalenia współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym organizowane są posiedzenia rady programowo-dydaktycznej, podczas których odnotowywane są opinie i uwagi interesariuszy. Wydział przedstawia również wyniki tej współpracy w sprawozdaniu rocznym, które stanowi część sprawozdania z oceny funkcjonowania Uczelni podlegającego ocenie senatu. Informacje dotyczące współpracy z otoczeniem zewnętrznym zawarte są również w sprawozdaniach WSdJK.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym - zarówno w postaci zaangażowania interesariuszy zewnętrznych w rozwój kierunku i sam proces kształcenia, jak również aktywności pracowników na rzecz otoczenia, stanowi jeden z filarów ocenianego kierunku i jest traktowana priorytetowo przez władze Uczelni. Uczelnia dostrzega potrzebę i sprawnie wykorzystuje możliwości oferowane przez interesariuszy zewnętrznych dla podnoszenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest aktywna i różnorodna. Jest realizowana zarówno w ramach formalnych struktur, jak i osobistych, bezpośrednich kontaktów. Uczelnia dokłada starań, by pozyskać informacje na temat zakresów kompetencji, które są istotne z perspektywy i doświadczenia zawodowego absolwenta, jak również są oczekiwane przez pracodawców. Informacje te służą do określania efektów uczenia się oraz zmian w programach studiów. Realizacja celów nałożonych na kształcenie praktyczne na ocenianym kierunku jest możliwa dzięki intensywniej i wszechstronnej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Współpraca obejmuje różnorodne działania wspierające proces dydaktyczny. Specyfika działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym przedsiębiorstw produkcyjnych i usługowych,

z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie opracowania, doskonalenia i realizacji programu studiów, jest zgodna z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla ocenianego kierunku. Współpraca jest prowadzona systematycznie, ma zróżnicowane formy i jest adekwatna do celów kształcenia, potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się. Jednostka prowadzi systematyczne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym z uwzględnieniem wymogów programu studiów. Wnioski z tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia przykłada dużą wagę do umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku działa zgodnie z polityką internacjonalizacji, która została wprowadzona w Uczelni w 2012 r. w celu podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Cele wyznaczone przez Uczelnię w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia mają zapewnić kompetencje kadry naukowo-dydaktycznej, która będzie sprawnie poruszała się w międzynarodowym środowisku szkolnictwa wyższego. Program Erasmus+ realizowany w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku od 2013r. jest głównym elementem podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia w Uczelni. Udział w programie ma umożliwić studentom odnalezienie się na międzynarodowym rynku pracy. Dodatkowo władze Uczelni stymulują kadrę do wyjazdów na zagraniczne uczelnie w celu wymiany wiedzy i doświadczeń.

W ramach programu Erasmus+ Uczelnia zawarła 49 porozumień z uczelniami partnerskimi w następujących krajach: Hiszpania, Portugalia, Grecja, Włochy, Chorwacja, Bułgaria, Rumunia, Cypr, Turcja, Czechy, Litwa, Łotwa, Estonia oraz w krajach partnerskich: Albania, Czarnogóra, Gruzja, Mołdawia, Serbia i Ukraina. W latach akademickich 2018/2019 oraz 2019/2020 na Wydziale Nauk Społecznych zrealizowano łącznie 16 mobilności studenckich (1 wyjazd i 15 przyjazdów) oraz 16 mobilności kadry akademickiej (7 wyjazdów i 9 przyjazdów). Wszystkie zrealizowane mobilności studenckie dotyczyły ocenianego kierunku kształcenia (tj. 16 mobilności studenckich - 1 wyjazd i 15 przyjazdów), natomiast w przypadku mobilności kadry akademickiej na ocenianym kierunku zrealizowano łącznie 13 mobilności (4 wyjazdy i 9 przyjazdów). Dzięki Programowi Erasmus+ studenci i pracownicy mogą poszerzać swoją wiedzę, doskonalić umiejętności, jak również dzielić się swoją wiedzą i doświadczeniami poza granicami Polski.

W Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku prawidłową realizację Programu Erasmus+ nadzorują rektor, prorektor ds. studenckich i dydaktyki, koordynator ds. programu Erasmus+ oraz kierownik działu promocji i współpracy, natomiast wszelkie działania związane z realizacją programu prowadzi koordynator ds. programu Erasmus+ we współpracy z koordynatorami wydziałowymi oraz ze wszystkimi jednostkami, których udział jest niezbędny dla realizacji tych działań. W celu monitorowania i oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonalenia warunków sprzyjających podnoszeniu jego stopnia corocznie przygotowywane jest sprawozdanie z działalności sekcji ds. programu Erasmus+.

Uczelnia zapewnia studentom studiów pierwszego stopnia naukę języka obcego w wymiarze 180 godzin realizowanych w trakcie 4 semestrów, co pozwala na osiągnięcie biegłości językowej na poziomie B2 zgodnie ze standardami Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. W programie studiów są tylko jedno zajęcia prowadzone w języku angielskim – *macroeconomics* (studia II stopnia/ I rok). rekomenduje uczelni następujące działania. Rekomenduje się zapraszanie wykładowców z zagranicznych uczelni na wykłady w tym zajęcia prowadzone on-line, jak też wprowadzenie do oferty dla studentów z zagranicy zajęć prowadzonych w języku angielskim oraz wprowadzenie do kart zajęć w ramach literatury podstawowej pozycji w języku angielskim.

W celu podniesienia poziomu umiędzynarodowienia i zainteresowania tym samym swoją ofertą potencjalnych studentów z zagranicy Uczelnia udostępnia treści na stronie internetowej w języku angielskim.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia stworzyła warunki do osiągnięcia i podnoszenia poziomu umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Głównym filarem polityki internacjonalizacji jest udział w programie Erasmus +. Studenci korzystają z możliwości wyjazdu na zagraniczne uczelnie stosunkowo rzadko, co w opinii władz Uczelni jak i samych studentów spowodowane jest łączeniem nauki z pracą zawodową oraz zobowiązaniami rodzinnymi. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich. W ramach analiz prowadzonych okresowo przez władze Uczelni oceniany jest stopień umiędzynarodowienia kształcenia, a wyniki prowadzonych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Analiza stanu faktycznego pozwala stwierdzić konieczność wprowadzenia do oferty studiów zajęć prowadzonych w języku angielskim.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

W Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się. Uczelnia oferuje studentom różnorodne formy wsparcia, które mają charakter zarówno formalny, jak i nieformalny.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie dydaktyczne udzielane przez nauczycieli akademickich. Studenci kierunku ekonomia mają możliwość odbywania konsultacji z nauczycielami akademickimi podczas wyznaczonych dyżurów, a także za pośrednictwem poczty elektronicznej. W ramach konsultacji istnieje możliwość omówienia bieżących postępów w uczeniu się, otrzymania dodatkowej literatury czy też przedyskutowania trudniejszych zagadnień. Terminy konsultacji są dostosowane do potrzeb studentów wizytowanego kierunku. W ramach wsparcia dydaktycznego studenci mają dostęp do dodatkowych materiałów dydaktycznych i pomocy naukowych udostępnianych poprzez platformę Moodle.

Mazowiecka Uczelnia Publiczna dostosowuje ofertę wsparcia do specyficznych potrzeb różnych grup studentów. Uczelnia zapewnia studentom z niepełnosprawnościami wsparcie w sferze dydaktycznej oraz materialnej. W MUP jednostkami odpowiedzialnymi za wsparcie studentów z niepełnosprawnościami są dział spraw studenckich i dydaktyki oraz rzecznik ds. studentów niepełnosprawnych. Na kierunku ekonomia studiuje obecnie 15 osób z niepełnosprawnością. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na indywidualną organizację studiów, szczególne warunki uczestnictwa w zajęciach, indywidualne formy i terminy zaliczeń, dostosowanie materiałów dydaktycznych, organizację zajęć uzupełniających, dodatkowe warsztaty i seminaria, wsparcie asystenta, czy też pomoc psychologiczną. Studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych.

Uczelnia zapewnia wsparcie oraz możliwości rozwoju studentom wybitnym oraz wymagającym indywidualnego podejścia. Wyróżniający się studenci są motywowani do dalszego rozwoju poprzez system pomocy materialnej, w tym stypendium rektora dla najlepszych studentów, możliwość udziału w konkursach (m.in. konkurs na najlepszą pracę dyplomową, konkursy organizowane przez instytucje zewnętrzne), a także włączanie ich w działalność kół naukowych. Uczelnia zapewnia również wsparcie oraz możliwości rozwoju studentom wymagającym indywidualnego podejścia. Zgodnie z regulaminem studiów studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów, a także o indywidualny program studiów.

Wszystkich niezbędnych informacji w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym udziela studentom dziekanat. W opinii studentów osoby pracujące w dziekanacie mają odpowiedni zakres wiedzy związanej z procesem kształcenia oraz udzielają im niezbędnego wsparcia związanego z tokiem studiów. Godziny pracy dziekanatu dostosowane są do potrzeb studentów kierunku ekonomia. W Uczelni funkcjonuje również platforma wirtualna uczelnia, która umożliwia dostęp do informacji związanych z tokiem studiów.

W ramach wsparcia materialnego studenci mogą wnioskować o przyznanie wszystkich świadczeń wskazanych w art. 86 ust. 1 pkt 1–4, ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Wszystkich niezbędnych informacji dotyczących pomocy materialnej udzielają pracownicy działu spraw studenckich i dydaktyki. Dyżury osób odpowiedzialnych za pomoc materialną są dostosowane do potrzeb studentów. System pomocy materialnej oferowany studentom jest racjonalny i przejrzysty. Osoby obecne na spotkaniu z zespołem oceniającym pozytywnie zaopiniowały system przyznawania pomocy materialnej i dostępność osób odpowiedzialnych za proces przyznawania stypendiów.

W przypadku pojawienia się sytuacji problematycznych związanych z tokiem studiów oraz funkcjonowaniem na Uczelni studenci mogą zgłaszać skargi i wnioski do dziekanatu, opiekunów roku, nauczycieli akademickich, a także do dziekana. Skargi i wnioski kierowane przez studentów mogą mieć formę pisemną (tradycyjną lub elektroniczną) bądź ustną. Istotną rolę w tym obszarze pełni również samorząd studentów, członkowie samorządu zbierają skargi i wnioski studentów oraz przekazują je do władz.

Uczelnia podejmuje działania na rzecz informowania i edukacji studentów z zakresu bezpieczeństwa. Wszyscy studenci I roku uczestniczą w obowiązkowym szkoleniu z zakresu BHP. W celu przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku stworzona została procedura antydyskryminacyjna obejmująca zasady przeciwdziałania zjawisku dyskryminacji oraz tryb postępowania antydyskryminacyjnego. W przypadku wystąpienia sytuacji związanych z dyskryminacją lub przemocą studenci mogą liczyć na wsparcie pracowników Uczelni. Ponadto w Mazowieckiej Uczelni Publicznej działa psychologiczny punkt rozwoju osobistego, którego celem jest prowadzenie doraźnych konsultacji i udzielanie poradnictwa w zakresie rozwoju osobistego, rozpoznawania i wykorzystywania własnego potencjału rozwojowego oraz zwiększania poczucia osobistej skuteczności w aktywności życiowej i akademickiej.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie przedsiębiorczości oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. W Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku funkcjonuje biuro studenckich praktyk zawodowych i karier, które podejmuje działania mające na celu kształtowanie praktycznych umiejętności umożliwiających sprawne wejście studentów na rynek pracy. Biuro zajmuje się dystrybucją ofert pracy, staży i praktyk, prowadzi doradztwo zawodowe, a także organizuje dodatkowe warsztaty i szkolenia. Ponadto każdego roku Uczelnia włącza się w obchody Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości, organizując spotkania z ludźmi sukcesu oraz warsztaty dotyczące m.in. zakładania własnego biznesu czy start-up'ów. Dodatkowo na Wydziale funkcjonuje pracownia symulacji biznesowych Revas, w ramach której studenci mają możliwość uczestniczenia w zajęciach prowadzonych przez certyfikowanych trenerów z wykorzystaniem innowacyjnych symulatorów umożliwiających podejmowanie realistycznych decyzji biznesowych. Na Uczelni funkcjonują również koła naukowe (m.in. Koło Naukowe Ekonomistów), które umożliwiają studentom rozwój naukowy i osobisty. W przypadku wyrażenia przez studentów chęci dodatkowej działalności artystycznej lub sportowej Uczelnia zapewnia wsparcie merytoryczne i finansowe dla tego typu inicjatyw.

W Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku funkcjonuje samorząd studentów, który aktywnie uczestniczy w działaniach organów kolegialny Uczelni, pośredniczy w komunikacji pomiędzy

studentami a władzami, a także organizuje projekty o charakterze integracyjnym i rozrywkowym. Członkowie samorządu mają zapewnione odpowiednie wsparcie ze strony władz Uczelni. Mogą oni korzystać z infrastruktury, mają zapewnione pomieszczenie oraz środki finansowe na realizację projektów i udział w wydarzeniach zewnętrznych.

W związku z pandemią kształcenie na kierunku odbywa się poprzez platformę MS Teams. Wsparcie studentów zostało dostosowane do obecnej sytuacji i jest realizowane w formie wirtualnej. Proces kształcenia zdalnego funkcjonuje prawidłowo, a w razie wystąpienia problemów studenci mogą liczyć na wsparcie pracowników Uczelni.

Skuteczność systemu motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się jest systematycznie badana oraz w miarę możliwości uczelni udoskonalana. Wsparcie dydaktyczne jest przez studentów oceniane w ramach kwestionariusza ankiety oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku. W ankiecie znajduje się pytanie dotyczące konsultacji, a także miejsce na dodatkowe uwagi i sugestie studentów. Ponadto Uczelnia prowadzi badanie opinii studentów na temat jakości świadczonych usług przez komórki administracyjne w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku, które umożliwia studentom ocenę wsparcia udzielanego przez poszczególne jednostki (dziekanat, dział spraw studenckich i dydaktyki, biuro studenckich praktyk zawodowych i karier). Poszczególne aspekty są przez studentów oceniane w 4 punktowej skali, w ankiecie znajdują się również pytania otwarte, które umożliwiają zgłaszanie uwag i sugestii. Wyniki badań ankietowych są analizowane przez zespół ds. jakości kształcenia, a także przez radę programowo-dydaktyczną. Dodatkowo raz w roku przeprowadzane są konsultacje ze studentami na temat jakości kształcenia. Podczas spotkań (konsultacji) przedstawiciele studentów z każdego kierunku, specjalności i roku studiów mają możliwość wyrażania swoich opinii dotyczących systemu wsparcia. Wnioski wpływające z badań ankietowych oraz spotkań przeprowadzanych ze studentami stanowią podstawę do doskonalenia systemu wsparcia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie kształcenia, który jest dostosowany do specyficznych potrzeb różnych grup studentów. Zgodnie z regulaminem studiów studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów, a także o indywidualny program studiów, w tym program studiów. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie w sferze dydaktycznej oraz materialnej. Uczelnia zapewnia także odpowiednie wsparcie studentom wybitnym. W Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku funkcjonuje racjonalny i przejrzysty system stypendialny. Studenci mają zapewnione wsparcie dydaktyczne udzielane przez nauczycieli akademickich. Uczelnia podejmuje działania na rzecz informowania i edukacji studentów z zakresu bezpieczeństwa. W przypadku pojawienia się sytuacji problematycznych związanych z tokiem studiów oraz funkcjonowaniem na Uczelni studenci mogą liczyć na wsparcie pracowników. Uczelnia wspiera studentów w zakresie przedsiębiorczości oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy.

Studenci kierunku mają możliwość uczestniczenia w działalności sportowej i kulturalnej, a także rozwijania swoich pasji i zainteresowań. Członkowie samorządu studentów mają zapewnione odpowiednie wsparcie merytoryczne i finansowe. Skuteczność systemu motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się jest systematycznie badana, zarówno w sposób formalny, jak i nieformalny. Spostrzeżenia studentów stanowią podstawę do doskonalenia systemu wsparcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku zapewnia publiczny dostęp do informacji. Wszystkie informacje związane z tokiem studiów (w tym program studiów, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, czy też charakterystyka warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się) dostępne są na stronie internetowej Uczelni. Strona internetowa zawiera specjalne zakładki dla różnych grup odbiorców – kandydatów oraz studentów, w których można znaleźć treści wyselekcjonowane pod kątem ich przydatności dla wskazanej grupy. Zawiera ona również aktualności skierowane do społeczności akademickiej. Informacje z życia Uczelni są także publikowane na profilach w mediach społecznościowych (Facebook, Youtube, Instagram). Strona internetowa Uczelni dostępna jest w języku polskim oraz angielskim. Informacje zawarte na stronie są aktualne i łatwo dostępne. Strona jest również przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, specjalny przycisk umożliwia różnorodne funkcjonalności w tym obszarze, takie jak powiększenie tekstu, czy zmiana kontrastu. Informacje dotyczące rekrutacji znajdują się w zakładce dla kandydatów. Kandydaci mają dostęp do szczegółowych informacji na temat oferty kształcenia, trybu i warunków przyjęć na studia, oczekiwanych kompetencji czy też terminarza procesu przyjęć na studia. Część informacji związanych z tokiem studiów znajduje się na platformie wirtualna uczelnia, która daje studentom możliwość uzyskania informacji w zakresie, m.in. harmonogramu zajęć czy osiągniętych rezultatów. Oprócz zamieszczania informacji w sieci, wszystkie bieżące komunikaty dla studentów, ogłoszenia i wiadomości są zamieszczane również na tablicach informacyjnych. Wszystkie niezbędne informacje i dokumenty są udostępniane w przystępny sposób z możliwością łatwego dostępu do nich za pośrednictwem Internetu.

Uczelnia podejmuje działania mające na celu doskonalenie publicznego dostępu do informacji, a także aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji o studiach. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi dotyczące publicznego dostępu do informacji bezpośrednio do pracowników Uczelni, a także za pośrednictwem samorządu studentów. Ponadto w ramach corocznie

organizowanych spotkań (konsultacji) ze studentami, przedstawiciele poszczególnych kierunków i specjalności wyrażają swoje opinie dotyczące publicznego dostępu do informacji. Zebrane informacje są przedmiotem analiz w ramach prac członków zespołu ds. jakości kształcenia i stanowią podstawę doskonalenia publicznego dostępu do informacji. W roku akademickim 2018/2019 strona internetowa Uczelni przeszła generalną zmianę. W konstruowaniu nowej strony wzięto pod uwagę sugestie zgłaszane przez nauczycieli akademickich oraz studentów w zakresie publicznego dostępu do informacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji. Wszystkie informacje związane z tokiem studiów (w tym program studiów, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, czy też charakterystyka warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się) są publicznie dostępne na stronie internetowej Uczelni. Kandydaci mają dostęp do szczegółowych informacji na temat oferty kształcenia, trybu i warunków przyjęć na studia, oczekiwanych kompetencji, czy też terminarza procesu przyjęć na studia. Informacje są aktualne, przedstawiane w sposób przejrzysty i przyjazny dla użytkowników. Strona jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia na bieżąco monitoruje jakość i zakres dostępu do informacji. W proces doskonalenia publicznego dostępu do informacji angażowani są studenci.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wewnętrzny system zapewniania jakości Kształcenia (WSZJK) został wdrożony w 2011 roku (uchwała nr 13 Senatu z dnia 21 czerwca 2011 r.). Ostatnia nowelizacja miała miejsce 19 maja 2020 roku (uchwała nr 25 Senatu). Zawiera on zasady i procedury zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Realizację zadań w zakresie jakości kształcenia zapewniają:

- pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia, do którego należy, m.in. realizacja zadań wynikających z systemu oraz koordynacja prac i współdziałanie z jednostkami w zakresie działań związanych z zapewnieniem jakości kształcenia;

- koordynator ds. ankietyzacji w Uczelni, uzupełniający pracę pełnomocnika, odpowiedzialny za analizę i opracowanie statystyczne różnego rodzaju ankiet przeprowadzanych wśród kandydatów i studentów Uczelni;
- przedstawiciele wydziałów/kierunków ds. jakości kształcenia powoływani przez dziekana, których zadaniem jest koordynacja prac związanych z zapewnieniem jakości kształcenia na poszczególnych wydziałach, kierowanie pracami zespołu ds. jakości kształcenia oraz wnioskowanie o zmiany w procesie kształcenia;
- kierunkowe zespoły ds. jakości kształcenia (4-osobowy zespół ds. Kierunku ekonomia, w tym student) powoływane przez Dziekana wydziału, do których należy, m.in. przeprowadzanie okresowych przeglądów programów studiów; zestawianie propozycji zmian w programach studiów zgłaszanych przez studentów, wykładowców i przedstawicieli lokalnego rynku pracy; przygotowywanie sprawozdań z procesu kształcenia wraz z propozycją planów naprawczych; wnioskowanie o zmiany w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Przedstawiciele wydziałów/kierunków ds. jakości kształcenia są odpowiedzialni za prowadzenie i nadzorowanie działań dotyczących jakości kształcenia na wydziałach, natomiast dziekan sprawuje nadzór organizacyjny i administracyjny nad prowadzonymi na wydziale kierunkami studiów. W procesie doskonalenia programu studiów bierze również kierownik katedry ekonomii wspierany przez kierownika zakładu finansów.

Do opracowania programu studiów powoływany jest zespół, który zasięga opinii interesariuszy wewnętrznych (nauczycieli zatrudnionych na poszczególnych kierunkach, studentów) i zewnętrznych (przedstawicieli pracodawców). Zatwierdzanie, zmiany i wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób sformalizowany. Zmiany w programie studiów są efektem corocznie prowadzonych przez kierunkowy zespół ds. jakości kształcenia przeglądów programów studiów, wyrażanych opinii oraz zgłaszanych sugestii i propozycji (najczęściej w sposób nieformalny) przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, opiekunów praktyk zawodowych, kierowników katedr/zakładów, studentów, absolwentów oraz wykładowców (propozycje zmian zgłaszane przez wykładowców - jak wynika z wypowiedzi nauczycieli - mają charakter doraźny i nieformalny). Wprowadzone zmiany ustalane przez senat, w skład którego wchodzi 5 studentów.

W procesie doskonalenia programu studiów uczestniczy również rada programowo-dydaktyczna, na forum której dziekan omawia wyniki analizy programów studiów w celu podjęcia działań związanych z doskonaleniem jakości procesu kształcenia. W skład rady programowo-dydaktycznej wchodzi dziekan, prodziekan, 9 przedstawicieli administracji samorządowej i przedsiębiorstw oraz studenci.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów określone w uchwałach senatu (uchwała nr 51/2019 Senatu z dnia 21 maja 2019 r. dotyczy rekrutacji na rok akademicki 2020/21). Uczelnia nie weryfikuje wiedzy i umiejętności kandydatów na studia pod kątem możliwości osiągnięcia efektów uczenia się przyjętych dla kierunku studiów. Postępowanie kwalifikacyjne zakłada, iż:

- w przypadku studiów I stopnia: przyjęcie kandydatów na I rok studiów następuje na podstawie postępowania kwalifikacyjnego, którego zasadniczym elementem jest wynik egzaminu maturalnego, wynik egzaminu dojrzałości lub ukończenia szkoły średniej.

W postępowaniu kwalifikacyjnym przyznaje się punkty za oceny uzyskane na świadectwie dojrzałości. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego są liczone w skali punktowej (0-100). O przyjęciu na studia decyduje liczba uzyskanych punktów;

- w przypadku studiów II stopnia: podstawą zakwalifikowania na studia jest średnia ocen uzyskana podczas odbytych studiów I stopnia, II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich (wyliczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku oraz ocena na dyplomie przeliczona na punkty rekrutacyjne).

W przypadku, gdy kandydat na studia II stopnia ukończył studia na innym kierunku, pokrewnym lub innej specjalności niż ta, na którą się ubiega, może być zobowiązany do uzupełnienia różnic programowych z zakresu studiów pierwszego stopnia w terminie ustalonym przez dziekana. Podstawą wyznaczenia różnic jest decyzja nr 41/2019 Dziekana Wydziału Nauk Ekonomicznych i Informatyki z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie różnic programowych na studiach II stopnia na kierunku ekonomia, która określa jako różnice programowe dla kierunków zarządzanie oraz finanse zajęcia *rachunkowość* oraz dla innych kierunków zajęcia *mikroekonomia* i *makroekonomia*.

Ocena jakości kształcenia dokonywana jest systematycznie po zakończeniu każdego roku akademickiego przez pełnomocnika rektora ds. jakości kształcenia i odnosi się do różnych aspektów procesu dydaktycznego, oddzielnie dla każdego kierunku studiów. Opublikowane na stronie internetowej Uczelni sprawozdania z funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w roku akademickim 2019/2020, sprawozdania z oceny jakości kształcenia Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku za rok akademicki 2018/2019, protokół z posiedzenia komisji ds. jakości kształcenia w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku w sprawie oceny jakości kształcenia na kierunku ekonomia za rok akademicki 2019/2020 z dnia 27 listopada 2020 roku oraz udostępnione dokumenty (m.in.: raporty, protokoły/notatki z posiedzeń, arkusze ocen, ankiety) potwierdzają przeprowadzanie systematycznej oceny procesu kształcenia, a także prawidłowe warunki jego realizacji na kierunku, które dotyczą:

- analizy średniej ocen z egzaminów końcowych,
- przeglądów i modyfikacji programów studiów, w tym z udziałem interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w doskonaleniu procesu kształcenia,
- analizy struktury kandydatów na studia, czynników mających wpływ na decyzję podjęcia studiów, oczekiwania kandydatów na studentów związane z ukończeniem studiów wyższych w Uczelni,
- monitorowania losów absolwentów,
- działań w zakresie podnoszenia jakości kadry nauczającej,
- działań w zakresie poprawy warunków materialnych, dydaktycznych i form wsparcia studenta,
- obserwacji i sugestii dotyczących jakości kształcenia zgłaszanych przez poszczególne jednostki organizacyjne Uczelni oraz podjętych działań naprawczych i doskonalących,
- działań w zakresie doskonalenia efektywności WSZJK i oceny działań korygujących,
- oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do obszarów wpływających na jakość kształcenia.

Brak natomiast oceny programu studiów w zakresie efektów uczenia się, czego konsekwencją jest niezgodność niektórych efektów z poz. 6 PRK (opisane w kryt. 2) oraz rozbieżność efektów uczenia się

w zakresie zajęć specjalnościowych (specjalności *logistyka w działalności gospodarczej* oraz *informatyka w biznesie*) w efektami uczenia się określonymi dla kierunku studiów (opisane w kryterium 1 i 2).

Dokonując corocznej oceny programu studiów Uczelnia wykorzystuje różne źródła informacji, zarówno dane ilościowe wynikające z analizy osiągnięć studentów, jak i jakościowe wynikające z opinii różnych grup interesariuszy, zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych, w tym informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów. Prace etapowe oraz prace dyplomowe są jednak jedynie w ograniczonej mierze przedmiotem analiz w ramach systemu zapewnienia jakości, a wykorzystywane narzędzie (formularz) do oceny poprawności prac dyplomowych dostarcza jedynie informacji na temat ich poprawności edytorskiej. Rekomenduje się dostosowanie sposobu oceny prac etapowych oraz prac dyplomowych do możliwości oceny osiągnięcia efektów uczenia się, uwzględniając zadania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia np. dotyczące wewnętrznego przeglądu prac dyplomowych z uwagi na przyjęte zasady dyplomowania i oceny osiągnięcia efektów uczenia się.

Proces systematycznej oceny programu studiów angażowani są zarówno interesariusze wewnętrzni (nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia, studenci kierunku) jak i interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku).

Jakość kształcenia na kierunku ekonomia była poddana zewnętrznej ocenie Polskiej Komisji Akredytacyjnej w 2015 r. Wyniki tej oceny zostały wykorzystane w doskonaleniu jakości kształcenia, głównie w odniesieniu do kryterium pierwszego poprzez wyprofilowanie koncepcji kształcenia w strategii Wydziału, uspoźnienie koncepcji kształcenia na kierunku ekonomia z misją, wizją i strategią Wydziału na lata 2016 – 2020, utworzenie rady programowo – dydaktycznej, w skład której wchodzi interesariusze zewnętrzni dla kierunku ekonomia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni funkcjonuje wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. Wewnętrzne akty prawne określają strukturę tego systemu na wszystkich szczeblach (Uczelni, Wydziału, ocenianego kierunku), w tym zakres odpowiedzialności poszczególnych podmiotów za jakość kształcenia. Określone są również procedury i narzędzia służące realizacji celów systemu. Wśród procedur, które obejmuje system są formalnie przyjęte zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Uczelnia dokonuje systematycznej oceny programu studiów, z wykorzystaniem określonych mierników ilościowych i jakościowych. Istniejąca struktura organizacyjna systemu, w tym skład kluczowych zespołów odpowiedzialnych za jakość, zapewnia udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w tym procesie. Istotnym źródłem informacji wykorzystywanej w doskonaleniu systemu są wyniki prowadzonych ankiet, jak również system monitorowania losów zawodowych

absolwentów. Jakość kształcenia na kierunku ekonomia podlegała zewnętrznej ocenie przez PKA, a wyniki tej oceny wykorzystano do doskonalenia procesu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Studenci nie korzystają z oferty program Erasmus. Również kadra w ograniczonym zakresie korzysta z możliwości wymiany międzynarodowej. Zaleca się podjęcie niezbędnych działań w celu intensyfikacji wymiany międzynarodowej wśród studentów i kadry akademickiej.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W ramach programu Erasmus+ Uczelnia zawarła 49 porozumień z uczelniami partnerskimi. Podjęto działania skutkujące realizacją mobilności studentów i nauczycieli akademickich. W latach akademickich 2018/2019 oraz 2019/2020 na Wydziale Nauk Społecznych zrealizowano łącznie 16 mobilności studenckich (1 wyjazd i 15 przyjazdów) oraz 16 mobilności kadry akademickiej (7 wyjazdów i 9 przyjazdów). celu monitorowania i oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonalenia warunków sprzyjających podnoszeniu jego stopnia corocznie przygotowywane jest sprawozdanie z działalności sekcji ds. programu Erasmus+. W celu podniesienia poziomu umiędzynarodowienia i zainteresowania tym samym swoją ofertą potencjalnych studentów z zagranicy Uczelnia udostępnia treści na stronie internetowej w języku angielskim.

Zalecenie

Koncepcja rozwoju jest ona sformułowana w zbyt uniwersalny sposób. Władze Szkoły nie wskazują na obszary czy dziedziny, w których zamierzają prowadzić edukację, nie określają preferencji dotyczących profilu kształcenia. Można stwierdzić, że koncepcja rozwoju kształcenia na kierunku ekonomia opisana w misji, wizji i strategii Uczelni oraz Instytutu została słabo wyprofilowana. Identyfikuje się ponadto brak jednoznacznie wykształconej tożsamości koncepcji kształcenia przewidywanej do realizacji w przyszłości.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W odniesieniu do ocenianego kryterium zostały podjęte działania zapobiegawcze mające na celu wyprofilowanie koncepcji kształcenia w strategii Wydziału, które zostały opisane poniżej.

W koncepcji rozwoju kształcenia na kierunku ekonomia - w misji, wizji i strategii Wydziału opracowanej na lata 2016 – 2020 założono dostosowanie oferty studiów do potrzeb rynku pracy poprzez uruchomienie studiów II stopnia na kierunku ekonomia oraz poszerzenie oferty specjalności na studiach I stopnia kierunku ekonomia. W związku z koncepcją rozwoju kształcenia na kierunku ekonomia w strategii zawarto również ideę utworzenia rady programowo – dydaktycznej, w skład której będą wchodzić praktycy tzn. interesariusze zewnętrzni dla kierunku ekonomia. Rolą rady programowo - dydaktycznej miało być przygotowanie studentów do odnalezienia się na rynku pracy, do samodzielności zawodowej oraz podejmowania inicjatyw gospodarczych tzn. samo zatrudnienie, poszukiwanie oryginalnych rozwiązań, umiejętność współpracy, kreatywność w osiąganiu sukcesów zawodowych. Powyższe założenia zostały zrealizowane poprzez:

1. uruchomienie studiów drugiego stopnia w roku akademickim 2016/2017 na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr DSW.ZNU.6052.69.2015/2016.EK.3 z dnia 21 kwietnia 2016 r.,
2. utworzenie specjalności logistyka w działalności gospodarczej na studiach drugiego stopnia kierunek ekonomia,
3. utworzenie specjalności informatyka w biznesie, ekonomika handlu i usług na studiach pierwszego stopnia kierunek ekonomia,
4. powołanie komisji dydaktyczno – programowej (obecnie rada programowo – dydaktyczna).

Przewodnicząca zespołu oceniającego

Dr hab. Katarzyna Szczepańska-Woszczyna