

RAPORT Z WIZYTACJI (powtórna ocena programowa – profil praktyczny)

dokonanej w dniu 23 lutego 2021 roku na kierunku zarządzanie prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym realizowanych w formie studiów niestacjonarnych w Wyższej Szkole Społeczno-Gospodarczej w Przeworsku

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel - ekspert PKA

członkowie: prof. dr hab. Jerzy Węclawski – ekspert PKA

mgr Magdalena Pawłowska – sekretarz zespołu oceniającego

Część I : Zarzuty wymienione w Uchwale Nr 43/2019 Prezydium PKA z dnia 7 lutego 2019 r.

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) w związku z art. 225 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem II Zespołu nauk społecznych w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości oraz geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarki przestrzennej, w sprawie jakości kształcenia na kierunku **zarządzanie** prowadzonym w Wyższej Szkole Społeczno-Gospodarczej w Przeworsku na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym – wydaje ocenę **warunkową**.

Warunkowa ocena programowa została wydana zgodnie z określonymi w Statucie PKA warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej. Kryteria: koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, kadra prowadząca proces kształcenia, infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia otrzymały ocenę zadowalającą. Ponieważ kryteria te uzyskały ocenę niższą niż w pełni, nie zaistniały przesłanki do wydania oceny pozytywnej.

Ocenę zadowalającą otrzymało również kryterium umiędzynarodowienie procesu kształcenia. Pozostałe kryteria, tj.: program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów

kształcenia, skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia, a także opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia uzyskały ocenę w pełni.

1. Kryterium koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni otrzymało ocenę zadowalającą, ponieważ efekty kształcenia określone dla poszczególnych przedmiotów są prostą kopią efektów przyjętych dla kierunku studiów, bez ich rozwinięcia lub bardziej szczegółowego ujęcia, a to oznacza brak informacji, jak przedmiot wpływa na realizację efektu kierunkowego i utrudnia weryfikację osiągania części kierunkowego efektu realizowanego w danym przedmiocie.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała, że podjęto decyzję o uszczegółowieniu przedmiotowych efektów kształcenia. Nie przedstawiono jednakże potwierdzających ten fakt dokumentów.

Prezydium, przyjmując do wiadomości informacje o deklarowanych przez Uczelnię zmianach w zakresie wskazanym przez zespół oceniający PKA stwierdza, że ich rezultaty powinny zostać zweryfikowane w trakcie powtórnej oceny programowej.

2. Kryterium kadra prowadząca proces kształcenia otrzymało ocenę zadowalającą, ponieważ zespół oceniający sformułował zastrzeżenia dotyczące obsady zajęć dydaktycznych, tak aby była ona zgodna z dorobkiem naukowym lub doświadczeniem zawodowym zdobytym poza Uczelnią, posiadanym przez osoby prowadzące zajęcia. W szczególności dotyczy to zajęć z takich przedmiotów jak: *gospodarka przestrzenna, gospodarka regionalna, rynek kapitałowo-pieniężny, finanse publiczne, zarządzanie logistyką*. Dwa pierwsze przedmioty prowadzi doktor nauk humanistycznych w zakresie historii, pozostałe osoba z tytułem zawodowym magistra geografii.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała jedynie o dokonaniu zmian w obsadzie zajęć dydaktycznych. Nie przedstawiono jednak żadnej informacji na temat osób mających je prowadzić.

Prezydium, przyjmując do wiadomości informacje o deklarowanych przez Uczelnię zmianach w zakresie wskazanym przez zespół oceniający PKA stwierdza, że ich rezultaty powinny zostać zweryfikowane w trakcie powtórnej oceny programowej.

3. Kryterium infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia otrzymało ocenę zadowalającą, ponieważ zespół oceniający stwierdził, że Uczelnia nie posiada biblioteki. W Uczelni są jedynie skromne, nieskatalogowane zbiory książek w małej czytelni, która jest udostępniana przez nauczycieli akademickich, oraz dostęp z jednego komputera do zbiorów Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academia. Ponadto stwierdzono, iż zestaw oprogramowania przydatnego do praktycznej realizacji efektów kształcenia jest bardzo skromny. Brak jest bowiem pakietów finansowo-księgowych niezbędnych do prowadzenia kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała o zainstalowaniu w pracowni komputerowej jednego pakietu finansowo-księgowego, a także zapowiedziano zamiar

udostępnienia Wirtualnej Biblioteki Nauki i IBUK LIBRA, ale nie wskazano listy książek z bazy IBUK Libra, do których będzie wykupiony dostęp.

Prezydium, przyjmując do wiadomości informacje o deklarowanych przez Uczelnię zmianach w zakresie wskazanym przez zespół oceniający PKA stwierdza, że ich rezultaty powinny zostać zweryfikowane w trakcie powtórnej oceny programowej.

4. Ocenę zadowalającą otrzymało również kryterium umiędzynarodowienie procesu kształcenia, ponieważ w Uczelni brak jest przedmiotów wykładanych w językach obcych, a także możliwości odbywania części studiów lub praktyk zawodowych za granicą oraz w ramach programu Erasmus+.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała jedynie, że jest w trakcie uruchamiania programu Erasmus+ i opracowywania modelu współpracy studentów i nauczycieli akademickich służącej wymianie międzynarodowej.

Prezydium, przyjmując do wiadomości informacje o deklarowanych przez Uczelnię zmianach w zakresie wskazanym przez Zespół Oceniający PKA stwierdza, że ich rezultaty powinny zostać zweryfikowane w trakcie powtórnej oceny programowej.

Część II: Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I – należy przedstawić podjęte przez jednostkę działania naprawcze oraz ocenić ich skuteczność

Oceny efektów działań naprawczych dokonano w oparciu o informację zawartą w *Raporcie na temat działań naprawczych podjętych w Uczelni po otrzymaniu warunkowej oceny programowej* oraz na podstawie rozmów z Władzami Uczelni i dodatkowych dokumentów udostępnionych zespołowi oceniającemu.

Ad. 1) Kryterium koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni otrzymało ocenę zadowalającą, ponieważ efekty kształcenia określone dla poszczególnych przedmiotów są prostą kopią efektów przyjętych dla kierunku studiów, bez ich rozwinięcia lub bardziej szczegółowego ujęcia, a to oznacza brak informacji, jak przedmiot wpływa na realizację efektu kierunkowego i utrudnia weryfikację osiągania części kierunkowego efektu realizowanego w danym przedmiocie.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała, że podjęto decyzję o uszczegółowieniu przedmiotowych efektów uczenia się. Nie przedstawiono jednakże potwierdzających ten fakt dokumentów.

W dokumentacji załączonej do raportu naprawczego zamieszczono Uchwałę Nr 19/2019 Senatu Wyższej Szkoły Społeczno-Gospodarczej z siedzibą w Przeworsku z dnia 28 września 2019 r. w sprawie zatwierdzenia zmian efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym dla kierunku zarządzanie dla studentów rozpoczynających studia od roku akademickiego 2019/2020 oraz sylabusy przedmiotów ujętych w programie studiów wprowadzonym Uchwałą Nr 20/2019 Senatu Wyższej Szkoły Społeczno-Gospodarczej z siedzibą w Przeworsku z dnia 28 września 2019 r. w sprawie zatwierdzenia programu studiów na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku zarządzanie dla studentów rozpoczynających studia od roku akademickiego 2019/2020. Kierunkowe

efekty uczenia się są zgodne z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zostały sformułowane w odpowiednio rozwiniętym stopniu w zakresie wiedzy (12), umiejętności (12) i kompetencji społecznych (6). Są one prawidłowo odniesione do charakterystyk uniwersalnych i charakterystyk drugiego stopnia dla kwalifikacji na wskazanym poziomie PRK. Kierunkowe efekty uczenia się odpowiadają specyfice dyscypliny wiodącej oraz dyscypliny dodatkowej, do których kierunek został przyporządkowany kierunek studiów. Są one zgodne z aktualnym stanem wiedzy właściwej dla tych dyscyplin i jej zastosowaniami w praktyce współczesnej gospodarki.

Program kształcenia składa się z 6 modułów: *moduł kształcenia ogólnego, moduł kształcenia podstawowego, moduł kształcenia kierunkowego, moduł kształcenia specjalnościowego, moduł praktyka zawodowa oraz moduł – projekt badawczy – praca dyplomowa*. Dla wszystkich przedmiotów ujętych w tych modułach opracowano sylabusy zawierające szczegółowe efekty uczenia się. Dla każdego przedmiotu przyjęto od jednego do dwóch efektów szczegółowych w ramach każdego z zakresów, tj. wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Treści szczegółowych efektów uczenia się są specyficzne, nawiązują do efektów kierunkowych, ale ich nie powielają. Prawidłowo wskazano jednocześnie odniesienie każdego efektu szczegółowego do efektów kierunkowych. Dla każdego efektu szczegółowego określono sposoby jego weryfikacji. Do najczęściej stosowanych należą: egzamin pisemny, projekty, case study, egzamin ustny, praca zaliczeniowa, obserwacja zachowań, kolokwium zaliczeniowe, prezentacja, raport, aktywność na zajęciach. W sylabusach określono także kryteria oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przyporządkowując je do stosowanej w Uczelni skali ocen. Uzyskanie oceny pozytywnej z modułu lub przedmiotu wymaga osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia na co najmniej minimalnym dopuszczonym poziomie. Szczegółowe efekty uczenia się ujęte w sylabusach przedmiotów opisane zostały w sposób konkretny i przejrzysty, przez co dają podstawy do stworzenia systemu skutecznej weryfikacji ich osiągnięcia oraz dokonania oceny stopnia osiągnięcia. Powiązanie efektów szczegółowych z efektami kierunkowymi wskazane w sylabusach zapewnia jednocześnie weryfikację osiągnięcia tych ostatnich.

Uczelnia dostosowała się do zaleceń zespołu oceniającego, tym samym działania naprawcze w zakresie niniejszego punktu można uznać za skuteczne.

Ad. 2) Kryterium kadra prowadząca proces kształcenia otrzymało ocenę zadowalającą, ponieważ zespół oceniający sformułował zastrzeżenia dotyczące obsady zajęć dydaktycznych, tak aby była ona zgodna z dorobkiem naukowym lub doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią, posiadanym przez osoby prowadzące zajęcia. W szczególności dotyczy to zajęć z takich przedmiotów jak: gospodarka przestrzenna, gospodarka regionalna, rynek kapitałowo-pieniężny, finanse publiczne, zarządzanie logistyką. Dwa pierwsze przedmioty prowadzi doktor nauk humanistycznych w zakresie historii, pozostałe osoba z tytułem zawodowym magistra geografii.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała jedynie o dokonaniu zmian w obsadzie zajęć dydaktycznych. Nie przedstawiono jednak żadnej informacji na temat osób mających je prowadzić.

W raporcie naprawczym przedstawiono obsadę zajęć w roku akademickim 2020/2021. Wykaz osób zatytułowany „minimum kadrowe” składał się z 3-prof., 1-dr hab. oraz 7-dr. oraz wykaz pozostałych nauczycieli prowadzący zajęcia na kierunku składający się z 15 osób, w tym 3-dr i 12 mgr. Dla powyższego wykazu nauczycieli przedstawiono przydzielone zajęcia do realizacji oraz charakterystykę sylwetki naukowej i/lub zawodowej nauczyciela akademickiego. Analiza obsady zajęć nie wskazała na niewłaściwą obsadę zajęć.

Stan zatrudnienia wynikający z zgłoszeń uczelni nauczycieli do systemu Pol-ON na dzień wizytacji 23.02.2021 i 20.03.2021 po działaniach naprawczych władz uczelni przedstawia poniższa tabela. W poniższej tabeli podano liczbę osób zatrudnionych w Uczelni do prowadzenia zajęć na kierunku zarządzanie (jeden kierunek kształcenia w uczelni) i zgłoszonych do systemu POL-ON według stanu na dzień wizytacji oraz po uzupełnieniach po wizytacji w podziale na tytuły i stopnie naukowe i zawodowe.

Tytuł naukowy / stopień naukowy / tytuł zawodowy	Podstawowe miejsce pracy wg. POL-ON*			
	TAK	NIE	TAK	NIE
	Stan 23.02.2021		Stan 20.03.2021	
Prof. dr hab.	1(0)	1(0)	3(0)	-
Dr hab.	1(0)	-	1(0)	-
Dr / dr inż.	2(0)	4(0)	8(5)	4(3)
Mgr / mgr inż..	1(0)	1(0)	8(5)	3(3)
Razem	5(0)	6(0)	20(10)	7(6)

* W nawisach podano liczbę osób zatrudnionych od 1.10.2020 r.

W systemie Pol-on zarejestrowanych na dzień 23.02.2021 było tylko 5 nauczycieli z podstawowym miejscem pracy w tej uczelni, w tym jeden profesor, jeden doktor habilitowany, dwóch doktorów oraz jeden magister. Kadre nauczającą na kierunku zarządzanie na studiach I stopnia wspomagało 6 osób na dodatkowym miejscu pracy (1-prof., 4-dr i 1-mgr).

Stan na dzień wizytacji 23.02.2020 rok wskazywał, że nie jest spełniony wskaźnik dotyczący struktury zatrudnienia, określony w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w art. 73, ust.2, pkt. 1 (t.j. Dz.U. 2020, poz.85), gdzie w ramach programu studiów o profilu praktycznym – co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy, co przy zatrudnieniu 5 nauczycieli nie zapewnia spełnienia tego ustawowego warunku przy liczbie studentów ponad 500 osób. Uczelnia w raporcie naprawczym wskazała wykaz 26 nauczycieli, z których 15 nie było zarejestrowanych w systemie POL-ON.

W ramach działań naprawczych po wizytacji zespołu oceniającego uczelnię zarejestrowała pozostała kadra prowadzącą kształcenie na kierunku, i stan na dzień 20.03.2021 wskazywał na zatrudnienie 20 osób na podstawowym miejscu pracy i 7 osób na dodatkowym miejscu pracy. Analiza stanu zatrudnienia kadry nauczającej wskazuje, że 16 osób na 27 osób (prawie 60%) jest nową kadra zatrudnioną w roku akademickim 2020/2021. Tak wysoki udział nowej kadry świadczy o braku stabilności kadry i o niewłaściwej polityce kadrowej w uczelni. Związku z powyższym rekomenduje się zwrócenie większej uwagi na prowadzoną politykę kadrową w kierunku jej stabilności, a także na przedstawienie do dnia 1.10.2021 r. wykazu obsady zajęć dydaktycznych na rok akademicki 2021/2022 wraz z ich dorobkiem naukowym, dydaktycznym czy doświadczeniem zawodowym nauczycieli akademickich oraz ich zgłoszenia do systemu Pol-ON.

Podsumowując, uczelnia dostosowała się do zaleceń sformułowanych w ramach tego kryterium, tym samym działania naprawcze w zakresie niniejszego punktu można uznać za skuteczne.

Ad. 3) Kryterium infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia otrzymało ocenę zadowalającą, ponieważ Zespół Oceniający stwierdził, że Uczelnia nie posiada biblioteki. W Uczelni są jedynie skromne, nieskatalogowane zbiory książek w małej czytelni, która jest udostępniana przez nauczycieli akademickich, oraz dostęp z jednego komputera do zbiorów Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica. Ponadto stwierdzono, iż zestaw oprogramowania przydatnego do praktycznej realizacji efektów kształcenia jest bardzo skromny. Brak jest bowiem pakietów finansowo-księgowych niezbędnych do prowadzenia kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała o zainstalowaniu w pracowni komputerowej jednego pakietu finansowo-księgowego, a także zapowiedziano zamiar udostępnienia Wirtualnej Biblioteki Nauki i IBUK LIBRA, ale nie wskazano listy książek z bazy IBUK Libra, do których będzie wykupiony dostęp.

W raporcie naprawczym przedstawiono działania jakie Uczelnia podjęła w dwóch obszarach, do których odnosiły się zastrzeżenia zespołu oceniającego. Ich realizacja została zweryfikowana w trakcie wizytacji.

Uczelnia posiada obecnie zlokalizowaną w jej siedzibie bibliotekę i czytelnię. Ewidencja księgozbioru zawiera 933 pozycje. Są to zbiory zróżnicowane i nie w pełni odpowiadające prowadzeniu kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Znaczna część podręczników i książek pochodzi z lat 90-tych ubiegłego stulecia, dużo z pierwszej dekady bieżącego a stosunkowo mało jest prac opublikowanych w ostatnich 10 latach. Niezadowalająca aktualność książek odnosi się zwłaszcza do pozycji specjalistycznych z dziedzin, w których zachodzą szybkie zmiany. Dostępne na miejscu zasoby biblioteki są zatem skromne objętościowo i nie w pełni dostosowane do aktualnego stanu wiedzy i praktyki gospodarczej. Brakuje elektronicznego inwentarza zbiorów, który zespół oceniający uznaje za niezbędny dla zapewnienia sprawnego korzystania przez studentów ze zbiorów bibliotecznych. W takim stanie rzeczy Uczelnia podjęła działania zmierzające do zapewnienia studentom dostępu do funkcjonujących w kraju bibliotek cyfrowych. Zawarta została umowa z Wydawnictwem PWN pozwalająca na korzystanie przez studentów Uczelni z IBUK Libra. Umowa ta przewiduje dostęp do 41 aktualnych pozycji wydawniczych z zakresu ekonomii, zarządzania i prawa. Dodatkowo Wydawnictwo udostępniło nieodpłatny dostęp do 243 stosunkowo aktualnych pozycji z różnych dziedzin, w większości z zakresu ekonomii i zarządzania. Uczelnia zapewniła także studentom dostęp do zasobów Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academia. Informacja o tym dostępie wraz z linkiem jest zamieszczona na stronie internetowej Uczelni w zakładce Biblioteka. Trzecią formą dostępu do zasobów bibliotecznych wprowadzoną przez Uczelnię jest od marca 2021 r. Wirtualna Biblioteka Nauki.

Uczelnia dokonała na początku 2021 r. modernizacji pracowni komputerowej instalując szybkie łącze światłowodowe do Internetu, sieć magistralną LAN oraz zwiększając liczbę stanowisk komputerowych dla studentów z 10 do 20. Przygotowywana jest także druga pracownia komputerowa na 10 stanowisk (obecnie trwają prace instalacyjne). Po powrocie do nauki stacjonarnej Uczelnia deklaruje prowadzenie w pracowniach komputerowych zajęć bądź części zajęć z *podstawy technik informatycznych, statystyka, informatyka w zarządzaniu, rachunkowość finansowa, rachunkowość zarządcza, bazy danych, projektowanie stron internetowych, cyberprzestępczość, procesy logistyczne w e-biznesie*. W pracowni komputerowej zainstalowane są obecnie dwa pakiety finansowo-księgowo oraz dostępne jest podstawowe oprogramowanie pozwalające na prowadzenie zajęć z wykorzystaniem systemów informatycznych ze wskazanych zajęć.

Uczelnia dostosowała się do zaleceń zespołu oceniającego, tym samym działania naprawcze w zakresie niniejszego punktu można uznać za skuteczne. Jedyнным pozostającym do spełnienia wymogiem jest stworzenie elektronicznego katalogów zasobów własnej biblioteki i zespół oceniający zaleca, aby był on dostępny dla studentów najpóźniej od 1 października 2021 r.

Ad. 4) Kryterium umiędzynarodowienie procesu kształcenia otrzymało ocenę zadowalającą, ponieważ w Uczelni brak jest przedmiotów wykładanych w językach obcych, a także możliwości odbywania części studiów lub praktyk zawodowych za granicą oraz w ramach programu Erasmus+.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała jedynie, że jest w trakcie uruchomienia programu Erasmus+ i opracowywania modelu współpracy studentów i nauczycieli akademickich służącej wymianie międzynarodowej.

W raporcie naprawczym przedstawiono trzy rodzaje przedsięwzięć zmierzających do zwiększenia umiędzynarodowienia procesu kształcenia w Uczelni.

Po pierwsze, Uczelnia poinformowała, że obecnie jeden przedmiot prowadzony jest w języku angielskim, tj. *ekonomika integracji europejskiej*. Przedmiot ten jest ujęty w planie zajęć dostępnym na stronie internetowej. Przygotowano również jego sylabus sporządzony w języku angielskim. Rekomenduje się wprowadzenie na stałe do programu studiów większej liczby wybranych przedmiotów prowadzonych w języku obcym.

Po drugie, Uczelnia poinformowała, że w 2019 r. podpisała umowę o przystąpieniu do programu ERASMUS+. W styczniu 2021 r. podjęła rozmowy z jedną z uczelni zagranicznych na temat uruchomienia wymiany studentów w ramach tego programu, ale nie została ona uruchomiona ze względu na wybuch pandemii. Uczelnia nie prowadzi obecnie działań zmierzających do uruchomienia wymiany zagranicznej studentów oczekując na likwidację obostrzeń związanych z wyjazdami zagranicznymi. Konkludując, wymiana międzynarodowa pracowników i studentów nie była i nie jest obecnie prowadzona.

Po trzecie, Uczelnia prowadzi współpracę zagraniczną z trzema uczelniami na Ukrainie i dwoma w Bułgarii. Współpraca ta polega na współorganizacji konferencji naukowych oraz udziale w nich z referatami pracowników Uczelni. W latach 2018-2020 w ramach 4 konferencji Uczelnia występowała w takiej roli. Obecnie Uczelnia bierze udział w przygotowaniu konferencji w Bułgarii. Inne formy współpracy z uczelniami zagranicznymi zmierzające do umiędzynarodowienia procesu kształcenia nie są stosowane.

Przedstawiony zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia zespół oceniający uważa za zadowalający. Uczelnia dostosowała się do zaleceń zespołu oceniającego, tym samym działania naprawcze w zakresie niniejszego punktu można uznać za skuteczne, ale jednocześnie ocena programu studiów w zakresie kształcenia w języku obcym wymaga nadal większej uwagi. Rekomenduje się wprowadzenie na stałe do programu studiów większej liczby wybranych przedmiotów prowadzonych w języku obcym.

Część III: Informacje o pozostałych zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, jakie zaistniały w okresie między przeprowadzeniem przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej uchwałą wymienioną w części I, a otrzymaniem zawiadomienia o powtórnej ocenie jakości kształcenia oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia

W roku akademickim 2019/2020 rozpoczął kształcenie cykl w pełni dostosowany do zmieniających się przepisów prawa, to jest: przypisano kierunek do dyscypliny wiodącej: nauki o zarządzaniu i jakości (100%), skorygowano kierunkowe i przedmiotowe efekty uczenia się oraz wprowadzono 6 miesięczne praktyki zawodowe dla studiów I stopnia.

Część IV: Podsumowanie – zawierające wnioski dotyczące skuteczności i kompleksowości wprowadzonych zmian

Ogólna ocena spełnienia kryteriów powtórnej oceny programowej

Kryterium1	Ocena stopnia spełnienia kryterium uzasadniająca wydanie oceny warunkowej Zadowalająca/ Częściowa	Ocena stopnia spełnienia kryterium po powtórnej ocenie programowej Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Zadowalająca	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia		
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia		
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	Zadowalająca	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia		
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	Zadowalająca	Zadowalająca
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	Zadowalająca	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia		

¹ Należy podać ocenę stopnia spełnienia jedynie tych kryteriów, które uzasadniały wydanie oceny warunkowej.