



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **politologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Małopolska Uczelnia Państwowa

im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Oświęcimiu

Data przeprowadzenia wizytacji: **21-22 stycznia 2021**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	17
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	18
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	21
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	24
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	26
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	30
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	31
Zalecenia	33
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	33
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Martin Dahl, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Radosław Rybkowski – ekspert PKA
2. dr hab. Radosław Fiedler – ekspert PKA
3. mgr Bartosz Baca – ekspert PKA ds. pracodawców
4. Maciej Bień - ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr inż. Olga Janiszewska – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku politologia prowadzonym w Małopolskiej Uczelni Państwowej im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Oświęcimiu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Poprzednia ocena zakończyła się oceną pozytywną zawartą w Uchwale Nr 107/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 19 lutego 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku politologia prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Oświęcimiu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilach ogólnoakademickim i praktycznym.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą w formie zdalnej. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni, odbyło także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi, o których przewodniczący zespołu poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Małopolska Uczelnia Państwowa im. rtm. W. Pileckiego w Oświęcimiu (dalej MUP) prowadzi studia na kierunku politologia o profilu praktycznym. Od roku 2017/2018 nie udało się zrekrutować wystarczającej liczby chętnych do podjęcia stacjonarnych studiów I stopnia ani niestacjonarnych studiów I oraz II stopnia. W rzeczywistości prowadzone więc jest kształcenie jedynie na studiach II stopnia o profilu praktycznym, tylko w formie stacjonarnej. Z tego powodu zespół oceniający PKA mógł

w praktyce jedynie dokonać oceny tych studiów, bo w przypadku stopnia I nie było możliwości sprawdzenia jakości prowadzonych zajęć, metod weryfikacji i oceny osiągania efektów uczenia się czy sposobów zapewniania wsparcia studentom w procesie uczenia się.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	politologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	nauki o polityce i administracji -78%, nauki o zarządzaniu i jakości - 10 %, nauki o komunikacji społecznej i mediach –9 %, nauki prawne – 1%, nauki socjologiczne – 1%, ekonomia i finanse – 1%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	32 ECTS, 960 godzin	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów³	2177	1371

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	148 ECTS	148 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	102 ECTS	102 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	99 ECTS	99 ECTS

Nazwa kierunku studiów	politologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	nauki o polityce i administracji -70%, nauki o zarządzaniu i jakości - 15 %, nauki o bezpieczeństwie - 15 %	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 godzin, 16 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	38	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	1372	866
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	104 ECTS	104 ECTS

⁴W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	103 ECTS	103 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	72 ECTS	72 ECTS

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia zostały zawarte w załączniku 2a do uchwały nr 30/2017 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. rtm. W. Pileckiego w Oświęcimiu z dnia 27 marca 2017 roku (studia prowadzone w cyklu kształcenia 2017-20; obowiązujące więc absolwentów, którzy w roku poprzednim ukończyli kształcenie) oraz w załączniku 1a do uchwały nr 42/2020 Senatu MUP z dnia 30 czerwca 2020 roku (obowiązujący obecnych studentów). Wszystkie cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi (kadra akademicka oraz studenci) oraz zewnętrznymi, reprezentowanym w Radzie Interesariuszy.

Kierunek studiów został przyporządkowany do dyscypliny wiodącej nauk o polityce i administracji (70% punktów ECTS), co wydaje się oczywistym i niebudzącym wątpliwości rozwiązaniem. Pozostałe dyscypliny, do których wskazano przyporządkowanie to: nauki o zarządzaniu i jakości (15% pkt. ECTS) oraz nauki o bezpieczeństwie (15% ECTS). Takie przyporządkowanie znajduje uzasadnienie i jednocześnie odzwierciedlenie w przyjętej koncepcji kształcenia.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku i Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018, poz. 1668, z późn. zm) MUP może prowadzić jedynie studia o profilu praktycznym, bowiem nie posiada uprawnień do nadawania stopnia naukowego. Dlatego misja uczelni określona w Strategii rozwoju MUP zakłada, że Uczelnia stanie się "ważnym ośrodkiem kreatywnej myśli akademickiej, praktycznej, zawodowej poprzez realizację właściwych kierunków studiów oraz specjalności, kształcenie zawodowe oraz akademickie, co ma sprostać potrzebom gospodarczym, społecznym w skali kraju oraz regionu, wpływać na kształtowanie właściwych postaw, relacji międzyludzkich oraz poszanowania praw człowieka". Prowadzenie studiów o profilu praktycznym, odpowiadającym potrzebom otoczenia społeczno-gospodarczego znajduje, więc racjonalne uzasadnienie.

Natomiast zastrzeżenie budzi to, że postęp w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku został w przyjętej koncepcji kształcenia uwzględniony w niewielkim stopniu. Uczelnia w raporcie samooceny deklarowała, że studenci w trakcie studiów "uzyskują przygotowanie do pracy w administracji rządowej i samorządowej, organizacjach politycznych, społecznych, gospodarczych, zespołach analitycznych, szkoleniowych i diagnostycznych, a także strukturach lokalnych i samorządowych; mogą też sprawować funkcje menedżerskie". Jednak takie założenie nie znalazło potwierdzenia w czasie wizytacji zespołu oceniającego PKA. Zakładane efekty uczenia się oraz program studiów dodatkowo utwierdzają w przekonaniu, studia w dalszym ciągu są studiami o charakterze ogólnoakademickim, które w sposób sztuczny dopasowano do ustawowych wymagań profilu praktycznego. Koncepcja kształcenia nie uwzględnia zmiany, jaka nastąpiła w dyscyplinie nauk o polityce i administracji, które w coraz większym stopniu korzystają z osiągnięć

nauk o zarządzaniu i jakości, dzięki którym studenci mogą rzeczywiście nabywać umiejętności praktyczne, możliwe do wykorzystania na regionalnym rynku pracy (np. w administracji jednostek samorządu terytorialnego).

Zakładane efekty uczenia się (zdefiniowane w przytoczonych powyżej uchwałach Senatu MUP) odpowiadają poziomowi 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji, zakładają nabycie umiejętności komunikowania się w języku obcym na poziomie B2+ (choć niepotrzebnie wprowadzono efekt w zakresie wiedzy - K_W14 "zna język obcy nowożytny" oraz K_W21 "poprawnie posługuje się językiem obcym dla celów zawodowych i naukowych", bo jest to właśnie umiejętność, skądinąd opisana jako K_U15 "posiada umiejętność przygotowania prac pisemnych oraz wystąpień ustnych w języku obcym właściwym dla nauk o polityce z uwzględnieniem terminologii właściwej dla dyscypliny" oraz K_U21 "posiada umiejętności językowe, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+..."). W określeniu efektów uczenia się widać pewne błędy, bo na przykład zakłada się, że student nabędzie "umiejętność przygotowania wystąpień ustnych, wykorzystując ujęcia teoretyczne nauk o polityce, wiedzę z zakresu metodologii nauk społecznych" (K_U19), ale w opisie efektów uczenia się kompletnie pominięto umiejętność przygotowania prac pisemnych z wykorzystaniem "ujęć teoretycznych" oraz "wiedzy z zakresu metodologii nauk społecznych". Zastrzeżenia budzi również i to, że w opisie efektów uczenia się konsekwentnie jest używane określenie "nauki o polityce", podczas gdy wraz z pojawieniem się nowego wykazu dziedzin i dyscyplin nauki powinno się używać terminu "nauki o polityce i administracji", także zgodnie z przypisaniem kierunku do dyscypliny wiodącej.

Zakładane efekty uczenia się są tylko częściowo zgodne z przyjętą koncepcją i celami kształcenia. Podstawową niedoskonałością jest to, że efekty uczenia się w niewielkim stopniu nawiązują do profilu praktycznego. Efekt z zakresu wiedzy K_W18 "posiada wiedzę o metodyce wykonywania zadań, normach, procedurach i dobrych praktykach stosowanych w organizacjach i instytucjach politycznych zorientowaną na innowacyjne rozwiązywanie złożonych problemów w nietypowych sytuacjach" nawiązuje do rozporządzenia Ministra Nauk i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (DZ.U. 2018, poz. 2218), w którym dla poziomu 7 (czyli studiów II stopnia) założono właśnie "wykorzystywanie posiadanej wiedzy, formułowanie i rozwiązywanie złożonych i nietypowych problemów oraz innowacyjne wykonywanie zadań w nieprzewidzianych warunkach". Ale w rozporządzeniu jest to przypisane do umiejętności nie do wiedzy. Ten błąd potwierdza to, że koncepcja kształcenia oraz zakładane efekty uczenia się koncentrują się wokół wiedzy o charakterze akademickim, a nie praktycznych umiejętności, możliwych do wykorzystania w przyszłym życiu zawodowym. Kolejnym tego dowodem jest efekt K_U08 "potrafi wykorzystać metody i techniki badawcze do opisu i analizy zjawisk politycznych; rozwija własny warsztat naukowy". O ile nawet cenne jest rozwijanie warsztatu naukowego nawet na studiach o profilu praktycznym, to brak tego rodzaju efektu w odniesieniu do rozwijania własnego warsztatu praktycznego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia zostały częściowo określone zgodnie z przyjętą strategią Małopolskiej Uczelni Państwowej im. rtm. W. Pileckiego w Oświęcimiu. Zostały zdefiniowane

we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Przypisanie do dyscypliny wiodącej nauk o polityce i administracji jest uzasadnione. Obecność pozostałych dyscyplin (nauki o zarządzaniu i jakości oraz nauki o bezpieczeństwie) też nie budzi zastrzeżeń.

Jednak w samej koncepcji kształcenia w niewielkim stopniu uwzględniono postęp w obszarze działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Z tego powodu koncepcja kształcenia bardziej zbliżona jest do profilu ogólnoakademickiego niż praktycznego.

Efekty uczenia się częściowo są zgodne z poziomem 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji, choć jak wskazano, pojawia się w opisie efektów uczenia się błąd uznający „wykorzystywanie posiadanej wiedzy, formułowanie i rozwiązywanie złożonych i nietypowych problemów oraz innowacyjne wykonywanie zadań w nieprzewidzianych warunkach” za efekt z zakresu wiedzy nie zaś umiejętności, co jest jednoznacznie określone w rozporządzeniu z 2018 roku.

W przyjętych efektach uczenia się oprócz pomyłek (jak powtórzenie dwukrotnie tego samego efektu) podstawowym problemem jest dominacja efektów o charakterze akademickim nie zaś praktycznym, co powinno wynikać z profilu oferowanych studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie koncepcji kształcenia do wymagań profilu praktycznego i jasne uwzględnienie postępu w obszarach działalności zawodowej właściwej dla politologii oraz dyscypliny nauk o polityce i administracji.
2. Zaleca się ponowne określenie efektów uczenia się, by w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości wskazywały na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne o charakterze praktycznym.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Program studiów II stopnia o profilu praktycznym na kierunku politologia został w Małopolskiej Uczelni Państwowej im. rtm. W. Piłckiego w Oświęcimiu określony uchwałami Senatu Uczelni wskazanymi powyżej. Na kierunku politologia sposób zaplanowania zajęć oraz zdefiniowania treści programowych jest czytelny, przejrzysty i zrozumiały, choć od razu trzeba zaznaczyć - nie oznacza to, że w pełni poprawny.

Treści programowe są częściowo zgodne z efektami uczenia się, choć w znacznym stopniu uwzględniają wiedzę z dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany. Dodatkowo, w zdecydowanie mniejszym stopniu można potwierdzić, że treści programowe odwołują się do aktualnego stanu praktyki w obszarach działalności zawodowej typowej dla nauk o polityce i administracji oraz zawodowego rynku pracy, zwłaszcza w kontekście ewentualnego regionalnego rynku pracy, powiązanego przede wszystkim z administracją w jednostkach samorządów terytorialnych.

Na zajęcia powiązane z działalnością zawodową, realizowane w ramach dwóch modułów specjalnościowych (do wyboru przez studentów): Smart City a strategię zarządzania kryzysowego oraz zarządzanie bezpieczeństwem lokalnym przeznaczono jedynie 135 godzin zajęć, wobec 1 230 wymaganych w wymaganych w trakcie pełnego cyklu kształcenia (w tym 480 godzin praktyk zawodowych, o których więcej - poniżej). Przeznaczenie mniej niż 10% godzin dydaktycznych na zajęcia rzeczywiście mocno zakorzenione w praktyce zawodowej należy uznać za niewłaściwe i uniemożliwiające osiągnięcie zakładanych kierunkowych efektów uczenia się.

Co więcej, treści programowe opisane w sylabusach zajęć wskazują, że w trakcie nauki studenci nie mają możliwości osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się. I tak na przykład w odniesieniu do efektu K_U06 "posiada umiejętność prognozowania zjawisk politycznych na poziomie ogólnym oraz zagrożeń funkcjonującego porządku prawnego, społecznego i politycznego" studenci mogą nabyć umiejętność prognozowania zagrożeń w ramach zajęć *prognozowanie i monitorowanie zagrożeń*, ale w odniesieniu do prognozowania zjawisk politycznych – takie treści programowe nie pojawiają się w sylabusie żadnych z zajęć. Co więcej wspomniane zajęcia *prognozowanie i monitorowanie zagrożeń* jest opcjonalny, więc może zaistnieć sytuacja, że student w ogóle nie będzie miał możliwości zdobycia przywołanego efektu.

W opisie efektów uczenia się dużo miejsca zajmują umiejętności związane z analizowaniem i wyjaśnianiem czy wykorzystywaniem metod i technik badawczych. Natomiast "metody" w sylabusach są umieszczone jedynie w kontekście stosowanych metod dydaktycznych oraz metod i kryteriów oceny. Zaś pośród treści programowych o metodach badawczych wspomniano jedynie przy okazji *seminarium magisterskiego* "Wymogi merytoryczne pracy magisterskiej (zakres tematyczny, metodologia)", *socjologii polityki* - "Główne podejścia teoretyczne i metodologiczne" oraz *doktryn politycznych i prawnych* - "Metodologia przedmiotu Definicja, funkcje, klasyfikacja doktryn politycznych i prawnych". W sumie oznaczałoby to raptem 3-4 tematy omawiane w czasie zajęć w toku całych studiów II stopnia. Nie ulega wątpliwości, że tak krótki czas nie pozwala na właściwe opanowanie warsztatu niezbędnego do prowadzenia samodzielnych analiz, co zakładają efekty uczenia się zdefiniowane dla kierunku studiów.

Czas trwania studiów II stopnia na kierunku politologia wynosi cztery semestry, w czasie których studenci mają uzyskać 120 pkt. ECTS (w tym 16 pkt. ECTS przyznane za praktyki zawodowe). Łączna liczba godzin przewidzianych programem studiów wynosi 1230 (z tego 480 przypada na praktyki zawodowe). Sposób obliczania punktów ECTS opisany w sylabusach poszczególnych zajęć też jest zasadniczo prawidłowy a szacowany nakład pracy własnej studentów nie jest przeszacowany. Jednak należy zauważyć, że są zajęcia, gdzie ocena nakładu pracy własnej nie spełnia warunków ustawowych. Na przykład: *Smart cities – normy i modele* – 1 pkt. ECTS przy szacowanym nakładzie pracy studenta wynoszącym 22 godziny; *teoria polityki* – 3 pkt. ECTS przy 60 godzinach; *psychologia polityki* – 3 pkt. ECTS przy 60 godzinach; czy *konstytucyjny system organów państwowych* – 2 pkt. ECTS przy 46 godzinach.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest prawidłowa, harmonogram zajęć pozwala studentom na efektywne wykorzystanie czasu na zajęciach, pozostawiając niezbędną swobodę dla samodzielnego uczenia się. Wskazane w sylabusach metody monitorowania postępów w procesie uczenia się, wykorzystywanie indywidualnych konsultacji pozwalają na przekazanie studentom informacji zwrotnej o uzyskiwanych przez nich efektach.

Zgodnie z planem studiów liczba godzin dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wynosi 1096, a liczba punktów ECTS uzyskiwanych w ramach takich zajęć wynosi 104 punkty, co jest zgodne z obowiązującymi przepisami. Zaplanowana sekwencja zajęć, dobór form zajęć (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria) nie budzą zastrzeżeń i pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Możliwość wyboru modułów specjalnościowych *smart city a strategie zarządzania kryzysowego* oraz *zarządzanie bezpieczeństwem lokalnym* oraz wyboru takich zajęć, jak lektorat języka obcego, seminarium, miejsca odbywania praktyk sprawia, że studenci uzyskują łącznie 72 pkt. ECTS w ramach zajęć do wyboru, co znacząco przewyższa wymagania nałożone przepisami prawa. Uczelnia oferuje lektoraty języka obcego, pozwalając studentom ocenianego kierunku na osiągnięcie wymaganej biegłości językowej. Uczelnia ma przyjęte rozwiązania pozwalające na indywidualizację zajęć w przypadku takiej potrzeby. Dotyczy to zwłaszcza studentów z niepełnosprawnościami.

103 punkty ECTS studenci uzyskują w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Znaczna część zajęć zakwalifikowanych przez uczelnię jako kształtujące umiejętności praktyczne wcale takimi nie jest. Zajęcia takie, jak: *teoria polityki* (2 pkt. ECTS); *socjologia polityki* (2), *ruchy społeczne* (2), *filozofia i etyka polityki* (2), *psychologia polityki* (2), *historia instytucji politycznych* (2), *konstytucyjny system organów państwowych* (2), *współczesne zagrożenia terroryzmem* (2), *komunikowanie polityczne* (2), *komunikowanie międzykulturowe* (2), *prawo europejskie* (2), *decydowanie polityczne* (2), *polityki unijne* (2), *Współczesne międzynarodowe stosunki polityczne* (2), *organizacje pomocy humanitarnej* (2), *podstawy prawne i proces decyzyjny w zarządzaniu kryzysowym/zarządzanie zasobami ludzkimi* (2), *organizacje i instytucje zarządzania kryzysowego w RP/zarządzanie zasobami ludzkimi* (2), *planowanie strategiczne* (2), *bezpieczeństwo danych osobowych/etyka i etykieta zawodowa służb mundurowych* (2) oraz *seminarium magisterskie* (10), *survival letni* (3) czy *survival zimowy* (2) nie kształtują umiejętności praktycznych związanych z kierunkiem studiów.

Na kierunku politologia stosowane są różnorodne, właściwe dla kierunku metody dydaktyczne, odwołujące się do możliwości i osiągnięć współczesnej dydaktyki akademickiej. Metody dydaktyczne są niewłaściwe i nie pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. A także nie stymulują studentów do samodzielności. Duża część prac etapowych (prezentacje studentów) okazała się utworami niesamodzielnymi, powstałymi w oparciu o informacje dostępne powszechnie w Internecie (co najmniej połowa prac była przygotowana w oparciu o hasła z Wikipedii). Oznacza to, że studenci wbrew zakładanym efektom uczenia się nie nabyli umiejętności analitycznych czy przygotowania samodzielnie wystąpień.

Co więcej, przygotowane na hospitolowane zajęcia- cztery prezentacje przedstawiane przez studentów (wszystkie) nie były przygotowane samodzielnie a prowadzący zajęcia nie odnieśli się do całkowicie oczywistych zapożyczeń z cudzych prac czy dokumentów rządowych. Oparcie zajęć o niesamodzielne przygotowywanie materiałów przez studentów z pewnością nie przyczynia się do przygotowanie do samodzielnej pracy zawodowej.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk na kierunku politologia są zgodne z efektami uczenia się na poziomie kierunku studiów. Wątpliwość budzi jednak sposób ich definiowania. Są one zdefiniowane w sposób bardzo ogólny i w ograniczonym stopniu określają konkretne efekty w postaci umiejętności czy kompetencji społecznych, które student ma osiągnąć w ramach praktyk na kierunku politologia.

Praktyka zawodowa jest prawidłowo umieszczona w planie studiów, co umożliwia wykorzystanie w trakcie odbywania praktyk zawodowych wiedzy teoretycznej wcześniej zdobytej w ramach zajęć dydaktycznych (ostatni rok studiów I i II stopnia). Umieszczenie praktyk w ostatnim semestrze studiów i ich znaczący wymiar godzinowy, w połączeniu z realizowanymi zajęciami w ramach studiów w trybie stacjonarnym, oznacza bardzo duże obciążenia czasowe dla studentów.

Praktyki studenckie realizowane są w takich organizacjach jak: urzędy gmin, biura stowarzyszeń, centra kultury, muzea, które umożliwiają osiągnięcia przez studentów zdefiniowanych w ogólny sposób dla praktyk efektów uczenia się. Większość studentów kierunku politologia nie realizuje praktyk zawodowych w formach przewidzianych w Regulaminie praktyk i korzysta z przewidzianej w § 6 Regulaminu procedury „zwolnienia z praktyk”. Regulamin przewiduje, że „student może być zwolniony z odbycia praktyki pod warunkiem:

- a) przedstawienia dokumentu potwierdzającego realizację celów praktyk, w szczególności poznania specyfiki pracy zawodowej zgodnej z kierunkiem kształcenia, w inny sposób niż praktyka zawodowa;
- b) zdania egzaminu przed komisją egzaminacyjną powołaną przez Koordynatora potwierdzającego, że dany student opanował zakładane dla praktyki zawodowej efekty kształcenia”.

Przeprowadzona przez zespół oceniający analiza dokumentacji przypadków realizowania procedury „zwolnienia z praktyk” wyraźnie wskazuje, że nie uniemożliwia ona weryfikacji osiągnięcia przez studenta założonych dla praktyk efektów uczenia się. W trakcie egzaminu studentom zadawane są 3 pytania, tj.:

Z jakich przyczyn ubiega się Pan/i o zwolnienie z praktyki?

W jaki sposób zrealizował Pan/i – jego/jej zdaniem – cele praktyk zawodowych w sposób zastępczy?

Które z dotychczasowych doświadczeń zawodowych uznaje za najbardziej istotne.

W żaden inny sposób nie jest weryfikowane osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się. Osiąganie i weryfikacja efektów uczenia się przypisanych do zajęć w postaci praktyk zawodowych powinny przebiegać w sposób typowy dla wszystkich zajęć, to jest opierać się na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie i planach studiów, zorganizowanych przez Uczelnię oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, w trakcie tych zajęć oraz po ich zakończeniu.

Należy również zauważyć, że począwszy od marca 2020 roku, z uwagi na obecne ograniczenia w dostępie do miejsc i form realizacji praktyk Uczelnia postanowiła uelastyczyć procedurę zaliczania studenckich praktyk zawodowych. W efekcie zdecydowano, że:

jeżeli student w ogóle nie podjął praktyki, ale ma doświadczenia zawodowe, nawet w różnych okresach i w różnych miejscach, ale spójne z celami praktyk, na jego wniosek można wdrożyć wobec niego regulaminową procedurę zwolnienia z praktyk;

jeżeli student nie może kontynuować podjętej praktyki, na jego wniosek, decyzją Dyrektora Instytutu, praktyka może mu zostać skrócona, o ile z przytoczonej w jego wniosku argumentacji wynika, że już uzyskał związane z praktyką efekty uczenia się, mimo krótszego okresu praktyki lub w wyniku uprzednich doświadczeń zawodowych nie związanych bezpośrednio z odbywaną i przerwana praktyką;

jeżeli w ocenie Dyrektora Instytutu argumentacja przedstawiona przez studenta nie jest wystarczająca, Dyrektor może skierować go na egzamin przed komisją powołaną przez Koordynatora, która ustali, czy

student zrealizował efekty uczenia się lub wskaże uzgodniony ze studentem sposób uzupełnienia wymiaru praktyki (wykonanie określonego zadania) w określonym terminie;

przy ocenie efektów uczenia się zarówno Dyrektor Instytutu, jak i Koordynatorzy mogą dopuszczać możliwość, zarówno przy ocenie wymiaru czasowego praktyk, jak i uzyskanych przez studenta efektów, łączenia okresów różnych form aktywności zawodowej, w tym częściowo odbytej praktyki i dorywczej, nieudokumentowanej pracy, różnorodnych szkoleń i staży poza Uczelnią, samodzielnych form aktywności zawodowej na własny rachunek według oświadczenia studenta.

Zespół oceniający, rozumiejąc motywacje stojące za takimi decyzjami, nie widzi możliwości weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przy zastosowaniu przewidzianych od marca 2020 roku procedur. W szczególności takiej możliwości nie daje dopuszczenie możliwości „łączenia okresów różnych form aktywności zawodowej, w tym częściowo odbytej praktyki i dorywczej, nieudokumentowanej pracy, różnorodnych szkoleń i staży poza Uczelnią, samodzielnych form aktywności zawodowej na własny rachunek według oświadczenia studenta”. Zastrzeżenia te pogłębione są przez wyniki analizy dotychczas realizowanych procedur „zwalniania z praktyk”. Podobnie bowiem jak w przypadku „zwalniania z praktyk” również w przypadku rozwiązań wprowadzonych w marcu 2020 roku, przewiduje się egzamin przed komisją egzaminacyjną, a analiza procedury egzaminacyjnej stosowanej na Uczelni nie wykazuje, aby w toku jej realizacji weryfikowane było osiągnięcie przez studenta założonych dla praktyk efektów uczenia się.

W przypadku faktycznie realizowanych przez studentów praktyk sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają sprawdzenie zakresu prac realizowanych przez studenta w trakcie praktyk.

Zgodnie z § 5 Regulaminu praktyk student uzyskuje zaliczenie praktyki po przedstawieniu właściwemu Koordynatorowi kompletu dokumentacji ze zrealizowanej praktyki:

- a) zatwierdzonego przez Koordynatora wniosku o realizację praktyki;
- b) zatwierdzonego przez Koordynatora dziennika praktyki zawodowej;
- c) potwierdzenia odbycia praktyki wydane przez organizację, w której student odbył praktykę
- d) inne dokumenty określone przez instytutowy regulamin studenckich praktyk zawodowych.

Tak opisana procedura nie zapewnia w ocenie zespołu oceniającego należytej weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów poszczególnych efektów uczenia się zakładanych dla praktyk.

Kompetencje, doświadczenie oraz kwalifikacje uczelnianych koordynatorów praktyk, a także ich liczba nie budzą wątpliwości i umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Należy jednocześnie zaznaczyć, że kompetencje, doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk w miejscu praktyk nie są w żaden sposób weryfikowane, co oznacza, że Uczelnia nie zapewnia studentom opiekunów praktyk o właściwych kompetencjach, doświadczeniu i kwalifikacjach w miejscu ich odbywania.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Należy jednak zaznaczyć, że Uczelnia nie prowadzi hospitacji praktyk, więc potwierdzanie spełniania przez miejsca odbywania praktyk tego wymogu jest ograniczone. Brak hospitacji praktyk ogranicza również możliwość całościowej weryfikacji przez Uczelnię sposobu realizacji praktyk. Co prawda do zadań koordynatorów należy nadzór nad przebiegiem praktyk zawodowych studentów oraz

przewidziana w Regulaminie możliwość przeprowadzania „wizytacji u podmiotów, w których studenci odbywają praktyki”. W rzeczywistości jednak praktyki na ocenianym kierunku nie podlegają hospitacji.

Rekomenduje się rozpoczęcie procesu hospitacji praktyk przez przedstawicieli Uczelni.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywają się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Podstawowymi dokumentami w tym zakresie są wspomniany Regulamin Studenckich Praktyk Zawodowych i Ramowy program zawodowych praktyk studenckich dla kierunku „Politologia”.

Wskazano w nich osoby, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz określono zakres ich zadań i odpowiedzialności.

W przywołanych dokumentach brak jest również precyzyjnie określonych zadań opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposobów komunikowania się.

Uczelnia w oparciu o zawarte porozumienia z partnerami z otoczenie społeczno-gospodarczego zapewnia miejsca praktyk dla studentów. Ramowy program zawodowych praktyk studenckich dla kierunku politologia określa miejsca, w których realizowane powinny być praktyki zawodowe. W przypadku samodzielnej organizacji praktyk miejsca praktyk muszą być poprzedzone zgodą właściwego dla kierunku i specjalności Koordynatora. Brak jest jednak wskazania obiektywnych kryteriów podejmowania decyzji o zatwierdzeniu lub nie miejsca praktyk.

Rekomenduje się udoskonalenie systemu weryfikacji miejsc praktyk poprzez uwzględnienie zdefiniowanych i opublikowanych kryteriów w procesie dopuszczania miejsc praktyk samodzielnie wybranych przez studentów.

Nie są także podejmowane żadne systemowe działania, które mają na celu doskonalenie programu praktyk i ich realizacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są jedynie częściowo zgodne z efektami uczenia się przyjętymi dla kierunku politologia. Widoczny jest brak treści odnoszących się do kształcenia praktycznego, zwłaszcza związanego z aktualną praktyką zawodową właściwą dla ocenianego kierunku.

Liczba godzin dydaktycznych przewidzianych w programie studiów oraz wymagana liczba punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów jest prawidłowo określona.

Studentom zapewniono możliwość indywidualizacji ścieżki kształcenia w wymiarze zdecydowanie przekraczającym wymagane 30% punktów ECTS.

Tak liczba godzin, jak i liczba punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów jest prawidłowa.

W sylabusach zajęć zespół oceniający stwierdził zbyt częste nieprawidłowości w obliczaniu nakładu pracy własnej studenta mierzonej punktami ECTS w odniesieniu do poszczególnych zajęć.

Program studiów umożliwia osiągnięcie biegłości językowej odpowiadającej wymaganemu poziomowi B2+.

Program studiów w niewystarczającym stopniu zapewnia możliwość nabywania umiejętności praktycznych, w tym - zespół oceniający stwierdził niewystarczającą liczbę punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć rzeczywiście kształcących umiejętności praktyczne.

Sposób organizowania praktyk zawodowych, a zwłaszcza daleko idące ułatwienia w zwalnianiu z obowiązku ich odbywania, sprawia, że nie są one integralną częścią programu studiów i przy takiej formie osoba może ukończyć studia nie uzyskując efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk zawodowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się całościowy przegląd sylabusów zajęć, by nakład pracy studenta odpowiadał wymaganiom ustawowym: 1 pkt. ECTS jako 25-30 godzin pracy studenta.
2. Zaleca się całościowy przegląd programu studiów (łącznie z sylabusami zajęć), by kształcenie umiejętności praktycznych zostało faktycznie uwzględnione w treściach programowych.
3. Zaleca się zmianę koncepcji realizacji praktyk zawodowych i zakładanych dla praktyk efektów uczenia się.
4. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości polegającej na umożliwieniu przez studentów korzystania z systemu „zwalniania z praktyk” (obecnie dominujący model realizacji tego elementu programu studiów).
5. Zaleca się zmianę obecnie obowiązujących narzędzi i metod potwierdzania osiągania przez studentów efektów uczenia się założonych dla praktyk i wdrożenie rozwiązań pozwalających na rzetelną weryfikację osiągania efektów uczenia się.
6. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości polegającej na (obowiązującej od marca 2020 roku) możliwości zaliczania przez studentów praktyk na podstawie dorywczej, nieudokumentowanej pracy czy samodzielnych form aktywności zawodowej na własny rachunek według oświadczenia studenta.
7. Zaleca się wdrożenie przez uczelnię skutecznych działań naprawczych zapobiegających powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są określone na podstawie art. 69 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) oraz uchwałą Senatu w Małopolskiej Uczelni Państwowej im. rtm. Witolda Pileckiego

w Oświęcimiu o warunkach, trybie i terminie rekrutacji na studia w danym roku akademickim. Uchwała Senatu podawana jest do publicznej wiadomości. Zawierają informacje na temat zasad przeprowadzania rejestracji kandydatów na studia oraz dokonywania wpisu na listę studentów, wykazu wymaganych dokumentów, terminów rejestracji i składania dokumentów w danym roku akademickim. Zasady są dość przejrzyste, selektywne i umożliwiają dobór kandydatów na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, są także bezstronne i zapewniają równe szanse w podjęciu studiów na kierunku politologia.

Na ocenianym kierunku nie zostały wypracowane sformalizowane i jednolite procedury dyplomowania, aczkolwiek zapewniają one osiągnięcie efektów kształcenia. Zespół oceniający rekomenduje, aby położyć większy nacisk na tematykę prac dyplomowych by mieściły się w ramach dyscypliny nauk o polityce i administracji, ale także potwierdzających profil praktyczny. Rekomenduje się wypracowanie jednolitego dokumentu określającego standardy dyplomowania i pisanie prac dyplomowych nie tylko doraźna weryfikacja tematów prac dyplomowych.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Istniejące procedury zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen; określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Rekomenduje się wypracowanie jednolitego dokumentu określającego zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Brak jest w dotychczasowej praktyce Uczelni realizacji prac wdrożeniowych przez studentów kierunku politologia. Pewna część z nich ma wymiar praktyczny, tzn. bazuje na faktycznych danych opisujących zjawiska zachodzące w konkretnych podmiotach czy analizuje przypadki poszczególnych jednostek.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Natomiast na ewaluowanym kierunku umożliwia się weryfikację opanowania języka obcego na poziomie B2+.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane na kierunku politologia kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste, bezstronne i zapewniają równe szanse dla kandydatów w podjęciu studiów drugiego stopnia. Umożliwiają również selektywny dobór studentów o wstępnych kwalifikacjach umożliwiających osiągnięcie założonych w programach studiów efektów uczenia się. Stosowane procedury potwierdzania i uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz w innych uczelniach są prawidłowe i zapewniają prawidłową ocenę zbieżności takich efektów z realizowanym programem studiów. Stosowane zasady i procedury dyplomowania są prawidłowe i umożliwiają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zgodnie z określonym poziomem studiów. Ogólne zasady oraz metody weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są prawidłowe, należy jednak położyć większy nacisk na

uwidocznienie profilu praktycznego. Forma, metodyka oraz zakres merytoryczny prac etapowych studentów dostosowane są do poziomu i profilu studiów i umożliwiają skuteczną weryfikację osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, jednak powinno się wypracować katalog zasad oraz procedur kontrolnych, tak aby został adekwatnie realizowany profil praktyczny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki zatrudnieni w Małopolskiej Uczelni Państwowej im. rtm. Witolda Pileckiego w Oświęcimiu oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z określoną dyscypliną lub dyscyplinami posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy umożliwiający prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych i praktycznych. Struktura kwalifikacji kadry oraz jej liczebność w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Uczelnia stwarza warunki do rozwoju naukowego i podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia nie budzi zastrzeżeń oraz jest zgodny z ustawowymi wymaganiami. W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub w formie kształcenia na odległość - nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia są przygotowani do ich realizacji z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Realizacja zajęć jest na bieżąco kontrolowana przez uczelnię.

W zakresie polityki kadrowej, rozwoju i w procesie doskonalenia kadry, dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia dorobek naukowy potencjalnych kandydatów do pracy, ich doświadczenie pozaakademickie oraz osiągnięcia dydaktyczne. Spełniony został wymóg ustawowy związany z zawodowym doświadczeniem pozaakademickim co najmniej połowy kadry dydaktycznej na profilu praktycznym. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem oraz przez innych nauczycieli w formie ankiet ewaluacyjnych wypełnianych przez studentów. Instytut posiada sprawdzone procedury ewaluacji wyników ankiet, które mają wpływ na doskonalenie kadry w zakresie kompetencji dydaktycznych. Prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej dydaktycznej członków kadry prowadzącej kształcenie. należałoby opisać indywidualne ścieżki rozwojowe dla najlepszych dydaktyków. Realizowana polityka kadrowa obejmuje podstawowe zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy

ofiaram. Rekomenduje się powołanie osoby odpowiedzialnej za równe traktowanie i zapobieganie dyskryminacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dorobek naukowy, kompetencje dydaktyczne, pozaakademickie doświadczenie zawodowe, liczebność i stabilność zatrudnienia kadry umożliwiają prawidłową realizację procesu dydaktycznego na profilu praktycznym. Jednostka prowadzi przemyślaną, spójną i długofalową politykę kadrową, w pewnym zakresie umożliwia indywidualny rozwój doskonalenia zatrudnionych pracowników.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem. Uczelnia posiada dobrą bazę dydaktyczną, umożliwiającą realizację zakładanych efektów uczenia się oraz prowadzenie badań naukowych. W jej dyspozycji są dwa duże budynki dydaktyczne. Pierwszym z nich jest Collegium Primum, w którym znajdują się sale wykładowe oraz sale umożliwiające zdobywanie praktycznych umiejętności. W budynku znajdują się pomieszczenia administracyjne, biblioteka, czytelnia multimedialna i czasopism – wyposażona w 9 stanowisk komputerowych, a także stołówka studencka z zapleczem gastronomicznym i punkt kserograficzny. Drugim budynkiem jest Collegium sub Horologio, w którym znajdują się łącznie 23 sale dydaktyczne, w tym dwie aule i 3 czytelnie multimedialne z 40 komputerami. Baza dydaktyczna jest własnością Uczelni. Sale są przygotowane do stosowania technik audiowizualnych, przy czym we wszystkich aulach jest sprzęt multimedialny.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlagające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik

informacyjno-komunikacyjnych. Sale wykładowe i ćwiczeniowe wyposażone są w najnowszy sprzęt nagłaśniający i inny sprzęt dydaktyczny gwarantujący prawidłową realizację procesu dydaktycznego oraz zdobycie przez studentów wiedzy i umiejętności deklarowanych w celach kształcenia i sylwetce absolwenta. Pomieszczenia dydaktyczne i administracyjne w obydwu budynkach mają zainstalowane okablowanie strukturalne umożliwiające korzystanie z zasobów Internetu. Wszystkie pracownie dydaktyczne Uczelni wyposażone są w zagregowane systemy multimedialne tj. komputer z dostępem do Internetu, projektor i nagłośnienie umożliwiające realizację projekcji audiowizualnych. Część pracowni dodatkowo wyposażona jest w wizualizery.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie jest prawidłowa, są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz uzyskanie zakładanych efektów uczenia, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. System biblioteczno-informacyjny zapewnia studentom dostęp do niezbędnych książek, skryptów, czasopism krajowych i zagranicznych, atlasów, map, baz danych itp. Biblioteka dysponuje Wypożyczalnią, Czytelnią oraz Czytelnią Multimedialną (wraz z bezpłatnym dostępem do internetu), a także trzema magazynami książek i jednym magazynem czasopism. W zasobach bibliotecznych znajduje się ponad 40.000 tys. pozycji. Biblioteka jest w stu procentach skomputeryzowana w oparciu o system biblioteczny Libra NET. Biblioteka oferuje studentom bogaty zestaw czasopism naukowych i prasy opiniotwórczej. Ogółem dysponuje w prenumeracie 78 tytułami. Biblioteka posiada także ponad 250 tytułów czasopism archiwalnych mieszczących się w czytelni prasy i dwóch magazynach bibliotecznych. Studenci mogą uzyskać w Bibliotece MUP dostęp na miejscu oraz zdalny do 18 baz danych EBSCO, m.in.: Bazy Newspaper Source, Business Source Ultimate, AcademicSearch Ultimate, eBookAcademic Collection, Consumer Edition, Regional Business News, Baza Teacher Reference Center, AHFS Consumer Medication. W czasie wizytacji stwierdzono, że czytelnia posiada podręczny, aktualny księgozbiór związany z ocenianym kierunkiem studiów oraz z odpowiednią do liczby studentów ilość komputerów z dostępem do Internetu i specjalistycznych baz danych. W czytelni księgozbiór dla studentów Politologii podzielony jest na działy najbardziej odpowiadające zainteresowaniom korzystających, ja np.: Międzynarodowe stosunki polityczne, Historia doktryn, Unia Europejska, Globalizacja, Terroryzm, Polityka bezpieczeństwa, Wojskowość, Historia powszechna, Historia Polski, czy Polska współczesna.

Zapewniona jest także zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Wszystkie pomieszczenia w budynkach należących do Uczelni, spełniają wymagania określone w przepisach dotyczących BHP, przeciwpożarowych i ochrony środowiska.

Studenci mają zapewniony dostęp do Internetu i komputerów, także poza zajęciami, dla realizacji zadań pracy własnej. Studenci mogą również korzystać z dostępnej na terenie Uczelni bezprzewodowej sieci Wi-Fi.

Osoby z dysfunkcją wzroku mogą skorzystać ze specjalnie przygotowanych audiobooków z fragmentami podręczników akademickich. Obiekty Uczelni są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Posiadają podjazdy dla wózków inwalidzkich oraz windy umożliwiające dostęp do sal dydaktycznych. Ponadto są to m.in. wydzielone i oznaczone miejsca parkingowe, odpowiednio przystosowane korytarze, nowoczesne sanitariaty i windy umożliwiające przemieszczanie się między

piętami. W Bibliotece zorganizowano specjalne stanowisko komputerowe z odpowiednim oprzyrządowaniem dla osób niedowidzących (pomieszczenie przygotowane do indywidualnej pracy). Na wizytowanym kierunku uczelnia prowadzi zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, które wprowadziła wraz z początkiem pandemii. Wcześniej na wizytowanym kierunku nie były prowadzone zajęcia z wykorzystaniem metod kształcenia zdalnego. Kształcenie to oparte jest na dwóch platformach Moodle oraz MS Teams. Studenci mają zapewniony dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną (MS Teams) i asynchroniczną (platforma Moodle) interakcję między nimi a nauczycielami akademickimi oraz innymi osobami prowadzącymi zajęcia.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są aktualne zgodne, co do zakresu tematycznego i zasięgu językowego, formy wydawniczej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla politologii oraz prawidłową realizację zajęć. Obejmują również piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów. Dostępne są w tradycyjnej formie papierowej oraz elektronicznej poprzez wymienione wyżej międzynarodowe bazy danych. W zajęciach realizowanych za pomocą metod kształcenia na odległość uczelnia zapewnia materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej. W ramach poszczególnych zajęć są one umieszczane na platformie Moodle w formie plików PDF oraz materiałów filmowych.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób z niepełnosprawnością. Uczelnia wdrożyła kwestionariusz ankiety oceniającej infrastrukturę dydaktyczną przez studentów. Oceniają oni infrastrukturę dydaktyczną, dokonują kompleksowej jej weryfikacji pod kątem: wyposażenia sal, dostępu do komputerów, Internetu, zasobów biblioteki, organizacji pomieszczeń dla organizacji studenckich oraz potrzeb osób niepełnosprawnych. Ankietyzacja jest przeprowadzana raz w roku, po zakończeniu roku akademickiego. Także nauczyciele akademicy uczestniczą w okresowych przeglądach infrastruktury. Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych. Rezultatem prowadzonych przeglądów było m.in. wyremontowanie jednego z posiadanych budynków, a następnie udostępnienie go jako akademika dla studentów czy zakup w 2020 roku dodatkowych dostępów do internetowych baz danych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Stopień dostosowania bazy dydaktycznej służącej realizacji procesu kształcenia na wizytowanym kierunku studiów należy ocenić jako właściwy. Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym liczby studentów oraz do osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia zapewnia studentom możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do literatury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach – zarówno w postaci dostępu do międzynarodowych baz danych, odpowiednią literaturę dostępne w bibliotece, ale także poprzez materiały umieszczane na platformie e-learningowej Budynki dydaktyczne, z których korzystają studenci, są we właściwym stanie technicznym oraz odpowiadają wymaganiom określonym w przepisach dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, przeciwpożarowych i ochrony środowiska. Zarówno studenci, jak i kadra uczestniczy w okresowych przeglądach infrastruktury a ich uwagi i sugestie są uwzględniane przez uczelnię.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Głównym obszarem współpracy Instytutu Nauk Humanistycznych i Społecznych im. J. Karskiego z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w wymiarze geograficznym, jest powiat oświęcimski oraz, w mniejszej mierze, powiaty ościenne. Wśród podmiotów, z którymi Uczelnia ma podpisane umowy o współpracy są m.in.: centra kultury, stowarzyszenia, powiatowy urząd pracy, starostwa powiatowe, urzędy gmin, jednostki policji, muzea. Taki dobór partnerów tylko częściowo odpowiada koncepcji kształcenia na kierunku politologia. Szczególną rolę wśród partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego zajmują organizacje z obszaru ratownictwa, obronności, strzelectwa. Wnioski z wizytacji wskazują, że współpraca z tymi podmiotami ma szczególnie intensywny wymiar, ale zdaniem zespołu oceniającego tylko częściowo pozwala na realizację koncepcji i celów kształcenia na kierunku politologia.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi współpracuje Małopolska Uczelnia Państwowa im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Oświęcimiu jest ograniczony i nie w pełni wystarczający i zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia. W katalogu partnerów brakuje instytucji, które byłyby bliżej związane z koncepcją kształcenia na kierunku politologia i z którymi współpraca umożliwiałaby konstruowanie, realizację i doskonalenie programu studiów na kierunku politologia i przyczyniała się do osiągania przez studentów założonych efektów uczenia się.

Podstawowym ciałem umożliwiającym współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, także w kontekście kierunku politologia, jest Rada Interesariuszy Małopolskiej Uczelni Państwowej im. rtm.

W. Pileckiego w Oświęcimiu. W skład Rady wchodzi podmioty reprezentujące instytucje samorządowe, lokalne organizacje muzealne, kulturalne, organizacje oświatowe. Jednym z zadań realizowanych przez Radę jest opiniowanie i zgłaszanie propozycji do programu studiów. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego dobrze oceniają współpracę z uczelnią w ramach Rady Interesariuszy, wskazując przykłady uwzględniania przez Uczelnię w programach studiów ich uwag i sugestii.

W procesie konstruowania, realizacji i doskonalenia programu studiów na kierunku politologia istotną rolę odgrywają również kontakty o charakterze mniej formalnym realizowane w różnych formach. Uczelnia dostosowuje formy kontaktu do oczekiwań i dostępności czasowej interesariuszy zewnętrznych. W ramach tych relacji partnerzy informowani są na bieżąco o dokonywanych zmianach programowych, z równoczesną prośbą o ich opiniowanie.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku obejmuje różne formy, w tym:

1. Organizacja praktyk

Jest to jeden z podstawowych obszarów współpracy Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi na ocenianym kierunku. Jedną z form realizacji praktyk zawodowych są praktyki organizowane we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi na bazie porozumień pomiędzy Uczelnią a poszczególnymi pracodawcami. Jednakże kształt uczelnianego systemu realizacji praktyk studenckich, zgodnie z którym większość studentów kierunku politologia korzysta z możliwości uzyskania zwolnienia z praktyk, powoduje, że współpraca z partnerami w tym zakresie ma mniejsze niż można by oczekiwać znaczenie.

Jednocześnie zauważalne są inne przykłady działań w tym obszarze – np. projekt: „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, angażujący przedstawicieli lokalnego otoczenia społeczno-gospodarczego, skierowany również do studentów kierunku politologia.

2. Weryfikacja efektów uczenia się i programu kształcenia

Powadzona jest weryfikacja efektów uczenia się przez partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego w ramach prac Rady Interesariuszy. Program kształcenia i efekty uczenia się są dyskutowane z partnerami w trakcie posiedzeń Rady. Inną metodą realizacji współpracy w tym zakresie są bieżące relacje Uczelni z przedstawicielami potencjalnych pracodawców dla absolwentów kierunku politologia.

3. Udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć

Część kadry prowadzącej zajęcia ze studentami kierunku politologia jest praktykami i posiada doświadczenie zawodowe w obszarach zbieżnych z programem i zakładanymi efektami uczenia się dla kierunku politologia. Są to osoby, które łączą rolę pracownika Uczelni z innymi rolami zawodowymi, takimi jak audytor i kontroler wewnętrzny, radny miejski, sądowy kurator społeczny, przedsiębiorca, pracownik instytucji kultury, członek zarządu stowarzyszenia. Dodatkowo zajęcia ze studentami prowadzone są również przez przedstawicieli podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego współpracujących z Uczelnią.

4. Analiza potrzeb rynku pracy

Ważną rolę w zakresie analizowania potrzeb rynku pracy odrywają opinie przekazywane Uczelni przez Prezydenta Miasta Oświęcim, Starostę Powiatu Oświęcimskiego, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oświęcimiu. Dodatkowym źródłem informacji o potrzebach rynku pracy są analizy danych statystycznych dotyczących zapotrzebowania lokalnego rynku pracy na poszczególne zawody przygotowane przez Powiatowy Urząd Pracy.

5. Certyfikowane szkolenia

Uczelnia realizuje w tym zakresie we współpracy z podmiotami zewnętrznymi projekt dofinansowany ze środków Unii Europejskiej pt. „Uczelnia na wyższym poziomie. Zintegrowany Program Rozwoju PWSZ im. rtm. W. Pileckiego w Oświęcimiu”. Zgodnie z założeniami projektu szkolenia studentów mają na celu podniesienie kluczowych kompetencji odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa oraz wsparcie studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy. Analiza programu szkoleń, adresowanego również do studentów kierunku politologia, wskazuje na adekwatność części oferowanych szkoleń do programu studiów i efektów uczenia się na kierunku politologia.

Nie są prowadzone regularne, systemowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, które prowadziłyby do zmian w zakresie doboru instytucji, form współpracy. Jednak w drodze bieżących relacji z poszczególnymi partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego oraz w ramach prac Rady Interesariuszy współpraca ta podlega ewaluacji, ale wyniki tej ewaluacji nie są dokumentowane, analizowane w sposób systemowy.

Rekomenduje się podjęcie działań umożliwiających bardziej systemowe podejście do zbierania oczekiwań interesariuszy zewnętrznych wobec współpracy z Uczelnią, ewaluacji współpracy. Obecne metody pozyskiwania tych informacji bazują na bieżących relacjach poszczególnych pracowników Uczelni z poszczególnymi interesariuszami. Uniemożliwia to wykształcenie pamięci instytucjonalnej w tym zakresie i częściowo ogranicza możliwości świadomego rozwoju relacji Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Dodatkowo wdrażanie rozwiązań wynikających z rekomendacji będzie stanowiło element zarządzania ryzykiem wynikającym z oparcia kontaktów na relacjach osobistych, a nie instytucjonalnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Rodzaj, liczba, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku politologia nie są wystarczające dla prawidłowej realizacji procesu kształcenia. Wśród podmiotów, z którymi Uczelnia ma podpisane umowy o współpracy są m.in.: centra kultury, stowarzyszenia, powiatowy urząd pracy, starostwa powiatowe, urzędy gmin, jednostki policji, muzea. Szczególnie intensywna jest współpraca z organizacjami z obszaru ratownictwa, obronności, strzelectwa. Profil działalności podmiotów, z którymi dzisiaj współpracuje Uczelnia tylko do pewnego stopnia odpowiada koncepcji kształcenia na kierunku politologia. Interesariusze zewnętrzni mają stworzone możliwości skutecznego udziału w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się, jednak dobór partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego umożliwia w ocenie zespołu oceniającego tylko częściową weryfikację koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się.

Współpraca uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach kierunku politologia przyjmuje zróżnicowane formy. Są one adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Obecny kształt współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym daje podstawę do intensyfikacji działań w tym zakresie, pozyskiwania nowych partnerów o profilach działalności adekwatnych do potrzeb kształcenia na kierunku politologia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Zaleca się uzupełnienie grupy instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego o podmioty, których profil działalności i doświadczenie umożliwią rzetelną weryfikację koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się na kierunku politologia. Obecny dobór współpracujących z kierunkiem instytucji tego nie umożliwia.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia zarówno w koncepcji kształcenia, jak i w celach kształcenia nie uwzględnia procesu umiędzynarodowienia koncentrując się na kształceniu kadr dedykowanych lokalnemu rynkowi pracy. Na spotkaniu z zespołem oceniającym przedstawiciele uczelni podkreślali, że umiędzynarodowienie jest jednym ze strategicznych celów uczelni, jednak na wizytowanym kierunku jest niewiele inicjatyw służących umocnieniu i rozwojowi procesu umiędzynarodowienia. Te, o których zespół oceniający został poinformowany podczas spotkania z zespołem uczelni przygotowującym raport samooceny są na etapie pomysłu, a nie konceptualizacji, a tym bardziej realizacji jak, np. utworzenie modułu kształcenia dotyczącego praw człowieka i ludobójstw realizowanego w on-line w języku angielskim i dedykowanego zagranicznemu odbiorcy oraz studentom uczelni. W trakcie dyskusji z przedstawicielami uczelni, nie udało się uzyskać odpowiedzi, jakie treści miałyby zawierać planowany moduł, uczelnia nie wskazała również żadnych partnerów zagranicznych, którzy mogliby współtworzyć albo być odbiorcami powyższej oferty. Zauważyć jednak należy, że pomysł jest godny uwagi i zespół oceniający PKA rekomenduje, aby taki moduł zajęć został opracowany z wykazaniem, jakie efekty uczelnia byłby w ramach niego realizowane. Uczelnia stwarza możliwości dla rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów, aczkolwiek aktywność ta ma charakter marginalny, co dotyczy w szczególności studentów. Wymiana międzynarodowa studentów i kadry odbywa się m.in. poprzez udział w realizacji programu Erasmus+. Nauczyciele korzystają z możliwości udziału w pobytach studyjnych i wymianach w ramach programu Erasmus+. Aktywność międzynarodowa studentów i nauczycieli akademickich na wizytowanym kierunku sprowadza się głównie do udziału w konferencjach międzynarodowych (częściowo organizowanych w Polsce). Uczelnia przedstawiła także umowy o współpracy bilateralnej z podmiotami zagranicznymi, w tym tych odnoszących się nabywania kompetencji praktycznych. Mimo posiadanej współpracy z kilkoma

niemieckimi uczelniami zawodowymi (Fachhochschule), których podstawowym celem działalności jest praktyczne kształcenie studentów, uczelnia na wizytowanym kierunku w bardzo ograniczonym stopniu korzysta z tych sprawdzonych wzorców i doświadczeń jak chociażby ze sposobu organizacji praktyk zawodowych powszechnych na niemieckich uczelniach zawodowych. Dotyczy to tylko zajęć z zakresu polityki społecznej. Brak jest transferu doświadczeń chociażby w zakresie praktycznego kształcenia.

Na wizytowanym kierunku uczelnia nie prowadzi okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia. Nie posiada także pełnej informacji o aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Uczelnia nie przedstawiła także konkretnych działań służących rozwojowi procesu umiędzynarodowienia. Rekomenduje się, aby uczelnia na wizytowanym kierunku prowadziła okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia oraz wypracowała system dokumentowania aktywności międzynarodowej zatrudnionej kadry oraz studentów z określonym planem rozwoju umiędzynarodowienia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Aktywność uczelni w kontekście umiędzynarodowienia procesu kształcenia należy ocenić jako wystarczające jednak wymagające dalszej dynamicznej pracy w celu rozwoju i promocji wskazanego zakresu działalności podmiotu, ze szczególną uwagą na kierunek politologia, gdzie wspomniane osiągnięcia nie mogą być ocenione jako w pełni zadowalające. Uwagi dotyczą zarówno zgodności podejmowanych starań z koncepcją i celami kształcenia, jak i w zakresie promocji rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na ww. kierunku. Prowadzone na wizytowanym kierunku działania uczelni mające służyć rozwojowi procesu umiędzynarodowienia oparte są w głównej mierze na programie Erasmus+, uczelnia ma trudności w zachęceniu studentów do udziału w tym programie, aczkolwiek należy zauważyć, że dostrzega ten problem. Nie ma jednak sprecyzowanych i ustrukturyzowanych pomysłów jak ten stan rzeczy należałoby zmienić. Słabością jest też brak aktualnych porozumień o współpracy z podmiotami zagranicznymi, w szczególności w zakresie rozwoju praktyczności kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się poszerzenie promocji międzynarodowych umów i działań o charakterze multilateralnym i bilateralnym, zarówno w ramach programu Erasmus+, jak i poza nim.
2. Zaleca się poszerzenie oferty akademickiej o zajęcia w językach obcych.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się ma charakter stały i kompleksowy. Wykorzystywane są zróżnicowane formy, obejmujące formalne i nieformalne formy wsparcia. Studenci ocenianego kierunku mogą korzystać z nowoczesnych technologii odpowiadających celom kształcenia. Uczelnia zapewnia odpowiednie instrumenty pozwalające na właściwe przygotowanie do wejścia na rynek pracy. Wsparcie jest także skierowane do różnorodnych grup studentów.

System wsparcia studentów w procesie uczenia, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy obejmuje zróżnicowane formy wspierające przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej. Studenci ocenianego kierunku mogą wziąć udział w projekcie „Uczelnia na wyższym poziomie. Zintegrowany program rozwoju PWSZ im. Witolda Pileckiego w Oświęcimiu”. W ramach tego projektu studenci mają możliwość wzięcia udziału w certyfikowanych szkoleniach, które obejmują zróżnicowaną tematykę. Projekt przewiduje także indywidualne porady zawodowe, z których mogą skorzystać studenci. W Uczelni funkcjonuje także Akademickie Biuro Karier, które zajmuje się informowaniem studentów o rynku pracy i możliwościach podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Biuro prowadzi wykaz ofert pracy, staży i praktyk zawodowych dedykowanych studentom. Studenci mogą kontaktować się z jednostką za pośrednictwem telefonu lub poczty elektronicznej.

System wsparcia studentów uwzględnia również wsparcie kierowane do studentów wybitnych. Przykładem takich działań jest specjalna nagroda „Laury Uczelni”, wręczana najlepszym studentom. Regulaminu nagrodę można otrzymać za działalność o charakterze naukowym, społecznym lub kulturalnym. Ponadto, formą wsparcia studentów wybitnych jest stypendium rektora.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość podejmowania różnorodnych form aktywności. Studenci mogą zrzeszać się w samorządzie studenckim, kołach naukowych lub innych organizacjach studenckich. Przy Instytucie Nauk Humanistycznych im. Jana Karłowicza funkcjonują koła naukowe, m.in. Koło Naukowe Myśli Społeczno-Politycznej lub Koło Naukowe Studentów Politologii. W ramach działalności w kołach naukowych studenci mają możliwość organizowania i uczestnictwa w konferencjach naukowych. Przestrzenią do podejmowania aktywności sportowej jest działalność w organizacjach studenckich takich jak Akademickie Koło E-sportu „ARCADE” lub Studenckie Koło Naukowe Sztuk Walki. Studenci ocenianego kierunku mają również możliwość udziału w programie „Legia Akademicka”, w ramach którego mogą odbyć szkolenie wojskowe. Program szkolenia obejmuje część teoretyczną organizowaną przez rektora uczelni oraz część praktyczną, której organizatorem jest Ministerstwo Obrony Narodowej.

Wsparcie studentów jest dostosowane do potrzeb różnych grup studentów oraz potrzeb indywidualnych, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Studenci kierunku politologia mogą korzystać z form indywidualizacji procesu kształcenia jak Indywidualny program studiów lub Indywidualny Tok Studiów. Podstawą przyznania wymienionych form indywidualizacji procesu kształcenia są przepisy Regulaminu Studiów. Indywidualny program studiów może zostać przyznany studentowi ze względu na ważny interes studenta lub szczególnie ważny interes procesu dydaktycznego. Zgodę wyraża Rektor na wniosek studenta, pozytywnie zaopiniowany przez Dyrektora Instytutu. Indywidualny Tok Studiów obejmuje studiowanie według indywidualnych terminów i

sposobów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z planu studiów. Przestankami uprawniającymi do uzyskania Indywidualnego Toku Studiów są m.in. niepełnosprawność, studiowanie więcej niż jednego kierunku studiów lub praca zawodowa, z zastrzeżeniem, że w tym przypadku praca musi być związana ze studiowanym kierunkiem. Zgodę na Indywidualny Tok Studiów wyraża Dyrektor Instytutu. Należy zauważyć, że konieczność powiązania pracy zawodowej studenta ze studiowanym kierunkiem stanowi ograniczenie dostępu do tej formy wsparcia studentów w przypadku osób znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej, które dążą do zdobycia wykształcenia. W związku z tym, rekomenduje się zmianę brzmienia przepisów Regulaminu studiów polegającą na umożliwieniu uzyskania zgody na Indywidualny Tok Studiów studentom pracującym, bez powiązania wykonywanej pracy z kierunkiem studiów albo wprowadzenia przesłanki szczególnie uzasadnianych przypadków. Studentkom w ciąży oraz studentom będącym rodzicem, zgodnie z przepisami Regulaminu Studiów nie można odmówić zgody na Indywidualny Tok Studiów. W szczególności wsparcie jest skierowane do studentów z niepełnosprawnościami. Jednostką właściwą w sprawach studentów z niepełnosprawnościami jest Biuro Obsługi Studentów Niepełnosprawnych, które jest czynne dla studentów od poniedziałku do piątku w godzinach 7:30-15:30. Studenci mogą kontaktować się z pracownikami Biura telefonicznie. W Uczelni funkcjonuje także Pełnomocnik Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych. Kontakt z Pełnomocnikiem jest możliwy za pośrednictwem poczty elektronicznej i telefonicznie. Podstawą funkcjonowania wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami jest Regulamin przyznawania wsparcia oraz wydatkowania dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom, będącym osobami niepełnosprawnymi, warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, kształcenia na studiach oraz prowadzenia działalności naukowej w Małopolskiej Uczelni Państwowej im. rtm. Witolda Pileckiego w Oświęcimiu. Działania Uczelni w zakresie wsparcia osób z niepełnosprawnościami przejawiają się w szczególności w zatrudnianiu asystentów, organizowaniu indywidualnych zajęć dydaktycznych lub dostosowanie form weryfikacji efektów uczenia się do specyficznych potrzeb studentów. Wsparcie studentów w procesie uczenia się uwzględnia zindywidualizowane potrzeby różnych grup studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością wychowujących dzieci lub pracujących. Studenci ocenianego kierunku mogą zgłaszać skargi i wnioski w pierwszej kolejności za pośrednictwem opiekuna roku. W razie konieczności sprawy są kierowane do Dyrektora Instytutu, a w przypadkach szczególnej wagi przekazuje się je Prorektorowi ds. Studenckich i Promocji. W ramach ocenianego kierunku funkcjonują starości, których rolą jest ustalanie terminów zaliczeń i egzaminów z osobami prowadzącymi zajęcia. Samorząd studencki uczestniczy w obszarze rozpatrywania skarg i wniosków pełniąc funkcje doradcze i reprezentując prawa i interesy studentów.

zasadą przyjętą w Małopolskiej Uczelni Państwowej jest brak instancyjności postępowania w indywidualnych sprawach studenckich. Zgodnie z przepisami Regulaminu Studiów organem właściwym w I instancji jest Rektor. W niektórych sprawach, np. wyrażania zgody na Indywidualny Tok Studiów właściwy w I instancji jest Dyrektor Instytutu, a w sprawach spornych ostateczną decyzję podejmuje Rektor. Natomiast w przypadku wyrażania zgody na udzielenie wpisu warunkowego właściwy w I instancji jest Dyrektor Instytutu, jednakże wówczas student nie ma prawa do wniesienia żadnego formalnego środka zaskarżenia wydanej decyzji. Należy stwierdzić, że brak instancyjności narusza podstawowe zasady postępowania o charakterze administracyjnym. Dwuinstancyjność postępowania umożliwia kontrolę prawidłowości decyzji pod kątem legalności, rzetelności i słuszności. Obecne rozwiązania ograniczają możliwość pełnego zrealizowania wskazanych zasad. Student niezadowolony z decyzji nie ma możliwości przedstawienia argumentów przemawiających za jego wnioskiem. Ogranicza to zaufanie do organu, ze względu na to, że wydane decyzje nie muszą zawierać

uzasadnienia. W związku z tym rekomenduje się wprowadzenie procedur dotyczących instancyjności postępowania i możliwość wniesienia odwołania lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w indywidualnych sprawach studenckich.

W zakresie działań informacyjnych i edukacyjnych dotyczących bezpieczeństwa studentów w Uczelni realizowane są obowiązkowe szkolenia obejmujące przestrzeganie przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy. Studenci rozpoczynający kształcenie są obowiązani do udziału w szkoleniach. Tematyka szkolenia obejmuje wybrane regulacje prawne, elementy ergonomii, fizjologii i higieny pracy, zagrożenia w środowisku pracy, ochronę przeciwpożarową oraz pierwszą pomoc w nagłych wypadkach. Studenci mają również możliwość udziału w szkoleniach z praw i obowiązków studenta przeprowadzanych przez samorząd dla studentów I roku, studiów I stopnia. W obszarze reagowania na przypadki naruszeń bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów wsparcie studentów opiera się o funkcjonowanie komisji dyscyplinarnych. W uczelni funkcjonują komisja dyscyplinarna właściwa do spraw studentów oraz komisja właściwa do spraw nauczycieli akademickich. W zakresie przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy przyjęte rozwiązania opierają się na przepisach Kodeksu etyki pracowników. Należy zauważyć, że formalne regulacje dotyczą pracowników. W związku z tym przepisy Kodeksu etyki pracownika zakazują dyskryminacji ze względu na m.in. płeć, kolor skóry, wyznanie lub preferencje seksualne. Jednocześnie przepisy Kodeksu etyki pracownika, dopuszczają nierówne traktowanie w przypadkach, w których jest usprawiedliwione. Prowadzenie formalnego wyjątku od zasady równego traktowania stanowi potencjalne ryzyko podejmowania postaw dyskryminacyjnych. Nie ma w tym zakresie rozwiązań obowiązujących studentów. Działania w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy nie są kompleksowe, ani adekwatne do potrzeb studentów. Uczelnia nie wprowadziła procedur w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji lub przemocy. Oznacza to brak ustalonych zasad postępowania w przypadkach zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa. Ponadto w Uczelni nie funkcjonują mechanizmy zapewniające pomoc ofiarom. Studenci nie mają żadnych możliwości skorzystania ze wsparcia psychologicznego w formie pomocy psychologa lub innych osób, do których mogliby się zwrócić. Rozwiązania przyjęte w tym zakresie ograniczają się wyłącznie do regulacji prawnych określających zakazy albo nakazy postępowania obowiązujące nauczycieli akademickich w relacjach z innymi osobami, jednocześnie umożliwiając nierówne traktowanie, gdy jest to usprawiedliwione.

W Uczelni prowadzone są zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zajęcia realizowane są z wykorzystaniem dwóch platform. Nauczyciele akademicki oraz osoby prowadzące zajęcia są dostępni dla studentów w ramach konsultacji zgodnie z godzinami dyżurów zamieszczonymi na stronie internetowej Uczelni. Studenci nie mają możliwości wzięcia udziału w szkoleniach przygotowujących do udziału w zajęciach z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W zakresie wsparcia studentów w procesie uczenia się stosowane są instrumenty oddziaływania na studentów kierunku mające na celu motywowanie ich do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się. Studenci ocenianego kierunku mogą korzystać ze świadczeń przewidzianych przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: stypendium socjalnego, stypendium dla osób niepełnosprawnych, zapomogi i stypendium rektora. System świadczeń dla studentów funkcjonuje poprawnie. Świadczenia są wypłacane terminowo. Obsługą procesu rozpatrywania wniosków i wydawania decyzji w sprawie przyznania albo nieprzyznania świadczeń zajmuje się komisja stypendialna i odwoławcza komisja stypendialna, w skład których wchodzi studenci i pracownicy uczelni. Studenci mają zapewnione wsparcie merytoryczne w zakresie pomocy materialnej.

Kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się, w tym kadry administracyjnej odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów w ramach konsultacji, których formy i częstotliwość są dostosowane do potrzeb studentów. Obsługą administracyjną studentów na ocenianym kierunku zajmuje się Sekretariat Instytutu Nauk Humanistycznych i Społecznych im. Jana Karłowicza. Jednostka jest czynna od wtorku do piątku oraz w dni, w których odbywają się zjazdy studentów studiów niestacjonarnych. Kadra administracyjna wykazuje się kompleksowym i adekwatnym wsparciem studentów zapewniając otwartość wobec studentów, kompleksową pomoc oraz szybkość załatwiania indywidualnych spraw studenckich.

Studenci ocenianego kierunku mogą również korzystać ze wsparcia opiekuna roku, który wspiera studentów przekazując informacje związane ze studiowaniem np. dotyczące przepisów obowiązujących w Uczelni lub zasad kontaktu z administracją. Opiekun roku wspiera także studentów w zorganizowaniu samorządu studenckiego na I roku studiów.

Samorząd studencki otrzymuje wsparcie materialne umożliwiające funkcjonowanie, zapewniona została także infrastruktura adekwatna do potrzeb. Przedstawiciele samorządu studenckiego uczestniczą w posiedzeniach Senatu Uczelni, komisji właściwej do spraw jakości kształcenia oraz komisji stypendialnej i odwoławczej komisji stypendialnej. Władze uczelni współpracują z samorządem studenckim, umożliwiając wpływ samorządu na warunki studiowania. Przykładem takich działań jest współpraca w zakresie tworzenia Regulaminu Studiów. Ponadto samorząd studencki opiniuje programy studiów. Samorząd studencki podejmuje również działalność o charakterze kulturalnym, np. Juwenalia i zbiórki charytatywne. W uczelni funkcjonują także organizacje studenckie. Koła naukowe i inne organizacje studenckie otrzymują wsparcie finansowe od Uczelni.

Rozwój i doskonalenie wsparcia studentów w procesie uczenia się uwzględnia okresowe przeglądy wsparcia studentów prowadzone przy udziale studentów. Uczelnia bada wybrane elementy systemu wsparcia studentów, studenci mają możliwość oceny kadry administracyjnej. Dodatkowo nieformalnym narzędziem wykorzystywanym do rozwoju i doskonalenia wsparcia studentów w procesie uczenia się jest „Skrzynka kontaktowa”. To narzędzie umożliwiające anonimowe zgłaszanie pomysłów i uwag związanych ze studiowaniem. Obsługa „Skrzynki kontaktowej” zajmuje się Dział Nauczania i Spraw Studenckich przekazujący zgłoszenia właściwym jednostkom. Przykładem zmian mających na celu doskonalenie systemu wsparcia studentów jest uszczegółowienie zakresu zadań opiekuna roku. Należy stwierdzić, że działania obejmujące rozwój i doskonalenie wsparcia studentów w procesie uczenia się wymagają doskonalenia. Zastosowane rozwiązania nie pozwalają na kompleksową możliwość usystematyzowanej oceny systemu wsparcia. W związku z tym trudno o pełne zbadanie form wsparcia, zasięgu ich oddziaływania, skuteczności systemu motywacyjnego lub poziomu zadowolenia studentów. W związku z tym, rekomenduje się podjęcie działań mających na celu rozwój okresowych przeglądów wsparcia, który umożliwi ocenę i doskonalenie systemu wsparcia. Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia należy ocenić jako wystarczające, jednak wymagające

doskonalenia. Studenci otrzymują zróżnicowane formy wsparcia merytorycznego i organizacyjnego w zakresie przygotowania do pracy zawodowej w sposób adekwatny do kierunku studiów. Wsparcie jest skierowane do różnych grup studentów i obejmuje w szczególności studentów z niepełnosprawnością lub studentów wychowujących dzieci, a także uwzględnia studentów wybitnych. W uczelni funkcjonują rozwiązania zapewniające dostęp do informacji i edukacji studentów, czego przykładem są obowiązkowe szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy. Uczelnia stosuje zróżnicowane instrumenty oddziaływania na studentów kierunku, motywujące do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, rozwoju społecznym i przygotowaniu do działalności zawodowej, czego przykładem jest stypendium rektora i nagroda „Laur Uczelni”. Kadra wspierająca proces uczenia się zapewnia studentom odpowiednie wsparcie merytoryczne oraz adekwatną do potrzeb obsługę administracyjną. Uczelnia wspiera działalność samorządu studenckiego, który uczestniczy w funkcjonowaniu uczelni i ma zapewnione warunki do wywierania wpływu na program studiów oraz warunki studiowania. Ponadto prowadzone są okresowe przeglądy systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje i zalecenia dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium jako spełnione częściowo wynika z: braku przejrzystych procedur obejmujących działania informacyjne i edukacyjne w zakresie przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Ponadto niewystarczające są zasady postępowania i reagowania w przypadku wystąpienia przejawów dyskryminacji i przemocy wobec studentów. Uczelnia nie zapewnia także mechanizmów umożliwiających pomoc ofiarom. Studenci ocenianego kierunku nie mają możliwości udziału w szkoleniach przygotowujących do udziału w zajęciach z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie przejrzystych procedur regulujących postępowanie w przypadkach wystąpienia przejawów dyskryminacji lub przemocy, uwzględniających sposoby przeciwdziałania i reagowania w przypadku konfliktów na linii student – nauczyciel akademicki lub inna osoba prowadząca zajęcia oraz student – student.
2. Zaleca się wprowadzenie mechanizmów umożliwiających pomoc ofiarom wszelkich przejawów dyskryminacji oraz zagrożeń lub naruszeń bezpieczeństwa np. wsparcie psychologiczne.
3. Zaleca się wprowadzenie szkoleń przygotowujących studentów do udziału w zajęciach z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość obejmujących w szczególności sposób działania i dostępne funkcjonalności wykorzystywanych urządzeń.
4. Zaleca się wdrożenie przez uczelnię skutecznych działań naprawczych zapobiegających powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach odnosząca się do zasad rekrutacji, wymogów i terminów, opisu kierunku studiów, informacji dotyczących procesu kształcenia studentów, kompetencji oczekiwanych od kandydatów, terminarzu przyjęcia na studia jest dostępna na stronie Jednostki. Wewnętrzne akty prawne od razu po wydaniu są publikowane na stronie internetowej w odpowiednich w stworzonych tematycznie, zakładkach oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Zarówno kandydat, student, jak i nauczyciel akademicki, a także pracownik administracyjny mają dostęp do wszelkich niezbędnych informacji związanych z Uczelnią i procesem kształcenia.

Ponadto w Uczelni prowadzona jest bieżąca kontrola treści zamieszczanych na stronie internetowej pod względem aktualności i kompletności informacji o studiach oraz ich zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, rozpoczynając od kandydatów, studentów i pracowników, a skończywszy na otoczeniu społeczno-gospodarczym.

Rekomenduje się przetłumaczenie strony internetowej na język angielski ze względu na współpracę w ramach programu Erasmus+ oraz widoczności MUP dla partnerów zagranicznych z którymi zwarte zostały umowy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewnia się publiczny dostęp do aktualnej i kompleksowej informacji. Jest ona zrozumiała w swej treści i przekazie. Odnosi się do różnych zakresów funkcjonowania Wydziału i prowadzenia kształcenia. Tym samym zaspakaja potrzeby poznawcze różnych grup czytelników – interesariuszy. Udostępnianie informacji stanowią podstawowe narzędzie komunikacji z otoczeniem, jest ono przejawem transparentności względem otoczenia. Zawartość i jakość informacji podlegają systematycznym ocenom, które uwzględniają opinie interesariuszy. Wprowadzane modyfikacje wskazują na wykorzystywanie ewaluacji do działań bieżących i doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W ramach Instytutu Nauk Humanistycznych i Społecznych im. J. Karskiego, który odpowiada za prowadzenie studiów na kierunku politologia, powołany został Zespół ds. Jakości Kształcenia, którego zadaniem jest stałe monitorowanie procesu dydaktycznego. Działania Zespołu obejmują między innymi wyrywkowe analizowanie prac pisemnych oraz wykazów pytań egzaminacyjnych, prac

dyplomowych obronionych w Instytucie (z uwzględnieniem jakości przygotowywanych recenzji). Zespół oceniający PKA w trakcie wizytacji spotkał się z członkami tego Zespołu i potwierdził, że rzeczywiście prowadzone są tego rodzaju działania. Na uznanie zasługuje stworzenie takiej atmosfery pracy, że studenci będący członkami Zespołu rzeczywiście angażują się w jego działania. W dbaniu o jakość kształcenia Uczelnia wykorzystuje również ankiety studenckie, które stawały się podstawą do wprowadzania nowych zajęć oraz modyfikowania istniejącego programu studiów.

W Uczelni prowadzone są systematyczne hospitacje zajęć prowadzonych przez pracowników. Są one obowiązkowe i odbywają się nie rzadziej niż raz na dwa lata. Prowadzone są przez kierowników zakładów oraz dyrektora Instytutu. Wprowadzanie zmian w programie studiów odbywa się w oparciu o jasno opracowane procedury, których integralną częścią jest przedstawienie opinii przez Zespół ds. Jakości Kształcenia.

Przejrzystość rozwiązań, zaangażowanie zróżnicowanego grona reprezentującego interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych mogłoby wskazywać na dobrze działającą politykę jakości, obejmującą projektowanie, monitorowanie oraz doskonalenie programu studiów. Niestety, uchybienia stwierdzone przez zespół oceniający PKA w trakcie wizytacji wskazują, że skuteczność polityki jakości jest pozorna. Zastrzeżenia budzi już to, że umiejętności K_U11 oraz K_U14 zawarte w opisie efektów uczenia się brzmią identycznie: "samodzielnie prowadzi proces badawczy w zakresie nauk o polityce". Świadczy to o tym, że Zespół nie dostrzegł tak oczywistego błędu. Wyniki prac zespołu oceniającego PKA wskazują, że nie są także podejmowane wystarczające systemowe działania, które mają na celu doskonalenie programu praktyk i ich realizacji.

Większe zastrzeżenia budzi fakt, że Zespół ds. Jakości Kształcenia prowadzi systematyczne monitorowanie prac etapowych oraz dyplomowych. Natomiast zespół oceniający PKA w czasie swojej dwudniowej wizytacji stwierdził, że wśród przeanalizowanych prac etapowych są oczywiste przejawy niesamodzielności; w tym nagminne wykorzystywanie Wikipedii. Równie niepokojące jest to, że wśród dziewięciu prac dyplomowych dwie wyraźnie wskazują na niesamodzielność i nieuczciwość akademicką.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni w ramach Instytut Nauk Humanistycznych i Społecznych powołany został Zespół ds. Jakości Kształcenia, którego zadaniem jest stałe monitorowanie programu studiów oraz podejmowanie działań na rzecz jego doskonalenia. W prace tego Zespołu włączeni są przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Skuteczność działań Zespołu ds. Jakości Kształcenia jest niewystarczająca, czego przykładem jest niedostrzeżenie bardzo częstych plagiatów w prezentacjach studenckich, będących istotnym elementem procesu oceny. Podobnie Zespół ds. Jakości Kształcenia nie był w stanie wykryć przypadków niesamodzielności w pracach dyplomowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się usprawnienie działania Zespołu ds. Jakości Kształcenia, zwłaszcza zwiększenie jego aktywności i skuteczności w weryfikowaniu samodzielności przygotowania prac etapowych oraz dyplomowych.
2. Zaleca się wdrożenie przez uczelnię skutecznych działań naprawczych zapobiegających powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

W Uchwale Nr 107/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 19 lutego 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku politologia prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Oświęcimiu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilach ogólnoakademickim i praktycznym wydano ocenę pozytywną i nie sformułowano zaleceń.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Przewodniczący zespołu oceniającego

Dr Martin Dahl

Dr Martin Dahl

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i

zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl