



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: finanse i rachunkowość

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Staropolska Szkoła Wyższa
w Kielcach – Filia w Bochni

Data przeprowadzenia wizytacji: 12-13.03.2021 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	19
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	22
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	25
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	27
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	28
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	32
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	34
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg zaleceń)	37
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd!**
Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Wiesław Ciechomski - członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Elżbieta Bukalska - ekspert PKA,
2. dr Ewa Kulińska-Sadłocha - członek PKA,
3. Bogdan Lewiński - ekspert PKA ds. pracodawców,
4. Patrycja Serafin - ekspert PKA ds. studenckich,
5. mgr Hanna Chrobak-Marszał - sekretarz zespołu oceniającego.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym w Filii w Bochni Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej na podstawie Uchwały nr 519/2020 Prezydium PKA z dnia 17 lipca 2019 r. w sprawie kierunków studiów wyznaczonych do oceny programowej w roku akademickim 2020/2021.

Poprzednia ocena programowa na tym kierunku odbyła się w 2015 r. w wyniku której Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej Uchwałą nr 537/2015 z dnia 2 lipca 2015 r. przyznało ocenę pozytywną. W uchwale tej Prezydium PKA nie sformułowało zaleceń dla tego kierunku.

Opis działań naprawczych podjętych przez uczelnię dostosowujących się do uwag wskazanych w raporcie z wizytacji w 2015 r. został przedstawiony w pkt. 4 niniejszego raportu.

Zdalna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny. Przed wizytacją odbyło się zdalne spotkanie mające na celu wyjaśnienie wątpliwości oraz dyskusję na temat wstępnych wniosków. Wizytacja rozpoczęła się od Spotkania z Władzami Uczelni. Odbyły się również spotkania z przedstawicielami Samorządu Studenckiego, studentami, nauczycielami akademickimi oraz interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcy), a także Zespołem ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Ponadto dokonano oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych, odbyły się zdalne hospitacje zajęć dydaktycznych oraz zdalny ogląd bazy dydaktycznej. Podczas spotkania podsumowującego pracę ZO dokonano oceny spełnienia standardów jakości kształcenia, sformułowano uwagi, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym wizytację.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Studia I stopnia

Nazwa kierunku studiów	finanse i rachunkowość	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	ekonomia i finanse - 86% matematyka - 5% Inne – 9%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów /180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 godzin / 39 ECTS (6 miesięcy)	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>finanse publiczne</i> <i>rachunkowość</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	45	20
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	1309 godzin (specjalność: <i>finanse publiczne</i>) 1349 godzin (specjalność: <i>rachunkowość</i>)	954 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	92 ECTS	88 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	106 ECTS	115 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	64 ECTS	64 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Studia II stopnia

Nazwa kierunku studiów	finanse i rachunkowość	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	ekonomia i finanse - 89% inne – 11%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry /120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 godzin / 19 ECTS (3 miesiące)	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>finanse publiczne</i> <i>rachunkowość i rewizja gospodarcza</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	26	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	997 godzin (specjalność: <i>finanse publiczne</i>) 1002 godzin (specjalność: <i>rachunkowość i rewizja gospodarcza</i>)	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	60 ECTS	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	81 ECTS	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	62 ECTS	

⁴W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

1. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Staropolska Szkoła Wyższa została utworzona w 2001 r. i jest ciągle rozwijającym się ośrodkiem akademickim, który obecnie posiada 3 filie krajowe (Kielce, Myślenice, Bochnia) i 3 zagraniczne (Łuck i Lwów - Ukraina oraz Dublin - Irlandia). W rankingu Perspektyw i Rzeczypospolitej, zyskała miano najlepszej niepublicznej uczelni w regionie świętokrzyskim. Uczelnia prowadzi zarówno 3-letnie studia I-go stopnia, 3,5 letnie studia inżynierskie, 2-letnie studia II-go stopnia oraz 5-letnie jednolite studia magisterskie. Filia w Bochni powstała w wyniku włączenia Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Bochni funkcjonującej od 2000 r. w struktury Staropolskiej Szkoły Wyższej. Oferuje ona kształcenie na dwóch kierunkach I i II stopnia, tj. ekonomia, finanse i rachunkowość oraz na studiach I stopnia w ramach kierunku marketing i biznes elektroniczny.

W „Strategii Rozwoju Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach na lata 2021-2026” wyeksponowano misję Uczelni cechującej się wysokim stopniem internacjonalizacji kształcenia, która integrując proces nauczania z potrzebami i doświadczeniem otoczenia społeczno-gospodarczego, chce być aktywnym uczestnikiem budowania współczesnego rynku pracy. Działając na terenie Polski i poza jej granicami, pragnie stwarzać studentom i pracownikom warunki do ich wszechstronnego rozwoju; w atmosferze tolerancji, wolności, trwałej relacji ze społeczeństwem i odpowiedzialności za działanie przekazywać specjalistyczną wiedzę, kształtować umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne.

W strategii rozwoju wyodrębniono szereg celów strategicznych i korespondujących z nimi celów operacyjnych. Wśród tych pierwszych należy wymienić:

Cel strategiczny 1: Nowoczesna dydaktyka zintegrowana z rykiem pracy;

Cel strategiczny 2: Działalność naukowo-badawcza;

Cel strategiczny 3: Wysoka jakość kształcenia – wizja, dążenia, transformacja;

Cel strategiczny 4: Międzynarodowy charakter uczelni;

Cel strategiczny 5: Tolerancja i poszanowanie fundamentalnych wartości;

Cel strategiczny 6: systemowe zarządzanie uczelnią.

W analizowanym dokumencie dokonano szczegółowej analizy SWOT ze szczególnym uwzględnieniem szans i perspektyw rozwoju StSW.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku mieszczą się w dyscyplinie wiodącej, ekonomia i finanse do której kierunek jest przyporządkowany. Nie jest zasadne przypisywanie efektów uczenia się do dyscypliny matematyka (5%), ponieważ dyscyplina ta posiada wyłącznie subsydiarny charakter. Koncepcja kształcenia dla studiów II stopnia jest co do istoty analogiczna jak na studiach I stopnia, zakłada jednak wyższy poziom wiedzy i umiejętności, w szczególności związanych z rozwiązywaniem złożonych i nietypowych problemów o charakterze praktycznym z zakresu studiowanych specjalności.

Koncepcja kształcenia prawidłowo uwzględnia postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku i jest należycie zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Jest ona pochodną wieloletnich doświadczeń władz i kadry

akademickiej i wniosków płynących z kontaktów z przedstawicielami lokalnych przedsiębiorstw i organizacji. Zostały one wypracowane we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, głównie poprzez nieformalne kontakty z pracownikami Instytutu Nauk Ekonomicznych, w ramach prac Rady Konsultacyjnej oraz poprzez wykładowców, którzy są jednocześnie praktykami. Od 1 października 2018 r. Uczelnia kształci tylko na profilu praktycznym.

Kształcenie na kierunku odbywa się w ramach studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych. Jednak wszystkie grupy studentów na kierunku mają zajęcia prowadzone w trybie zjazdów weekendowych. Studenci rozpoczynają naukę w piątek od godzin popołudniowych, która trwa do niedzieli włącznie – do późnych godzin popołudniowych. Grupy w ramach zajęć stacjonarnych i niestacjonarnych nie są łączone, ponieważ na roku jest tylko jedna 20-26 osobowa grupa studencka (stacjonarna lub niestacjonarna). Na studiach stacjonarnych taki tryb kształcenia odbiega od powszechnie stosowanej praktyki – nie jest jednak zabroniony przepisami prawa. Zasadne jest jednak udzielenie odpowiedzi na dwa pytania:

- 1) czy ponad 50% zajęć na studiach stacjonarnych odbywa się w ramach godzin w tzw. bezpośrednim kontakcie studentów z nauczycielami akademickimi i innymi osobami zaangażowanymi w proces nauczania oraz
- 2) czy zaproponowany tryb kształcenia zapewnia rzeczywistą realizację wszystkich zaplanowanych do osiągnięcia efektów uczenia się. Kwestiom tym przyjrano się szczegółowiej przy analizie kryterium nr nr 2 poświęconego realizacji programu studiów.

Studenci mają do wyboru po 2 specjalności na studiach I stopnia i II stopnia. Dla studiów I stopnia opracowano 23 efekty uczenia się, w tym 7 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 11 efektów uczenia się w zakresie umiejętności oraz 5 efektów uczenia się w obszarze kompetencji społecznych. Dla studiów II stopnia opracowano 22 efekty uczenia się, w tym 9 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 6 efektów uczenia się w zakresie umiejętności oraz 7 efektów uczenia się w obszarze kompetencji społecznych. Do wszystkich kierunkowych efektów uczenia się – określonych dla studiów I i II stopnia - odwołują się efekty sformułowane dla zajęć ujętych w programie studiów. Efekty uczenia się dla studiów I stopnia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Natomiast w przypadku kierunkowych efektów uczenia się dla studiów II stopnia, efekty w zakresie umiejętności nie uwzględniają formułowania i rozwiązywania problemów oraz zadań typowych dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem, skupiają się na kompetencjach badawczych, co jest charakterystyczne dla studiów o profilu ogólnoakademickim.

W opisie kierunkowych efektów uczenia się znajdują się odniesienia do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6-7 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). W przypadku efektów uczenia się dla studiów I stopnia, Uczelnia stosuje nieprawidłowe sformułowania w ramach efektów uczenia się w kategorii wiedza (zakres i głębokość – kompleksowość perspektywy poznawczej i zależności), jak: „ma podstawową wiedzę”, „zna podstawowe”, itp. W ramach PRK dla poziomu 6, student powinien posiadać wiedzę w stopniu zaawansowanym, a nie podstawowym. Błędy tego rodzaju pojawiają się w efektach uczenia się m.in.: K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_W05. Ponadto w kategorii kompetencje społeczne znajdują się efekty, których sformułowanie typu „potrafi”, jak i ich opisy wskazują, iż są to efekty określone w PRK dla umiejętności. Dotyczy to efektów: K_K01, K_K02, K_K03, K_K04. Błędne sformułowania są powielone w efektach uczenia się określonych dla zajęć w programie studiów.

W przypadku studiów II stopnia stwierdzono niewłaściwe odniesienia do charakterystyk drugiego stopnia PRK poziom 7 w zakresie umiejętności dla efektów uczenia się: K_U01, K_U03, K_U04. Wszystkie te efekty dotyczą kategorii wykorzystania wiedzy, a odwołują się do uczenia się - planowania własnego rozwoju i rozwoju innych osób (K_U01, K_U03), czy kategorii organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa (K_U04). Również efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych zostały niepoprawnie sformułowane: określenia typu „potrafi”, jak i opisy efektów wskazują, iż są to efekty określone w PRK dla umiejętności; K_K01, K_K02, K_K03, K_K05, K_K06, K_K07. Błędy powielone zostały w efektach uczenia się dla zajęć określonych w programie studiów.

Efekty uczenia się sformułowane dla studiów I stopnia zawierają efekty specyficzne dla dyscypliny ekonomia i finanse, a także dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości (np. K_W04, K_U06, K_K02). Nie zwierają natomiast efektów uczenia się specyficznych dla dyscypliny matematyka, do której kierunek został również przyporządkowany. Przy czym matematyka na kierunku jest przedmiotem pozwalającym osiągnąć efekty uczenia się specyficzne dla dyscypliny ekonomia i finanse; nie pozwala na nabycie kwalifikacji w dyscyplinie matematyka. Efekty uczenia się określone dla studiów I stopnia kładą nacisk na rozwijanie umiejętności praktycznych, są sformułowane w sposób przystępny, chociaż zbyt rozbudowane i szczegółowe, głównie w zakresie wiedzy (np. K_W01 – Ma podstawową wiedzę o miejscu i roli nauk ekonomicznych w systemie nauk. Zna podstawowe teorie ekonomiczne, ma podstawową wiedzę o zjawiskach gospodarczych. Zna podstawową terminologię używaną w naukach ekonomicznych, w szczególności finansach. Zna uwarunkowania społeczne oraz prawne zjawisk ekonomicznych. Ma podstawową wiedzę o determinantach wzrostu gospodarczego i czynnikach wpływających na poziom życia społeczeństwa). Są możliwe do osiągnięcia oraz umożliwiają stworzenie skutecznego systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Kierunkowe efekty uczenia się dla studiów II stopnia nie są zgodne z profilem praktycznym, nie uwzględniają też aspektów międzynarodowych. Mimo to, efekty uczenia się sformułowane dla zajęć określonych w programie studiów są zgodne z profilem praktycznym, uwzględniają też aspekty międzynarodowe, co powoduje, że ich odwołania do kierunkowych efektów uczenia się są pozorne (wątpliwe/nieuzasadnione). Występująca niezgodność sprawia, że określone dla kierunku efekty uczenia się głównie w zakresie umiejętności są niemożliwe do osiągnięcia. Natomiast efekty uczenia się dla zajęć określonych w programie studiów są możliwe do osiągnięcia i są weryfikowalne.

Kierunkowe efekty uczenia się przewidują nabycie umiejętności komunikowania się w języku obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy zarówno na studiach I, jak i II stopnia. Przy czym efekty te zgodnie z matrycą efektów uczenia się osiągane są w przypadku studiów I stopnia tylko w ramach zajęć nauki języka obcego (angielskiego). Z analizy sylabusów wynika, że student studiów I stopnia nabywa umiejętności na poziomie B2. Niezgodność ta powoduje, że nie wiadomo, na jakim poziomie językowym mają być wymagane od studenta umiejętności komunikowania. Rekomenduje się weryfikację poprawności zapisu o biegłości językowej.

W przypadku studiów II stopnia - zgodnie z matrycą - efekty uczenia się dla języka osiągane są realizowane są w ramach zajęć nauki języka oraz zajęć w ramach modułu podstawowego: *ekonomia międzynarodowa* oraz modułu kierunkowego: *zarządzanie procesami w nowoczesnych organizacjach*. Jednak z analizy sylabusów wynika, że odwołania do kierunkowych efektów są błędne, a zdefiniowane efekty dla tych zajęć nie są związane z komunikowaniem się w języku obcym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku prawidłowo koresponduje z założeniami strategii Staropolskiej Szkoły Wyższej. Studia prowadzone są na profilu praktycznym. Kształcenie studentów jest należycie osadzone w misji i wizji rozwoju Uczelni, a także uwzględnia potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się dla studiów I stopnia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Są możliwe do osiągnięcia oraz umożliwiają stworzenie skutecznego systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej. Nie są zgodne w pełni z 6 poziomem PRK, który w kategorii wiedza: zakres i głębokość – kompleksowość perspektywy poznawczej i zależności, przewiduje posiadanie przez studenta wiedzy w stopniu zaawansowanym, a nie podstawowym, jak określiła to Uczelnia. W kilku przypadkach są niewłaściwie sformułowane lub przyporządkowane do niewłaściwej kategorii.

Sformułowane dla studiów II stopnia kierunkowe efekty uczenia się:

- nie są w pełni zgodne z koncepcją kształcenia na kierunku o profilu praktycznym, co spowodowane jest skupieniem efektów uczenia się w zakresie umiejętności na kompetencjach badawczych charakterystycznych dla studiów o profilu ogólnoakademickim,
- nie uwzględniają aspektów międzynarodowych bardzo istotnych z punktu widzenia aktualnego stanu wiedzy i praktyki oraz realizowanych treści programowych oraz
- w kilku przypadkach są niewłaściwie sformułowane, przyporządkowane do niewłaściwej kategorii, a także niepoprawnie odniesione do charakterystyki 7 poziomu PRK w zakresie umiejętności.

Efekty uczenia się sformułowane dla zajęć określonych w programie dla studiów II stopnia są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i stanem praktyki, uwzględniają aspekty międzynarodowe, jednak tym samym nie są w pełni zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się. Zidentyfikowano także błędne odwołania do efektów kierunkowych. Występująca niezgodność sprawia, że określone dla kierunku efekty uczenia się głównie w zakresie umiejętności są niemożliwe do osiągnięcia. Natomiast określone - w efektach uczenia się dla zajęć - wymagania w odniesieniu do zakresu wiedzy, rodzaju umiejętności oraz kompetencji społecznych są realistyczne i sformułowane w sposób pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji ich osiągnięcia w procesie nauczania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

Zaleca się:

1. dostosowanie kierunkowych efektów uczenia się określonych dla studiów II stopnia do praktycznego profilu studiów;
2. dostosowanie kierunkowych efektów uczenia się do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla poziomu 6 (w przypadku efektów uczenia się określonych dla studiów I stopnia) i poziomu 7 PRK (w przypadku efektów uczenia się określonych dla studiów II stopnia) oraz odniesienie w opisie do właściwej kategorii charakterystyki;

3. uwzględnienie w kierunkowych efektach uczenia się dla studiów II stopnia aspektów międzynarodowych;
4. dokonanie właściwego powiązania efektów uczenia się określonych dla zajęć z kierunkowymi efektami uczenia się oraz
5. wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na studiach I stopnia realizowane są w ramach modułu ogólnego (9 przedmiotów), modułu podstawowego (8 przedmiotów), modułu kierunkowego (14 przedmiotów), modułów specjalnościowych (po 5 przedmiotów) oraz modułu dyplomowego i modułu praktyka. Natomiast na studiach II stopnia – w ramach modułu ogólnego (1 przedmiot), modułu podstawowego (5 przedmiotów), modułu kierunkowego (10 przedmiotów), modułów specjalnościowych (specjalność: *finanse publiczne* – 8 przedmiotów; specjalność: *rachunkowość i rewizja gospodarcza* – 9 przedmiotów) oraz modułu dyplomowego i modułu praktyka.

Do wszystkich przedmiotów zostały przygotowane opisy modułu kształcenia (sylabusy) zawierające informacje o przedmiocie, jego umiejscowieniu w planie studiów, formie zajęć, liczbie godzin zajęć w semestrze, liczbie punktów ECTS, efektach uczenia się i sposobach ich weryfikacji, metodach dydaktycznych, tematyce zajęć oraz literaturze do zajęć (podstawowej i uzupełniającej), a także bilans punktów ECTS – nakład pracy studenta.

Treści programowe w przypadku studiów I stopnia są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie w zakresie dyscypliny wiodącej, do której kierunek został przyporządkowany, a także w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Jednak w kilku przypadkach podana w opisach modułu kształcenia literatura nie odnosi się do aktualnego stanu wiedzy i praktyki w zakresie ekonomii i finansów - jest często sprzed kilkunastu i więcej lat, np. *sprawozdawczość finansowa* (wszystkie pozycje sprzed istotnej nowelizacji ustawy o rachunkowości z 2014 r.) i *polityka fiskalna*. Ma to miejsce również w przypadku zajęć na studiach II stopnia, np. *analiza sprawozdań finansowych*, *rewizja finansowa*, *zaawansowana rachunkowość finansowa*, *ekonomika sektora publicznego*, *finanse samorządu terytorialnego*. Przy czym treści programowe zajęć na studiach II stopnia nie są w pełni zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się, które nie odzwierciedlają praktycznego profilu kształcenia. Abstrahując od poprawności sformułowania kierunkowych efektów uczenia się, stwierdza się, że efekty uczenia się sformułowane dla zajęć ujętych w programie studiów są specyficzne dla kierunku o profilu praktycznym. Zatem treści programowe są kompleksowe dla zajęć tworzących program studiów zarówno dla studiów I, jak i II stopnia i zapewniają uzyskanie określonych dla nich efektów uczenia się.

Studia na kierunku prowadzone w trybie stacjonarnym trwają 6 semestrów dla studiów I stopnia oraz 4 semestry dla studiów II stopnia, a zajęcia odbywają się w piątki w godzinach 16.00-19.00 oraz w soboty i niedziele. W ramach semestru zaplanowano 9 zjazdów. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS jest w miarę równomiernie rozłożony we wszystkich semestrach (30-31 ECTS w każdym), co pozwala na właściwe obciążenie studentów pracą niezbędną do uzyskania założonych efektów uczenia się. Liczba godzin pracy studenta obejmuje zajęcia organizowane przez Uczelnię zgodnie z planem studiów, konsultacje i egzaminy oraz jego indywidualną pracę przeznaczoną na przygotowanie do zajęć oraz zaliczenia przedmiotu. Uczelnia nie przedstawiła zasad szacowania nakładu pracy własnej studenta i nie jest możliwe ich określenie na podstawie analizy sylabusów.

Z analizy sylabusów wynika, że do każdych zajęć w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich doliczone jest 5 godzin konsultacji w semestrze. Uczelnia przyjmuje, że 1 punkt ECTS odpowiada efektom uczenia się, których uzyskanie wymaga od studenta 25 godzin pracy. W trakcie analizy sylabusów zidentyfikowano przedmioty, w których z liczby przypisanych punktów ECTS wynika, że 1 ECTS odpowiada mniej niż 25 godzinom pracy studenta (np. dla studiów I stopnia: *przysposobienie biblioteczne, BHP, praktyka, rynki finansowe*; zaś dla studiów II stopnia: *zarządzanie długiem publicznym, zarządzanie finansami jednostek samorządowych*), co jest niezgodne z przepisami określonymi w tym zakresie. Zaskakuje również liczba 16 punktów ECTS przypisana do *seminarium dyplomowego* na studiach II stopnia, co odpowiada 400 godzinom nakładu pracy (w programie przewidziane są 32 godziny na to seminarium). Natomiast w przypadku projektu dyplomowego na studiach I stopnia przypisano 4 punkty ECTS, a nakład pracy studenta oszacowano na 100 godzin (w programie przewidziane 20 godzin ćwiczeń/seminarium).

Ukończenie studiów I stopnia na kierunku wymaga uzyskania przez studenta efektów uczenia się określonych w programie studiów, którym przypisano 180 punktów ECTS. Program studiów dla specjalności *rachunkowość* obejmuje ogółem 4503 godzin, a dla specjalności *finanse publiczne* - 4493 godziny. Przyjmując, że 1 ECTS odpowiada 25 godzinom nakładu pracy studenta, liczba punktów ECTS w przypadku specjalności *finanse publiczne* jest nieco poniżej 180 i wynosi 179,7 ECTS.

Ukończenie studiów II stopnia na kierunku wymaga uzyskania przez studenta 120 punktów ECTS. Program studiów dla specjalności *finanse publiczne* obejmuje ogółem 2805 godzin, a dla specjalności *rachunkowość i rewizja gospodarcza* - 2880 godzin. Przyjmując, że 1 ECTS odpowiada 25 godzinom nakładu pracy studenta, liczba punktów ECTS w przypadku obu specjalności jest poniżej określonego w programie studiów wymaganego poziomu. Z wyliczeń wynika, że dla specjalności *finanse publiczne* jest to 112,2 ECTS, a dla specjalności *rachunkowość i rewizja gospodarcza* – 115,2 ECTS.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów została określona dla studiów I stopnia, specjalności *rachunkowość* na 2309 (w tym godziny zajęć zorganizowanych – 1119; konsultacje - 230, praktyka - 960), co stanowi 51,27% punktów ECTS ogółem; natomiast dla specjalności *finanse publiczne* 2269 (w tym: godziny zajęć zorganizowanych – 1079; konsultacje - 230, praktyka – 960), co stanowi 50,5% punktów ECTS ogółem. Tym samym został spełniony ustawowy warunek dla prowadzenia studiów w formie studiów stacjonarnych. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się określonych dla studiów I stopnia.

Natomiast dla studiów II stopnia - liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów została określona dla specjalności *finanse publiczne* na 1477 (w tym godziny zajęć zorganizowanych – 852; konsultacje - 145, praktyka - 480), co stanowi 52,65% punktów ECTS oszacowanych przez Uczelnię; natomiast dla

specjalności *rachunkowość i rewizja gospodarcza* na 1482 (w tym: godziny zajęć zorganizowanych – 852; konsultacje - 150, praktyka – 480), co stanowi 51,45% punktów ECTS oszacowanych przez Uczelnię. Mając na uwadze niewłaściwe oszacowanie godzin i wynikającą z tego mniejszą liczbę punktów ECTS, niż wymagane 120, liczba godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów nie daje podstaw do spełnienia wymagań określonych w przepisach prawa w tym zakresie, zgodnie z którym dla studiów stacjonarnych ponad połowa punktów ECTS objętych programem studiów powinna być uzyskiwana w ramach tego typu zajęć (dla specjalności *finanse publiczne* wynosi 49,23%, a dla specjalności *rachunkowość i rewizja gospodarcza* – 49,4%).

Z analizy programu studiów, jak też kart przedmiotów wynika, że układ przedmiotów jest logiczny i spójny. Następuje ułożenie treści programowych od ogółu to szczegółu (tj. od wiedzy ogólnej do specjalistycznej). Odnosząc się do form zajęć i proporcji liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach, generalnie są one prawidłowo przyporządkowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów określonych efektów uczenia się.

W planie studiów nie przewidziano przedmiotów do swobodnego wyboru przez studentów. Uczelnia do przedmiotów wybieralnych zalicza przedmioty specjalnościowe, *seminarium dyplomowe* oraz *praktykę zawodową*. Na tej podstawie zajęciom do wyboru w przypadku studiów I stopnia przypisano 64 punkty ECTS (moduł specjalnościowy – 21 ECTS; praktyka – 39 ECTS; projekt dyplomowy 4 ECTS), co stanowi 35,5% ogółu punktów ECTS, natomiast studiom II stopnia - 62 punkty ECTS (moduł specjalnościowy – 27 ECTS; praktyka – 19 ECTS; seminarium dyplomowe 16 ECTS), co stanowi 51,6% z wymaganych 120 punktów ECTS. Formalnie warunek wyboru zajęć został spełniony i to na wysokim poziomie. Jednak realnie student nie ma możliwości elastycznego kształtowania ścieżki kształcenia. Jak wynika z uzyskanych podczas wizytacji informacji, uruchamiana jest ta specjalność, którą wybierze większość studentów, a od wielu lat tymi specjalnościami są: dla studiów I stopnia – *rachunkowość*, dla studiów II stopnia - *rachunkowość i rewizja gospodarcza*. Przy czym – zgodnie z uchwałą rekrutacyjną - specjalność w ramach studiów I stopnia jest wybierana podczas studiów - maksymalnie do końca pierwszego roku. Natomiast w przypadku studiów II stopnia specjalność jest wybierana przez kandydata w momencie złożenia dokumentów, co oznacza, że student nie ma możliwości wyboru przedmiotów w toku studiów (za wyjątkiem seminarium dyplomowego oraz praktyki zawodowej).

Umiejętności praktyczne kształtowane są zarówno w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów, jak i w ramach samokształcenia. W ramach całego programu studiów, zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne na studiach I stopnia przypisano 106 punktów ECTS –to 58,9% ogółu punktów ECTS. Natomiast dla studiów II stopnia jest to w przypadku specjalności *finanse publiczne* – 81 ECTS (67,5% ogółu ECTS), w przypadku specjalności *rachunkowość i rewizja gospodarcza* – 85 ECTS (70,8% ogółu ECTS). Uczelnia, zaliczając zajęcia do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, zalicza do nich zajęcia prowadzone w formie ćwiczeń, warsztatów prowadzonych we właściwych warunkach oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych, a ponadto seminarium dyplomowe i praktyki.

W programie studiów zarówno na studiach I, jak i II stopnia, ujęte są zajęcia z języka angielskiego w wymiarze 80 godzin. W przypadku studiów I stopnia - po 10 godzin w semestrach 1,2,3,4 oraz po 20 godzin w semestrach 5 i 6, natomiast na studiach II stopnia – po 20 godzin w każdym semestrze. Kierunkowe efekty uczenia się zakładają zarówno dla studiów I, jak i II stopnia nabycie umiejętności językowych na poziomie B2+ ESOKJ. Z analizy sylabusów wynika, że zakres terminologii ani na studiach

I stopnia, ani na studiach II stopnia nie zawiera pojęć ekonomicznych, finansowo-rachunkowych (literatura wskazywana w sylabusie Pre-Intermediate). Ponadto program studiów nie zawiera przedmiotów oferowanych w języku angielskim umożliwiających osiągnięcie zakładanego poziomu języka obcego. Na kierunku oferowane są zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych w postaci obligatoryjnego *języka angielskiego* (8 ECTS), natomiast w przypadku studiów II stopnia jest to dodatkowo *etyka w biznesie* (2 ECTS).

Ze względu na pandemię, wszystkie zajęcia w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 były prowadzone zdalnie na platformie MS Teams, a materiały dydaktyczne były dostępne na platformie Moodle CEL, która jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Metody kształcenia są zróżnicowane, warunkowane treściami oraz celami kształcenia i zapewniają osiągnięcie przez studentów zdefiniowanych efektów uczenia się. Do prowadzenia zajęć dydaktycznych realizowanych w bezpośrednim udziale z nauczycielem akademickim stosowany jest szeroki zestaw odpowiednio dobranych metod kształcenia. W ich doborze, szczególnie w czasie pandemii COVID-19, są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się oraz stymulujące studentów do samodzielnej pracy. Do prowadzenia wykładów i konwersatoriów stosowane są metody podające (przekaz wiedzy wsparty prezentacją multimedialną). Zajęcia nastawione na praktyczne zastosowanie wiedzy, kształtowanie umiejętności oraz kompetencji społecznych prowadzone są z zastosowaniem metod poszukujących, metody warsztatowej, studium przypadku, ćwiczeń tablicowych, dyskusji, zespołowego lub indywidualnego opracowania projektu. Stosowanie tych metod prowadzi do konieczności aktywnego udziału studentów w procesie nauczania. Taki zestaw metod kształcenia jest zgodny z praktycznym profilem kształcenia i pozwala na kształtowanie umiejętności i kompetencji społecznych studentów wymaganych na rynku pracy.

Opisane w sylabusach efekty uczenia zakładane dla praktyki zgodne są z efektami uczenia przypisanymi do zajęć na pierwszym i drugim stopniu kształcenia, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS jest właściwa. Sposób i tryb odbywania oraz zaliczania praktyki zawodowej zostały formalnie określone w regulaminie praktyk zawodowych Rady Instytutu Nauk Ekonomicznych (uchwała nr 02/2019) oraz w regulaminie przeprowadzania kontroli studenckich praktyk zawodowych (zatwierdzony uchwałą Rady Instytutu nr 03/2019). Opisano w nim procedurę, podano wymagane formularze, wymieniono narzędzia kontroli przebiegu praktyk.

Student wybierając miejsce odbycia praktyk korzysta z listy firm, instytucji wskazanych przez Uczelnię jak również może samodzielnie przy nadzorze koordynatora ds. praktyk wskazać miejsce swoich praktyk. Podstawą do odbycia praktyki jest umowa zawarta między pracodawcą a Uczelnią wraz ze skierowaniem od koordynatora ds. praktyk. Każdorazowo firma jest kwalifikowana na podstawie arkusza oceny instytucji zawierającego 6 kryteriów. Wśród nich są między innymi wymóg posiadania odpowiedniego doświadczenia zawodowego przez zakładowego opiekuna praktyk czy obowiązek posiadania przez zakład pracy wyposażenia umożliwiającego zdobycie umiejętności praktycznych. Miejsce odbywania praktyki zatwierdza osoba sprawująca nadzór nad praktykami w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe. Charakter, typ podmiotów w których odbywają się praktyki oraz dokumentacja potwierdza, iż jednostki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe dysponują odpowiednim wyposażeniem i infrastrukturą umożliwiającymi osiągnięcie zakładanych dla praktyki efektów uczenia się. Funkcję koordynatora ds. praktyk pełni osoba, której doświadczenie zawodowe gwarantuje prawidłową realizację praktyk. Dokumentacja dotycząca charakterystyki

infrastruktury i wyposażenia miejsc praktyk zawodowych potwierdziła, iż studenci odbywali je głównie w biurach rachunkowo-księgowych, instytucjach finansowych, działach księgowości firm i jednostek samorządu terytorialnego.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów w czasie odbywania praktyk dokumentowane są w wypełnianych dziennikach praktyk, w opiniach opiekunów praktyk sporządzanych po zakończeniu praktyki. Doświadczenie zawodowe, funkcje jakie pełnią w swoich firmach opiekunowie praktyk pozwalają na prawidłową realizację praktyk. Metoda weryfikacji oceny osiągnięcia efektów uczenia zakładanych dla praktyk i sposób dokumentowania praktyk są odpowiednio dobrane i obejmują prowadzenie dziennika praktyk, zaliczenie i ocenę koordynatora ds. praktyk studenckich.

W czasie praktyk student podlega kontroli przez koordynatora ds. praktyk, w tym także weryfikacji obecności praktykanta w zakładzie pracy. W okresie pandemii Covid –19 z względu na procedury bezpieczeństwa w firmach dominują kontakty telefoniczne z zakładowymi opiekunami praktyk.

W poprzednim okresie czasu równolegle z telefonami występowały hospitacje praktyk. Ewaluacja procesu praktyk dokonywana jest również poprzez działanie Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Student może ubiegać się o zaliczenie praktyki zawodowej na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza systemem edukacji formalnej. Takie sytuacje występują na kierunku, zaliczenie praktyki dokonywane jest zgodnie z obowiązującymi przepisami przy przyjmowaniu kandydata na studia. Interesariusze zewnętrzni pozytywnie oceniają przygotowania studentów do odbywanych praktyk co potwierdzone zostało podczas spotkania zespołu wizytującego PKA z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Uczelnia aktywnie wspiera studentów w realizacji i zaliczaniu praktyk, pomaga w dopełnianiu formalności a koordynator ds. praktyk jest w stałym kontakcie ze studentami.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe w zasadzie są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości– chociaż stwierdzono pewne nieprawidłowości w tym zakresie. Harmonogram realizacji programu studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów I stopnia, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć pozwala na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, lecz wymaga korekty w odniesieniu do niektórych przedmiotów.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów i umożliwiają im osiągnięcie efektów uczenia się, w tym przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Na podstawie dokonanej analizy programu studiów stwierdzono:

- brak jasnych zasad przyporządkowania punktów ECTS do zajęć;
- brak jasnych zasad szacowania nakładu pracy własnej studenta;

- w przypadku kilku zajęć nieaktualność zalecanej studentom literatury (nie odnosi się do aktualnego stanu wiedzy w zakresie dyscypliny ekonomii i finansów i praktyki zawodowej - jest często sprzed kilkunastu i więcej lat);
- nie do wszystkich zajęć właściwe przypisanie punktów ECTS;
- w przypadku studiów II stopnia niespełnienie wymogu punktów ECTS dla zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów;
- brak realnego kształtowania ścieżek kształcenia przez studentów, a także wyboru specjalności oraz
- brak możliwości nabycia umiejętności językowych na poziomie B2+ ESOKJ.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

Zaleca się:

1. opracowanie i wdrożenie jasnych i zgodnych z obowiązującymi przepisami kryteriów oraz zasad przyporządkowania punktów ECTS do zajęć;
2. opracowanie i wdrożenie jasnych kryteriów i zasad szacowania nakładu pracy własnej studenta;
3. uzupełnienie zalecanej studentom literatury o pozycje uwzględniające aktualny stan wiedzy w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse;
4. korektę błędnie przypisanych punktów ECTS do przedmiotów;
5. w przypadku studiów II stopnia zwiększenie liczby godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów;
6. stworzenie oferty przedmiotów do wyboru oraz oferty specjalności umożliwiających studentom realne kształtowanie ścieżki kształcenia;
7. podjęcie działań w celu osiągnięcia przez studentów wymaganych poziomów umiejętności językowych zarówno na studiach I, jak i II stopnia oraz
8. wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przyjęcia kandydatów na studia dokonywane są na zasadach określonych w Uchwale Senatu Uczelni w sprawie ustalania warunków i trybu rekrutacji na studia na dany rok akademicki (Uchwała nr 1/06/2019, dotycząca rekrutacji na studia zaczynające się od roku akademickiego 2021/2022). O przyjęcie na studia I stopnia mogą ubiegać się absolwenci szkół średnich posiadający świadectwo dojrzałości. Rekrutacja na studia dokonywana jest na podstawie kolejności zgłoszeń do wyczerpania limitu miejsc dla kandydatów (przy czym limit nie jest formalnie ustalany). Rekrutacja na studia II stopnia dla studentów kończących kierunek finanse i rachunkowość ma charakter wstępu wolnego, natomiast dla pozostałych kandydatów przewiduje rozmowę kwalifikacyjną. Zakres treści będących przedmiotem rozmowy kwalifikacyjnej jest zawarty w uchwale rekrutacyjnej. Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i umożliwiają dobór kandydatów

posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Są obiektywne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Procedury rekrutacyjne nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Szczegółowe warunki i tryb przyjmowania kandydatów na studia na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zawiera Regulamin potwierdzania efektów uczenia się (osiągniętych w edukacji pozaformalnej i nieformalnej) przyjęty Uchwałą Nr 02/09/2019 Senatu Staropolskiej Szkoły Wyższej. Rektor co najmniej raz w danym roku akademickim ogłasza wykaz kierunków, na których w procesie rekrutacji na dany rok akademicki może zostać przeprowadzona rekrutacja w trybie potwierdzania efektów uczenia się. Warunki i procedura potwierdzania efektów uczenia się zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów dla kierunku. Ze względu na brak zgłoszeń, procedura weryfikacji efektów uczenia się nie była dotychczas zastosowana.

Warunki i zasady uznawania efektów i okresów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym zagranicznej określa Regulamin studiów. Decyzję w tym zakresie podejmuje dyrektor instytutu na wniosek studenta. Warunkiem uznania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni jest stwierdzenie ich zbieżności z efektami uczenia się przyjętymi dla zajęć i praktyk w programie kształcenia dla kierunku, na który ma być przyjęty student.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania określone są w Regulaminie studiów. Studenci są zobowiązani do przygotowania pod kierunkiem nauczyciela akademickiego, który posiada co najmniej stopień naukowy doktora, pracy dyplomowej (w formie pracy pisemnej lub pracy projektowej), która powinna odzwierciedlać wiedzę i umiejętności właściwe dla poziomu i kierunku studiów oraz stanowić opracowanie praktycznych zagadnień związanych z kierunkiem studiów. Efekty uczenia się związane z pracami dyplomowymi ujęte są w sylabusie *projekt dyplomowy* (dla studiów I stopnia) oraz *seminarium dyplomowe* (dla studiów II stopnia). Studenci wybierają promotora z spośród wskazanych 2-3 nauczycieli akademickich, z którym ustalają temat pracy. *Projekt dyplomowy* prowadzony jest w semestrach 5 i 6 w łącznym wymiarze 20 godzin, natomiast *seminarium dyplomowe* w semestrze 3 i 4 w łącznym wymiarze 32 godzin zajęć zorganizowanych.

Student może przystąpić do egzaminu dyplomowego, jeśli: złożył wymagane egzaminy oraz uzyskał zaliczenia ze wszystkich przedmiotów przewidzianych w programie studiów, odbył przewidziane w programie studiów praktyki, przygotował pracę dyplomową zgodną z wymaganiami, która została przyjęta i oceniona przez promotora oraz recenzenta co najmniej na ocenę dostateczną; uregulował należne opłaty za usługi edukacyjne i złożył w dziekanacie pracę w formie wydruku i wersji elektronicznej. Każda praca dyplomowa jest sprawdzana przed egzaminem dyplomowym z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Na egzaminie dyplomowym student losuje i odpowiada na 2 pytania z zestawu pytań na egzamin dyplomowy (1 kierunkowe i 1 specjalnościowe) opracowane odrębnie dla studiów I stopnia i studiów II stopnia oraz na 1 pytanie dotyczące zagadnień poruszanych w pracy zadane przez promotora. Zestaw pytań na egzamin dyplomowy zawiera – w przypadku studiów I stopnia - 15 pytań kierunkowych oraz po 15 pytań dla specjalności. Natomiast w przypadku studiów II stopnia - 25 pytań kierunkowych oraz 16 pytań dla specjalnościowych i nie uwzględnia oferowanych 2 specjalności. Oba zestawy pytań w przypadku pytań kierunkowych cechuje

duży udział zagadnień dotyczących rynku finansowego i kapitałowego, co nie odzwierciedla treści programowych modułów kierunkowych. Ponadto wśród pytań znajdują się te same dla studiów I, jak i II stopnia, a w przypadku studiów II stopnia – zagadnienia wskazane jako treści będące przedmiotem rozmowy kwalifikacyjnej na etapie rekrutacji. Rekomenduje się w pytaniach na egzamin dyplomowy zapewnienie pełnej reprezentacji treści programowych modułów kierunkowych oraz odpowiednie dostosowanie ich do poziomu i profilu studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się opiera się na rozwiązaniach określonych w Regulaminie studiów, programie studiów oraz opisach modułów kształcenia. Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów uczenia się określone są w Regulaminie studiów. Uwzględniają one w szczególności wymagania dotyczące zaliczania poszczególnych przedmiotów, etapów studiów (semestrów), jak i całych studiów oraz wprowadzają obowiązującą skalę ocen zgodną z powszechnie stosowaną w szkolnictwie wyższym. Egzaminy przeprowadzane są w terminach określonych w harmonogramie sesji egzaminacyjnej. Jedynie studenci korzystający z indywidualnej organizacji studiów, w tym z niepełnosprawnością mają prawo, za zgodą dyrektora instytutu, do zaliczania zajęć i składania egzaminów w innych terminach. Metody weryfikacji efektów uczenia się określone są w opisach modułów kształcenia (sylabusach) i są podawane do wiadomości studentów na pierwszych zajęciach. Weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dokonuje nauczyciel prowadzący przedmiot. Jest on zobowiązany do przekazania studentom informacji zwrotnej o uzyskanych przez nich ocenach na poszczególnych etapach kształcenia. W sytuacjach konfliktowych studenci mają, zgodnie z Regulaminem studiów, prawo do występowania o komisyjne sprawdzenie ich wiedzy i umiejętności.

Do sprawdzania i oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie wiedzy służą takie metody jak: egzamin pisemny i ustny, testy wyboru, kolokwia, zaliczenia pisemne. Umiejętności praktyczne weryfikowane są w oparciu o: projekt zaliczeniowy indywidualny, projekt zaliczeniowy realizowany w grupach, prezentacje, zadania tablicowe, aktywność na zajęciach. W trakcie zajęć z aktywnym udziałem studentów weryfikowane są także kompetencje społeczne. Ze względu na praktyczny profil studiów sprawdzeniu i ocenie podlegają także efekty uczenia się związane z praktyką zawodową. Zasadniczą rolę odgrywa tutaj opiekun, który w oparciu o obserwację studenta na praktyce dokonuje oceny osiągania efektów uczenia się z nią związanych i przygotowania studenta do prowadzenia działalności w środowisku zawodowym.

Stopień opanowania języka obcego na poziomie B2 przewidzianym dla studiów I stopnia oraz B2+ przewidzianym dla studiów II stopnia weryfikowany jest na podstawie aktywności na zajęciach, prac pisemnych, kolokwium z kolejnych partii materiałów przeprowadzanych w trakcie poszczególnych semestrów oraz pisemnego i ustnego egzaminu końcowego.

Przyjęte w Uczelni metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, w tym sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej, a także umożliwiają sprawdzenie i opanowanie języka obcego na poziomie B2 przewidzianym dla studiów I stopnia oraz B2+ przewidzianym dla studiów II stopnia.

W warunkach pandemii Uczelnia została zmuszona od semestru letniego roku akademickiego 2019/2020 do przeprowadzenia zaliczeń kończących zajęcia i egzaminów w formie zdalnej z zachowaniem zasad rzetelności. Zaliczenia i egzaminy pisemne odbywały się w wykorzystaniu funkcjonalności na platformie CEL. W przypadku projektów były one przysyłane drogą elektroniczną.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są dokumentowane m.in. w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, prac dyplomowych i protokołów egzaminów dyplomowych, dzienników praktyk, a także dokumentacji elektronicznej w formie projektów, są też monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji. Podstawą weryfikacji efektów uczenia się są najczęściej prace pisemne. Dokonano oceny prac etapowych z 6 przedmiotów. Zasadniczo tematyka prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych była zgodna z sylabusem przedmiotu. Nie w każdym przypadku przyjęty sposób weryfikacji pozwalał na weryfikację efektów uczenia się w kategorii umiejętności i kompetencji społecznych. Zwrócono uwagę na często niski poziom wymagań na zaliczenie przedmiotu, a także podwyższanie oceny za obecność na zajęciach. Zidentyfikowano zawyżanie ocen, a także przepisywanie ocen przez nauczycieli (adnotacje na protokołach), których podstaw i kryteriów Uczelnia nie wyjaśniła podczas wizytacji. Rekomenduje się podniesienie poziomu trudności prac etapowych oraz wyeliminowanie z kryteriów oceny obecności na zajęciach.

Tematyka prac dyplomowych w latach 2019-2020 (46 prac licencjackich i 65 prac magisterskich) dotyczy w największym stopniu zagadnień związanych z finansami publicznymi, finansami przedsiębiorstw i instytucji, w najmniejszym - rachunkowości. Z prac dyplomowych, egzaminu dyplomowego oraz na dyplomie dominują oceny bardzo dobre, dobre plus, dobre i sporadycznie dostateczne plus i dostateczne (na 333 oceny jest ich 20 i to głównie na studiach I stopnia). Zauważalne są często powtarzalne duety promotor – recenzent. Analiza oceny 16 losowo wybranych prac dyplomowych pozwala na stwierdzenie, że sama tematyka prac (zarówno licencjackich, jak i magisterskich) jest w zasadzie zgodna z efektami uczenia się dla kierunku oraz z jego zakresem. Widoczny jest brak różnic między standardem, charakterem i poziomem trudności prac licencjackich oraz magisterskich. W niektórych pracach zbytnio rozbudowane były części oparte na literaturze przedmiotu, a zbyt wąskie części empiryczne o charakterze praktycznym. Stwierdzono braki w zakresie formułowania celów prac, charakterystyki metod badawczych, liczne błędy językowe, edycyjne, a także merytoryczne, które powinny zostać zidentyfikowane przez promotora i recenzenta. Prace rzadko opierają się na aktualnej literaturze, żadna nie zawiera źródeł obcojęzycznych (za wyjątkiem wtórnego cytowania), cechowało je znaczne wykorzystanie źródeł internetowych, w tym poradnikowych i edukacyjnych. Stwierdzono niestosowanie się do uczelnianych zasad dotyczących redakcji prac dyplomowych. W pracach uwidocznił się problem z zachowaniem ciągu logicznego wywodu, a także z umiejętnością poprawnego wnioskowania. Stwierdzono zawyżanie ocen zarówno przez promotora, jak i recenzenta pracy – w wielu przypadkach znaczne. Recenzje prac są często bardzo ogólnikowe, w niewielkim stopniu odnoszą się do kryteriów merytorycznych. Brakuje w nich w szczególności odniesienia się do widocznych błędów merytorycznych i formalnych.

Studenci są autorami/współautorami referatów wygłoszonych na zagranicznej konferencji naukowej o tematyce właściwej dla kierunku. Ponadto studenci kierunku uczestniczyli w szeregu wykładach otwartych, konferencjach oraz seminariach organizowanych przez Uczelnię, a także w wykładach otwartych prowadzonych przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Studenci kierunku angażują się w akcje społeczne i pomocowe, które pozwalają na realizację efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia właściwie zorganizowała proces przyjęcia na studia, w którym uwzględnia się możliwości uznania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, a proces oceny i weryfikacji efektów uczenia się jest zorganizowany poprawnie. System dyplomowania zawiera niezbędne elementy, w szczególności procedury związane z uruchamianiem seminariów, przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Zasady weryfikacji osiągnięcia i oceny efektów uczenia się są dostosowane do poziomów i profilu studiów oraz charakteru poszczególnych przedmiotów. Zapewniają równe traktowanie wszystkich studentów. Otrzymują oni informację zwrotną o wynikach oceny prac i etapów kształcenia.

W trakcie wizytacji stwierdzono:

- przepisywanie ocen przez nauczycieli akademickich w sposób niejasny, co do charakteru oceny przepisywanej, jak i zasad przepisywania;
- nieprzestrzeganie uczelnianych zasad dotyczących wymogów merytorycznych i formalnych przygotowania prac dyplomowych;
- zawyżanie ocen prac dyplomowych zarówno przez promotora, jak i recenzenta oraz
- ogólnikowe recenzje prac dyplomowych, nie odnoszące się w ogóle lub w niewielkim stopniu do zawartości merytorycznej pracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

Zaleca się:

1. usunięcie nieprawidłowości, związanych z przepisywaniem ocen przez nauczycieli akademickich;
2. podjęcie działań mających na celu egzekwowanie uczelnianych zasad dotyczących przygotowania prac dyplomowych;
3. usunięcie nieprawidłowości, związanych z zawyżaniem ocen prac dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego;
4. podjęcie działań naprawczych wprowadzających wymóg wyczerpującego uzasadniania oceny pracy dyplomowej zarówno przez promotora, jak i recenzenta oraz
5. wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Obsadę zajęć zapewnia 21 nauczycieli akademickich, z tego 9 osób zatrudnionych jest na umowę o pracę w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy oraz 12 na umowę zlecenie. Wśród osób zatrudnionych na umowę o pracę (9 osób) w Jednostce jako podstawowym miejscu pracy – 1 osoba posiada stopień doktora habilitowanego, a 8 doktora. Wśród osób prowadzących zajęcia na umowę o zlecenie (12 osób) 6 osób posiada stopień naukowy doktora oraz 6 osób tytuł zawodowy magistra. Struktura kwalifikacji oraz doświadczenie zawodowe osób prowadzących zajęcia jest odpowiednie do profilu praktycznego.

Obsada zajęć została dokonana z uwzględnieniem wymagań określonych w przepisach, tj. blisko 54% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Obsada zajęć jest zgodna z wykształceniem nauczycieli akademickich. Tematyka publikacji poszczególnych nauczycieli akademickich jest powiązana z tematyką prowadzonych przez nich zajęć oraz dyscypliną, do której przypisany jest kierunek. Nauczyciele akademicy posiadają dorobek w zakresie publikacji naukowych - w wykazie publikacji występują szczególnie te z okresu 2014-2017. Z ogółu 69 publikacji pracowników zatrudnionych na umowę o pracę, zaledwie 14 dotyczy okresu 2018-2020. W przypadku pracowników prowadzących zajęcia w oparciu o umowy cywilno-prawne łączna liczba przedstawionych publikacji wynosi 54, w tym dla okresu 2018-2020 wynosi 28. Z ogółu przedstawionych publikacji, niewiele ponad 20 zostało opublikowanych w języku obcym (angielskim). Jednak kilka osób zatrudnionych na umowy cywilno-prawne nie przedstawiło żadnych publikacji, w tym osoby prowadzące zajęcia z zakresu *bezpieczeństwa i higieny pracy, wychowania fizycznego, prawo własności intelektualnej, sprawozdawczość finansową i analizę finansową, czy przysposobienie biblioteczne*. Niemniej jednak, osoby te posiadają wystarczające kwalifikacje do prowadzenia ww. zajęć.

Z ogółu nauczycieli akademickich 11 osób wykazuje doświadczenie zawodowe związane z praktyką gospodarczą, są to osoby aktywne zawodowo zajmujące stanowiska np.: analityka finansowego, wykonawcy ekspertyz, agenta ubezpieczeniowego, prokuratora. Biorąc powyższe pod uwagę, można stwierdzić, że dobór kadry jest prawidłowy i umożliwia prawidłową realizację zajęć oraz osiąganie efektów uczenia się, w tym nabywanie umiejętności praktycznych. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia mają doświadczenie zawodowe zgodne z tematyką prowadzonych zajęć, w tym także zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

Niemniej jednak, rekomenduje się motywowanie osób prowadzących zajęcia dydaktyczne do większej aktywności publikacyjnej, szczególnie w języku obcym. Tym bardziej jest to możliwe, że Jednostka wydaje własne zeszyty naukowe, w których mogą publikować i pracownicy, i studenci. Publikowanie przez osoby posiadające doświadczenie praktyczne może dotyczyć zagadnień praktycznych z zakresu ich doświadczenia zawodowego. Publikacje takie mogą stanowić wzór dla doboru tematyki i sposobu opracowywania prac dyplomowych specyficznych dla profilu praktycznego.

Obecnie na kierunku studiuje 91 studentów (w tym 26 osób na stacjonarnych studiach II stopnia). Biorąc pod uwagę łączną liczbę nauczycieli akademickich w liczbie 21 daje to 3 studentów na osobę nauczyciela akademickiego, a po wyłączeniu osób prowadzących zajęcia na umowę zlecenie daje to 8 studentów na osobę nauczyciela akademickiego. Również i ten wskaźnik potwierdza prawidłową obsadę zajęć.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia w Jednostce posiadają wieloletnie doświadczenie w prowadzeniu zajęć.

Pracownicy mają możliwość udziału w szkoleniach i warsztatach organizowanych przez Jednostkę np.: Jakość kształcenia w oparciu o Konstytucję dla nauki 2.0. Daje to możliwość podwyższania kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich. Stwarza to warunki wspierające osiąganie efektów uczenia się oraz prawidłową realizację zajęć.

Nauczyciele akademicy zostali przeszkoleni z technik kształcenia na odległość. Ponadto, Jednostka zapewnia stałe i bieżące wsparcie z zakresu prowadzenia zajęć w trybie synchronicznym i asynchronicznym przy wykorzystaniu technik porozumiewania się na odległość.

Zajęcia dydaktyczne są prowadzone przez osoby z dorobkiem naukowym i zawodowym zgodnym z tematyką prowadzonych zajęć. Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich (szczególnie nauczycieli akademickich zatrudnionych w Jednostce jako podstawowym miejscu pracy) nie wskazuje na istotne przekroczenia pensum. Stwarza to warunki wspierające osiąganie efektów uczenia się oraz prawidłową realizację zajęć.

Pracownicy we wrześniu 2020 r. zostali przeszkoleni z zasad wykorzystania oprogramowania służącego do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym prowadzenia zajęć. Wykorzystywany system do prowadzenia zajęć zdalnych umożliwia generowanie raportów aktywności zarówno osób prowadzących zajęcia dydaktyczne, jak i studentów. Realizowane zajęcia w trybie zdalnym na bieżąco są monitorowane przez Dyrektora Instytutu.

Zapotrzebowanie na zatrudnienie nowych nauczycieli akademickich wynika z określonych potrzeb dydaktycznych. Proces rekrutacji jest realizowany zgodnie z ogólnie obowiązującymi przepisami i jest transparentny. Przy zatrudnianiu nowych pracowników brane są pod uwagę następujące kryteria: wysoki poziom wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji dydaktycznych. Skład kadry prowadzącej zajęcia charakteryzuje się stabilnością. Niemniej jednak Jednostka podejmuje działania na rzecz pozyskania osób, które swoim doświadczeniem praktycznym mogłyby wesprzeć proces nauczania.

Potrzeby pracowników w zakresie dodatkowych szkoleń, w tym w zakresie stosowania technik kształcenia na odległość są przez Jednostkę uwzględniane poprzez stałe wsparcie techniczne i bieżące doradztwo. Stwierdzono bieżące monitorowanie potrzeb nauczycieli akademickich w zakresie ich potrzeb szkoleniowych. Nauczyciele akademicy na bieżąco doskonalą swoje kompetencje poprzez udział w szkoleniach (np. metody projektowe w nauczaniu).

Realizowane są badania ankietowe wśród studentów nt. ich oceny jakości zajęć (ankieta oceny wykładowcy). Hospitacje zajęć są systematycznie (co najmniej raz na kwartał) prowadzone przez samodzielnego pracownika nauki (dyrektora instytutu). Monitorowanie zajęć odbywa się również w sytuacji realizowania zajęć przy wykorzystaniu technik porozumiewania się na odległość.

Nauczyciele akademicy podlegają ocenie okresowej. Obowiązek poddania się ocenie okresowej wynika ze Statutu Jednostki i obejmuje m.in. obszar aktywności naukowej oraz dydaktycznej i organizacyjnej. W ocenie okresowej uwzględniane są wyniki ocen prowadzonych zajęć przez studentów.

Wyniki ankiet są udostępniane wykładowcom, ale też są przedmiotem dyskusji na poziomie Instytutu Jednostki. Wyniki oceny okresowej oraz hospitacji są podstawą do udoskonalania procesu nauczania oraz nagradzania najlepszych wykładowców. Dyrektor Instytutu przeprowadza rozmowę z każdym z nauczycieli akademickich przynajmniej raz w semestrze.

Prowadzona polityka ma na celu rozwój kadry i podnoszenie jakości kształcenia z naciskiem na współpracę z praktyką zarówno przez osoby prowadzące zajęcia, jak i studentów. Systematyczne rozmowy Dyrektora Instytutu z pracownikami uwzględniają indywidualne wyniki ocen i nastawione są na indywidualne potrzeby i możliwości nauczycieli akademickich.

Jednostka posiada procedury przeciwdziałania mobbingowi, wdrożona jest polityka antykorupcyjna, kodeks etyki, powołany jest pełnomocnik ds. przeciwdziałania mobbingowi, komisja dyscyplinarna. Jednostka zapewnia wsparcie w rozwiązywaniu konfliktów poprzez bieżące kontakty zarówno z pracownikami, jak i studentami, które mają na celu zapobieżenie występowania sytuacji

konfliktowych. Do tej pory, nie wystąpiły sytuacje, które wymagałyby uruchomienia formalnych procedur.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia ma do dyspozycji 11 pomieszczeń z przeznaczeniem na sale, w których można prowadzić zajęcia dydaktyczne (1 sala na 12 osób, 3 sala na 20-30 osób, 2 sale od 30-40 osób, 2 sale na 40-50 osób, 2 sala na 51-85 osób i 1 sala na 136 osób). Sale dydaktyczne zostały w ostatnich trzech latach odświeżone, jednak nie jest możliwy większy zakres prac z uwagi na fakt, że budynek jest wynajmowany, a ponadto podlega konserwatorowi zabytków. W całej Jednostce studiuje ok 200 studentów, w tym 91 na kierunku, więc liczba sal dydaktycznych jest wystarczająca. Z ogółu z sal przeznaczonych na zajęcia dydaktyczne 8 jest wyposażonych w tablicę, rzutnik multimedialny, projektor. W jednej z sal znajduje się telewizor z magnetowidem. Pracownia komputerowa wyposażona jest w 24 stanowiska robocze. Wyposażenie sal dydaktycznych jest dopasowane do liczebności grup studenckich, do procesu nauczania, w tym kształtowania umiejętności praktycznych.

Pracownia komputerowa jest wyposażona w nowoczesny sprzęt (laptopy zakupione 3 lata wcześniej). Inne wyposażenie wykorzystywane do prowadzenia zajęć (np. rzutniki multimedialne) są sprawne a ich standard nie odbiega od aktualnie używanych w działalności zawodowej. Stosowane oprogramowanie do prowadzenia zajęć zdalnych jest zaawansowane (umożliwia synchroniczną i asynchroniczną komunikację, udostępnianie materiałów studentom, przeprowadzanie egzaminów i zaliczeń) odpowiada aktualnie wykorzystywanemu.

Liczba sal, układ pomieszczeń, a także ich wyposażenie techniczne jest odpowiednie do specyfiki prowadzonych zajęć dydaktycznych na kierunku.

Liczba stanowisk (24) w sali dydaktycznej (o powierzchni blisko 50 m²) jest dopasowana do liczebności grup studenckich. Wszystkie stanowiska komputerowe są wyposażone w licencjonowane oprogramowanie z zakresu edytora tekstu, arkuszy kalkulacyjnych, oprogramowanie pomocne do nauki języków oraz 3 rodzaje oprogramowania specjalistycznego z zakresu rachunkowości i finansów (symfonia mała księgowość, finanse i księgowość, kadry i płace; Insert GL, Raks SQL) oraz 2 rodzaje oprogramowania do statystycznej obróbki danych (SPSS, R). Wyposażenie, w tym oprogramowanie, jest adekwatne do pracy zawodowej zgodnej z kierunkiem. Studenci mają zapewniony dostęp zarówno do sprzętu, jak i oprogramowania zarówno w czasie zajęć, jak i poza zajęciami. Jednak w sylabusach tylko jednego przedmiotu (*zaawansowane informatyczne programy finansowe*) jest wskazana nazwa jednego rodzaju oprogramowania księgowego jako pomocy w prowadzeniu zajęć. Rekomenduje się uzupełnienie sylabusów o inne rodzaje oprogramowania dostępne w Jednostce i faktycznie wykorzystywane w trakcie zajęć, szczególnie zajęć prowadzonych zdalnie.

Biblioteka i czytelnia zlokalizowane są na pierwszym piętrze dwukondygnacyjnego budynku Jednostki. Ich wielkość, układ oraz wyposażenie (komputery), liczba miejsc odpowiadają potrzebom korzystania z zasobów. Biblioteka i czytelnia są otwarte 7 dni w tygodniu, co zapewnia dostęp do zasobów osobom o różnych możliwościach czasowych. Zapewniony jest dostęp do zasobów zarówno w wersji tradycyjnej, jak i cyfrowej. W ostatnim okresie realizacji zajęć zdalnych, godziny otwarcia biblioteki pozostały niezmienione a dostęp do wyposażenia i zasobów biblioteki i czytelni pozostaje zapewniony. Dodatkowo, uruchomiono możliwość korzystania z zasobów elektronicznych. Jednostka (pracownicy biblioteki) zapewnia pomoc w dostępie do tych zasobów (generowanie kodów dostępu, udzielanie wyjaśnień).

W każdej sali przeznaczonej do prowadzenia zajęć dydaktycznych, ale też w czytelni i bibliotece znajdują się informacje na temat zasad korzystania z nich, instrukcje bhp oraz przeciwpożarowe. Nie dostrzeżono zagrożeń wynikających z możliwości bezpiecznego korzystania z pomieszczeń Jednostki.

Na terenie całej Jednostki studenci i nauczyciele akademicy mają dostęp do Internetu za pośrednictwem sieci wi-fi. Studenci mogą korzystać z komputerów znajdujących się w pracowni komputerowej (wyposażone w specjalistyczne oprogramowanie) poza godzinami zajęć w godzinach dyżurów pracowników prowadzących zajęcia z *informatyki*. Umożliwia im to przygotowywanie zleconych zadań czy projektów poza godzinami zajęć.

Budynek jest dwukondygnacyjny (parter i piętro). Do budynku znajduje się podjazd dla wózków. Biblioteka i czytelnia znajdują się na piętrze budynku. Dostęp do tego piętra zapewniony jest dwoma klatkami schodowymi. Brak jest windy czy innych udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami ruchowymi, które umożliwiłyby dostanie się na piętro budynku tym osobom. Nie daje to możliwości pełnego i samodzielnego korzystania z infrastruktury osobom z tego rodzaju niepełnosprawnościami. Jednostka jednak zapewnia dostęp do zasobów bibliotecznych osobom z niepełnosprawnościami z pomocą pracowników dziekanatu (zlokalizowanego na parterze budynku). W przypadku zajęć dydaktycznych dla grup, w których znajdują się osoby z niepełnosprawnościami, są one realizowane na parterze budynku. Rekomenduje się wdrożenie rozwiązań umożliwiających dostęp pomieszczeń znajdujących się na piętrze budynku osobom z niepełnosprawnościami.

Zaplecze sanitarne jest dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Biblioteka i czytelnia posiadają udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami słuchowymi czy wzrokowymi. Pracownicy

Jednostki (pracownicy dziekanatu, biblioteki, nauczyciele akademicy) stanowią duże wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami.

Zajęcia zdalne prowadzone są w systemie synchronicznym z użyciem profesjonalnego oprogramowania przeznaczonego do tego celu. Jednostka posiada platformę, która może być wykorzystywana do kontaktu synchronicznego i asynchronicznego (platforma umożliwia fora dyskusyjne, czat, udostępnianie materiałów do zajęć). Jednostka od wielu lat korzysta z odpowiedniego oprogramowania pozwalającego na wykorzystanie technik porozumiewania się na odległość. Jednak w ostatnim czasie nastąpiło poszerzenie zakresu możliwości wykorzystywanych systemów. Ponadto Jednostka zakupiła 50 tabletów z kartami internetowymi w celu wsparcia procesu nauczania.

W Bibliotece dostępnych jest blisko 5 tys. tytułów pozycji zwartych oraz czasopism naukowych dedykowanych kierunkowi. Dominują jednak pozycje zwarte w języku polskim.

Jednostka dysponuje czasopismami w języku polskim (7 tytułów), angielskim (4 tytuły) i ukraińskim (ponad 15 tytułów) zarówno w wersji tradycyjnej jak i on-line. Rekomenduje się poszerzenie zakresu tytułów pozycji zwartych oraz czasopism o te wydawane w języku obcym.

Znajdujące się z Bibliotece Jednostki pozycje są zgodne z treściami programowymi wynikającymi z sylabusów i wiążą się z zakresem wymaganej wiedzy i umiejętności praktycznych związanych z przyszłą karierą zawodową absolwentów.

Studenci mają także nieodpłatny dostęp do zasobów trzech innych bibliotek publicznych (w tym dostęp zdalny do e-zasobów).

Zasoby biblioteczne obejmują pozycje wykazane w sylabusach (w tym ok 133 pozycji wykazanych jako literatura podstawowa w sylabusach). Przedstawiony wykaz tych pozycji wskazuje, że są one w zasadzie aktualne oraz w liczbie umożliwiającej skorzystanie przez studentów bez większych utrudnień. Sylabusy są na bieżąco monitorowane pod względem wskazanej tam literatury i zasób biblioteczny w tym zakresie jest systematycznie uzupełniany (choć wiele z tych pozycji zostało wydanych przed rokiem 2014). Rekomenduje się prowadzenie systematycznych przeglądów aktualnej literatury, uzupełniania w tym zakresie sylabusów oraz zasobów biblioteki.

Zasoby biblioteczne są dostępne zarówno w wersji papierowej oraz z wykorzystaniem ich wersji elektronicznych. Jednostka posiada podpisane umowy zapewniające dostęp do wersji elektronicznych wybranych wydawnictw (monografii i czasopism naukowych). Zasoby biblioteczne są dostępne (zarówno w wersji tradycyjnej, jak i online) osobom z niepełnosprawnościami (w tym także słuchowymi).

Posiadane oprogramowanie wykorzystywane do prowadzenia zajęć na odległość w trybie synchronicznym i asynchronicznym umożliwia udostępnienia materiałów dydaktycznych opracowanych przez nauczycieli akademickich w formie elektronicznej. Pracownicy udostępniają materiały dydaktyczne do zajęć na odpowiedniej platformie dostępnej studentom.

Władze Jednostki w systemie dwuletnim przeprowadzają pełen przegląd infrastruktury badawczej i dydaktycznej. Przegląd ten obejmuje zarówno ilość, jak i jakość posiadanej infrastruktury i zasobów, realizowany jest pod kątem potrzeb badawczych i dydaktycznych, potrzeb pracowników i studentów, pod kątem jej aktualności i dostępności. Przegląd ten uwzględnia również indywidualne potrzeby i ograniczenia pracowników i studentów. W szczególności przygotowany został podjazd dla wózków do budynku. W przypadku, gdy w grupie jest student z niepełnosprawnościami ruchowymi, zajęcia są

organizowane w salach znajdujących się na parterze. Również rekrutacja prowadzona na parterze. Ponadto, Jednostka zapewnia asystenta osoby z niepełnosprawnościami.

Nauczyciele akademicki oraz studenci mogą na bieżąco zgłaszać zapotrzebowanie na zmiany w infrastrukturze i zasobach Jednostki. Potrzeby te są uwzględniane a Jednostka na bieżąco finansuje zakupy dodatkowej literatury niezbędnej dla procesu dydaktycznego. Są to jednak działania doraźne, nie mają charakteru systematycznego wpisanego na stałe w harmonogram działań.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają doraźnemu uzupełnianiu, na który to proces mają wpływ nauczyciele akademicki i studenci.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Forma i zakres współpracy z interesariuszami zewnętrznymi pozwala na aktywny udział w doskonaleniu i realizacji programu studiów. Uczelnia podejmuje szereg aktywności z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W ramach realizowanych inicjatyw formalnych wymienić można: udział interesariuszy zewnętrznych w Radzie Konsultacyjnej, praktyki, staże, wykłady otwarte praktyków życia gospodarczego, wspólne konferencje naukowe, organizacja spotkań z pracodawcami, wymiana informacji związanej z możliwościami dodatkowych kursów, szkoleń podnoszących kwalifikacje studentów i dostarczających wiedzy na temat rynku pracy. Wspólne konferencje naukowe, warsztaty edukacyjne poruszają problematykę zarządczą. Rada Konsultacyjna powołana została Zarządzeniem Dyrektora Instytutu Nauk Ekonomicznych nr 1/10/2019 z 11.10.2019 r.

Jednostka posiada umowy o współpracy podpisane z 21 podmiotami, wśród których są między innymi banki, biuro rachunkowe, zakłady produkcyjne, usługowo - handlowe, jednostki samorządu terytorialnego – starostwa, gminy , organizacja pracodawców - Bocheński Związek Pracodawców

Realizowana współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym wpływa na rozwój kształcenia praktycznego, rozwój kompetencji komunikacyjnych, analitycznych, przedsiębiorczości, zdobycie przez studentów praktycznego specjalistycznego doświadczenia zawodowego.

Spotkania z interesariuszami mają charakter cykliczny, odbywają się raz na semestr w ramach działania Rady Konsultacyjnej, a wypracowane w ramach dyskusji sugestie i postulaty służą doskonaleniu oferty dydaktycznej (zwłaszcza w aspektach praktycznych), przekazywane są także do Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Członkowie Rady Konsultacyjnej reprezentują zarówno podmioty zajmujące się działalnością w zakresie finansów, rachunkowości jak również jednostki samorządu terytorialnego, lokalny związek pracodawców. Charakter podmiotów będących członkami Rady Konsultacyjnej koresponduje z ocenianym kierunkiem studiów. W ramach działań ewaluacyjnych na kierunku Finanse i Rachunkowość zgodnie z sugestią członków Rady Konsultacyjnej (posiedzenie Rady Konsultacyjnej z 21.09.2018 , 19.12.2019)postanowiono między innymi zwiększyć ogólną ilość zajęć komputerowych na ocenianym kierunku studiów.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mają wpływ na program studiów , doskonalenie jego realizacji poprzez: udział w pracach Rady Konsultacyjnej, udział w realizacji praktyk zawodowych, udział w organizowanych przez Wydział przedsięwzięciach naukowych, promocyjnych (między innymi konferencje naukowe, warsztaty i szkolenia dla studentów.

Rekomenduje się aby sformalizowany i prawidłowo działający już proces współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, został wsparty zaaktywizowaniem wszystkich interesariuszy zewnętrznych współpracujących z kierunkiem (nie tylko tych działających w ramach Rady Konsultacyjnej) do większej aktywności w sformułowaniu własnych oczekiwań w stosunku do Uczelni.

W zakresie organizacji wspólnych konferencji naukowych rekomenduje się zwiększenie tematyki specjalistycznej, korespondującej w większym stopniu z kierunkiem i specyfiką oferowanych studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres, zasięg działalności w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z wyzwaniem zawodowego rynku pracy. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera sformalizowane formy - Rada Konsultacyjna, praktyki, staże zawodowe, konferencje naukowe, wykłady praktyków. Ewaluacja wyników współpracy wykorzystywana jest do rozwoju i doskonalenia programu studiów. Efektem wspólnych działań Uczelni i otoczenia społeczno-gospodarczego jest pozytywna ocena wiedzy i umiejętności studentów, wyrażana przez pracodawców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

W latach 2006-2019 Staropolska Szkoła Wyższa w Kielcach pozyskała środki na realizację programu ERASMUS/ERASMUS+. W ramach tego programu za granicę na studia wyjechało 140 studentów, na praktyki zagraniczne 950 studentów oraz na wykłady 110 wykładowców i 130 pracowników administracji. Jednostka deklaruje, że posiada podpisane umowy z ośrodkami akademickimi z całego świata. Jest też uczestnikiem programu ERASMUS +. Jednostka posiada podpisane porozumienia w ramach programu ERASMUS + z ponad 80 uczelniami.

Od roku 2015 z programu ERASMUS + skorzystało 3 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku w Filii w Bochni oraz 1 student tego kierunku. Co ważne, do Jednostki przyjeżdżają pracownicy uczelni zagranicznych z wykładami – w okresie od 2015r. było takich wizyt 20. Każdego roku organizowane są na kierunku spotkania studentów z przedstawicielami pracodawców zagranicznych z Hiszpanii oraz Grecji, Malty, Niemiec, Australii, którzy rekrutują studentów na praktyki w ramach programu Erasmus+ oraz innych. Studenci mają możliwości zrealizowania praktyk za granicą.

Staropolska Szkoła Wyższa w Kielcach deklaruje gotowość prowadzenia całego programu zajęć w języku obcym dla studentów z zagranicy. Jednak jego uruchomienie zależy od liczby studentów gotowych uczestniczyć w takim programie zajęć.

Lektorat z języka obcego docelowo ma zapewnić średniozaawansowany poziom znajomości języka w zakresie kierunkowej tematyki zawodowej. Jednak analiza sylabusu przedmiotu dla studiów I stopnia oraz studiów II stopnia wskazuje, że realizowane są zagadnienia ogólne (życie codzienne, aktywność fizyczna, zdrowie, filmy i kino), a wykorzystywany podstawowy podręcznik dotyczy poziomu Pre-Intermediate. Rekomenduje się zastosowanie takich metod kształcenia i wykorzystania pomocy naukowych w procesie nauki języka obcego, które stworzą warunki do pozyskania kompetencji językowych na poziomie odpowiednio B2 i B2+.

W pojedynczych sylabusach przedmiotów występują pojedyncze pozycje w języku angielskim. Rekomenduje się szersze wykorzystanie literatury obcojęzycznej w procesie nauczania. Również w Bibliotece stwierdzono niewielką liczbę pozycji zwartych w języku obcym. Rekomenduje się doposażenie zasobów bibliotecznych i czytelni o pozycje wydawane w języku obcym. W pracach dyplomowych nie zauważono wykorzystywania źródeł w języku obcym. Rekomenduje się zachęcanie studentów do wykorzystywania źródeł literaturowych wydawanych w języku obcym. W celu zwiększenia stopnia umiędzynarodowienia możliwe jest też wprowadzenie zestawu zajęć prowadzonych w języku obcym oraz zachęcanie pracowników do publikowania w języku obcym.

Jednostka wspiera działania na rzecz wymiany międzynarodowej poprzez nawiązanie współpracy z 80 ośrodkami za granicą. Jednostka systematycznie promuje programy wymiany międzynarodowej wśród studentów oraz pracowników. Promowanie polega m.in. na prezentacji możliwości wymiany międzynarodowej przez pracownika Jednostki. Również wykłady prowadzone przez gości z zagranicy a dedykowane studentom ocenianego kierunku stanowią zachętę do wyjazdów zagranicznych.

Przyczyną małego wykorzystania programu ERASMUS + wśród studentów są ich zobowiązania zawodowe.

Jednostka prowadzi oceny stopnia umiędzynarodowienia. Realizowane są one w systemie rocznym. W Jednostce funkcjonuje stała Komisja ds. Programu ERASMUS +. Realizowana ocena ma na celu

podnoszenie poziomu umiędzynarodowienia. Jednostka zaprasza co roku osoby z zagranicy w celu zaprezentowania możliwości zawodowych i pracy za granicą, ale też dorobku naukowego osób zaproszonych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznej ocenie. Wyniki tej oceny są wykorzystywane do podnoszenia poziomu umiędzynarodowienia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie nauczania ma charakter stały i kompleksowy. Studenci otrzymują wsparcie zarówno formalne, jak i nieformalne, mogą liczyć na współpracę nauczycieli akademickich zaangażowanych w proces nauczania. Studenci otrzymują wszelkie informacje dotyczące przebiegu studiów, specyfiki życia akademickiego oraz możliwości wsparcia na pierwszym spotkaniu informacyjnym organizowanym przez Jednostkę zarówno na studiach I, jak i II stopnia. Uczelnia należycie i efektywnie wykorzystuje posiadane narzędzia do wskazanych celów kształcenia i wyznaczonych potrzeb na rzecz realizacji programu studiów. Każdy kierunek i rok studiów ma przydzielonego swojego opiekuna, który jest bezpośrednio odpowiedzialny za pomoc w sprawach kształcenia studentów. Kwestie dotyczące dyplomowania są na bieżąco wyjaśniane przez promotorów oraz opiekunów roczników, którzy są każdorazowo powoływani w celu wsparcia studentów konkretnego kierunku i konkretnego roku. Do obowiązków opiekuna roku należy stały kontakt ze studentami, przekazywanie stosownych informacji organizacyjnych oraz starają się rozwiązywać problemy wynikające z procesu nauczania. Obecnie studenci uczą się w formie zdalnej, Uczelnia sprawnie przeszła w tryb kształcenia na odległość, nauczanie zdalne od października 2020 r. odbywa się poprzez platformę MS Teams.

Prace na rzecz rozwoju naukowego studentów na kierunku ocenia się jako wystarczającą. Studenci są zapoznawani z systemem szkolnictwa wyższego oraz zdobywają wiedzę z zakresu świadomego studiowania już od początku podjęcia studiów na Uczelni. Uczelnia wspiera studentów z kierunku w ramach udziału w konferencjach naukowych, do których udziału są zapraszani. Uczelnia sama

organizuje również szereg konferencji naukowych. Studenci mają możliwość przygotowywania i publikowania w zeszytach studenckich, które są wydawane przez Uczelnię. Publikację zeszytów studenckich odbywają się po udziale studentów w konferencjach naukowych na podstawie wiedzy zdobytej lub usystematyzowanej podczas nich.

W Jednostce studenci mają możliwość uczestnictwa w konsultacjach, które są organizowane w wyznaczonych terminach i odbywają się cyklicznie. Studenci na konsultacjach otrzymują bieżące wsparcie oraz odpowiedzi na nurtujące pytania z zakresu materiału, który był omawiany przez danego wykładowcę podczas zajęć. Prowadzący mają możliwość udzielać wsparcia w procesie nauczania poprzez kontakt mailowy, telefoniczny oraz poprzez platformę Wirtualny Dziekanat.

Proces dyplomowania funkcjonuje w sposób sformalizowany. Instytut deleguje opiekunów projektów dyplomowych oraz opiekunów prac dyplomowych. Opiekunowie pomagają i koordynują dobór tematu pracy oraz projektu, na bieżąco wspierają w przygotowaniu finalnych wyników i formy zaliczenia. Ponadto władze Uczelni opracowały poradnik, który opisuje zasady oraz kryteria tworzenia pracy dyplomowej i projektu dyplomowego, który dostępny jest bezpośrednio na stronie internetowej Uczelni, a studenci mają otwarty dostęp do wszystkich wymienionych wyżej materiałów, co ułatwia im realizację procesu dyplomowania w StSW.

Jednostka oferuje studentom możliwości w kwestii mobilności studentów zarówno na poziomie krajowym, jak i międzynarodowym. Uczelnia bierze udział w takich projektach jak: Erasmus+, bezpośrednim wsparciem w uczestnictwie w programie jest Biuro Współpracy Międzynarodowej, które zajmuje się wsparciem studentów między innymi wizytowanego kierunku studiów w procesie rekrutacji na staże zagraniczne, praktyki, ale również na wyjazdy związane z realizacją zajęć na innej, zagranicznej Uczelni. Efektywność pracy Biura ocenia się na dobrą. Studenci kierunku w ostatnim czasie nie realizują wyjazdów zagranicznych z uwagi na pandemię. Uczelnia przygotowała bazę materiałów umożliwiających i pozwalających studentowi łatwe dostosowanie się do zagranicznych realiów funkcjonowania oraz jest otwarta na możliwość wsparcia studentów w finalizacji wyjazdu na staż lub naukę zagraniczną. Zdecydowana większość studentów to osoby aktywne zawodowo. Z tej przyczyny wyjazdy zagraniczne nie cieszą się dużym zainteresowaniem. Mimo to Uczelnia motywuje do mobilności wszystkich studentów. Rektor powołał Pełnomocnika ds. Współpracy międzynarodowej, który zajmuje się promocją i organizacją aktywności międzynarodowych wśród studentów.

Jednostka wspiera studentów przy dodatkowej aktywności, które często wybiega poza podstawowy program studiów. Studenci mogą zaangażować się między innymi w działania Studenckich Kół Naukowych takich jak, SKN „Przestrzeń”, SKN „Młodzi Przedsiębiorcy”, SKN „Przygoda” oraz SKN „Ekonomiści XXI-go wieku”. Niestety z uwagi na fakt, że studentami ocenianego kierunku są głównie osoby aktywne zawodowo, czy posiadające rodziny oraz weekendowy system nauczania, koła naukowe nie cieszą się dużą popularnością, co jest zrozumiałe. Uczelnia mimo przeszkód i przeciwności stara się reaktywować niedziałające koła, które postanowiły zawiesić swoją działalność, poprzez informowanie studentów w zakresie możliwości rozwoju naukowego i aktywności studenckiej.

Uczelnia prowadzi w swoich murach Biuro Karier, którego zadaniem jest informowanie studentów, pracowników Uczelni i potencjalnych pracodawców o bieżących danych, które mogłyby zaciekać interesantów. Na dedykowanej stronie internetowej Biura Karier publikowane są i stale aktualizowane oferty szeregu konkursów, szkoleń i ofert pracy. Biuro Karier przekazuje również studentom Filii w Bochni materiały, które docelowo mają pomóc im w efektywnym szukaniu zatrudnienia po lub w trakcie studiów. Biuro Karier oferuje pomoc doradcy zawodowego oraz psychologa, który ma

możliwość wsparcia w wyborze drogi zawodowej studentów. Biuro Karier organizuje również corocznie targi pracy, które cieszą się dużym zainteresowaniem. Uczelnia współpracuje również z interesariuszami w ramach działania ze środowiskiem gospodarczo-społecznym, w tym zakresie organizuje się spotkania dedykowane dla studentów, podejmuje działania skierowane na aktywizację zawodową studentów i absolwentów, na podnoszenie kwalifikacji studentów i absolwentów, podnoszenie poziomu wiedzy na temat przedsiębiorczości i nowych możliwości rozwoju studentów. Biuro karier prowadzi również monitoring losu absolwentów. Rekomenduje się większą ekspansję działalności Biura Karier znajdującego się w Kielcach również wobec studentów Filii w Bochni, w celu zwiększenia świadomości studentów w zakresie jego szerokiej działalności, również w kontekście specyfiki regionalnej pozostałych filii.

Studenci wybitni mogą ubiegać się o Stypendium Rektora. Mogą się o nie starać studenci, którzy odnieśli sukcesy w zakresie osiągnięć sportowych, artystycznych oraz zdobyli wyróżniające wyniki w nauce, na kierunku przewiduje w Regulaminie pomoc materialną w zakresie stypendium socjalnego, zapomogi oraz stypendium dla osób z niepełnosprawnością. W ramach pomocy socjalnej w sytuacjach losowych jest również możliwość ubiegania się o zwolnienie z opłat za kształcenie i powtarzanie semestru. Studenci mają również prawo do skorzystania z urlopu w sytuacji, gdy zostaną rodzicami, choroby lub innej sytuacji losowej, którą można potwierdzić należytą dokumentacją. Składanie wniosków przebiega w sposób elektroniczny, a wszystkie wytyczne dotyczące składania wniosków o stypendium lub zapomogę są dostępne dla studentów na stronie internetowej.

Jednostka w sposób bardzo dobry dostosowuje proces nauczania dla wszystkich grup studentów, zarówno studentów aktywnych zawodowo, posiadających rodziny lub studentów z niepełnosprawnością. Procedury dają możliwość ubiegania się studentowi o indywidualną organizację studiów (IOS). Z tego rodzaju udogodnienia mogą korzystać studenci wybitni, co wpływa bezpośrednio na ich motywację. O indywidualny plan studiów ubiegać się mogą również studenci w trudnej sytuacji życiowej lub zdrowotnej.

Sytuacje, które mogą sprawiać problemy, a które wynikają z procesu nauczania rozwiązuje zarówno Dyrektor Instytutu jak i reprezentacja studentów w samorządzie studenckim. Studenci korzystają również w tym celu z funkcji opiekuna roku, który przez cały okres nauczania jest zaufaną i dobrze znaną osobą, pomagającą w zakresie rozwiązywania problemów. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi dotyczące prowadzących zajęć poprzez co semestralną ankietę ewaluacyjną. Studenci czują się poinformowani w kwestii składania skarg i wniosków oraz odbierają reagowanie na nie jako sprawne i efektywne.

Uczelnia ma określone zasady reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia dyskryminacji, przemocy i mobbingu. W Jednostce funkcjonuje Kodeks Etyki Studenta, który został oparty na wartościach Uczelni, a także funkcjonuje jednostka odpowiedzialna za bezpieczeństwo studentów i przeciwdziałanie dyskryminacji i przemocy. W tym celu została powołana Komisja dyscyplinarna nauczycieli akademickich i funkcji rzecznika dyscyplinarnego, którego głównym zadaniem jest ocena nieetycznych zachowań nauczycieli akademickich. Powołano również Komisję dyscyplinarną studentów, która analogicznie ocenia nieetyczne zachowania studentów. Takie rozwiązania pozwalają na zachowanie bezpieczeństwa w Uczelni. Ponadto Uczelnia informuje studentów o możliwościach skorzystania z pomocy i edukuje ich w tym zakresie.

Kadrę wspierającą proces nauczania ocenia się dobrze. Dostrzega się ponadto duże zaangażowanie biur takich, jak dziekanat w pomoc studentom w sprawach problematycznych wynikających z toku

studiów, ale również w rozwiązywanie problemów indywidualnych studentów. Dziekanat oraz inne biura funkcjonują sprawnie, zauważa się życzliwość i dobre nastawienie pracowników biur do studentów., co podkreślali Uczestnicy spotkania ze Studentami podczas wizytacji. Sprawy zgłaszane pracownikom biur wspomagających proces nauczania rozwiązywane są sprawnie i rzetelnie. Studenci mają duże wsparcie w kadrze administracyjnej i mogą liczyć na jej pomoc w wielu sytuacjach.

Studenci są obecni zarówno w strukturach uczelnianych, jak i instytutowych. W każdej kadencji Samorząd studencki otrzymuje od Uczelni wystarczające wsparcie, aby efektywnie funkcjonować i realizować swoje projekty. Reprezentantom studentów w Filii w Bochni Uczelnia umożliwia korzystanie z pomieszczeń w celu organizacji spotkań i prowadzenia swojej działalności. Studenci zasiadają w Komisji Stypendialnej, jednak ta zorganizowana jest na poziomie centralnym w siedzibie głównej Uczelni.

Doskonalenie wsparcia studentów realizowane jest w stałym kontakcie ze społecznością studencką poprzez stały i bieżący kontakt z reprezentacją studentów oraz ze starostami roczników. Władze Uczelni podczas podejmowania decyzji dotyczących wsparcia studentów oraz zmian w funkcjonowaniu tego wsparcia liczą i kierują się opinią studentów oraz innych interesariuszy. Studenci byli obecni podczas tworzenia aktów prawnych Uczelni poprzez swoją delegację w ciałach kolegialnych. Uczelnia przeprowadza okresowe przeglądy systemu wsparcia studentów oraz realizacji zajęć. Ocena zajęć jest dokonywana przez studentów w formie papierowej, dzięki temu wyniki ankiety są miarodajne, ze względu na dużą responsywność ocen. Studenci podczas wypełniania ankiet opisują kwestie dotyczące zakresu przekazywanej wiedzy, punktualności, przygotowania do zajęć. Studenci mają również możliwość oceny praktyk zawodowych oraz procesu ich realizacji. Dzięki temu Uczelnia ma możliwość weryfikacji zaangażowania swoich pracowników w ten proces oraz udoskonalania ewentualnych zmian w tym procesie. Wyniki ankiet są przekazywane do Władz Uczelni oraz kadry kierowniczej. Niestety wyniki ankiet dotyczące prowadzących nie są publikowane na stronie internetowej lub nie są przekazywane bezpośrednio do wiadomości studentów. Takie rozwiązanie motywowałoby ocenianych pracowników do jak najbardziej należytego wykonywania swoich obowiązków oraz do wzrostu wiarygodności i sprawczości ankiet i opinii wydawanych przez studentów. Rekomenduje się przyjęcie takiego rozwiązania w kontekście przeprowadzania kolejnych badań ewaluacyjnych. Ankietyzacja ogółu studentów dotyczy również kadry wspierającej takiej jak dziekanat. Studenci mogą wpływać na program studiów i inne decyzje również poprzez Samorząd Studencki, który aktywnie uczestniczy w procesach zmian, jakie odbywają się na uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie nauczania ma charakter kompleksowy. Każdy rocznik kierunku ma przydzielonego opiekuna roku, który jest bezpośrednią pomocą w rozwiązywaniu i wyjaśnianiu wszelkich wątpliwości. Uczelnia na poziomie wystarczającym wspiera rozwój naukowy studentów, organizując konferencje naukowe oraz umożliwia publikację studentów w wydawanych w zeszytach studenckich. Uczelnia powołała Pełnomocnika Rektora ds. Współpracy Międzynarodowej, dzięki temu umiędzynarodowienie w zakresie uczestnictwa studentów w wymianach i praktykach zagranicznych jest umożliwione. Uczelnia również sama organizuje konferencję międzynarodową. Studenci nie mają

możliwości angażowania się w kółka naukowe, jednak Uczelnia dokłada wszelkich starań w celu reaktywacji kół naukowych poprzez informowanie o możliwościach rozwoju i aktywności. Taki stan rzeczy jest uzasadniony z uwagi na to, że studentami finansów i rachunkowości są osoby aktywne zawodowo oraz realizację zajęć w weekendy. Uczelnia prowadzi Biuro Karier, które wspiera studentów w poszukiwaniu pracy oraz organizuje kursy i szkolenia branżowe. Studenci mają prawo ubiegać się o stypendium naukowe, socjalne, zapomogę oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych. Składanie wniosków odbywa się w sposób elektroniczny. System skarg i wniosków jest wystarczający i spełniający swoje cele. Kadra administracyjna, która wspiera proces nauczania w Filii jest kompetentna, pomocna i bardzo życzliwa. Studenci zasiadają w komisjach oraz Senacie Uczelni. Mają wpływ na kształtowanie procesu doskonalenia wsparcia studentów oraz na zmiany w programie studiów. Ankietyzacja jest przeprowadzana systematycznie i kompleksowo.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Polityka informacyjna jest prowadzona różnymi kanałami. Jest to między innymi strona internetowa Uczelni, Biuletyn Informacji Publicznej, fanpage na portalu internetowym Facebook oraz poprzez wywieszane ogłoszeń w budynku na tablicach z aktualnościami. Ponadto studenci i wykładowcy korzystają po zalogowaniu się z witryny Wirtualna Uczelnia i platformy CEL, narzędzia te wykorzystywane do przekazywania informacji, materiałów i szeregu ogłoszeń.

Publiczny dostęp do informacji jest umożliwiony za pomocą strony internetowej Uczelni oraz poprzez Biuletyn Informacji Publicznej. Informacje na stronie Uczelni, gdzie Filia w Bochni ma swoją zakładkę są opublikowane w sposób logiczny i niesprawiający problemu w znalezieniu ich dla studenta i każdego interesariusza. Dane przekazywane poprzez stronę internetową zostały skategoryzowane, dzięki czemu witryna tworzy logiczną i spójną całość.

Po otwarciu strony można znaleźć różne zakładki, pierwszą opisaną jest zakładka „Kandydat”, w której kandydaci na studia mają możliwość wyboru stopnia studiów, następnie po wybraniu przechodzi się do oferty Uczelni w kontekście kierunków studiów. Na stronie głównej znajduje się również zakładka „Student”. Ta zakładka stworzona jest dla aktualnych studentów Uczelni, a w niej znajdują się w procedury, sposoby wsparcia, kalendarz roku akademickiego, opłaty za studia i wszelkie kwestie finansowe, możliwość starania się o stypendia, procedury dotyczące ukończenia studiów i dyplomowania, Uczelnia zadbała, aby na stronie internetowej znajdowały się również wzory dokumentów, co jest dużym ułatwieniem dla studentów. W zakładce „Student” można znaleźć informacje dotyczące mobilności studenckiej, szczegółów dotyczących programu Erasmus+, listę jednostek partnerskich.

Strona internetowa oraz dane poprzez nią przekazywane studentom i pracownikom podlegają stałej aktualizacji i monitoringowi. W zakładce „Aktualności” można znaleźć informacje na temat bieżącej

działalność Uczelni oraz jej Filii, newsy, ogłoszenia specjalne, ale również dane dotyczące konferencji, konkursów, organizowanych przez Uczelnię kursów. Strona posiada także zakładkę „Pracownik” przeznaczoną dla pracowników Uczelni, znajdują się w niej dokumenty do pobrania oraz informacje dotyczące zatrudnienia. Ponadto Uczelnia na swojej stronie internetowej posiada zakładkę „Absolwent”, w której znajdują się informacje dotyczące działalności Biura Karier, Programu Erasmus dla młodych przedsiębiorców, Dni Pracy oraz wytyczne i odpowiedzi na pytania dotyczące szukania miejsca docelowego zatrudnienia. Na stronie internetowej można znaleźć również wykaz efektów uczenia się, który można swobodnie pobrać na urządzenie. Student na stronie znajduje również informację o specjalnościach oraz o przyznawanych kwalifikacjach i tytułach zawodowych i naukowych na kierunku.

Strona po użyciu odpowiedniej funkcji dopasowana jest dla osób z niepełnosprawnością narządu wzroku tj. zmienia się wielkość czcionki oraz kontrast kolorystyczny. Strona internetowa przetłumaczona jest na język angielski oraz ukraiński. Niestety jest częściowy brak tłumaczenia poszczególnych zakładek, w szczególności informacji na temat Filii w Bochni (w języku ukraińskim) oraz całej zakładki „Student” (w języku angielskim), zakładka „Student” znika po wyborze języka angielskiego. Rekomenduje się zmiany w funkcjonowaniu strony internetowej oraz uzupełnienie wszelkich informacji oraz przekierowań ze strony polskojęzycznej na obcojęzyczną. Takie rozwiązanie ułatwi funkcjonowanie na Uczelni studentom zza granicy oraz sprawi, że Uczelnia będzie lepiej dostępna dla szerszej grupy kandydatów.

W Biuletynie Informacji Publicznej znajdują się wszystkie dokumenty i procedury obowiązujące w Jednostce. Można tam znaleźć takie dokumenty jak Statut, Regulamin korzystania z infrastruktury, zarządzenia rektora oraz programy studiów. W BIP znajduje się informacja o kierunku. Ogólnodostępne są efekty uczenia się, zasady i tryb rekrutacji oraz program studiów, opis tego programu. Ponadto wszelkie informacje i komunikaty w sposób fizyczny wywieszane są w tablicach informacyjnych w budynku Filii w Bochni

Staropolska Szkoła Wyższa prowadzi również swoje konta w mediach społecznościowych. Jest to wyjście naprzeciw młodemu pokoleniu, które na co dzień korzysta z mediów społecznościowych. Fanpage prowadzony jest systematycznie oraz ze starannością, jest on prowadzony z poziomu centralnego Uczelni.

Uczelnia korzysta w platformy Wirtualna Uczelnia, dzięki temu studenci mają możliwość zalogowania się bezpośrednio na spersonalizowane konto, gdzie mają dostęp do szczegółowych informacji wynikających z poszczególnych etapów procesu nauczania. Platforma służy również jako komunikator na linii wykładowca – student. Prowadzący mają możliwość udostępniania materiałów dydaktycznych, a studenci, dzięki temu mogą swobodnie z nich korzystać. Jest to szczególnie przydatne w momencie kształcenia w formie zdalnej, gdzie studenci otrzymują dostęp do zajęć online prowadzonych na platformie MS Teams od października 2020 r.

Uczelnia monitoruje system przekazywania informacji w ramach ankiet, które są przeprowadzane systematycznie. Studenci mają możliwość przekazywania swoich uwag opiekunowi roku, samorządowi studenckiemu oraz bezpośrednio do Dyrektora instytutu. Z uwagi na charakter i wielkość takie rozwiązania ocenia się jako wystarczające i sprawiające możliwość doskonalenia polityki informacyjnej Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Proces informowania i sposoby przekazywania informacji studentom i pracownikom jest kompleksowy. Strona internetowa jest stale aktualizowana, a informacje na niej zawarte są czytelne i ułożone w logiczny sposób. W Biuletynie Informacji Publicznej znajdują się wymagane informacje. Staropolska Szkoła Wyższa prowadzi również swój fanpage na portalu Facebook, co pozwala na stałą komunikację ze studentami i innymi interesariuszami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelnia określiła założenia polityki jakości, w której deklaruje szereg zasad i wartości odnoszących się do doskonalenia procesu nauczania. W Uczelni funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia. Został on wprowadzony Zarządzeniem nr 13/2013 Rektora Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach z dnia 5 września 2013 r. Opis aktualnej struktury i procedur Systemu został sporządzony w 2020 r. W tym obszernym dokumencie ujęto takie kwestie jak: zadania polityki jakości kształcenia, przesłanki i cele Uczelnianego Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, struktura i podmioty WSZJK oraz 9 następujących procedur i standardów systemu:

1. Zasady podejmowania decyzji dotyczących systemu zarządzania jakością;
2. Zasady opracowywania, aktualizacji i dystrybucji dokumentów systemu zapewniania jakości kształcenia;
3. Projektowanie usług edukacyjnych;
4. Rekrutacja;
5. Proces kształcenia – monitorowanie i ewaluacja;
6. Weryfikacja efektów uczenia się i doskonalenie programów kształcenia;
7. Ocena i projakościowe motywowanie kadry;
8. Zarządzanie infrastrukturą warunkującą jakość kształcenia;
9. Ocena i doskonalenie systemu zapewniania jakości kształcenia;
10. Zasady monitorowania i upowszechniania informacji o działaniach w zakresie podnoszenia jakości kształcenia.

Wyznaczone zostały osoby sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem, określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności, w tym w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Kluczowe podmioty zajmujące się jakością kształcenia funkcjonują zarówno na poziomie Uczelni, jak również Instytutu. Na poziomie Uczelni działa Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia (UZJK), a na poziomie Instytutu Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Przygotowanie koncepcji jak również koordynowanie działań Systemu należy do Pełnomocnika ds. zarządzania jakością kształcenia. Ponadto szeroki zakres zadań w zakresie

prowadzenia kształcenia i jakości kształcenia ma Dyrektor Instytutu Nauk Ekonomicznych, który w szczególności: określa i realizuje politykę jakości, wdraża WSZJK, zapewnia środki niezbędne do funkcjonowania WSZJK, zatwierdza procedury zapewniające jakość kształcenia oraz dokonuje corocznych przeglądów Systemu na poziomie Instytutu. Bezpośredni nadzór nad kierunkiem sprawuje IZJK, który realizuje zadania związane z jakością jeszcze dla dwóch innych kierunków, tj. ekonomia oraz marketing i biznes elektroniczny. WSZJK ma przewidziane procedury likwidacji kierunku, likwidacji specjalności oraz wygaszania kierunku.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami rynku pracy, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się i praktyki zawodowe. Przyjęcie programu studiów odbywa się w drodze uchwały Senatu po zaopiniowaniu przez samorząd studencki.

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów (na temat satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie nauczania), informacje zwrotne od kadry akademickiej i przedstawicieli przedsiębiorstw i instytucji sfery otoczenia społeczno-gospodarczego, w szczególności zrzeszonych w Radzie Konsultacyjnej.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu. Poniżej wymieniono wykaz przedmiotów, a w konsekwencji treści programowych, zmodyfikowanych w programie studiów I stopnia na kierunku od cyklu kształcenia rozpoczynającego się od 1 października 2018 r.:

1. *prawo gospodarcze i elementy prawa pracy;*
2. *podstawy ubezpieczeń i ubezpieczeń społecznych;*
3. *zarządzanie zasobami ludzkimi;*
4. *zarządzanie kapitałem obrotowym;*
5. *ochrona własności intelektualnej;*
6. *podstawy analizy finansowej;*
7. *sprawozdawczość finansowa;*
8. *ewidencje podatkowe;*
9. *zarządzanie karierą i rozwojem osobistym;*
10. *projekt dyplomowy;*
11. *informatyczne programy finansowe.*

Z kolei zmiany w programie studiów II stopnia dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od 1 października 2018 r. dotyczyły następujących przedmiotów: *ekonomia międzynarodowa; współczesne teorie finansów; ekonomia matematyczna; zaawansowane informatyczne programy finansowe; analiza finansowa; zarządzanie płynnością; zatrudniający jako płatnik składek; kadry i płace.*

Przedmiot *analiza finansowa i zarządzanie płynnością* został podzielony na dwa odrębne przedmioty: *analiza finansowa* i *zarządzanie płynnością* z uwagi na ładunek merytoryczny.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie przez PKA, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu nauczania na tym kierunku. Poprzednia ocena miała miejsce w kwietniu 2015 r. i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej. W Uchwale Prezydium PKA Nr

537/2015 nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym. W raporcie sformułowano uwagi, a zakres ich uwzględnienia został oceniony w pkt 4 niniejszego raportu.

Całościowa ocena stopnia spełnienia kryterium nr 10 (Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów) nie polega jednak wyłącznie na analizie tego czy w Staropolskiej Szkole Wyższej w Kielcach, Filia w Bochni zostały opracowane i formalnie przyjęte procedury systemu zapewnienia jakości kształcenia, ale również jaka jest ich dotychczasowa skuteczność. Mankamenty wymienione przy opisie kryteriów 1, 2 i 3 każą spojrzeć na tę kwestię nieco pesymistycznie. Okazuje się bowiem, że polityka jakości kształcenia na kierunku nie jest w pełni skuteczna czego efektem są problemy związane z programem studiów, które rzutowały na jedynie częściowe spełnienie standardów jakości kształcenia dla wymienionych kryteriów. Dotyczyły one następujących niedociągnięć skutkujących sformułowaniem zaleceń:

1. dostosowanie kierunkowych efektów uczenia się określonych dla studiów II stopnia do praktycznego profilu studiów;
2. dostosowanie kierunkowych efektów uczenia się do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla poziomu 6 (w przypadku efektów uczenia się określonych dla studiów I stopnia) i poziomu 7 PRK (w przypadku efektów uczenia się określonych dla studiów II stopnia) oraz odniesienie w opisie do właściwej kategorii charakterystyki;
3. uwzględnienie w kierunkowych efektach uczenia się dla studiów II stopnia aspektów międzynarodowych;
4. dokonanie właściwego powiązania efektów uczenia się określonych dla zajęć z kierunkowymi efektami uczenia się;
5. opracowanie i wdrożenie jasnych kryteriów i zasad przyporządkowania punktów ECTS do zajęć;
6. opracowanie i wdrożenie jasnych kryteriów i zasad szacowania nakładu pracy własnej studenta;
7. uzupełnienie zalecanej studentom literatury o pozycje uwzględniające aktualny stan wiedzy i praktyki w zakresie ekonomii i finansów;
8. korekta błędnie przypisanych punktów ECTS do przedmiotów;
9. w przypadku studiów II stopnia zwiększenie liczby godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów;
10. stworzenie oferty przedmiotów do wyboru oraz oferty specjalności umożliwiających studentom realne kształtowanie ścieżki kształcenia;
11. podjęcie działań w celu osiągnięcia przez studentów wymaganych poziomów umiejętności językowych zarówno na studiach I, jak i II stopnia
12. usunięcie nieprawidłowości, związanych z przepisywaniem ocen przez nauczycieli akademickich;
13. podjęcie działań mających na celu egzekwowanie uczelnianych zasad dotyczących redakcji prac dyplomowych;
14. usunięcie nieprawidłowości, związanych z zawyżaniem ocen prac dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego;
15. podjęcie działań naprawczych wprowadzających wymóg wyczerpującego uzasadniania oceny pracy dyplomowej zarówno przez promotora, jak i recenzenta;
16. wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Funkcjonujący WSZJK posiada właściwą strukturę organizacyjną, ze wskazaniem zadań poszczególnych podmiotów (osób) oraz odpowiedzialności za jakość kształcenia. W systemie przewidziane są procedury związane z projektowaniem, monitorowaniem i doskonaleniem programu studiów. W ramach tych procedur władze Instytutu przeprowadzają szereg analiz, które są realizowane zgodnie z przyjętym harmonogramem. Są również opracowywane sprawozdania z prowadzonych działań. Słabą stroną WSZJK jest niezadowalająca skuteczność podejmowanych działań w zakresie zapewnienia jakości kształcenia. Wskazane w opisie poszczególnych kryteriów niedociągnięcia były przedmiotem analiz, jednak nie wskazano rekomendacji i działań doskonalących. Dotyczy to np. takich kwestii jak:

1. przegląd efektów uczenia się i możliwości ich osiągnięcia;
2. przegląd prac dyplomowych (m.in. jakość niektórych recenzji prac, zawyżone oceny nieaktualna, literatura wykorzystana w pracy),
3. przegląd kart przedmiotów (m.in. nieaktualna literatura).

Zastrzeżenia budzi zatem rzeczywista skuteczność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. System nie identyfikuje i nie rozwiązuje wymienionych w raporcie uchybień. Zostały one wyeksponowane w formie zaleceń dotyczących kryteriów nr 1, 2 i 3.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się prowadzenie skutecznej polityki jakości, w efekcie której są podejmowane decyzje, w szczególności zapewniające prawidłową realizację procesu nauczania na studiach o profilu praktycznym. Zasadne jest dokonywanie w sposób systematyczny wnikliwych krytycznych przeglądów realnego funkcjonowania procedur w ramach WSZJK, tak aby można było skutecznie diagnozować nieprawidłowości oraz aby system inicjował formułowanie rekomendacji stanowiących podstawę do działań korekcyjnych.
4. **Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)**

Zalecenie

Ocena kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym w Filii w Bochni Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach dokonana przez Polską Komisję Akredytacyjną miała miejsce w 2015 roku. W Uchwale Nr 537/2015 Prezydium PKA z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym w Wydziale Zamiejscowym w Bochni Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim § 1 wskazano, że Prezydium wydaje pozytywną ocenę dla kierunku, a w § 2 niniejszej uchwały stwierdzono, że spośród przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną ośmiu kryteriów jakościowych, pięć kryteriów uzyskało ocenę „w pełni”: koncepcja rozwoju kierunku, cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, program studiów, zasoby kadrowe oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości. Kryteria dotyczące infrastruktury dydaktycznej oraz systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się uzyskały ocenę

„znacząco”. Kryterium dotyczące prowadzenia badań naukowych nie podlegało ocenie, bowiem w przypadku studiów pierwszego stopnia działalność naukowo-badawcza nie była obligatoryjna.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W Uchwale Prezydium PKA Nr 537/2015 nie sformułowano zaleceń wymagających natychmiastowych działań naprawczych. Jednakże w raporcie z wizytacji zwrócono uwagę na kilka następujących spraw:

- *konieczności spopularyzowania wśród studentów informacji o możliwościach ich wpływu na ustalanie koncepcji kształcenia*

Kwestie koncepcji kształcenia są poruszane na posiedzeniach Rad Instytutu, w których aktywnie uczestniczą studenci. Przedstawiciele studentów wchodzi w skład zarówno Uczelnianego, jak i Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Przedstawiciele studentów (Samorząd Studencki) opiniują programy kształcenia.

- *braku udogodnień dla osób niepełnosprawnych ruchowo*

Zabytkowy charakter budynku, w którym mieści się siedziba Filii, wyklucza wprowadzenie przeróbek, ingerujących w jego strukturę architektoniczną, stąd w celu usunięcia barier Filia została wyposażona w składany pomost, umożliwiający wjazd wózkiem inwalidzkim. Dodatkowo – po uprzednim zamontowaniu odpowiednich udogodnień, m.in. poręczy – jedna z toalet została zadedykowana osobom z niepełnosprawnościami.

- *skromnych zasobów biblioteki*

Od okresie od poprzedniej akredytacji zasoby biblioteczne Filii w Bochni, ale także biblioteki uczelnianej uległy wzbogaceniu. Zakupiono nowe pozycje z zakresu finansów i rachunkowości oraz jego pokrewnych; dodatkowym zabiegiem w tej kwestii było stworzenie możliwości korzystania z zasobów on-line.

- *brak aktywności studentów w wymianie międzynarodowej*

Uczelnia corocznie przedstawia ofertę mobilności studentów zarówno w ramach programu Erasmus+, jak i innych – w ramach umów bilateralnych z uczelniami współpracującymi. Niestety, tu zainteresowanie studentów jest znikome. W ostatnim czasie studenci kierunku po raz pierwszy w jego historii brali czynny udział w szeregu zagranicznych konferencji naukowych, aktywnie włączali się w akcje społeczne na rzecz swoich kolegów z Ukrainy, do programu studiów włączono moduły zajęć prowadzone w języku angielskim przez ekspertów zza granicy, studenci mają także możliwość uczestniczenia w wykładach otartych, prowadzonych przez niekwestionowane europejskie autorytety z zakresu biznesu, finansów, ekonomii.

- *brak określenia nadzoru merytorycznego nad kierunkiem w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia*

Podstawowymi komórkami odpowiedzialnymi za sprawowanie nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad kierunkiem studiów, w tym w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia są na poziomie Uczelni: Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, a na poziomie Instytutu: Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Zgodnie z WSZJK - Pełnomocnik ds. Zarządzania Jakością koordynuje realizację wewnątrz uczelnianego systemu zarządzania jakością w Uczelni i w Instytutach. Na poziomie Instytutu zgodnie z Wewnętrznym Systemem Zapewniania Jakości Kształcenia Dyrektor określa i realizuje politykę jakości, zapewnia środki niezbędne do utrzymania systemu zapewnienia jakości, zatwierdza procedury zapewniające jakość kształcenia na poziomie instytutu, wdraża wewnętrzny system zarządzania jakością, sprawuje nadzór nad funkcjonowaniem systemu oraz dokonuje corocznych przeglądów systemu zarządzania jakością

kształcenia w instytucie, a także przedkłada Radzie Instytutu oceny efektów kształcenia na kierunkach prowadzonych przez Instytut.

Wymienione komórki i osoby podejmują działania związane z systemem jakości kształcenia i polityką jakości m. in. poprzez regularny nadzór nad prowadzoną działalnością, cykliczne spotkania, narady metodyczne, posiedzenia.

Przewodniczący zespołu oceniającego
Dr hab. Wiesław Ciechomski