

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: logistyka

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku

Data przeprowadzenia wizytacji: 24-25.01.2021 r.

Warszawa, 2021 r.

Spis treści

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
1. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
2. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	14
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	29
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	34
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	39
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	42
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	46
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	48
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	54
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	55
Zalecenia	60
3. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	61
4. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca prof. dr hab. Joanna Moczydłowska, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Magdalena Osińska – ekspert PKA
2. dr hab. Włodzimierz Sroka – ekspert PKA
3. dr hab. inż. Janusz Uriasz – członek PKA
4. Bożena Ziemniewicz – ekspert ds. pracodawców
5. Marcin Pioch – ekspert ds. studentów
6. Żaneta Komoś-Czczot – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku logistyka prowadzonym w Wyższej Szkole Bankowej (WSB) w Gdańsku została przeprowadzona w związku z upływem okresu, na jaki została wydana pozytywna ocena programowa. Była to druga ocena tego typu przeprowadzana przez Polską Komisję Akredytacyjną na tym kierunku.

Wizytacja została przygotowana zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej w formie zdalnej. Zespół oceniający po zapoznaniu się z raportem samooceny, a także udostępnioną dokumentacją, sformułował listę pytań oraz dodatkowych informacji, które należało uzyskać w trakcie wizytacji. Ocena programowa została przeprowadzona według wcześniej ustalonego harmonogramu, zgodnie z którym zespół oceniający odbył spotkania z Władzami Uczelni, zespołem odpowiedzialnym za przygotowanie raportu samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, przedstawicielami studentów, nauczycieli akademickich oraz otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto zespół oceniający dokonał oceny prac dyplomowych oraz etapowych, a także przeprowadził hospitację zajęć oraz wizytację bazy dydaktycznej. W drugim dniu wizytacji zespół oceniający między innymi odbył spotkanie podsumowujące w trakcie, którego dokonano oceny spełnienia standardów kształcenia. Sformułowane wnioski i uwagi przekazano Władzom Uczelni na spotkaniu kończącym wizytację.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

1. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	logistyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości – 90% inżynieria lądowa i transport – 10%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/ 181 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 godzin (6 miesięcy)/ 24 punkty ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– <i>logistyka portów morskich</i> – <i>logistyka przedsiębiorstw</i> – <i>logistyka i spedycja</i> – <i>logistyka międzynarodowa</i> – <i>logistyka transportu</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	247	566
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	1584	1198
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	97	79
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	126	126

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	69	69
--	----	----

Nazwa kierunku studiów	logistyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/ niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o zarządzaniu i jakości – 80% inżynieria lądowa i transport – 20%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	7 semestrów/215 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 godzin (6 miesięcy)/ 24 punkty ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– <i>inteligentne systemy transportowe</i> – <i>inżynieria produkcji</i> – <i>inżynieria systemów logistycznych</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	inżynier	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	154	394
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1772	1320
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	115	92
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	160	160
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	91	91

Nazwa kierunku studiów	logistyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	

Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o zarządzaniu i jakości – 90% inżynieria lądowa i transport – 10%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry/123 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 godzin/ 12 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– logistyka i spedycja międzynarodowa – menedżer logistyki – zintegrowane systemy informatyczne SAP – transport morski i lotniczy – zarządzanie łańcuchem dostaw	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	--	339
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	--	462
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	--	34
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	--	74
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	--	67

2. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku logistyka studia I i II stopnia jest zgodna ze Strategią Uczelni na lata 2017-2020 oraz jej nowelizacją przyjętą uchwałą senatu z dnia 28 stycznia 2020 roku ("Strategia 2020"). Według jej założeń Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku jest Uczelnią skoncentrowaną na rozwoju karier zawodowych oraz pasji studentów, ale także na osiągnięciu precyzyjnie określonych celów biznesowych towarzyszących działalności edukacyjnej i naukowej (np. w strategii określono planowane przychody oraz rentowność kierunków). Kierunki kształcenia traktowane są jako "linie produktowe". Strategia Uczelni jest dokumentem ogólnym i nie odnosi się do konkretnych kierunków studiów, w tym ocenianej logistyki. Trwają prace nad strategią na lata 2022-2025.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku przedstawiona jest w *Strategii rozwoju kierunku logistyka* opracowanej przez Menedżera Kierunku. Zawarto w niej analizę oferty edukacyjnej i udziału w rynku usług edukacyjnych najważniejszych konkurentów WSB w Gdańsku kształcących na kierunku logistyka. Strategia rozwoju kierunku zawiera także charakterystykę zawodów i obszarów aktywności zawodowej, w której mogą znaleźć zatrudnienie absolwenci. Jest ona oparta na wnikliwej analizie potrzeb regionalnego rynku pracy. Strategia rozwoju kierunku opiera się na koncepcji stworzonej w ramach prac naukowo-badawczych w Bałtyckim Ośrodku Logistyki Stosowanej. Jest to Jednostka wewnętrzna Uczelni wspierająca merytorycznie rozwój kierunku. Uczelnia zakłada, że efektywny model kształcenia przyszłych logistyków na poziomie studiów o profilu praktycznym powinien łączyć w sobie podstawowe zasady obowiązujące w praktyce gospodarczej, czyli marketingową zasadę zaspokajania potrzeb klienta, którym jest student oraz logistyczną zasadę optymalizacji i podniesienia efektywności procesów.

Na studiach I stopnia Uczelnia prowadzi kształcenie na studiach licencjackich oraz inżynierskich. Studia kończące się nadaniem tytułu zawodowego licencjata przyporządkowano do dyscyplin: nauki o zarządzaniu i jakości (dyscyplina wiodąca – 90% ECTS) oraz inżynieria lądowa i transport (10% ECTS). Przypisanie to jest właściwe i znajduje potwierdzenie w treści efektów uczenia się. Konstruując program dla studiów I stopnia kierunku logistyka zakładano, że po ich ukończeniu absolwent będzie posiadał zasób wiedzy i umiejętności z obszarów logistyki, zarządzania, ekonomii i informatyki oraz techniki, a także elementów prawa niezbędnych w praktyce zawodowej na średnich stanowiskach zarządczych w przedsiębiorstwach z sektora produkcji, transportu a także łańcuchów dostaw.

Studia kończące się tytułem zawodowym inżyniera przypisano do dyscyplin: nauki o zarządzaniu i jakości (dyscyplina wiodąca – 80 % ECTS) oraz inżynieria lądowa i transport (20% ECTS). W tym kontekście koncepcja kształcenia na studiach inżynierskich jest niespójna, ponieważ dyscypliną wiodącą, do której przypisano znaczącą większość efektów uczenia się są nauki o zarządzaniu i jakości. Zwiększenie o 10% (w stosunku do studiów licencjackich) ECTS osiąganym w ramach nauk inżynieryjno-technicznych nie gwarantuje osiągnięcia pełnego zakresu kompetencji inżynierskich i nie uzasadnia nadawania absolwentom tytułu zawodowego inżyniera.

Studia II stopnia przyporządkowano do dyscyplin: nauki o zarządzaniu i jakości (dyscyplina wiodąca – 90% ECTS) oraz inżynieria lądowa i transport (10% ECTS). Przypisanie to jest właściwe i znajduje potwierdzenie w treści efektów uczenia się.

Koncepcja kształcenia na kierunku logistyka nie jest spójna. Mianowicie studia powinny być prowadzone na określonym kierunku przyporządkowanym jednolicie do dyscypliny lub dyscyplin naukowych według programu studiów prowadzącego do uzyskania tytułu zawodowego. Niespójność polega na tym, że studia na danym kierunku, poziomie i profilu nie mogą być prowadzone według różnych programów i prowadzić do uzyskania różnych tytułów zawodowych. Z taką sytuacją mamy do czynienia na ocenianym kierunku, ponieważ:

- kierunek logistyka został przypisany jednocześnie do różnych dziedzin i dyscyplin w innych wymiarach;
- kierunek logistyka posiada dwa różne katalogi kierunkowych efektów uczenia się (katalog i subkatalog), co jest niezgodne z logiką, iż każdy absolwent danego kierunku powinien nabyć pełen katalog kierunkowych efektów uczenia się;
- kierunek logistyka prowadzony jest według dwóch różnych programów studiów;
- kierunek logistyka doprowadza do uzyskania dwóch różnych tytułów zawodowych.

W koncepcji kształcenia przewidziano wsparcie procesu dydaktycznego technologią informatyczną i laboratoriami specjalistycznymi, aby jak najlepiej symulować w murach Uczelni rzeczywiste warunki pracy i umożliwić studentom nabywanie umiejętności praktycznych. Koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia opiera się na rozwoju treści ogólnych i teoretycznych realizowanych w ramach zajęć ogólnych i głównych zajęć kierunkowych, do bardziej szczegółowych i praktycznych, które realizowane są w ramach zajęć specjalnościowych. Wyróżnikiem w zakresie sposobu realizacji programu studiów jest oparcie korowych zajęć ogólnych i kierunkowych o wiedzę i doświadczenie kadry badawczo-dydaktycznej realizującej badania naukowe oraz projekty wdrożeniowe, a części programowej specjalnościowej o wytyczne, wiedzę i doświadczenie partnerów biznesowych wskazujących na bieżące potrzeby rynku pracy.

Koncepcja kształcenia na studiach I stopnia (licencjackich) i studiach II stopnia ma swoje odzwierciedlenie w efektach uczenia się, które uwzględniają aktualny stan wiedzy, a także są adekwatne do poziomu i profilu studiów. Koncepcja kształcenia powstała w ścisłej współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Efekty uczenia się na studiach licencjackich i studiach II stopnia odpowiadają praktyce sektora logistycznego. Zostały przygotowane przez Programowy Zespół Kierunku logistyka oraz były konsultowane przez Radę Przedsiębiorczości. W konstruowaniu i ewaluacji koncepcji kształcenia Uczelnia współpracuje zarówno z podmiotami gospodarczymi (przedsiębiorstwa transportowe, spedycyjne, logistyczne, przedsiębiorstwa produkcyjne, firmy rodzinne), jak i instytucjami publicznymi i innymi podmiotami poprzez ich udział w wypracowywaniu i opiniowaniu programu studiów, pracę nad programami praktyk i staży, zatrudnianie praktyków oraz stwarzanie możliwości rekrutacji pracowników wśród studentów poprzez pośrednictwo pracy i organizowane targi pracy.

Kształt i rozwój oferty edukacyjnej na studiach licencjackich i studiach II stopnia odpowiada potrzebom rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem uwarunkowań społeczno-gospodarczych regionu określonych w Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego. Program jest konsultowany i na bieżąco weryfikowany przez pracodawców (interesariusze zewnętrzni), jak i studentów oraz

absolwentów (interesariusze wewnętrzni). Oferta edukacyjna realizowana na ścieżce inżynierskiej nie gwarantuje osiągnięcia kompetencji inżynierskich, co oznacza, że dyplom nie odzwierciedla rzeczywistych umiejętności zawodowych absolwentów kierunku.

W ramach charakterystyki koncepcji kształcenia zawartej w strategii Uczelnia deklaruje „profilowanie oferty edukacyjnej do potrzeb studenta niestacjonarnego”. Pozostaje to w sprzeczności z formami studiów prowadzonymi na ocenianym kierunku, ponieważ znacząca część studentów to studenci stacjonarni. Rekomenduje się usunięcie tej niespójności.

Koncepcja kształcenia na kierunku logistyka w przypadku studiów I stopnia ścieżka licencjacka i II stopnia uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe zdobywane przez stały monitoring aktywności innych uczelni oraz standardów kształcenia w Polsce, jak również (w mniejszym zakresie) wzorce międzynarodowe, na przykład poprzez współpracę partnerską WSB w Gdańsku z Northampton University w Wielkiej Brytanii. Przykładem takiego działania jest udział zespołu dziekańskiego we wspólnym szkoleniu z Northampton University w 2020 roku. Uczelnia nie potwierdziła, by kształtując ścieżkę inżynierską korzystała z wzorców i doświadczeń krajowych i międzynarodowych.

Koncepcja kształcenia jest zgodna z polityką jakości przyjętą przez Uczelnię. Przyjęte i realizowane zasady projektowania programów studiów i prowadzenia kształcenia zakładają systematyczne analizy rynku pracy, potrzeb pracodawców, a także korzystanie z doświadczeń zagranicznych w zakresie modyfikacji programu studiów.

Efekty uczenia się obowiązujące na kierunku logistyka I (studia licencjackie) i II stopień są zgodne z przyjętą koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Spełniają one jednocześnie wymogi wynikające z zapisów ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 226) oraz rozporządzenia MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk II stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218) odnosząc założone kierunkowe efekty do charakterystyk II stopnia przewidzianych dla kwalifikacji pełnej odpowiednio na poziomie 6 i 7 PRK. Efekty uczenia się przyjęte na kierunku logistyka prowadzonym przez Wyższą Szkołę Bankową w Gdańsku są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz inżynieria lądowa i transport. Są one także zgodne ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku logistyka. Efekty mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany. Niewłaściwe jest natomiast samo ulokowanie kierunku w znikomym wymiarze w dziedzinie nauk technicznych w sytuacji nadawania tytułu zawodowego inżyniera.

Przyjęte efekty uczenia się na studiach licencjackich I stopnia obejmują 13 efektów w zakresie wiedzy, 12 efektów w zakresie umiejętności oraz 4 efekty w zakresie kompetencji społecznych. Na studiach II stopnia obejmują odpowiednio 11 efektów w zakresie wiedzy, 14 efektów w zakresie umiejętności oraz 6 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Kolejność efektów pozwala na kształtowanie programu studiów począwszy od zajęć ogólnych do szczegółowych. Na studiach licencjackich student opisuje w zaawansowanym zakresie charakter nauk społecznych, ich miejsce i relacje w systemie nauk, jak również rozumie związki wiedzy logistycznej z naukami społecznymi, ma zaawansowaną wiedzę o rodzajach form prawnych działalności gospodarczej i non-profit, a ponadto definiuje i wyjaśnia miejsce oraz rolę człowieka w strukturach logistycznych. Student nabywa umiejętności interpretacji zjawisk społecznych mających znaczenie dla logistyki, prognozuje popyt i na jego podstawie planuje potrzeby logistyczne, koszty i obsługę logistyczną z wykorzystaniem metod

i narzędzi, a także analizuje, modeluje i wdraża procesy i systemy logistyczne z właściwych narzędzi informatycznych.

Katalog efektów uczenia się przyjęty na studiach inżynierskich I stopnia w stosunku do licencjackich został rozszerzony o 19 kierunkowych efektów uczenia się. Odpowiednio 6 efektów w zakresie wiedzy, 12 efektów w zakresie umiejętności oraz 1 efekt w zakresie kompetencji społecznych. Zaistniała więc sytuacja, w której na jednym kierunku studiów funkcjonują 2 katalogi efektów: pierwszy prowadzący do uzyskania tytułu zawodowego licencjata oraz drugi (rozszerzenie pierwszego) prowadzący do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera. Takie założenie nie jest prawidłowe w ramach jednego kierunku kształcenia. Należy uznać, że uzyskiwanie efektów uczenia się pierwszej grupy oraz pierwszej i drugiej grupy to uzyskiwanie efektów na dwóch różnych kierunkach kształcenia. Potwierdza to fakt, że na ocenianym kierunku Uczelnia realizuje dwa odrębne programy studiów.

Do treści kierunkowych efektów inżynierskich zgłasza się uwagę dotyczącą ich ogólności. Efekty te nie są specyficzne tzn. wprost nie identyfikują obiektu technicznego oraz procesów zachodzących w jego życiu. Obiekt techniczny, o którym mowa nie został jednoznacznie zidentyfikowany (choć raz), nie jest on znany. Odnoszenie się do logistyki np. w efekcie kierunkowym Linż_ I_ U13 „potrafi wykorzystywać do formułowania rozwiązywania zadań inżynierskich i prostych problemów badawczych w obszarze logistyki i produkcji, poznane metody analityczne symulacyjne i oraz eksperymentalne” powinno zostać dookreślone chociażby ze względu na fakt, iż logistyka jest działalnością interdyscyplinarną definiowaną różnorodnie. Podobnie zadania inżynierskie bez wstępnego określenia obiektu technicznego nie są możliwe do właściwej identyfikacji. Zatem tak ogólne zdefiniowanie kompetencji inżynierskich nie pozwala ocenić kryteriami jakościowymi możliwości ich ukształtowania proponowanym programem studiów. Jeżeli jednak Uczelnia pozostaje przy generalnej postaci inżynierskich efektów uczenia się to możliwość ich ukształtowania poprzez rozszerzenie programu studiów o 188 godzin w bezpośrednim kontakcie prowadzących zajęcia i studenta (w stosunku do studiów licencjackich) jest dalece niewystarczająca.

Jako nieprawidłowe wskazuje się podejście przyjęte przez Uczelnię w obydwu programach studiów do przyjętego nakładu pracy niezbędnego do ukształtowania efektów uczenia się. Otóż w programie studiów licencjackich Uczelnia do uzyskania jednego efektu kierunkowego zaplanowała średnio 6,24 ECTS natomiast na studiach inżynierskich 4,48 ECTS. Zatem do ukształtowania jednego efektu kierunkowego na studiach inżynierskich Uczelnia zakłada mniejszy o ok. 30% nakład pracy studenta (średnio 22 godziny mniej w bezpośrednim kontakcie nauczyciela akademickiego i studenta). Takie podejście nie jest zrozumiałe. Na studiach inżynierskich liczba kierunkowych efektów uczenia się jest większa o 19, więc średni nakład pracy mógłby być mniejszy. Uczelnia zwiększyła wymiar studiów o jeden semestr (do 7) oraz liczbę punktów ECTS o 34 (do 215), jednakże to zwiększenie nie rekompensuje średniego wymiaru pracy studenta. W programie studiów licencjackich oraz inżynierskich występuje 29 paralelnych kierunkowych efektów uczenia się. Założenie, że ich osiągnięcie może być zrealizowane średnio innym nakładem pracy, na tym samym kierunku, w zależności do wyboru programu studiów, gdy nie równoważą tego warunki wejściowe określone kryteriami rekrutacji na studia jest niewytłumaczalne. Proponowana koncepcja kształcenia na kierunku logistyka kończącym się nadaniem tytułu zawodowego inżyniera powinna ulec redefinicji.

Przyjęte kierunkowe efekty uczenia się na studiach I stopnia zakładają rozwijanie umiejętności komunikowania się w języku obcym, w tym umiejętności językowe w zakresie logistyki zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

W zestawie założonych efektów uczenia się na studiach II stopnia student nabywa wiedzę o zależnościach między subdyscyplinami logistyki, podmiotach i strukturach gospodarczych i ich związkach z logistyką, ma wszechstronną wiedzę na temat zadań podejmowanych w przedsiębiorstwach przemysłowych i handlowych, w tym w zakresie logistyki, a także zna metody gromadzenia danych i zaawansowane metody ich analizy. Ponadto student posiada umiejętności obserwowania zjawisk gospodarczych, w tym odnoszących się do przebiegu łańcucha dostaw i wyjaśnianie zachodzące między nimi zależności; posługiwania się normami i regułami prawnymi, zawodowymi i etycznymi do oceny rzeczywistych sytuacji a także potrafi samodzielnie zaproponować rozwiązanie problemu logistycznego przy zastosowaniu właściwych metod i narzędzi analizy. Dodatkowo nabywa umiejętności językowe na poziomie B2+ ESOK.

Zestaw efektów kierunkowych jest na ogół spójny i zrozumiały, a ich stopień ogólności jest wystarczający do elastycznego zdefiniowania sylwetki logistyka na studiach licencjackich i studiach II stopnia. Niekiedy występują jednak nieścisłości językowe utrudniające zrozumienie danego efektu. Wśród przykładów należy wskazać efekt na studiach licencjackich L_1_W10 „ma zaawansowaną wiedzę o procesach i systemach logistycznych oraz ich zmianach, a także o przyczynach, przebiegu skali i konserwacjach tych zmian”, w którym trudno zrozumieć użycie słowa „konserwacje” w odniesieniu do zmian. Ponadto w efektach L_1_U08 oraz L_1_U09 pojawia się termin „podstawowy dla nauk ekonomicznych”, co sugeruje przypisanie kierunku do dyscypliny ekonomia i finanse, czego w rzeczywistości nie zadeklarowano. Podobna sytuacja jest w przypadku efektów na poziomie studiów II stopnia, tj. L_II_U10 i U12. Rekomenduje się usunięcie powyższych nieścisłości i przeformułowanie wymienionych efektów zgodnie z dyscyplinami, do których zostały przypisane lub zgodnie z terminologią zawodową w zakresie logistyki.

Opracowane kierunkowe efekty uczenia się stanowią podstawę do formułowania szczegółowych efektów w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów przewidzianych w programie studiów. Na poziomie sylabusów opracowanych do obowiązującego programu studiów wszystkim przedmiotom przewidzianym w planie studiów przypisano określoną liczbę efektów kierunkowych z zakresu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Zostały one sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Z analizy kart przedmiotów wynika, że przedmiotowe efekty uczenia się nie zawsze adekwatnie odzwierciedlają umiejętności praktyczne. Przykładem są zajęcia *zarządzanie zasobami ludzkimi w przedsiębiorstwach transportowych i logistycznych*. W karcie tego przedmiotu nie sformułowano żadnego efektu uczenia się z grupy umiejętności nawiązującego do konkretnych kompetencji zawodowych, co jest oczekiwane na studiach o profilu praktycznym. Zgodnie z sylabusem student „przedstawia swoje spostrzeżenia...”, „przyjmuje informację zwrotną...”, „potrafi przyjąć krytykę...”, ale nie kształtuje konkretnych umiejętności zawodowych, np. w zakresie motywowania pracowników czy organizowania pracy w przedsiębiorstwie logistycznym. Dodatkowo część przedmiotowych efektów uczenia się wymaga korekty językowej (np. *zarządzanie zasobami ludzkimi w przedsiębiorstwach transportowych i logistycznych*). Na uwagę zasługuje także efekt przedmiotowy z podstaw metod ilościowych z zakresu umiejętności (FIZEIZ_LOG_PMI_U1 „rozpoznaje potrzeby logistyczne, koszty i poziom obsługi logistycznej z wykorzystaniem standardowych metod i narzędzi”),

który – biorąc pod uwagę zakres zajęć, nie może zostać osiągnięty. Rekomenduje się usunięcie wskazanych nieprawidłowości oraz uzyskanie pełnego stopnia zgodności sylabusów z poziomem i zakresem kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Studia I stopnia – kryterium spełnione częściowo

Studia II stopnia – kryterium spełnione

Uzasadnienie

Efekty uczenia się przyporządkowane do studiów I stopnia kończących się tytułem zawodowym licencjata oraz studiów II stopnia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, a także profilem praktycznym oraz właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku logistyka. Są możliwe do osiągnięcia i w zdecydowanej większości sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Zdiagnozowano jednak nieprawidłowości w zakresie:

1. Koncepcja kształcenia na kierunku logistyka jest niespójna wewnętrznie. Studia na kierunku, poziomie i profilu powinny być prowadzone według programu studiów i prowadzić do uzyskania tytułu zawodowego. Studia tymczasem prowadzone są według różnych programów studiów i prowadzą do uzyskania różnych tytułów zawodowych.
2. Kierunkowe efekty uczenia się prowadzące do uzyskania kompetencji inżynierskich nie identyfikują jednoznacznie obiektu technicznego oraz procesów zachodzących w jego cyklu życia.
3. Przyjęta przez Uczelnię koncepcja kształcenia nie gwarantuje osiągnięcia kompetencji inżynierskich i nie uzasadnia nadawania absolwentom tytułu zawodowego inżyniera. Dyscypliną wiodącą, do której przypisano znaczącą większość (80%) punktów ECTS są nauki o zarządzaniu i jakości. Zwiększenie o 10% liczby ECTS (w stosunku do studiów licencjackich) osiąganych w ramach nauk inżynieryjno-technicznych i jednocześnie obniżenie średniego nakładu pracy studentów w stosunku do programu studiów licencjackich uniemożliwia osiągnięcie kompetencji inżynierskich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie niespójności w koncepcji kształcenia polegającej na realizacji w ramach jednego kierunku studiów dwóch programów prowadzących do nadawania dwóch różnych tytułów zawodowych.

2. Zaleca się takie sformułowanie inżynierskich efektów uczenia się, by zawierały jednoznacznie wskazany obiekt techniczny oraz procesy zachodzące w jego cyklu życia.
3. W koncepcji studiów I stopnia 7 semestralnych zaleca się uwzględnienie założeń uzasadniających nadawanie absolwentom tytułu zawodowego inżyniera, gwarantujących osiągnięcie kompetencji inżynierskich.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Obowiązujący w roku akademickim 2020/21 harmonogram realizacji studiów i program studiów zostały przygotowane zgodnie z Uchwałą 83/2019 Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku w sprawie ustalenia wytycznych do planów studiów i programów kształcenia na studiach wyższych na rok akademicki 2020/2021. W dokumencie tym określone zostały szczegółowe wskaźniki dotyczące programu studiów, wymiar zajęć związanych z praktycznym aspektem kształcenia, w tym praktyk zawodowych oraz zajęć do wyboru. Senat WSB w Gdańsku zatwierdził programy studiów Uchwałą 31/III/2019 w sprawie zatwierdzenia programów studiów. Aktualnie obowiązujący program studiów stanowi załącznik nr 1 do ww. uchwały. Określa on zakres zajęć wchodzących w skład poszczególnych grup zajęć wraz z przypisaną im liczbą godzin realizowanych z udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia i studentów w podziale na godziny wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów, seminariów, lektoratów oraz laboratoriów. Dodatkowo wskazano także, czy zajęcia odbywają się w formie tradycyjnej, w warunkach rzeczywistych oraz w formie e-learningu. W programie studiów określone zostały również godziny pracy własnej studenta, formy zaliczeń poszczególnych zajęć (egzamin/zaliczenie) oraz planowany semestr ich realizacji.

Program studiów na kierunku logistyka został oparty na trzech grupach zajęć. Są to: zajęcia ogólne, zajęcia kierunkowe oraz zajęcia specjalnościowe. Sekwencja realizacji programu jest właściwa, ponieważ zakłada, że najpierw student realizuje zajęcia z zakresu kształcenia ogólnego, następnie realizowane są zajęcia kierunkowe o charakterze teoretycznym stanowiące wprowadzenie do zajęć specjalnościowych. Zajęcia do wyboru mieszczą się we wszystkich trzech grupach, przy czym ich największy udział przypada na zajęcia specjalnościowe. Podana sekwencja dotyczy wszystkich poziomów kształcenia. Zespół oceniający zwrócił uwagę na częściową zmianę sekwencji zajęć w przypadku studentów z naboru letniego, dla których plan dostosowywany jest do naboru letniego. Pomimo tego sekwencja zajęć i wynikających z nich treści została zachowana.

Szczegółowe treści programowe do poszczególnych zajęć przewidzianych w programie studiów wraz z metodami ich osiągania oraz weryfikacji określone zostały w kartach poszczególnych zajęć (sylabusach).

Kształcenie na kierunku logistyka w WSB w Gdańsku odbywa się na studiach I i II stopnia. Studia I stopnia realizowane są na dwóch ścieżkach: licencjackiej i inżynierskiej. Studia licencjackie trwają 6 semestrów i wymagają zdobycia łącznej liczby 181 punktów ECTS. Zajęcia prowadzone są w formie stacjonarnej oraz niestacjonarnej. Studia II stopnia trwają 4 semestry i wymagają zdobycia łącznej

liczby 123 punktów ECTS. Kończą się one uzyskaniem tytułu zawodowego magistra. Prowadzone są wyłącznie w formie niestacjonarnej.

Studia kończące się nadaniem tytułu zawodowego inżyniera trwają 7 semestrów i obejmują 215 punktów ECTS. Studia te prowadzone są w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Proponowany nakład pracy prowadzący do osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się realizowany w bezpośrednim kontakcie studenta i nauczyciela akademickiego oraz innymi osobami prowadzącymi zajęcia na tych studiach jest niewystarczający.

Uczelnia wyróżnia następujące formy kształcenia: wykład, konwersatoria, ćwiczenia, laboratoria, projekty, lektorat, e-learning, seminarium, praktyka. Wymiary poszczególnych form różnią się znacząco w dokumentach udostępnionych przez Uczelnię (raport samooceny, siatka programu, sylabusy, uzupełnienia w czasie oceny). Ogólna liczba godzin objętych programem, z uwzględnieniem praktyki zawodowej, waha się na studiach stacjonarnych od 2516 (opis w raporcie samooceny) do 2852 (siatki udostępnione w trakcie oceny). W jednym z zestawień liczba godzin jest następująca: wykłady 520, konwersatoria 444, ćwiczenia 348, laboratoria 244, projekty 160, lektorat 120, e-learning 36, seminarium 36, praktyki 960. Łącznie jest to 2868 godziny. Na uwagę zasługują następujące fakty:

- projekty zostały opisane w sylabusach jako praca własna studentów. Nie podano przy nich efektów uczenia się, treści, które miałyby być realizowane, metod weryfikacji itd. Jest to po prostu praca własna studenta, która nie może być ujęta w programie studiów jako godziny z bezpośrednim udziałem studenta i nauczyciela akademickiego oraz innych osób prowadzących zajęcia (160 godzin);
- praktyka zawodowa w wymiarze 960 podzielona została na 3 równe części. W każdej z nich student realizuje te same zadania zdefiniowane na poziomie ogólnym i bardzo niskiej trudności. Cele zajęć i efekty uczenia się sformułowano tak, że forma aktywności w otoczeniu społeczno-gospodarczym, w dowolnym miejscu i czasie wypełnia treść praktyki. Przy takim założeniu godziny praktyki trudno jest zakwalifikować do grupy godzin prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i studenta;
- liczbę godzin z bezpośrednim udziałem studenta i nauczyciela akademickiego zorganizowanych przez Uczelnię na studiach inżynierskich (stacjonarnych) proponowanych w programie studiów jest ok 1660-1772 (niestety ze względu na niespójność dokumentacji ekspert nie jest w stanie jednoznacznie ustalić, które wartości są rzeczywiście realizowane (na studiach niestacjonarnych liczby te to 1198-1350). Niezależnie do tego liczba ta jest dalece niewystarczająca do ukształtowania kompetencji niezbędnych do nadania tytułu zawodowego inżyniera;
- program studiów oferuje wybór kilku specjalności. W każdej ze specjalności na każde 7 zajęć z 8 formą kształcenia jest konwersatorium. Forma ta nie jest właściwa do kształtowania efektów uczenia się z grupy umiejętności. Dodatkowo mimo wskazania jednych zajęć prowadzonych w formie laboratorium (*mechatronika w systemach transportowych*) już w treści sylabusu odnajdujemy formę konwersatorium. Analiza prac przejściowych świadczy także, iż w ramach prowadzonych zajęć kształtowane są efekty wiedzy, a w mniejszym lub niewielkim stopniu efekty umiejętności (mimo, iż takie wynikają z charakteru zajęć);

- w programie studiów laboratoria stanowią ok 9% wszystkich zajęć. Efekty umiejętności kształtowane są w większości poza Uczelnią (praktyka, projekty-praca własna). Uczelnia nie gwarantuje programem studiów ich właściwego uzyskania. W rezultacie Uczelnia nie gwarantuje uzyskania tytułu zawodowego inżyniera absolwentom kierunku. Nie sprzyja tej sytuacji ulokowanie kierunku zaledwie w wymiarze 20% w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport;
- w programie studiów i sylabusach nie ma ujawnionych godzin konsultacji. Uczelnia słusznie twierdzi, że godziny takie są i stanowią element pracy wyrażonej punkcją ECTS. W ocenianym programie studiów, wg deklaracji Uczelni z uwzględnieniem konsultacji, rzeczywista liczba godzin objętych programem jest znacznie wyższa i na studiach stacjonarnych wynosi 3004 godziny. Przytaczając logikę z raportu samooceny „Liczba godzin kontaktowych wykazana w programie studiów wynosi 2516 dla studiów stacjonarnych oraz 2108 dla niestacjonarnych. Dodatkowo (poza wykazem programu studiów) do godzin kontaktowych wlicza się obowiązkowe godziny konsultacji merytorycznych pracowników etatowych planowanych w grafiku zajęć (330 godzin), godziny konsultacji projektowych (32 godziny), egzaminy i zaliczenia (126 godzin). Sumaryczna liczba godzin kontaktowych wynosi 3004 na studiach stacjonarnych oraz 2596 na niestacjonarnych.”. Sposób określenia godzin kontaktowych według logiki Uczelni np. w zajęciach, gdzie występuje projekt – praca własna (w wymiarze 20 godzin), w godzinach kontaktowych pozostałych wydzielana jest wartość 0,16 pkt ECTS na godziny konsultacji projektowych (4 h). Reszta punktów ECTS dla godzin kontaktowych pozostałych, czyli $0,88 - 0,16 = 0,72$ pkt ECTS odpowiada konsultacjom nie dotyczącym projektu (czyli 18 h konsultacji). Sam sylabus przykładowych zajęć np. *oznaczanie i identyfikacja towarów w logistyce produkcji* nie wymienia godzin konsultacji. Jedyne godziny w kontakcie to 28 godzin w ramach konwersatorium oraz projekt/praca własna 20 godzin. Zajęcia te liczą 5 pkt ECTS. Należy zatem uznać, iż nie więcej niż 23% nakładu pracy w tych zajęciach realizowana jest w bezpośrednim kontakcie nauczyciela akademickiego i studenta. Z logiki takiej wynikają 2 wnioski:
 - jeżeli godziny konsultacji stanowią znaczącą część nakładu pracy porównywalną do liczby godzin kontaktowych, to należy uznać, że ta forma pracy studenta jest kolejną formą występującą w tym przedmiocie, która podobnie jak konwersatorium powinna określać katalog efektów uczenia się, które kształtuje, sposób weryfikowania nabytych efektów itd. Tymczasem projektowi/praca własna nie przypisano żadnych efektów (tym bardziej konsultacjom),
 - praca w bezpośrednim kontakcie studenta i nauczyciela akademickiego wskazana w pozostałych zajęciach/grupach zajęć nie rekompensuje sumarycznego bilansu pracy własnej studenta opisanych powyższą logiką. W takiej sytuacji należy rekapitulując stwierdzić, że program studiów stacjonarnych nie spełnia wymogu, w którym co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.

Czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów I stopnia licencjackich oraz studiów II stopnia jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, ponadto zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów założonych efektów

uczenia się. Analiza programu studiów i sylabusów wykazała, że nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć został w większości oszacowany poprawnie. We wszystkich przypadkach wskazana została liczba godzin obciążenia studenta w ramach pracy własnej wraz ze szczegółowym wskazaniem zakresu oczekiwanego nakładu pracy w ramach założonych punktów ECTS. Poprawna jest przyjęta sekwencja zajęć, jak również dobór form i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach. W programie studiów I stopnia przewidziano zajęcia z WF w wymiarze 60 godz. (z podziałem na 44 w e-learningu i 16 w formie zajęć sportowych), którym zgodnie z wymogami przepisów prawa nie przypisano punktów ECTS.

W przypadku części zajęć bardzo ogólnikowo opisuje się pracę własną studenta, co utrudnia ocenę, czy praca własna jest adekwatna do poziomu i profilu studiów. Przykładem są zajęcia *zarządzanie zasobami ludzkimi w przedsiębiorstwach transportowych i logistycznych*, gdzie praca własna obejmująca 60 godzin została scharakteryzowana jako „analiza materiałów źródłowych”. W kartach niektórych przedmiotów zaleca się przestarzałą literaturę, na przykład: *marketing usług logistycznych* czy *zarządzanie zasobami ludzkimi w przedsiębiorstwach transportowych i logistycznych*. Wskazuje to, że Uczelnia nie w pełni uwzględnia postęp w dyscyplinach naukowych, do których przypisano oceniany kierunek. W przypadku części zajęć przedmiotowe efekty uczenia się są nieadekwatne do poziomu i profilu studiów. Na przykład w karcie zajęć *zarządzanie zasobami ludzkimi w przedsiębiorstwach transportowych i logistycznych* realizowanego na studiach II stopnia (semestr 4) sformułowano efekt odwołujący się do podstawowej wiedzy (ZZLwPTS _W_01“ student opisuje podstawy zarządzania zasobami ludzkimi i ich roli w zarządzaniu przedsiębiorstwem logistycznym”), podczas gdy wiedza ta powinna być zaawansowana.

Na studiach I stopnia licencjackich realizowane są następujące specjalności: *logistyka przedsiębiorstw, logistyka i spedycja, logistyka międzynarodowa, logistyka transportu i logistyka portów morskich*. Program studiów na stacjonarnych studiach licencjackich obejmuje 2544 godziny kształcenia w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim, przy czym praktyka zawodowa wliczona do programu studiów obejmuje 960 godzin, co stanowi 37,7% całości zajęć realizowanych na I stopniu. Na studiach niestacjonarnych I stopnia ogólna liczba godzin wynosi 2158, przy czym praktyka zawodowa stanowi 44,49% ogólnego bilansu godzin. Bilans godzin jest identyczny dla każdej specjalności.

W strukturze programu studiów znajdują się zajęcia z języka obcego (angielskiego). Na I stopniu studiów licencjackich i inżynierskich są one realizowane w kontakcie z nauczycielem akademickim w wymiarze 60 godzin na studiach stacjonarnych i 45 na studiach niestacjonarnych. W sylabusie nie określono wymagań wstępnych. Literatura odnosi się do poziomu intermediate, tj. B1. W literaturze uzupełniającej można znaleźć wybrane teksty publikowane w *Financial Times* czy *The Economist*, a faktyczny zakres ich stosowania określa osiągany poziom znajomości języka. Dodatkowo student może wybrać zajęcia realizowane w języku angielskim z grupy *general electives*. Sylabus tych zajęć został napisany w języku polskim, podobnie jak i zalecana literatura. Brakuje w nim nie tylko pozycji literatury w języku angielskim, lecz także wyraźnego określenia czy student jest w stanie osiągnąć zakładane efekty uczenia się w zakresie poziomu języka obcego.

Na studiach II stopnia realizowane są tylko studia niestacjonarne. Na kierunku oferowane są następujące specjalności: *logistyka i spedycja międzynarodowa, menedżer logistyki, transport morski i lotniczy, zarządzanie łańcuchem dostaw, zintegrowane systemy informatyczne SAP oraz menedżer*

logistyki ze studiami podyplomowymi transport i spedycja. Program studiów na niestacjonarnych studiach II stopnia obejmuje łącznie 942 godziny, z czego 50,9% stanowi praktyka zawodowa. Jest to udział znaczący, co z jednej strony wskazuje na wysokie nasycenie zajęciami praktycznymi, z drugiej zaś rekomenduje się analizę tej proporcji, również w kontekście możliwości osiągnięcia efektów uczenia się w miejscach odbywania praktyk.

Wymiar języka angielskiego na studiach magisterskich wynosi 18 godzin prowadzonych wyłącznie w formie e-learningu. Zakres zajęć określony w sylabusie zakłada w wymaganiach wstępnych poziom B1, co wskazuje na to, iż na poziomie studiów I stopnia student nie uzyskuje poziomu B2. Niemożliwe jest zatem uzyskanie na II stopniu zakładanego poziomu B2+. W sylabusie kładzie się nacisk na słownictwo fachowe, korespondencję biznesową oraz dyskusję. Zakres literatury jest taki sam jak na poziomie studiów I stopnia, a nawet zawężony, ponieważ nie zawiera literatury uzupełniającej. Słownictwo branżowe student może poszerzyć uczestnicząc w zajęciach z grupy *general electives*. Zgodnie z sylabusem zakres tematyczny zajęć jest zbliżony do zakresu na I stopniu studiów. Analogicznie jak na studiach I stopnia sylabus oraz literatura zajęć jest podana w języku polskim. Tylko w literaturze uzupełniającej zawarto dwie pozycje w języku angielskim luźno związane z tematyką zajęć. Kształtowanie kompetencji językowych w ramach tych zajęć nie poszerza zakresu wiedzy i umiejętności studenta, jeżeli ten wcześniej wybrał te same zajęcia na I stopniu studiów. Z sylabusu nie wynika, że zaliczenie zajęć odbywa się w języku angielskim. Rekomenduje się wyraźnie wskazanie zakresu słownictwa w języku angielskim, które student powinien poszerzyć na tym przedmiocie, wskazać pozycje literatury w języku angielskim oraz sposób zaliczenia zajęć w języku angielskim. W trakcie wizytacji zespół oceniający otrzymał informację, że w roku akademickim 2020/2021 studenci w ramach *general electives* wybrali: *air transport management* oraz *international logistics*. Dostępne sylabusy odnoszą się do wersji polskojęzycznej tych zajęć i nie zawierają żadnych odniesień do wykładanego języka. Dokumentacja związana z kształceniem w zakresie języka obcego wskazuje na to, że efekty kierunkowe dotyczące kształcenia w zakresie języka obcego nie mogą być osiągnięte na żadnym poziomie studiów.

Treści kształcenia na studiach licencjackich i inżynierskich zaprezentowane w poszczególnych kartach przedmiotów (sylabusach) są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości oraz inżynierii lądowej i transportu. Znaczną część zajęć stanowią formy praktyczne oraz praktyka zawodowa, co pozwala na uwzględnienie aktualnego stanu praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz rynku pracy właściwych dla kierunku logistyka. Przygotowanie do rynku pracy stanowią ponadto odrębne zajęcia w programie studiów I stopnia na ścieżce licencjackiej oraz inżynierskiej. Treści zajęć są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się, z zastrzeżeniami dotyczącymi nauki języka obcego.

Analizując bilans nakładu pracy przeznaczony dla zajęć do wyboru można wskazać, że na I stopniu studiów licencjackich został on skalkulowany na poziomie 69 ECST, co stanowi 38,3% ogólnego bilansu nakładu pracy, zaś na studiach II stopnia na poziomie 67 ECTS, czyli 55,8% ogółu punktów. Formom zajęć, na których można kształtować umiejętności praktyczne przypisano ponad 80% ogólnego bilansu punktów ECTS zarówno na studiach licencjackich, jak i magisterskich (odpowiednio 80,18 na studiach stacjonarnych i 84,14% na studiach niestacjonarnych I st. oraz 81% na studiach niestacjonarnych II st.), co oznacza, że wymagane progi w zakresie kształtowania umiejętności praktycznych są spełnione.

Dobór metod realizacji zajęć dydaktycznych na kierunku logistyka studia licencjackie, inżynierskie i II stopnia jest zróżnicowany. Przy doborze metod kształcenia uwzględnia się: specyfikę zajęć, zakładane cele kształcenia, zakładane efekty uczenia się i sposoby ich weryfikacji, treści poszczególnych zajęć, ich formę i praktyczny profil studiów. Uczelnia przygotowała katalog metod, wśród których wyróżnia się: metody podające (wykład informacyjny oraz informacyjny z użyciem technik multimedialnych) i problemowe (wykład konwersatoryjny i problemowy). Na pozostałych zajęciach wykorzystywane są metody aktywizujące (analiza przypadków, symulacja, dyskusja, seminarium), metody programowe z użyciem komputera oraz metody praktyczne (ćwiczenia przedmiotowe i laboratoryjne). Faktyczna analiza zajęć podczas hospitacji wykazała przewagę metod podawczych i relatywnie niewielki udział metod aktywizujących – niezależnie od realizowanej formy zajęć.

W ramach wsparcia studentów Uczelnia wdrożyła zajęcia *wprowadzenie do studiów*, których celem jest zapoznanie studentów z organizacją i zasadami studiowania, możliwościami jakie daje Uczelnia i studia na danym kierunku, interpretacją przepisów oraz wyjaśnieniem, czym są punkty ECTS i efekty uczenia się. Uczelnia wspiera także studentów z niepełnosprawnością, oferując różnego rodzaju aktywności wraz ze wsparciem ze strony asystenta osoby niepełnosprawnej oraz indywidualizacji kształcenia oraz uzdolnionych w kierunku ich rozwoju i indywidualizacji kształcenia.

Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym przewidziane w programie studiów dla profilu praktycznego są realizowane z wykorzystaniem zajęć umożliwiających bezpośrednio wykonywanie odpowiednich czynności praktycznych przez studentów (np. zajęcia o charakterze ćwiczeniowym, laboratoryjnym i projektowym). Ponadto w procesie dydaktycznym studenci obligatoryjnie weryfikują swoją wiedzę i praktyczne umiejętności podczas udziału w *logistycznej grze decyzyjnej*, która znajduje się w programie specjalności studiów I stopnia. Podczas zajęć symulowany jest przebieg zdarzeń w zależności od decyzji podejmowanych przez studenta. Wykładowca pełni funkcję moderatora, który ocenia decyzje członków danej grupy i w zależności od sytuacji przydziela kolejne zadania. Zajęcia te realizowane są na ostatnim semestrze studiów, ponieważ wymagają od studentów wykazania się szeregiem efektów, z obszaru wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które nabyli podczas studiów. W ramach programu tzw. technologizacji dydaktyki przez WSB w Gdańsku wprowadzono do oferty studiów gry biznesowe firmy REVAS, które mają uznaną pozycję na rynku. Z uwagi na alokację zajęć, na których znajdują się gry, ich pełna realizacja w pełnym wymiarze rozpocznie się od roku akademickiego 2021/2022. W ramach zajęć na kierunku logistyka student poznaje oprogramowanie z jakim może spotkać się w pracy zawodowej takie jak programy do projektowania procesów logistycznych, programy do rozliczania czasu pracy kierowców oraz program klasy ERP.

Do roku akademickiego 2019/2020 w programie studiów na ocenianym kierunku zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stanowiły niewielki odsetek, a metody te były wykorzystywane jedynie pomocniczo. Z uwagi na zaistniałą sytuację epidemiczną, w związku z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 października 2020 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania niektórych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, wszystkie zajęcia na kierunku logistyka na studiach I i II stopnia w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość przy wykorzystaniu platformy MS Teams w trybie zajęć synchronicznych. Rektor Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku wydał zarządzenie wskazujące na to, że również w semestrze letnim 2020/2021 wykłady i seminaria

będą realizowane w formie zdalnej zaś ćwiczenia, konwersatoria i laboratoria w wersji hybrydowej – zależnie od sytuacji pandemicznej. Dodatkowo Dziekan Wydziału Finansów i Zarządzania wydał szereg zarządzeń regulujących kwestie kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zalecając m.in. dokumentowanie i archiwizowanie działalności dydaktycznej na platformie Moodle. Uczelnia przygotowała i przedstawiła zalecenia metodyczne dotyczące doboru metod prowadzenia zajęć oraz form aktywizacji słuchaczy w formie Standardów metodyki kształcenia zdalnego.

W kontekście zajęć prowadzonych w formie e-learningu należy zwrócić uwagę na liczebności grup, zwłaszcza ćwiczeniowych. Zgodnie z zasadami przedłożonymi przez Wyższą Szkołę Bankową w Gdańsku grupy wykładowe uzupełniane są do 150 osób, grupy ćwiczeniowe i konwersatoryjne do 40 osób, laboratoryjne komputerowe do 24 osób, pracownie inżynierskie grupy do 18 osób. Rekomenduje się zmniejszenie liczebności grup ćwiczeniowych, ponieważ utrudnia ona osiągnięcie efektów uczenia się z grupy umiejętności.

Zajęcia na kierunku logistyka prowadzone są według organizacji semestralnej, przy czym zajęcia zdalne na studiach niestacjonarnych prowadzone są w dni zjazdowe (sobota – niedziela) w blokach 3 godzinnych z przerwami między blokami wynoszącymi odpowiednio 15 min., 25 min. i 10 min. Zajęcia trwają od godz. 8.00 do godz. 21.00. Taka organizacja jest niezgodna z zasadami higieny pracy. Zajęcia na studiach stacjonarnych realizowane są od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 14.45. Bloki zajęć wynoszą na ogół 1,5 godziny i 3 godziny, co przekłada się odpowiednio na 2 i 4 godziny lekcyjne. Sesja egzaminacyjna ma charakter ciągły, co oznacza to, że egzaminy i zaliczenia odbywają się w terminach innych niż bezpośrednio po zakończeniu danego semestru, przy czym w niektórych przypadkach jest to zbieżne. Rozplanowanie zajęć i sesji umożliwia studentom efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, zaś czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Na ocenianym kierunku program studiów obejmuje obowiązkowe praktyki zawodowe, za organizację których odpowiada Biuro Karier. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. W sylabusie wskazano odniesienie efektów uczenia się określonych dla praktyk do efektów kierunkowych. Efekty uczenia się obejmują zarówno efekty z zakresu wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych, są jednak sformułowane w taki sposób, że ich osiągnięcie nie wymaga tak dużego wymiaru zajęć. Zaplanowane na poszczególnych etapach efekty różnią się nieznacznie. W przypadku studiów I stopnia licencjackich praktyki zawodowe przewidują osiągnięcie następujących efektów w obszarze wiedzy:

- 4 semestr: 1) Definiuje podstawowe rodzaje struktur instytucji społecznych mających wpływ na logistykę, 2) Identyfikuje relacje pomiędzy logistyką a pozostałymi obszarami, 3) Wymienia metody i narzędzia, służące do optymalizacji w procesie zarządzania procesami i systemami logistycznymi;
- 5 semestr: zmiana efektu I i II na 1) Definiuje podstawowe powiązania logistyki z obszarami działalności gospodarczej; 2) Wyjaśnia powiązania pomiędzy procesami występującymi w łańcuchach dostaw z pozostałymi obszarami i instytucjami społecznymi. Efekt trzeci – bez zmian;
- 6 semestr – brak zmian w stosunku do semestru 5.

W zakresie umiejętności:

- semestr 4: 1) szacuje popyt wykorzystując niezbędne narzędzia ekonomiczne, 2) wykazuje zręczność w posługiwaniu się w języku obcym w zakresie nauk ekonomicznych; 3) planuje działania usprawniające z zakresu logistyki, 4) pracuje w grupie, rekomendując działania;
- semestr 5 – zmiana w efekcie drugim na 2) wybiera komunikację w języku obcym w zakresie nauk ekonomicznych niezbędną w optymalnym funkcjonowaniu łańcuchów logistycznych; zmiana w efekcie trzecim na 3) zachowuje otwartość na nowe wyzwania poszerzające wiedzę z zakresu logistyki; w efekcie czwartym na 4) pracuje samodzielnie lub w grupie angażując się w poszerzanie wiedzy;
- semestr 6 – zmiana w stosunku do semestru piątego polega na rezygnacji z osiągania efektu trzeciego (zachowuje otwartość na nowe wyzwania poszerzające wiedzę z zakresu logistyki);

W zakresie kompetencji społecznych:

- semestr 4: 1) rekomenduje odpowiednią sekwencję wykonywania zadań, 2) uwzględnia aspekty prawne i etyczne w pracy zawodowej;
- semestr 5: 1) przestrzega poczynionych ustaleń pracując przy projektach logistycznych;
- semestr 6: jak w semestrze 5 i dodatkowo 1) zachowuje otwartość na nowe wyzwania poszerzające wiedzę z zakresu logistyki.

Na uwagę zasługuje efekt „zachowuje otwartość na nowe wyzwania poszerzające wiedzę z zakresu logistyki”, który raz zalicza się do efektów w obszarze umiejętności (K_U12), raz zaś do efektów w obszarze kompetencji społecznych (K_K01). Ponadto efekty uczenia się nie są powiązane z sylwetką absolwenta kierunku logistyka, ponieważ sformułowane są na tyle ogólnikowo, że ich osiągnięcie możliwe jest w większości przedsiębiorstw na różnych stanowiskach. Interesujący z punktu widzenia pracodawcy jest efekt z obszaru umiejętności w czwartym semestrze „planuje działania usprawniające z zakresu logistyki”, którego osiągnięcie możliwe jest dzięki samodzielnemu wykonywaniu zadań.

Na studiach inżynierskich zaplanowano osiągnięcie następujących efektów:

W zakresie wiedzy:

- semestr 5: 1) Określa uwarunkowania społeczne, ekonomiczne, prawne oraz inne pozatechniczne uwarunkowania działalności inżynierskiej oraz ich uwzględniania w działalności inżynierskiej; 2) Prezentuje człowieka jako podmiot konstytuujący struktury logistyczne w organizacji i ich zasad funkcjonowania, a także jako pracownika logistyki działającym w tych strukturach (zachowana treść oryginalna); 3) Wymienia metody i narzędzia, w szczególności narzędzia informatyczne i metody ilościowe, odpowiednie dla zarządzania procesami i systemami logistycznymi; 4) Wymienia metody i narzędzia, pozwalające na analizę, modelowanie i wdrażanie procesów i systemów logistycznych. Stosuje normy i standardy techniczne obowiązujące w logistyce;
- semestr 6: efekt 1, 2, 4 – bez zmian, zmieniony jest jedynie efekt trzeci, któremu nadano brzmienie 3) Opisuje metody i narzędzia, w szczególności narzędzia informatyczne i metody ilościowe, odpowiednie dla zarządzania procesami i systemami logistycznymi;
- semestr 7: bez zmian w stosunku do semestru 6.

W zakresie umiejętności:

- semestr 5: 1) Rozwiązuje zadania praktyczne zdobyte w środowisku zajmującym się zawodowo działalnością inżynierską oraz związane z wykorzystaniem materiałów i narzędzi odpowiednich dla obszaru logistyki; 2) Używa i wybiera normy jakie należy zastosować do realizacji zadań logistycznych; 3) Stosuje technologię logistyczną naśladując działania obserwowane podczas praktyk w organizacji;
- semestr 6: trzy efekty bez zmian plus efekt czwarty 4) Wskazuje najlepsze narzędzia inżynierskie do optymalizacji procesów logistycznych;
- semestr 7: trzy efekty identyczne z tymi z semestru 5 i 6.

W zakresie kompetencji społecznych:

- semestr 5: 1) Angażuje się i działa w sposób przedsiębiorczy podczas realizacji wytyczonych zadań; 2) Oszacowuje kolejność wykonywanych zadań przy realizacji określonego przez siebie lub innych działania; 3) Pracuje w zespole przygotowując projekty logistyczne z uwzględnieniem aspektów prawnych, ekonomicznych i politycznych; 4) Demonstruje działania inżynierskie mające wpływ na optymalizację wybranych procesów w aspekcie ładu środowiskowego;
- semestr 6: efekty 1, 2, 3 – bez zmian, zamiast efektu czwartego wprowadzono 4) wyciąga wnioski z konsekwencji niepoprawnego projektowania elementów systemu technicznego dla jego potencjalnych użytkowników;
- semestr 7: efekty 1, 2, 3 – bez zmian, nie ma efektu czwartego.

Analiza powyższych efektów wskazuje, że nie uwzględniają one rozwoju studenta pod względem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych pod wpływem odbywania kolejnych etapów praktyk. Na studiach kończących się nadaniem tytułu zawodowego inżyniera praktyki nie mają też charakteru wyrażnie inżynierskiego.

Na studiach magisterskich zaplanowano osiągnięcie następujących efektów uczenia się:

W zakresie wiedzy: 1) Definiuje rodzaje struktur instytucji społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych, ekonomicznych), w szczególności logistyki jako komponencie tych struktur i instytucji; 2) Identyfikuje w szerokim zakresie relacje pomiędzy logistyką a strukturami i instytucjami społecznymi i ich elementami; 3) Wymienia w szerokim zakresie zadania podejmowane w przedsiębiorstwach przemysłowych i handlowych w zakresie logistyki;

W zakresie umiejętności: 1) Stosuje odpowiednią metodę analizy do opisu przebiegu zjawisk gospodarczych i procesów logistycznych; 2) Samodzielnie wskazuje rozwiązanie problemu logistycznego wybierając odpowiednie narzędzia i metody; 3) Komunikuje się w języku obcym w zakresie nauk ekonomicznych, właściwą dla logistyki na poziomie B2 + Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia; 4) Dąży do samodzielnego zdobywania wiedzy oraz umiejętności zawodowych.

W zakresie kompetencji społecznych: Wykazuje odpowiedzialne podejście do wykonywanych zadań.

Powyższe efekty wpisują się w efekty kierunkowe i jednocześnie są osiągalne w czasie praktyk.

Wymagania wstępne na wszystkich semestrach są identyczne i obejmują wiedzę na temat zachowań w organizacji i umiejętność zastosowania zdobytej na Uczelni wiedzy w praktyce.

Celem praktyk jest zapoznanie studenta z wykonywaniem obowiązków na stanowisku w wybranym podmiocie gospodarczym oraz realizacja rzeczywistych zadań stawianych przez opiekuna praktyki.

Na studiach II stopnia cel jest nieco zmodyfikowany i jest nim uzupełnienie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych o doświadczenia praktyczne, niezbędne do spełnienia oczekiwań rynku pracy.

Efekty uczenia się sformułowane w taki sposób nie zakładają rozwoju studenta w kolejnych semestrach studiów. Nie są też wystarczająco ambitne, by motywować go do wysiłku i intensywnego rozwoju wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Treści programowe określone dla praktyk są identyczne dla wszystkich etapów praktyk na studiach I stopnia, zarówno licencjackich, inżynierskich, jak i dla studiów II stopnia. Koncentrują się na kwestiach formalnych (podstawy prawne, status prawny, struktura własnościowa, przedmiot i zakres działalności, misja i strategia), organizacyjnych (struktura organizacyjna, uprawnienia decyzyjne, zakres odpowiedzialności poszczególnych komórek, dokumentacja, statut, regulaminy, instrukcje i zasady obiegu dokumentów, zakresy obowiązków), uczestnictwie w realizacji zadań (zapoznanie się z metodami pracy i współuczestnictwa w realizacji). Tak sformułowane treści programowe, identyczne w przypadku każdego etapu praktyk, nie przyczyniają się do rozwoju uczestniczącego w nich studenta w takim stopniu, jak można oczekiwać od zajęć obejmujących duży wymiar godzinowy (960 godz.), umożliwiają jednak osiągnięcie efektów z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zaplanowanych dla praktyk.

Praktyki na studiach inżynierskich i licencjackich podzielone są na 3 etapy po 320 godzin każda – łącznie 960 godzin dydaktycznych, 720 godzin zegarowych. Każdej części praktyk przyporządkowane jest 8 punktów ECTS, co oznacza, że 1 punktowi odpowiada 40 godzin dydaktycznych, a 30 godzin zegarowych pracy studenta. Natomiast na studiach II stopnia praktyki obejmują 480 godzin i 12 punktów ECTS, co tak samo daje 40 godzin pracy studenta na 1 punkt ECTS. Pozostaje to w sprzeczności z deklaracją zawartą w raporcie samooceny, w myśl której na wizytowanym kierunku przyjęto zasadę, iż 1 punkt ECTS odpowiada 25 godzinom pracy. Jest to również niezgodne z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), w której określono, że 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.

Wymiar praktyk zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się przypisanych do praktyk, przy czym tak zaplanowane efekty można osiągnąć w krótszym czasie.

Umieszczenie praktyk w harmonogramie realizacji studiów może powodować kolizję z innymi zajęciami objętymi programem studiów. Na studiach kończących się nadaniem tytułu zawodowego inżyniera odbywają się one w 5, 6 i 7 semestrze, natomiast na studiach licencjackich w 4, 5 i 6 semestrze. Praktyki zawodowe na studiach II stopnia realizowane są w 4 semestrze. Po 6 semestrze na studiach licencjackich, a po 7 semestrze na studiach inżynierskich nie ma już przerw wakacyjnych w nauce, które można wykorzystać na odbycie praktyk, zatem należy wnosić, że są one realizowane w trakcie semestru, co znajduje odzwierciedlenie w dziennikach praktyk udostępnionych w trakcie wizytacji. Rekomenduje się takie umiejscowienie praktyk, by ich realizacja nie utrudniała udziału w innych zajęciach objętych programem studiów.

Jako miejsca odbywania praktyk w raporcie samooceny wskazano 8 miejsc w minionym roku akademickim i ponad 40 miejsc w poprzednich latach. Ich dobór zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów zaplanowanych dla praktyk efektów uczenia się.

Karty zajęć dla praktyk obejmują dwie formy weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk: zadania praktyczne i wypowiedź ustną indywidualną. Weryfikacji efektów zdobytych w trakcie praktyk dokonuje kierunkowy opiekun praktyk zawodowych w porozumieniu z przedstawicielami zakładów, w oparciu o ocenę dokonaną przez opiekuna praktyk w miejscu, gdzie praktyka jest realizowana. Student przedstawia dokumentację potwierdzającą ukończenie praktyk: zaświadczenie, w którym są opisane zadania jakie student realizował w trakcie praktyki, ocena wiedzy i umiejętności studenta, którą przeprowadza opiekun w placówce, opinia od pracodawcy, karta czasu pracy praktykanta (w której opisane powinny być zadania i czynności jakie student wykonuje na danej praktyce), efekty uczenia się przed rozpoczęciem praktyki przez studenta oraz po zakończeniu praktyki, ocenione przez opiekuna praktyki w placówce przyjmującej. Zaliczenia odbytych praktyk zawodowych opiekun kierunkowy dokonuje po weryfikacji osiągniętych przez studenta efektów uczenia się na podstawie analizy tej dokumentacji. Rekomenduje się ujednolicenie zapisów z kart zajęć praktyka zawodowa i obowiązującej praktyki w zakresie weryfikacji efektów uczenia się.

Dokumentacja dla każdego studenta obejmuje: skierowanie na praktyki, umowę o przeprowadzenie praktyk z przedsiębiorstwem przyjmującym praktykanta, w której zobowiązuje się ono do wyznaczenia pracownika jako opiekuna praktyki odpowiedzialnego za zorganizowanie i przeprowadzenie praktyki w oparciu o załączony ramowy program praktyk (nie dołączono programu) oraz do wystawienia zaświadczenia, zaświadczenie, kartę czasu praktykanta i notatkę służbową, w której Menedżer Kierunku własnym podpisem potwierdza, iż przeprowadził kontrolę w firmie, weryfikując przebieg praktyki odbywanej przez studenta, zweryfikował pracodawcę pod kątem zgodności z kierunkiem oraz założonymi do osiągnięcia efektami uczenia się.

W zaświadczeniu podane są realizowane przez studenta zadania, ocena wiedzy i umiejętności (w skali od 2 do 5), ocena ogólna (niska, dobra, bardzo dobra, celująca) i uwagi własne opiekuna z przedsiębiorstwa przyjmującego praktykanta. Na zaświadczeniu widnieje akceptacja Menedżera Kierunku. Oceniana wiedza i umiejętności obejmują następujące obszary: wiedza teoretyczna, umiejętności informatyczne, jakość, rzetelność wykonywanej pracy, kreatywność i innowacyjność, przedsiębiorczość, obsługa klienta, terminowość wykonywanej pracy, umiejętność rozwiązywania problemów, umiejętności logistyczne, umiejętność logicznego i analitycznego myślenia, aktywność i zaangażowanie w pracę, asertywność, chęć podnoszenia kwalifikacji, elastyczność/umiejętność przystosowania się, gotowość do podejmowania zadań dodatkowych, komunikacja interpersonalna, komunikacja na piśmie, kultura osobista (stosunek do klientów i współpracowników), odporność na stres, otwartość na rady i sugestie, punktualność, samodzielność i odpowiedzialność, umiejętność pracy w zespole, zdolność szybkiego uczenia się.

Kolejną część dokumentacji stanowi ocena efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk w miejscu ich realizacji na początku i na końcu praktyk.

Analizowane dokumenty dotyczą roku akademickiego 2019/2020 i zawierają inny zestaw efektów uczenia się niż ten zawarty w kartach zajęć praktyka zawodowa, identyczny dla studiów I i II stopnia, licencjackich i inżynierskich.

Sposób dokumentowania praktyk na kierunku logistyka jest bardzo staranny, kompleksowy, uwzględnia ocenę każdego efektu uczenia się i przede wszystkim angażuje opiekuna praktyk, pod którego nadzorem student odbywa praktykę. Jednocześnie brak zróżnicowania efektów uczenia się w zależności od stopnia studiów i etapu praktyk sprawia, że duży wysiłek włożony w ocenę studenta

nie odzwierciedla osiągnięcia efektów uczenia się zaplanowanych dla istotnych na kierunku praktycznym zajęć. Mimo że zakładowy opiekun praktyk ocenia w skali 2-5 wszystkie kompetencje, to zaliczenie przez kierunkowego opiekuna praktyk odbywa się w skali 2-stopniowej (zaliczony, niezaliczony). Rekomenduje się, by podobnie, jak ma to miejsce w przypadku innych zajęć, wprowadzić zaliczenie praktyk na ocenę. Warto zwrócić uwagę na fakt, że po zakończonej praktyce student ma obowiązek wypełnić ankietę oceniającą praktykodawcę. Na podstawie tych ankiet raz w roku wybierana jest firma, którą studenci najlepiej ocenili. Statuetka dla najlepszego praktykodawcy danego roku wręczana jest na inauguracji kolejnego roku akademickiego.

Pieczę nad organizacją i przebiegiem praktyk zawodowych ze strony Uczelni sprawują w szczególności: Dziekan Wydziału, Menedżer Kierunku, opiekunowie kierunkowi praktyk zawodowych i Biuro Karier. Opiekunowie kierunkowi praktyk zawodowych powoływani i odwoływani są przez Menedżera Kierunku spośród nauczycieli akademickich dla których WSB stanowi podstawowe miejsce pracy, przy czym kandydatura musi być zaakceptowana przez Dziekana Wydziału.

Kryteria, jakie musi spełniać opiekuna praktyk, zawarte są w Wytycznych do organizacji praktyk – dokumentu wewnętrznego zatwierdzonego przez Prodziekana ds. praktyczności kształcenia (brak daty). Obejmują one: ocenę aktualnej wiedzy merytorycznej z obszaru nadzorowanego kierunku, doświadczenie praktyczne, umiejętność poprawnego formułowania i weryfikowania efektów uczenia się, poziom oceny w ramach ankiet dydaktycznych realizowanych przez studentów; ponadto rekomendowany jest dobór osoby biorącej udział w tworzeniu i konsultacji programów studiów. W kryteriach pominięto aspekt doświadczenia zawodowego w placówkach zbliżonych profilem do tych, w których studenci odbywają praktyki, który podniósłby wiedzę na temat sytuacji studenta w czasie praktyk. Nie jest to jednak aspekt kluczowy, zatem zastosowane kryteria są wystarczające.

Zgodnie z wytycznymi opiekun kierunkowy praktyk zawodowych może sprawować opiekę w roku akademickim maksymalnie nad 420 studentami. Tak duża liczba studentów uniemożliwia rzetelny nadzór nad ich przebiegiem. Z uwagi na brak sprawozdania z praktyk za rok akademicki 2019/2020, nie można ustalić dokładnej liczby studentów przypadających w minionym roku na jednego opiekuna praktyk.

Rekomenduje się dostosowanie liczby opiekunów praktyk do realnych potrzeb płynących z prawidłowego sprawowania nadzoru nad studentami i miejscami, w których realizują zajęcia praktyka.

Wymienione w raporcie samooceny organizacje, w których studenci odbywają praktyki zawodowe mogą zaoferować odpowiednią infrastrukturę i stosownie wyposażone miejsca praktyk dla studentów kierunku logistyka.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Są to: Regulamin Studiów WSB i Regulamin Praktyk WSB (dostępne publicznie na stronie bip.wsb.pl) oraz Zarządzenie nr 27/2020 Dziekana Wydziału Finansów i Zarządzania WSB w Gdańsku z dnia 20 października 2020 r. w sprawie organizacji studenckich praktyk zawodowych. Pozostałe szczegóły dotyczące praktyk zawarte są w kartach zajęć i dokumentach wewnętrznych Uczelni. W karcie zajęć wskazana jest osoba odpowiedzialna za koordynowanie praktyk studenckich (koordynator zajęć), jednakże karty te nie są udostępniane publicznie. Zakres obowiązków i odpowiedzialności Dziekana, Menedżera Kierunku, opiekunów kierunkowych i Biura Karier są opisane w wyżej wspomnianym Zarządzeniu nr 27/2020 Dziekana Wydziału.

W wymienionych dokumentach nie sformułowano kryteriów, jakie muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe. Pozyskiwaniem miejsc praktyk dla studentów zajmują się pracownicy biura karier, w szczególności specjalista do spraw kontaktów biznesowych. Przy wyborze miejsca praktyk Uczelnia kieruje się możliwością lokowania większej liczby studentów, profilem przedsiębiorstwa/posiadaniem stanowisk pracy, na których studenci mogą zdobywać praktyczne umiejętności przewidziane programem praktyk, infrastrukturą – specjalista ds. kontaktów biznesowych odwiedza jednostki, z którymi podpisywane są umowy i weryfikuje możliwości zasobowe oraz organizacyjne danej firmy. Uczelnia stara się pozyskiwać dla każdego kierunku partnerów rozpoznawalnych rynkowo, gdzie istnieje również możliwość przyjęcia studentów do pracy po zakończeniu praktyki zawodowej.

Studenci mogą również sami zgłaszać miejsca odbywania praktyk. Weryfikacji i zatwierdzenia miejsca praktyk dokonuje opiekun praktyk pod kątem zgodności z kierunkiem studiów oraz założonymi do osiągnięcia efektami uczenia się. Uczelnia nie przedstawiła jednak kryteriów, które muszą spełniać takie miejsca. Student kierowany jest na praktykę przez Uczelnię. Formalności z tym związane prowadzone są przez Biuro Karier.

Potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określanie ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk opisane jest w Regulaminie praktyk (punkt IV Zaliczenie praktyk na podstawie pracy, § 6). Wymagany jest minimalny staż w wymiarze 3 miesiące. O wymiarze zaliczenia praktyki w całości lub części decyduje Dziekan. Przy ustalaniu wymiaru praktyk brany jest pod uwagę staż pracy oraz zgodność z kierunkiem studiów. O zaliczenie praktyk mogą ubiegać się studenci, którzy wykonują pracę lub odbywają staż albo wykonywali pracę lub odbywali staż (do wniosku należy dołączyć zaświadczenie o zatrudnieniu wystawione przez pracodawcę, zakres obowiązków lub też świadectwo pracy. Należy zwrócić uwagę, że procedura taka powinna być prowadzona przed przyjęciem kandydata na studia, natomiast zaliczanie praktyk lub – jak to jest sformułowane w Regulaminie studiów paragraf 19 punkt 3 – zwolnienie z obowiązku odbycia praktyki na podstawie pracy zgodnej z programem studiowanego kierunku jest nieprawidłowe.

Uczelnia prowadzi hospitację praktyk, brak jednak dokumentu regulującego zasady ich odbywania. Wewnętrzna procedura przewiduje wypełnienie karty hospitacji praktyk zawodowych, w której zawarte są pytania dotyczące praktykanta. Ponadto opiekun praktyk może się kontaktować z przedsiębiorstwem przyjmującym praktykanta telefonicznie w dowolnym momencie odbywania praktyki.

Zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania określone w umowie o współpracy ograniczają się do stwierdzenia, że odpowiada on za zorganizowanie i przeprowadzenie praktyki w oparciu o załączony ramowy program praktyk. W dokumencie wewnętrznym (Wytyczne) doprecyzowano zadania zakładowego opiekuna praktyk, uzupełniając je o: zapoznanie studenta z zakładowym regulaminem pracy, przepisami o bezpieczeństwie i higienie pracy, ochronie tajemnicy państwowej i służbowej, klauzulami ochrony danych i poufności dokumentów; umożliwienie opiekunowi ze strony Uczelni sprawowania nadzoru dydaktyczno-wychowawczego nad praktykantem i praktyką; wystawienie studentowi zaświadczenia (w tym ocenę osiągniętych przez studenta podczas praktyk efektów uczenia się) o przebiegu praktyki; w sytuacji wypadku studenta (nagłe zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną, powodujące uraz lub śmierć, które nastąpiło podczas praktyki przewidzianej w toku studiów), zakładowy opiekun praktyk zobowiązany jest do udzielenia pierwszej pomocy

poszkodowanemu w wypadku studentowi i wezwania służb ratunkowych oraz niezwłocznego poinformowania o zdarzeniu opiekuna praktyk ze strony Uczelni. Nie jest jasne, w jaki sposób zakładowy opiekun praktyk poznaje zakres swoich obowiązków w kontekście sprawowania opieki nad praktykantem.

Zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z zakładowymi opiekunami praktyk nie jest nigdzie określony, a w Wytycznych mówi się jedynie o tym, że opiekun praktyk z ramienia Uczelni ma możliwość skontaktowania się z firmą na etapie weryfikacji dokumentacji po praktykach w celu wyjaśnienia nieścisłości. Brak innych zapisów określających sposoby komunikowania się i precyzujących sytuacje, w których ta komunikacja powinna mieć miejsce.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów. Za proces pozyskiwania i zarządzania miejscami praktyk odpowiada Biuro Karier. W przypadku samodzielnego wskazania przez studenta takiego miejsca, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce, ale brak jest formalnie przyjętych kryteriów jakościowych, które są podstawą podjęcia takiej decyzji. Opiekun praktyk jedynie weryfikuje miejsca odbywania praktyk, brak jednak informacji, co ta weryfikacja obejmuje oraz co jest podstawą do zatwierdzenia lub odrzucenia miejsca odbywania praktyk. Rekomenduje się sformalizowanie kryteriów zatwierdzania miejsc odbywania praktyk wybieranych samodzielnie przez studentów.

Praktyki zawodowe obejmują istotną z punktu widzenia programu studiów liczbę godzin i powinny zdecydowanie podlegać wszelkim procedurom zapewniania wysokiej ich jakości. W Księdze Jakości brak jest odpowiednich zapisów odnoszących się do praktyk. Program praktyk nie podlega systematycznej ocenie w ramach prac zespołów ds. zapewniania jakości, podobnie jak osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk. Brak jakichkolwiek dowodów na systematyczne ocenianie realizacji praktyk i efektów uczenia się osiąganych na praktykach. Jedyną formą systematycznej oceny jest wcześniej wspomniany konkurs na praktykodawcę roku, w którym udział biorą studenci.

Brak systematycznej oceny uniemożliwia wykorzystywanie jej wyników w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Rekomenduje się traktowanie zajęć praktyka zawodowa z należytą starannością i zapewnienie stosowania tych samych zasad, co w przypadku innych zajęć obowiązkowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów I stopnia licencjackich oraz II stopnia na kierunku logistyka, w tym treści programowe oraz wykorzystane metody dydaktyczne, są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości oraz dyscyplinie uzupełniającej inżynieria lądowa i transport. Umożliwia to studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Obowiązujący program studiów realizuje treści kształcenia przygotowujące studentów do samodzielnego zaplanowania i przeprowadzenia oceny procesów i zjawisk właściwych dla kierunku przy wykorzystaniu odpowiednio dobranych metod i narzędzi, w tym w szczególności metod kształcenia praktycznego. Program studiów na ocenianym kierunku poprawnie określa czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów, jak

również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Stosowane formy i metody dydaktyczne, a także oprogramowanie zapewniają osiągnięcie przez studentów większości założonych efektów uczenia się. Zdiagnozowano jednak występujące nieprawidłowości:

1. W przypadku kształcenia językowego program studiów nie gwarantuje osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się zarówno na poziomie studiów I, jak i II stopnia.
2. Program studiów inżynierskich nie pozwala osiągnąć zaplanowanego celu kształcenia, nie doprowadza do ukształtowania kompetencji zawodowych uzasadniających nadawanie tytułu zawodowego inżyniera. Spowodowane jest to niewystarczającym nakładem pracy w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Na studiach stacjonarnych kończących się nadaniem tytułu zawodowego inżyniera mniej niż połowa punktów ECTS uzyskiwana jest z bezpośrednim udziałem, co nie wypełnia definicji studiów stacjonarnych.
3. Proponowany w programie studiów kończących się nadaniem tytułu zawodowego inżyniera wymiar zajęć kształtujących umiejętności zawodowe (np. laboratoria) jest niewystarczający do właściwego nabycia praktycznych umiejętności pozwalających projektować, krytycznie oceniać i analizować sposoby rozwiązań istniejących urządzeń i systemów technicznych.
4. Aktualnie obowiązujący program praktyk zawodowych, efekty uczenia się i treści programowe dla poszczególnych etapów ich realizacji nie uwzględniają faktu, iż w poszczególnych semestrach studiów student dysponuje coraz szerszą wiedzą, rosnącymi umiejętnościami i kompetencjami społecznymi oraz przygotowany jest do realizacji coraz bardziej złożonych zadań.
5. W przypadku praktyk zawodowych 1 punkt ECTS odpowiada 40 godzinom dydaktycznym pracy studenta, co jest niezgodne z obowiązującym porządkiem prawnym.
6. Określone zostały zasady zaliczania praktyk na podstawie potwierdzania efektów uczenia się, ale zgodnie z regulaminem praktyk stosowane jest również zwalnianie z ich odbycia, co pozostaje w sprzeczności z faktem, iż praktyki zawodowe są zajęciami obowiązkowymi.
7. Nie znajduje uzasadnienia prawne działanie w postaci „zaliczania” praktyk zawodowych na podstawie zawodowej aktywności studenta przed rozpoczęciem studiów lub w ich trakcie, realizowanej poza zajęciami organizowanymi przez Uczelnię.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie programu studiów z języka obcego na studiach I stopnia (licencjackie i inżynierskie) oraz II stopnia do zakładanych efektów uczenia się językowego, odpowiednio na poziomie B2 i B2+.
2. Należy zapewnić uzyskanie dla studiów kończących się nadaniem tytułu zawodowego inżyniera osiągnięcie pełnego zakresu efektów umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich.
3. Zaleca się ukształtowanie programu, efektów uczenia się i treści programowych dla poszczególnych etapów realizacji zajęć praktyka zawodowa z uwzględnieniem poziomu zaawansowania studenta, wynikającym z toku studiów i wcześniej odbytych etapów praktyk.

4. Zaleca się dostosowanie do postanowień ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), w której określono, że 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.
5. Zaleca się dostosowanie zasad zaliczania zajęć praktyka zawodowa do obowiązujących zasad, zgodnie z którymi nie można zwolnić studenta z obowiązku odbycia zajęć przewidzianych programem studiów jako zajęcia obowiązkowe. Można jedynie potwierdzić osiągnięcie efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zmianami).
6. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia I stopnia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne, a także zapewniają równe szanse w podjęciu studiów. Zgodnie z Uchwałą nr 22/2019 Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku o przyjęcie na studia I stopnia mogą ubiegać się zarówno osoby posiadające obywatelstwo polskie, jak i obcokrajowcy, którzy uzyskali świadectwo dojrzałości lub jego odpowiednik w danym kraju uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe. Warunkiem przyjęcia na studia jest złożenie kompletu dokumentów i uiszczenie opłaty wpisowej. Decyzje o przyjęciu na studia wydaje Dziekan Wydziału, natomiast odwołania od decyzji negatywnych kandydaci mogą kierować do Rektora.

W przypadku rekrutacji na studia II stopnia wymagane jest posiadanie dyplomu studiów wyższych. Uczelnia dla kierunku logistyka II stopnia nie wprowadza dodatkowych zasad rekrutacyjnych, jednak na poziomie samego procesu rekrutacji kandydaci na studia są informowani o podstawach programowych oraz o tym, że studiowanie na II poziomie studiów logistycznych wymagać może wyrównania wiedzy z obszaru podstawowego w określonych przedmiotach. Nie określono w tym zakresie żadnej procedury postępowania. W celu zapewnienia doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się należy przyjąć jasne zasady wyrównywania wiedzy i umiejętności dla studentów, którzy ukończyli kierunki przypisane do innych dziedzin i dyscyplin niż logistyka.

W ramach zasad rekrutacyjnych na każdy kierunek studiów, w tym na logistykę ustalane są limity przyjęć na każdy poziom studiów oraz tryb (stacjonarny i niestacjonarny). Kandydaci, którzy nie mieszczą się w ustalonych limitach są zapisywani na listę rezerwową. W celu doboru kandydatów o najwyższych kompetencjach Uczelnia przygotowała program Very Important Student, do którego rekrutowani są kandydaci posiadający świadectwo maturalne w wyróżnieniu oraz laureaci olimpiad i konkursów przedmiotowych.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia zostały określone w Procedurze uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie nieformalnym i poza formalnym, która stanowi załącznik do Księgi systemu zapewnienia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku. Umożliwiają one identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę

ich adekwatności do efektów uczenia się założonych dla ocenianego kierunku studiów. O potwierdzanie efektów uczenia się może się starać osoba posiadająca co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w przypadku ubiegania się na studia I stopnia, a także osoba posiadająca 3 letnie doświadczenie zawodowe w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia II stopnia. Zgodnie z regulaminem, weryfikację efektów uczenia się przeprowadzają wydziałowe komisje ds. potwierdzania efektów uczenia się powoływane przez Dziekana.

Ponadto określono warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, które zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Obowiązujące na kierunku logistyka zasady i procedury dyplomowania zapewniają możliwość potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przewidzianych na zakończenie studiów licencjackich i studiów II stopnia. Zasady przygotowania i obrony pracy dyplomowej oraz uszczegółowienia dotyczące realizacji prac dyplomowych licencjackich i inżynierskich na studiach I stopnia, oraz prac magisterskich znajdują się w Regulaminie studiów WSB w Gdańsku oraz w Standardach pisanie prac dyplomowych stanowiących załącznik nr 14. W programie studiów występują zajęcia, które przygotowują studenta do napisania pracy. W przypadku studiów I stopnia studenci najpierw realizują zajęcia *metody pisanie prac projektowych*, a następnie *proseminarium dyplomowe licencjackie/inżynierskie*. Istotnym elementem programu studiów inżynierskich są zajęcia *projekt inżynierski*, który także jest wsparciem przygotowania projektu dyplomowego. Seminarium dyplomowe na studiach magisterskich trwa 3 semestry, które poprzedza realizacja zajęć *metodologia badań naukowych*. Zgodnie z zaleceniami zawartymi w standardach pisanie prac dyplomowych praca inżynierska/ licencjacka powinna mieć charakter aplikacyjny, może być wykonana w formie projektu, modelu symulacyjnego lub innego użytecznego rozwiązania technicznego. Promotorem pracy inżynierskiej (nie jest to wymogiem, ale mogłaby być to dobra praktyka) jest według deklaracji przedstawicieli Uczelni nauczyciel posiadający tytuł zawodowy inżyniera. Analiza prac dyplomowych nie potwierdza jednak tego podejścia. Są od tego założenia pojedyncze odstępstwa.

Prace dyplomowe na ocenianym kierunku są weryfikowane pod kątem oryginalność opracowania przy wykorzystaniu Jednolitego Sytemu Antyplagiatowego JSA. Podlegają one recenzji, przy czym recenzentem może być nauczyciel akademicki ze stopniem naukowym co najmniej doktora, posiadający dorobek naukowy zgodny z tematyką recenzowanej pracy.

Egzamin dyplomowy składa się z egzaminu kierunkowego, podczas którego student odpowiada na pytanie z zakresu kierunkowych zagadnień egzaminacyjnych oraz na dwa pytania dotyczące przygotowanej pracy dyplomowej. Na ocenę z egzaminu dyplomowego składa się ocena egzaminu kierunkowego i ocena obrony pracy. Ostateczna ocena studiów jest sumą: 50% średniej arytmetycznej wszystkich ocen z egzaminów i zaliczeń z oceną, otrzymanych podczas trwania studiów oraz zajęć; 25% oceny pracy dyplomowej; 25% oceny z egzaminu dyplomowego.

Zasady i procedury dyplomowania są sprecyzowane w taki sposób, aby zapewnić potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Analiza prac dyplomowych przedstawionych zespołowi oceniającemu do oceny wskazała jednak, że procedury weryfikacji efektów uczenia się na poziomie prac dyplomowych nie zawsze są spełnione. Na łączną liczbę 12 sprawdzonych prac, zespół oceniający miał poważne uwagi aż w siedmiu przypadkach, zaś drobne uwagi jeszcze w dwóch przypadkach. Trzy prace zostały uznane jako zgodne z tematem i poprawnie ocenione. Uwagi dotyczyły zbyt ogólnie sformułowanych tytułów prac, których realizacja nie była

możliwa w formie pracy dyplomowej (np. Wyzwania współczesnej logistyki – wybrane aspekty; Transport i spedycja jako element procesu logistycznego), niespójnej struktury, braku części empirycznej, a zwłaszcza projektowej, zbyt archaicznej literatury oraz niewłaściwego przygotowania pracy pod względem technicznym i językowym. Uwagi te wskazują, że proces dyplomowania nie ma właściwego nadzoru.

Zastrzeżenia sformułowano również do prac inżynierskich. Żadna spośród analizowanych prac nie ma charakteru technicznego. W jednym przypadku strona tytułowa pracy wskazywała na kierunek finanse i rachunkowość. Cele pracy nie są specyficzne np. „Głównym celem pracy jest wykonanie projektu, który ma na celu usprawnienie procesu na linii produkcyjnej w przedsiębiorstwie X”. Przy takim sformułowaniu celu nie zweryfikujemy jego osiągnięcia w ramach pracy, kierunku i kanonu.

Stosowane w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Osoby te mogą liczyć na szczególne wsparcie w zakresie zmiany terminu lub formy zaliczenia/egzaminu, wydłużenia czasu zaliczenia i egzaminu, przeprowadzenia zaliczenia i egzaminu w dogodnych warunkach i miejscu, umożliwienie obecności i pomocy asystenta osób z niepełnosprawnością w czasie egzaminu, zaliczenia oraz innej formy weryfikacji efektów uczenia się na zajęciach.

Zasady związane z oceną efektów uczenia się stanowią element Regulaminu Studiów, w którym określono prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem zajęć, zdawaniem egzaminów, zaliczaniem etapów studiów i zakończeniem procesu kształcenia. Zapisane tu regulacje sprzyjają zapewnieniu bezstronności, rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji oraz wiarygodności i porównywalności ocen. Rozwiązania zawarte w Regulaminie Studiów określają jednocześnie uprawnienia odwoławcze oraz sposób postępowania w sytuacjach konfliktowych dając studentowi możliwość przystąpienia do egzaminu komisyjnego. W katalogu metod weryfikacji efektów uczenia się Uczelnia zaleca: z obszaru wiedzy – egzamin w postaci testu, pytań otwartych lub odpowiedzi ustnej; z obszaru umiejętności – kolokwium, zadania, case study, projekty oraz pytania problemowe. Do weryfikacji kompetencji społecznych służy aktywność studentów podczas zajęć, praca z grupami, określanie priorytetów w realizowanych zadaniach. Konkretnie sposoby weryfikacji efektów uczenia się zostały podane w sylabusach zajęć.

Analiza stanu faktycznego wykazała, że wykorzystywane metody nie pozwalają na weryfikację wszystkich efektów uczenia się. Na przykład metodą weryfikacji efektów z grupy umiejętności jest test jednokrotnego wyboru, w którym sposób sformułowania pytań nie pozwala na ocenę umiejętności. Przykładem są zajęcia *marketing usług transportowych*. Efekt LOG_MUL_U3 „Student proponuje rozwiązania problemu w obszarze zarządzania marketingowo-logistycznego” nie może być zweryfikowany prostym testem jednokrotnego wyboru. Innym przykładem są zajęcia *podstawy zarządzania*. Prosty test jednokrotnego wyboru uniemożliwia weryfikację efektów uczenia się PZ_U1 „Analizuje przyczyny i skutki zjawisk zachodzących z organizacją”, PZ_U3 „Ocenia rozwiązania organizacyjne w kategoriach prakseologicznych”. Kolejny przykład stanowią zajęcia *polityka transportowa*. Test uniemożliwia weryfikację efektów PT_U_01 „Student ilustruje zjawiska oraz relacje ekonomiczno-transportowe”, PT_U3 „Student weryfikuje zdobytą wiedzę w praktyce”. Testy jednokrotnego wyboru były stosowane również na takich zajęciach jak: *towaroznawstwo* czy też

podstawy elektroniki i elektrotechniki, zaś w ocenach końcowych tych przedmiotów przeważają oceny bardzo dobre. Problem skrajności w ocenianiu zaobserwowano również na zajęciach *zarządzanie zasobami ludzkimi w przedsiębiorstwie transportowym i spedycyjnym* oraz *podstawy zarządzania*, w których prawie wszyscy studenci (oprócz jednej osoby) uzyskali oceny bardzo dobre. Z powyższych uwag wynika, że stosowane metody weryfikacji efektów uczenia się częściowo nie zapewniają właściwej oceny stopnia osiągnięcia efektów przedmiotowych.

Innym przykładem jest zastosowanie niewłaściwych metod weryfikacji umiejętności niedostosowanych do zajęć zdalnych w laboratoriach poprzez m.in.:

- testy otwarte (krótkiej odpowiedzi, dłuższej odpowiedzi, uzupełnianie luki) i zamknięte (wyboru, dobierania, prawda/fałsz);
- uczestnictwo w dyskusji;
- referat;
- esej;
- ocena pracy kolegów (tzw. peer review, peer assesement).

Warunki pandemii, które zmusiły uczelnie do kształcenia zdalnego nie upoważniają do stosowania powyższych metod. W sytuacji, gdy obecnie już niemal całość programu studiów (II stopień) lub przeważająca jego część (studia licencjackie, studia inżynierskie) zostały przeprowadzone w trybie zdalnym, osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się jest więcej niż trudne.

Zakres pytań i zadań wykorzystywanych w trakcie niektórych egzaminów nie obejmuje wszystkich treści kształcenia oraz jest nieadekwatny do poziomu i profilu studiów. Na przykład analiza pytań zadawanych na egzaminie ustnym z *zarządzania zasobami ludzkimi w przedsiębiorstwie transportowym i spedycyjnym* wskazuje, że nie uwzględniono problematyki naboru i doboru pracowników, kształtowania systemów wynagradzania, okresowych ocen pracowników, czyli zagadnień kluczowych dla tych zajęć. Treść pytań w ogóle nie odnosi się do specyfiki przedsiębiorstw logistycznych. Innym przykładem są zajęcia *polityka transportowa*. Test nie obejmuje polityki w obszarze transportu kolejowego wymienionej w treściach kształcenia. Kolejny przykład: w ramach jednych z zajęć inżynierskich stwierdzono weryfikację wiedzy i umiejętności niezwiązanych z treściami kształcenia, ponieważ zamiast analizy systemu technicznego dotyczyły zarządzania projektem.

W okresie pandemii Uczelnia przygotowała się do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się odbywa się przez bieżącą kontrolę postępów w nauce, a jej dokumentacja znajduje się na platformie Moodle, grupie zajęciowej na platformie MS Teams bądź też na nośniku elektronicznym. Do głównych narzędzi monitorowania oceny postępów studentów należy zaliczyć monitoring retencji. Do głównych czynników wpływających na retencję należy zaliczyć rezygnację ze studiów podyktowaną przez powody osobiste lub powody finansowe. W tym wypadku podejmowane są działania pro-retencyjne, do których należy zaliczyć m.in. zaproponowanie urlopu dziekańskiego lub indywidualnego toku studiów (ITS). W przypadku kłopotów finansowych studenta Uczelnia ma przygotowany katalog działań o charakterze wspierającym. Kierunek logistyka wyróżnia się wysokimi wskaźnikami retencji przekraczającymi wartość 80%.

Uczelnia prowadzi monitoring losów absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji poprzez tzw. Badania Atrybutów Marki (BAM). Badania absolwentów są przeprowadzane do roku od

zakończenia studiów. Pytanie dotyczy m.in. zgodności wykonywanej pracy z kierunkiem studiów, konieczność poszukiwania pracy po zakończeniu studiów, satysfakcji z pracy, poprawy sytuacji zawodowej po zakończeniu studiów. Na podkreślenie zasługuje fakt, że podczas studiów na kierunku logistyka studenci mają możliwość uzyskania wielu certyfikatów zawodowych (np. w zakresie znajomości SAP, MS Office czy Lean Management), z czego chętnie korzystają.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia posiada formalnie przyjęte i opublikowane, przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia I stopnia i niewykluczające warunki przyjęcia na studia II stopnia. Zasady rekrutacji na II stopień studiów nie gwarantują optymalnego doboru kandydatów. Opracowany system weryfikacji efektów uczenia się częściowo umożliwia monitorowanie postępów w osiąganiu założonych efektów uczenia się oraz ich ocenę. Jego opis dostępny jest w programie studiów oraz w sylabusach do przedmiotów. Istotny element procesu weryfikacji osiąganych efektów na ocenianym kierunku stanowi proces dyplomowania, w ramach którego student jest zobligowany napisać pracę dyplomową oraz zdać egzamin dyplomowy. Przeprowadzona analiza prac dyplomowych wykazała, że ich tematyka jest zgodna z kierunkiem studiów oraz wpisuje się zakres dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz inżynieria lądowa i transport. Prace te częściowo pozwalają zweryfikować poziom osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przewidzianych na zakończenie studiów. Uczelnia zapewnia wsparcie studentom z niepełnosprawnościami w zakresie dostosowania form i terminów weryfikacji efektów uczenia się na każdym etapie. Zdiagnozowano jednak następujące nieprawidłowości:

1. Zasady rekrutacji na II stopień studiów nie gwarantują optymalnego doboru kandydatów. Nie opracowano katalogu kompetencji oczekiwanych u kandydatów warunkujących możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się (dotyczy to zwłaszcza absolwentów kierunków studiów przypisanych do innych dyscyplin naukowych, niż logistyka).
2. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie dyplomowania. Polegały one na zbyt ogólnie sformułowanych tytułach prac, których realizacja nie była możliwa w formie pracy dyplomowej, niespójnej strukturze prac, braku części empirycznej, a zwłaszcza projektowej, wykorzystywaniu zbyt archaicznej literatury, zawyżaniu ocen oraz niewłaściwego przygotowania pracy pod względem technicznym i językowym. Prace dyplomowe przygotowywane w ramach ścieżki inżynierskiej w niewystarczającym stopniu weryfikują kompetencje inżynierskie.
3. Stosowany system weryfikacji efektów uczenia się nie w pełni umożliwia monitorowanie postępów w osiąganiu założonych efektów uczenia się oraz ich ocenę.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie zasad rekrutacji na II stopień studiów umożliwiających dobór kandydatów, zwłaszcza w odniesieniu do osób, które ukończyły studia, których efekty

przypisano do innych dyscyplin niż efekty uczenia się na kierunku logistyka i kierunkach pokrewnych.

2. Zaleca się zwiększenie nadzoru nad przebiegiem procesu dyplomowania we wszystkich jego etapach.
3. Zaleca się zadbanie o techniczny charakter prac dyplomowych będących podstawą nadania tytułu zawodowego inżyniera.
4. Zaleca się dostosowanie metod weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji adekwatnie do form zajęć oraz treści kształcenia.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Znacząca część nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku posiada aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinach, do których przypisano kierunek logistyka studia I i II stopnia. Rekomenduje się podjęcie skutecznych działań zmierzających do zwiększenia aktywności publikacyjnej wszystkich nauczycieli akademickich oraz publikacji wyników prowadzonych badań naukowych w bardziej renomowanych, wysoko punktowanych czasopismach naukowych.

Liczba nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na ocenianym kierunku studia I i II stopnia wynosi łącznie 112 osób. Wśród nich są zarówno pracownicy z kraju, jak i z zagranicy (Słowacja, Czechy, Ukraina, Rosja). W ramach programu ERASMUS odbywają się również wykłady tzw. „visiting professors” z uczelni partnerskich. Na ocenianym kierunku zajęcia na studiach I stopnia kończących się nadaniem tytułu zawodowego inżyniera prowadzi ponad 30 osób ze stopniem zawodowym inżyniera, doktora inżyniera i doktora habilitowanego inżyniera (nie licząc informatyków). Taka struktura kwalifikacji kadry mierzonych stopniami i tytułami naukowymi oraz zawodowymi jest właściwa.

Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów oraz zgodne z wymaganiami obciążenia godzinowe umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Część nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, których celem jest kształtowanie praktycznych umiejętności zawodowych nie posiada aktualnego i znaczącego doświadczenia zawodowego powiązanego z treściami przypisanymi do prowadzonych zajęć. Rekomenduje się, aby Uczelnia zwróciła uwagę na ten aspekt prowadząc studia o profilu praktycznym. Trudno uznać, aby absolwent studiów II stopnia z roku 2017 lub późniejszych lat posiadał znaczące doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią.

Podstawowym celem realizowanym w ramach polityki kadrowej Uczelni jest zagwarantowanie wysokiej jakości kształcenia. Cel ten realizowany jest poprzez:

- zatrudnienie pracowników badawczo-dydaktycznych posiadających odpowiednie kwalifikacje, dorobek naukowy i doświadczenie dydaktyczne,
- okresową ocenę jakości prowadzenia zajęć przez pracowników dydaktycznych,
- zatrudnienie pracowników dydaktycznych mających bogate doświadczenie zawodowe,
- system kształcenia metodycznego pracowników naukowo-dydaktycznych funkcjonujący na Uczelni.

Cel ten nie został w pełni osiągnięty, ponieważ stwierdzono nieprawidłową obsadę w odniesieniu do następujących zajęć: *fizyka, ekologistyka i logistyka zwrotna, geografia transportu, koszty w logistyce produkcji, normalizacja i zarządzanie jakością, aspekty prawne w transporcie i spedycji, mechanika i wytrzymałość materiałów, automatyzacja i robotyzacja procesów logistycznych, logistyka produkcji i usług, nowoczesne systemy klasy ERP w zarządzaniu magazynem, zarządzanie produkcją i usługami w łańcuchu dostaw*. Nauczyciele akademicki, którym powierzono prowadzenie tych zajęć nie posiadają dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią powiązanego z treściami kształcenia przypisanymi do tych zajęć. Szczegółowe uzasadnienie przedstawiono w załączniku nr 4 do raportu.

Zajęcia wykładowe są przydzielane w pierwszej kolejności samodzielnym pracownikom naukowym, a następnie osobom ze stopniem doktora (wyjątkowo, za zgodą Senatu zajęcia specjalnościowe w formie wykładu prowadzone są przez magistrów, wieloletnich praktyków rynkowych). Zajęcia w formie ćwiczeń, konwersatoriów i laboratoriów najczęściej prowadzone są przez doktorów i magistrów, z tym, że zajęcia specjalnościowe prowadzą wykładowcy – specjaliści posiadający odpowiednie doświadczenie praktyczne. Do zajęć na studiach kończących się nadaniem tytułu zawodowego inżyniera w pierwszej kolejności przydzielani są wykładowcy z tytułem zawodowym inżyniera. Uczelnia deklaruje, że głównym kryterium doboru kadry dydaktycznej jest wymóg umiejętności praktycznego podejścia do przekazywanej wiedzy i jej skutecznego zastosowania w działalności zawodowej (weryfikacja kompetencji kadry następuje w toku rozmowy, analizy dorobku oraz w trakcie hospitacji).

Wykładowcy zatrudnieni w ramach umowy cywilnoprawnej to w znacznej mierze praktycy, na co dzień realizujący prace w różnych obszarach logistyki. Ich kwalifikacje, posiadane stopnie naukowe, stopnie zawodowe, a także doświadczenie dydaktyczne, umożliwiają prawidłową realizację większości zajęć. Trzon kadry stanowią wykładowcy o znacznym dorobku naukowym widocznym w publikacjach książkowych i artykułach łączących badania naukowe z praktycznym zastosowaniem wiedzy. Większość kadry specjalizuje się w dziedzinie nauk społecznych i dyscyplinach: ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, które korespondują z biznesowym profilem Uczelni.

Na stanowiska badawczo-dydaktyczne zatrudniani są kandydaci mający udokumentowany dorobek naukowy i posiadający aspiracje rozwoju naukowego. Na stanowiska dydaktyczne zatrudnia się kandydatów z praktyki z dużym doświadczeniem i wiedzą zawodową oraz doświadczonych i wyróżniających się w dydaktyce pracowników badawczo-dydaktycznych, których rozwój naukowy został spowolniony lub zahamowany. Decydujące znaczenie w przekwalifikowaniu pracownika badawczo-dydaktycznego na dydaktycznego ma system ocen okresowych funkcjonujący na Uczelni. Negatywna ocena rozwoju naukowego może być podstawą przekwalifikowania lub rozwiązania umowy o pracę. Integralnym składnikiem polityki zatrudnienia pracowników badawczo-dydaktycznych jest funkcjonujący w WSB w Gdańsku system wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej. Głównym kryterium zatrudnienia są kwalifikacje kandydata do pracy zgodne z założonymi w programach studiów efektami uczenia się. Kwalifikacje te stwierdzane są na podstawie:

- dyplomów ukończenia studiów, zdobycia stopni naukowych lub tytułu naukowego,
- publikacji i zrealizowanych projektów badawczych,
- udokumentowanej praktyki zawodowej.

Wykładowcy prowadzący zajęcia są wspierani przez Uczelnię w obszarze rozwoju swoich kompetencji dydaktycznych szeregiem szkoleń, warsztatów czy wykładów. Każdy z pracowników dydaktycznych przystępując do pracy dydaktycznej przechodzi podstawowy kończący się wykonaniem specyficznych zadań potwierdzających uzyskanie zakładanych umiejętności. Kurs kończy się wydaniem stosownego certyfikatu – certyfikat A. Wspomniany kurs dotyczy elementarnego przygotowania wykładowców do prowadzenia zajęć. Swoje kompetencje wykładowcy mogą rozwijać w trakcie trwania pracy i zweryfikować uczestnicząc w kursach wyższej rangi potwierdzających specyficzne kompetencje dydaktyczne – np. prowadzenie seminariów. Dalszy opis szkoleń i wsparcia kadry przez Uczelnię został opisany w dalszej części raportu.

Uczelnia prowadzi analizy w ramach systemu oceny pracy dydaktycznej obejmującej: ankiety studentów (studenci są zachęceni do wypełniania ankiet w Extranecie – badanie OKD, tj. Ocena Kadry Dydaktycznej), hospitacje oraz bieżące konsultacje z metodykami. Raporty zawierają m.in.: analizę kart zajęć, analizę pokrycia kierunkowych efektów uczenia się przez efekty przedmiotowe; analizę wykorzystania e-learningu na kierunku, analizę metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się na podstawie skontrolowanych prac okresowych oraz zaliczeniowych, w tym praktyk studenckich; przegląd jakości prac, protokołów ocen i recenzji prac dyplomowych wraz z raportami JSA; statystyki sesji/dane z dziekanatu; analizę protokołów pohospitacyjnych; przegląd bazy dydaktycznej; badania losów absolwentów; ocenę udziału interesariuszy wewnętrznych/zewnętrznych w kształtowaniu jakości kształcenia.

Ankieta służąca do oceny kadry akademickiej przez studentów jest im przekazywana drogą elektroniczną przy pomocy Extranetu (począwszy od roku akademickiego 2020/2021). Wykładowcy oceniani są przez studentów w zakresie: ogólnej oceny wykładowcy, prowadzenia zajęć w sposób interesujący i zrozumiały, zgodnie z programem i kartą przedmiotu. Poza tym ocenie podlega to czy wykładowca przedstawia jasno i na początku zajęć wymagania dotyczące zajęć i zaliczenia przedmiotu oraz udostępnia materiały umożliwiające zaliczenie przedmiotu (w tym na platformie edukacyjnej Moodle). Istotna jest także ocena wskazywania praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy. Lektorzy oceniani są pod kątem dostosowania zajęć do poziomu znajomości języka (np. A1, B1, C1) i wykorzystywania pomocy dydaktycznych (podręcznik, tablica, multimedia). Ocena także dotyczy motywowania do nauki i rozwijania umiejętności językowych (mówienie, czytanie, pisanie, rozumienie ze słuchu). Promotorzy oceniani są w odniesieniu do analizy przedstawianych fragmentów pracy dyplomowej, dostępności poprzez e-mail i w czasie dyżurów, pomocy w wyszukiwaniu źródeł, przekazywaniu informacji dotyczące zasad i standardów przygotowania i obrony pracy dyplomowej, a także udzielania informacji na temat kryteriów oceny pracy dyplomowej, wspierania merytorycznego w pisaniu pracy dyplomowej.

Nauczyciele akademicki są zapoznawani z oceną studentów za pomocą intranetu (zakładka z oceną). W przypadku negatywnej oceny nauczyciela akademickiego Menedżer Kierunku przeprowadza rozmowę z nim, w razie konieczności – rozmowę przeprowadza również Dziekan. Okresowe oceny kadry akademickiej uwzględniają oceny dokonywane przez studentów.

Na Uczelni funkcjonuje procedura rozwoju kompetencji dydaktyczno-metodycznych nauczycieli akademickich. W ramach tej procedury zdefiniowane są dwa poziomy szkoleń dla wykładowców, z których pierwszy poziom (certyfikat A) jest obowiązkowy dla każdego nowego dydaktyka. W ramach certyfikatu A pracownicy dydaktyczni WSB podlegają obowiązkowej certyfikacji, w zakresie umiejętności obsługi platformy e-learningowej. Certyfikat B (drugi poziom szkolenia) obejmuje

warsztaty w trzech obszarach tematycznych: metody aktywizujące, komunikacja, nowe technologie w dydaktyce. Certyfikat C (trzeci poziom szkolenia – w przygotowaniu) obejmuje zagadnienia z zakresu prowadzenia nauczania zdalnego na platformach nauczania synchronicznego (MS Teams oraz Click Meeting), a także asynchronicznego (Moodle). Szkolenia prowadzone są w zakresie obsługi konkretnych narzędzi oraz w zakresie metodyki. Dodatkowo nauczyciele akademicy, a także osoby zajmujące się obsługą procesu dydaktycznego są szkoleni z zakresu miękkich i twardych umiejętności usprawniających obsługę procesu dydaktycznego, komunikację ze studentami czy wspieranie ich w uczeniu się. W czasie pandemii Uczelnia zorganizowała szkolenia dotyczące wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość, obejmujące: filmy instruktażowe i informacyjne, instrukcje obsługi oraz szkoleń z wykorzystania narzędzi Microsoft 365, Click Meeting, Teams, platformy Moodle i innych specyficznych dla danego kierunku np. dotyczących streamingu specjalistycznego oprogramowania (np. SAP, AutoCAD w przypadku logistyki). Ponadto wielu wykładowców (szczególnie starszych) otrzymało indywidualne wsparcie w zakresie obsługi i prowadzenia zajęć w formie zdalnej. Szkolenia te są kontynuowane.

Działania podejmowane w zakresie doskonalenia kompetencji dydaktycznych kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku nie są w pełni skuteczne. Zidentyfikowano deficyty w zakresie kompetencji dydaktycznych niektórych nauczycieli, np. prowadzenie zajęć ćwiczeniowych i konwersatoryjnych w sposób typowy dla wykładu bez prób angażowania studentów i kształtowania ich umiejętności praktycznych lub wykładów bez wsparcia materiałami dydaktycznymi, np. prezentacjami lub innymi materiałami graficznymi, które ułatwiłyby studentom koncentrację uwagi na prezentowanych treściach.

Działalność naukowa kadry jest wspierana w ramach unijnego projektu DNA+. W związku z realizacją przez WSB w Gdańsku projektu D.N.A. PLUS – Dydaktyka, Nauka, Administracja – Zintegrowany Program Rozwoju WSB, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, do końca 2022 roku pracownicy będą mogli skorzystać z następujących form wsparcia:

- Udział w konferencjach zagranicznych (łącznie 35 konferencji w trakcie trwania projektu);
- 3-miesięczne oraz 2-tygodniowe staże krajowe i zagraniczne.

Dodatkowo w ramach projektu planowane są: szkolenie dla początkujących z efektywnego pisania publikowania artykułów naukowych, szkolenie zaawansowane z doskonalenia umiejętności pisania artykułów naukowych, warsztaty z praktycznych narzędzi w pracy autora artykułu naukowego. Łącznie ze wsparcia w ramach projektu może skorzystać 83 osoby.

Uczelnia wspiera rozwój naukowy pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych poprzez: a) udzielanie półrocznego urlopu naukowego, b) zmniejszenie pensum dydaktycznego o 50%, c) pokrywanie kosztów przewodu doktorskiego i habilitacyjnego, d) dostęp do aktualnej literatury naukowej oraz baz naukowych, e) umożliwienie wyjazdów zagranicznych w ramach wymiany z uczelniami partnerskimi w programie Erasmus+.

Działalność naukowa i dydaktyczna pracowników zatrudnionych na stanowisku asystenta, adiunkta, profesora podlega okresowej ocenie dokonywanej przez Władze WSB. Pozytywna ocena pracownika może być podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia zasadniczego. Ponadto nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku logistyka otrzymują nagrody za działalność dydaktyczną, publikacje oraz działalność organizacyjną. Są one przyznawane indywidualnie przez rektora, gdy pracownik

posiada w swoim dorobku naukowym wybitne osiągnięcia, przejawia inicjatywę w pracy i podnosi jej sprawność, jest wyróżniająco oceniany w ankietach studenckich oraz przez Uczelnianą Komisję ds. Ocen Nauczycieli Akademickich. WSB finansuje dla pracowników naukowo-dydaktycznych wyjazdy na konferencje naukowe, w tym zagraniczne.

Innym obszarem możliwości rozwoju naukowego dla pracowników badawczo-naukowych Uczelni jest działanie w ramach Federacji Naukowej WSB-DSW. Celem tej organizacji jest stymulowanie współpracy pomiędzy szkołami wyższymi oraz synergia potencjału naukowego uczelni – jednostek uczestniczących. Skupia ona pięć uczelni niepublicznych:

- Dolnośląska Szkoła Wyższa we Wrocławiu
- Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku
- Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu
- Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu
- Wyższa Szkoła Filologiczna we Wrocławiu

Siedzibą Federacji Naukowej WSB-DSW jest Gdańsk. Do zadań Federacji należą: prowadzenie działalności naukowej, komercjalizacja wyników badań naukowych oraz know-how związanego z tymi wynikami, prowadzenie działalności wydawniczej, a także współpraca z podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego. Głównymi dyscyplinami, w których prowadzone są badania naukowe w ramach Federacji są nauki o zarządzaniu i jakości, pedagogika, ekonomia i finanse, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie, psychologia, nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz informatyka techniczna i telekomunikacja. Wyniki badań pracowników są publikowane w czasopismach o zasięgu zarówno międzynarodowym (w tym także w czasopismach za 140 pkt. wg MNiSW), jak i krajowym. Jednocześnie rezultaty badań znajdują zastosowanie w instytucjach otoczenia społeczno-gospodarczego, m.in. poprzez ekspertyzy i opinie wykonywane na zlecenie podmiotów prywatnych i publicznych. Dzięki współpracy naukowców z różnych ośrodków badania realizowane w ramach Federacji mają charakter kompleksowy i interdyscyplinarny. Ponadto pracownicy naukowcy w Federacji powoływani są w charakterze ekspertów do interpretacji wydarzeń z życia społecznego i gospodarczego, a także pełnią rolę opiniodawczą w ramach współpracy z mediami.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Znacząca część nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku posiada aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinach, do których przypisano kierunek logistyka studia I i II stopnia, a także doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Zdiagnozowano jednak następujące nieprawidłowości:

1. Nieprawidłowo obsadzono następujące zajęcia: *fizyka, ekologistyka i logistyka zwrotna, geografia transportu, koszty w logistyce produkcji, normalizacja i zarządzanie jakością, aspekty prawne w transporcie i spedycji, mechanika i wytrzymałość materiałów,*

automatyzacja i robotyzacja procesów logistycznych, logistyka produkcji i usług, nowoczesne systemy klasy ERP w zarządzaniu magazynem, zarządzanie produkcją i usługami w łańcuchu dostaw. Nauczyciele akademicki, którym je powierzono nie posiadają dorobku naukowego, dydaktycznego i/lub doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią odpowiadającego treści tych zajęć (szczegółowe uzasadnienie zawiera zał. tabela nr 4).

2. Zidentyfikowano deficyty w zakresie kompetencji dydaktycznych niektórych nauczycieli, np. prowadzenie zajęć ćwiczeniowych i konwersatoryjnych w sposób typowy dla wykładu bez prób angażowania studentów i kształtowania ich umiejętności praktycznych lub wykładów bez wsparcia materiałami dydaktycznymi, które ułatwiłyby studentom koncentrację uwagi w trakcie zajęć zdalnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie właściwej obsady zajęć uwzględniającej zgodność dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią w odniesieniu do następujących zajęć: *fizyka, ekologistyka i logistyka zwrotna, geografia transportu, koszty w logistyce produkcji, normalizacja i zarządzanie jakością, aspekty prawne w transporcie i spedycji, mechanika i wytrzymałość materiałów, automatyzacja i robotyzacja procesów logistycznych, logistyka produkcji i usług, nowoczesne systemy klasy ERP w zarządzaniu magazynem, zarządzanie produkcją i usługami w łańcuchu dostaw.*
2. Zaleca się podjęcie skutecznych działań podnoszących kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro Jakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Siedziba Uczelni zlokalizowana jest w Gdańsku Wrzeszczu przy Al. Grunwaldzkiej 238 A. W dwóch budynkach A i B (jeden jest własnością założyciela, a drugi jest dzierżawiony od Gminy Gdańsk) o łącznej powierzchni ponad 7,5 tys. m², znajduje się 33 sal, 5 auli, 19 laboratoriów komputerowych, 2 laboratoria podstaw fizyki i miernictwa elektronicznego, studio fotograficzne oraz pracownia artystyczna. Ze względu na potrzeby procesu dydaktycznego sale dydaktyczne mają zróżnicowaną wielkość i wyposażenie. Laboratoria są wielofunkcyjne i służą różnym kierunkom studiów. Dodatkowo – w odległości ok. 100 metrów – Uczelnia wynajmuje 23 sale lekcyjne na potrzeby zajęć na studiach w trybie niestacjonarnym w Państwowej Szkole Budownictwa. Uczelnia wynajmuje również część budynku ZDZ przy ul. Miszewskiego w Gdańsku Wrzeszczu o łącznej powierzchni 944,7 m². Łącznie Uczelnia dysponuje 2532 miejscami w salach dydaktycznych o łącznej powierzchni ponad 3 121,9 m². Uczelnia wynajmuje również w weekendy sale o łącznej pow. 1383 m² dla ponad 792

studentów w budynku PSB na sąsiadującym terenie przy al. Grunwaldzkiej 238. Na obszarze kampusu jest ok. 240 miejsc parkingowych.

Na wyposażenie sal dydaktycznych składają się: 111 stolików uczniowskich, 207 stolików komputerowych, 3200 krzeseł (z pulpitemi, tapicerowane), 1250 stanowisk audytoryjnych, 32 ławki korytarzowe, 104 tablice (szkolne, obrotowe, suchościeralne, flipchart), 96 rzutników multimedialnych (EPSON, NEC), 90 laptopów (DELL, IBM, HP-COMPAQ, TOSHIBA, ACER, FSC, Lenovo), 4 kamery cyfrowe (Sony, Panasonic), 7 aparatów fotograficznych Canon, 2 tablice interaktywne, 70 tabletów graficznych, 39 rzutników folii/ pisma (OHP, 3M., NOBO, LG), 18 magnetofonów i odtwarzaczy DVD (SONY, PHILIPS, THOMSON), 2 zestawy TV-VIDEO PHILIPS, 8 nagłośnień stałych i przenośnych sal, 3 ogólnodostępne zestawy informatyczne dla osób z niepełnosprawnością (stanowiska internetowe).

Większość sal dydaktycznych wyposażona jest w zainstalowane na stałe rzutniki multimedialne, do dyspozycji są także laptopy. Sale w większości mają dostęp do Internetu przewodowego lub bezprzewodowego.

Infrastruktura dydaktyczna jest zgodna z potrzebami procesu nauczania na ocenianym kierunku, umożliwia prawidłową realizację zajęć i uzyskiwanie efektów uczenia się i jest zgodna z narzędziami informatycznymi wykorzystywanymi we współczesnej działalności zawodowej związanej z rynkiem pracy w zakresie logistyki.

Budynki A i B przy Al. Grunwaldzkiej 238A wyposażone są w nowoczesne windy, oraz podjazdy i toalety przystosowane dla potrzeb osób z niepełnosprawnością. Tabliczki informacyjne przydrzwiowe oprócz opisów w języku polskim i angielskim zawierają opisy również w języku Braille'a. Ponadto Uczelnia udostępnia do wypożyczenia sprzęt dla osób z niepełnosprawnością taki jak syntezatory mowy, zestawy komputerowe dla niedowidzących, zestawy wspomagające słyszenie, lupy cyfrowe, wolnostojące infokioski dotykowe dla osób z niepełnosprawnością, dyktafony, laptopy, specjalistyczne klawiatury komputerowe, czytniki. Na terenie całej Uczelni dostępny jest bezprzewodowy Internet WiFi.

Biblioteka Główna, w skład której wchodzi Biblioteka Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku oraz Biblioteka Wydziałowa w Gdyni dysponuje bogatym zbiorem literatury, materiałów dydaktycznych oraz czasopism, obejmującym (na dzień 23 listopada 2020 r.) 52 953 pozycje, w tym 37 448 w Bibliotece Głównej w Gdańsku. Księgozbiór jest aktualny i wyspecjalizowany. Biblioteka dąży do zapewnienia studentom dostępu do wszystkich pozycji literatury obowiązkowej i uzupełniającej wykazanych w sylabusach. W jej zbiorach znajdują się pozycje z zakresu logistyki (733 tytułów), języków obcych (465), informatyki (884), matematyki i statystyki (499), ekonomii (1241), finansów (1964), rachunkowości (707), podatków (387), bankowości (699), ubezpieczeń (113), handlu i biznesu międzynarodowego (209), Unii Europejskiej (634), psychologii i komunikacji (958), filozofii i etyki (213), prawa i administracji (1485), turystyki (585), socjologii (356), nauk o zarządzaniu (3408), marketingu (896), bezpieczeństwa (787), nauk politycznych (1020), pedagogiki (649), nauk biologicznych i medycznych (270). Biblioteka aktualnie prenumeruje łącznie 47 tytułów czasopism, w tym 37 w Bibliotece Głównej w Gdańsku.

Biblioteka jest czynna 7 dni w tygodniu. W czytelni jest 41 miejsc do pracy oraz 10 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu, 2 drukarki oraz urządzenie umożliwiające korzystanie z elektronicznej wersji dokumentów normalizacyjnych specjalnie zabezpieczone do tego typu publikacji. Czytelniiane stanowiska komputerowe przystosowane są do korzystania z drukowanych

oraz elektronicznych baz danych i innych źródeł, w tym zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki. W czytelni do dyspozycji czytelników są również dwa odrębne pomieszczenia do pracy grupowej i głośnej nauki, mogące pomieścić po 10 osób. Możliwa jest także praca zdalna za pomocą platform Teams (wraz ze wszystkimi jej aplikacjami) i Moodle, do których studenci mają stały dostęp. Prowadzone są również prace nad wirtualizacją laboratoriów, która umożliwi studentom pracę zdalną z wykorzystaniem laboratoriów specjalistycznych na terenie Uczelni (w grudniu 2020 przeprowadzono z pozytywnym skutkiem testy pilotażowe na 80 zestawach). Biblioteka zapewnia studentom dostęp do literatury zalecanej w sylabusach.

Biblioteka zapewnia możliwie wszechstronną ofertę źródeł informacyjnych dostępnych on-line. Aby ułatwić korzystanie z zasobów elektronicznych, zainstalowano system HAN (Hidden Automatic Navigator), dzięki któremu można przeglądać zawartość baz elektronicznych również spoza sieci uczelnianej (np. z domu). Wśród elektronicznych baz danych dostępnych zdalnie są: baza bibliografii publikacji pracowników WSB Gdańsk, platformy e-booków (ponad 2500 tytułów w IBUK Libra oraz BIBLIO EbookPoint), System Informacji Prawnej Lex oraz Legalis, serwis ekonomiczny EMIS, EBSCO eBook Academic Collection – ponad 172 000 książek elektronicznych w wersji angielskiej, elektroniczne bazy czasopism (Emerald Insight, Cambridge Core, ProQuest ABI/Inform Collection, EBSCO, Springer Link, Science AAAS, Wiley Online Library, Science Direct, Nature International Journal of Science, Taylor & Francis), bazy abstraktowo-bibliograficzne (Scopus, Web of Science) i inne.

Biblioteka ma wdrożony system RFID (Radio Frequency Identification), który zabezpiecza zbiory. Na zewnątrz budynków uczelni w Gdańsku i Gdyni zainstalowane są książkomaty, natomiast wewnątrz zautomatyzowane stanowisko zwrotów (tzw. wrzutnia). W czytelniach zainstalowano urządzenie do samodzielnego wypożyczenia książek SelfCheck, które umożliwia m.in. sprawdzenie stanu konta użytkownika, czy też terminy zwrotów książek.

Uczelnia prowadzi politykę gromadzenia zbiorów zmierzającą do nieustannego dopływu nowości wydawniczych i usuwania z księgozbioru pozycji, które utraciły aktualność. Nowa literatura gromadzona jest z uwzględnieniem zapotrzebowania zgłaszanego ze strony wykładowców i studentów.

Uczelnia jest w trakcie budowy co najmniej 3 laboratoriów: wytrzymałości materiałów, materiałoznawstwa. Prowadziła dotychczas zajęcia w innych instytucjach (uczelni wyższej, szkole średniej). Obiekty i wyposażenie tych Jednostek nie jest znane. Uczelnia wykorzystuje także określone przez siebie flagowe oprogramowanie SAP do logistyki. Występuje ono w bardzo wielu przedmiotach. Oprogramowanie to nie jest użytkowe, lecz komercyjne. Powstaje ryzyko uzależnienia studentów od tego produktu. Biorąc pod uwagę powyższe, uznaje się, że infrastruktura dydaktyczna umożliwia realizację programu studiów na ocenianym kierunku w stopniu podstawowym. Rekomenduje się intensyfikację prac nad zwiększaniem liczby oraz wyposażeniem laboratoriów. Ich liczba jest zbyt mała w stosunku do liczby studentów na wizytowanym kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna umożliwia realizację programu studiów na ocenianym kierunku w podstawowym zakresie.

Zarówno studenci jak i pracownicy mogą korzystać z zasobów Biblioteki Głównej, która dysponuje bogatym zbiorem literatury, materiałów dydaktycznych oraz czasopism, obejmującym (na dzień 23 listopada 2020 r.) 52 953 pozycje. Biblioteka zapewnia studentom dostęp do literatury zalecanej w sylabusach.

Biblioteka i czytelnie są wyposażone w nowoczesny sprzęt komputerowy i przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Czyelnicy mają możliwość dostępu do katalogów online oraz pełnotekstowych i bibliograficznych baz danych, m. in. Web of Science, Elsevier, Scopus, Proquest, Emerald i innych.

Baza dydaktyczna oraz system biblioteczno-informacyjny podlega ciągłemu doskonaleniu, a studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag odnośnie wyposażenia, sprzętu komputerowego oraz zasobów książkowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium

Uczelnia w zakresie kierunku logistyka intensywnie współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji współpracujących w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, w tym pracodawców, jest zgodny z koncepcją kształcenia na kierunku logistyka. Koncepcja ta koncentruje się na praktyczności, rozumianej jako dostosowanie programów studiów do wymagań pracodawców i rynku pracy. Osiągane jest to głównie poprzez kształtowanie oferty zgodnej z oczekiwaniami pracodawców na podstawie dynamicznej analizy sytuacji na rynku pracy, budowanie programu studiów po konsultacjach z pracodawcami, pozyskiwanie biznesowych partnerów kierunków i specjalności, pozyskiwanie kadry dydaktycznej o mocnym praktycznym doświadczeniu zawodowym, w szczególności w obszarze przedmiotów specjalizacyjnych oraz poprzez angażowanie praktyków życia gospodarczego i społecznego do prowadzenia zajęć i wykładów gościnnych. Jest to możliwe dzięki systemowemu podejściu do współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, świadomym wyborem firm i instytucji, z którymi podpisywane są umowy i budowaniu relacji z partnerami rozpoznawalnymi na rynku lokalnym i krajowym.

W proces tworzenia i opiniowania programów studiów na stałe wpisany jest udział interesariuszy zewnętrznych – firm, organizacji i organów samorządowych województwa pomorskiego. Formalnym wyrazem takiego podejścia jest zawiązana na Uczelni w pierwszych latach jej istnienia Rada Przedsiębiorczości, przekształcona następnie w Radę Programową, w której skład wchodzi menedżerowie kierunków, zespoły merytoryczne kierunków, studenci samorządu studenckiego oraz współpracujący z Uczelnią partnerzy biznesowi. Współpraca osadzona jest na trzech głównych

filarach: 1) wspólne przygotowywanie oferty programowej kierunków, w tym coroczna weryfikacja oferty specjalności pod kątem dostosowania do potrzeby rynku pracy oraz oczekiwań pracodawców w zakresie kształtowanych kompetencji praktycznych, 2) realizacja kształcenia poprzez organizację wizyt studyjnych oraz warsztatów u partnerów biznesowych, 3) prowadzenie wybranych przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych przez praktyków rynku pracy w szczególności w zakresie ćwiczeń i laboratoriów.

Zadaniem Rady Programowej jest konsultowanie programów dydaktycznych w celu dostosowania profilu kształcenia do wymogów lokalnego rynku pracy, opiniowanie planów studiów i harmonogramów jego realizacji, wskazywanie obszarów możliwych do realizacji w kształceniu dualnym lub w warunkach rzeczywistych, rekomendowanie certyfikacji specjalistycznych oraz szkoleń uzupełniających kształcenie kierunkowe i specjalnościowe, nakreślanie wizji rozwoju branżowego w perspektywie krótko i średniookresowej, wspieranie w wypracowywaniu efektów osiągniętych w ramach praktyk zawodowych, wskazywanie kierunków lokowania absolwentów na rynku pracy, wskazywanie na kompetencje obecnie poszukiwane na rynku pracy, rekomendowanie nowych specjalności na kolejne lata akademickie. Uczelnia dowiodła, że Rada Programowa spełnia swoją rolę w wysokim stopniu.

Instytucje i przedsiębiorstwa współpracujące zdecydowanie wpisują się w obszar działalności gospodarczej i zawodowej rynku pracy właściwego dla kierunku logistyka. Wykaz firm i instytucji współpracujących podano w raporcie samooceny. W ocenie przedstawicieli pracodawców profil absolwentów kierunku logistyka zarówno studiów licencjackich, jak i inżynierskich jest na tyle satysfakcjonujący, że reprezentowane przez nich przedsiębiorstwa chętnie ich zatrudniają. Wśród obecnych byli również absolwenci kierunku. Podkreślono też otwartość Władz kierunku i szybkie reagowanie na zgłaszane przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego postulaty i potrzeby.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały. Kierunek logistyka ma liczne grono partnerów, z którymi podpisano umowy partnerskie. Uczelnia przedłożyła 13 przykładów takich umów. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami przybiera zróżnicowane formy:

- Organizacja praktyk

Współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tym zakresie koordynuje Biuro Karier. W ostatnim roku akademickim praktyki oferowało wiele firm, których przykłady Uczelnia udokumentowała w czasie wizytacji (8 firm). Firmy logistyczne chętnie przyjmują studentów wizytowanego kierunku na praktyki, upatrując w nich przyszłych pracowników.

- Organizacja staży

Biuro Karier prowadzi projekt „Kadry dla Inteligentnych Specjalizacji Pomorza”, w ramach którego studenci kierunku logistyka odbywają staże o wymiarze 480 godzin. Celem stażu studenckiego jest wzrost umiejętności praktycznych i doświadczenia zawodowego oczekiwanego przez pracodawców. Stażystów przyjmuje 8 firm, wymienionych z nazwy w raporcie samooceny. Ze stażu w roku akademickim 2019/2020 skorzystało 47 studentów kierunku logistyka.

- Organizacja wizyt studyjnych

Koordynuje ją Menedżer Kierunku. Ponadto w WSB działa studenckie koło naukowe Streamline Logistics, które corocznie organizuje wizyty studyjne do różnych przedsiębiorstw.

Wizyty studyjne dotyczące wizytowanego kierunku miały miejsce w 11 firmach i poświęcone były zapoznaniu z ich profilem funkcjonowania, to jest: organizacją produkcji, rozwiązaniom e-commerce (sklep internetowy), transportem i logistyką, transportem lotniczym, produkcją i systemami transportowymi, logistycznymi, zabezpieczeniami imprez masowych, transportem morskim, transportem kombinowanym, dystrybucją i zarządzaniem łańcuchami dostaw, organizacją komunikacji miejskiej, zarządzaniem systemem TRISTAR (inteligentny system zarządzania transportem miejskim).

Każda wizyta studyjna poprzedzona jest szczegółową analizą działalności przedsiębiorstwa, panujących w nim warunków oraz potencjalnych korzyści, jakie mogą uzyskać studenci z jej odbycia. Plan wizyty jest dostosowany do możliwości danego przedsiębiorstwa oraz liczby studentów. Szczególną wagę przykładą się do bezpieczeństwa studentów w trakcie pobytu w przedsiębiorstwie.

- Udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu analiz potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku

Dotyczy przede wszystkim poznania aktualnych, zmieniających się potrzeb rynku pracy. Prowadzony jest głównie poprzez spotkania Rady Przedsiębiorczości.

- Udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w opracowaniu programów studiów

Dotyczy proponowania zmian w programie studiów oraz propozycji nowych specjalności formułowanych na podstawie informacji o potrzebach rynku pracy, co jest zadaniem Menedżera Kierunku, po uzyskaniu opinii interesariuszy zewnętrznych, zwłaszcza pracodawców. Przedstawiono wykaz zmian w programie studiów, które były efektem takich właśnie działań.

- Udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć

Wyróżnikiem kierunku jest zatrudnianie praktyków zawodu z wieloletnim doświadczeniem zawodowym do realizacji przedmiotów specjalnościowych. Tylko jedna osoba spośród przybyłych na spotkanie przedstawicieli przedsiębiorstw współpracujących nie była dydaktykiem współpracującym z Uczelnią. Świadczy to o dużym zaangażowaniu praktyków w cały proces kształcenia.

- Konsultacje w zakresie dostosowania oferty szczególnie specjalnościowej do potrzeb rynku pracy

Przedstawiciele pracodawców wskazują na kompetencje miękkie, które nie zostały ujęte w programie studiów, a które są pożądane w środowisku pracy. Zwrócili na to uwagę uczestnicy spotkania zespołu oceniającego z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

- Udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w weryfikacji efektów uczenia się

Na kierunku logistyka efekty uczenia się odpowiadają praktyce sektora logistycznego. Zostały przygotowane przez Programowy Zespół Kierunku logistyka oraz skonsultowane przez Radę Programową. Ponadto opiniują je praktycy prowadzący zajęcia na kierunku logistyka.

- Kształcenie dualne

Współpraca z jedną z firm, wymienioną w raporcie samooceny, przybrała postać kształcenia dualnego, w ramach którego połowę zajęć specjalnościowych na kierunku licencjackim studenci realizują na terenie zakładu pracy, a drugą część na Uczelni. Zajęcia te uczą myślenia logistycznego, a istotnym elementem kształcenia są zadania celowe i projektowe, testujące umiejętności stosowania metod, technik i narzędzi zarządzania logistycznego, najpierw na poziomie operacyjnym, a następnie wyżej. W ramach zespołów dydaktycznych co roku powoływane są zespoły merytoryczne kierunku, które wspierają Menedżera Kierunku w jakościowym dostosowywaniu programów kształcenia do potrzeb zmieniających się realiów rynkowych, w szczególności w zakresie dostosowywania oferty specjalnościowej, ale też w procesie doskonalenia merytorycznego istniejących programów.

Inne formy współpracy, wymieniane przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, to organizacja dni otwartych dla studentów logistyki oraz wspólna realizacja projektów i działania CSR-owe firmy, w które włączani są studenci.

Ocena form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów jest weryfikowana przy okazji realizacji praktyk studenckich, indywidualnych konsultacji opiekunów praktyk zawodowych, rozmów Menedżera Kierunku z poszczególnymi przedstawicielami pracodawców/stażodawców. Ważną informację zwrotną nt. skuteczności form współpracy stanowi wyróżnienie danego przedsiębiorstwa przez studentów w konkursie „Praktykodawca roku”. Nagroda przyznawana jest przez samych studentów biorących udział w głosowaniu, a wręczana przez Rektora Uczelni. Ocenę instytucji współpracujących odnośnie ich wpływu i zaangażowania w tworzenie i doskonalenie realizacji programu studiów prowadzi Menedżer Kierunku, który weryfikuje zaangażowanie poszczególnych instytucji.

Brak sformalizowanych okresowych przeglądów w odniesieniu do programu studiów, obejmujących ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy czy wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Wyniki takich przeglądów powinny być wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji – programu studiów, ale dotychczas obszar ten nie został włączony do systemu zapewniania jakości kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia w ramach kierunku logistyka prowadzi szeroko zakrojoną współpracę z podmiotami gospodarczymi (firmy transportowe, spedycyjne, logistyczne, przedsiębiorstwa produkcyjne, firmy rodzinne), poprzez ich udział w wypracowywaniu i opiniowaniu programu studiów, pracę nad programami praktyk i staży, zatrudnianie rekomendowanych praktyków oraz stwarzanie możliwości rekrutacji pracowników wśród studentów.

Kształt i rozwój oferty edukacyjnej kierunku logistyka odpowiada potrzebom rynku pracy, jest ona wypracowana w oparciu o szeroko zakrojone analizy rynkowe, opracowane przez Centrum Badań i Analiz TEB-Akademia oraz prace środowiska dydaktycznego Uczelni. Oferta jest na bieżąco konsultowana przez pracodawców.

Współpraca ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Szczególne miejsce zajmuje w niej organizacja praktyk, wizyt studyjnych i udział praktyków w procesie dydaktycznym.

Interesującą formą jest również kształcenie, w ramach którego połowę zajęć specjalnościowych na kierunku licencjackim studenci realizują na terenie zakładu pracy, a drugą część na Uczelni. Pozwala to na pełne zapoznanie ich z procesami logistycznymi i infrastrukturą współpracującej jednostki.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia traktowane jest jako ważny element rozwoju Uczelni. Wynika to z jej strategii umiędzynarodowienia na lata 2021-2025, która uwzględnia szereg działań mających na celu promowanie i podniesienie jakości marki Uczelni na rynku, zwiększenie oferty studiów w języku angielskim, uzyskanie międzynarodowego uznania jakości oferty edukacyjnej poprzez zdobycie rozpoznawalnych w świecie akredytacji. W 2017 roku WSB w Gdańsku otrzymała międzynarodową akredytację IACBE, która obejmuje także studia I i II stopnia na kierunku logistyka. Umiędzynarodowienie Uczelni przejawia się m.in. poprzez mobilność kadry naukowo-dydaktycznej z omawianego kierunku, tj. prowadzenie wykładów za granicą, współpracę badawczą w ramach badań naukowych i projektów międzynarodowych, staże dydaktyczne, publikacje i monografie, wystąpienia na konferencjach międzynarodowych oraz uczestnictwo w radach redakcyjnych międzynarodowych czasopism naukowych.

Uczelnia posiada dwóch partnerów międzynarodowych, z którymi podpisała umowę „Podwójny Dyplom”, dzięki czemu studenci mogą odbywać część swoich studiów na uczelni partnerskiej, a po ukończeniu ostatniego roku otrzymują dwa równorzędne dyplomy: Uczelni macierzystej oraz uczelni partnerskiej. Studenci WSB mogą wyjechać w ramach tych umów do jednej z dwóch uczelni: Università degli Studi del Sannio– Benevento, Włochy oraz Università degli studi Internazionali di Roma, Włochy.

Formą umiędzynarodowienia procesu dydaktycznego jest realizacja programu Erasmus+. Studenci i pracownicy mają możliwość wyjazdu do uczelni zarówno z krajów partnerskich, jak i programu Erasmus+. Informacje o możliwościach wyjazdów przekazywane są poprzez kanały elektroniczne: extranet i intranet, poprzez media społecznościowe Facebook oraz poprzez wizyty pracowników działu współpracy z zagranicą na zajęciach dydaktycznych. Uczelnia prowadzi wymianę studencką oraz pracowniczą w sumie z 37 uczelniami. W latach 2013 – 2016 Uczelnia przystąpiła do Projektu FSS – Mobilność Studentów i Pracowników Uczelni, w ramach którego łącznie zrealizowano 16 wyjazdów studenckich na okres 6 miesięcy każdy oraz 15 wyjazdów kadry dydaktycznej i administracyjnej do partnerskich uczelni w Norwegii i Islandii. Od roku akademickiego 2016/2017 WSB uczestniczy

w projekcie Erasmus+ z krajami partnerskimi. W roku akademickim 2020/2021 Uczelnia będzie realizować projekt Erasmus+ następującymi uczelniami zagranicznymi: Belarusian State University, Polessky State University, Dostoevsky Omsk State University, Dnepropetrovsk National University of Railway Transport Named After Academician V.Lazaryan.

Liczba studentów z zagranicy na dzień 1 grudnia 2020 r. wynosi 72 osoby. Najważniejszymi zagranicznymi instytucjami partnerskimi ww. kierunku są Northampton University, Wielka Brytania oraz Hochschule für Wirtschaft und Recht Berlin, Niemcy.

Do umiędzynarodowienia procesu kształcenia przyczyniają się także realizowane na Wydziale programy, zarówno dla studentów zagranicznych jak i polskich, takie jak:

- Business Week – tygodniowe warsztaty dla studentów WSB oraz studentów zagranicznych uczelni partnerskich,
- tematyczne wykłady otwarte dla studentów w języku angielskim,
- International Day,
- Adaptation Week dla studentów zagranicznych,
- Szkolenie dla pracowników administracyjnych: „Organizacja wielokulturowa”.

Od strony programu dydaktycznego elementy umiędzynarodowienia występują w obszarach realizacji zajęć dydaktycznych w języku obcym. W programie studiów znajdują się zajęcia *general electives* – do wyboru, prowadzone w języku angielskim.

Program studiów na kierunku logistyka obejmuje 120 godzin lektoratu z języka obcego na studiach stacjonarnych I stopnia licencjackich i prowadzących do nadania tytułu zawodowego inżyniera (w formie tradycyjnej), 90 godzin lektoratu z języka obcego na studiach niestacjonarnych (także w formie tradycyjnej) oraz 18 godzin lektoratu w formie e-learningu na studiach II stopnia.

Na Uczelni prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu współpracy z uczelniami zagranicznymi, udziału wykładowców z zagranicy w realizacji zajęć na kierunku oraz pracowników Uczelni prowadzących zajęcia w uczelniach zagranicznych, skali i zasięgu mobilności studentów, zajęć prowadzących w języku obcym a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Rekomenduje się zwrócenie większej uwagi na kwestie znajomości języka przez studentów poprzez dostosowanie programu studiów na studiach I i II stopnia do zakładanych efektów kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Strategia Uczelni traktuje umiędzynarodowienie procesu kształcenia jako ważny element jej rozwoju. Jest to realizowane poprzez przedsięwzięcia takie jak: zwiększenie oferty studiów w języku angielskim, uzyskanie międzynarodowego uznania jakości oferty edukacyjnej poprzez zdobycie rozpoznawalnych w świecie akredytacji, prowadzenie wykładów za granicą przez kadrę akademicką, współpracę badawczą w ramach badań naukowych i projektów międzynarodowych, staże dydaktyczne, wystąpienia na konferencjach międzynarodowych, uczestnictwo w radach redakcyjnych

międzynarodowych czasopism naukowych, udział w programie Erasmus+. Uczelnia prowadzi wymianę studencką oraz pracowniczą z 37 uczelniami.

Uczelnia posiada dwóch partnerów międzynarodowych, z którymi podpisała umowę „Podwójny Dyplom”, dzięki czemu studenci mogą odbywać część swoich studiów na uczelni partnerskiej, uzyskując podwójne dyplomy.

Umieździarnarodowienie realizowane jest poprzez realizację zajęć dydaktycznych w języku obcym. W programie studiów znajdują się zajęcia prowadzone w języku angielskim (do wyboru przez studentów). Procesowi umieździarnarodowienia sprzyja także udział wykładowców zagranicznych prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku logistyka mają dostęp do różnorodnych form wsparcia w ramach realizacji procesu uczenia się. System wsparcia uwzględnia potrzeby zróżnicowanych grup interesariuszy – w tym studentów z niepełnosprawnościami, czy studentów znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej. Wsparcie studentów kierunku logistyka zapewniają różne jednostki: Menedżer Kierunku, dziekanat, Dział Stypendialny, Dział Obsługi Finansowej Studenta, Dział Współpracy z Zagranicą, doradca zawodowy i psycholog zatrudnieni w Biurze Karier oraz Prodziekani i Dziekan oraz samorząd studencki.

Uczelnia zapewnia zróżnicowane instrumenty wsparcia, które są dostosowane do indywidualnych potrzeb studentów. Podstawową formą wsparcia studentów w procesie uczenia się są konsultacje realizowane przez nauczycieli akademickich. Konsultacje najczęściej odbywają się na terenie siedziby Uczelni, jednak w przypadku, gdy zajęcia odbywają się przy wykorzystaniu narzędzi umożliwiających kształcenie na odległość, konsultacje odbywają się również przy użyciu tych narzędzi. Studenci mają również możliwość kontaktu z nauczycielem za pomocą poczty elektronicznej – prowadzący zajęcia wykorzystują tę formę do kontaktu ze studentami w ramach realizowanego materiału. Dzięki bezpośredniemu kontaktowi na kierunku logistyka Uczelnia jest w stanie zapewnić indywidualizowanie treści programowych adekwatnie do potrzeb studenta lub grupy studentów. Godziny konsultacji są umieszczane w wewnętrznym systemie Extranet i są dostosowane do planów zajęć studentów. Prowadzący zajęcia zachęcają studentów do rozwoju umiejętności zawodowych w obszarach związanych z tematyką kierunku.

Studenci kierunku logistyka korzystają ze wsparcia Biura Karier w procesie organizacji praktyk zawodowych. Studenci kierunku logistyka mają możliwość brania udziału w wizytach studyjnych, które Uczelnia współorganizuje z partnerami biznesowymi.

Menedżer Kierunku logistyka aktywnie współpracuje z otoczeniem gospodarczym z sektora logistycznego, a efektem tej kooperacji jest organizacja praktyk, wizyt studyjnych, realizacja staży, projektów i zajęć na kierunku, organizacja eventów (między innymi Dzień logistyka), a także udostępnianie danych na potrzeby prac etapowych i dyplomowych. Na kierunku logistyka wprowadzono kształcenie dualne, będące innowacyjną formą realizacji procesu dydaktycznego. Dzięki wprowadzeniu takiej metody nauczania, studenci kierunku logistyka ścieżki prowadzącej do uzyskania tytułu zawodowego licencjata, w ramach zajęć specjalnościowych, odbywają połowę zajęć w zakładzie pracy, dzięki czemu mogą nabyć umiejętności przygotowujące ich do wejścia na rynek pracy w sektorze logistycznym. Na kierunku logistyka, system wsparcia uwzględnia systemowe wsparcie dla studentów wybitnych głównie poprzez organizację systemu stypendialnego finansowanego zarówno z budżetu Uczelni jak i Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Studenci wyróżniający się wynikami w nauce mogą ubiegać się o stypendium Ministra, stypendium Rektora (również za osiągnięcia naukowe i artystyczne), a także stypendium w ramach programu Very Important Student (stypendia za osiągnięcia w nauce jak i promowanie poprzez gwarancję pracy). Studenci kierunku logistyka mogą również korzystać z systemu promocji i zniżek, między innymi promocji czasowych, porozumień edukacyjnych oraz zniżki dla absolwentów. Studenci logistyki mają możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów, która polega na odbywaniu studiów według indywidualnego programu studiów (IPS) lub w trybie indywidualnego toku studiów (ITS).

Realizowane są różne projekty podnoszące kompetencje studentów kierunku logistyka (między innymi projekty „Rozwój kompetencji studentów Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku kierunków logistyka i Informatyka – POWR.03.01.00-00-K091/16” na kwotę 1 162 516,08 zł oraz Studia i kariera – staże dla studentów Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku – POWR.03.01.00-00-S103/17 na kwotę 1 366 512,00 zł), co pozwala studentom na indywidualny rozwój kompetencji niezbędnych na rynku pracy. Działające w ramach kierunku logistyka koło naukowe „Streamline Logistics” organizuje różne wydarzenia naukowe, między innymi „Dni otwarte logistyki” czy warsztaty i wykłady, na przykład spotkanie z przedstawicielem firmy LeanQ Team. Koło naukowe przy wsparciu Uczelni angażuje się w działalność charytatywną, organizując uczelniane zbiórki na rzecz Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy oraz Szlachetnej Paczki. W ramach koła, studenci mogą rozwijać swoją wiedzę i doksztalać się w tematyce związanej z kierunkiem.

Studenci kierunku logistyka mają możliwość brania udziału w corocznych targach pracy organizowanych przez Biuro Karier WSB w Gdańsku, a także wydarzeniach i projektach, które tworzą pole do zwiększania swoich kompetencji i szans na rynku pracy. Jednym z przykładów takich wydarzeń jest współorganizowany z samorządem studenckim projekt pt. „Co jest kluczem do kariery?” w ramach którego, studenci mogli wysłuchać webinarów specjalistów z różnych branż, którzy mówili o tym, jak skutecznie osiągać cele w biznesie, karierze i życiu osobistym. Studenci kierunku logistyka mogą liczyć na szerokie wsparcie Uczelni i Biura Karier w zakresie wejścia na rynek pracy. Oprócz organizacji praktyk zawodowych, Biuro odpowiada również za pośrednictwo pracy (współpracując przy tym z otoczeniem zewnętrznym, Biurami pozostałych Wyższych Szkół Bankowych, uczelniami z Trójmiasta oraz Ogólnopolską Siecią Biur Karier), organizację staży, a także wsparcie w nawiązywaniu kontaktów z pracodawcami. Biuro organizuje również cykliczne warsztaty wspierające studentów w zakresie przygotowywania dokumentów aplikacyjnych, umiejętności autoprezentacji, a także diagnozowanie predyspozycji zawodowych przez doradcę zawodowego.

Studenci mają również możliwość aktywizacji sportowej, w czym wspiera ich Studium Wychowania Fizycznego. Oprócz opieki nad obowiązkowymi zajęciami z wychowania fizycznego, Studium

organizuje również zajęcia nadobowiązkowe (sekcje sportowe), organizuje wyjazdy na zawody i turnieje, imprezy sportowe, a także opiekuje się studentami reprezentującymi Uczelnię w różnych dyscyplinach sportowych. W trakcie pandemii Studium udostępniło platformę zajęć sportowych on-line „fitAdept”, aby wspomóc aktywność sportową studentów.

System wsparcia na kierunku logistyka jest dostosowywany do potrzeb różnych grup studentów. Studenci z niepełnosprawnością mogą liczyć na szereg udogodnień, które wyrównują ich szanse w trakcie procesu uczenia się. Za obsługę i wsparcie studentów z niepełnosprawnością odpowiada Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych, które organizuje możliwość wypożyczania sprzętu, opiekę asystencką oraz rozwiązywanie indywidualnie zgłoszonych potrzeb. Studenci z niepełnosprawnością mogą wypożyczyć między innymi: syntezatory mowy, zestawy komputerowe dla niedowidzących, lupy cyfrowe, dyktafony, laptopy, specjalistyczne klawiatury i czytniki oraz inne narzędzia, które wspomagają naukę i rozwój osobom z niepełnosprawnością. Studenci z niepełnosprawnością od początku kształcenia na kierunku logistyka mają możliwość ubiegania się o stypendium dla osób niepełnosprawnych. Projekt „Dostosowanie Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku do potrzeb wszystkich studentów uczelni” rozpoczął proces przystosowania budynku dla osób z niepełnosprawnością oraz organizacji szkoleń dla pracowników dydaktycznych i administracyjnych dotyczących uwrażliwienia na potrzeby osób z niepełnosprawnością. Dotychczas w ramach projektu odbył się audyt procedur dla osób z niepełnosprawnością oraz zostały uruchomione konsultacje z Ekspertami reprezentującymi środowisko osób z niepełnosprawnością. Studenci z niepełnosprawnością oprócz starania się o indywidualną organizację studiów, mogą również w ramach indywidualnego toku studiów ubiegać się w o rozszerzenie wsparcia – między innymi o przydzielenie asystenta, dodatkowe godziny zajęć dla prowadzących zajęcia w domu studenta, a także organizację dojazdu studenta na uczelnię. Decyzję o przyznaniu wsparcia wydaje Prodziekan w porozumieniu z Menadżerem Kierunku i Uczelnianym Rzecznikiem ds. Studentów Niepełnosprawnych.

Opiekę nad studentami zagranicznych uczelni partnerskich sprawuje Dział Współpracy z Zagranicą Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku. Oprócz tego, Dział organizuje różne wydarzenia zwiększające poziom umiędzynarodowienia, między innymi: Business Week, Adaptation Week czy International Day. Uczelnia jest również beneficjentem programów Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej: “Welcome to Poland: Welcome to WSB – wsparcie zdolności instytucjonalnej WSB w Gdańsku w przyjmowaniu osób z zagranicy”, a także “Nowoczesna Promocja Zagraniczna: Nowoczesna, skuteczna promocja na Ukrainie – interaktywna platforma multimedialna i cykl spotkań bezpośrednią szansą na umiędzynarodowienie WSB w Gdańsku”.

Skargi i zażalenia mogą być zgłaszane przez studentów w formie pisemnej, pocztą lub mailową w Dziekanacie. Każdy wniosek jest rejestrowany, weryfikowany i opiniowany przez wskazane działy. Odpowiedzi oraz decyzje wydawane są przez Dziekana lub Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku. Studenci mają również możliwość składania swoich skarg i wniosków podczas dyżurów dziekańskich organizowanych w weekendy oraz w tygodniu. Terminy przedstawiane są z miesięcznym wyprzedzeniem w wewnętrznej platformie Extranet. W ramach zgłoszonej skargi przez studenta kierunku logistyka, dotyczącej utrudnionego kontaktu z promotorem pracy dyplomowej, stosowną interwencję podjął menadżer kierunku. Student otrzymał również zgodę na zmianę promotora, a także Uczelnia umorzyła wszelkie opłaty związane z powtarzaniem semestru. Wsparcie dydaktyczne i organizacyjne studenci kierunku logistyka otrzymują od Menedżera Kierunku, którego zadaniem jest stały kontakt ze studentami i wsparcie w zakresie rozwiązywania bieżących problemów.

Studenci odbywają obowiązkowe szkolenie z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy. Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku jest przygotowana do podejmowania działań interwencyjnych w celu wyjaśnienia zgłoszonych przypadków dyskryminacji, mobbingu bądź molestowania seksualnego, a także do pomocy ofiarom tych sytuacji. Student ma możliwość zgłoszenia tego faktu pisemnie do Dziekana Wydziału, który uruchamia procedurę weryfikacyjną i pomocową dla studenta.

Studenci pierwszego roku w ramach zajęć „Wprowadzenie do studiów” są informowani o zasadach rozwiązywania konfliktów, które mogą wystąpić w trakcie realizacji procesu nauczania. Konflikt na linii student-wykładowca powinien zostać zgłoszony menadżerowi kierunku, który podejmuje się mediacji w celu wyjaśnienia problemu. W przypadku, gdy mediacje nie przynoszą pożądanego skutku, sprawa kierowana jest do Władz dziekańskich, które przeprowadzają indywidualne rozmowy i mediacje, pouczając przy tym strony w celu doprowadzenia do rozwiązania konfliktu. Studenci w razie pojawienia się wewnętrznej potrzeby, braku modyfikacji, trudności w relacjach międzyludzkich bądź stresu mogą skorzystać ze wsparcia psychologicznego. Bezpłatne konsultacje dostępne są dla wszystkich studentów kierunku logistyka przy wykorzystaniu oprogramowania Microsoft Teams.

Studenci mają możliwość kontaktu z prowadzącymi za pomocą poczty elektronicznej. W ramach realizacji toku kształcenia, w Uczelni funkcjonuje system Extranet oraz Moodle, będący uczelnianą platformą e-learningową. Zajęcia w trybie kształcenia na odległość odbywają się przy wykorzystaniu platformy Microsoft Teams (ze wsparciem pakietu Office). Studenci kierunku logistyka wzięli udział w szkoleniu „Jak brać udział w zajęciach korzystając z Microsoft Teams” dzięki czemu zostali przygotowani do udziału w zajęciach.

Studenci mają możliwość ubiegania się o stypendia, którego zasady określa uczelniany regulamin pomocy materialnej. Stypendium socjalne może otrzymać student znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej. W wyjątkowych i szczególnie uzasadnionych przypadkach, student może otrzymać stypendium socjalne w zwiększonej wysokości.

Studenci wykazujący się wyjątkowymi osiągnięciami naukowymi, artystycznymi związanymi ze studiami lub znaczącymi osiągnięciami sportowymi mogą otrzymać stypendium ministra za znaczące osiągnięcia. W przypadku śmierci bliskiej osoby, poniesienia strat na skutek klęski żywiołowej, choroby studenta lub członka gospodarstwa domowego, utraty pracy bądź znalezienia się w przejściowo trudnej sytuacji życiowej z powodu wypadku, student może ubiegać się o zapomogę.

Sprawy administracyjne związane z tokiem studiów na kierunku logistyka prowadzi Dziekanat. Do głównych zadań Jednostki należy prowadzenie akt osobowych studentów, ewidencja osiągnięć, sprawy administracyjne związane z procesem dyplomowania oraz inne bieżące sprawy studentów i ich obsługa. Pracownicy Dziekanatu odpowiadają również za system Extranet, który wykorzystywany jest do obsługi studentów i spraw administracyjnych. Obsługa studentów realizowana jest przez kompetentny zespół, który rozwiązuje sprawy zgłaszane przez studentów. Godziny funkcjonowania dziekanatu są dostosowane do potrzeb studentów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Studenci kierunku logistyka mogą również odbywać spotkania i konsultacje z Menadżerem Kierunku oraz z Władzami dziekańskimi w ramach dyżurów. Spotkania te służą rozwiązywaniu bieżących problemów, a także tworzą pole do zgłaszania wniosków i skarg związanych z procesem uczenia się na Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku. Spotkania stwarzają pole do zgłaszania propozycji, wniosków oraz problemów, które pojawiają się w trakcie realizowania procesu kształcenia na kierunku logistyka.

Uczelnia wspiera działalność studentów ocenianego kierunku, samorządu i kół naukowych organizując konkurs Inicjatywy Studenckie, w którym studenci mogą uzyskać wsparcie finansowe na inicjatywy. W ramach konkursu sfinansowano i zorganizowano różne inicjatywy wspierające jakość kształcenia na kierunku logistyka i Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku, między innymi warsztat „Podstawy skutecznego budowania marki osobistej na platformie LinkedIn” czy wydarzenia „Biznesowy speed-dating”. Studenci logistyki korzystali również ze wsparcia inicjatyw społecznych i charytatywnych realizowanych w ramach S.O.S WSB przekazując w ramach konkursu ponad osiem tysięcy złotych na takie inicjatywy jak Dzień Zdrowia, Szlachetna Bankowa czy Kartki dla Powstańców.

Na działalność samorządu studenckiego oraz kół naukowych, Uczelnia przekazuje określony budżet, dzięki czemu studenci mogą realizować różne inicjatywy na rzecz społeczności Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku. Uczelnia wspiera działalność studencką zarówno finansowo, jak i niefinansowo poprzez wsparcie poszczególnych działów i menadżera kierunku. Samorząd studencki Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku bierze aktywny udział w opiniowaniu programu studiów, regulaminu studiów i innych dokumentów, które wpływają na realizację zadań Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku. Rada Akademicka jest jedynym istotnym gremium, na którego posiedzenia nie są zapraszani przedstawiciele studentów. Biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotem posiedzeń Rady Akademickiej są sprawy związane z opiniowaniem uczelnianych regulaminów, efektów uczenia się dla programów studiów poszczególnych kierunków studiów oraz zasad funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia, rekomenduje się włączenie studentów w działania Rady. Włączenie w działanie gremium przedstawicieli studentów może pozytywnie wpłynąć na wdrażanie korzystnych zmian uwzględniających potrzeby społeczności studenckiej. Poza działalnością na Uczelni, członkowie samorządu biorą aktywny udział na szczeblu ogólnopolskim poprzez zaangażowanie w działalność Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej oraz Forum Uczelni Niepublicznych. W ramach realizacji obowiązku reprezentowania społeczności studenckiej Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku, samorząd powołał instytucję rzecznika praw studenta, który wspiera studentów w rozwiązywaniu problemów pojawiających się w trakcie studiów.

Studenci kierunku logistyka mają możliwość anonimowej oceny procesu dydaktycznego (w tym lektoratów oraz seminariów dyplomowych) w ramach ankiety oceniającej, uruchamianej dwa razy w roku akademickim (w semestrze letnim i zimowym). Ankieta bada jakość wszystkich zajęć prowadzonych w danym semestrze i zadowolenie studentów w tym zakresie. Wyniki przekazywane są do nauczycieli akademickich, menadżera kierunku oraz Dziekana Wydziału. Na podstawie analizy, Dziekan może podjąć decyzję o podjęciu działań naprawczych, między innymi rozmowie wyjaśniającej z nauczycielem akademickim, wskazanie działań doskonalących lub odsunięcie nauczyciela akademickiego od prowadzenia zajęć. Na kierunku logistyka, pojawiały się głosy krytyczne dotyczące metod dydaktycznych stosowanych przez niektórych wykładowców, stanowiące pojedyncze przypadki. W ramach działań naprawczych, Uczelnia przeprowadziła rozmowy z wykładowcami i doprowadziła do zmiany metod dydaktycznych.

Uczelnia corocznie organizuje Badania Atrybutów Marki (BAM) na zlecenie założyciela przez firmę demoskopową. Studenci proszeni są o odpowiedzi na pytania otwarte dotyczące oferty programowej, zajęć, wykładowców, e-serwisów, organizacji studiów, pracy Dziekanatu, obsługi finansowej studenta, funkcjonowania Biblioteki, Biura Karier, Działu Współpracy z Zagranicą, efektywności Extranetu i jakości infrastruktury. Dzięki wynikom, każdy z działów może uzyskać precyzyjne wyniki, które prowadzą do podjęcia konkretnych działań zmierzających do polepszenia sytuacji, eliminacji niedociągnięć i zwiększenia satysfakcji studentów ze studiowania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się na kierunku logistyka przybiera zróżnicowane formy, ma charakter stały i kompleksowy, a także jest prowadzony systematycznie. Wsparcie zapewniane studentom jest adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z programu studiów oraz zapewnia studentom dobre przygotowanie do wejścia na rynek pracy. Nauczyciele akademicki oraz Uczelnia wspierają studentów merytorycznie, materialnie i organizacyjnie w celu podnoszenia kompetencji naukowych i zawodowych. Studenci mają zapewnione niezbędne instrumenty materialne i pozamaterialne, które pozwalają na rozwój inicjatyw i projektów naukowych. Studenci mogą korzystać ze zróżnicowanych instrumentów wsparcia, między innymi ubiegając się o indywidualną organizację studiów, stypendia motywacyjne i socjalne, a także o dofinansowanie do wyjazdów, publikacji naukowych i konferencji. Misję wspierania studentów w wejściu na rynek pracy realizuje Biuro Karier, które podejmuje działania w celu rozwoju kompetencji poprzez organizację praktyk, spotkań, szkoleń i warsztatów. Na kierunku logistyka funkcjonują zróżnicowane instrumenty wsparcia cechujące się indywidualnym podejściem do potrzeb studentów. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi, skargi i wnioski do menadżera studiów, który zapewnia pełne wsparcie w procesie kształcenia oraz Władz dziekańskich. Uczelnia przeciwdziała i reaguje na przypadki dyskryminacji i przemocy. Studenci mają możliwość skorzystania z konsultacji w określonych terminach, jak również mogą kontaktować się mailowo z prowadzącymi zajęcia celem wyjaśnienia spraw związanych z tokiem kształcenia. Uczelnia stosuje materialne i pozamaterialne instrumenty mające na celu motywowanie studentów kierunku logistyka do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się.

Dziekanat obsługujący studentów w zakresie administracyjnym funkcjonuje bez zarzutu, świadcząc pełne wsparcie studentom kierunku logistyka. Godziny otwarcia dziekanatu dostosowane są do potrzeb studentów stacjonarnych i niestacjonarnych. Konsultacje z prowadzącymi stanowią wsparcie dla studentów w procesie uczenia się. Studenci kierunku logistyka mogą również odbywać spotkania i konsultacje z menadżerem kierunku oraz z Władzami dziekańskimi w ramach dyżurów. Uczelnia wspiera inicjatywy studenckie zgłaszane indywidualnie przez studentów oraz organizacje i koła naukowe. Uczelnia wspiera koła naukowe oraz samorząd studencki w realizowaniu swoich zadań i celów finansowo, a także organizacyjnie i merytorycznie. Samorząd studencki aktywnie reprezentuje środowisko studenckie wobec Władz Uczelni oraz organizuje różne inicjatywy i projekty. Rekomenduje się włączenie studentów w prace Rady Akademickiej, gremium, w którym podejmowane są sprawy związane z opiniowaniem regulaminów, efektów uczenia się dla programów studiów i innych kwestii bezpośrednio związanych ze studentami.

Uczelnia monitoruje, bada i weryfikuje zadowolenie studentów zbierając opinie na temat procesu kształcenia. Dwa razy w roku akademickim (raz w semestrze) studenci wyrażają swoją opinię na temat nauczycieli akademickich, zajęć dydaktycznych, seminariów dyplomowych oraz lektoratów językowych w ramach anonimowej ankiety. W ramach monitorowania pracy wykładowców i ulepszania oferty programowej, jakości zajęć, funkcjonowania e-serwisów, organizacji studiów, pracy dziekanatu, obsługi finansowej studenta, funkcjonowania Biblioteki, Biura Karier, Działu Współpracy z Zagranicą, efektywności Extranetu i jakości infrastruktury, Uczelnia organizuje Badanie

Atrybutów Marki. W ramach prowadzonych badań, Uczelnia dokonuje działań naprawczych podnoszących poziom jakości kształcenia na kierunku logistyka.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji jest zapewniony przez Biuletyn Informacji Publicznej WSB w Gdańsku, stronę internetową, kanały social media oraz gabloty na terenie Uczelni. Sposób udostępniania informacji pozwala na łatwe, przejrzyste, nieograniczone korzystanie z zasobów dla różnych grup interesariuszy. Zainteresowani mogą znaleźć tam informacje związane między innymi z programem studiów, warunkami rekrutacji na studia, opłatami za studia, regulaminem studiów, a także wzory umów edukacyjnych. Dodatkowym źródłem informacji jest strona domowa Uczelni, gdzie umieszczone są informacje o kierunkach, specjalnościach, cenach za studia, aktualnościach, badaniach, nauce oraz współpracy z biznesem. Obie platformy są dostępne bez konieczności zalogowania się i są łatwo dostępne dla zainteresowanych. Platformy cechują się aktualnością i przejrzystością, co pozytywnie wpływa na jakość korzystania z serwisów.

Informacje zawarte w Biuletynie Informacji Publicznej Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku oraz na stronie domowej zawierają wszystkie niezbędne informacje związane z procesem rekrutacyjnym (w tym warunki, terminy, wymagania), organizacją procesu weryfikowania i oceniania efektów uczenia się (w tym uznawania efektów uczenia się), opisy procesu nauczania i uczenia się, a także dokumenty związane z systemem weryfikacji i oceny efektów uczenia się. Interesariusze mogą zapoznać się z informacjami związanymi z zasadami dyplomowania, kwalifikacjami uzyskiwanymi w ramach kształcenia oraz tytułów zawodowych. Informacje te są kompletne i aktualne, a także dostępne publicznie dla wszystkich grup odbiorców. Strona domowa Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku zawiera również dodatkowe informacje stanowiące zachętę dla potencjalnych kandydatów (między innymi o działalności studenckiej, kołach naukowych, samorządzie, a także projektach realizowanych w Uczelni). Osoby korzystające z systemów zapewnienia publicznego dostępu do informacji mogą uzyskać informacje związane z systemem wsparcia i warunków studiowania na kierunku logistyka. Biuletyn Informacji Publicznej w zakładce „Programy studiów” zawiera jedynie listę przedmiotów realizowanych w ramach kierunku wraz z przypisanymi punktami ECTS. Zespół oceniający stwierdza brak szczegółowych informacji związanych z osiąganymi efektami uczenia się oraz szczegółowymi opisami przedmiotów realizowanych w ramach kierunku logistyka. Zespół oceniający rekomenduje aktualizację i uzupełnienie brakujących danych w ramach publicznego dostępu do informacji.

Informacje na stronie aktualizowane są na bieżąco. W przypadku gdy interesariusz nie może odnaleźć interesującej go informacji, może skontaktować się z Jednostką bezpośrednio odpowiadającą za dany

zakres. Uczelnia w ramach Badania Atrybutów Marki monitoruje funkcjonowanie systemu informacji i zbiera opinie na jego temat. Dane pozyskane w ramach prowadzonych w trakcie roku akademickiego badania służą do poprawy działania systemu informacji i wdrażania działań naprawczych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku we właściwy sposób zapewnia publiczny dostęp do informacji o studiach oraz ich toku. Informacje przedstawione za pomocą różnych kanałów są dopasowane do grup interesariuszy – w szczególności pracowników, studentów i kandydatów na studia. Uczelnia bada opinie zadowolenia i dba o przejrzystość i aktualność dostępnych materiałów. Korzystanie z systemów informacji publicznej jest łatwe, przejrzyste oraz nieograniczone korzystanie z zasobów dla różnych grup interesariuszy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wyznaczone zostały osoby i jednostki kolegialne sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów. Określono zakres kompetencji tych osób w ramach systemu ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku logistyka. Zakres tych kompetencji nie jest w pełni przejrzysty. Na przykład w raporcie samooceny wskazano, że Komisja ds. jakości kształcenia odpowiada za merytoryczną weryfikację programów kształcenia, standardy pisania prac dyplomowych, opracowanie zagadnień i pytań na egzaminy dyplomowe, analizę treści sylabusów, tematów prac dyplomowych proponowanych na poszczególnych kierunkach. Te same kompetencje przypisano Menedżerowi Kierunku oraz (w zakresie zapewnienia jakości prac dyplomowych) zespołowi ds. tematów prac dyplomowych. Stwierdzono także nakładanie się kompetencji zespołu dydaktycznego, zespołu merytorycznego kierunku, działu dydaktycznego i Menedżera Kierunku. Rekomenduje się uporządkowanie zakresu zadań i odpowiedzialności osób i zespołów odpowiedzialnych za doskonalenie jakości kształcenia.

Główną osobą odpowiedzialną za opracowanie programu studiów jest Menedżer Kierunku. Do jego kompetencji należy nadzór i kierowanie procesem dydaktycznym, a w szczególności nadzór nad realizacją programów studiów oraz opracowaniem przez nauczycieli akademickich sylabusów prowadzonych zajęć (we współpracy z koordynatorami przedmiotów i działem metodyki). Efekty

uczenia się są wypracowywane przez Menedżera Kierunku wraz z Kierunkową Radą Programową i konsultowane w gronie menedżerów danego kierunku z innych szkół z grupy WSB. Wynikiem prac Menedżera Kierunku i Rady Programowej jest propozycja programu studiów i przypisania efektów uczenia się do dziedzin i dyscyplin naukowych. Kierunkowe efekty uczenia się oraz programy studiów zatwierdzane są przez senat po zaopiniowaniu przez radę akademicką i samorząd studentów.

Karty poszczególnych zajęć opracowują koordynatorzy przedmiotów we współpracy z nauczycielami akademickimi przewidzianymi do prowadzenia zajęć przy wsparciu Menedżera Kierunku i działu metodyki. Menedżer Kierunku sprawdza wykonanie kart przedmiotów i je zatwierdza. Za sformułowanie przedmiotowych efektów uczenia się w oparciu o efekty kierunkowe odpowiada koordynator przedmiotu oraz metodyk. W proces projektowania efektów uczenia się zaangażowani są studenci biorący udział w pracach ciał kolegialnych Uczelni i Wydziału oraz radzie programowej. Karty przedmiotów, w tym przedmiotowe efekty uczenia się są przeglądane przez koordynatorów przedmiotów, Menedżera Kierunku oraz metodyka w celu ich ewentualnej modyfikacji. W procesie monitorowania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się uczestniczą: koordynator przedmiotu, metodyk, Menedżer Kierunku, Prodzikan i Dziekan. Działania te są częściowo nieskuteczne. Stwierdzono nieprawidłowości polegające na przykład na niewłaściwym doborze form zajęć do efektów uczenia się oraz niewłaściwym doborze metod i form weryfikacji efektów uczenia się (szczegółowo przedstawionych w ocenie kryterium 2 oraz 3).

Kolejnym ciałem kolegialnym zaangażowanym w proces doskonalenia jakości kształcenia jest zespół dydaktyczny, w ramach którego co roku powoływane są zespoły merytoryczne kierunku wspierające Menedżera Kierunku w jakościowym dostosowywaniu programów studiów do potrzeb zmieniających się realiów rynkowych, w szczególności w zakresie dostosowywania oferty specjalnościowej, ale też w procesie doskonalenia merytorycznego programu studiów.

Jednostką kolegialną realizującą zadania na rzecz podnoszenia jakości kształcenia jest zespół ds. tematów prac dyplomowych, który po zakończeniu pierwszego semestru seminariów dyplomowych dokonuje oceny poprawności sformułowania tematu, zakresu badawczego oraz zgodności pracy dyplomowej z kierunkiem studiów.

Gremium odpowiedzialnym za podnoszenie jakości kształcenia jest **dział metodyki nauczania**, który odpowiada za przygotowanie i aktualizację Księgi Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, która obejmuje jednocześnie Standardy nauczania i oceniania w WSB w Gdańsku.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury zapisane w Księdze Jakości (procedura tworzenia i weryfikacji programu studiów).

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Kryteria kwalifikacyjne na studia II stopnia nie sprzyjają podnoszeniu jakości kształcenia. Nie określono kompetencji wymaganych od kandydatów, zwłaszcza kompetencji gwarantujących możliwości osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się przez absolwentów innych kierunków studiów niż logistyka i kierunki pokrewne. Każdy taki przypadek rozpatrywany jest indywidualnie, co nie może być uznane za rozwiązanie systemowe i gwarantujące zapewnienie jakości kształcenia.

Uczelnia prowadzi systematyczny przegląd metody i form osiągania zakładanych efektów uczenia się. Jest on częściowo nieskuteczny, ponieważ nie zidentyfikowano nieprawidłowości w zakresie

kształcenia kompetencji językowych studentów (brak osiągnięcia poziomu B2 na studiach I stopnia i B2+ na studiach II stopnia).

Ocena programu studiów jest oparta o analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są w większości trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. W ramach doskonalenia systemu jakości kształcenia systematycznie pozyskiwane są informacje zwrotne od studentów. Dotyczą one satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się. Każdy nauczyciel akademicki otrzymuje wyniki badań ankietowych swoich zajęć w danym semestrze. Menedżer Kierunku otrzymuje wyniki swojego zespołu dydaktycznego, a Dziekan otrzymuje wyniki badań ankietowych wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w semestrze. Na podstawie analizy tych wyników Dziekan może zlecić menedżerowi przeprowadzenie rozmowy wyjaśniającej z nauczycielem akademickim. Dziekan również może sam przeprowadzić taką rozmowę wskazując zakres działań doskonalących lub w razie konieczności może podjąć decyzję o odsunięciu nauczyciela akademickiego od prowadzenia zajęć.

W procesie doskonalenia jakości kształcenia Uczelnia wykorzystuje wskaźniki ilościowe dotyczące progresji studentów. Za monitorowanie i ocenę progresji studentów Wydziału odpowiada Prodziekan ds. studenckich, kierownik Dziekanatu. Na Wydziale odpowiednie Jednostki analizują cyklicznie dane związane z retencją studentów, jak również takie wskaźniki jak: liczba kandydatów, liczba osób przyjętych na studia oraz liczba osób kończących studia w terminie. Na podstawie zgromadzonych danych tworzone są raporty z rozbiciem na stopnie, kierunki i tryby studiów na potrzeby Uczelni a także jej Założyciela – TEB Akademia. Dane te są omawiane na cyklicznych spotkaniach Władz Uczelni i Wydziału z menedżerami poszczególnych kierunków, którzy w swoich zadaniach odpowiadają również za utrzymanie odpowiedniego poziomu progresji studentów. W procesie doskonalenia programu studiów Władze Uczelni korzystają ze statystyk dotyczących przechodniości, powtarzalności przedmiotów oraz skuteczności procesu dyplomowania.

W ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia analizowana jest jakość prac dyplomowych. Uczelnia opracowała standardy pisania prac, które zostały zatwierdzone przez Radę Wydziału. Były one konsultowane z kadrą akademicką prowadzącą zajęcia na kierunku oraz zespołem merytorycznym kierunku. Monitoring jakości prac dyplomowych (licencjackich, inżynierskich i magisterskich) należy do zadań zespołu ds. zatwierdzania tematów prac dyplomowych oraz Menedżera Kierunku. Działania zespołu są częściowo nieskuteczne, ponieważ w przypadku niektórych prac zatwierdzone zostały tematy zbyt szerokie i wskazujące na niezgodność z praktycznym profilem kształcenia (na przykład temat *wyzwania współczesnej logistyki – wybrane aspekty*). Zatwierdzane są również tematy zawierające błędy logiczne (na przykład *Zarządzanie zasobami ludzkimi i znaczenie systemu motywacji pracowników na przykładzie wybranych operatorów logistycznych*). Prace dyplomowe oceniane w trakcie wizytacji były częściowo niezgodne z poziomem i profilem studiów (na przykład stwierdzono niski poziom merytoryczny części prac, brak komponentu praktycznego potwierdzającego umiejętności w zakresie diagnozowania problemów praktycznych i rekomendowania ich rozwiązań, rozbieżności między tematem pracy i jej zawartością merytoryczną, wykorzystywanie przestarzałej literatury w części teoriopoznawczej prac, liczne błędy językowe). Działania osób i zespołu odpowiedzialnego za monitoring powstawania prac dyplomowych nie przekładają się na wyeliminowanie zawyżania ocen wystawianych za prace. Nie gwarantują także właściwego doboru recenzentów prac dyplomowych (np. powierzanie recenzji pracy na temat zarządzania zasobami ludzkimi nauczycielowi akademickiemu specjalizującemu się w towaroznawstwie).

Menedżer Kierunku oraz dział metodyki przeprowadzają okresowe oceny metod i form weryfikacji efektów uczenia się. Wyniki tej analizy nie przekładają się na wyeliminowanie nieprawidłowości opisanych szczegółowo w ocenie kryterium 3 (np. niewłaściwy dobór metod i form weryfikacji efektów uczenia się z grupy umiejętności).

Uczelnia monitoruje losy absolwentów w ramach Badań Atrybutów Marki. Badanie to jest realizowane za pomocą ankiety telefonicznej. Badanie prowadzone jest cyklicznie raz w roku. Badania absolwentów są przeprowadzane do roku od zakończenia studiów. Pytania dotyczą zgodności wykonywanej pracy z ukończonym kierunkiem studiów, czasu poszukiwania pracy po zakończeniu studiów, satysfakcji z pracy, poprawy sytuacji zawodowej po zakończeniu studiów. W badaniu uczestniczą także studenci, słuchacze, pracownicy administracyjni i dydaktyczni, pracodawcy współpracujący z WSB. Zgodnie z przyjętą w tym badaniu metodologią atrybuty marki są cechami jakościowymi. Badanie odbywa się raz w roku i obejmuje takie obszary jak: Przyjazność – to dobra organizacja studiów i obsługi administracyjnej oraz przyjazne podejście i Praktyczność, czyli dopasowanie kształcenia do wymagań pracodawców i rynku pracy. Badanie losów absolwentów są realizowane na poziomie Uczelni w celu ustalenia, jaka populacja absolwentów kontynuuje naukę na studiach II stopnia.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (nauczyciele akademicki, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Cykl projektowania, monitorowania i zatwierdzania programu studiów oraz dokonywania okresowych przeglądów zawiera się w następujących działaniach:

- monitorowanie rynku pracy w zakresie analizy potrzeb tego rynku, co jest dokonywane w wyniku współpracy z interesariuszami zewnętrznymi z jakimi współpracuje Uczelnia, przede wszystkim poprzez spotkania w ramach Rady Przedsiębiorczości;
- proponowanie zmian w programie studiów oraz propozycje nowych specjalności na podstawie uzyskanych informacji o potrzebach rynku pracy, co jest zadaniem Menedżera Kierunku, po uzyskaniu opinii interesariuszy zewnętrznych oraz w wyniku dyskusji na zebraniu zespołu dydaktycznego kierunku studiów;
- ocena programu przez studentów reprezentowanych przez Parlament Studentów, który przedstawia w tym zakresie swoją opinię;
- wypracowanie opinii na temat zgłoszonych propozycji zmian przez Komisję ds. Jakości Kształcenia, która wnosi projekt zmian w programie studiów na posiedzenie senatu,
- zatwierdzenie zmian w programie kształcenia na kolejny rok akademicki przez Senat.
- bieżące monitorowanie realizacji programu studiów i gromadzenie informacji na temat ewentualnych potrzeb dokonywania zmian, co jest realizowane przez Menedżera Kierunku i sygnalizowanie takich sytuacji na spotkaniach dziekańskich.

Ocena tendencji rynkowych związanych z logistyką dokonywana jest poprzez opiniowanie przez przedstawicieli pracodawców efektów uczenia się na kierunku oraz specjalności oraz bezpośrednio zbieranie przez Menedżera Kierunku opinii od praktyków prowadzących zajęcia. Interesariuszy zewnętrznych reprezentuje formalnie Rada Programowa, w skład której wchodzi pracodawcy współpracujący z Wyższą Szkołą Bankową w Gdańsku. Czynione są starania, aby udział tej grupy podmiotów wykraczał poza wskazywanie ogólnych zaleceń, co do kształtu programów studiów i miał

charakter bardziej operacyjny. Przykładem tego typu działań, jest próba stworzenia bazy tematów projektów dyplomowych rekomendowanych przez interesariuszy zewnętrznych.

Bieżące monitorowanie realizacji programu studiów wyraża się poprzez:

- zgłaszanie uwag i propozycji przez studentów do wykładowców prowadzących zajęcia, Menedżera Kierunku lub Dziekana/Prodziekana;
- uwagi wykładowców zgłaszane do Menedżera Kierunku oraz Dziekana/Prodziekana;
- monitoring retencji realizowany na wydziale w poszczególnych grupach każdego kierunku studiów;
- analizę wyników badań ankietowych wszystkich zajęć każdego semestru.

Wnioski z oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu. Na przykład na studiach I stopnia (ścieżka licencjacka) zwiększono liczbę godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego na zajęciach *ekonomia* (wzrost z 16 godzin do 20). Dodano nowe zajęcia: *magazynowanie, wprowadzenie do transportu i spedycji*. Na studiach inżynierskich zmieniono zajęcia *logistyczna gra inżynierska* na *projekt inżynierski* oraz dodano *systemy i procesy logistyczne*. Na studiach II stopnia zmieniono formę zajęć *systemy zarządzania łańcuchem dostaw* (z konwersatorium na wykład) oraz dodano laboratorium. Wzbogacono program o *warsztaty kompetencji menedżerskich*.

Za jakość organizacji i przebiegu praktyk odpowiadają pracownicy biura karier, opiekunowie praktyk oraz Menedżer Kierunku. Przyjęto zasadę, że opiekun praktyk monitoruje przebieg praktyk maksymalnie 420 studentów. Tak duże obciążenie opiekunów praktyk uniemożliwia systematyczne hospitowanie tej formy zajęć oraz systematyczną ewaluację miejsc odbywania praktyk pod kątem zapewnienia właściwej infrastruktury logistycznej i kompetencji opiekunów praktyk po stronie pracodawców. Uczelnia nie wdrożyła systemowych rozwiązań zapewniających jakość organizacji i realizacji praktyk zawodowych: brak procedur pozwalających na ocenę miejsc odbywania praktyk w zakresie możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przypisanych do tej formy zajęć. Brakuje dokumentów potwierdzających przeprowadzanie systematycznej analizy organizacji i przebiegu praktyk oraz wykorzystywania wyników tych analiz do doskonalenia tej formy zajęć.

Uczelnia jest systematycznie oceniana przez Polską Komisję Akredytacyjną. Zalecenia sformułowane w toku wizytacji w roku 2015 zostały częściowo wykorzystane w procesie doskonalenia jakości kształcenia: przypisano część efektów uczenia się do dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych, powołano zespół ds. zatwierdzania tematów prac dyplomowych. Uczelni nie udało się skutecznie zrealizować zalecenia o wzmocnieniu opieki promotorskiej nad pracami dyplomowymi i podjęcia skutecznych działań na rzecz podniesienia jakości tych prac.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wyznaczone zostały osoby i jednostki kolegialne sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów. Określono zakres kompetencji tych osób w ramach systemu ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia. Opracowano procedury

umożliwiający systematyczną ewaluację programu studiów. Przyjęcie na studia I stopnia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Zdiagnozowano jednak nieprawidłowości w następującym zakresie:

1. Kryteria kwalifikacyjne na studia II stopnia nie sprzyjają podnoszeniu jakości kształcenia. Nie określono kompetencji wymaganych od kandydatów, zwłaszcza kompetencji gwarantujących możliwość osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się przez absolwentów innych kierunków studiów niż logistyka i kierunki pokrewne.
2. Rozwiązania przyjęte w celu zapewnienia jakości prac dyplomowych są częściowo nieskuteczne, ponieważ nie gwarantują właściwego poziomu tych prac.
3. Przeglądy metod i form osiągania zakładanych efektów uczenia się są częściowo nieskuteczne, ponieważ Uczelnia nie zidentyfikowała nieprawidłowości w zakresie kształcenia kompetencji językowych studentów wskazanych w ocenie kryterium 2.
4. Rozwiązania przyjęte w celu monitorowania metod i form weryfikacji efektów uczenia się są częściowo nieskuteczne. Nie wyeliminowano sytuacji, w której przyjęte metody i formy nie pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się.
5. Przyjęte rozwiązania projakościowe nie zapobiegają zjawisku zawyżania ocen za prace dyplomowe.
6. Uczelnia nie wdrożyła systemowych rozwiązań pozwalających na kompleksową ocenę jakości organizacji i realizacji praktyk zawodowych. Nie potwierdzono przeprowadzania systematycznej analizy organizacji i przebiegu praktyk oraz wykorzystywania wyników tych analiz do doskonalenia tej formy zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie opisu kompetencji wymaganych od kandydatów na studia II stopnia, zwłaszcza kompetencji gwarantujących możliwość osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się przez absolwentów innych kierunków studiów niż logistyka i kierunki pokrewne.
2. Zaleca się podjęcie działań w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zapewniających systematyczną ocenę procesu dyplomowania i wykorzystanie tych ocen do skutecznego doskonalenia tego procesu.
3. Zaleca się podniesienie skuteczności ewaluacji metod i form osiągania zakładanych efektów uczenia się, tak by Uczelnia skutecznie identyfikowała nieprawidłowości w zakresie osiągania zakładanych efektów uczenia się, w tym dotyczących kompetencji językowych studentów.
4. Zaleca się podjęcie działań w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zapewniających skuteczną ocenę doboru metod i form weryfikacji efektów uczenia się.
5. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających zjawisku zawyżania ocen za prace dyplomowe.
6. Zalecane jest wdrożenie systemowych rozwiązań pozwalających na kompleksową ocenę jakości organizacji i realizacji praktyk zawodowych, w tym przeprowadzanie systematycznej analizy organizacji i przebiegu praktyk oraz wykorzystywanie wyników tych analiz do doskonalenia praktyk.

7. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.

3. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

W uchwale oraz treści raportu z poprzedniej wizytacji nie zostały sformułowane zalecenia.

Zalecenie

Brak

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

.....

Przewodnicząca zespołu oceniającego

Prof. dr hab. Joanna Moczydłowska