



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **psychologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie

Data przeprowadzenia wizytacji: **29-30 stycznia 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	16
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	19
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	22
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	25
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	27
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	32
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	33
Zalecenia	38
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	38
5. Załączniki:	39
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	39

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	39
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	43
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	43
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	46
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	54
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	55

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Beata Pastwa-Wojciechowska, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Eleonora Bielawska-Batorowicz - ekspert PKA
2. dr hab. Małgorzata Gamian-Wilk - ekspert PKA
3. Marta Woźniakowska - ekspert PKA ds. studenckich
4. Sabina Borejsza-Wysocka - eksperta PKA ds. pracodawców
5. mgr Łukasz Łukomski - sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku psychologia prowadzonym w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2019/2020. Postępowanie oceniające zostało wszczęte zgodnie z harmonogramem w roku akademickim 2019/2020. Natomiast w związku ze stanem epidemii, wizytacja została przeprowadzona przez zespół oceniający w formie zdalnej, tj. bez obecności członków zespołu oceniającego, w uczelni w roku akademickim 2020/2021. Bieżąca ocena stanowi drugą ocenę programową tego kierunku studiów. Poprzednia ocena programowa została przeprowadzona w roku akademickim 2013/2014 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej. Bieżąca ocena programowa została przeprowadzona w związku z upływem okresu jej obowiązywania.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny oraz jego aktualizacją przedłożonymi przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami (w związku ze zmianą profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na praktyczny, oceniane prace etapowe i dyplomowe powstały na obu profilach kształcenia), a także spotkań zdalnych przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	psychologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	psychologia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów/300 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	6 miesięcy/30 ECTS/960 godzin	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Brak	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	529	528
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2311	1667
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	270	270
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	165	165
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	112	112

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku psychologia o profilu praktycznym jest zgodna z misją i strategią Uczelni (prezentowaną na jej stronie internetowej), w której uwzględnia się działania nastawione na rozwój osobisty i intelektualny studentów, kształtowanie kompetencji sprzyjających integracji społecznej, dostarczanie wiedzy i umiejętności niezbędnych dla społeczeństwa opartego na wiedzy. Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku słusznie uwzględnia cztery aspekty: teoretyczny, metodologiczny, aplikacyjny i etyczny. Wśród najważniejszych celów kształcenia znajdują się zatem: 1) dostarczenie gruntownej wiedzy naukowej obejmującej podstawowe działy psychologii i różne obszary psychologii stosowanej; 2) kształcenie umiejętności diagnozowania problemów psychologicznych u jednostek i grup; 3) kształcenie umiejętności planowania i przeprowadzania badań naukowych oraz konstruowania prostych narzędzi diagnostycznych; 4) kształcenie umiejętności związanych z udzielaniem adekwatnej dla danego problemu i osoby/sytuacji formy pomocy psychologicznej; 5) rozwój wrażliwości na etyczny wymiar psychologii i zawodu psychologa.

Powyższe cele są adekwatne do dyscypliny wiodącej, którą jest psychologia. Inne dyscypliny, do jakich przypisano kierunek (np. nauki biologiczne, matematyka), nie znajdują odniesienia w koncepcji i celach kształcenia, które wyraźnie odnoszą się do psychologii. Przypisanie do innych dyscyplin zdaje się wynikać z przyjętego założenia, że obecność pewnych elementów programu studiów (np. Statystyczne opracowanie danych w pracy naukowej) i pojedynczych elementów efektów uczenia się (np. „Ma wiedzę z zakresu biologicznych podstaw funkcjonowania człowieka i uwarunkowań biologicznych różnych procesów psychicznych. Zna podstawy neuropsychologii”, „Ma wiedzę o projektowaniu, prowadzeniu badań (nomotetycznych i idiograficznych) oraz o możliwościach jakościowego i statystycznego opracowania wyników”) prowadzi do przypisania kierunku do wielu dyscyplin. Przytoczone przykłady dotyczą jednak zajęć i efektów uczenia się, które są subsydiarne wobec kluczowych aspektów koncepcji kształcenia, tym samym nie uzasadniają przyporządkowania kierunku do innych dyscyplin.

Koncepcja i cele kształcenia trafnie uwzględniają główne obszary działalności zawodowej psychologa – szeroką sferę edukacji, ochrony zdrowia i opieki społecznej, wymiaru sprawiedliwości, zarządzania i biznesu. Podkreślono w nich także przenikanie się rodzajów działalności zawodowej (np. diagnoza i pomoc psychologiczna, praca z jednostką i z grupą) oraz konieczność łączenia wiedzy i umiejętności dotyczących różnych obszarów działalności zawodowej. Trafnie odzwierciedla to postępowanie w obszarze działalności zawodowej psychologa, wynikający z rozwoju psychologii jako dyscypliny naukowej oraz z coraz to innych praktycznych jej zastosowań. W koncepcji kształcenia zrezygnowano z oferowania studentom wyboru jednej specjalności na rzecz wyboru w semestrze 7, 8, 9 grup zajęć specjalizacyjnych, obejmujących różne obszary psychologii stosowanej. Wraz z oferowanymi w tych samych semestrach wykładami i warsztatami do wyboru pozwala to na realizowanie indywidualnych zainteresowań studentów. Uwzględnienie w koncepcji kształcenia ustawicznego i kierowania własnym rozwojem sprzyja postawie ukierunkowanej na ciągłe podnoszenie kwalifikacji.

Koncepcja kształcenia została zorientowana na potrzeby otoczenia społecznego, ze szczególnym uwzględnieniem: zapotrzebowania na pomoc psychologiczną oraz wspierania zdrowia i eliminacji zaburzeń zachowania w wymiarze indywidualnym i społecznym; potrzeby doskonalenia procesów

wychowania i edukacji; wspierania rozwoju człowieka w biegu życia; wspierania zawodowego funkcjonowania człowieka w wymiarze indywidualnym i społecznym; prewencji i interwencji środowiskowej szczególnie w odniesieniu do grup marginalizowanych i dyskryminowanych.

Koncepcja kształcenia na studiach o profilu praktycznym była konsultowana z interesariuszami wewnętrznymi (pracownikami naukowo-dydaktycznymi oraz przedstawicielami studentów), przeprowadzono także ankietę wśród studentów ostatniego roku studiów o profilu ogólnoakademickim. Prowadzono również konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi, jednak w sposób niesformalizowany – w ramach konferencji, poprzez zbieranie sugestii od osób współpracujących z Uczelnią w zakresie prowadzenia praktyk. Uczelnia nie wykazała zmian w programie studiów, wynikających ze współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Efekty uczenia się dla kierunku zostały, zgodnie z obowiązującymi przepisami, sformułowane w trzech kategoriach: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne. Są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Efekty uczenia się dla zajęć i grup zajęć są prawidłowo powiązane z zakładanymi efektami dla kierunku studiów. Zostały również odniesione do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7 PRK.

Efekty uczenia się są specyficzne dla dyscypliny wiodącej, do jakiej przypisano kierunek, gdyż dotyczą głównych obszarów psychologii (m.in. „Ma wiedzę z zakresu procesów poznawczych – takich jak percepcja, myślenie, uwaga, pamięć (w tym uczenie się) – i anatomiczno-fizjologicznych oraz społeczno-kulturowych podstaw ich funkcjonowania. Ma wiedzę o języku i jego związku z poznaniem oraz o psychologii procesu twórczego” – EUK7_W5; „Zna terminologię, rozróżnienia oraz główne teorie z zakresu emocji i motywacji i ich powiązań z zachowaniami społecznymi i komunikacyjnymi oraz adaptacją do różnych warunków środowiska” - EUK7_W6), rodzajów aktywności zawodowej psychologa (m.in. „Potrafi diagnozować poziom rozwoju oraz jakość środowiska rozwoju w kolejnych okresach życia. Umie opracowywać programy wspomagania rozwoju osób w różnym wieku, o różnym stanie zdrowia i sprawności, żyjących w różnych środowiskach” – EUK7_U5; „Potrafi różnicować zaburzenia psychiczne różnego typu, określić ich nasilenie i konsekwencje, zaproponować kierunek postępowania diagnostycznego i sugerować podstawowe formy leczenia” – EUK7_U6) oraz standardów etycznych psychologii (m.in. „Przestrzega zasad etyki zawodowej w relacjach z osobami badanymi, innymi psychologami oraz osobami ze sfery praktyki społecznej. Dbą o to, aby żadne badanie i interwencja psychologiczna nie przyniosła jakiegokolwiek szkody badanym osobom. Jest gotów do interwencji w sytuacji dostrzegania krzywdy ludzkiej” – EUK7_KS3). Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy psychologicznej i adekwatne dla obszarów praktyki psychologicznej, w jakiej współcześnie zatrudniani są psychologowie. Mogą być osiągnięte niezależnie od tego, jakie moduły zajęć specjalistycznych wybierze student na wyższych latach kształcenia, gdyż w podstawowym zakresie wszystkie efekty znajdują oparcie w obowiązkowych przedmiotach kierunkowych. Sposób sformułowania zakładanych efektów uczenia się i ich wyraźny związek z dyscypliną wiodącą (psychologią) nie odzwierciedla jednak zasadności przyporządkowania kierunku studiów do innych wskazanych dyscyplin.

Zakładane efekty uczenia się uwzględniają także umiejętności w zakresie posługiwania się językiem obcym („Potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią psychologiczną” – EUK7_U9), korzystania z różnych kanałów i środków komunikacji („Potrafi przygotować pracę pisemną, prezentację multimedialną i wystąpienie ustne, argumentować logicznie swoje tezy oraz porozumiewać się i współpracować ze specjalistami z różnych dziedzin i z grupą docelową używając różnych technik i kanałów komunikacji” – EUK7_U8) oraz kompetencje w zakresie współpracy z różnorodnymi

osobami i grupami osób („Potrafi współpracować w grupie i w zespołach interdyscyplinarnych, podejmując aktywne role, inspirować i organizować uczenie się innych osób, jest gotów służyć swoją wiedzą i umiejętnościami w projektowaniu indywidualnych i grupowych działań zawodowych i społecznych” – EUK7_KS5).

Kierunkowe efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób rozbudowany, łącząc różne umiejętności czy kompetencje (efekty wymienione wyżej i inne np. „Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności korzystając z różnych, wielojęzycznych źródeł informacji, szanując zasady własności intelektualnej. Potrafi zrozumieć i krytycznie zanalizować tekst psychologiczny – EUK7_U1; „Wykazuje gotowość niesienia pomocy, tworzenia sieci pomocowych i aktywnego, związanego z podejmowaniem potrzebnych ról, uczestnictwa w grupach, organizacjach i instytucjach realizujących działania na rzecz jednostek, ich środowisk i szerszych wspólnot – EUK7_KS2), co może utrudniać ocenę ich osiągania za pomocą jednej metody weryfikacji, a także utrudniać stworzenie systemu ich weryfikacji. Niemniej przedstawiona koncepcja kształcenia zakłada stosowanie różnych i uzupełniających się metod weryfikacji. Efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć i grup zajęć zostały określone w sposób mniej rozbudowany, wyraźnie powiązany z treściami programowymi, co pozwala ocenić ich osiąganie przez studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją Uczelni i wewnętrznie spójne, a także trafnie przypisane do dyscypliny wiodącej, jaką jest psychologia. Nie znajduje natomiast uzasadnienia przyporządkowanie ich do dyscyplin dodatkowych. Przyjęta koncepcja kształcenia, konsultowana z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, pozwala na uzyskanie wiedzy teoretycznej, umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych i etycznych niezbędnych do wykonywania zawodu psychologa w różnych obszarach działalności zawodowej. Zakładane efekty uczenia się są zgodne z 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, właściwym dla ocenianego kierunku studiów i profilu praktycznego. Są także adekwatne z punktu widzenia dyscypliny wiodącej. Nie zostały natomiast sformułowane w sposób uzasadniający przyporządkowanie do dyscyplin dodatkowych. Zakładane efekty uwzględniają aktualny stan wiedzy i jej zastosowania praktyczne w adekwatnych dla psychologii obszarach zawodowego rynku pracy. Uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowanie się w języku obcym oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej psychologa. Rozbudowane sformułowania większości zakładanych efektów kierunkowych może utrudniać ich weryfikację. Przedstawiona koncepcja kształcenia zakłada stosowanie różnych i uzupełniających się metod weryfikacji osiąganych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów obejmuje przedmioty podstawowe, kierunkowe, zajęcia specjalizacyjne oraz praktyki. Do pierwszej grupy należą m.in. *Biologiczne podstawy zachowania* i *Filozofia z elementami etyki*; do drugiej m.in.: *Procesy poznawcze*, *Psychologia osobowości*, *Psychologia kliniczna*, *Diagnoza psychologiczna*, *Pomoc psychologiczna*; a do zajęć specjalizacyjnych należą grupy zajęć, m.in.: *Psychologia sądowa i penitencjarna*, *Psychologia zarządzania zasobami ludzkimi*, *Neuropsychologia*, *diagnoza*, *terapia*, *rehabilitacja*. Grupa przedmiotów podstawowych odnosi się do zagadnień wspierających ogólne wykształcenie psychologa. Treści programowe dla tej grupy zajęć obejmują zagadnienia z zakresu dodatkowych dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek. Uwzględniają biologiczne podstawy zachowania, elementy filozofii i etyki, statystykę. Treści te mają wyraźne odniesienie do ich aplikacji w obrębie psychologii. Tym samym przyporządkowanie kierunku do dyscyplin innych niż psychologia nie jest zasadne. Przedmioty kierunkowe reprezentują natomiast kluczowe zagadnienia z wiodącej dyscypliny studiów i dotyczą jej poszczególnych działów, głównych koncepcji teoretycznych i zastosowań w praktyce zawodowej.

Przedmioty podstawowe i kierunkowe obowiązują wszystkich studiujących. Program studiów nie zakłada wyboru jednej specjalności, zawiera natomiast zajęcia specjalizacyjne, zorganizowane w 100-godzinnych blokach, które dotyczą różnych obszarów psychologii stosowanej i oferowane są jako zajęcia fakultatywne w semestrach 7-9. Pozwala to poznać różne role zawodowe psychologa: diagnostyczną, terapeutyczną, interwencyjną, ekspercką i edukacyjną, a także przygotować się do ich podjęcia. Treści programowe uwzględnione w poszczególnych przedmiotach są zgodne z zakładanymi kierunkowymi efektami uczenia się. Są także dobrze dobrane do zajęć tworzących program studiów. Analiza sylabusów wskazuje jednak na potrzebę ich modyfikacji i unowocześnienia. Dla przykładu: literatura do zajęć *Psychologia kliniczna* nie uwzględnia, jako literatury obowiązkowej, najnowszych polskich podręczników akademickich, literatura do *Etyki zawodu psychologa* nie uwzględnia nowej wersji kodeksu etyczno-zawodowego. Sylabusy zajęć poświęconych metodologii i statystyce nie zawierają informacji o wprowadzaniu wiedzy i umiejętności w posługiwaniu się pakietami statystycznymi. O przygotowaniu studentów w tym zakresie nie informuje także sylabus *Seminarium magisterskiego*. Rekomenduje się uzupełnienie treści programowych w zakresie obsługi i wykorzystania pakietów statystycznych. Istniejące w Uczelni rozwiązania (możliwość nowelizacji sylabusów przed rozpoczęciem roku akademickiego na wniosek nauczyciela akademickiego i jego ponowne zatwierdzenie przez Komisję ds. Sylabusów) dają jednak szansę na uzupełnienia i korekty. Czas trwania studiów i wymagana do ich ukończenia liczba punktów ECTS, jak i nakład pracy niezbędny dla osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć i grup zajęć zostały oszacowane prawidłowo.

W planie studiów uwzględniono różne formy zajęć dydaktycznych, a wykłady realizowane są (wg planu aktualnego dla roku 2020/21) w liczbie 936 godzin na studiach stacjonarnych i 682 godzin na studiach niestacjonarnych, co stanowi odpowiednio 30,8% i 28,5% ogólnej liczby godzin zajęć dydaktycznych. Taka proporcja wykładów do innych, aktywizujących form zajęć dydaktycznych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich (ćwiczeń, warsztatów, konwersatoriów) jest korzystna, zwłaszcza w przypadku studiów o profilu praktycznym.

Sekwencja zajęć i grup zajęć w planie studiów – od podstawowych i kierunkowych w semestrach 1-6 do zajęć specjalizacyjnych i praktyk w semestrach 7-10 – jest uzasadniona i adekwatna do zakładanych efektów uczenia się. Plan studiów umożliwia także studentom wybór zajęć (w tym zajęcia specjalnościowe, seminarium magisterskie), którym przypisano ponad 30% punktów ECTS. Takie rozwiązanie, w połączeniu z wyborem miejsca odbywania praktyk, pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne pozwalają na uzyskanie ponad 50% punktów ECTS. Zajęcia realizowane w siedzibie uczelni (np. *Diagnoza psychologiczna, Kontakt terapeutyczny, Motywowanie i ocena pracowników w elementami assesement center*), a także praktyki zawodowe, są realizowane w sposób umożliwiający studentom wykonywanie czynności praktycznych, właściwych dla zakresu działalności zawodowej psychologa. Obecność w planie studiów lektoratu języka obcego (w wymiarze 150 godzin) umożliwia osiągnięcie zakładanego poziomu znajomości języka obcego.

W planie studiów zajęcia z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość obejmują jedynie *Bezpieczeństwo i higienę pracy, podstawy pierwszej pomocy*, a zgodnie z Raportem rozwijanie takich form nauczania na kierunku nie było planowane.

Stosowane metody kształcenia właściwie dobrano do kategorii efektów uczenia się, których opanowaniu są dedykowane. Do osiągnięcia efektów w zakresie wiedzy stosowane są głównie wykłady, z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych lub studium przypadku. W przypadku zajęć, które odbywają się w mniejszych grupach, wykorzystywane są w szerszym zakresie metody interaktywne: dyskusje, debaty, burze mózgów, indywidualne lub grupowe prezentacje studentów. Do osiągnięcia efektów w zakresie umiejętności wykładowcy stosują głównie: studium przypadku, burzę mózgów, dyskusję lub sesję rozwiązywania problemów, a także odgrywanie ról. Zdobyć umiejętności i kompetencji praktycznych, a tym samym przygotowaniu do działalności zawodowej, służą warsztaty, ćwiczenia, treningi – prowadzone tak w ramach przedmiotów kierunkowych, jak i zajęć specjalizacyjnych. Metody kształcenia obejmują także lektorat języka obcego, co stwarza możliwość opanowania języka obcego na zakładanym poziomie B2+. Metody kształcenia, przewidywane do realizacji poszczególnych zajęć i grup zajęć, są różnorodne i adekwatne do zakładanych efektów uczenia się. Ze względu na stwarzanie możliwości wykonywania czynności praktycznych pozwalają na przygotowanie się do działalności zawodowej. Metody kształcenia, stosowane w ramach realizacji treści kształcenia na poszczególnych zajęciach, są na tyle różnorodne, że sprzyjają dostosowaniu procesu uczenia się do zróżnicowanych indywidualnych i grupowych potrzeb studentów. Z reguły bowiem każde z zajęć, poza wykładami, wykorzystuje kilka metod dydaktycznych. Infrastruktura Uczelni (m.in. wyposażenie biblioteki, pętle indukcyjne w salach wykładowych) umożliwia ponadto uwzględnianie potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Sytuacja pandemii skłoniła Uczelnię do wprowadzenia zdalnego nauczania. Zajęcia odbywają się za pośrednictwem platform MTeams i Zoom. Wykłady w formie zdalnej wykorzystują – jak w nauczaniu tradycyjnym – prezentacje multimedialne. W innych rodzajach zajęć (ćwiczenia, warsztaty) wykorzystywane są materiały multimedialne, a aktywność studentów wymagająca dyskusji czy pracy w grupach realizowana jest poprzez możliwości techniczne wykorzystywanych platform. Infrastruktura Uczelni (własne studio telewizyjne, sale umożliwiające prowadzenie zdalnych zajęć, zdalny dostęp do elektronicznych baz takich jak EBSCO czy Scopus, udostępnianie przez bibliotekę niezbędnej literatury w formie skanów) pozwoliły na szybkie wprowadzenie zdalnego kształcenia, a także podtrzymanie części aktywizujących metod kształcenia oraz dostępu do literatury naukowej. Przyjęte rozwiązania nie kompensują jednak w pełni braku dostępności do laboratoriów czy zbioru testów psychologicznych.

Na ocenianym kierunku praktyki realizowane są na 7, 8, 9, 10 semestrze. Sylabus praktyk uwzględnia łącznie 750 godzin nakładu pracy studenta, którym przypisano 30 punktów ECTS. Przewiduje się, że 30 godzin student poświęci na przygotowanie się do realizacji praktyk (co wynika z oczekiwań części instytucji, z którymi współpracuje Uczelnia), a placówkach zrealizuje 720 godzin w ciągu 6 miesięcy. Na spotkaniu z interesariuszami zewnętrznymi przedstawiciele instytucji, w których organizowane są praktyki, sygnalizowali oczekiwania dotyczące wydłużenia okresu pobytu studenta w placówce.

Efekty uczenia się, które przypisano praktykom, odpowiadają kierunkowym efektom uczenia się. Sformułowano je łącznie dla całego okresu praktyk, bez różnicowania zakładanych efektów dla poszczególnych ich etapów. Taka sytuacja, przy realizowaniu praktyk w kilku semestrach, nie wyklucza możliwości osiągnięcia zakładanych efektów już po pierwszym etapie praktyk, co oznaczałoby powtórne ich osiąganie w kolejnych etapach. Zaleca się zróżnicowanie zakładanych efektów uczenia się dla poszczególnych etapów praktyk. Praktyki trafnie umieszczono w ostatnich semestrach studiów, poprzedzając je kierunkowym przygotowaniem teoretycznym. Niemniej Uczelnia nie ma wyraźnych reguł określających, w jakich instytucjach i dlaczego realizowane są praktyki w wymiarze 120 godzin (co jest przewidziane w semestrach 7-9), a w jakich w wymiarze 360 godzin (10 semestr). Rekomenduje się wprowadzenie zasad określających wybór miejsc dla realizacji praktyk w poszczególnych semestrach.

Uczelnia przyjęła formalne zasady dotyczące praktyk, określające zadania pełnomocnika, obowiązującą dokumentację, program i regulamin praktyk. Dokumentacja ta jest dostępna na stronie internetowej Uczelni. Zgodnie z regulaminem praktyk warunkiem zaliczenia studentom praktyk jest zrealizowanie przez studenta zakładanego programu praktyki oraz wykazanie się wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi wymaganymi do jej zaliczenia. W sylabusie praktyk wszystkim ocenom ze skali 3-5 przypisano to samo kryterium: „praktykę zalicza się na podstawie przedstawionych dokumentów”. Nie ma rozróżnienia, co jest podstawą konkretnej oceny ani jaki poziom opanowania umiejętności praktycznych jest podstawą konkretnej oceny. Rekomenduje się wprowadzenie stosownych rozróżnień albo jednoznacznego zapisu, mówiącego o zaliczaniu praktyki bez oceny.

Przebieg praktyk jest odnotowywany w dzienniczku praktyk i potwierdzony podpisem opiekuna praktyk z ramienia uczelni (lub kierownika jednostki organizacyjnej) i pieczęcią jednostki organizacyjnej. Poświadczenie stanowi podstawę do zaliczenia praktyki przez Pełnomocnika Dziekana ds. Praktyk. W dzienniczku praktyk jest zawarta opinia opiekuna studenta. Uwzględnia ona zarówno część opisową, jak i ocenę punktową w kilku obszarach (nie pokrywających się jednak z zakładanymi efektami uczenia się). Student jest zobowiązany również do dostarczenia ankiety oraz kwestionariusza wypełnionego przez Przyjmującą Jednostkę Organizacyjną. Brakuje jednak takiego wymagania w regulaminie praktyk. Jeśli są to elementy wymagane, umożliwiające studentowi zaliczenie praktyk, rekomenduje się dodać tę informację do dokumentu.

Dziennik praktyk, który jest wymagany do zaliczenia praktyk, nie jest dokumentem wystarczającym do rzetelnej weryfikacji osiągniętych na przestrzeni czterech semestrów studiów efektów uczenia się, gdyż ma charakter opisowy. Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk przeprowadza dodatkowo z studentami wywiad strukturyzowany, na podstawie którego zbierane są opinie na temat placówek, w których realizowane są praktyki studenckie, jak i osiągniętych efektów uczenia się. Biorąc pod uwagę wzrost liczby studentów oraz godzin realizacji praktyk systematyczne odbywanie bezpośredniego spotkania z każdym studentem, realizującym praktyki jest zadaniem niemożliwym do realizacji. Stąd rekomenduje się, aby dokumentacja praktyk umożliwiała ocenę osiągniętych w trakcie

praktyk efektów uczenia się. Rekomenduje się także, by ocena placówki przez studentów, jak i wizytacja w instytucji prowadzącej praktyki były podstawą do rewizji możliwości dalszej współpracy. Praktyki organizowane są w instytucjach zatrudniających psychologów, oferujących różne formy pomocy psychologicznej i prowadzących działania diagnostyczne i prewencyjne. Kompetencje oraz doświadczenie zawodowe opiekunów praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk przez kierowanych do placówek studentów. Rekomenduje się jednak by wdrożyć działania ograniczające liczbę studentów odbywających praktykę pod kierunkiem jednego opiekuna-psychologa.

Nadzór nad realizacją praktyk jest sprawowany przez Pełnomocnika Dziekana ds. Praktyk. Studenci mają możliwość skorzystania ze wsparcia Pełnomocnika Dziekana ds. Praktyk (konsultacje online i podczas dyżurów stacjonarnych). Realizowane są również spotkania informacyjne dotyczące tematyki praktyk zawodowych.

Studenci mają możliwość realizowania praktyki: 1) w instytucjach, z którymi Uczelnia ma podpisane umowy; 2) w jednostkach (zagranicznych oraz polskich) zaproponowanych przez studentów, o ile mają możliwość spełnienia celów określonych w programie praktyk i osiągnięcia efektów praktyk; placówki te muszą zagwarantować możliwość opieki merytorycznej i nadzór ze strony psychologa; 3) w ramach kursów i warsztatów, a także projektów prowadzonych na Wydziale Psychologii, Pedagogiki i Nauk Humanistycznych KAAFM lub w innych instytucjach (zatwierdzonych przez Pełnomocnika Dziekana ds. Praktyk Studenckich). Umożliwienie studentom realizacji praktyk w ramach kursów oraz warsztatów, jak i projektów prowadzonych w ramach działalności na Uczelni (program studiów wskazuje, że jest to maksymalnie 25% wymiaru praktyki) jest rozwiązaniem niewłaściwym dla profilu kształcenia, gdyż ogranicza kontakt studenta ze środowiskiem zawodowym i możliwości nabywania praktycznych umiejętności w warunkach, w jakich realizowane są rzeczywiste role zawodowe psychologa. Program praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają ocenie przez Zespół ds. Praktyk i Interesariuszy Zewnętrznych, Pełnomocnika Rektora ds. Praktyk oraz Samorząd Studencki. Anonimowa ankieta, prowadzona wśród studentów jest wykorzystywana do oceny zgodności przebiegu praktyki z kierunkiem studiów, warunków pracy w placówce, przydzielania osoby, która czuwała nad przebiegiem praktyki.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się uwzględnia różnice wynikające z stacjonarnej i niestacjonarnej formy studiów. Liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych jest mniejsza niż na studiach stacjonarnych, niemniej w obu formach studiów zajęcia są podobnie rozłożone w kolejnych semestrach (więcej zajęć w Uczelni w semestrach 1-6 niż w semestrach 7-10). Takie rozplanowanie umożliwia efektywne wykorzystanie czasu, tak wynikającego z udziału w zajęciach, jak i samodzielnej pracy studenta. Plan studiów przewiduje łącznie 35 egzaminów, które nie są równomiernie rozmieszczone w kolejnych semestrach (po 6 egzaminów w semestrach 1 i 4, po 5 egzaminów w semestrach 2 i 3, po 4 egzaminy w semestrach 6 i 7, 3 w semestrze 5 oraz po 1 egzaminie w semestrach 8 i 9). Dobra organizacja i czas trwania sesji egzaminacyjnej umożliwia skuteczne zdawanie egzaminów. Studenci otrzymują informację o wynikach egzaminów niezwłocznie. Rekomenduje się zmniejszenie liczby egzaminów przewidywanych w jednym semestrze

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Struktura programu studiów, w którym uwzględniono przedmioty podstawowe, kierunkowe i specjalizacyjne, jest prawidłowa. Grupa przedmiotów podstawowych odnosi się do zagadnień spoza wiodącej dyscypliny studiów, które wspierają ogólne wykształcenie psychologa. Nieuzasadnione jest przyporządkowanie kierunku do dyscyplin innych niż psychologia. Przedmioty kierunkowe reprezentują kluczowe zagadnienia z wiodącej dyscypliny studiów i dotyczą jej poszczególnych działów, a zajęcia specjalizacyjne rozszerzają zakres wiedzy i umiejętności praktycznych. Sekwencja przedmiotów w planie studiów jest uzasadniona i adekwatna do zakładanych efektów uczenia się. Dobór i różnorodność form zajęć także odpowiada zakładanym efektom uczenia się. Obecność w planie studiów lektoratu języka umożliwia osiągnięcie zakładanego poziomu znajomości języka obcego. Dodatkowo nauczanie języka obcego wspierają zajęcia prowadzone w obcych językach (jako zajęcia fakultatywne). Metody kształcenia, stosowane w ramach realizacji treści kształcenia na poszczególnych zajęciach i grupach zajęć, są na tyle zróżnicowane, że sprzyjają dostosowaniu procesu uczenia się do zróżnicowanych indywidualnych i grupowych potrzeb studentów. Liczba godzin praktyk, realizowanych w semestrach 7-10, pozwala na doskonalenie umiejętności zawodowych. Niemniej przyjęta w Uczelni zasada o możliwości realizacji części wymiaru praktyk w formie uczestnictwa w dodatkowych zajęciach do wyboru ogranicza nabywanie kompetencji zawodowych w realnym środowisku społeczno-gospodarczym. Dotychczasowa liczba placówek dla realizacji praktyk nie gwarantuje właściwej opieki nad praktykantami, zwłaszcza przy zwiększającej się liczbie studentów kierunku. Stosowane dokumenty nie pozwalają na weryfikację osiągniętych w czasie praktyk efektów uczenia się. Co więcej, efekty uczenia się przypisane praktykom nie są zróżnicowane dla poszczególnych etapów praktyk. Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest prawidłowa w zakresie rozłożenia zajęć w poszczególnych semestrach, ale nie w zakresie liczby egzaminów w kolejnych semestrach, które nie są rozłożone równomiernie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zróżnicowanie efektów uczenia się dla poszczególnych etapów praktyk i stworzenie wzorów dokumentów weryfikujących przebieg praktyk i ocenę osiągniętych efektów uczenia się w każdym etapie praktyki.
2. Zagwarantowanie wszystkim studentom z kierunku psychologia miejsca praktyk i ograniczenie liczby studentów odbywających praktykę pod opieką jednego psychologa.
3. Rezygnacja z dopuszczalności realizowania jakiegokolwiek części wymiaru praktyk w formie zajęć na Uczelni lub innej aktywności poza instytucjami środowiska społeczno-gospodarczego zatrudniającymi psychologa.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady rekrutacji na studia na kierunku psychologia, studia stacjonarne i niestacjonarne, ustalane są w uchwałach Senatu Uczelni. Warunki rekrutacji uwzględniają podstawowe wymagania ustawowe

i nie przewidują dodatkowych wymagań merytorycznych dla kandydatów, nie ma też limitów przyjęć. Warunki rekrutacji są przejrzyste, dobrze opisane na stronie internetowej Uczelni (lista wymaganych dokumentów, sposób rejestracji elektronicznej, opłata rekrutacyjna). Stwarzają równe szanse wszystkim kandydatom, w takim zakresie, że nie określają ani przedmiotów, które powinno uwzględniać świadectwo dojrzałości, ani poziomu egzaminu maturalnego (podstawowy vs. rozszerzony). Zasady rekrutacji nie są zatem selektywne, gdyż nie uwzględniają zakresu umiejętności niezbędnych do osiągnięcia efektów uczenia się. Przyjęcie na studia następuje w drodze wpisu na listę studentów, którego dokonuje komisja rekrutacyjna powołana przez rektora, na podstawie weryfikacji prawidłowości złożonych dokumentów. W przypadku cudzoziemców podstawą przyjęcia na studia jest świadectwo szkoły średniej/maturalne/dojrzałości, które uprawnia do podjęcia studiów w kraju pochodzenia dokumentu oraz znajomość języka polskiego na poziomie B1. Stosowna Uchwała Senatu reguluje sposób potwierdzania kwalifikacji językowych. Zasady i przebieg rekrutacji, uwzględniający jedynie analizę dokumentów kandydatów, zapewniają bezstronny przebieg procedury przyjęć na studia.

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej reguluje Regulamin Studiów. Uznawanie efektów uczenia się i okresów kształcenia jest dokonywane przez dziekana, na podstawie dokumentów poświadczających dotychczasowy przebieg studiów oraz status studenta. Wydając decyzję określa się liczbę semestrów, poszczególne przedmioty oraz punkty ECTS, które uznaje za zaliczone na podstawie dotychczasowych studiów, a w razie potrzeby określa warunki, termin i sposób uzupełnienia różnic programowych. Uczelnia określiła także uchwałą Senatu zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, które pozwalają ocenić ich adekwatność w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się na kierunku psychologia

Zasady, warunki i tryb dyplomowania określone są w Regulaminie studiów i zarządzeniach Rektora. Wymagania oraz właściwe dla procesu dyplomowania dokumenty są udostępnione studentom za pośrednictwem strony internetowej. W przypadku psychologii praca magisterska, jest raportem z samodzielnie przeprowadzonych badań empirycznych. Tematy prac dyplomowych są opiniowane przez dedykowanych do kierunku studiów członków Zespołu ds. Oceny Tematów Prac Dyplomowych. Przyjęte w Uczelni reguły umożliwiają pełnienie funkcji promotora osobie ze stopniem naukowym doktora oraz określają kryteria uwzględniane w recenzowaniu pracy (dla studiów o profilu praktycznym to także możliwość praktycznego wykorzystania wyników przeprowadzonych badań). Egzamin dyplomowy obejmuje prezentację pracy przez studenta, odpowiedzi na pytania promotora i recenzenta nawiązujące do tematyki pracy oraz odpowiedź na pytanie z listy zagadnień egzaminacyjnych, która podawana jest do wiadomości studentów co najmniej na 1 semestr przed końcem danego toku studiów.

Procedury dyplomowania pozwalają na potwierdzenie kierunkowych efektów uczenia się tak w zakresie kanonu wiedzy psychologicznej i metodologicznej, jak i umiejętności związanych z prowadzeniem badań naukowych, a stosowana forma prezentacji pracy przez studenta pozwala zweryfikować kompetencje komunikacyjne. Dotychczas na wizytowanym kierunku stosowano je dla profilu ogólnoakademickiego, gdyż studia o profilu praktycznym nie mają jeszcze absolwentów. Ze względu na profil praktyczny studiów rekomenduje się zwiększenie aplikacyjnego charakteru badań prowadzonych w ramach prac dyplomowych.

Podstawowe zasady oceniania studentów i weryfikacji efektów uczenia się określone zostały w Regulaminie Studiów, a organizację roku akademickiego, w tym terminy sesji egzaminacyjnych określają zarządzenia Rektora. Przyjętym na Uczelni okresem zaliczeniowym jest semestr. Zakres, kryteria i formy weryfikacji efektów uczenia się są określone dla wszystkich zajęć w planie studiów, ujęte w sylabusach (kartach przedmiotów), które są dostępne dla studentów na stronie internetowej Uczelni. Prowadzący zajęcia są zobowiązani podać do wiadomości studentów szczegółowy program oraz warunki zaliczenia najpóźniej w ciągu dwu tygodni od rozpoczęcia zajęć. Przyjęte w Uczelni zasady jednoznacznie wskazują, że warunkiem zaliczenia przedmiotu nie może być jedynie uczestniczenie w zajęciach. Określają także postępowanie w przypadku nieprzystąpienia studenta do egzaminu lub zaliczenia, liczbę terminów poprawkowych, zasady egzaminów komisyjnych. Zgodnie z Regulaminem Studiów wyniki egzaminów i zaliczeń są podawane do wiadomości studentów w Wirtualnym Dziekanacie nie później niż w ciągu 7 dni od egzaminu albo zaliczenia. System weryfikacji efektów uczenia się nie został zmieniony w okresie pandemii. Rekomenduje się dostosowanie metod oceny efektów uczenia się, zwłaszcza w zakresie umiejętności i kompetencji, do warunków pracy zdalnej.

Regulacje przyjęte w Uczelni jasno opisują proces weryfikacji efektów uczenia się. Ogólne zasady dotyczące egzaminów i zaliczeń, obowiązków informowania o stosowanych kryteriach weryfikacji efektów są przejrzyste, co sprzyja bezstronności i rzetelności ocen. Uczelnia ma także procedury dotyczące postępowania w przypadku ocen niedostatecznych z egzaminów, zaliczeń i prac dyplomowych. Przypadki stwierdzenia plagiatu pracy dyplomowej (wg raportu JSA) lub innych nieetycznych zachowań związanych z zaliczeniami są kierowane do Rzecznika ds. Dyscyplinarnych.

Karty przedmiotów zawierają opis procesu weryfikacji efektów uczenia się, skalę ocen i kryteria oceniania. Sylabus *Seminarium magisterskiego* podaje informacje o kryteriach oceny pracy nad przygotowaniem pracy, nie precyzuje natomiast kryteriów oceny samej pracy. Prowadzi to do sytuacji znacznych rozbieżności ocen promotora i recenzenta, a także ocen zbyt wysokich w stosunku do merytorycznej zawartości i strony formalnej pracy (np. usterki terminologiczne, wnioski dotyczące weryfikowanych hipotez nieuzasadnione analizą statystyczną, ograniczona dyskusja wyników). Po analizie dotychczas przygotowanych prac dyplomowych rekomenduje się zwracanie większej uwagi przez promotorów prac na ich poprawność językową, metodologiczną i formalną.

Metody weryfikacji efektów uczenia się są zróżnicowane i z reguły dobrze dopasowane do poziomu i profilu kształcenia, rodzaju prowadzonych zajęć oraz ocenianych efektów. Dotyczy to tak przypadku przedmiotów kierunkowych, specjalistycznych, jak i opanowania języka obcego. W nielicznych przypadkach proponowana forma pracy etapowej nie pozwala na weryfikację wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Przykładem jest *Etyka zawodu psychologa* – proponowana forma egzaminu testowego pozwala ocenić poziom wiedzy, ale nie jest adekwatna dla oceny efektów w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych.

Efekty uczenia się widoczne są w pracach etapowych, egzaminacyjnych, realizowanych przez studentów projektach przygotowywanych indywidualnie i grupowo. Ich formy są dostosowane do profilu kształcenia, zastosowań wiedzy z zakresu psychologii i praktycznej aktywności zawodowej psychologa. Ze względu na brak absolwentów studiów o profilu praktycznym nie można ocenić odzwierciedlenia efektów uczenia się w pracach dyplomowych. Fakt, że studenci wizytowanego kierunku są współautorami publikacji naukowych jest dodatkowym dowodem osiągniętych efekty uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki i procedury rekrutacji na studia są dobrze opisane i przejrzyste. Uwzględniają podstawowe wymagania ustawowe, nie wprowadzając innych kryteriów. Określono warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz uzyskanych w innej uczelni. Zasady i procedury dyplomowania zapewniają potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się na koniec studiów. Stosowano je dotąd dla profilu ogólnoakademickiego, stąd rekomendacja dotycząca dostosowania badań prowadzonych w ramach prac dyplomowych do profilu praktycznego. Regulacje przyjęte w Uczelni jasno opisują proces weryfikacji efektów uczenia się. Ogólne zasady dotyczące egzaminów i zaliczeń, obowiązków informowania o stosowanych kryteriach weryfikacji efektów są przejrzyste, zapewniając bezstronność i rzetelność ocen. Wdrożono procedury postępowania w przypadku ocen niedostatecznych z egzaminów, zaliczeń i prac dyplomowych. Metody weryfikacji efektów uczenia się są zróżnicowane i dopasowane do poziomu i profilu kształcenia, rodzaju prowadzonych zajęć oraz ocenianych efektów. Wśród dowodów potwierdzających osiąganie efektów uczenia się są, obok prac etapowych, dyplomowych, także publikacje naukowe studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadra nauczycieli akademickich prowadząca zajęcia na wizytowanym kierunku psychologia posiada aktualny i w większości przypadków udokumentowany dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe, które umożliwia im prawidłową realizację zajęć. Dorobek naukowy nauczycieli akademickich jest zróżnicowany pod względem jego liczebności - od osób, które go nie posiadają po osoby o bardzo ugruntowanym i cenionym dorobku naukowym. Zróżnicowane zainteresowania naukowe pracowników oraz doświadczenia praktyczne reprezentowane przez nauczycieli na różnych stopniach kariery rozwoju naukowego pozwala na realizację urozmaiconej oferty programowej i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Wśród osób, które nie wykazały dorobku naukowego znajdują się pracownicy różnego rodzaju instytucji, którzy realizują zajęcia specjalistyczne, związane z aspektami kompetencji i umiejętności wykorzystywanych w pracy psychologa. Ocena dorobku nauczycieli akademickich na wizytowanym kierunku pozwala na prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji praktycznych. Wśród kadry dydaktycznej znajdują się osoby: a) będące certyfikowanymi psychoterapeutami lub w trakcie takiej certyfikacji, b) posiadające specjalizację z zakresu psychologii klinicznej lub ją realizujące, c) seksuolodzy, d) pedagodzy, e) lekarze psychiatrzy, f) terapeuci

środowiskowi, g) neuropsycholodzy czy h) specjaliści z Instytutu Ekspertyz Sądowych. Osoby posiadające wykształcenie terapeutyczne reprezentują różne modalności terapeutyczne, np.: psychodynamiczną, systemową czy poznawczo-behawioralną. Pracownicy posiadają też certyfikację z zakresu coachingu czy psychodramy. Część nauczycieli posiada zarówno wykształcenie w dyscyplinie psychologia, jak i innych dyscyplinach, takich jak np. w zakresie nauk o sztuce tj. zakresu reżyserii czy biologii medycznej. Posiadanie przez nauczycieli akademickich tych sprofilowanych kompetencji zawodowych przekłada się na wzbogacanie wiedzy teoretycznej o aspekty praktyczne, rozwój i pogłębianie zainteresowań studentów oraz rozszerzanie oferty placówek, w których studenci mogą zgłębiać praktyczną wiedzę i rozwijać umiejętności oraz kompetencje zawodowe. Uczenia wskazała 62 osoby, jako prowadzące zajęcia na kierunku Psychologia (ogólnoakademickim i praktycznym), w tym 27 osób jest zatrudnionych w ramach umowy o pracę (tzw. pierwszy etat). Struktura zatrudnienia przedstawia się następująco: 24 mgr, 29 dr, 6 dr hab. i 2 prof. Liczba wykładowców w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć. Natomiast analizy struktury zatrudnienia wskazuje na podjęcie działań zmierzających do zachęcania pracowników naukowych do dalszych awansów naukowych. Nauczyciele otrzymują różnego rodzaju nagrody i wyróżnienia za osiągnięcia naukowe, co jest przez nich doceniane.

Nauczyciele akademicy posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające im prawidłową realizację zajęć. Część nauczycieli akademickich doświadczenie to zdobywała w macierzystej uczelni, część natomiast zdobywała je w różnych ośrodkach akademickich zarówno publicznych (np. UJ), jak i niepublicznych (np. SWPS). W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Nie jest więc spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.). Nieprawidłowości te to: a) nie zawsze istnieje zgodność pomiędzy posiadanym wykształceniem osoby prowadzącej zajęcia a prowadzonym przedmiotem (np. wykształcenie w dyscyplinie socjologia – prowadzony przedmiot Resocjalizacja), lub nie występuje zależność pomiędzy doświadczeniem zawodowym a prowadzeniem specjalistycznych przedmiotów np. ukończenie studiów w roku 2019 i prowadzenie przedmiotu Kontrakt terapeutyczny. Doświadczenie dydaktyczne kadry naukowo-dydaktycznej jest zróżnicowane od bardzo doświadczonych dydaktyków po osoby dopiero zaczynające pracę, niemniej jednak doświadczenie to zapewnia właściwą realizację zajęć, jak również osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, z wyjątkiem wskazanych w załączniku nr 4 przypadkach, gdy osoby dopiero co po ukończeniu studiów prowadzą specjalistyczne przedmioty. Rekomenduje się, aby w przypadku przedmiotów specjalistycznych uczelnia sięgała po osoby z doświadczeniem zawodowym, które posiada w swoich zasobach kadrowych. Ogólnie stwierdza się nieprawidłową obsadę zajęć dydaktycznych dla 9 przedmiotów. Nieadekwatne doświadczenie praktyczne albo naukowe dotyczy 7 nauczycieli. W przypadku 1 nauczyciela brak zgodności posiadanych kompetencji z realizacją zajęć ze względu na brak informacji dotyczących posiadanego wykształcenia kierunkowego. Obciążenie godzinowe nauczycieli zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami. Pracownicy mają możliwość szkolenia w zakresie kształcenia na odległość. Szkolenia te organizowane są systematycznie zarówno w formie wzajemnego samoszkolenia, jak i przez Centrum e-Lerningu. Szkolenia te w ocenie nauczycieli akademickich są dużym wsparciem i oceniane są przez nich w sposób bardzo pozytywny.

Uczelnia prowadzi transparentną politykę zatrudnienia zgodnie z przyjętymi przez nią zasadami, tzn. na stanowiska nauczycieli akademickich przyjmowane są osoby o zróżnicowanym doświadczeniu zawodowym, tak aby realizować zarówno cele dydaktyczne, jak i planowy rozwój specjalizacji naukowej pracowników połączonej z specjalizacją w obszarze kształcenia. Osoby prowadzące zajęcia są oceniane przez studentów a oceny te są wykorzystywane do doskonalenia procesu kształcenia. Osoby, które uzyskiwały negatywne oceny od studentów były weryfikowane i w ostateczności władze uczelni rozwiązywały umowę z nauczycielem. Prowadzone są okresowe oceny pracowników w zakresie ich kompetencji naukowych. W uczelni zostały stworzone warunki do rozwoju naukowego i związanych z nim awansów pracowników. Stworzony został system motywacji i wspierania nauczycieli akademickich do pomnażania osiągnięć naukowych. Uczelnia zachęca i nagradza pracowników szczególnie budujących jej pozycję naukową: pracownicy osiągający najlepsze wyniki w obszarze działalności naukowej uzyskują nagrody Rektora, obejmujące działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kadra prowadząca zajęcia na kierunku psychologia charakteryzuje się zróżnicowanym dorobkiem naukowym z zakresu psychologii. Osiągnięcia naukowe kadry naukowo-dydaktycznej mają przełożenia na jakość kształcenia i rozwój ocenianego kierunku. Dorobek znacznej części kadry, realizującej zajęcia na ocenianym kierunku, warunkowany jest przede wszystkim doświadczeniem praktycznym, dydaktycznym, zainteresowaniami badawczymi (znajdującymi odzwierciedlenie w prowadzonych i publikowanych pracach naukowych, udziale w pracach zespołów badawczych, np. w grantach) i poszczególnymi obszarami samodoskonalenia (np. Uzyskiwane certyfikaty czy specjalizacje). Na podstawie analizy dorobku naukowego, dydaktycznego i doświadczenia praktycznego zdobytego poza uczelnią stwierdzono niewłaściwą obsadę zajęć w odniesieniu do 7 nauczycieli akademickich. W pozostałych przypadkach kompetencje kadry naukowo-dydaktycznej przekładają się na właściwą realizację zajęć, jak również osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Przewidywana liczba pracowników do prowadzenia zajęć na wnioskowanym kierunku zgodnie z proponowanym programem kształcenia jest wystarczająca. Proporcja nauczycieli do liczby studentów jest zachowana.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Zaleca się prawidłową obsadę zajęć z adekwatnym wykorzystaniem i właściwego doświadczenia zawodowego oraz posiadanego wykształcenia kierunkowego nauczycieli do prowadzonych przez nich zajęć, co pozwoli studentom na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia dysponuje obszerną własną infrastrukturą (4 budynki), w której jest siedziba Uczelni i gdzie odbywają się zajęcia dydaktyczne. W budynkach znajduje się łącznie 110 sal dydaktycznych, w tym 3 aule, sale laboratoryjne. Uczelnia dysponuje salami przygotowanymi pod kątem zajęć praktycznych, np. sesji terapeutycznych. W jednym z budynków przygotowane zostały sale wyciszone, gdzie możliwe jest np. przeprowadzanie wywiadów lub nagrań. Liczba sal, ich pojemność i wyposażenie w środki audiowizualne jest wystarczające dla prowadzenia zajęć na kierunku. Uczelnia posiada potencjał dalszego rozwoju w kierunku dostosowania sal dydaktycznych pod kątem kształcenia umiejętności praktycznych np. z zakresu pomocy psychologicznej i diagnozy, identyfikacji specjalnych potrzeb dzieci przedszkolnych i wczesnoszkolnych. Rekomenduje się dostosowanie w większym stopniu sal dydaktycznych pod kątem kształcenia umiejętności praktycznych.

Co ważne dla kształcenia na kierunku psychologia Uczelnia posiada Pracownię Testów Psychologicznych oraz Pracownię Psychologiczną wyposażoną w aparaturę umożliwiającą badania procesów poznawczych (na przykład Aparat Piórkowskiego, aparat krzyżowy, aparat do mierzenia czasu reakcji, stereometr, audiometr). Pracownia Testów Psychologicznych wyposażona jest odpowiednio zarówno pod kątem prowadzonych zajęć jak i pod względem profilu praktycznego. Ponadto zarówno pracownicy jak i studenci mają możliwość zamawiania testów do prowadzonych zajęć i do prowadzenia badań do prac dyplomowych przez studentów. Procedura zamawiania testów na potrzeby prowadzenia badań do prac dyplomowych wydaje się być jednak nieprecyzyjna. Rekomenduje się jej doprecyzowania i przedstawienia w formie ogólnodostępnej. Korzystając z infrastruktury ogólnouczelnianej istnieje możliwość doraźnego korzystania na potrzeby zajęć z *neuropsychologii* np. ze sprzętu EEG i tDCS.

Wszystkie sale dydaktyczne wyposażone są w środki audiowizualne i multimedialne, nagłośnienie, dostęp do Internetu. W budynkach jest 10 pracowni komputerowych wyposażonych w nowoczesny sprzęt z możliwością korzystania z Internetu. Ponadto Uczelnia oferuje salę komputerową na 25 stanowisk, dostępną dla studentów także w dni wolne od pracy, w czasie odbywania zajęć przez studentów studiów niestacjonarnych. Na terenie całego kampusu znajduje się także darmowy dostęp do bezprzewodowego Internetu (hot spot). Uczelnia wykupiła licencję na użytkowanie programu statystycznego Statistica (oprogramowanie konieczne do prowadzenia zajęć z przedmiotu *statystyczne opracowanie danych w pracy naukowej* oraz pomocne przy prowadzeniu zajęć z przedmiotu *Podstawy statystyki stosowanej, psychometrii stosowanej*, prowadzenia badań do pracy dyplomowej. Studenci mogą instalować program na komputerach własnych.

Podsumowując, liczba, wielkość i układ pomieszczeń (wszystkie sale znajdują się w budynkach na terenie kampusu), ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w salach i pracowniach komputerowych są odpowiednie i pozwalają na prawidłową realizację zajęć, w tym na samodzielną pracę studentów.

Biblioteka (Czytelnia Główna, Czytelnia Czasopism, Czytelnia Medyczna i Wypożyczalnia) znajduje się na terenie jednego z budynków dydaktycznych w ramach kampusu. Czytelnia wyposażona jest w stanowiska pracy. Ponadto Biblioteka posiada dwa magazyny biblioteczne, umożliwiające przechowanie ok. 550 tys. woluminów. Czas otwarcia Biblioteki jest dogodny. Studenci mają możliwość korzystania ze zbiorów bibliotecznych (wypożyczalni i czytelnia główna) przez 6 dni w tygodniu, od poniedziałku do piątku w godz. 8.00-17.00, w soboty w godz. 9.00-17.00. Do

dyspozycji użytkowników w Bibliotece jest ponad 100 miejsc siedzących i prawie 50 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu. W czytelni głównej znajduje się około 140 miejsc do pracy: 18 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu (5 stanowisk wyposażonych w sprzęt i oprogramowanie ułatwiające osobom niewidomym i niedowidzącym korzystanie z Internetu i innych zasobów wiedzy), 3 stanowiska z dostępem tylko do katalogu elektronicznego OPAC, 4 dwustanowiskowe pokoje pracy cichej wyposażone w sprzęt komputerowy, w tym jeden pokój przeznaczony dla osób niepełnosprawnych wyposażony w 2 skanery, drukarkę brailowską, powiększalnik stacjonarny i syntezytor mowy, pokój pracy grupowej mieszczący około 25 osób wyposażony w 10 komputerów oraz tablicę, 5 skanerów. Biblioteka posiada dostęp do Internetu. Czytelnicy mogą wykonywać fotografie i skany materiałów bibliotecznych bądź skorzystać z maszyny kserograficznej, która znajduje się przy Czytelni Głównej.

Zasady korzystania z pomieszczeń dydaktycznych i bibliotecznych są jasne i zgodne z przepisami BHP. Studenci mają dostęp do sieci bezprzewodowej na terenie całej Uczelni. Mogą korzystać z sal komputerowych (sala komputerowa na 25 stanowisk) poza godzinami dydaktycznymi w celu realizacji projektów. Ponadto, do dyspozycji studentów jest obszerna stołówka oraz dwa dodatkowe punkty gastronomiczne (bar i kawiarnia). W budynku B znajduje się duża sala gimnastyczna i siłownia dostępna dla studentów i pracowników. Zajęcia sportowe odbywają się również w wynajmowanych obiektach sportowych na terenie Krakowa. Studenci mają stworzoną przestrzeń do nauki i integracji (do dyspozycji przestrzenie korytarze z kanapami i miejscami do nauki / wypoczynku). Uczelnia dysponuje też akademikiem.

Wszystkie pomieszczenia są dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, w budynkach są windy, do budynków podjazdy. Są toalety dostosowane do osób niepełnosprawnych. Sale dydaktyczne i pomieszczenia dziekanatów opisane są na drzwiach pismem brailowskim, w wyznaczonych miejscach umieszczone są przyciski call hear oraz makiety kampusu w języku Braille'a, w dwóch największych aulach znajdują się pętle indukcyjne. W kafejce internetowej znajdują się 4 stanowiska dostosowane do osób niepełnosprawnych ze specjalistycznym sprzętem (laptopy i skanery) oraz oprogramowaniem. Na Uczelni działa Biuro Osób Niepełnosprawnych, gdzie istnieje możliwość wypożyczalni sprzętu dla osób z niepełnosprawnością. Biblioteka Krakowskiej Akademii wyposażona jest m.in. w sprzęt taki jak: wygrzewarka Zy-Fuse, powiększalnik elektroniczny, przenośną lupę, mały powiększalnik przenośny.

Na czas pandemii Uczelnia dostosowała sposób uczenia do nauki zdalnej. Każdy student rozpoczynający naukę w KAAFM ma tworzone indywidualne konto w usłudze MS Office 365 obejmujące m.in. konto pocztowe Outlook, podstawowe oprogramowanie biurowe (Word, PowerPoint, Excel) oraz komunikator MS Teams, który obecnie jest platformą. Studenci mają możliwość korzystania z zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość z użyciem Uczelnianej Platformy E-learningowej zarządzanej przez Centrum e-Learningu. W trakcie wdrażania nauki zdalnej zorganizowane zostały różne formy wsparcia dla dydaktyków (cotygodniowe instruktażowe spotkania on-line oraz wzajemna samopomoc). Pracownicy dydaktyczni mają dostęp do sal, gdzie mogą w trakcie pandemii prowadzić zajęcia zdalnie. Dodatkowo Uczelnia dysponuje również własnym studium telewizyjnym, z którego pracownicy Uczelni mają możliwość korzystać, przygotowując materiały do nauczania technikami na odległość w okresie zawieszenia możliwości odbywania zajęć w murach Uczelni.

Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Zasoby biblioteczne są wystarczające do kształcenia na kierunku. W zasobach biblioteki znajdują się wszystkie polecane w sylabusach pozycje literatury, oprócz pojedynczych wyjątków, brakuje

przykładowo książki „Diagnoza psychologiczna w wieku przedszkolnym”. Pozycji książkowych oznaczonych w sylabusie jako literatura podstawowa jest za mało w stosunku do ilości studiujących studentów, dotyczy to np. książek „Różnice indywidualne” autor: J. Strelau, „Psychologia społeczna” autor B. Wojciszke. Rekomenduje się zatem dogłębne sprawdzenie sylabusów pod kątem tego, czy każda pozycja literatury znajduje się w zasobach biblioteki oraz czy literatura podstawowa jest dostępna w odpowiedniej ilości, proporcjonalnej do liczby aktualnie studiujących studentów.

Zasoby biblioteczne są dostępne dla pracowników i studentów Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego na miejscu (czytelnia, wypożyczalnia) oraz drogą internetową. Zbiory tradycyjne obejmują ponad 68 tys. książek. Do dyspozycji jest Czytelnia Czasopism, gdzie realizowany jest projekt Bibliografia Zawartości Czasopism w systemie Koha. Pracownicy i studenci mają możliwość darmowego uzyskania dostępu zdalnego do następujących baz: ClinicalKey, EBSCO, EMIS, ScienceDirect, Scopus, SpringerLink oraz Web of Science. Pracownicy i studenci mają dostęp do zasobów elektronicznych (<https://www.ka.edu.pl/biblioteka/zasoby-elektroniczne/>) do czasopism, baz danych w wolnym dostępie, repozytoriów polskich uczelni. Biblioteka ma również dostęp do repozytorium eRIKA (repozytorium własne Uczelni) i e-czasopism.

Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne są dostępne dla studentów z niepełnosprawnościami. W trakcie pandemii i nauki zdalnej biblioteka przygotowuje i udostępnia dla studentów skany fragmentów literatury, niezbędnej do zajęć.

Infrastruktura Uczelni na bieżąco się rozwija. W nowopowstałym budynku dostępne są sale dydaktyczne stanowiące duży potencjał pod względem dydaktycznym. Dokonywane są okresowe przeglądy zasobów bibliotecznych, wyposażenia pod względem testów psychologicznych, oprogramowania specjalistycznego oraz pomocy dydaktycznych. Na podstawie wyników przeglądów okresowych uwzględniających oceny studentów, treści programowe i sugestie dydaktyków infrastruktura ulega modernizacji. Wyposażenie Pracowni Testów Psychologicznych jest na bieżąco uzupełniane zgodnie z potrzebami procesu dydaktycznego osób prowadzonych zajęcia. Zgodnie z potrzebami edukacyjnymi kształcenia praktycznego jedna z sal, w której wcześniej znajdowała się kafejka internetowa, przekształcona została na laboratorium psychologiczne z nowoczesnym sprzętem (np. kilka eye trackerów) dostępne dla pracowników i studentów w celu prowadzenia zajęć oraz pracy naukowej. Na bieżąco uzupełniane są pozycje literatury wymagane w sylabusach. Przed rozpoczęciem roku akademickiego zbierane są od wykładowców informacje na temat pozycji literaturowych wyszczególnionych w sylabusach. Studenci również mogą zgłaszać zapotrzebowanie na zakup potrzebnych im książek. Pracownicy zespołu bibliotecznego monitorują statystyki wypożyczeń książek i podręczników uzupełniając zasoby w pozycje cieszące się dużą popularnością wśród studentów. Ponadto na stronie Uczelni funkcjonuje usługa „Propozycje zakupu”, dzięki której studenci i pracownicy mogą zamówić książki niedostępne w bibliotece, a które są im potrzebne podczas pisania prac lub do zajęć.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje własną infrastrukturą, która spełnia wymagania co do liczby i pojemności sal oraz wyposażenia sal w sprzęt multimedialny do nauki przedmiotów teoretycznych i praktycznych. Na terenie Uczelni działa WIFI. W budynkach dydaktycznych znajdują się sale komputerowe z właściwym

wyposażeniem sprzętowym z odpowiednim oprogramowaniem statystycznym. Biblioteka i czytelnia są wyposażone w stanowiska do pracy samodzielnej. Budynki dydaktyczne i biblioteka są dostosowane dla studentów z niepełnosprawnościami. Uczelnia dysponuje Pracownią Testów Psychologicznych wyposażoną w potrzebne do prowadzenia zajęć testy psychologiczne. Wyposażenie biblioteki jest wystarczające do prowadzenia zajęć, obejmuje pozycje zalecane w sylabusach. Infrastruktura jest dostosowana do studentów z niepełnosprawnością. Pracownicy i studenci mogą korzystać z oprogramowania statystycznego oraz z zasobów elektronicznych zdalnie. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa podlega modernizacji. Prowadzone są okresowe przeglądy zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych i na ich podstawie zasoby są uzupełniane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Uczelnia w dużym stopniu dba o dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. Na Uczelni funkcjonuje Biuro ds. Niepełnosprawności. Uczelnia dąży do wprowadzenia dalszych udoskonaleń, co będzie możliwe dzięki uzyskaniu finansowania w ramach projektu NCBiR Akademia Równych Szans. W ramach projektu planowane są m.in. zmiany architektoniczne oraz cykl szkoleń dla kadry.

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowym rynkiem pracy, właściwym dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy, adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Przedstawiona lista interesariuszy zewnętrznych umożliwia współpracę na rzecz doskonalenia jakości kształcenia. Odpowiada ona przyjętej koncepcji kształcenia oraz wpisuje się w obszary działalności zawodowej i zawodowy rynek pracy, właściwy dla ocenianego kierunku. Biorąc pod uwagę, że uczelnia zapewnia o rozwoju wśród studentów kompetencji i umiejętności oczekiwanych na stanowiskach pozapsychologicznych, rekomenduje się rozszerzanie współpracy z placówkami wykraczającymi poza rozwój umiejętności w zakresie szeroko pojętej psychologii opiekuńczo-klinicznej. Jest to działanie zgodne z takimi efektami kształcenia, jak:

EUK7_U7 - Posiada umiejętności umożliwiające aktywne uczestnictwo w przygotowywaniu projektów społecznych na rzecz jednostek i grup czy poprawy systemu społecznego i ekonomicznego w różnych sektorach działalności. Ma umiejętność nawiązywania kontaktu z różnego rodzaju klientami. W różnych dziedzinach związanych z działalnością zawodową, potrafi wykorzystać wiedzę odnośnie wpływu społecznego i kształtowania postaw;

EUK7_U8 - Potrafi przygotować pracę pisemną, prezentację multimedialną i wystąpienie ustne, argumentować logicznie swoje tezy oraz porozumiewać się i współpracować ze specjalistami z różnych dziedzin i z grupą docelową używając różnych technik i kanałów komunikacji.

EUK7_KS5 - Potrafi współpracować w grupie i w zespołach interdyscyplinarnych, podejmując aktywne role, inspirować i organizować uczenie się innych osób, jest gotów służyć swoją wiedzą i umiejętnościami w projektowaniu indywidualnych i grupowych działań zawodowych i społecznych. Utrudnieniem w rozwoju tego rodzaju współpracy bywa brak zatrudnionego psychologa (który musi być opiekunem praktyk) w placówkach związanych z szeroko pojętym biznesem.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, przybiera najczęściej dwie formy - organizację praktyk zawodowych oraz wydarzeń naukowych. Studenci dodatkowo realizują we współpracy z zewnętrznymi organizacjami, bądź w ramach realizowanej przez Uczelnię dodatkowej działalności wolontariat czy wdrożeniowe prace dyplomowe. Ważną rolę w ramach działań z zakresu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym pełnią prowadzący zajęcia dydaktyczne, którzy doświadczenie zawodowe zdobywają poza pracą na Uczelni, czyli tzw. nauczyciele-praktycy. Uczelnia prowadzi też działania skierowane na potrzeby społeczności lokalnej, w realizacji których uczestniczą studenci i pracownicy ocenianego kierunku. Do tego typu działań należą: współpraca z Krakowską Akademią Seniora, Fundacją Instytutu Rozwoju Regionalnego, ale także z Polskim Związkiem Niewidomych, Polskim Związkiem Głuchych, Polskim Towarzystwem Walki z Kalectwem. Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów. Program studiów jest ewoluowany poprzez prowadzenie wśród interesariuszy ankiet. Uczelnia wykazała, iż przeformułowanie kierunku o charakterze ogólnoakademickim na praktyczny było odpowiedzią na potrzebę zgłaszaną przez studentów w ramach prowadzonej ankiety. Z kolei wyniki ankiety przeprowadzonej wśród pracodawców nie wykazały potrzeb wprowadzania zmian na poziomie programu studiów. Pracodawcy od tego roku mają możliwość wypowiedzenia się na temat programu studiów poprzez wypełnienie ankiety, w której oceniają istotę wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych studentów w zakresie poszczególnych efektów kształcenia się. Podczas pierwszej próby uzyskania opinii pracodawców, zebrano sześć ankiet. Biorąc pod uwagę liczbę zebranych ankiet oraz dość ogólnikowe wyniki, rekomenduje się zrezygnowanie z ankiet na rzecz rozmowy (wywiadu ustrukturyzowanego) z pracodawcami. Jest to rozwiązanie bardziej optymalne, biorąc pod uwagę, że pracodawcy nie muszą być zaznajomieni z terminologią uniwersytecką, co może powodować, że nie wszystkie efekty uczenia się, które studenci powinni osiągnąć w toku studiów, będą dla nich w pełni zrozumiałe, a co za tym idzie - nieuzasadnionym może być przekonanie, że odpowiedzi zrealizowały cel badania. Ocena poprawności doboru instytucji współpracujących oraz skuteczności form współpracy jest realizowana poprzez rozmowę ze studentami, odbywającymi w danej placówce praktykę (jest to nowe rozwiązanie) oraz w sposób mniej formalny, opierający się na prywatnych relacjach wykładowców z osobami pracującymi w danych placówkach.

W ramach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia funkcjonuje Zespół ds. Praktyk i Interesariuszy Zewnętrznych. Jego zadaniem jest monitorowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, w tym nawiązywanie nowych kontaktów czy zasięganie opinii na temat programu studiów – w szczególności użyteczności zajęć praktycznych. Zespół ds. Praktyk i Interesariuszy koncentruje aktualnie swoje działania na obszarze rozwoju współpracy z pracodawcami w zakresie realizacji

praktyk przez studentów. Wynika to ze zwiększenia liczby godzin praktyk studenckich, jak i zwiększenia naboru studentów na kierunku praktycznym. Drugim, istotnym obszarem działalności Zespołu, aktualnie rozwijanym, jest usystematyzowanie procesu gromadzenia danych od pracodawców i studentów na temat przebiegu praktyk, gdyż dotychczas proces ten opierał się głównie na nieformalnych relacjach oraz rozmowach.

Rekomendowanym rozwiązaniem jest nawiązanie współpracy pomiędzy Zespołem ds. Praktyk i Interesariuszy a Biurem Karier, mającym bezpośredni kontakt z pracodawcami, w zakresie diagnozy potrzeb rynku pracy oraz opracowania rozwiązań, które pozwolą na bieżąco odpowiadać na potrzeby kompetencyjne pracodawców i pracowników, realizujących zadania z zakresu szeroko pojętej psychologii.

Rekomenduje się, aby usystematyzować działania Zespołu ds. Praktyk i Interesariuszy i analizować efekty działalności zespołu, w sposób umożliwiający analizę takich elementów, jak :

- mierzalne cele zespołu, zakres jego działalności;
- formy/narzędzia wykorzystywane do konsultacji z pracodawcami;
- częstotliwość konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi;
- wykaz zmian wprowadzonych przez zespół, działań, inicjatyw podejmowanych przez zespół.

Dotychczasowe działania w zakresie okresowych przeglądów współpracy z placówkami z otoczenia społeczno-gospodarczego nie były realizowane w sposób usystematyzowany. Nie było to niezbędne ze względu na nieformalne relacje pomiędzy pracownikami Uczelni i poszczególnych placówek oraz długoletnią współpracę. W związku z zwiększeniem liczby placówek, współpracujących z Uczelnią w ramach realizacji praktyk, Uczelnia planuje realizować wizytacje w sposób bardziej systematyczny - stworzyć wzór protokołu, wypełnianego podczas tego rodzaju spotkań. Jest to niezbędna zmiana, umożliwiająca efektywne koordynowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Spotkanie z pracodawcami udowodniło, że jednostki współpracujące z Uczelnią są chętne do dalszego rozwoju współpracy z Krakowską Akademią im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego. Są zainteresowane zwiększeniem liczby studentów, realizujących u nich praktyki studenckie. Warto jednak wziąć pod uwagę liczbę zatrudnionych w danych placówkach psychologów, którzy w celu realizacji efektywnych praktyk, powinni być bezpośrednimi opiekunami praktykantów. Propozycje pracodawców w zakresie rozwoju współpracy dotyczą również wspólnego organizowania konferencji naukowych, przeprowadzania badań naukowych (np. w zakresie badań prowadzonych wśród dzieci rodziców, odbywających karę pozbawienia wolności, bądź wśród bezdomnych), szkoleń "self-experience", treningów interpersonalnych czy studiów podyplomowych.

Współpraca z pracodawcami ma charakter stały. Dodatkowo są podejmowane działania w celu rozwoju tego obszaru działalności Uczelni. Rekomenduje się jednak opracowanie narzędzi oraz mierników, które pozwolą ocenić jakość współpracy prowadzonej z poszczególnymi podmiotami w odniesieniu do programu studiów, skuteczność form współpracy i wpływ jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, jak i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy:

- organizację praktyk studenckich,
- organizację konferencji naukowych,
- działania wolontariackie;
- realizację prac etapowych i dyplomowych,
- udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w weryfikacji efektów uczenia się, uzyskiwanych w ramach realizowanych studiów.

Realizowane formy współpracy są adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Są prowadzone okresowe przeglądy (w formie ankiety) współpracy z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące wpływ jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów. Ocena poprawności doboru instytucji współpracujących oraz skuteczności form współpracy opiera się na prywatnych relacjach wykładowców z przedstawicielami instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego oraz poprzez rozmowę ze studentami odbywającymi w danej placówce praktykę.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Proces umiędzynarodawiania Uczelni jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Studenci i pracownicy mają możliwość korzystania z literatury obcojęzycznej, z międzynarodowych baz danych, np. EBSCO. Na kierunku organizowane są międzynarodowe wykłady i warsztaty, w tym cykliczny warsztat praktyczny z *neuropsychologii* prowadzony dla studentów w ramach zajęć obowiązkowych. Zapraszani są visiting profesor i praktycy z zagranicy. Pracownicy Uczelni uczestniczą w międzynarodowych konferencjach oraz nawiązują współpracę naukowe z badaczami z zagranicy, do czego są zachęceni przez Władze Uczelni, np. finansowanie wyjazdów zagranicznych. Studenci starszych lat (zwłaszcza dyplomanci) zachęceni są do czytania literatury w języku angielskim. W ramach umiędzynarodowienia studenci i pracownicy kierunku psychologia biorą udział w programie wymiany międzynarodowej ERASMUS+. W ostatnich trzech latach kierunek przyjął ośmioro studentów zagranicznych (z Grecji i Słowacji) na semestr studiów a sześcioro studentów

psychologii wyjechało na semestr studiów za granicę (do Grecji, Chorwacji i do Niemiec). Dwóch studentów wyjechało na staże zagraniczne. Z możliwości wyjazdów studyjnych skorzystało też pięcioro wykładowców na kierunku na uczelni zagraniczne (w Bułgarii, Grecji, Anglii i Szkocji). Na stronie Uczelni dostępna jest lista uczelni partnerskich, z czego wynika, że Uczelnia ma podpisane umowy z trzema uczelniami zagranicznymi umożliwiającymi studiowanie psychologii (miejsca dla 5 studentów). Jasne są kryteria rekrutacji na studia na uczelniach partnerskich. Zarówno studenci jak i pracownicy mają stworzone możliwości rozwoju aktywności międzynarodowej.

Uczelnia dokonuje oceny stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonalenia warunków sprzyjających umiędzynarodowieniu. W Uczelni istnieje hierarchiczna struktura obejmująca swymi zadaniami zagadnienia umiędzynarodowienia zarówno studentów, jak i kadry. Są to ogólnouczelniany Dział Współpracy Międzynarodowej oraz Wydziałowi Koordynatorzy ds. współpracy międzynarodowej. W zakres ich działań wchodzi m.in. przygotowywanie monitorowania wymiany czy gromadzenie informacji na temat wymiany międzynarodowej. Dla studentów organizowane są co najmniej dwa razy do roku spotkania informacyjne dotyczące wymiany międzynarodowej. Dział Współpracy Międzynarodowej tworzy zestawienia uwzględniające skalę, zasięg, zakres aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Informacje te zawarte są w raporcie samooceny oraz na stronie internetowej Uczelni. Problemem Uczelni jest mała liczba wyjazdów pracowników i studentów do ośrodków naukowych za granicą oraz małe zainteresowanie studentów wykładami w językach obcych. Wskutek prowadzonych przeglądów podejmowane są starania powiększenia liczby zawartych umów bilateralnych umożliwiających wyjazdy kadry i studentów na studia za granicę.

Uczelnia posiada zidentyfikowane powody małej liczby wyjazdów pracowników i studentów do ośrodków naukowych za granicę, niemniej jednak nie wdrożyła działań, które pozwoliłyby jej przeciwdziałać. Rekomenduje się wdrożenie działań umożliwiających studentom wyjazdy w ramach np. programu Erasmus czy podpisywanych umów poprzez ułatwienie rozliczania różnic programowych. Rekomenduje się poszerzenie oferty wyjazdów zagranicznych w ramach programu Erasmus+ o ofertę staży, zgodnie z praktycznym profilem kierunku. Ponadto rekomenduje się wprowadzenie systemu motywującego pracowników do umiędzynaradawiania dorobku naukowego oraz wyjazdów do innych ośrodków naukowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia przygotowuje studentów do znajomości języka obcego (poziom nauczania jest zróżnicowany, dostosowany do studentów na podstawie testów wstępnych). Proces kształcenia podlega umiędzynarodowianiu. W programie kształcenia jest przedmiot prowadzony w języku angielskim, studenci mają dostęp do literatury zagranicznej. Zarówno pracownicy jak i studenci mają możliwość wyjazdów w ramach programu Erasmus+. Pracownicy są wspierani w podejmowaniu współpracy międzynarodowej. Na Uczelni prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia. Jednakże:

- ilość uczelni partnerskich w ramach programu Erasmus+, z którymi Uczelnia ma podpisaną umowę umożliwiającą wymianę pracowników i studentów, jest relatywnie mała.

- możliwość wyjazdów studentów na staże na uczelniach zagranicznych jest mała i w niewielkim stopniu promowana, nie ma informacji o możliwości wyjazdu na staże na stronie Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Uczelnia proponuje studentom praktyczne zajęcia prowadzone w języku angielskim przez zapraszanych gości z zagranicy w ramach przedmiotu *neuropsychologia*.

Zalecenia

Ze względu na małą ofertę staży i wyjazdów naukowych w ramach programu Erasmus+ dla kierunku psychologia zaleca się zwiększenie liczby umów partnerskich umożliwiających wyjazdy na staże i na studia zagraniczne studentów w ramach kierunku psychologia.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia systematyczne oraz kompleksowe wsparcie studentów podczas studiowania. Studenci rozwijają swoją wiedzę i umiejętności poprzez uczestnictwo w konferencjach naukowych, współtworzenie lub uczestnictwo w badaniach naukowych prowadzonych przez nauczycieli akademickich, czy chociażby poprzez warsztaty oraz wykłady otwarte prowadzone przez gości specjalnych z zagranicy lub kraju. Studenci i absolwenci mają możliwość publikacji artykułów w uczelnianym czasopiśmie „Państwo i Społeczeństwo”, a także współpracującym z KAAFM czasopiśmie „Acta Neuropsychologica”.

Głównym mechanizmem zachęcającym studentów do osiągania wyróżniających się wyników w nauce, również osiągnięć naukowych, artystycznych i sportowych jest stypendium rektora, które jest świadczeniem ustawowym. Wartym uwagi jest fakt, iż Uczelnia nagradza więcej niż 10% studentów na kierunku, fundując dodatkowe stypendia z własnego budżetu. Zwiększenie liczby przyznawanych stypendiów studentom w znaczącym stopniu motywuje ich do osiągania wysokich wyników w nauce oraz osiągnięć naukowych, sportowych oraz artystycznych. Dodatkowo studenci z wybitnymi osiągnięciami mogą starać się o Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Należy pochylić się również nad Studenckim Funduszem Stypendialnym Krakowskiej Akademii, który daje możliwość uzyskania stypendium za wyróżniające wyniki, pomimo wcześniej ukończonego innego kierunku studiów na tym samym poziomie lub przekroczenia 6-letniego okresu uprawniającego do świadczeń. Świadczenia te mają charakter motywujący do dalszego rozwoju naukowego oraz osiągania wysokich ocen w trakcie procesu studiowania. Koszt takiego stypendium pokrywa całkowicie Uczelnia. Kolejną formą wsparcia studentów w rozwoju swoich pasji i umiejętności jest indywidualny plan studiów (IPS), który przyznawany jest przez Dziekana Wydziału na wniosek studenta. IPS charakteryzuje się tym, iż daje studentowi możliwość dodania dodatkowych przedmiotów, dzięki którym liczba osiąganych efektów uczenia się przez studenta wykroczy poza program studiów, możliwość zmiany przedmiotu na inny o zbliżonych efektach uczenia się. Dodatkowo studenci mogą korzystać z IPS z powodu uczestnictwa w badaniach naukowych lub innych pracach badawczych, dzięki czemu będą mieli możliwość połączenia studiowania z działalnością naukową.

Biuro Karier KAAFM oferuje wsparcie studentom oraz absolwentom w przygotowaniach do wejścia na rynek pracy. Studenci mogą korzystać z indywidualnych oraz grupowych konsultacji. Wśród głównych form wsparcia należy wymienić pomoc w kreowaniu pierwszego CV, przygotowanie do rozmów kwalifikacyjnych oraz wsparcie w poszukiwaniu pracy w zawodzie. Dodatkowo doradca zawodowy zatrudniony w Biurze pomaga określić preferencje zawodowe studenta, uczy go efektywnego poruszania się na rynku pracy, a także przygotowuje go do rozmów kwalifikacyjnych. Ponadto Biuro Karier przeprowadza szereg szkoleń z kompetencji miękkich. Pracownicy Biura prowadzą bazę studentów i absolwentów, a także pracodawców, którzy oferują im miejsca pracy. Wart uwagi jest fakt, że Biuro Karier KAAFM jest zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Agencji Zatrudnienia Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, co przyczynia się do faktu, iż pośredniczy on w znalezieniu pracy studentom i absolwentom na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

Studenci z niepełnosprawnościami lub w trudnej sytuacji życiowej mogą liczyć na wsparcie Uczelni. Nad studentami z niepełnosprawnościami czuwa Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych, które oferuje studentom swoje wsparcie w trakcie ich studiowania. Oferowana pomoc jest dostosowana do potrzeb studenta. Wśród form wsparcia można wyróżnić odpowiednią infrastrukturę oraz zaplecze techniczne (por. kryterium 5), wsparcie psychologiczne, dostosowanie materiałów dydaktycznych do procesu uczenia się oraz weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się. Dodatkowo na wniosek studenta, może on skorzystać z usług tłumacza języka migowego, osobistego asystenta. W procesie doboru opiekuna uczestniczą także przedstawiciele Samorządu Studenckiego. Ponadto Uczelnia oferuje lektoraty z języków obcych dla osób z niepełnosprawnością wzrokową oraz słuchową. Uczelnia pokrywa koszty spersonalizowanych potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, w tym m.in. koszty tłumaczenia i druku podręczników z alfabetem Braille'a. Uczelnia dostosowuje również plan zajęć pod kątem sal dostosowanych do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Dodatkowo studenci ci mogą liczyć na wsparcie podczas uczestnictwa na zajęciach poprzez możliwość nagrywania zajęć, czy otrzymywanie materiałów dydaktycznych dostosowanych do rodzaju niepełnosprawności. Jeśli sytuacja tego wymaga to BON pośredniczy w uzyskaniu materiałów z zajęć, w trakcie których student z uwagi na swoją niepełnosprawność, nie ma możliwości notowania.

Każdy student, który znajdzie się w trudnej sytuacji, w tym utrata zdrowia, ciężka sytuacja rodzinna, a także studentki w ciąży i osoby wychowujące dziecko mają możliwość wnioskowania o indywidualną organizację studiów (IOS). IOS daje możliwość zwolnienia z niektórych zajęć obowiązkowych, zmiany kolejności zaliczenia przedmiotów w poszczególnych semestrach, zmiany formy składanych egzaminów, jak również daje możliwość zmiany terminów egzaminów i zaliczeń poza okres harmonogramu sesji egzaminacyjnej.

Wsparcie studentów zagranicznych opiera się na współpracy kilku jednostek, w tym: Biura Współpracy Międzynarodowej, Władz Dziekańskich, Wydziałowego Koordynatora ds. Wymiany oraz studentów Akademii. Władze Wydziału wraz z Wydziałowym Koordynatorem biorą pod uwagę potrzeby edukacyjne studentów zagranicznych odbywających studia w ramach mobilności studenckiej. Wśród tych działań można wymienić: elastyczne podejście do realizowanych zajęć, dopasowanie oferty zajęć do potrzeb studentów. Studenci wspierający studentów zagranicznych uzyskują poprzez mentoring dodatkowe punkty, które liczą się podczas rekrutacji do programu Erasmus.

Proces składania skarg i wniosków opiera się na drodze administracyjnej. Skargi studenci mogą składać ustnie, telefonicznie lub na piśmie, w tym także poprzez maila. Jeśli złożona skarga będzie dotyczyć zachowań związanych z łamaniem ogólnouznawanych norm społecznych oraz prawnych lub

łamiących regulacje uczelniane, wówczas sprawy te prowadzi Rzecznik Dyscyplinarny ds. Studentów Krakowskiej Akademii. Wówczas staje się on mediatorem między stronami. Mediatorem często w sprawach studenckich jest również Samorząd Studencki. Studenci mają możliwość składać wnioski w formie wiadomości email lub papierowo do Działu Spraw Studenckich. Część z wniosków należy składać w formie tradycyjnej (papierowej), tzn.: rezygnacja ze studiów, podanie o przeniesienie z innej szkoły wyższej, podanie o ponowne przyjęcie na studia, wniosek o stypendium lub zapomogę z funduszu świadczeń dla studentów. Studenci mają prawo odwołać się od negatywnej decyzji w sprawie stypendium do Odwoławczej Komisji Stypendialnej.

Do dyspozycji studentów jest psycholog, który nie jest nauczycielem akademickim. Działalność psychologa oparta jest na szeroko pojmowanym poradnictwie, mediacji i interwencji w sytuacjach kryzysowych. Terminy oraz sposób kontaktowania się studenci mogą znaleźć na stronie internetowej Uczelni. Psycholog przyjmuje raz w miesiącu w czasie 45 minut. Czas przeznaczony na konsultacje psychologiczne nie jest dostosowany do potrzeb społeczności akademickiej. Ze względu na pandemię studenci mogą skorzystać z usług psychologa w formie zdalnej, jednakże informacja ta nie jest łatwa do odnalezienia na stronie internetowej Uczelni. Rekomenduje się, aby psycholog odbywał częstsze dyżury dla społeczności akademickiej, a także aby jego obecność na Akademii była lepiej zauważalna poprzez np. kampanie promujące zdrowie psychiczne lub inne wydarzenia o tym charakterze. Ponadto rekomenduje się, aby informacje na temat możliwości konsultacji były lepiej zauważalne na stronie internetowej, najlepiej w głównym panelu przeznaczonym dla studentów. Aktualnie znalezienie takich informacji jest utrudnione.

Aby zapewnić na Uczelni komfort studiowania dla każdej z grup społecznych oraz kulturowych, powołany został przez Rektora Rzecznik Akademicki. Do zadań Rzecznika należy zapewnienie równego traktowania w trakcie procesu studiowania bez względu na płeć, orientację seksualną, kulturę, religię oraz przedstawiane poglądy.

Na Uczelni powołany został Pełnomocnik Rektora ds. Bezpieczeństwa. Wśród obowiązków Pełnomocnika wymienia się: przeprowadzanie szkoleń dla studentów pierwszego roku z zakresu zasad bezpieczeństwa, w tym: wtargnięcie na teren Uczelni osoby niebezpiecznej, podłożenie ładunku wybuchowego na teren Uczelni, a także wybuchu pożaru i zasad prowadzenia ewakuacji. Dodatkowo w ramach tych zajęć studenci pozyskują wiedzę o zagrożeniach w dużych miastach oraz o sposobach ich unikania.

Studenci mogą skorzystać z konsultacji u nauczycieli akademickich podczas wyznaczonych przez nich godzin dyżuru, a także poza nimi, jeśli student wyrazi taką potrzebę. W obecnym czasie dyżury te odbywają się w formie zdalnej przez platformę, która jest ustalona przez obie zainteresowane strony. Dodatkowo nauczyciele akademicki oferują możliwość kontaktu mailowego, a także telefonicznego. Umożliwia to studentom bieżące rozwiązywanie wątpliwości związanych z procesem studiowania. Władze Dziekańskie posiadają wyznaczone godziny dyżurów przeznaczone dla studentów.

W ramach wsparcia materialnego studenci mogą skorzystać z świadczeń ustawowych, w tym stypendiów oraz zapomóg. Wszelkie uregulowania prawne z tym związane, znajdują się w regulaminie świadczeń. Studenci KAAFM mogą szukać informacji nt. pomocy materialnej w dziekanacie oraz na stronach www Uczelni. Proces stypendialny przebiega sprawnie oraz prawidłowo.

Ponadto studenci wybitni mogą liczyć na wsparcie nauczycieli akademickich w indywidualnych pracach badawczych, w tym m.in. podczas projektów badawczych, a także w trakcie pisania prac naukowych. Relacje te przybierają formę „mistrz-uczeń”. Atutem w kontaktach z studentów z Władzami są ich comiesięczne spotkania. Starości podczas tych spotkań mają możliwość wymienić się poglądami dotyczącymi procesu studiowania, a także zgłaszać ewentualne nieprawidłowości

w tym zakresie. Comiesięczne spotkania są również okazją do dyskusji na temat przeprowadzanych ewaluacji oraz wydarzeń organizowanych na Uczelni.

Pracownicy Dziekanatu Wydziału Psychologii, Pedagogiki i Nauk Humanistycznych oferują studentom wsparcie w sprawach związanych z procesem studiowania. Dziekanat jest otwarty dla studentów od poniedziałku do piątku w godzinach od 9 do 14. W soboty Dziekanat jest zamknięty. Rekomenduje się, aby dopasować godziny działa Dziekanatu do potrzeb studentów studiów niestacjonarnych, którzy odbywają studia w weekendy. W czasach pandemii Dziekanat pracuje hybrydowo. Studenci mają możliwość skontaktowania się z Dziekanatem telefonicznie, mailowo, a także umówić się na spotkanie stacjonarne. Możliwość tak jest między godziną 10 a 12 od poniedziałku do piątku. Pracownicy Dziekanatu kontaktują się ze studentami za pomocą poczty elektronicznej, Wirtualnego Dziekanatu, kontaktu telefonicznego, a także za pośrednictwem starostów roku. Na skrzynki mailowe starości otrzymują najważniejsze informacje i komunikaty, w tym m.in. wyniki ankietyzacji.

Na kierunku funkcjonuje Koło Naukowe Studentów Psychologii. Celami działalności Koła są: poszerzenie wiedzy z zakresu psychologii, a także rozwój kompetencji społecznych, dzięki którym studenci Krakowskiej Akademii staną się atrakcyjnymi na rynku pracy. Członkowie Koła uczestniczą w działalności naukowej nauczycieli akademickich. Działania Koła wzbogaca również działalność poza murami Krakowskiej Akademii. Koło posiada własne pomieszczenie, która pozwalało przed okresem pandemicznym, na regularne spotkania jego członków. Opiekun oraz Władze wspierają działalność Koła w sposób merytoryczny, organizacyjny, a także finansowy. Relacje oparte są na wzajemnym zaufaniu. Opiekun Koła motywuje studentów do coraz to nowszych form aktywności. Wsparcie finansowe oferowane przez Władze jest dopasowane do potrzeb studentów związanych z organizacją wydarzeń popularno-naukowych.

Samorząd Studencki ma wpływ na jakość kształcenia, pomoc materialną oraz na organizację Uczelni. Przedstawiciele samorządu zasiadają w gremiach Uczelni, w tym w Uniwersyteckiej Komisji ds. Jakości Kształcenia, a także w Senacie, gdzie zasiada dwóch członków. W Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia znajduje się podjednostka nazwana Zespołem ds. Studenckich, w której skład wchodzi dwójka studentów Wydziału (por. kryterium 10). Przedstawiciel studentów uczestniczy również podczas obrad Wydziałowej Komisji. Samorząd opiniuje i współtworzy dokumenty związane z pomocą materialną oraz z jakością kształcenia. Dodatkowo przedstawiciele studentów zajmują miejsce w Komisji Stypendialnej, a także w Odwoławczej Komisji Stypendialnej. Swoje głos studenci mają również podczas wyboru asystentów dla studentów z niepełnosprawnościami. Samorząd współpracuje z wieloma jednostkami na Uczelni, w tym z Biurem ds. Osób Niepełnosprawnych, Dziekanatami, czy z Działem Spraw Studenckich. Do dyspozycji Samorządu pozostaje biuro wyposażone w sprzęt komputerowy oraz meble, w tym biurka, regały czy szafki zamykane na dokumenty, niezbędne do prawidłowej działalności na rzecz żaków. Niebawem biuro samorządu przenosi się do nowo wybudowanego budynku D, gdzie standard pracy znacząco wzrośnie. Relacje z Władzami są na zasadzie relacji partnerskich. Samorząd otrzymuje ze strony Władz Akademii wsparcie merytoryczne, organizacyjne oraz finansowe. Wsparcie finansowe jest dostosowane do potrzeb Samorządu w stosunku do ich poziomu zaangażowania w działalność.

Nadzór nad weryfikacją dostępności i aktualności informacji o programie oraz procesie kształcenia dla studentów, a także dla innych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych prowadzi Koordynator Wydziałowej strony www. Studenci oraz pracownicy Krakowskiej Akademii na bieżąco mogą zgłaszać swoje uwagi co do wyglądu oraz treści zamieszczanych na stronach. Proces weryfikacji jest prowadzony w sposób ciągły poprzez konsultacje ustne ze społecznością akademicką. Rekomenduje się wprowadzenie przez Uczelnię uregulowań, na mocy których środowisko akademickie, ale także

interesariusze zewnętrzni, będą mieć możliwość oceny bazy informacji zawartych na stronach internetowych Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia daje możliwości do swobodnego rozwijania swoich pasji oraz pogłębiania wiedzy z zakresu psychologii. Poprzez aktywne prowadzenie zajęć oraz zaangażowanie studentów w działania naukowe, zdobywają oni wiedzę niezbędną do działalności zawodowej. Ich osiągnięcia są doceniane poprzez przyznawanie studentom wybitnym stypendium rektora w zwiększonej licznie studentów oraz stypendium motywujące z Studenckiego Funduszu Stypendialnego Krakowskiej Akademii. Stypendium motywujące jest dodatkową formą wsparcia dla studentów, którzy według uregulowań prawnych nie mogą skorzystać z stypendium rektora. Stypendium to jest w pełni finansowane przez Uczelnię. Ponadto studenci wybitni mogą starać się o indywidualny program studiów (IPS), który pozwala dopasować realizację zajęć do swoich potrzeb związanych z rozwojem naukowym, sportowym oraz artystycznym. Efektywne wejście na rynek pracy pomaga studentom Biuro Karier. Wśród swych działań znajdują się m.in. indywidualne konsultacje, czy szkolenia z kompetencji miękkich, istotnych na rynku pracy. Studenci z niepełnosprawnością wspierani są w procesie kształcenia przez BON. Studenci ci mogą liczyć na wsparcie w kwestiach logistycznych, uzyskując osobistego asystenta, dopasowanie oraz finansowanie materiałów dydaktycznych do wstępującej niepełnosprawności, a także pomoc w tworzeniu notatek z zajęć oraz wiele innych. Mogą się oni również starać o stypendium dla studentów z niepełnosprawnościami. Studenci będący rodzicami, mające problemy zdrowotne lub inne trudności życia codziennego, mogą starać się o indywidualną organizację studiów (IOS). Studenci mający trudną sytuację materialną mogą wnioskować o stypendium socjalne oraz doraźne formy wsparcia finansowego, czyli zapomogi. Studenci zagraniczni są obejmowani wsparciem, którego celem jest stworzenie dogodnych, a także elastycznych warunków do edukacji na Krakowskiej Akademii. Proces składania skarg oraz wniosków przebiega prawidłowo na drodze administracyjnej. Często w procesie weryfikacji uczestniczy Samorząd Studencki, jako przedstawiciel ogółu studentów. Uczelnia stwarza studentom warunki bezpieczne i umożliwiające wyrażania swoich poglądów oraz racji. Do dyspozycji studentów pozostaje psycholog, który oferuje wsparcie psychologiczne w sytuacjach trudnych dla studentów. Dyżury nauczycieli akademickich odbywają się w sposób regularny, obecnie w sposób zdalny. Władze Wydziałów oraz Uczelni organizują comiesięczne spotkania z starostami, dzięki czemu na bieżąco weryfikowane są potrzeby studentów. Pracownicy administracyjny wspierają na bieżąco studentów podczas procesu studiowania. Organizacje studenckie posiadają do swojej dyspozycji lokale, które umożliwiają im sprawne działanie na rzecz braci studenckiej. Otrzymują oni wsparcie merytoryczne, organizacyjne oraz finansowe ze strony Władz oraz pracowników Uczelni. Władze oraz pracownicy są otwarci na potrzeby studentów. Przedstawiciele Samorządu zasiadają w ważnych gremiach na Uczelni. Mają oni wpływ na jakość kształcenia, wsparcie materialne oraz ogólnorozumiane funkcjonowanie Krakowskiej Akademii..

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia łatwy dostęp poszczególnym interesariuszom do informacji publicznych Uczelni. Zapewnia to poprzez uwidacznianie istotnych dla odbiorcy informacji. Szata graficzna strony internetowej Uczelni nie ogranicza dostępu do informacji osobom z niepełnosprawnościami, głównie osobom słabowidzącym. Występuje brak ograniczeń dla tej grupy odbiorców w dostępie do informacji.

Główna strona internetowa Krakowskiej Akademii została podzielona na zakładki dla kandydatów, dla studentów oraz dla pracowników. Dodatkowo zainteresowane jednostki mogą w bezpośredni sposób przejść do informacji o Akademii, rekrutacji oraz Wydziałach. Ogólnodostępne dla interesariuszy są akty prawne Uczelni, a także wzory dokumentów niezbędnych studentom podczas procesu kształcenia.

Na stronie internetowej Uczelni interesariusze mogą znaleźć informacje na temat programów studiów, opisu efektów uczenia się, sylabusów, konsultacji i dyżurów nauczycieli akademickich itp. Podstawowe informacje dotyczące funkcjonowania Wydziału, prowadzonych kierunków studiów oraz badań naukowych są dostępne dla studentów, pracowników oraz innych zainteresowanych osób na stronie internetowej Wydziału.

Kandydaci na studia mogą pozyskać informacje dotyczące rekrutacji na stronie internetowej Uczelni. Zawarta na stronie oferta rekrutacyjna jest aktualna oraz informuje o zasadach przyjęcia na studia. Wśród zawartych informacji mogą znaleźć m.in. warunki przyjęcia na studia oraz kryteria z nim związane, terminy procesu przyjęć na studia, szczegółowy opis etapów rekrutacji, wykaz wymaganych dokumentów, wzory podań, pełnomocnictw, zgód oraz zaświadczeń oraz informacje o jednostce zajmujące się rekrutacją. Na stronie rekrutacyjnej znajdują się również wyszczególnione akty prawne, na których podstawie oparty jest proces rekrutacyjny. W przypadku kandydatów zagranicznych, kandydaci ci mogą znaleźć dodatkowe informacje dotyczące ich procesu rekrutacji. Strona ta jednak prowadzona jest jedynie w języku polskim, co może utrudniać zrozumienie treści na niej zawartej. Rekomenduje się stworzenie warunków do dostępu interesariuszom zagranicznym do strony w języku obcym.

Rozwiązaniem systemowym jest bieżąca weryfikacja wykorzystywanych źródeł informacji, które stanowią: strona internetowa Uczelni, podstrona Wydziału, a także profile Uczelni w social media, w tym: Facebook, Instagram, YouTube, Twitter, poprzez które interesariusze również mogą pozyskać bieżące informacje o wydarzeniach organizowanych przez Uczelnię. Zamieszczanie nowych aktualności z funkcjonowania Wydziału są publikowane z pomocą studentów, jak również pracowników Wydziału, dzięki czemu interesariusze wewnątrzni oraz zewnątrzni mogą znaleźć informacje o aktualnych działaniach oraz planowanych wydarzeniach na Wydziale. Na stronie internetowej Wydziału dostępne są również godziny dyżurów oraz dane kontaktowe do nauczycieli akademickich oraz jednostek Uczelni. Ponadto na stronie internetowej Wydziału można znaleźć

informacje na temat zasad dyplomowania na studiach pierwszego i drugiego stopnia, oraz niezbędne dokumenty i wzory dla dyplomantów.

Informacje na prowadzących podstronach, w tym: Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Biura Karier, Samorządu Studenckiego oraz Biura Współpracy Międzynarodowej zawierają niekiedy nieaktualne informacje o prowadzonej przez te jednostki działalności, które mogą być istotne dla interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych. Rekomenduje się przegląd tych podstron pod kątem aktualności wprowadzonych treści oraz uzupełnienie brakujących informacji o dotychczasowej działalności.

Uczelnia nie prowadzi ewaluacji dostępu do informacji publicznej w sposób sformalizowany. Weryfikacja oparta jest wyłącznie na konsultacjach ustnych z interesariuszami wewnętrznymi oraz zewnętrznymi. Jednakże Uczelnia umożliwia indywidualne zgłaszanie uwag również w formie pisemnej do odpowiednich jednostek uczelnianych zajmujących się dostępem do informacji publicznej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W ramach ocenianego kierunku określono zasady dostępności i aktualności informacji o programach studiów, zakładanych efektach uczenia się, organizacji i procedurach toku studiów. W odniesieniu do ocenianego kierunku studiów prawidłowo funkcjonuje system upowszechniania informacji o programie i procesie kształcenia dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Na stronie www kandydaci na studia znajdują wszelkie informacje na procesie rekrutacji. Sposób weryfikacji dostępu do informacji publicznej jest formie ustnych konsultacji między interesariuszami a Władzami Uczelni oraz jednostkami, których zadaniem jest monitorowanie oraz publikowanie treści informacyjnych. Forma weryfikacji nie jest ustandaryzowana.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na Uczelni funkcjonuje ogólnouczelniany wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, w ramach którego istnieje Uczelniany Zespół Ewaluacji Dydaktyki, składający się z przewodniczącego i pełnomocników dziekanów poszczególnych wydziałów, przedstawicieli administracji i przedstawicieli samorządu studentów. Na poziomie ogólnouczelnianym funkcjonuje również Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, w której skład wchodzi przewodniczący,

wiceprzewodniczący, przedstawiciel Uczelnianego Zespołu Ewaluacji Dydaktyki, Kierownik Działu Nauczania, Kierownik Działu Spraw Studenckich, Kierownik Studium Języków Obcych, Przedstawiciel Samorządu Studentów oraz członkowie (reprezentanci poszczególnych wydziałów).

Zgodnie ze Statutem Uczelni całościowy nadzór nad Wydziałem Psychologii, Pedagogiki i Nauk Humanistycznych sprawuje Dziekan. Zakres zadań Dziekana reguluje paragraf 24 Statutu Uczelni. Należą do nich między innymi: obsadzanie w porozumieniu z Rektorem zajęć dydaktycznych; inicjowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym; zasięganie opinii Samorządu Studenckiego na temat projektów programów studiów (Senat Uczelni uchwała program studiów); ustalanie zakresu zadań Prodziekanów. Dziekana wspiera Prodziekan.

Na Uczelni funkcjonuje uczelniany system doskonalenia jakości kształcenia, a na Wydziale Psychologii, Pedagogiki i Nauk Humanistycznych – Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, która ma jasną i mocno rozbudowaną strukturę. Nadzór nad funkcjonowaniem Uczelnianej Komisji do Spraw Jakości Kształcenia w Uczelni sprawuje Rektor, a na Wydziale – Dziekan. Jednym z głównych zadań uczelnianego systemu doskonalenia jakości kształcenia jest wypracowanie procedur oceny organizacji i warunków kształcenia, a także zasad monitorowania programów studiów z udziałem interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. W skład Komisji wchodzi podkomisje (ds. hospitacji zajęć dydaktycznych, ds. ewaluacji efektów uczenia się, ds. oceny prac dyplomowych w procedurze superrecenzji), zespoły (ds. praktyk i interesariuszy zewnętrznych, ds. oceny tematów prac dyplomowych – pod kątem zgodności ich tematyki z kierunkiem studiów i dyscypliną, ds. studenckich) oraz osoby powołane przez Dziekana do określonych zadań związanych z zapewnieniem i doskonaleniem jakości kształcenia na Wydziale. Każda z podkomisji ma wyznaczonych koordynatorów i członków. Zadania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz każdej podkomisji z osobna są jasno określone. Efekty uczenia się są monitorowane przez poszczególne podkomisje. Po zakończeniu roku akademickiego Komisja przygotowuje raport, który zaakceptowany przez Dziekana, prezentowany jest na Radzie Wydziału. Następnie podejmowane są działania naprawcze.

Do zadań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia należy: opracowanie rozwiązań i koncepcji podnoszenia poziomu kształcenia na Wydziale w ramach poszczególnych kierunków studiów, wdrażanie wydziałowych procedur służących zapewnianiu i doskonaleniu jakości kształcenia, zapewnienie publicznej dostępności opisu programów studiów oraz informacji o zasadach, celach i organizacji wydziałowego systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, współpraca z Uczelnianym Zespołem Ewaluacji Dydaktyki w zakresie przeprowadzanej oceny zajęć dydaktycznych, zbieranie sugestii i potrzeb zgłaszanych przez podkomisje, zespoły i osoby powołane przez Dziekana do określonych zadań związanych z zapewnieniem doskonaleniem jakości kształcenia na Wydziale – do opracowania uczelnianej ankiety ewaluacyjnej.

Komisja odpowiedzialna jest za monitorowanie osiągania efektów uczenia się na Wydziale. Polega ono m.in. na: analizie wyników ewaluacji zajęć dydaktycznych dokonywanych przez studentów po zakończeniu każdego cyklu zajęć, analizie jakości prac dyplomowych, analizie wyników nauczania, analizie zakresu i efektywności zajęć e-learningowych, analizie poprawności przypisania punktów ECTS do modułów kształcenia, analizie sylabusów z uwzględnieniem adekwatności i doboru literatury przedmiotu, adekwatności stosowanych metod dydaktycznych, ocenie działań podejmowanych w obszarze monitorowania losów absolwentów, ocenie udziału studentów w kształtowaniu programu kształcenia, ocenie działań podejmowanych w celu pozyskiwania opinii Interesariuszy zewnętrznych na temat realizowanego programu kształcenia, analizie uzyskanych wyników hospitacji zajęć dydaktycznych oraz podejmowanych działań naprawczych.

Zasady projektowania programu studiów są jasno określone. Nowe programy jak i zmiany w istniejących programach są opiniowane przez Komisji ds. Jakości Kształcenia i zatwierdzane przez Senat Uczelni.

Przyjęcie na studia na kierunku psychologia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Warunki rekrutacji są klarowne, uwzględniają podstawowe wymagania ustawowe.

Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia przeprowadza regularną analizę efektów uczenia się, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia, metod weryfikacji i ocen efektów uczenia się, praktyk zawodowych, wyników i stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Roczny raport z przeglądu programu kształcenia na Wydziale Psychologii, Pedagogiki i Nauk Humanistycznych, dostępny na stronie Uczelni, informuje o tym, że studenci dobrze oceniają jakość kształcenia w roku akademickim 2019/2020. Średnia ocena zaangażowania wykładowców na skali czterostopniowej (od 2 do 5) wyniosła dla Psychologii - 3,62. Najwięcej trudności z nauczaniem zdalnym studenci odczuli na początku okresu przejścia do tej formy nauczania. W semestrze letnim 2019/2020 wprowadzono obowiązek ewidencjonowania zajęć zdalnych poprzez przysyłanie przez wykładowców na adres email kierowniczkę dziekanatu informacji o zrealizowanych zajęciach. Ponadto każdy wykładowca zobowiązany został do aktualizacji sylabusów do prowadzonych przedmiotów, pod kątem stosowanych metod i form oraz sposobów zaliczenia przedmiotu. Na koniec semestru letniego wykładowcy przysyłali do dziekanatu w formie elektronicznej dwa dokumenty: 1. tabelę z wykazem zrealizowanych zajęć e-learningowych, w której dodatkowo potwierdzali realizację efektów uczenia w odniesieniu do każdego przedmiotu. 2. dokumentację poświadczającą realizację efektów uczenia (w tym testy, projekty, prace plastyczne, scenariusze zajęć). Analiza zgromadzonej dokumentacji w większości wykazała pozytywne sposoby i procedury sprawdzające osiąganie zamierzonych efekty uczenia oraz adekwatność tych sposobów i procedur do zakładanych efektów. Ponadto, Podkomisja ds. Oceny Prac Dyplomowych w Procedurze Superrecenzji po zrecenzowaniu wylosowanych 20 prac dyplomowych, zwróciła uwagę na następujące kwestie: doprecyzowanie wskaźników w rozdziałach metodologicznych, dopracowanie (poszerzenie, pogłębienie) wniosków z badań, poszerzenie bibliografii, drobne uchybienia stylistyczne, słabe opanowanie języka angielskiego, ubogie słownictwo (w odniesieniu do prac w języku angielskim). Uwagi te zostały przekazane promotorom i recenzentom prac. Ponadto, raport zawiera informacje na temat uzyskiwanych przez studentów ocen w sesji egzaminacyjnej, analizę przyczyn skreśleń z listy studentów, analiza poprawności przypisania punktów ECTS do modułów kształcenia, ocenę działań podejmowanych w obszarze monitorowania losów absolwentów (na podstawie ela.nauka.gov.pl), ocenę działań podejmowanych w celu pozyskiwania opinii interesariuszy zewnętrznych na temat realizowanego programu kształcenia, analizy uzyskanych wyników hospitacji zajęć dydaktycznych oraz podejmowanych działań naprawczych. Powyższe analizy są formułowane na dużym poziomie ogólności, natomiast formułowane na ich podstawie wnioski końcowe nie budzą jednak zastrzeżeń. Bardziej pogłębione analizy z pewnością pozwoliłyby na bardziej dogłębną analizę przyczyn i konsekwencji podejmowanych działań. W raporcie sformułowane są również działania naprawcze zaplanowane na kolejny rok akademicki: opracowanie systemu kontroli zajęć zdalnych na semestr zimowy 2020/2021, prace nad uszczegółowieniem w sylabusach kryteriów ocen zarówno w pracach pisemnych jak i egzaminach ustnych, uaktualnienie doboru literatury przedmiotu oraz nacisk na aktywizujące metody pracy, działania związane z podnoszeniem jakości prac dyplomowych na Wydziale, kontakt

z interesariuszami zewnętrznymi celem zebrania informacji o efektach uczenia się poszczególnych kierunków.

Uczelnia wypracowała miarodajne sposoby weryfikacji oceny programu studiów. Na stronie Uczelni dostępne są procedury dyplomowania, hospitacji zajęć dydaktycznych, weryfikacji osiągania efektów uczenia się, upowszechniania informacji o programach i planach studiów, system monitorowania zajęć zdalnych oraz roczny raport z przeglądu programu kształcenia WPPiNH 2019-2020. Z zamieszczonych dokumentów wynika, że poszczególne procedury są jasno opisane, jednak niektóre wymagają doprecyzowania. Przykładowo, procedura dyplomowania nie określa sposobu wyboru recenzenta pracy dyplomowej. Rekomenduje się doprecyzowanie tej procedury. Procedura hospitacji jest jasno opisana. Karta hospitacji i protokół z hospitacji dają możliwość zebrania miarodajnych danych o sposobie prowadzenia zajęć przez osobę poddawaną ocenie. Procedura nie nakreśla wystarczająco jasno, jakie są kroki naprawcze, będące konsekwencją hospitacji. Z rozmów z pracownikami Uczelni wynika, że z tymi z nich, którzy uzyskują mniej satysfakcjonujące wyniki hospitacji przeprowadzane są rozmowy, a w razie potrzeby planowane są kolejne hospitacje, natomiast w skrajnych wypadkach pracownik jest zwalniany z pracy. W procedurze hospitacji nie ma informacji o konsekwencjach, jakie mogą spotkać pracownika, który podczas hospitacji wypada niekorzystnie. Rekomenduje się wprowadzenie do procedury hospitacji informacji o krokach naprawczych, nakreślających warunki, przy których niespełnieniu pracownika ocenianego czekają możliwe konsekwencje. Procedury weryfikacji osiągania efektów uczenia się oraz zasad oceniania studentów, procedura upowszechniania informacji o programach i planach studiów są klarowne i nie budzą zastrzeżeń. Wśród zamieszczonych dokumentów jest również informacja o sposobach monitorowania zajęć zdalnych, która jest jasna i nie budzi zastrzeżeń. Na potrzeby usprawnienia kontaktu ze studentami i wykładowcami Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia uruchomiła skrzynkę kontaktową, na którą można pisać we wszystkich sprawach związanych z jakością procesu kształcenia.

Na podstawie przedstawionych na stronie Uczelni procedur Komisji ds. Jakości Kształcenia, raportu rocznego, wyników przykładowej ewaluacji oraz rozmów z władzami i pracownikami Uczelni zauważa się, że pomimo udzielanego wsparcia pracownikom dydaktycznym, ewaluacja zajęć wskazuje na bardzo zróżnicowane oceny. Ponadto, na podstawie harmonogramu zajęć, list osób wchodzących w skład poszczególnych podkomisji wnioskować można, że niektórzy dydaktycy prowadzą wiele różnych zajęć i są dodatkowo obciążeni organizacyjnie, będąc włączonymi w prace podkomisji. Widoczny jest związek między ilością pełnionych funkcji a wynikami ewaluacji zajęć studentów. Ilość funkcjonujących podkomisji i osób w nie zaangażowanych może bowiem prowadzić do obciążenia pracą organizacyjną. Pracownicy deklarują, że podczas pandemii udzielana jest im pomoc we wdrażaniu się w system pracy zdalnej, są organizowane kursy poszerzające kompetencje dydaktyczne, spotkania naukowe, pracownicy dzielą się dobrymi praktykami, a młodzi pracownicy są wdrażani w proces dydaktyki i przygotowywania sylabusów. Na podstawie wyników ankiet studentów za rok 2018/2019 wnioskować można jednak, że wsparcie dla dydaktyków może być niewystarczające. Ponadto, rozmowy z pracownikami wykazały istniejące niespójności czy też niejasności odnośnie niektórych procedur (np. wyznaczania recenzenta prac dyplomowych). Rekomenduje się zatem 1) wprowadzenie działań, mających na celu informowanie, wsparcie i motywowanie pracowników dydaktyczno-naukowych do podnoszenia jakości prowadzonych zajęć, 2) zmniejszenie ilości obciążeń organizacyjnych dla pracowników planujących rozwój naukowy lub dydaktyczny.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział głównie interesariusze wewnętrzni. Informacje zbierane są od studentów. Władze Wydziału organizują spotkania grupowe ze starostami wszystkich kierunków i roczników, podczas których omawiane są bieżące kwestie z zakresu prowadzonej dydaktyki. Wnioski z tych rozmów służą do wprowadzania długofalowych rozwiązań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia. Wpływ studentów na kształcenie na kierunku psychologia przejawia się także w tym, że wybrani przez nich przedstawiciele biorą udział w głosowaniu na Radzie Wydziału. Chociaż z pracodawcami program jest konsultowany, jednak ma to charakter nieformalny. Uczelnia nie prowadzi systematycznego monitorowania losów absolwentów. Przeprowadzone ankiety satysfakcji z programu studiów wśród absolwentów wskazały na potrzebę kształcenia umiejętności praktycznych w większym stopniu, do czego Uczelnia się dostosowała. Próba, na jakiej zebrane zostały wyniki była jednak niewielka, a ankieta nie była przeprowadzana cyklicznie. Rekomenduje się przeprowadzanie cyklicznych i sformalizowanych konsultacji i oceny programu studiów z interesariuszami zewnętrznymi. Ponadto rekomenduje się utrzymywanie kontaktu z absolwentami Uczelni, co umożliwiłoby dokonywanie oceny programu studiów i analizę ścieżek kariery absolwentów.

Wnioski płynące z analizy ankiet ewaluacyjnych, ankiet prowadzonych wśród absolwentów, dokonywanych przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia raportów rocznych są wykorzystywane do doskonalenia programu studiów. Na podstawie tych wniosków zmieniono profil z ogólnoakademickiego na praktyczny.

Regularna zewnętrzna ocena jakości kształcenia na kierunku dokonywana jest przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na Uczelni funkcjonuje ogólnouczelniana jednostka odpowiedzialna za jakość kształcenia, natomiast na Wydziale Psychologii, Pedagogiki i Nauk Humanistycznych funkcjonuje Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, która ma jasną strukturę i zadania. Komisja odpowiedzialna jest za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem psychologia. Zmiany programu studiów zatwierdzane są przez Senat Uczelni. Przyjęcia na studia odbywają się w oparciu o formalnie przyjęte warunki. Do zadań Komisji ds. Jakości Kształcenia i poszczególnych podkomisji należy prowadzenie systematycznej oceny programu studiów, analiza ich zgodności z potrzebami rynku pracy, systemem ECTS, treściami programowymi, metodami kształcenia, metodami weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktykami zawodowymi, wynikami nauczania i stopniem osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wynikami monitoringu losów zawodowych absolwentów. Komisja wypracowała procedury ewaluacji i hospitacji zajęć, które dają możliwość uzyskiwania miarodajnych wyników. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział głównie interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci). Na podstawie wniosków z systematycznej oceny programu studiów formułowane są i wdrażane są działania naprawcze. Chociaż Uczelnia posiada procedury pozwalające na zbieranie wiarygodnych wyników oceny programu studiów oraz sposoby wspierania pracowników w procesie dydaktycznym,

- procedura dyplomowania nie określa sposobu wyboru recenzenta pracy dyplomowej i wymaga doprecyzowania;

- procedura hospitacji wymaga doprecyzowania o informacje o konsekwencjach, jakie mogą spotkać pracownika, który podczas hospitacji wypada niekorzystnie;
- Uczelnia zbyt mało podejmuje działań mających na celu informowanie, wsparcie i motywowanie pracowników dydaktyczno-naukowych do podnoszenia jakości prowadzonych zajęć,
- Uczelnia podejmuje zbyt mało działań skierowanych na zmniejszenie ilości obciążeń organizacyjnych dla pracowników planujących rozwój naukowy lub dydaktyczny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Doprecyzowanie procedury dyplomowania i procedury hospitacji.
Wprowadzenie działań naprawczych mających na celu wsparcie pracowników dydaktycznych w procesie dydaktycznym, a w konsekwencji podniesienie jakości prowadzonych zajęć.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Brak

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Nie dotyczy

Załącznik nr 2
do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów

uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której

wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



www.pka.edu.pl