

Link: <http://www.pka.edu.pl/ankieta.htm>

Kod: ANHKIX



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **socjologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Akademia Pomorska w Słupsku

Data przeprowadzenia wizytacji: **26-27 lutego 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	7
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	15
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	17
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	19
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	23
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	24
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	28
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	29
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	31
5. Załączniki:	32
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	32

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____	32
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych _____	37
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	37
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	41
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	57
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	57

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: ks. prof. dr hab. Tadeusz Bąk, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Monika Podkowińska, ekspert PKA
2. ks. dr hab. Janusz Mierzwa, ekspert PKA
3. Robert Krzyszczyk, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Tomasz Zarębski, ekspert PKA ds. studenckich
5. Edyta Lasota- Bełzek, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku socjologia prowadzonym w Akademii Pomorskiej w Słupsku, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. PKA po raz kolejny ocenia jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia wizytacja ZO PKA miała miejsce w 2014 r. Zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Odbyta obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Raport Zespołu wizytującego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, z pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	socjologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	nauki socjologiczne – 89 % psychologia – 11%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	100 godzin/4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	kryminologia i socjologia penitencjarna prewencja kryminalna z socjopsychologią socjologia społeczności lokalnych i samorządu terytorialnego	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	84	24
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1854	1105
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	74,16 ECTS	44,2 ECTS

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	98 ECTS	98 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	89 ECTS	89 ECTS

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku socjologia są zgodne ze strategią i misją Akademii Pomorskiej w Słupsku. Misją Uczelni jest *współtworzenie i zachowanie kultury oraz tożsamości narodowej z poszanowaniem odmiennych kultur i tradycji; zdobywanie, interpretowanie, przechowywanie i przekazywanie wiedzy zgodne z kanonem wiedzy uniwersalnej; krzewienie krytycznej postawy wobec rzeczywistości w poczuciu odpowiedzialności za przyszłość jednostki, Polski, Europy i świata*. Koncepcja kształcenia wpisuje się w strategię Uczelni oraz wyznaczone cztery cele strategiczne jakimi są: uzyskanie statusu uniwersyteckiego, wysoki poziom kształcenia, wzmocnienie potencjału badawczego oraz rozwój współpracy z otoczeniem.

Koncepcja i cele kształcenia odpowiadają także polityce jakości. Cele działalności odnoszącej się do zarządzania jakością kształcenia ogniskują się wokół *zapewnienia jakości kształcenia, monitorowania i ewaluacji jakości kształcenia oraz doskonalenia jakości kształcenia*. Przyjęta koncepcja kształcenia oraz cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek socjologia został przyporządkowany a także są związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w niniejszych dyscyplinach. Rekomenduje się poszerzenie obszaru współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w sferze kształtowania i doskonalenia koncepcji i jakości kształcenia.

Efekty uczenia się są zbieżne z koncepcją i celami kształcenia, a także profilem ogólnoakademickim oraz są zgodne z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się są również zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek socjologia został przyporządkowany oraz uwzględniają kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Rekomenduje się dookreślenie efektów uczenia się w kontekście stylu i formy ich prezentacji. Rekomenduje się stworzenie opisu kierunkowych efektów uczenia się dla programu studiów w obszarze umiejętności z użyciem terminu „potrafi” do wszystkich wyróżnionych efektów oraz „jest gotów” w obszarze kompetencji do wszystkich wyróżnionych efektów. Zmiana w sferze opisu kierunkowych efektów uczenia się usprawni proces ich weryfikacji i oceny stopnia ich osiągnięcia. W przypadku efektu K1_W11 *ma elementarną wiedzę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich prawidłowości i zakłóceń*, warto zauważyć, iż komunikacja interpersonalna stanowi jeden z rodzajów komunikacji społecznej, zatem można uznać jej wyróżnienie za zbędne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1³(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku socjologia są zbieżne i wpisują się w misję i strategię Uczelni, odpowiadając kształtowanej polityce jakości. Przyjęta koncepcja kształcenia mieści się w dyscyplinach nauki socjologiczne (dyscyplina wiodąca) oraz psychologia. Efekty uczenia się są zbieżne z przyjętą koncepcją kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, jednakże niektóre z nich wymagają doprecyzowania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są w zasadniczej części zgodne z efektami uczenia się, a także z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek socjologia został przyporządkowany. Są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów. Rekomenduje się, jednakże dookreślenie i uszczegółowienie treści programowych w kontekście zajęć Komunikacja interpersonalna. Zgodnie z sylabusem część problematyki zajęć nie jest poświęcona komunikacji interpersonalnej, lecz masowej. Treści programowe zawarte w opisie zajęć odpowiednie dla przedmiotu komunikacja społeczna, nie zaś komunikacja interpersonalna. Warunkiem ukończenia studiów i uzyskania dyplomu ukończenia studiów jest uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów, którym przypisano 180 punktów ECTS. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów została ustalona w programie studiów

³W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

w wymiarze 1854 na studiach stacjonarnych, zaś na studiach niestacjonarnych 1105 godzin. Zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych mniej niż połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. W przypadku studiów stacjonarnych owa liczba punktów ECTS jest niezgodna z art. 63 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach nie budzą zastrzeżeń. Plan studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano 85 punktów ECTS, a więc możliwy jest wybór zajęć w wymiarze przekraczającym 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na pierwszym poziomie studiów. W planie zajęć uwzględniono zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany w wymiarze 97 punktów ECTS, a zatem ponad połowa punktów ECTS przypisana jest zajęciom związanym z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową. W planie studiów ujęto także zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego w wymiarze 300 godzin (12 punktów ECTS), w tym 72 godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim oraz 228 godzin - praca samodzielna studenta.

Metody kształcenia są różnorodne i specyficzne i umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Pozwalają one na osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, a także pozwalają na uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2. Wykorzystywane przez nauczycieli akademickich metody kształcenia uzupełniane i dopełniane są poprzez stosowanie nowoczesnej technologii cyfrowej. Umożliwiają one stymulowanie studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Pozwalają także na przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunek socjologia został przyporządkowany. W związku z pandemią zajęcia na kierunku socjologia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W wyniku zaistniałej sytuacji wykorzystywane są częściej metody aktywizujące studentów.

Efekty uczenia się dla praktyk są zgodne z efektami kierunkowymi, jednakże opisano je na zbyt ogólnym poziomie, przez co nie mają one odpowiedniej głębi ani nie są wystarczająco specyficzne. W ich opisie nie zawarto umiejętności praktycznych ani kompetencji społecznych charakterystycznych dla pracy socjologa, jak chociażby stosowanie prostych metod badań jakościowych i ilościowych w miejscu pracy. Efekt K_02 – posiada kompetencje i predyspozycje społeczne, interpersonalne i interkulturowe do pracy w instytucjach w zakresie wybranej przez siebie specjalności biznesowym i turystycznym jest opisany niezrozumiale i w sposób wskazujący na przeniesienie całości lub części opisu z innego przedmiotu lub kierunku studiów. Żaden z efektów uczenia się nie uwzględnia specyfiki ścieżek studiów uruchomionych na kierunku. Brak odpowiednio zdefiniowanych efektów uczenia się przekłada się na niewystarczająco szczegółową charakterystykę treści programowych.

Wśród treści kształcenia w sylabusie praktyk wymienia się uczestnictwo studenta w rozmowach i realizowanych konsultacjach, przebiegających w warunkach komunikacji międzyjęzykowej, co wskazywałoby na konieczność stałego używania przez studentów języka obcego na praktykach, podczas gdy nie wynika to ze specyfiki miejsc odbywania praktyk, ani pozostałych elementów programu. Pozostałe treści programowe dla praktyk nie są specyficzne dla kierunku ani

uszczegółowione dla poszczególnych ścieżek studiów. Wymiar praktyk wynosi 100 godzin, co jest ilością właściwą dla osiągnięcia efektów uczenia się jedynie na podstawowym poziomie, w szczególności, że 10 godzin w przewidzianym wymiarze praktyk przeznaczone jest na samodzielne przygotowanie dokumentacji przez studenta. Tym samym na realizację zadań w rzeczywistym środowisku pracy student ma tylko 90 godzin. Rekomenduje się, aby wymiar praktyk odpowiednio zwiększyć, tak aby student miał możliwość zrealizowania pełnego miesiąca w reżimie pracy instytucji, w której odbywa praktykę. Pozwoli to na lepsze poznanie specyfiki pracy i wykorzystanie metod socjologicznych w danym środowisku.

Podstawową metodą dokumentacji pracy studenta na praktykach jest rozbudowany dziennik praktyk oraz sprawozdanie, dla którego w założeniu przewidziano formę prezentacji multimedialnej. Zapisy dokonywane przez studentów w dziennikach zawierają bardzo dokładny opis czynności realizowanych każdego dnia w miejscu odbywania praktyk, co pozwala na pełną weryfikację faktycznie zrealizowanego programu praktyki. Jednostka nie opracowała jednak precyzyjnej instrukcji dla studentów w zakresie prowadzenia zapisów w dziennikach praktyk, przez co zapisy dokonywane przez studentów są z reguły słabo ustrukturyzowane, formułowane niejednokrotnie w języku potocznym, bez uwzględnienia należycie perspektywy socjologicznej. W zakresie treści sprawozdania sporządzane przez studentów stanowią powielenie zapisów dokonanych w dziennikach praktyk, które przenoszone są jedynie do formatu MS PowerPoint, natomiast nie mają cech prezentacji multimedialnej. Tym samym jedna z metod weryfikacji pracy studenta zadeklarowana w programie praktyk nie jest poprawnie wykorzystana.

Oceny pracy studenta na praktykach dokonuje przede wszystkim opiekun praktyk ze strony pracodawcy wypełniając *formularz oceny przydatności do zawodu*. Formularz nie został prawidłowo zatytułowany, określenie *przydatność do zawodu* mylnie wskazuje na to, że studia mają charakter przygotowania do wykonywania konkretnego zawodu, co nie wynika z koncepcji kształcenia. Rekomenduje się, aby nazwę formularza stosownie zmienić, tak aby wyraźnie wskazywała na weryfikację pracy studenta na praktykach i ocenę osiągnięcia efektów uczenia się. Rubryki formularza zostały pośrednio odniesione do efektów uczenia się, jednakże ocena jest formułowana jedynie w zakresie kompetencji społecznych, natomiast osiągnięcie efektów w zakresie umiejętności nie jest oceniane. Osiągnięcie efektów jest oceniane opisowo, natomiast z całości praktyk zakładowy opiekun praktyk wystawia ocenę według skali ocen takiej jak dla pozostałych przedmiotów. System oceniania praktyk jest zatem stosowany niekonsekwentnie, gdyż na podstawie niewystandaryzowanych ocen opisowych wystawiana jest ocena w postaci stopnia. Rekomenduje się, aby osiągnięcie każdego efektu było ocenione oddzielnie, według przejętej regulaminowo skali ocen, zaś końcową ocenę z praktyk wyliczać wtedy jako średnią z ocen cząstkowych. Ponadto należy zauważyć, że pomimo, iż studenci przedkładają do zaliczenia również swoje sprawozdania z praktyk, nie są one oceniane. Jest to niewłaściwe, gdyż w programie praktyk aż 10 godzin przeznaczone jest właśnie na sporządzenie sprawozdania, tym samym znaczna część pracy studenta nie jest oceniana. Sprawozdanie stanowi w założeniu metodę weryfikacji części efektów uczenia się przez opiekuna praktyk ze strony uczelni. Niedokonywanie takiej oceny sprawozdań oznacza, że pomimo przyjęcia właściwych metod weryfikacji efektów uczenia się, ich ocena nie jest prawidłowo dokonywana.

Zgodnie z § 8 Regulaminu studenckiej praktyki zawodowej dopuszczona została możliwość zaliczenia na poczet praktyki pracy zawodowej, stażu lub wolontariatu. Działalność zawodowa studenta może być zaliczana na poczet praktyk, jeśli mieści się w obszarze problemowym związanym z kierunkiem kształcenia i specjalnością. Jest to zapis niewystarczająco precyzyjny, gdyż wyłącznym kryterium

zaliczenia praktyk powinna być realizacja ich programu i osiągnięcie wyznaczonych w tym programie efektów uczenia się, kryterium to powinno być wyraźnie wyartykułowane. Z zapisów regulaminu wynika również, że na poczet praktyk może być zaliczona działalność zawodowa wykonywana w przeszłości, co również jest niewłaściwe. Zaliczanie praktyk na podstawie działalności wykonywanej przed formalnym zweryfikowaniem przez uczelnię, czy dana działalność zawodowa pozwala na osiągnięcie części lub całości efektów uczenia byłoby równoznaczne z dopuszczaniem do braku pełnej kontroli nad przebiegiem procesu kształcenia na praktykach.

W jednostce wyznaczono jednego opiekuna praktyk dla kierunku, co jest wystarczające dla aktualnej liczby studentów. Osoba wyznaczona do pełnienia kierunkowego opiekuna praktyk posiada odpowiednie kwalifikacje merytoryczne, a poza tym ma doświadczenie zawodowe we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Kwalifikacje zakładowych opiekunów praktyk również są wystarczające dla pełnienia nadzoru merytorycznego na odpowiednim poziomie.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są odpowiednie dla zapewnienia prawidłowego procesu kształcenia.

W treści Regulaminu studenckiej praktyki zawodowej wprowadzonego na podstawie uchwały Senatu Akademii Pomorskiej w Słupsku R.000.46.19 z dnia 19 czerwca 2019 roku opisano najważniejsze zasady dotyczące nadzoru administracyjnego nad praktykami, opieki merytorycznej nad studentami, kontroli praktyk w miejscu ich realizacji, dokumentacji pracy studenta na praktykach, komunikacji pomiędzy stronami procesu kształcenia oraz reguł sprawozdawczości wewnętrznej. W regulaminie określono też kryteria jakościowe dotyczące doboru miejsc na praktyki, dzięki czemu studenci mają też możliwość samodzielnego poszukiwania i doboru miejsca odbywania praktyk, które jest zatwierdzane przez opiekuna ze strony uczelni. Zakres regulacji formalnych przyjętych w jednostce jest odpowiedni dla zachowania standardu jakości kształcenia. Wszystkie reguły formalne dotyczące organizacji praktyk zostały zakomunikowane należycie interesariuszom kształcenia na praktykach. Kierunkowy opiekun przeprowadza dodatkowe spotkania organizacyjne dla studentów, którzy mają rozpocząć praktyki, w trakcie których przekazywane są najważniejsze informacje dotyczące obowiązków studenta na praktykach, reguł wypełniania dokumentacji i rozliczenia praktyk. Rozwiązania przyjęte przez jednostkę w tym zakresie są w pełni wystarczające.

Liczba pracodawców, z którymi Uczelnia podjęła stałą współpracę w zakresie organizacji praktyk jest w pełni wystarczająca dla potrzeb kierunku, dla obu specjalności funkcjonujących do tej pory. Dzięki umowom podpisanym w ostatnim okresie jednostka zapewnia też podstawową pulę miejsc na praktyki dla studentów nowej specjalności *socjologia społeczności lokalnych i samorządu terytorialnego*, jednakże miejsca są zapewniane niemal wyłącznie w instytucjach związanych z jednostkami samorządu terytorialnego. Rekomenduje się, aby jednostka zapewnić również pewną pulę w organizacjach samorządowych działających na rzecz rozwoju wspólnot lokalnych.

Jednostka wprowadziła możliwość oceny realizacji praktyk przez interesariuszy procesu. Oceny praktyk dokonują pracodawcy, w karcie oceny przydatności zawodowej studenta, a także sami studenci, wypełniając kartę oceny praktyk, stanowiącej obowiązkowy element dokumentacji. W założeniu opinie i wnioski formułowane przez studentów pracodawców są uwzględniane w okresowych sprawozdaniach z przeglądu kształcenia na praktykach, sporządzanych przez kierunkowych opiekunów praktyk. W sprawozdaniach uwzględniane są także wyniki przeprowadzonych hospitacji praktyk. Kierunek podjętych przez jednostkę działań na rzecz prowadzenia bieżącego monitoringu i usystematyzowanej, okresowej ewaluacji praktyk należy ocenić

jako właściwy. Rozwiązania wprowadzone przez jednostkę są jednak obarczone błędem systemowym, gdyż ukierunkowano je na wykrycie rażących nieprawidłowości i uwzględnianie uwag sformułowanych explicite przez interesariuszy. Wobec niestwierdzenia nieprawidłowości oraz braku uwag formułowanych bezpośrednio przez interesariuszy w latach 2017/2018 i 2018/2019, w ramach procedury okresowych przeglądów praktyk nie stwierdzono przesłanek do formułowania wniosków doskonalących. Prowadząc ewaluację kształcenia na praktykach pominięto chociażby analizę zapisów prowadzonych w dziennikach praktyk, w których studenci zawierają wiele sądów wyrażonych pośrednio, dotyczących m. in. problemów, jakie zastali w miejscu praktyk, w tym rozbieżności pomiędzy programem praktyk, a zadaniami, jakie faktycznie realizowane były u pracodawcy. Z przeprowadzonej w trakcie wizytacji analizy losowych zapisów z dzienników praktyk wynika, że studenci w niewielkim stopniu identyfikowali czynności dokonywane w ramach praktyk z pracą socjologa. Rekomenduje się zatem, aby jednostka uwzględniła w procesie ewaluacji kształcenia na praktykach dane ze wszystkich dostępnych źródeł, a w szczególności zawarte w treści dzienników praktyk i sprawozdań z praktyk sporządzanych przez studentów.

Rozplanowanie zajęć dla studentów nie jest równomiernie rozłożone w czasie i w obszarze poszczególnych zjazdów w przypadku studiów niestacjonarnych. Zajęcia na studiach niestacjonarnych realizowane są od piątku do niedzieli, jednakże na niektórych zjazdach w tych dniach zaplanowanych jest sumarycznie 24 lub 22 godziny zajęć, a na innych 16 lub 17 godzin zajęć. Nierównomierne rozłożenie obciążeń w obszarze zajęć, powoduje, iż na niektórych zjazdach studenci studiów niestacjonarnych w ciągu jednego dnia uczestniczą w ponad 10 godzinach zajęć dydaktycznych. W obecnie zaplanowanym harmonogramie zajęć studenci uczestniczą w niektórych zajęciach, których liczba godzin wynosi 5 w ciągu jednego dnia. Rekomenduje się równomierne rozłożenie poszczególnych godzin zajęć z konkretnych przedmiotów w ciągu całego semestru w mniejszym wymiarze godzin niż 5.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się pozwala na przeprowadzenie weryfikacji wszystkich efektów uczenia się, a także dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Czas przeznaczony na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się pozwala na przeprowadzenie weryfikacji i oceny efektów uczenia się. Metody kształcenia są różnorodne i pozwalają na dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Warty rozważenia pozostaje wprowadzenie zmian w obszarze rozplanowania zajęć dla studentów, w sposób umożliwiający równomierne ich rozłożenie w czasie i terminach poszczególnych zjazdów na studiach niestacjonarnych.

Zaleca się w przypadku studiów stacjonarnych określenie liczby punktów ECTS osiąganych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób, które prowadzą zajęcia i studentów zgodnie z art. 63 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Kształcenie na praktykach posiada kilka mocnych stron, w tym w szczególności właściwy dobór miejsc odbywania praktyk, odpowiedni poziom formalizacji wszystkich procedur, rozbudowany zestaw metod weryfikacji efektów uczenia się oraz wdrożony mechanizm ewaluacji praktyk, w oparciu o ocenę realizacji praktyk dokonywaną przez studentów i pracodawców. Jednakże nie wszystkie wymogi opisanych w standardach jakości kształcenia dla praktyk zostały spełnione. Uchybienia popełniono na poziomie definiowania programu praktyk, poprzez niewłaściwe określenie efektów uczenia się, skutkujące także niewystarczająco precyzyjnym określeniem treści kształcenia. Kolejną słabą stroną jest system oceniania pracy studenta oparty wyłącznie na ocenie dokonywanej przez opiekuna ze strony pracodawcy, w dodatku bez odniesienia się do każdego ze zdefiniowanych efektów uczenia się. W jednostce dopuszczone są także do stosowania niewłaściwe procedury w zakresie zaliczania praktyk na podstawie działalności zawodowej studentów. Oprócz wskazanych uchybień wymagających działań naprawczych, w kilku aspektach kształcenia na praktykach rekomendowane jest podjęcie działań doskonalących, aby jednostka mogła lepiej wykorzystać potencjał tych rozwiązań, które są prawidłowe.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Zgodnie z art. 63 Ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce zaleca się prowadzenie studiów w formie studiów stacjonarnych, w ramach, których minimum połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest osiągana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób, które prowadzą zajęcia i studentów.
2. Należy sformułować efekty uczenia się dla praktyk zawodowych, tak aby opisywały one zestaw wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych odpowiadających koncepcji kształcenia i prowadzonym na kierunku specjalnościom, osiągalnych w ramach specyficznej formy kształcenia, jaką stanowią praktyki.
3. Należy zmodyfikować zestaw treści programowych dla praktyk, tak aby umożliwiały one w pełni osiągnięcie specyficznych efektów uczenia się.
4. Należy zapewnić, aby ocena osiągnięć studentów w ramach praktyk została odniesiona jednoznacznie do każdego ze zdefiniowanych dla praktyk efektów uczenia się.
5. Należy zapewnić udział opiekunów praktyk ze strony uczelni w procesie oceniania.
6. Należy zmienić zasady dotyczące możliwości zaliczenia praktyk na podstawie pracy zawodowej, stażu lub wolontariatu. Ewentualność taka powinna być ograniczona do sytuacji,

w której student realizowałby program praktyki w ramach pracy zawodowej, stażu lub wolontariatu dopiero po uprzednim formalnym zweryfikowaniu przez uczelnię możliwości osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się w danym miejscu lub na danym stanowisku pracy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i klarowne i pozwalają na dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Ponadto ich konstrukcja zapewnia bezstronność i równe szanse w podjęciu studiów kandydatom na ocenianym kierunku. Zgodnie z Uchwałą Nr R.000.52.20 Senatu Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 17 czerwca 2020 roku w sprawie zasad i trybu przyjęć oraz zakresu egzaminu wstępnego na studia pierwszego, drugiego oraz trzeciego stopnia w roku akademickim 2021/2022 postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane jest przez powoływaną przez Rektora Uczelnię Komisję Rekrutacyjną a także zespoły oceniające, których zadaniem jest przeprowadzenie egzaminów lub sprawdzianów. Niniejsza uchwała określa również warunki rekrutacji na studia dla kandydatów będących osobami z niepełnosprawnościami. W przypadku niepełnosprawności, która uniemożliwia udział w postępowaniu kwalifikacyjnym na zasadach i w formie zatwierdzonej przez Senat Uczelni dla danego kierunku studiów, przewodniczący Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej, na wniosek Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami, podejmuje decyzje o zmianie formy egzaminu. Zmiana formy zdawania egzaminu dotyczyć może przedłużenia czasu trwania egzaminu, stosowania dodatkowych urządzeń technicznych, zamiany formy egzaminu, udziału w egzaminie osób trzecich (tłumacza migowego) lub zmiany miejsca odbywania się egzaminu.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, a także oceny ich adekwatności w obszarze odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej umożliwiają identyfikację efektów uczenia się oraz ocenę ich adekwatności w obszarze odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania są zasadniczo przejrzyste, trafne i pozwalają na potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają możliwość adoptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Określają także zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej odnoszącej się do stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Jednakże przegląd prac dyplomowych pozwala na przedstawienie rekomendacji dotyczących kwestii recenzowania prac dyplomowych. Rekomenduje się zwrócenie uwagi na procedurę recenzowania prac dyplomowych oraz monitorowania procesu dyplomowania w kontekście opiniowania prac. W praktyce zdarza się, na co wskazuje przeprowadzony przegląd prac dyplomowych, iż ocena pracy przedstawiona przez recenzenta i promotora jest zbieżna pod względem stylu wypowiedzi, kolejności użytych

argumentów i stwierdzeń. Opinia i uwagi recenzenta mogą być potraktowane niemalże jako kopia oceny promotora lub odwrotnie.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się pozwalają na przeprowadzenie oceny stopnia przygotowania do prowadzenia działalności naukowej. Umożliwiają również sprawdzenie i ocenę stopnia opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2.

Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są widoczne w postaci prac etapowych, egzaminacyjnych, a rodzaj, forma tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych oraz stawiane im wymagania są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których oceniany kierunek został przyporządkowany. Studenci są autorami publikacji naukowych oraz mają możliwość uczestniczenia i współorganizowania seminariów, konferencji i wykładów gościnnych a także mają możliwość wzięcia udziału w badaniach naukowych jako ankieterzy i obserwatorzy procesu badawczego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji oraz procedury rekrutacyjne umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Ogólne zasady oceny osiągnięcia efektów uczenia się zapewniają możliwość adoptowania metod. Warto jedynie dookreślić procedury monitorowania procesu dyplomowania w obszarze recenzowania prac dyplomowych, tak aby opinie recenzenta i promotora były indywidualnymi ocenami, a nie stanowiły niejako wzajemnych kopii.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki i inne osoby, prowadzący zajęcia na kierunku socjologia w Akademii Pomorskiej w Słupsku, posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy mieszczący się w dyscyplinie nauk socjologicznych do których w 89% (161 ECTS) został przyporządkowany oceniany kierunek socjologia a także dorobek z pokrewnych dyscyplin, jak psychologia i prawo. Uczelnia przedstawiła całościową dokumentację charakteryzującą pracowników naukowo-dydaktycznych, która zawiera niezbędne informacje o strukturze kwalifikacji w zakresie posiadanych stopni i tytułów naukowych oraz tytułów zawodowych. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i osób prowadzących zajęcia a także przydział zajęć umożliwiają prawidłową ich realizację. Obciążenia godzinowe zajęciami, realizowanymi przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Pomorskiej w Słupsku w pełnym wymiarze czasu pracy są zgodne z wymaganiami w tym względzie dla kierunków o profilu ogólnoakademickim. Nauczyciele akademicki są przygotowani do prowadzenia zajęć na odległość i realizują te umiejętności, wykorzystując metody i techniki kształcenia hybrydowego (blended learning).

W roku akademickim 2020/21 zajęcia na ocenianym kierunku socjologia realizuje 20 osób, wśród nich 1 profesor zwyczajny, 1 profesor wizytujący i 3 profesorów Akademii Pomorskiej oraz 9 doktorów i 6 magistrów. Spośród nich 4 osoby są zatrudnione na umowę zlecenie. Co do liczby nauczycieli akademickich jest to potencjał wystarczający do zapewnienia jakości kształcenia a stabilność zatrudnienia nie budzi wątpliwości. Także potencjał kadrowy ocenianego kierunku jest znaczący pod względem struktury tytułów i stopni. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób odbywa się na podstawie dorobku naukowego, prowadzonych badań, a także na podstawie zawodowego doświadczenia prowadzących. Proces przydzielania zajęć dydaktycznych opiera się na systematycznych rozmowach, które uwzględniają zarówno doświadczenie pracowników, jak i chęć ich rozwoju i zmiany zakresu dydaktyki (nowe przedmioty, zgłoszenia przedmiotów autorskich w formie wykładów fakultatywnych), a także zakres obciążenia w sensie ilościowym (liczba godzin). Można więc potwierdzić kompetencje nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć, znajdujące uzasadnienie w prowadzonych badaniach naukowych.

Procedury i kryteria rekrutacji oraz zatrudnienia pracowników określa Statut AP i Zarządzenie Rektora AP w sprawie Trybu i warunków postępowania konkursowego przy zatrudnianiu nauczyciela akademickiego w Akademii Pomorskiej w Słupsku. Proces doboru kadry stanowi więc narzędzie weryfikacji poziomu kompetencji, dopasowanie do zapotrzebowania jednostki w zakresie prowadzonych zajęć dydaktycznych. Do 30 września 2019 r. nauczyciele akademicki podlegali ocenie okresowej przeprowadzanej przez Wydziałową i Uczelnianą Komisję Oceniającą. Ocenę przeprowadza się co 4 lata, a w przypadku negatywnej oceny – co roku. Następną oceną okresową jest przewidziana w 2021 r. W ocenie nauczycieli akademickich uczestniczą anonimowo studenci, korzystając z systemu HMS-Wirtualny Dziekanat. Szczegółowe kryteria oceny określa Regulamin oceny nauczycieli akademickich. Pracownicy, osiągający najlepsze wyniki otrzymują nagrody Rektora I, II i III stopnia. Realizowana polityka kadrowa sprzyja stabilizacji zatrudnienia i rozwojowi kadry naukowej oraz umożliwia kształtowanie kadry zapewniającej prawidłową realizację zadań dydaktycznych. Zależy przede wszystkim od planów rozwoju uczelni i strategii doskonalenia jakości kształcenia.

Na ocenianym kierunku tworzone są warunki do rozwoju naukowego i związanych z nim awansów pracowników. Stworzony został system motywacji i wspierania nauczycieli akademickich do pomnażania osiągnięć naukowych. Uczelnia zachęca i nagradza pracowników szczególnie budujących jej pozycję naukową i organizacyjną. Nauczyciele akademicy są nagradzani także nagrodami motywacyjnymi (w 2019 r. otrzymało ją 2 pracowników Zakładu Socjologii) oraz sami mogą również ubiegać się na swój wniosek o uzyskanie wsparcia dla własnej aktywności. Aktualnie są wprowadzane procedury przeciw dyskryminacji i mobbingowi w pracy oraz mechanizmy reagowania i rozwiązywania konfliktów w pracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej zajęcia zapewnia realizację programu studiów. Dorobek naukowy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia jest zgodny z programem i proponowanymi przedmiotami kształcenia, co gwarantuje realizację efektów uczenia się. Program studiów o profilu ogólnoakademickim obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek studiów. Prowadzone są zajęcia umożliwiające studentom przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej, a praktyczna realizacja tego przygotowania występuje w przygotowywaniu prac dyplomowych. Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór i rozwój kadry. Szczególnie obszary związane z pracą naukowo-badawczą wiążą się z tematyką zajęć, które prowadzone w ramach ocenianego kierunku oraz znajdują odzwierciedlenie w tematyce projektów badawczych realizowanych wraz ze studentami w ramach zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową, umożliwiającą realizację programu kształcenia na kierunku socjologia na studiach I stopnia i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, a także prowadzenie badań naukowych. Jednostka zapewnia dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnej i wykorzystuje ją w procesie kształcenia.

Salę, specjalistyczne pracownie i laboratoria naukowe oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu kształcenia i uczenia się, są adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej/zawodowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej. Rozmiar bazy (liczba i wielkość sal wykładowych i seminaryjnych, liczba komputerów w pracowniach komputerowych, zasoby biblioteki, liczba miejsc w czytelni, przepustowość sieci) umożliwia przygotowanie studentów do prowadzenia badań z zakresu różnych subdyscyplin socjologii. Baza dydaktyczna jest bezpieczna pod względem przepisów BHP. W latach 2014-2020 przeprowadzono modernizację uczelni, m.in. doposażono ją w nowoczesny sprzęt i oprogramowanie. Zakład Socjologii ma do dyspozycji współdzielone z innymi kierunkami studiów: 15 sal dydaktycznych, 3 aule, 11 sal do ćwiczeń i 9 specjalistycznych pracowni. Wszystkie pomieszczenia kampusu są oznakowane na potrzeby osób niedowidzących, a budynki dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Zajęcia praktyczne realizowane są głównie w wykorzystującym infrastrukturę Jednostki zespole realizacji badań, natomiast praktyki zawodowe w otoczeniu społecznym w warunkach właściwych z uwagi na cele i założone efekty kształcenia. Do dyspozycji studentów pozostaje Biblioteka Kampusu, ze zbiorem liczącym ok. 360 tysięcy jednostek bibliotecznych. Zbiory biblioteczne zawierają także aktualną literaturę obowiązkową i uzupełniającą z zakresu nauk socjologicznych, niezbędną w procesie kształcenia i uczenia się. Są one dostępne zarówno w systemie wypożyczeń i w dostępie elektronicznym (76 woluminów z zakresu socjologii) jak i na miejscu, w czytelni. Czytelnia dysponuje 100 miejscami dla czytelników oraz 37 stanowiskami komputerowymi. Zakład Socjologii wykorzystuje pełny zakres multimedialnych w procesie kształcenia, ponadto zapewnia studentom możliwość korzystania z aktualnych zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych, krajowych i międzynarodowych. W czasie pandemii i kształcenia na odległość Biblioteka AP w Słupsku udostępnia możliwość zamawiania książek drogą elektroniczną poprzez stronę internetową – odbiór w wypożyczalni) oraz zdalny dostęp do baz EBSCO i BUK, Bałtyckiej Biblioteki Cyfrowej i Biblioteki Narodowej.

Salę wyposażone są w sposób umożliwiający sprawne prowadzenie zajęć wykładowych, konwersatoryjnych i ćwiczeniowych – zarówno w aspekcie infrastrukturalnym (umeblowanie, w tym możliwość reorganizacji na potrzeby pracy grupowej czy warsztatów), przestronność sal, dobry stan pomieszczeń jak i telekomunikacyjnym (dostęp do Internetu, projektory multimedialne, komputery stacjonarne i możliwość skorzystania z własnego komputera wykładowcy). Prace modernizacyjne pozwoliły w ciągu 4 lat odnowić i doposażyć uczelnię w komputery stacjonarne i rzutniki audiowizualne.

Instytut Bezpieczeństwa i Zarządzania, w którym prowadzony jest kierunek socjologia dysponuje bogatą infrastrukturą dydaktyczną a salę i pracownie komputerowe spełniają wymogi w zakresie kształcenia studentów. Uczelnia posiada licencję na oprogramowanie do analiz statystycznych

a studenci socjologii posiadają możliwość korzystania z narzędzi elektronicznych do zajęć ze statystyki. Jednostka jest wyposażona w urządzenia służące realizacji procesu kształcenia (także na odległość), udziałowi w badaniach oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej i zasobów bibliotecznych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Akademia Pomorska w Słupsku dysponuje dobrze wyposażoną infrastrukturą dydaktyczną, która jest zgodna z potrzebami procesu dydaktycznego. Infrastruktura informatyczna spełnia współczesne standardy. Uczelnia posiada bardzo dobrze wyposażoną bibliotekę, godziny otwarcia oraz udogodnienia dla użytkowników zapewniają warunki do komfortowego korzystania z jej zasobów w formie tradycyjnej i cyfrowej. W związku z koniecznością przejścia na nauczanie zdalne dostosowano narzędzia i infrastrukturę, umożliwiające sprawną organizację i przebieg studiowania. Stworzono panel dydaktyczny, który stanowi narzędzie wsparcia kształcenia na odległość z wykorzystaniem dostępnej dla wykładowców i studentów w Office 365 aplikacji do pracy zespołowej MS Teams – aplikacji służącej do prowadzenia zajęć w czasie rzeczywistym, prowadzenia konwersacji w formie wideokonferencji i chatów. Dodatkowo, platforma Moodle zapewnia dystrybucję materiałów wspierających zajęcia zdalne, kursy e-learningowe, pracę indywidualną i grupową oraz egzaminowanie. Studenci mają zapewniony dostęp do najważniejszych aktualności akademickich, wsparcie zarówno techniczne jak i dydaktyczne, m.in. specjalne materiały i instrukcje przygotowujące do pracy z aplikacją MS Teams i platformą Moodle. Obecna infrastruktura w zakresie potrzeb osób z niepełnosprawnością w pełni pozwala na ich udział w kształceniu oraz korzystaniu z zasobów bibliotecznych i technologii informacyjno-komunikacyjnej. W związku z wymogami stawianymi uczelniom publicznym w zakresie ułatwień dla osób z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W funkcjonowanie ocenianego kierunku są zaangażowani przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Do grona interesariuszy zewnętrznych kierunku należą jednostki organizacyjne policji, straży gminnej i miejskiej, służby penitencjarnej, a także organy samorządu terytorialnego funkcjonujące na obszarze powiatu słupskiego i województwa pomorskiego. Dobór podmiotów, z którymi Uczelnia podjęła współpracę, jest adekwatny dla dyscypliny wiodącej dla kierunku, a także zgodny z dotychczasowymi potrzebami kierunku, wynikającymi z rozwijania dwóch podstawowych specjalności tj. *kryminologii i socjologii penitencjarnej oraz prewencji kryminalnej z socjopsychologią*. Najslabiej rozwinięta jest współpraca z interesariuszami zewnętrznymi właściwymi dla nowouruchomionej specjalności *socjologia społeczności lokalnych i samorządu terytorialnego*, w szczególności brakuje wśród w gronie podmiotów zaproszonych do współpracy organizacji pozarządowych działających na rzecz wspólnot lokalnych. Nie stanowiło to przeszkody w dotychczasowej realizacji kształcenia na kierunku, ale zważywszy na uruchomienie nowej specjalności rekomenduje się poszerzenie kręgu współpracy o organizacje pozarządowe. Współpraca z tego typu organizacjami jest rekomendowana dla rozwijania wszystkich specjalności, z uwagi na istotną rolę sektora pozarządowego w kształtowaniu procesów społecznych, będących przedmiotem zainteresowania socjologii jako dyscypliny naukowej.

Uczelnia powołała Radę Gospodarczą jako instytucjonalną formę włączenia interesariuszy w kształtowanie strategii, koncepcji i programów kształcenia. W latach 2014-2020 odbywała regularne posiedzenia, co najmniej 2 razy w roku, jednakże kompetencje organu zostały ograniczone wyłącznie do funkcji doradczej. W Regulaminie Rady Gospodarczej nie sformułowano jasnych zasad pracy organu, w tym szczególności celów i zadań Rady, sposobu i zakresu formułowania wniosków, procedury przekazywania wniosków i uwag władzom uczelni i poszczególnych jej jednostkom organizacyjnym. Pomimo włączenia do składu Rady interesariuszy zewnętrznych kierunku *socjologia*, w dyskusjach podejmowanych na forum Rady nie przedstawiano istotnych wniosków, które miałyby wpływ na rozwój ocenianego kierunku. Aktywność Rady była w dużej mierze ograniczona do formułowania ogólnych wniosków oraz spotkań o charakterze kurtuazyjnym, które miały znaczenie dla podtrzymania relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym, nie miało to jednak wymiernego wpływu na efektywność współpracy. Rekomenduje się, aby uczelnia podjęła działania na rzecz wypracowania nowej formuły działania Rady Gospodarczej, m. in. poprzez jasne określenie jej celów działania i kompetencji oraz ustalenie procedur dotyczących opracowania i wdrażania wniosków przedstawianych przez Radę. Do składu Rady należy zaprosić odpowiednią liczbę partnerów kierunku *socjologia*, którzy mają duży potencjał w zakresie współpracy.

Uczelnia podjęła też próbę włączenia interesariuszy zewnętrznych w procesy zarządzania jakością kształcenia zapraszając wybranych przedstawicieli otoczenia do uczestniczenia z głosem doradczym w pracach *Instytutowej Komisji Wewnętrznej Zapewniania Jakości Kształcenia*. Status przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego nie jest jednak jednoznacznie określony w regulaminie *Komisji*, nie określono też kryteriów naboru przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych do prac w *Komisji*, a przez to nie zagwarantowano stałej reprezentacji partnerów społecznych związanych z kierunkiem *socjologia*. Opinie i uwagi interesariuszy zewnętrznych były wprawdzie przedmiotem dyskusji na forum *Komisji*, jednakże brak jest efektywnych mechanizmów w zakresie procedowania takich wniosków i wdrażania stosownych działań doskonalących. Podjęta w jednostce próba instytucjonalnego włączenia interesariuszy zewnętrznych w działania

projakściowe jest właściwym kierunkiem działania, jednakże aby działania te były w pełni efektywne, rekomenduje się, aby udział przedstawicieli otoczenia w zespołach odpowiedzialnych za jakość kształcenia został odpowiednio usystematyzowany. W szczególności rekomenduje się przyznanie przedstawicielom otoczenia równorzędnego statusu z przedstawicielami kadry uczelnianej przydzielonej do zespołów, a ponadto wskazane jest ustalenie jasnych reguł naboru interesariuszy zewnętrznego kierunku *socjologia* do prac w tychże zespołach.

Z uwagi na ograniczone znaczenie Rady Gospodarczej dla rozwoju współpracy ocenianego kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym, większość form zaangażowania interesariuszy zewnętrznego była rozwijana w oparciu o relacje bilateralne, nawiązywane w dużej mierze dzięki bezpośrednim kontaktom kadry jednostki z przedstawicielami otoczenia. W zakresie dotyczącym ocenianego kierunku podejmowane były następujące formy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi:

- Kształcenie na praktykach studenckich – podjęto stałą współpracę w zakresie zapewnienia miejsc praktyk z jednostkami policji oraz Strażą Gminną w Słupsku, a w ostatnim okresie także z zakładami penitencjarnymi w Słupsku i Ustce oraz, dzięki czemu Uczelnia może zapewnić miejsca odbywania praktyk dla większości studentów kierunku.
- Prowadzenie zajęć przez przedstawicieli pracodawców – specjalistów z dużym doświadczeniem praktycznym. W ocenianym okresie do prowadzenia zajęć zaangażowano trzech przedstawicieli pracodawców, których działalność zawodowa była związana z pracą w policji oraz profilaktyką uzależnień, przeciwdziałaniem przestępczości i resocjalizacją. Poza prowadzeniem zajęć na uczelni, specjaliści mieli swój udział w ukierunkowaniu studentów na podejmowanie w pracach dyplomowych zagadnień bliższych lokalnym problemom społecznym, co jest właściwym kierunkiem zważywszy na kontekst funkcjonowania uczelni i koncepcję kształcenia na kierunku zorientowaną na przygotowanie absolwentów przede wszystkim na rynek pracy województwa pomorskiego. Rekomenduje się, aby kontynuowane były działania na rzecz zwiększenia udziału w programie zajęć przez nauczycieli posiadających aktualne doświadczenie praktyczne, ponieważ pomimo akademickiego profilu kształcenia, specyfika ścieżek kształcenia proponowanych na kierunku wymaga kontaktu studentów z osobami zawodowo zajmującymi się rozwiązywaniem problemów społecznych.
- Opiniowanie programu studiów przez wybranych interesariuszy zewnętrznego. Konsultacje odbywały się przede wszystkim w ramach dwustronnych spotkań, które przeprowadzono w latach 2017-2019 z pięcioma pracodawcami. Ponadto z trzema pracodawcami odbyły się konsultacje w dotyczące realizacji praktyk studenckich. Potrzeby otoczenia diagnozowane były także na podstawie badania losów absolwentów, które od 2018 roku uczelnia prowadzi we własnym zakresie, na podstawie wypracowanej w tym celu metodologii. Efektem współpracy z władzami samorządowymi miasta Słupska oraz placówkami kulturalno-oświatowymi były badania *Słupski Monitor Społeczny* oraz *Maturzyści Słupska*, które przyczyniły się do lepszej diagnozy potrzeb społecznych społeczności regionu, w tym również potrzeb rynku pracy i edukacji. Intensyfikacja tego typu działań nastąpiła jednak dopiero w ostatnich latach i na razie nie przełożyła się na znaczące zmiany na kierunku, w tym przede wszystkim aktualizację i doprecyzowanie koncepcji kształcenia, a także modyfikację programu kształcenia. Uruchomienie specjalności *socjologia społeczności lokalnych i samorządu terytorialnego*, jest istotną zmianą i stanowi próbę wyjścia naprzeciw zdiagnozowanym potrzebom społecznym, jednakże jest to jedyna tak istotna modyfikacja, nie poprzedzona przy tym pełną ewaluacją potrzeb i możliwości dotyczących współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (co zostaje podniesione w dalszej części analizy).

- Organizowanie spotkań studentów kierunku z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w formie wykładów otwartych, spotkań autorskich, seminariów i warsztatów, a ponadto organizacja wizyt studyjnych u pracodawców – wydarzenia tego typu choć wnoszą pewną wartość, jednakże odbywają się sporadycznie i nie są wkomponowane w realizację programu na ocenianym kierunku, przez to w niewielkim stopniu mogą stanowić wzmocnienie procesu kształcenia

Funkcja koordynowania współpracy z otoczeniem gospodarczym była w poszczególnych okresach realizowana przez różne jednostki organizacyjne – do 2016 roku odpowiadała za to jednostka ogólnouczelniana Biuro ds. Karier i Współpracy z Gospodarką, a w latach 2017-2019 funkcję tę delegowano na poziom Wydziału. Przeniesienie koordynacji współpracy na poziom jednostki dydaktycznej realizującej kształcenie na kierunku było działaniem właściwym i przyczyniło się do intensyfikacji współpracy. Jednakże bez wyznaczenia zakresu odpowiedzialności poszczególnych osób oraz przydziału zadań związanych z koordynowaniem współpracy z otoczeniem, w szczególności w odniesieniu do ocenianego kierunku, efektywność podejmowanych działań nadal jest ograniczona. Uczelnia zdiagnozowała niektóre słabe strony stosowanych rozwiązań i w grudniu 2020 roku odpowiedzialność za koordynowanie i rozwój współpracy z otoczeniem zewnętrznym – gospodarką i samorządem oraz III sektorem powierzono Prorektorowi ds. Rozwoju i Współpracy, który swoje zadania ma realizować za pośrednictwem podległego mu stanowiska/sekcji ds. współpracy z gospodarką. Efektywność ostatnio wprowadzonych rozwiązań nie może być jeszcze oceniona, ponieważ funkcjonują one zbyt krótko. Rekomenduje się jednak, aby również na poziomie kierunku wyznaczyć osobę koordynującą i planującą współpracę z interesariuszami – powierzenie tych funkcji przedstawicielom kadry związanej z kierunkiem *socjologia* stanowiłoby wsparcie realizacji potrzeb kierunku w ramach współpracy z otoczeniem realizowanej na poziomie ogólnouczelnianym.

Jednostka prowadzi okresową ewaluację współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do ocenianego kierunku, wyniki tej ewaluacji były zamieszczane w treści rocznych sprawozdań z działalności Katedry Administracji i Socjologii oraz Wydziału Nauk O Zarządzaniu i Bezpieczeństwie. W sprawozdaniach zawierano, jednakże głównie podsumowanie przeprowadzonych działań, brakowało elementu oceny współpracy dokonanej przez interesariuszy wewnętrznych, w tym w szczególności studentów. Ewentualne uwagi i wnioski miały ogólny charakter, a ponadto jednostka nie określiła jasnych zasad postępowania z wnioskami formułowanymi w sprawozdaniach, przez co miały one niewielkie przełożenie na działania doskonalące, także w odniesieniu do decyzji podejmowanych na poziomie strategicznym. Przykładem na niewystarczającą skuteczność ewaluacji w zakresie rozpoznawania potrzeb i kierunku, a także opracowania i realizacji strategii jest wspomniane wprowadzenie nowej specjalności *socjologia społeczności lokalnych i samorządu terytorialnego*, przy jednoczesnym braku zapewnienia efektywnej promocji tej specjalności i podjęcia współpracy z odpowiednim gronem interesariuszy z grupy organizacji pozarządowych. Jako jedno z kryteriów podlegające weryfikacji w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na kierunku *socjologia* przyjęto wpływ współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programów studiów. Jednakże do końca 2020 roku nie funkcjonowały w tym zakresie żadne szczegółowe uregulowania, przez co współpraca z interesariuszami zewnętrznymi była jedynie zdawkowo analizowana również na poziomie zespołów odpowiedzialnych za jakość kształcenia. W styczniu 2021 wprowadzono nowy *Regulaminu oceny i doskonalenia programu kształcenia w Instytucie Bezpieczeństwa i Zarządzania*, w którym wprowadza się wyraźnie obowiązek uwzględnienia kryterium współpracy z otoczeniem społeczno-

gospodarczym w odniesieniu do programu studiów w ramach kompleksowych przeglądów doskonalących. Kierunek wprowadzonych zmian regulaminowych należy ocenić jako właściwy, jednakże zapisy regulaminu są bardzo ogólne i nie wynikają z nich precyzyjne dyrektywy lub procedury dotyczące zasad ewaluacji. W szczególności w ankiecie ewaluacyjnej skierowanej do studentów, stanowiącej *Załącznik nr 1 do Regulaminu* brak jest pytań donoszących się oceny współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Nie wprowadzono też analogicznych ankiet ewaluacyjnych skierowanych do kadry oraz do samych interesariuszy zewnętrznych. W *Regulaminie* nie uwzględniono także w żaden sposób specyfiki kierunku. W związku z tym rekomenduje się, aby wprowadzić jasne zasady okresowej ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, na poziomie kierunku *socjologia*. W szczególności wskazane jest, aby stosownych okresowych, kompleksowych przeglądów dokonywały również osoby odpowiedzialne za koordynację i rozwój współpracy na poziomie kierunku. Rekomenduje się, aby w ramach prowadzonej ewaluacji dokonywać nie tylko przeglądu przeprowadzonych działań, ale także dokonywać oceny ich efektywności w oparciu o mierzalne kryteria jakościowe i ilościowe, (uwzględniając przy tym ocenę współpracy dokonywaną przez wszystkie grupy interesariuszy w nią zaangażowanych), wskazywać słabości, mocne strony, zagrożenia i szanse oraz formułować na tej podstawie wnioski doskonalące, zarówno o charakterze bieżącym, jak i dotyczące długoterminowej perspektywy rozwoju kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Akademia Pomorska w Słupsku podejmuje współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie dotyczącym kierunku *socjologia*, poziom tej współpracy jest wystarczający dla zaspokojenia najważniejszych bieżących potrzeb kierunku. Nie stwierdzono bezpośrednich uchybień w stosunku do standardów jakości kształcenia ocenianych w ramach przedmiotowego kryterium. W analizie wskazano jednak liczne obszary, w których rekomenduje się podjęcie działań doskonalących, istotnych w kontekście dalszego rozwoju kierunku. W szczególności zwraca się uwagę na potrzebę dalszego poszerzania grona interesariuszy zewnętrznych współpracujących z kierunkiem, w szczególności o organizacje pozarządowe właściwe dla wspierania kształcenia ramach poszczególnych specjalności. Ponadto zwraca się uwagę na potrzebę doskonalenia metodologii ewaluacji współpracy z otoczeniem gospodarczym, ponieważ właściwa, usystematyzowana ocena podejmowanych form współpracy jest istotna dla zapewnienia jej wysokiej jakości, a tym samym jej pozytywnego wpływu na rozwój kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Pracownicy Zakładu Socjologii w sposób dynamiczny podejmują działania w zakresie podnoszenia internacjonalizacji procesu kształcenia poprzez m.in. międzynarodową wymianę studentów i pracowników naukowo-dydaktycznych. Wymiana jest realizowana przede wszystkim w ramach programu Erasmus+, dzięki któremu przyjeżdżają studenci i wykładowcy zagraniczni, co umożliwia kontakt z międzynarodowym wymiarem kształcenia. Wykłady gościnne przedstawicieli zagranicznych ośrodków akademickich cieszą się zainteresowaniem studentów i pracowników ocenianego kierunku. Jednostka motywuje oraz stwarza rzeczywiste warunki dla studentów i pracowników do uczestnictwa w wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi. Studenci i wykładowcy akademicy są informowani o możliwościach wyjazdów na część studiów i praktyki przez pracowników Sekcji ds. Wymiany Akademickiej w Biurze Nauki, w której kompetencjach mieści się: a) koordynacja programów: Erasmus+, Fundusz Stypendialny i Szkoleniowy, Tempus, Ceepus; b) współpraca naukowa z uczelniami i organizacjami zagranicznymi; c) organizowanie i kwalifikowanie studentów do wymiany międzynarodowej; d) monitorowanie efektów wymiany; e) poszerzanie obszarów współpracy międzynarodowej; f) koordynowanie semestralnej wymiany studentów w ramach umów bilateralnych. Akademia Pomorska w Słupsku posiada 50 podpisanych umów bilateralnych z uczelniami wyższymi na Ukrainie (w tym 33 dotyczących wymiany semestralnej), z których na kierunku socjologia skorzystało 17 studentów z 5 ukraińskich uczelni.

Kadra naukowo-dydaktyczna, uczestnicząc w międzynarodowych konferencjach naukowych, poznaje nowe metody badawcze, zapoznaje się z nowymi osiągnięciami naukowymi w skali europejskiej czy ogólnoswiatowej. Jest to dobry sposób nawiązywania międzynarodowych kontaktów, które owocują w przyszłości wspólnymi projektami. Wspólne działania członków organizacji mogą być następnie implementowane na grunt krajowy i stosowane w pracy naukowo-dydaktycznej.

Wspomniany obszar współpracy międzynarodowej optymalizuje wydawanie wspólnych zagranicznych publikacji naukowych, serii wydawniczych, czy też publikowanie w znaczących i prestiżowych czasopismach naukowych o zasięgu międzynarodowym. KSiP publikuje wydawnictwo ciągłe: "Social Studies: Theory and Practice". To międzynarodowe czasopismo, dostępne w Open Acces w trzech językach: polskim, angielskim i rosyjskim, zostało stworzone w celu wymiany myśli i doświadczeń teoretyków i praktyków z zakresu nauk społecznych.

Proces monitorowania i ewaluacji umiędzynarodowienia odbywa się cyklicznie a jego celem jest przygotowanie konkretnych planów w zakresie podnoszenia poziomu internacjonalizacji na przyszłość, zmobilizowanie kadry naukowo-dydaktycznej do korzystania z programu Erasmus+ oraz podejmowanie dalszych działań na rzecz lepszej znajomości języków obcych wśród studentów, kadry

dydaktycznej i pracowników administracyjnych, odpowiedzialnych za obsługę i kontakt zarówno z zagranicznymi studentami, jak i gośćmi.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka podejmuje liczne i skuteczne działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia, w tym w zakresie określania efektów i realizacji programu kształcenia, tworząc jakościową infrastrukturę dla dydaktyki i badań naukowych. Warunki stworzone kadrze oraz studentom w zakresie współpracy krajowej i zagranicznej, możliwości publikowania, oraz wyjazdów konferencyjnych należy ocenić pozytywnie. Akademii udało się osiągnąć istotny poziom umiędzynarodowienia w obszarze dydaktyki, jak i aktywności naukowo-badawczej kadry akademickiej, pozwalający funkcjonować w międzynarodowym obiegu naukowym oraz kształcić, wykorzystując dorobek globalnej nauki.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w procesie uczenia się ma charakter kompleksowy i przybiera różnorodne formy. Przede wszystkim Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w zakresie dydaktycznym – na poszczególnych etapach tego procesu. Prowadzący zajęcia mają obowiązek poinformowania studentów podczas pierwszych zajęć w semestrze o zasadach udziału w zajęciach; dopuszczalnych nieobecnościach; formach i zasadach uzyskiwania zaliczeń. Zasady te są przejrzyste i zrozumiałe oraz nie ulegają zmianom w trakcie trwania semestru. Nauczyciele akademicki, poza godzinami zajęć dydaktycznych, są dostępni dla studentów w ramach godzin konsultacyjnych. Każdy prowadzący ma wyznaczony konkretny termin, a jeżeli ulega on modyfikacji lub jest odwołany, wówczas studenci są o tym fakcie niezwłocznie informowani za pomocą platformy internetowej.

Prowadzący udostępniają studentom różnorodne materiały dydaktyczne za pomocą narzędzi elektronicznych wykorzystywanych do prowadzenia zajęć. Regulamin studiów gwarantuje dwie podstawowe formy uelastyczniania procesu kształcenia. Pierwsza jest dedykowana studentom, którzy z różnych powodów nie mają możliwości systematycznego udziału w zajęciach. Natomiast druga jest przeznaczona dla studentów prowadzących rozszerzoną działalność naukową. Studenci mają świadomość istnienia tych mechanizmów i z nich korzystają.

Studenci uzyskują także wsparcie w zakresie wchodzenia na rynek pracy. Uczelnia zapewnia dostęp do podmiotów, które oferują miejsca realizacji praktyk i staży. W tym zakresie ważną rolę odgrywa Akademickie Biuro Karier. Jest to jednostka, która promuje postawy przedsiębiorcze, organizuje spotkania z pracodawcami, realizuje warsztaty i szkolenia związane z doskonaleniem kompetencji oraz zapewnia wsparcie związane z poradnictwem zawodowym.

Uczelnia zapewnia studentom ocenianego kierunku wsparcie związane z udziałem w prowadzeniu badań naukowych. Jest ono realizowane na kilku płaszczyznach. Studenci mają zapewnioną możliwość podejmowania działalności publikacyjnej w ramach czasopisma afiliowanego przy Uczelni. Studenci są angażowani do prowadzenia działalności naukowej także poprzez możliwość współorganizacji przedsięwzięć o charakterze naukowym, które odbywają się na Uczelni. Możliwość podejmowania działalności naukowej istnieje także w zakresie możliwości podejmowania aktywności w „Studenckim Kole Naukowym Progressum”. Uczelnia wspiera działalność naukową Koła w zakresie infrastrukturalnym, finansowym i merytorycznym. W zakresie angażowania studentów w badania naukowe należy wskazać ponadto, że studenci są angażowani w prace w ramach projektów badawczych w roli ankieterów lub obserwatorów procesów badawczych.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość podejmowania aktywności w interdyscyplinarnych organizacjach, w ramach których mogą rozwijać się w obszarze sportowym, artystycznym, organizacyjnym oraz związanym z przedsiębiorczością. Uczelnia zapewnia zaplecze infrastrukturalne, które jest niezbędne dla funkcjonowania tych organizacji. Każda organizacja ma przyporządkowane pomieszczenie w budynku uczelni. Może ponadto korzystać z innych pomieszczeń w celu organizacji spotkań, konferencji, paneli dyskusyjnych, konkursów itp. Pomieszczenie każdej organizacji jest wyposażone w niezbędny sprzęt biurowy. Uczelnia gwarantuje organizacjom studenckim wsparcie finansowe związane z kosztami organizowanych przedsięwzięć oraz udziałem w wydarzeniach organizowanych poza Uczelnią (opłaty konferencyjne i podróże służbowe). Uczelnia zapewnia organizacjom wsparcie merytoryczne, które bezpośrednio realizuje kurator poszczególnej jednostki studenckiej. Działalność w interdyscyplinarnych organizacjach studenckich jest ponadto wspierana przez administrację uczelnianą w zakresie kwestii formalno-prawnych związanych z ich funkcjonowaniem.

Szeroko rozumiany system wsparcia studentów jest odpowiednio dostosowany pod kątem specyficznych potrzeb wynikających z realizacji studiów w trybie stacjonarnym. Tygodniowy rozkład zajęć jest dostosowany do potrzeb studentów. W harmonogramie nie ma nadmiernych przerw. Ponadto godzinowy rozkład zajęć nie koliduje z godzinami funkcjonowania poszczególnych jednostek administracyjnych oraz biblioteki. Obowiązujące zasady uniemożliwiają studentom formy niestacjonarnej na skuteczne załatwienie spraw formalnych w godzinach funkcjonowania administracji oraz skorzystanie z biblioteki.

Uczelnia zapewnia systemowe wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami. Szeroko rozumianymi pracami związanymi z monitorowaniem i udoskonalaniem systemu wsparcia studentów

z niepełnosprawnościami zajmuje się wyodrębnione w strukturze Uczelni Biuro ds. Studentów z Niepełnosprawnościami. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość ubiegania się o pomoc materialną w ramach wynikającego z Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce systemu stypendium specjalnego na szczegółowych zasadach określonych w przepisach wewnętrznie obowiązujących. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie w odniesieniu do potrzeb związanych z udziałem w procesie dydaktycznym. Mają oni prawo nagrywania lub dokumentowania za pomocą obrazu treści prezentowanych podczas zajęć – w przypadku studentów z dysfunkcjami wzroku lub słuchu. Ponadto do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami dostosowywane są zasady przebiegu egzaminów/zaliczeń – w zależności od potrzeb studenta, wynikających z poszczególnych potrzeb spowodowanych objawami niepełnosprawności.

W odniesieniu do sytuacji związanej z zagrożeniem epidemiologicznym i wynikającymi z tej sytuacji realiami kształcenia zdalnego Uczelnia prowadzi szkolenia dla studentów z zakresu wykorzystywania narzędzi kształcenia zdalnego. Pracownicy działu informatycznego zapewniają wsparcie w przypadku zaistnienia problemów natury technicznej w odniesieniu do poszczególnych programów. Ponadto Uczelnia przygotowała rozwiązanie systemowe na wypadek, gdy student zgłosi problem związany z brakiem dostępu do sprawnego sprzętu lub stabilnego łącza internetowego. W takiej sytuacji student może w bezpiecznych warunkach sanitarnych skorzystać z infrastruktury dostępnej w budynkach Uczelni.

Zasady funkcjonowania systemu zgłaszania skarg i wniosków należy uznać za przejrzyste i zrozumiałe z perspektywy studentów. Sprawy o charakterze prawno-formalnym składane są bezpośrednio w Biurze Obsługi Studentów (za pomocą tradycyjnej korespondencji lub drogą elektroniczną). Czas uzyskiwania odpowiedzi na złożone podanie/wniosek/skargę nie przekracza tygodnia. Studenci są zapoznawani na początku studiów z zasadami reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy. Studenci mogą zgłaszać skargi, wnioski oraz prośby także bezpośrednio Władzom Uczelni lub za pośrednictwem Samorządu Studenckiego lub przedstawicieli studentów w poszczególnych organach kolegialnych, np. w Senacie lub komisji ds. jakości kształcenia.

Na uczelni funkcjonuje wynikający z Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce mechanizm stypendialny w postaci stypendium rektora oraz stypendium socjalnego. Szczegółowe zasady przyznawania tych świadczeń zostały uregulowane w poszczególnych aktach obowiązujących wewnętrznie. Ustalone zasady są przejrzyste i zrozumiałe z perspektywy studenckiej. System przyznawania stypendiów funkcjonuje sprawnie. Uczelnia motywuje studentów także poprzez promocję udziału w konkursach i programach stypendialnych organizowanych przez jednostki lokalnego samorządu terytorialnego. Informacje w tym zakresie przekazywane są studentom za pośrednictwem strony internetowej Uczelni.

Wsparcie studentów ocenianego kierunku obejmuje także działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, a także reagowania w przypadku zaistnienia zdarzeń tego typu. Studenci uczestniczą na początku studiów w szkoleniach, podczas których szczegółowo omawiane są zasady funkcjonowania wskaziwanych powyżej mechanizmów.

Na uczelni funkcjonuje Samorząd Studencki. Uczelnia zapewnia warunki infrastrukturalne (siedziba, zaplecze techniczno-biurowe) i finansowe (koszty realizowanych przedsięwzięć oraz udział w wydarzeniach organizowanych poza Uczelnią), które są niezbędne do jego funkcjonowania. Samorząd Studencki realizuje swoje kompetencje wynikające z Ustawy prawo o szkolnictwo wyższym

i nauce, związane z opiniowaniem programów studiów. Członkowie Samorządu mają możliwość uczestnictwa w pracach odnoszących się do konstruowania, monitorowania, opiniowania i doskonalenia procesu kształcenia – na forach posiedzeń poszczególnych organów kolegialnych (np. Senatu i komisji ds. jakości kształcenia) oraz poprzez zgłaszanie uwag i sugestii Władzom Uczelni. Samorząd Studencki opiniuje zmiany w procesie kształcenia, które są projektowane przez organy kolegialne odpowiedzialne za doskonalenie jakości kształcenia.

Studenci uczestniczą w procesie okresowych przeglądów wsparcia studentów w następujących wymiarach. Przede wszystkim studenci mają możliwość zgłaszania uwag i sugestii za pomocą pozainstytucjonalnych narzędzi dokonywania oceny. Mogą w tym zakresie zgłaszać uwagi bezpośrednio władzom Uczelni. Opinie i potrzeby doskonalenia systemu wsparcia studentów są także zgłaszane za pośrednictwem Samorządu Studentów lub przedstawicieli studentów w organach kolegialnych. Uzyskiwane w ten sposób opinie są wykorzystywane przez Władze uczelni w procesie doskonalenia systemu wsparcia studentów. Na Uczelni nie funkcjonuje systemowy mechanizm monitoringu i doskonalenia systemu wsparcia studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia studentów w procesie uczenia się na ocenianym kierunku został odpowiednio skonstruowany i funkcjonuje poprawnie w odniesieniu do poszczególnych elementów wchodzących w jego strukturę. Wsparcie oferowane studentom ma charakter kompleksowy i różnorodny. Uczelnia zapewnia studentom wsparcie na poszczególnych etapach procesu dydaktycznego. Nauczyciele akademicki zapewniają studentom skuteczną pomoc w zakresie udziału w poszczególnych zajęciach, konsultacjach oraz procesie dyplomowania. Studenci mogą także liczyć na niezbędne wsparcie w zakresie spraw socjalno-bytowych, realizacji spraw formalno-prawnych, a także związanych z podejmowaniem działalności w strukturze Samorządu Studenckiego, kół naukowych i innych organizacji interdyscyplinarnych. System uwzględnia mechanizmy wsparcia dla studentów wybitnych, zapewnia wsparcie w zakresie przeciwdziałania przemocy i różnych form dyskryminacji. Studenci ocenianego kierunku mają dostęp do przejrzystego i sprawnego systemu rozpatrywania skarg i wniosków. Oferowane wsparcie jest dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Uwzględnia specyfikę ogólnoakademickiego profilu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o studiach są dostępne publicznie dla szerokiego grona odbiorców poprzez stronę główną Uczelni. System publikowania informacji o programach studiów, procesie kształcenia, jego organizacji oraz wynikach jest rozbudowywany i modernizowany. Informacje dotyczące procesu rekrutacji (w tym warunki przyjęcia na studia na kierunku socjologia) są udostępniane osobom zainteresowanym za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. Za informacje dotyczące kierunku studiów z socjologii, znajdujące się na stronie uczelni, odpowiada Kierownik Katedry Socjologii i Politologii. Informacja o studiach obejmuje: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów. Ponadto zawiera terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji. Informacja o studiach zawiera charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego. W informacji o studiach zawarte są również zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe. W sposób szczegółowy przedstawia charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się studentów. Za merytoryczną kontrolę zamieszczanych na stronie internetowej treści odpowiada Kierownik Katedry Socjologii i Politologii, który po zapoznaniu się z ich treścią przekazuje je do powołanego przez Dyrektora Instytutu Bezpieczeństwa i Zarządzania Poleceniem nr 14/IBiZ/RA2020/2021 z dnia 7 grudnia 2020 r. Zespołu ds. Promocji i Komunikacji. Ww. Zespół dokonuje aktualizacji zamieszczanych na stronie IBiZ informacji. W skład Zespołu wchodzi przedstawiciele poszczególnych katedr, w tym także Katedry Socjologii i Politologii.

W sposób systematyczny prowadzona jest w Uczelni kontrola zamieszczanych informacji o studiach. Monitorowanie dostępności i jakości informacji dotyczących kierunku socjologia na stronach internetowych odbywa się systematycznie przez osoby odpowiedzialne za jej funkcjonowanie, a także przez Instytutową Komisję ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz katedralnych koordynatorów Jakości Kształcenia. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlega systematycznym ocenom, które mają miejsce podczas Konwentów Kierowniczo-Dyrektorskich oraz posiedzeń Rady Instytutu Bezpieczeństwa i Zarządzania, w których uczestniczą także przedstawiciele studentów. Opinie oraz uwagi dotyczące jakości informacji mogą być także zgłaszane opiekunom roku. Wynikiem dokonanych ocen i pozyskanych informacji na temat jakości i funkcjonalności strony i znajdujących się na niej informacji, były podjęte przez Dyrektora Instytutu Bezpieczeństwa i Zarządzania prace polegające na powołaniu Zespołu ds. Promocji i Komunikacji, który przedstawił propozycje zmian w strukturze strony i dokonał ich wprowadzenia. Aktualnie trwają prace kończące proces modyfikacji strony, o czym informacja została przedstawiona na spotkaniu Rady Instytutu Bezpieczeństwa i Zarządzania w dniu 17 lutego 2021 r.

Wszystkie uwagi, oczekiwania i sugestie odbiorców informacji (studentów, pracodawców, kandydatów na studia, jak również pracowników Uczelni) odnoszące się do jakości i sposobu prezentacji informacji o studiach, wykorzystywane są do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do aktualnej i pełnej informacji o programie studiów na kierunku socjologia. Informacje te są zrozumiałe i odzwierciedlają potrzeby różnych grup odbiorców. Informacje te dotyczą również całego procesu realizacji nauczania i uczenia się oraz przyznawanych kwalifikacji. Ponadto zawierają szczegółowe informacje dotyczące warunków przyjęcia na studia, jak również informacje odnoszące się do możliwości kontynuowania kształcenia oraz ofert zatrudnienia absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni został wyznaczony zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów socjologia. Takim podmiotem odpowiedzialnym jest na poziomie Uczelni, Prorektor ds. Kształcenia, zaś na poziomie instytutowym Dyrektor Instytutu, Kierownik Zakładu Socjologii i Instytutowa Komisja ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości

Kształcenia, w skład której wchodzi pracownik Zakładu Socjologii. Instytutowa Komisja ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia działa w oparciu o przyjęty w drodze uchwały Regulamin wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Instytucie Bezpieczeństwa i Zarządzania Akademii Pomorskiej w Słupsku. Regulamin precyzuje w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności Komisji w zakresie zapewniania, monitorowania i ewaluacji oraz doskonalenia jakości kształcenia na kierunku socjologia.

Zatwierdzanie oraz wprowadzanie zmian w programie studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o zatwierdzone procedury w Uczelni. Wszelkie zmiany i udoskonalenie programu studiów na kierunku socjologia jest inicjowane na poziomie pracy Zakładu Socjologii, a następnie Rady Instytutu Bezpieczeństwa i Zarządzania. W proces ten angażowani są studenci oraz interesariusze zewnętrzni. Proponowane zmiany w programie studiów podlegają ocenie ze strony Instytutowej Komisji ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Przeprowadzana jest ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. W ramach tych procedur ocenie podlegają treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, system ECTS, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się czy wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Ocena stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów odbywa się na podstawie analizy wyników zaliczeń i egzaminów przedmiotowych oraz dyplomowych. Dokonywany jest także przegląd kart opisów przedmiotów pod względem oceny ich kompletności i prawidłowości przygotowania.

Funkcjonowanie procedur zapewniających jakość kształcenia wymaga korekty i uwzględnienia uwag wynikających z zaleceń i rekomendacji dotyczących spełnienia kryteriów 2.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni zostały powołane procedury regulujące politykę jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów. Zakres kompetencji poszczególnych organów stosujących procedury jest klarowny. Niemniej funkcjonowanie polityki jakości wymaga korekty w świetle zaleceń do kryterium 2.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

Zaleca się takie dostosowanie procedur zapewniania polityki monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów, aby nastąpiła korekta uchybień wynikających z zaleceń do kryterium 2 oraz minimalizacja ryzyka wystąpienia takich lub podobnych uchybień w przyszłości.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

-

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

-

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w

art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

