

Link: <http://www.pka.edu.pl/ankieta.htm>

Kod: 00v8oQ



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: dziennikarstwo i komunikacja społeczna

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Karkonoska Państwowa
Szkoła Wyższa w Jeleniej Górze

Data przeprowadzenia wizytacji: 5-6 marca 2021 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
2. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	20
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	23
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	26
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	29
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	32
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	34
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	39
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	42
Zalecenia	45
3. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	45
4. Załączniki:	46
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	46

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____	46
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych _____	51
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	51
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	55
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	70
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	70
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	75

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Maria Próchnicka, prof. UJ, członek PKA **członkowie:**

1. dr hab. Małgorzata Łosiewicz, prof. UG, ekspert PKA
2. dr hab. Piotr Celiński, prof. UMCS, ekspert PKA
3. Robert Krzyszcak, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Jakub Bakonyi, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. Wioletta Marszelewska, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, prowadzonym w Karkonoskiej Państwowej Szkole Wyższej w Jeleniej Górze, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Wizytacja została zrealizowana zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie.

PKA dwukrotnie oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena programowa odbyła się w roku akademickim 2013/2014 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (uchwała nr 660/2014 Prezydium PKA z dnia 18 września 2014 r.).

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z kierownictwem Uczelni. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, z przedstawicielami Samorządu Studenckiego i studenckiego ruchu naukowego, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, publiczny dostęp do informacji oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano wizytacji bazy dydaktycznej, wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano zalecenia i rekomendacje, o których przewodnicząca zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia

Profil studiów	profil praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o komunikacji społecznej i mediach – 64,2% nauki o zarządzaniu i jakości - 11,8% nauki prawne – 5,9% nauki socjologiczne – 3,3% nauki o polityce i administracji – 2,9% psychologia – 1,1% językoznawstwo – 7,5% filozofia – 3,3%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	720 h 28 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	• <i>event i kreowanie wizerunku</i> • <i>kreowanie wizerunku i reklama</i> • <i>produkcja medialna z elementami dziennikarstwa radiowo-telewizyjnego</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	49	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1920	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	142	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	120	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	79-80 w zależności od specjalności	-

2. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości

kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna są zgodne ze strategią rozwoju Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze. Przyjęta koncepcja wpisuje się w priorytetowe cele strategii, m.in. rozszerzenie i unowocześnienie oferty edukacyjnej, otwarcie na otoczenie społeczne i gospodarcze czy wzmocnienie kadry dydaktycznej, które zostały właściwie uszczegółowione na poziomie operacyjnym. Koncepcja kształcenia jest dostosowana do celów strategicznych w obszarach tworzenia interdyscyplinarnej oferty edukacyjnej odpowiadającej na potrzeby regionalnego i krajowego rynku pracy oraz uwzględniającej kierunki jego rozwoju czy umacniania związku Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wpisuje się ona w realizację „interdyscyplinarnych celów naukowo-badawczych poprzez integrację środowiska akademickiego oraz społeczności lokalnej ze szczególnym uwzględnieniem instytucji użyteczności publicznej oraz podmiotów gospodarczych działających na terenie regionu jeleniogórskiego, a także przy współpracy zagranicznej”, określonych w misji KPSW w Jeleniej Górze. Praktyczny profil studiów jest także ściśle powiązany ze strategią Uczelni poprzez zwiększanie jej oddziaływania na otoczenie społeczne, do czego w istotnym stopniu przyczyni się kształcenie wysoko wykwalifikowanych specjalistów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z polityką jakości. Uczelnia dba o zapewnienie wysokiej jakości kształcenia, o czym świadczy wysoka pozycja konkurencyjna wśród państwowych wyższych szkół zawodowych potwierdzona wyróżnieniami za najlepszą jakość kształcenia i innowacyjne rozwiązania dydaktyczne w ramach przedsięwzięcia Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Dydaktyczne Inicjatywy Doskonałości. Wpływ na koncepcję kształcenia ma również współpraca z interesariuszami zewnętrznymi (często przyszłymi pracodawcami) w ramach Kierunkowego Zespołu Jakości Kształcenia nad doskonaleniem i monitorowaniem procesu kształcenia i dostosowywaniem go do potrzeb rynku pracy. Ponadto, zgodność koncepcji i celów kształcenia można odnieść do działań projakościowej polityki zatrudnienia pracowników badawczo-dydaktycznych oraz praktyków prowadzących zajęcia specjalistyczne, co jest ściśle powiązane z misją i strategią Uczelni.

Absolwent jest przygotowany do świadomego uczestnictwa w powstawaniu i interpretowaniu zjawisk społecznych, politycznych i kulturowych. Treści programowe łączą wiedzę teoretyczną, umiejętności praktyczne oraz kompetencje społeczne w obszarach: komunikacji społecznej, procesów komunikowania masowego, sposobów wpływania na odbiorcę, sprawnego posługiwania się językiem, tworzenia pisemnych, ustnych czy multimedialnych wypowiedzi, zdobywania i weryfikowania informacji, budowania wizerunku oraz zagadnień związanych ze specyfiką poszczególnych mediów. Koncepcja połączenia podstawowej wiedzy ogólnej z różnych dyscyplin: nauk o zarządzaniu i jakości, nauk prawnych, nauk socjologicznych, nauk o polityce i administracji, językoznawstwa, z wiedzą kierunkową z zakresu nauk o komunikacji społecznej i mediach, umiejętnościami zawodowymi, pozwoli zastosować zdobyte kompetencje w praktyce zawodowej. Tak ukształtowana koncepcja kształcenia i jej realizacja czyni kierunek interdyscyplinarnym. Uzyskane kwalifikacje zawodowe po ukończeniu studiów pierwszego stopnia umożliwiają absolwentowi kontynuację kształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia. Kompleksowość wiedzy i umiejętności zapewnią mu skuteczne podjęcie pracy i sprawne osadzenie w zawodzie. Absolwent studiów pierwszego stopnia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna jest przygotowany do wykonywania zawodu w obszarze medialnym i wizerunkowym, co daje dobre podstawy do budowania własnej pozycji zawodowej.

Scharakteryzowane wcześniej koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach naukowych, do których kierunek został przyporządkowany. Jednakże przyporządkowanie kierunku do ośmiu dyscyplin, tj. do dyscypliny wiodącej nauki o komunikacji społecznej i mediach (64,2%) oraz dyscyplin: nauki o zarządzaniu i jakości (11,8%), nauki prawne (5,9%), nauki socjologiczne (3,3%), nauki o polityce i

administracji (2,9%), psychologia (1,1%), językoznawstwo (7,5%), filozofia (3,3%), budzi zastrzeżenia w odniesieniu do zasadności tak rozdrobnionej konstrukcji tego przyporządkowania. Zastrzeżenia budzi przyporządkowanie m.in. do psychologii czy filozofii, które nie odgrywają istotnej roli w zdefiniowanych kierunkowych efektach uczenia się. Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny powinno racjonalnie wynikać z kluczowych przesłanek i celów prowadzenia danego kierunku studiów, ujętych w koncepcji kształcenia i znajdujących odzwierciedlenie w efektach uczenia się, a nie polegać na mechanicznym przyporządkowaniu kierunku do każdej dyscypliny, która jest adekwatna, choćby tylko w minimalnym stopniu, do jakiegokolwiek, nawet pojedynczego efektu uczenia się określonego dla kierunku studiów. Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny jest uzasadnione tylko wówczas, jeżeli dana dyscyplina stanowi jeden z podstawowych elementów, na których konstruowana jest koncepcja kształcenia. Przyporządkowywanie kierunku do dyscyplin może być uzasadnione w świetle koncepcji kształcenia tylko wtedy, jeżeli każda z tych dyscyplin odgrywa istotną rolę jako podstawa formułowania koncepcji, natomiast nie może być uzasadnione obecnością w programie studiów elementów efektów uczenia się i programu studiów o charakterze subsydiarnym, względem całej koncepcji kształcenia. Tymczasem z taką sytuacją mamy do czynienia w przypadku przyporządkowania ocenianego kierunku do dużej liczby dyscyplin, niestanowiących w przeważającej części podstawy dla konstruowania koncepcji kształcenia na tym kierunku.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku. Kształcenie służy nabyciu umiejętności praktycznych, które w połączeniu z wiedzą i kompetencjami społecznymi zapewnią absolwentowi podjęcie pracy w zawodzie specjalisty w szybko rozwijających się obszarach medialnym i wizerunkowym. Koncepcja kształcenia uwzględnia najnowsze wyniki badań naukowych. Kształcenie odbywa się w oparciu o szeroko zakrojoną współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, którzy korzystają z nowoczesnych technologii medialnych i komunikacyjnych. Zajęcia specjalistyczne z ekspertami oraz praktyki zawodowe umożliwiają studentom zapoznanie się z nowoczesną infrastrukturą medialną i zdobywanie umiejętności wykorzystania jej w pracy. Ponadto, student może korzystać z nowoczesnej bazy dydaktycznej, innowacyjnych rozwiązań dydaktycznych i aktualnej oferty edukacyjnej.

Koncepcja kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna uwzględnia potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Uczelnia podkreśla silny związek z otoczeniem społeczno-gospodarczym regionu, gdzie pełni rolę lidera dydaktyczno-naukowego. Uczelnia kształci kadry, które zasilają lokalny rynek pracy oraz oferuje szereg form kształcenia ustawicznego i działań popularyzatorskich (m.in. wykłady, seminaria, warsztaty, debaty, dni otwarte dla uczniów szkół średnich). Do innych projektów zorientowanych na otoczenie lokalne należy prowadzenie platformy o charakterze informacyjno-kulturalno-promocyjnym, adresowanej do szerokiego grona odbiorców oraz magazynu studenckiego „Głos S(t)ude(n)cki”. Filozofia otwarcia na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego została też podkreślona w strategii Uczelni w zakresie priorytetu trzeciego, w którym deklaruje się otwarcie na otoczenie społeczne i gospodarcze poprzez umacnianie związku Uczelni z przedsiębiorcami, organami administracji państwowej i samorządem oraz stowarzyszeniami i fundacjami, rozszerzenie i wzmocnienie kontaktów z krajowymi i zagranicznymi uczelniami i ośrodkami naukowymi.

Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na kierunku studiów dziennikarstwo i komunikacja społeczna, w tym jego profilu, celów i efektów. Uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w sposób formalny poprzez zawierane porozumienia, np. w roku akademickim 2019/2020 zawarto 20 porozumień z przedstawicielami z branży medialnej, czy instytucji zajmujących się komunikacją społeczną. Koncepcja kształcenia jest efektem współpracy i uzgodnień z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi na poszczególnych etapach konstruowania oraz ewaluacji programu studiów. Do grupy interesariuszy wewnętrznych

zalicza się przedstawicieli studentów, przedstawicieli Samorządu Studentów oraz kadre, nauczycieli akademickich, którzy prowadzą zajęcia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Grupę interesariuszy zewnętrznych tworzą zaproszeni do prac kierunkowego Zespołu Jakości Kształcenia przedstawiciele mediów lokalnych, instytucji, firm mających zespoły ds. komunikacji społecznej. Udział interesariuszy wewnętrznych, studentów polega na wyrażaniu opinii oraz zgłaszaniu uwag w formie anonimowych ankiet czy podczas regularnych spotkań z zastępcą Kierownika Katedry oraz opiekunami roczników. Nauczyciele akademicy zgłaszają opinie podczas zebrań pracowników kierunku, w trakcie cyklicznych spotkań z władzami Wydziału, Kierunkowego Zespołu Jakości Kształcenia oraz w ramach hospitacji zajęć. Opinie są przedmiotem analiz władz katedry, na podstawie których są podejmowane działania korygujące. Udział interesariuszy wewnętrznych wyraża się w formie opinii i uwag przekazywanych w czasie spotkań Kierunkowego Zespołu Jakości Kształcenia. Konsultowane są z nimi zmiany w istniejących programach studiów, czy nowe projekty programów studiów. Stwarza to możliwość szybkiego i właściwego reagowania na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego przy opracowywaniu koncepcji kształcenia, efektów uczenia się i zmian w programie studiów.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, które przyjęto dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna oferującego studentom wybór jednego z trzech modułów specjalnościowych: *event i kreowanie wizerunku*, *kreowanie wizerunku i reklama*, *produkcja medialna z elementami dziennikarstwa radiowo-telewizyjnego*. Koncepcja kształcenia zakłada zdobycie przez absolwenta umiejętności praktycznych, które pozwalają na podjęcie pracy w obszarach medialnym czy wizerunkowym.

W opisie efektów uczenia się zdefiniowanych dla kierunku znajdują się głównie odwołania do dyscypliny nauki o mediach, nieuwzględnionej w aktualnym, obowiązującym od roku 2018, wykazie dziedzin nauki oraz dyscyplin naukowych (m.in. DKS_W08), czy dyscypliny nauki o mediach i komunikacji społecznej (DKS_W05). W aktualnym wykazie uwzględniona jest w dziedzinie nauk społecznych dyscyplina o nazwie nauki o komunikacji społecznej i mediach.

Efekty uczenia się w większości odpowiadają 6. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Dla kilku efektów uczenia się poziom zaawansowania wiedzy nie został określony (np. DKS_W12 ma wiedzę z dziedziny nowych technologii w studiowanym obszarze). Uchybieniem w odniesieniu do sposobu formułowania zakładanych efektów uczenia się jest ogólnikowość opisu niektórych z zakładanych efektów, co wyraża się brakiem jasno określonego zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania przez studentów, np. w efekcie uczenia się DKS_W11 ma wiedzę dotyczącą procesu komunikowania się osób i instytucji z otoczeniem wewnętrznym i zewnętrznym, czy w efekcie DKS_W07 zakłada się, że absolwent ma wiedzę o dawnych i współczesnych mediach i systemach medialnych oraz o sposobach planowania i realizowania produkcji medialnej, w tym jej ekonomicznych i politycznych uwarunkowaniach, bez doprecyzowania zakresu wiedzy zakładanej do opanowania przez studenta. Innym uchybieniem jest łączenie w jednym opisie kilku efektów uczenia się, np. DKS_W13 posiada podstawową wiedzę z zakresu public relations, marketingu i ich wykorzystania w mediach, wiedzę o reklamie i branży reklamowej.

W przypadku opisu efektów uczenia się dla modułów specjalnościowych efekt K_U09 - potrafi rozstrzygać dylematy zawodowe zgodnie z normami etyki zawodowej, przewiduje skutki swoich działań w prawnym i etycznym aspekcie wykonywania zawodu (dziennikarza, a także specjalisty zakresu wizerunku i organizacji eventów) - jest tożsamy zarówno dla modułu *event i kreowanie wizerunku*, jak i *kreowanie wizerunku i reklama*, co nie jest spójne z założeniami drugiego modułu, dla którego efekty uczenia się dotyczą kreowania wizerunku i reklamy. Ponadto, w opisie zakładanych efektów uczenia się tylko jeden z efektów uczenia się z kategorii umiejętności (K_U14 potrafi posługiwać się nowoczesnymi narzędziami właściwymi dla mediów i zawodów związanych z komunikacją społeczną, potrafi wchodzić w różne role zawodowe związane ze studiowanym kierunkiem) odnosi się do

komunikacji społecznej, co stanowi istotne ograniczenie, jeśli zważy się koncepcję i cele kształcenia na kierunku o profilu praktycznym, który został przyporządkowany do dyscypliny wiodącej nauki o komunikacji społecznej i mediach. Brak wystarczającej liczby efektów uczenia się w zakresie umiejętności z zakresu komunikacji społecznej ma też odzwierciedlenie w opisie sylwetki absolwenta, którego kompetencje powiązano z zatrudnieniem w charakterze doradcy ds. wizerunku, czy konsultanta ds. mediów, a pominięto zatrudnienie w charakterze specjalisty ds. komunikacji społecznej. Skutkiem takich rozwiązań jest słabsze umocowanie umiejętności związanych z komunikacją społeczną, niż z mediami.

Poza wskazanymi uchybieniami, zakładane efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób zrozumiały, określają zakres wiedzy do opanowania przez studenta oraz odpowiedni dla 6. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji stopień złożoności umiejętności, jak również gotowości studenta do pełnienia ról społecznych i zawodowych. Efekty uczenia się są w większości specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w zakresie dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany, stopień zaawansowania wiedzy i umiejętności odpowiada praktykom rynkowym w zakresie mediów i dziennikarstwa. Efekty uczenia się zostały właściwie przypisane do realizowanych w ramach kierunku zajęć i odnoszą się do praktycznego zastosowania wiedzy w zakresie dyscypliny wiodącej.

Poszerzone o wynikające z wprowadzenia modułów specjalnościowych efekty uczenia się uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne. W wykazie efektów uczenia się uwzględniono także efekty dotyczące znajomości języka obcego na poziomie biegłości B2, a siedem efektów z zakresu kompetencji społecznych dopełnia listę efektów uczenia się właściwą dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Zakładane efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i pozwalają na uzyskanie wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do podjęcia pracy w zawodzie doradcy ds. wizerunku czy konsultanta ds. mediów. Efekty uczenia się zdefiniowane dla zajęć sformułowano w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia sformułowała poprawną koncepcję kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Koncepcja ta wynika ze strategii rozwoju Karkonoskiej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Jeleniej Górze i jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy. W opracowywaniu oraz aktualizowaniu koncepcji kształcenia na kierunku uczestniczyli przedstawiciele otoczenia gospodarczego oraz interesariusze wewnętrzni.

Przyjęta koncepcja kształcenia i powiązane z nią efekty uczenia się, uwzględnia aktualny stan wiedzy i praktyki w dyscyplinie wiodącej nauki o komunikacji społecznej i mediach. Kierunek został przyporządkowany do 8 dyscyplin naukowych. Nie wszystkie znajdują odzwierciedlenie w przyjętej koncepcji kształcenia i opisie zakładanych efektów uczenia się. W opisie efektów uczenia się zdefiniowanych dla kierunku znajdują się głównie odwołania do dyscypliny nauki o mediach (m.in. DKS_W08), czy nauki o mediach i komunikacji społecznej (DKS_W05), co jest niezgodne z obowiązującą od 2018 roku klasyfikacją dziedzin nauki i dyscyplin. Efekty uczenia się w większości odpowiadają 6. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Dla kilku efektów uczenia się poziom zaawansowania wiedzy nie

został określony. Niektóre z zakładanych efektów uczenia się są opisane w sposób ogólny, co wyraża się brakiem jasno określonego zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania przez studentów.

W odniesieniu do koncepcji, celów kształcenia oraz opisu zakładanych efektów uczenia się zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 1:

1. Kierunek został w sposób nieuzasadniony przyporządkowany do 8 dyscyplin naukowych, bowiem takie przyporządkowanie nie znajduje podstaw w koncepcji i celach kształcenia oraz w opisie zakładanych efektów uczenia się.
2. W opisie zakładanych efektów uczenia się nie występuje nazwa dyscypliny wiodącej dla kierunku, zgodna z obowiązującym od roku 2018 wykazem dyscyplin naukowych.
3. W opisie zakładanych efektów uczenia się w przypadku niektórych efektów w zakresie wiedzy nie jest uwzględniony poziom jej zaawansowania, co nie pozwala na jednoznaczne określenie poziomu kwalifikacji i nie jest zgodne z wymogami charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
4. W opisie zakładanych efektów uczenia się nie we wszystkich przypadkach został określony zakres wiedzy do opanowania przez studenta.
5. Opis zakładanych efektów uczenia się w bardzo ograniczonym zakresie obejmuje umiejętności związane z komunikacją społeczną, która stanowi konstytutywny element nazwy kierunku.
6. W opisie zakładanych efektów uczenia się dla modułów specjalnościowych, nie wszystkie efekty są specyficzne dla danego modułu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się przyporządkowanie kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna do dyscyplin naukowych, stanowiących podstawę, na której budowana jest z koncepcja kształcenia, w sposób uzasadniony celami kształcenia i zakładanymi efektami uczenia się.
2. Zaleca się uporządkowanie opisu kierunkowych efektów uczenia się pod kątem odniesienia do - zgodnej z obowiązującą od 2018 roku klasyfikacją dziedzin nauki i dyscyplin naukowych - dyscypliną nauki o komunikacji społecznej i mediach.
3. Zaleca się uzupełnienie opisu kierunkowych efektów uczenia się zakładanych dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna zgodnie z wymogami odpowiadającymi 6. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie doprecyzowania poziomu zaawansowania wiedzy w przypadku efektów uczenia się w zakresie wiedzy.
4. Zaleca się określenie zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania przez studentów w efektach, które zostały opisane ogólnikowo lub łączą w jednym opisie kilka efektów.
5. Zaleca się dostosowanie opisu efektu K_W09 - potrafi rozstrzygać dylematy zawodowe zgodnie z normami etyki zawodowej, przewiduje skutki swoich działań w prawnym i etycznym aspekcie wykonywania zawodu dziennikarza, a także specjalisty zakresu wizerunku i organizacji eventów - do koncepcji kształcenia i celów zgodnej z modułem *kreowanie wizerunku i reklama*.

6. Zaleca się umocowanie w koncepcji i celach kształcenia efektów uczenia się w zakresie umiejętności związanych z komunikacją społeczną.
7. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych związanym z monitorowaniem koncepcji kształcenia i opisu zakładanych efektów uczenia się zapobiegających w sposób systemowy powstawaniu nieprawidłowości w tym zakresie.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są kompleksowe uwzględniają aktualny poziom wiedzy w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany. Treści programowe są specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i są zgodne z aktualnym stanem praktyki zawodowej w zakresie dziennikarstwa i mediów. Rekomenduje się uzupełnienie treści programowych o zajęcia z *grafiki komputerowej* oraz *emisji głosu*.

Studia prowadzone są w trybie stacjonarnym i trwają 6 semestrów, co umożliwia realizację treści programowych i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów wynosi 180 i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich wynosi 1920. Program studiów składa się z czterech modułów:

- Moduł zajęć podstawowych: w formie zajęć obowiązkowych i ograniczonego wyboru (750 lub 735 godzin/55 lub 54 punkty ECTS w zależności od wybranego modułu specjalnościowego) zawiera również zajęcia z języka obcego.
- Moduł zajęć kierunkowych: obowiązkowych i kierunkowych do wyboru (660 lub 675 godzin/60 lub 59 punktów ECTS w zależności od wybranego modułu specjalnościowego) oraz 720 godzin praktyk przy łącznej liczbie 28 punktów ECTS.
- Moduł zajęć związany z wyborem jednego z trzech modułów specjalnościowych w ramach kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Liczba godzin i punktów ECTS jest uzależniona od wyboru modułu specjalnościowego. Moduł *event i kreowanie wizerunku* zawiera 16 zajęć i obejmuje 375 godzin, przy łącznej liczbie 33 punktów ECTS. W module specjalnościowym *kreowanie wizerunku i reklama* student realizuje 16 zajęć w czasie 405 godzin, dla których przydzielono 33 punkty ECTS. Z kolei moduł specjalnościowy *produkcja medialna z elementami dziennikarstwa radiowotelewizyjnego* zawiera 17 zajęć i obejmuje 375 godzin, którym przypisano 32 punkty ECTS.
- Moduł zajęć kształcenia ogólnego: obowiązkowych i ograniczonego wyboru (120 godzin/5 punktów ECTS). Moduł zawiera zajęcia obowiązkowe: *krytyka literacka, filmowa i TV* oraz *wybrane zagadnienia z zakresu ochrony własności intelektualnej* (30 godzin), *wychowanie fizyczne (z wybieralną formą aktywności)* w wymiarze 60 godzin (0 punktów ECTS) oraz *technologię informacyjną* lub kurs *ECDL* (European Computer Driving Licence) w wymiarze 30 godzin.

Rekomenduje się poprawne sformułowanie nazwy zajęć *krytyka literacka, filmowa i TV*, w której wszystkie człony, jako równorzędne, powinny mieć charakter przymiotnikowy, zatem użycie skrótu TV jest nieuprawnione stylistycznie.

Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na studiach stacjonarnych wynosi 142 (bez praktyk zawodowych 28 punktów ECTS i pracy dyplomowej 10 punktów ECTS) i jest zgodna z wymaganiami.

Sekwencja zajęć realizowanych w ramach czterech modułów objętych harmonogramem realizacji programu studiów zapewnia właściwą integrację treści programowych, które są spójne z efektami uczenia się zdefiniowanymi dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Zajęcia w poszczególnych semestrach są uporządkowane w bloki tematyczne i realizowane w różnych formach kształcenia (wykłady, ćwiczenia, warsztaty, laboratoria, seminaria). Wymiar zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wynosi 128 punktów ECTS, co spełnia wymogi określone w przepisach prawa. Zajęcia te są realizowane w poszczególnych semestrach często pod kierunkiem ekspertów zewnętrznych. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, są prowadzone w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej dziennikarzy czy profesjonalnych komunikatorów i w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne są przypisane specyficzne efekty uczenia się, opisujące efekty w zakresie umiejętności.

Realizacja programu studiów umożliwia studentom wybór zajęć w każdym z czterech proponowanych modułów. Na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna wymiar zajęć do wyboru wynosi odpowiednio 80 lub 79 punktów ECTS (w zależności od modułu specjalnościowego), co pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia i spełnia wymogi określone w rozporządzeniu w sprawie studiów. W harmonogramie realizacji programu studiów zawarto realizację dwóch zajęć metodologicznych: *metodologia badań humanistycznych*, *metody badań empirycznych*. Dobór tematyki w ramach tych zajęć nie obejmuje jednak metod, technik czy narzędzi badań medioznawczych, co wskazuje na nietrafny dobór treści do zakładanych efektów uczenia się. Ponadto, w wykazach literatury podstawowej dla zajęć metodologicznych na kierunku studiów dziennikarstwo i komunikacja społeczna, dla którego dyscypliną wiodącą są nauki o komunikacji społecznej i mediach, nie uwzględniono publikacji poświęconych metodom badań medioznawczych.

W ramach modułu podstawowego student może dokonać wyboru języka obcego z oferty zawierającej język angielski, język hiszpański, język niemiecki, język rosyjski, język włoski, język francuski. Zajęciom kształtującym kompetencje językowe na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego przypisano 8 punktów ECTS. Liczba godzin zajęć kształcenia językowego wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów wynosi 120 godzin, co umożliwia osiągnięcie kompetencji językowych na poziomie B2.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Metody kształcenia są ukierunkowane na studentów i ich aktywizację w procesie uczenia się oraz umożliwiają im osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej. W doborze metod stosowane są nowoczesne środki i narzędzia dydaktyczne, m.in. platformy zdalnego nauczania, platforma e-learningowa, czy dostęp do elektronicznych zasobów wiedzy, wspomagające osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Wyszczególnione metody kształcenia (warsztaty, ćwiczenia, laboratoria, metody projektowe, dyskusje moderowane) zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych w obszarze medialnym i komunikacyjnym przez studentów. Wykorzystywane metody kształcenia poza zajęciami z użyciem kształcenia problemowego, które pozwalają na przyswojenie wiedzy, kładą nacisk na opanowanie umiejętności i rozwój kompetencji społecznych przez studenta, co jest zgodne z efektami uczenia się zakładanymi dla kierunku o profilu praktycznym. Stosowane metody (warsztaty radiowe, telewizyjne, DJ-a, trening interpersonalny) i narzędzia, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne w obszarach zawodowego rynku pracy, stymulują studentów do samodzielnego i aktywnego studiowania i są właściwe dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

W czasie pandemii COVID-19 kształcenie odbywa się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Prowadzący zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne dostosowali ich realizację do pracy w trybie zdalnym. Dzięki temu studenci realizują zagadnienia z obszarów komunikacji społecznej i przekazu medialnego w sposób analogiczny i zgodny z aktualnym stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania wybranego języka obcego na poziomie B2. Ponadto, metody kształcenia są dostosowane do procesu uczenia się oraz zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Uczelnia stwarza warunki pełnego udziału studentów z niepełnosprawnością w procesie kształcenia poprzez indywidualizację toku kształcenia, wypożyczanie sprzętu ułatwiającego naukę, wyposażenie pracowni, bibliotek czy Centrum Informacji Naukowej w sprzęt wspomagający proces uczenia się. Osoby z niepełnosprawnością mogą korzystać z narzędzi ułatwiających im proces dydaktyczny (pętle indukcyjne, klawiatury).

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Treści programowe przypisane praktykom mają na celu nabycie doświadczenia zawodowego przez studentów, którzy w oparciu o wiedzę uzyskaną w trakcie studiów uczestniczą w pracach dziennikarskich, wydawniczych, PR-owych czy komunikacyjnych różnych instytucji. Studenci zapoznają się ze specyfiką działalności instytucji medialnych, celami i strategiami agencji marketingowych, reklamowych, PR-owych, biur rzeczników prasowych i biur prasowych lokalnych korporacji i firm, jednostek odpowiedzialnych za działania medialne i wizerunkowe w urzędach i biurach regionalnych oraz poznają ich znaczenie dla społeczeństwa i społeczności lokalnej. Praktyki realizowane są w łącznym wymiarze 720 godzin, przyporządkowano im 28 punktów ECTS. Realizacja praktyk odbywa się w dwóch semestrach w IV w wymiarze 250 godzin (10 punktów ECTS) i w VI semestrze w wymiarze 470 godzin (18 punktów ECTS). Wymiar praktyk jest zgodny z wymaganiami. Przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w harmonogramie realizacji programu studiów, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

W sylabusie praktyk opisano w zrozumiały sposób cele kształcenia, jednakże cel – zapoznanie się studenta ze strukturą i działalnością instytucji medialnych (redakcji telewizyjnych, radiowych, prasowych), a także regionalnych biur i urzędów, agencji reklamowych i public relations, biur prasowych, lokalnych korporacji i firm, ich rolą w społeczeństwie i społeczności lokalnej (C2) i zapoznanie się studenta z zadaniami realizowanymi przez urzędy, jednostki administracji samorządowej, biura polityczne, agencje PR oraz reklamy, lokalne korporacje, także zadaniami wynikającymi z członkostwa w Unii Europejskiej (C3) odnoszą się w zasadzie do tego samego zakresu zagadnień. W programie praktyk przewidziano osiągnięcie rozbudowanego zestawu kwalifikacji częściowych, obejmującego 9 efektów uczenia się, jednakże cele kształcenia nie zostały także odpowiednio odzwierciedlone w opisie efektów uczenia się, które opisano w sposób zbyt rozbudowany, a jednocześnie z użyciem stwierdzeń zbyt ogólnych. Zgodnie programem praktyk realizacja celów C2 i C3 powinna następować poprzez osiągnięcie efektu EU 1 student posiada wiedzę o zasadach funkcjonowania przedsiębiorstw, instytucji, organizacji i struktur społecznych jako podmiotów systemów politycznych, społecznych i stosunków międzynarodowych, jednakże poprzez taki opis efektu nie dokonano żadnego uszczegółowienia wymagań stawianych studentom. Poszczególne kwalifikacje częściowe są powtórzone w opisie kilku efektów uczenia się – np. efekt EU 1 opisuje w zasadzie tę samą kwalifikację co EU 2 [student] ma uporządkowaną wiedzę ogólną (w tym terminologię, teorię i metodologię) dotyczącą różnych rodzajów struktur społecznych i zachodzących między nimi relacji, z kolei efekt EU 3 student uświadamia sobie, jakie cechy powinien posiadać pracownik danej instytucji i potrafi krytycznie ocenić własne umiejętności i predyspozycje do

wykonywania określonego zawodu odnosi się do tej samej kwalifikacji, co EU 4 student uświadamia sobie, jakie cechy powinien posiadać pracownik danej instytucji i potrafi krytycznie ocenić własne umiejętności i predyspozycje do wykonywania określonego zawodu. Żaden z przywołanych efektów nie jest przy tym w pełni specyficzny dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, gdyż umiejętności w nich opisane odnieść można do każdego z kierunków studiów przypisanych do dziedziny nauk społecznych, np. do kierunku politologia lub socjologia. Jedynym efektem uczenia się w całym zestawie, który jest w pełni specyficzny dla kierunku, a jednocześnie sformułowany w sposób umożliwiający skuteczną weryfikację jego osiągnięcia w ramach praktyk, jest efekt EU 5, jednoznacznie odnoszący się do umiejętności posługiwania się narzędziami technicznymi właściwymi dla pracy dziennikarza. Żaden z efektów uczenia się nie jest odniesiony do modułu specjalnościowego wybieranego przez studenta w ramach kierunku. Pomimo, że wymiar praktyk został zwiększony z 3 do 6 miesięcy, zestaw efektów uczenia się nie został zmieniony. Ponadto zgodnie z aktualnym harmonogramem realizacji programu studiów praktyki mają być realizowane w dwóch częściach (w 5. i 6. semestrze), jednakże w programie praktyk nie uwzględniono przypisania efektów uczenia się do poszczególnych semestrów, tak aby realizacja programu praktyk prowadziła do osiągnięcia odpowiedniego progresu kształcenia. Analogicznie w programie praktyk nie uwzględniono też przypisania odpowiednich treści do poszczególnych semestrów. Zestaw treści i metod kształcenia zdefiniowanych dla praktyk jest spójny z celami, które określono dla tej formy kształcenia, jednakże wobec niewłaściwie sformułowanych efektów uczenia się, spójność całego programu praktyk nie została zapewniona. W podziale modułu praktyk nie uwzględniono specyfiki branż właściwych dla organizacji praktyk w ramach poszczególnych ścieżek kształcenia – np. działalność przedsiębiorstw przyjmujących na praktyki studentów wybierających moduł specjalnościowy *event i kreowanie wizerunku* cechuje się dużą sezonowością.

Miejsca odbywania praktyk są ściśle związane z profilem studiów i pozwalają na wykorzystanie nabytej w trakcie studiów wiedzy, wykształcenie umiejętności w obszarze rzetelnego pozyskiwania wiadomości i obiektywnego informowania oraz potwierdzenie postawy odpowiedzialności względem powierzonych zadań i świadomości o randze i wadze wykonywanego w obszarze mediów i komunikacji zawodu. Realizacja praktyk zawodowych w studiach telewizyjnych, radiowych, biurach prasowych czy agencjach PR-owych ma na celu umożliwienie studentom doskonalenia umiejętności praktycznych, zdobycie wiedzy z obszaru organizacji pracy czy znajomości wykorzystywanych w miejscach praktyk narzędzi i technologii. W trakcie praktyk studenci rozwijają kompetencje społeczne z zakresu komunikacji interpersonalnej i nabywają umiejętności pracy w zespole. Procedura doboru miejsca odbywania praktyki przez studenta odbywa się w dwóch formach. Studenci sami dokonują wyboru miejsca realizacji praktyki zawodowej lub korzystają z rekomendacji Akademickiego Biura Karier. Biuro pełni rolę łącznika między studentami a pracodawcami w przekazywaniu informacji z jednej strony o możliwości odbywania praktyk, z drugiej o kandydatach na praktyki. Regulamin praktyk określa kryteria, jakie musi spełnić miejsce praktyk, by student mógł osiągnąć w wybranej instytucji efekty uczenia się zakładane dla praktyk. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Dobór miejsc odbywania praktyk (m.in. ośrodki radiowe, telewizyjne, biura prasowe, instytucje i urzędy, firmy mające działy ds. komunikacji społecznej) zapewnia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się i w większości przypadków był odpowiedni dla osiągnięcia przyjętych celów kształcenia i realizacji założonych treści, jednakże na liście miejsc, w których studenci odbyli praktyki znalazły się też takie podmioty jak nadleśnictwo lub przedsiębiorstwo zajmujące się usługami filmowania i fotografii – nie są to podmioty, które zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk.

Podstawową metodą dokumentacji pracy studenta na praktykach jest raport z praktyk, sporządzany przez studenta na wystandaryzowanym formularzu. Zapisy dokonywane przez studentów w raportach zawierają sformalizowany opis zadań realizowanych na praktykach i są przyporządkowane do rubryk właściwych dla poszczególnych efektów uczenia się. Z uwagi na nieprawidłowy opis efektów uczenia się, w treści sprawozdania studenci wielokrotnie opisują te same zadania, niejednokrotnie przypisując je w formularzu do niewłaściwych efektów. W rubryce dotyczącej pojedynczego efektu pojawia się w niektórych przypadkach opis nawet kilkudziesięciu zadań częściowych, co utrudnia weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się. Odnotowana przez opiekuna praktyk bardzo duża liczba pytań ze strony studentów, jakie zgłaszają oni na etapie wypełniania sprawozdań świadczy o tym, że ta metoda dokumentacji jest dla nich trudna w użyciu. Studenci wypełniają sprawozdania tuż przed rozliczeniem praktyk z Uczelnią. Studenci nie formułują żadnych własnych uwag i wniosków poznawczych na podstawie zrealizowanych zadań, co uniemożliwia pełną weryfikację osiągnięcia części efektów uczenia się, np. EU 4 student uświadamia sobie, jakie cechy powinien posiadać pracownik danej instytucji i potrafi krytycznie ocenić własne umiejętności i predyspozycje do wykonywania określonego zawodu. Kierunkowy opiekun praktyk weryfikuje dodatkowo osiągnięcie efektów uczenia się na podstawie opinii uzyskanej od zakładowego opiekuna praktyk. Na podstawie analizy sprawozdania i opinii od pracodawcy kierunkowy opiekun praktyk dokonuje oceny osiągnięcia każdego z efektów uczenia się, według skali ocen obowiązującej w Uczelni, ocena końcowa praktyk stanowi średnią arytmetyczną obliczoną z ocen dla poszczególnych efektów. Ocena ustalona w ten sposób ma charakter kompleksowy, co stanowi mocną stronę systemu oceniania praktyk. Jednakże udział pracodawcy w ocenie praktyk w obecnym systemie nie jest wymierny i precyzyjnie określony, opinia pracodawcy jest jedynie wzmiankowana przez kierunkowego opiekuna praktyk w rubryce uzasadnienia do oceny, na karcie sprawozdania z praktyki. Rekomenduje się podjęcie działań doskonalących w zakresie dokumentacji pracy studentów na praktykach oraz metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiąganych w ramach praktyk:

- umożliwienie studentom formułowania własnych analiz dotyczących zrealizowanej praktyki, w tym spostrzeżeń, wniosków i opinii z praktyk, zarówno o charakterze poznawczym, jak i aplikacyjnym;
- zapewnienie stronom zaangażowanym w opiekę merytoryczną nad studentem odpowiedniego udziału w procesie weryfikacji i oceny efektów uczenia się, poprzedzonego analizą, które efekty uczenia się mogą być zweryfikowane i ocenione przez zakładowego opiekuna praktyk, a które przez opiekuna ze strony Uczelni.

W Uczelni istnieje możliwość zwolnienia z praktyk na podstawie wykonywania przez studenta z pracy zawodowej. Uczelnia nie może zwolnić studenta z praktyki, może natomiast – pod pewnymi warunkami określonymi w art. 71 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – potwierdzić studentowi efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów. Ustawodawca zalicza praktyki zawodowe do zajęć, a zatem osiąganie efektów uczenia się przypisanych do praktyk oraz weryfikacja osiągnięcia tych efektów powinny przebiegać w sposób typowy dla wszystkich zajęć, czyli opierać się na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie studiów, zorganizowanych przez uczelnię oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, odbywającej się w trakcie tych zajęć i po ich zakończeniu. Tym samym zaliczanie praktyk zawodowych na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta, wykazywanej przed rozpoczęciem studiów lub w ich trakcie oraz realizowanej w całości poza praktykami zawodowymi organizowanymi przez Uczelnię, nie znajduje umocowania prawnego. Nie ma natomiast przeszkód, aby efekty określone dla praktyk zawodowych były weryfikowane przy zastosowaniu procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia, przy zachowaniu normatywnych wymogów jej stosowania.

Zważywszy na potrzeby głównej grupy interesariuszy jaką są studenci kierunku, rekomenduje się, aby Uczelnia umożliwiła studentom wykonującym pracę zawodową odbywanie praktyk w miejscu pracy, pod warunkiem zapewnienia procedur umożliwiających kontrolę nad procesem kształcenia. Zaliczenie pracy na poczet praktyk może się zatem odbywać po uprzednim zweryfikowaniu miejsca i charakteru pracy wykonywanej przez studenta pod kątem możliwości osiągnięcia efektów uczenia się określonych w programie praktyk, a następnie podpisaniu stosownego porozumienia z pracodawcą studenta. Studenci realizujący praktyki w ramach pracy zawodowej powinni być objęci obowiązkiem prowadzenia standardowej dokumentacji swojej pracy, zgodnie z sylabusem i regulaminem praktyk i przedłożenia jej do zaliczenia. W przypadku, gdyby praca zawodowa wykonywana przez studenta nie umożliwiała osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk, student powinien odbyć praktyki w innym miejscu w wymiarze pozwalającym na uzupełnienie różnic programowych, ewentualnie Uczelnia powinna zapewnić możliwość uzupełnienia tych różnic w inny sposób, np. w formie dodatkowych zajęć warsztatowych prowadzonych pod opieką pracodawców na Uczelni.

Nadzór administracyjny i organizacyjny nad praktykami sprawuje koordynator ds. praktyk (pracownik dziekanatu), natomiast opiekę merytoryczną sprawuje kierunkowy opiekun praktyk. Kwalifikacje i liczba osób oddelegowanych do organizacji i nadzoru nad praktykami są odpowiednie. Poza pojedynczymi przypadkami opiekunowie w zakładach organizujących praktyki posiadali odpowiednie kwalifikacje. Analogicznie w większości miejsc odbywania praktyk była zapewniona odpowiednia infrastruktura i wyposażenie. Uczelnia poszerzyła w ostatnim okresie bazę zweryfikowanych pozytywnie podmiotów przyjmujących studentów na praktyki. Obecnie stała współpraca w tym zakresie jest prowadzona z dziesięcioma pracodawcami, co jest liczbą wystarczającą na potrzeby kierunku. W Regulaminie organizacji praktyk zawodowych dopuszczono samodzielne poszukiwanie miejsc na praktyki przez studentów i określono kryteria jakościowe ich zatwierdzania, w tym wymogi dotyczące kwalifikacji zakładowych opiekunów praktyk oraz infrastruktury i wyposażenia.

W Regulaminie organizacji praktyk zawodowych oraz sylabusie zajęć określono także wszystkie pozostałe istotne zasady dotyczące organizacji praktyk, w tym w szczególności zakres odpowiedzialności poszczególnych osób zaangażowanych w proces kształcenia, reguły komunikacji i obiegu dokumentów, procedury zaliczania praktyk, a także zasady bieżącego nadzoru (w tym hospitacji) praktyk oraz ich okresowej ewaluacji. Zakres uregulowań formalnych oraz sposób ich zakomunikowania interesariuszom jest właściwy.

Jednostka podjęła działania w kierunku zapewnienia ciągłości kształcenia na praktykach także w warunkach ograniczeń związanych z pandemią SARS-CoV-2. We wszystkich przypadkach, w których to było możliwe studenci realizowali zadania w ramach praktyk w trybie pracy zdalnej, zgodnie z zasadami pracy przyjętymi przez poszczególnych pracodawców. Część pracodawców umożliwiała studentom pracę w trybie stacjonarnym, przy zachowaniu reżimu sanitarnego. Realizacja części praktyk w trybie pracy zdalnej zapewniła osiągnięcie efektów uczenia się, ponieważ komunikacja cyfrowa i praca na odległość są integralnymi elementami warsztatu pracy i specjalisty ds. komunikacji społecznej.

W trakcie trwania praktyk miejsca ich realizacji są hospitowane, sprawdzana jest obecność studentów i warunki pracy studentów. W miarę możliwości kierunkowy opiekun praktyk wizytuje miejsca odbywania praktyk osobiście, w szczególności, jeśli u danego pracodawcy praktyka jest realizowana po raz pierwszy, pozostałe hospitacje są dokonywane telefonicznie. W przypadku, gdy student znajduje miejsce odbywania praktyki we własnym zakresie, dokonywana jest co najmniej telefoniczna weryfikacja zakładu pracy przed zatwierdzeniem go jako miejsca odbywania praktyki. Szczególny nacisk na hospitacje i kontakt z zakładowymi opiekunami praktyk położono w trakcie trwania ograniczeń sanitarnych. Zarówno w ramach hospitacji, jak i poza nimi zbierane są uwagi i opinie od pracodawców. Ponadto kierunkowy opiekun praktyk zbiera na bieżąco uwagi od studentów dotyczące ewentualnych problemów związanych z realizacją praktyk. Uwagi i opinie dotyczące kształcenia na praktykach zebrane przez kierunkowego opiekuna praktyk są uwzględniane w rocznym sprawozdaniu z realizacji

praktyk zawodowych. W sprawozdaniu zawierane są także informacje o wszystkich stwierdzonych nieprawidłowościach i problemach. Wdrożenie sformalizowanych i usystematyzowanych metod kontroli i okresowych przeglądów praktyk jest działaniem właściwym. Pewnym mankamentem sprawozdań jest ograniczenie się w ich treści niemal wyłącznie do stwierdzenia problemów i ich przyczyn, natomiast brak jest wniosków dotyczących konkretnych działań naprawczych i doskonalących. W ramach sprawozdań sporządzanych przez kierunkowego opiekuna praktyk nie dokonuje się również pogłębionej analizy treści sprawozdań złożonych przez studentów, ani też zależności pomiędzy osiąganiem poszczególnych efektów uczenia się, a miejscem odbywania praktyk. Rekomenduje się zatem, aby uzupełnić sprawozdania z realizacji praktyk o pogłębioną analizę, zawierającą również konkretne wnioski, które powinny być potem uwzględniane w pracach zespołów odpowiedzialnych za jakość kształcenia.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się z uwzględnieniem stacjonarnej formy studiów i rozplanowanie zajęć umożliwiają systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się – w tym w szczególności w sesji egzaminacyjnej – umożliwia weryfikację efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Sposób organizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna zapewnia odpowiednie przygotowanie absolwentów do wykonywania zawodu dziennikarza, rzecznika prasowego, specjalisty ds. public relations, czy organizacji eventów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach, będącej dyscypliną wiodącą, a także pozostałych dyscyplin, do których kierunek dziennikarstwo i komunikacja społeczna jest przyporządkowany, jak również z aktualnym stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są właściwe. Czas trwania studiów, nakład pracy konieczny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych poszczególnym modułom, a także liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów w obrębie tych modułów, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Harmonogram realizacji programu studiów umożliwia wybór zajęć, zgodnie z obowiązującymi przepisami, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Różnorodność i specyfika metod kształcenia oraz stosowane środki i narzędzia dydaktyczne, są prawidłowo dobrane do możliwości osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia i motywują studentów do nauki. Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do indywidualnych potrzeb studentów, w tym osób z niepełnosprawnością, a kształcenie językowe umożliwia uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2.

Program i realizacja praktyk studenckich na ocenianym kierunku spełnia większość wymagań dotyczących tej formy kształcenia. Wymiar praktyk jest wystarczający dla realizacji założonych celów kształcenia i zapewnia osiągnięcie efektów uczenia się. Opracowano narzędzia do kompleksowej weryfikacji i oceny efektów uczenia się. Na Uczelni funkcjonują odpowiednie uregulowania formalne

dotyczące praktyk, w tym zasad opieki organizacyjnej, administracyjnej i merytorycznej nad praktykami, podziału zadań i obiegu dokumentów, kryteriów jakościowych dotyczących miejsc odbywania praktyk. Wszystkie istotne informacje zostały odpowiednio zakomunikowane interesariuszom. Uczelnia zapewnia wystarczającą liczbę miejsc na praktyki, odpowiednich dla specyfiki kierunku. Na Uczelni funkcjonują skuteczne rozwiązania w zakresie bieżącego monitoringu kształcenia na praktykach i kontroli ewentualnych nieprawidłowości. Ponadto prowadzone są w podstawowym zakresie okresowe przeglądy realizacji praktyk, w których uwzględniane są opinie interesariuszy. Stwierdzone zostały także uchybienia, wymagające działań naprawczych: niewłaściwie zdefiniowano efekty uczenia się dla praktyk; dokonując podziału praktyk na części nie uwzględniono odpowiedniego przypisania efektów uczenia się i treści programowych do poszczególnych etapów praktyk, funkcjonujące regulacje dotyczące zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej nie znajdują umocowania prawnego.

W odniesieniu do programu studiów zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 2:

1. W harmonogramie realizacji programu studiów zawarto realizację dwóch zajęć metodologicznych: *metodologia badań humanistycznych*, *metody badań empirycznych*. Dobór tematyki w ramach zajęć: *metodologia badań humanistycznych*, *metody badań empirycznych* nie obejmuje metod, technik czy narzędzi badań medioznawczych, co wskazuje na nietrafny dobór treści do zakładanych efektów uczenia się. W wykazach literatury podstawowej dla zajęć metodologicznych nie uwzględniono publikacji poświęconych metodom badań medioznawczych.
2. Nie wszystkie efekty uczenia się zakładane dla praktyk są w pełni specyficzne dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.
3. Żaden z efektów uczenia się nie jest odniesiony do modułu specjalnościowego wybieranego przez studenta w ramach kierunku.
4. W programie praktyk nie uwzględniono przypisania efektów uczenia się i treści programowych do poszczególnych semestrów (praktyki mają być realizowane w dwóch częściach: w 5. i 6. semestrze), tak aby realizacja programu praktyk prowadziła do osiągnięcia odpowiedniego progressu kształcenia.
5. Uczelnia w sposób nieuprawniony przewiduje możliwość zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki z jednoczesnym jej zaliczeniem na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu, zatrudnienia na podstawie umowy cywilno-prawnej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie treści programowych określonych dla zajęć metodologicznych: *metodologia badań humanistycznych*, *metody badań empirycznych* o zagadnienia dotyczące metodologii badań medioznawczych oraz uzupełnienie lektury podstawowej zalecanej studentom o publikacje poświęcone metodologii badań medioznawczych.

2. Zaleca się przeformułowanie efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych, tak aby uwzględniały one wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne specyficzne dla kierunku studiów, specjalności i formy kształcenia, jaką jest praktyka zawodowa.
3. Zaleca się dokonanie zmian w harmonogramie realizacji programu studiów, tak aby umiejscowienie w nim praktyk uwzględniało specyfikę poszczególnych modułów specjalnościowych uruchomionych na kierunku.
4. Zaleca się, w związku z podziałem modułu praktyk na kilka semestrów, przyporządkowanie odpowiednich efektów uczenia się i treści programowych do poszczególnych etapów praktyk, w sposób zapewniający uwzględnienie odpowiedniego progresu efektów uczenia się nabywanych przez studentów na praktykach.
5. Zaleca się dokonanie zmiany regulacji dotyczącej możliwości zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej, tak aby były zgodne z wymogami wynikającymi z ustawy z Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki przyjęcia kandydatów na studia wynikają z corocznych uchwał Senatu Uczelni, są formalnie przyjęte i opublikowane. Warunki są przejrzyste, zapewniają równość kandydatów w dostępie do studiowania. Zapewnia to internetowy system rejestracji i wprowadzania oraz opracowywania danych.

Warunkiem ubiegania się o przyjęcie na studia jest posiadanie świadectwa dojrzałości lub dokumentu równorzędnego polskiemu świadectwu dojrzałości. Wstęp na studia jest wolny. Uczelnia nie ustala, jakie wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości stanowią podstawę przyjęcia na studia. O kolejności umieszczenia na liście kandydatów decyduje kolejność złożenia kompletu dokumentów. Pod uwagę nie są brane wyniki z przedmiotów maturalnych, chociaż Uczelnia dopuszcza przeprowadzenie rekrutacji w oparciu o konkurs świadectw dojrzałości/maturalnych. Warunki rekrutacji określają, iż jedynym kryterium jest poprawne wypełnienie kwestionariusza i kompletne oraz terminowe przesłanie dokumentów. Brak doboru przedmiotów, konkursu świadectw czy określenia minimalnego progu merytorycznego uczestniczenia w procesie kwalifikacyjnym obniża prawdopodobieństwo wyboru najlepszych kandydatów. Rekomenduje się dokonanie zmian w zasadach rekrutacji, tak aby wprowadzić mechanizmy umożliwiające selekcję kandydatów i przyjmowanie ich zgodnie z utworzoną listą rankingową odzwierciedlającą posiadanie wstępnej wiedzy i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Na Uczelni zostały określone zasady i tryb przyjmowania na studia laureatów oraz finalistów olimpiad stopnia centralnego, które reguluje uchwała Senatu KPSW nr 16/2019 z 3 czerwca 2019 r.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zostały określone w zatwierdzonym przez Senat KPSW uchwałą nr 29/2019 w dniu 8 lipca 2019 r. Regulaminie potwierdzania osiągniętych efektów uczenia się poza uczelnią dla kandydatów na studia w Karkonoskiej Państwowej Szkole Wyższej. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć studentowi nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do programu studiów. W odniesieniu do liczby studentów, którzy mogą zostać przyjęci na studia na podstawie najlepszych wyników uzyskanych w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się, stosuje się zasadę, iż nie może być większa niż 20% ogólnej liczby studentów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna o profilu praktycznym. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów

zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Warunki i procedury uznawania efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji zawodowych uzyskanych w szkolnictwie wyższym są określone w Regulaminie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Organizacja procesu dyplomowania jest określona zarządzeniem Rektora, które określa procedurę i harmonogram dyplomowania. Egzamin dyplomowy przeprowadza się zgodnie z zasadami określonymi w programie studiów. Student wykonuje pracę dyplomową pod kierunkiem opiekuna pracy - nauczyciela akademickiego. Procedurę kończy egzamin dyplomowy prowadzony w formie ustnej. Pytania na egzaminie dyplomowym obejmują ogólne zagadnienia teoretyczne z zakresu dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz treści zawartych w pracy dyplomowej. Pytania na egzaminie dyplomowym umożliwiają weryfikację efektów uczenia się z zakresu wiedzy zdobytej w czasie studiów. Zostało to potwierdzone analizą treści prac dyplomowych i pytań stawianych studentom w czasie egzaminu dyplomowego. W przyjętych zasadach dyplomowania określa się, że praca dyplomowa powinna mieć charakter projektowy, ale nie jest to obligatoryjne dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Zapis dotyczący projektowego charakteru pracy dyplomowej nie ma odzwierciedlenia w zakładanych efektach uczenia się, czy treściach programowych zawartych w sylabusie. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Zasady weryfikacji efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie oceny stopnia osiągania efektów uczenia się. Istnieje możliwość adaptowania procesu sprawdzania efektów uczenia się w przypadku studentów z niepełnosprawnością. Osoba taka ma prawo do zaliczania zajęć lub składania egzaminów w trybie indywidualnym, zależnie od potrzeb wynikających z niepełnosprawności. Koordynacją studiowania osób niepełnosprawnych zajmuje się Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych. Indywidualizacji może podlegać także forma egzaminu i czas jego trwania. Uczelnia wspiera osoby niepełnosprawne w staraniach o indywidualizację kształcenia i traktuje indywidualne potrzeby studentów w sposób priorytetowy.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zostały określone w Regulaminie studiów oraz w dokumencie Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia, stanowiącym załącznik do Uchwały nr 11/2020 Senatu KPSW w Jeleniej Górze. Na pierwszych zajęciach studenci są zapoznawani z zasadami sprawdzania i oceniania efektów uczenia się, które są określone zgodnie z kryteriami sformułowanymi w ramach poszczególnych zajęć. Przyjęte zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. W przypadku zaistnienia sytuacji konfliktowych student ma prawo zgłosić się do nauczyciela akademickiego, w celu wyjaśnienia wątpliwości. W sytuacjach szczególnie trudnych, student może wystąpić z prośbą o egzamin komisyjny, który pozwala na weryfikację efektów uczenia się przed komisją egzaminacyjną, która wystawia końcową ocenę. Za czyny uchybiające godności studenta, student ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną.

Uczelnia przekazuje studentom informacje zwrotne dotyczące stopnia osiągnięcia efektów uczenia się wykorzystując elektroniczny system dokumentowania przebiegu studiów i osiągnięć studentów, który

spełnia funkcje indeksu elektronicznego. Do indeksu elektronicznego wpisywane są wszystkie dane na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Studenci mają dostęp do tego systemu przez Wirtualny dziekanat, ponadto mogą kontaktować się mailowo z prowadzącymi zajęcia. Od października 2020 roku informacje i ogłoszenia zamieszczane są także na platformie MS Teams.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta. Podstawą weryfikacji osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się jest wykorzystanie ocen formujących (w trakcie trwania zajęć) i podsumowujących. Weryfikacja osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się jest dokonywana za pomocą testów, kolokwii, odpowiedzi ustnych, prezentacji, sprawdzianów, egzaminów, projektów, raportów, oceny prac grupowych, udziału w dyskusji. Wśród formujących metod weryfikacji efektów uczenia się wykorzystywane są metody werbalne, praktyczne i pisemne. Metody oceny poszczególnych studentów dotyczą ich wypowiedzi i różnych form aktywności podejmowanych podczas realizacji zajęć dydaktycznych. Pod uwagę brana jest również umiejętność pracy w zespole. Wśród metod podsumowujących zastosowanie mają: zaliczenie bez oceny, zaliczenie na ocenę i egzamin końcowy. Stosowane formy oceny studentów są różnorodne i adekwatne do realizowanych treści programowych oraz pozwalają na weryfikację osiągniętych efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Do metod weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych w procesie realizacji praktyk studenckich wykorzystuje się ocenę wypełnionego przez studenta dzienniczka praktyk, której dokonuje opiekun praktyki studenckiej. Kompetencje językowe są weryfikowane przy pomocy egzaminu.

Ze względu na sytuację epidemiologiczną weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się, prowadzona jest obecnie z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość. Oprogramowanie MS Teams umożliwia prowadzenie systematycznej oceny studentów za pomocą kartkówek, testów i sprawdzianów on-line. Studenci są zaznajomieni z metodami e-oceny.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac dyplomowych i etapowych. Tematy prac etapowych były na właściwym poziomie trudności, a stosowane metody sprawdzania oraz oceniania efektów uczenia się są adekwatne do zakładanych efektów i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Przeanalizowane prace etapowe odpowiadają koncepcji kształcenia. Prace etapowe są dość dobrze udokumentowane i pozwalają na weryfikację stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Zdarzają się jednak prace, które nie zawierają oceny prowadzącego, co uniemożliwia weryfikację stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Wybrane losowo przez zespół oceniający PKA prace dyplomowe zrealizowane na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna są z reguły odtwórcze, ale odpowiadają koncepcji kształcenia i przyjętym zasadom dyplomowania. Prace dyplomowe zrealizowane zostały w oparciu o poprawnie dobrany, choć skromny zasób literatury. Tematyka prac jest trafnie dobrana i zgodna z efektami uczenia się. W wielu przypadkach recenzje prac ograniczają się do wyboru oceny danego kryterium i nie zawierają pełnego opisu merytorycznego wystawionej oceny. W przypadku prac dyplomowych zespół oceniający rekomenduje wprowadzenie prac dyplomowych o charakterze projektowym, co jest spójne z praktycznym profilem kierunku i zakładanymi efektami uczenia się. Pomimo sformułowanych powyżej uwag oceniane prace etapowe i dyplomowe wskazują na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, natomiast kryteria kwalifikacji nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, a także uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Stosowane metody weryfikacji i oceny pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym umiejętności praktycznych.

Osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów jest uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, sprawozdań z realizacji projektów, ćwiczeń laboratoryjnych a także prac dyplomowych. Rodzaj, forma, tematyka, metodyka jak również stawiane wymagania w przypadku prac etapowych, a także prac dyplomowych są dostosowane do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W roku akademickim 2020/2021 zajęcia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna prowadzi 32 nauczycieli akademickich oraz praktycy spoza uczelni. W tym gronie 1 osoba posiada tytuł naukowy profesora, 3 osoby posiadają stopień naukowy doktora habilitowanego, 15 osób to pracownicy posiadający stopień naukowy doktora, 14 osób posiada tytuł zawodowy magistra. Osoby prowadzące zajęcia na kierunku legitymują się dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym w dyscyplinach, do których został przyporządkowany oceniany kierunek, korespondującym z profilem kierunku. Pracownicy naukowcy to językoznawcy, medioznawcy, prawnicy, literaturoznawcy, ekonomiści, filozofowie, informatycy, socjologowie i filolodzy. Zarówno pracownicy naukowcy, jak i praktycy zatrudnieni do prowadzenia zajęć na kierunku w większości wykazują także adekwatne dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie praktyk medialnych, związanych z komunikacją społeczną, marketingiem i ekonomią, aktywnościami w różnych sferach życia

społecznego, medialnego i kulturalnego. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich pozwala na prawidłową realizację procesu uczenia się, w tym na osiągnięcie efektów uczenia się. Analiza dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego, praktycznego i dydaktycznego wykazała zgodność ich doświadczenia z realizowanymi treściami programowymi oraz potwierdziła możliwość prawidłowej realizacji zajęć.

Rekomenduje się pozyskanie do grona osób prowadzących zajęcia praktyków, mających aktualne osiągnięcia w zakresie komunikacji wizualnej, inżynierii obrazu, mediów mobilnych, pracy z głosem oraz technik wystąpień publicznych.

Obsada poszczególnych zajęć, jak również obciążenie dydaktyczne nauczycieli zapewnia prawidłową realizację zajęć na profilu praktycznym. W żadnym przypadku nie stwierdzono nadmiernego obciążenia dydaktycznego.

Na ocenianym kierunku prowadzona jest odpowiednia polityka kadrowa, sprzyjająca stabilizacji zatrudnienia, także w odniesieniu do zatrudniania nowych pracowników w miejsce odchodzących na emeryturę. Władze Uczelni podejmują działania mające na celu wzmocnienie kadry o osoby, które posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Zajęcia na kierunku przydzielane są według kompetencji i kwalifikacji prowadzących. Uwzględnia się w tym zakresie zgodność treści programowych z dorobkiem naukowym, praktycznym, doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią i osiągnięcia dydaktyczne. Łączenie działalności zawodowej z dydaktyczną pozwala nauczycielom na modyfikację treści zajęć i uwzględnienie postępu w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku. Jednocześnie Uczelnia stara się integrować prowadzących zajęcia wokół niektórych aspektów zarządzania kierunkiem, organizując coroczne spotkania pracowników Katedry Nauk Społecznych z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Rekomenduje się poszerzanie i pogłębianie rozwiązań systemowych gwarantujących udział praktyków prowadzących zajęcia i innych interesariuszy zewnętrznych w realizowaniu polityki kadrowej i programowej Uczelni. Rekomenduje się także wypracowanie i wdrożenie systemowych rozwiązań inicjujących i wspierających działania praktyczne realizowane wspólnie z interesariuszami, w które zaangażowani byłoby zarówno prowadzący zajęcia na kierunku, studenci jak i interesariusze zewnętrzni. W ramach prowadzonej polityki kadrowej pracownicy związani z kierunkiem podlegają okresowej ocenie nie rzadziej niż raz na cztery lata. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje zespół powoływany przez dziekana. Ocena obejmuje aktywność w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej oraz zawodowej kadry prowadzącej kształcenie, wyniki ocen dokonywanych przez studentów oraz hospitacji. Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych uwzględnia się ocenę przedstawianą przez studentów w formie ankiety po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych. Ankieta zawiera pytania dotyczące doboru treści i metod prowadzenia zajęć dydaktycznych, komunikatywności prowadzącego, dyscypliny prowadzenia zajęć oraz obiektywności oceniania postępów w nauce. Zajęcia dydaktyczne poddawane są również hospitacji. Wyniki są analizowane przez bezpośrednich przełożonych oraz władze Wydziału w celu podjęcia działań naprawczych lub wyróżnienia pracownika. Kryteria tej oceny koncentrują się na aktywności i osiągnięciach naukowych, czy organizacyjnych, zaś w bardzo niewielkim stopniu uwzględniają działania w środowisku zewnętrznym w ramach współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Taka formuła oceny nie pozwala na właściwe docenianie praktycznego dorobku osób prowadzących zajęcia, co dla kierunku o profilu praktycznym powinno mieć zasadnicze znaczenie w realizacji polityki kadrowej. Rekomenduje się uwzględnienie w sposób systemowy w zasadach oceny osiągnięć i zaangażowania praktycznego pracowników.

Uczelnia realizuje politykę wspierania i motywowania pracowników. Rektor Uczelni przyznaje corocznie nagrody nauczycielom akademickim za ich osiągnięcia dydaktyczne, naukowe i organizacyjne na rzecz rozwoju Uczelni. Uczelnia wspiera nauczycieli akademickich w staraniach o rozwój i awans naukowy, finansuje publikacje, udział w

konferencjach, finansuje przebieg przewodów doktorskich i habilitacyjnych jak również pozyskuje środki na organizację szkoleń dla pracowników i stara się umożliwiać im udział w szkoleniach, studiach podyplomowych i kursach podnoszących ich kwalifikacje zawodowe. Z takich możliwości w ostatnim czasie skorzystały 3 osoby. W związku pandemią COVID-19 dla pracowników dydaktycznych udostępnione są komputery w pokojach konsultacyjnych i w laboratoriach, na czas prowadzenia planowych i pozaplanowych zajęć ze studentami. Wykładowcy mogli uczestniczyć w szkoleniu pt. „Nowoczesne technologie w dydaktyce”. Celem szkolenia było podniesienie poziomu wiedzy i umiejętności uczestników w zakresie wykorzystania narzędzi cyfrowych w dydaktyce. Przeprowadzono także seminarium „Zdalne nauczanie języków obcych w perspektywie nauczycieli, uczniów i studentów” mające na celu przedstawienie zagadnień związanych ze zdalnym nauczaniem języków obcych. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku aktywnie uczestniczą w konferencjach naukowych. We wrześniu 2021 roku współpracy z Dziekanem Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii Uniwersytetu Warszawskiego, planowane jest zorganizowanie VII Konferencji Naukowej „Logistyka i zarządzanie w mediach. Informacja w okresie pandemii”. Konferencja jest corocznym wydarzeniem gromadzącym badaczy, ekspertów i praktyków związanych z prasą, radiem i telewizją oraz szeroko pojętymi nowymi mediami.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie i pomocy ofiarom. W tym celu została powołana Uczelniana Komisja Dyscyplinarna do Spraw Nauczycieli Akademickich.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa Wydziału umożliwia właściwy dobór i zapewnia stabilność kadry, motywuje również nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych. Nauczyciele akademicki i pracownicy są nagradzani za osiągnięcia dydaktyczne, naukowe i organizacyjne.

Działania na rzecz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają adekwatne do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć zasady doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, realizowaną z udziałem studentów oraz wykorzystywanie wyników oceny w doskonaleniu kadry.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, w tym sale i pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zasadniczo zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Realizacja programu studiów na ocenianym kierunku odbywa się z wykorzystaniem: 20 sal ćwiczeniowych, 5 wykładowych, 5 seminaryjnych oraz 9 pomieszczeń konsultacyjnych. Dodatkowo w procesie uczenia się wykorzystywana jest sala audytoryjna w budynku rektoratu oraz laboratorium technologii informacyjnej w budynku nr 3 (Wydziału Nauk Medycznych i Technicznych). Uczelnia posiada profesjonalnie wyposażone studio radiowe, pracownię DJ-ską oraz pracownię TV. Baza techniczna obiektów obejmuje większość wymaganych systemów: sprzęt komputerowy z systemami operacyjnymi, szybką i stabilną infrastrukturą sieciową i stosowny dla niej osprzęt pozwalający na korzystanie z połączeń przewodowych i bezprzewodowych; programy komputerowe i specjalistyczne wyposażenie medialno-komunikacyjne. Sale zajęciowe wyposażone zostały w rzutniki, komputery, ekrany i systemy nagłaśniające. Liczba stanowisk w salach i laboratoriach umożliwia studentom pracę w małych grupach i zapewnia osiągnięcie efektów uczenia się.

Do dyspozycji studentów i prowadzących Uczelnia zaoferowała: dyktafony, tablety, kamery oraz cyfrowy aparat fotograficzny, profesjonalnie wyposażone studio radiowe, stanowisko telewizyjne i zestaw DJ-ski. Do pracy z obrazem przeznaczono telewizor, zestaw komputerowy, kamery Full HD ze statywem, lampy studyjne, mikser audio oraz zestawy mikrofonowe. Studio radiowe i zestaw do prac DJ-skich wyposażono w m.in.: profesjonalne monitory odsłuchowe, stół mikserski, słuchawki i mikrofony, kontrolery, zestawy komputerowe i specjalistyczne oprogramowanie. Wskazana wyżej infrastruktura i wyposażenie sal umożliwiają prawidłową realizację zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej. Infrastruktura ta zapewnia studentom przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach rynku pracy związanych z kierunkiem, takich jak: zawody radiowe i telewizyjne związane z usługami muzycznymi i animacyjnymi, czy eventowymi.

Tak przygotowane laboratoria i ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, zapewniają prawidłową realizację zajęć i spełniają wymogi BHP. Istnieje możliwość wypożyczania sprzętu w celu wykonywania zadań, realizacji projektów. Należy jednak zauważyć, że poza stosunkowo niewielką liczbą godzin zajęciowych, kiedy studenci pracują z nauczycielem akademickim, w zasadzie nie ma możliwości korzystania z pracowni telewizyjnej, czy DJ-skiej poza godzinami zajęć. W związku z powyższym rekomenduje się poszerzenie infrastruktury o urządzenia i oprogramowanie stosowane w pracy z materiałami wizualnymi i multimedialnymi, interaktywnymi, na przykład studio fotograficzne, standardowe oprogramowanie DTP, służące do projektowania na potrzeby druku i na potrzeby publikacji multimedialnych, zapewnienie dostępu do profesjonalnych serwisów oferujących materiały „stockowe” oraz oprogramowania analitycznego o profilu marketingowym. Taki dostęp nie może ograniczać się to terenu Uczelni, winien być tak zorganizowany, aby możliwa była zdalna praca indywidualna i w zespołach.

Rekomenduje się także uwzględnienie w polityce infrastrukturalnej Uczelni systematycznych nakładów służących podtrzymaniu i rozwijaniu infrastruktury specjalistycznej dla kierunku, odpowiadających wyzwaniom programowym oraz opracowanie i wdrożenie modelu ewaluacji sprzętowej uwzględniającego wnioski kadry prowadzącej zajęcia i prace projektowe oraz pozostałych interesariuszy.

Dla studentów dostępne są, w ramach statutowej działalności kół naukowych, laboratoria komputerowe.

Konieczność realizacji nauczania zdalnego, wynikająca z uwarunkowań epidemicznych, spowodowała zapewnienie wszystkim studentom dostępu do platformy Microsoft Office 365, w związku z czym mogą oni korzystać z narzędzi takich jak, np. MS Teams (wideokonferencje, umieszczanie zadań czy quizów), Sway (przygotowywanie profesjonalnych prezentacji), czy Stream (błyskawiczne udostępnianie plików wideo). Aktualnie kształcenie odbywa się niemal wyłącznie przy użyciu tych właśnie narzędzi. Uczelnia posługuje się także rozwiązaniami edukacyjnymi oferowanymi na międzynarodowej platformie Moodle. Wykładowcy i studenci, przy zachowaniu zasad obowiązujących w pandemii mogą korzystać z pracowni specjalistycznych, np. pracowni radiowej, zarówno w celu prowadzenia zajęć, jak i funkcjonowania koła Radio NaGłos.

Biblioteka Uczelni zlokalizowana jest w centrum kampusu i jest łatwo dostępna. Jej zbiory gromadzone są i udostępniane w sposób tradycyjny, w ramach którego biblioteka Uczelni oferuje 1310 publikacji przeznaczonych na potrzeby ocenianego kierunku, oraz sieciowy, realizowany za pośrednictwem platformy Ibuk Libra, w ramach której studenci i prowadzący mają dostęp do 1756 publikacji kierunkowych. Na potrzeby kierunku biblioteka zapewnia także dostęp do czterech specjalistycznych czasopism: „Marketing w Praktyce”, „Marketing i Rynek”, „Media i Marketing Polska” oraz „Press – Media – Reklama”. Dodatkowo Uczelnia zapewnia także dostęp do wybranych zasobów cyfrowych, w tym zbiory znajdujące się w Dolnośląskiej Bibliotece Cyfrowej, Europejskiej Bibliotece Cyfrowej EUROPEANA, Cyfrowej Biblioteki Narodowej Polona oraz Wirtualnej Biblioteki Nauki. Zgromadzone w bibliotece publikacje korespondują z treściami zapisanymi w sylabusach, odpowiadają profilowi studiów i zostały zgromadzone w liczbie egzemplarzy, która zaspokaja potrzeby studentów i prowadzących. Zbiory są katalogowane, w sposób przystępny opisane. Zgromadzone zasoby naukowe i dydaktyczne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz prawidłową realizację zajęć. Aktualizacja zasobów przeprowadzana jest na bieżąco – biblioteka sprowadza wskazane (zamówione) tytuły najczęściej w ciągu zaledwie kilku dni. Jednocześnie należy zauważyć, że zgromadzone publikacje odwołują się przede wszystkim do logiki mediów analogowych i przez to w niezadawalający sposób obejmują dyskursy związane z sytuacją technologii komunikacyjnych i przestrzeni komunikacji społecznej w warunkach rewolucji cyfrowej i sieciowej, brakuje wśród nich także materiałów wspomagających prace techniczne, takich jak podręczniki użytkowe, materiały instruktażowe zarówno w formie tradycyjnej jak i elektronicznej. Profil zgromadzonych publikacji jest niemal wyłącznie polskojęzyczny. Rekomenduje się systematyczne uzupełnianie zbiorów o najnowsze publikacje z zakresu dziennikarstwa i komunikacji społecznej, z uwzględnieniem zmian paradygmatycznych, jak i ich poszerzenie o publikacje i materiały multimedialne dotyczące profilu użytkowego i zawodowego, które wspierałyby praktyczne umiejętności i kompetencje studentów, stanowiłyby rodzaj podręczników i *reference books* medialnego działania.

Uczelnia zapewnia dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Uczenia posiada trzy windy osobowe, które umożliwiają swobodne przemieszczanie się osób z niepełnosprawnością na terenie kampusu. Windy znajdują się w budynkach Wydziału Nauk Medycznych i Technicznych, Biblioteki i Centrum Informacji Naukowej, Domu Studenta. Budynek Wydziału Nauk Humanistycznych i Społecznych wyposażony jest w schodofaż obsługiwany przez przeszkolonych pracowników. W poszczególnych budynkach znajdują się również sanitariaty przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. W budynku Wydziału Nauk Humanistycznych i Społecznych schody oznakowane są żółtymi taśmami, a przed schodami znajdują się pasy

ostrzegawcze (pola uwagi umieszczone na posadzce). Od stycznia 2021 roku w ramach projektu „KPSW - Uczelnia bez barier” Uczelnia będzie rozszerzać zakres dostępności dla osób niewidomych i niedowidzących poprzez oznaczenia tyflograficzne we wszystkich budynkach Uczelni. Rozwiązania architektoniczne oraz wyposażenie Krytej Pływalni umożliwiają dostęp i korzystanie z budynku przez osoby z niepełnosprawnością. Uczelnia posiada: BraillePad, lupę elektroniczną, powiększalnik stacjonarny, multilektor do czytania tekstów, wzmacniacz pętli indukcyjnej, komputery z program udźwiękowiony i linijkę Brailowską, które są udostępniane również studentom kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Infrastruktura biblioteczna jest również dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Regały w czytelni ustawiono tak, aby pomiędzy nimi mogły swobodnie przemieszczać się osoby na wózkach inwalidzkich. Biblioteka wyposażona jest w windę, która umożliwia osobom niepełnosprawnym dotarcie na wszystkie kondygnacje. Toalety przystosowane są do korzystania przez osoby niepełnosprawne ruchowo.

Baza dydaktyczna dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna podlega monitorowaniu w zakresie: wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych. Przeglądy dokonywane są również przez Komisję Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. Ponadto wszystkie zebrane przez władze Wydziału uwagi, z uwzględnieniem sugestii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, przekazywane są na koniec roku akademickiego władzom Uczelni i wykorzystywane w doskonaleniu infrastruktury.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, w których odbywają się zajęcia umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Uczelnia podejmuje działania mające na celu zapewnienie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają systematyczne przeglądy infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i informatycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, środków i pomocy dydaktycznych, zasobów bibliotecznych, informacyjnych, w których uczestniczą studenci oraz wykorzystywanie wyników przeglądów w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W zakresie prowadzenia kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna Uczelnia podjęła stałą współpracę z dwudziestoma przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Wśród podmiotów zaangażowanych do współpracy znajdują się wydawcy prasy lokalnej, redakcja radiowa, redakcja regionalnego portalu informacyjnego, instytucje kultury, jednostki prowadzące działalność w zakresie informacji turystycznej i promocji regionu oraz jednostki samorządu terytorialnego. Dobór podmiotów, z którymi Uczelnia podjęła współpracę, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz z większością potrzeb w zakresie realizacji i rozwijania kształcenia na ocenianym kierunku. Słabiej rozwinięta jest współpraca z interesariuszami zewnętrznymi, którzy mogliby wspierać kształcenie w ramach modułu specjalnościowego *produkcja medialna z elementami dziennikarstwa radiowotelewizyjnego*, w szczególności brakuje w tym gronie stacji telewizyjnej lub firm zajmujących się profesjonalną produkcją programów telewizyjnych. Deficyt ten wynika ze specyfiki lokalnego otoczenia społeczno-gospodarczego i nie stanowi samoistnej przeszkody dla prowadzenia studiów w ramach wskazanego modułu specjalnościowego, jednakże rekomenduje się pozyskanie do współpracy podmiotów prowadzących działalność w zakresie telewizyjnego dziennikarstwa i produkcji medialnej oraz odbywanie regularnych wizyt studyjnych.

Formą instytucjonalnego zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego jest uczestnictwo z głosem doradczym w pracach kierunkowych i wydziałowych zespołów działających na rzecz jakości kształcenia. W spotkaniach tych zespołów uczestniczą przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych, którzy prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku. Pracodawcy aktywnie uczestniczą w posiedzeniach, zgłaszając postulaty w zakresie doskonalenia programu studiów. np. brak wystarczającej liczby zajęć z zakresu emisji głosu, wystąpienia przed kamerą, grafiki komputerowej, pisanie tekstów dziennikarskich, a także niewystarczające kompetencje w zakresie marketingu osobistego i promocji własnej działalności gospodarczej na rynku usług związanych z produkcją medialną i PR. Wdrożenie tych postulatów jest istotne z kontekście dostosowania programu studiów do wymogów rynku pracy. Rekomendowanym działaniem w tym zakresie jest zapewnienie odpowiedniej instytucjonalnej formy włączenia otoczenia społeczno-gospodarczego w funkcjonowanie kierunku, np. poprzez wprowadzenie odpowiednich uregulowań formalnych dotyczących udziału przedstawicieli otoczenia uczestniczącym w pracach zespołów ds. jakości

kształcenia.

Opinie i uwagi interesariuszy zewnętrznych dotyczące programu studiów i metod jego realizacji są przekazywane głównie w sposób niesformalizowany. Istotny wpływ na wdrażanie zmian o charakterze doskonalącym mieli przedstawiciele pracodawców zaangażowani do prowadzenia zajęć na kierunku. Dzięki ich zaangażowaniu program studiów był na bieżąco doskonalony. Z uwagi na znaczne zwiększenie w ostatnich latach liczby interesariuszy zaproszonych do współpracy rekomenduje się, aby Uczelnia zapewniła koordynację wszystkich form współpracy, w celu zwiększenia ich efektywności. Ponadto zważywszy na fakt, że interesariusze zewnętrzni prowadzący zajęcia stanowią niewielką część kadry, rekomenduje się dalsze zwiększanie udziału specjalistów z zewnątrz w proces kształcenia na kierunku.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest rozwijana w oparciu o umowy bilateralne, nawiązywane w dużej mierze dzięki bezpośrednim kontaktom kadry z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. W zakresie dotyczącym ocenianego kierunku Uczelnia podejmuje następujące formy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi:

- Kształcenie na praktykach studenckich – podjęto stałą współpracę z dwunastoma podmiotami w zakresie zapewnienia miejsc praktyk, pozwala to na zapewnienie miejsc praktyk dla wszystkich studentów, jednakże także w tym aspekcie ujawnia się brak pracodawców związanych z dziennikarstwem telewizyjnym i produkcją telewizyjną.
- Organizowanie spotkań studentów kierunku z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w formie wykładów otwartych, spotkań autorskich, seminariów i warsztatów, a ponadto organizacja wizyt studyjnych u pracodawców. Wydarzenia tego typu choć stanowią wartość, jednakże odbywają się sporadycznie i nie są na stałe wkomponowane w realizację programu na ocenianym kierunku, przez to w niewielkim stopniu mogą stanowić wzmocnienie procesu kształcenia.
- Projekt Karkonoska onTour, zainicjowany wspólnie z jednym z głównych interesariuszy, który prowadzi też zajęcia na kierunku oraz przyjmuje stale studentów na praktyki. Realizacja głównej części projektu będzie polegać na organizacji kilkunastu wydarzeń plenerowych, których celem jest promocja Uczelni na terenie powiatu jeleniogórskiego i powiatów sąsiednich. W organizacji wydarzeń bierze udział grupa studentów kierunku, co pozwoli im na zdobycie cennych umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych.
- Pod kierownictwem jednego z interesariuszy zewnętrznych studenci tworzą obecnie własny portal internetowy, który pozwoli na lepszą integrację społeczności akademickiej Uczelni.
- We współpracy z interesariuszami prowadzone są działania w zakresie edukacji i propagowania wiedzy związanej z kierunkiem, a także promocją kształcenia na kierunku, adresowane do uczniów ostatnich klas szkół podstawowych oraz uczniów szkół średnich. Do działań takich należą: warsztaty radiowe w akademickiej rozgłośni Radio NaGłos; wykłady otwarte i zajęcia prowadzone przez kadrę jednostki i współpracujących z nią pracodawców w szkołach średnich; prelekcje dla uczniów szkół podstawowych.
- Dzięki pomocy jednego z interesariuszy zewnętrznych kierunku zrealizowano plan przystosowania Uczelni do potrzeb osób niewidomych i niedowidzących.

W związku z pandemią SARS-Cov-2 część form współpracy została ograniczona. Stały kontakt był utrzymywany z przedstawicielami otoczenia zaangażowanymi w prowadzenie zajęć. W okresie pandemii oprócz praktyk studenckich kontynuowano lub rozwijano formy współpracy, w których inicjatywę i zaangażowanie wykazywali dotychczasowi interesariusze zewnętrzni. Nie wszystkie działania podejmowane we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi są należycie komunikowane interesariuszom wewnętrznym. Wskazuje to na potrzebę doskonalenia form komunikacji z interesariuszami zewnętrznymi i koordynacji współpracy. Rekomendowanym działaniem w tym zakresie jest powołanie osoby lub komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za komunikację i koordynację współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W ramach Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia przyjętego w 2020 roku, wprowadzono pewne odniesienia odnoszące się do ewaluacji współpracy z otoczeniem, w tym: 1) ogólny zapis ustanawiający współpracę z pracodawcami i organizacjami pracodawców w celu zapewnienia dopływu informacji o osiągniętych efektach uczenia się zatrudnianych absolwentów jako jedno z głównych zadań projakościowych; 2) ustanowienie udziału interesariuszy przy tworzeniu nowych programów studiów jedną z czynności w ramach procedury monitorowania wymogów kwalifikacyjnych. Poprzednio w Uczelni nie była także prowadzona w usystematyzowany sposób okresowa ewaluacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do ocenianego kierunku. Analizę współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w bardziej kompleksowy sposób przeprowadzono dopiero w ostatnim czasie, po zmianie władz Wydziału. Rekomenduje się zatem dalsze doskonalenie metodologii w zakresie ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a szczególności sugeruje się położenie nacisku na: 1) regularność i

kompleksowość prowadzonej ewaluacji; 2) formułowanie możliwych do zaaplikowania wniosków korygujących i doskonalących, obejmujących nie tylko samą współpracę, ale także wszystkie aspekty funkcjonowania kierunku, na które współpraca z otoczeniem ma bezpośredni lub pośredni wpływ; 3) uwzględnianie perspektywy długoterminowej, dotyczącej także modyfikacji koncepcji kształcenia i planowania długookresowej strategii rozwoju.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym spełnia potrzeby związane z prowadzeniem kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna na profilu praktycznym. Najmocniejszą stroną współpracy stanowi wkład, jaki wnoszą pracodawcy, zaangażowani do prowadzenia zajęć na kierunku. Oprócz zaangażowania w realizację zajęć wspierają oni proces kształcenia w zakresie w realizacji praktyk i inicjują wspólne projekty, związane nie tylko z samym procesem kształcenia, ale również z pozostałymi aspektami funkcjonowania Wydziału. Grupa interesariuszy współpracujących z kierunkiem została wprawdzie znacząco poszerzona, jednakże dalszego doskonalenia wymaga współpraca z interesariuszami zewnętrznymi, którzy mogliby trwale wesprzeć kształcenie w ramach modułu specjalnościowego *produkcja medialna z elementami dziennikarstwa radiowo-telewizyjnego*. Na ocenianym kierunku prowadzone i rozwijane są mechanizmy okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu uczenia się są zgodne z koncepcją kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Rozszerzenie i wzmocnienie kontaktów Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej z krajowymi i zagranicznymi uczelniami i ośrodkami naukowymi jest wpisane w jej cele strategiczne. Uczelnia stwarza studentom możliwości uczestnictwa w programie mobilności edukacyjnej Erasmus+. Wymiana dotyczy także pracowników, zarówno w celach szkoleniowych, jak i realizacji zajęć dydaktycznych. Podniesienie stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna jest istotnym celem rozwoju tego kierunku. Stosowne wzmocnienie działań w tym zakresie ujęte zostało w opracowanej w roku 2020 Deklaracji Polityki Erasmusowej. Uczelnia planuje zwiększenie wymiany nie tylko nauczycieli akademickich i studentów, ale także kadry zarządzającej i administracyjnej. Obecnie prowadzone są rozmowy dotyczące podpisania co najmniej ośmiu nowych umów o współpracy w tym zakresie z

partnerami zagranicznymi. Uczelnia w ramach podpisanych umów z dwoma krajami partnerskimi Unii Europejskiej (Syria i Stany Zjednoczone Ameryki) oraz w ramach umów z krajami programu Erasmus+ (Czechy, Portugalia, Niemcy i Turcja) zrealizowała wizyty 25 studentów i pracowników przyjeżdżających oraz 2 wyjazdy. Uczelnia współpracuje z Tyler Junior College (USA), University of Kalamoon (Syria), Uniwersytet Techniczny w Libercu (Czechy), Instituto Politecnico de Leiria w Portugalii, Hochschule Zittau-Goerlitz w Niemczech oraz tureckimi uczelniami: Anadolu University, Istambul Gelisim University, Karadeniz Technical University, Mustafa Kemal University i Uskudar University. Wymianę w tym zakresie określa Regulamin organizacji współpracy międzynarodowej oraz warunków i trybu kierowania za granicę studentów i pracowników. W ostatnich latach z możliwości wyjazdu w ramach programu Erasmus+ skorzystali wspólnie pracownicy i studenci ocenianego kierunku. Był to wyjazd do Uniwersytetu Mateja Bela w Bańskiej Bystrzycy na Słowacji, zrealizowany w 2018 roku. Pracownicy wyjeżdżali w celach dydaktycznych na Uniwersytet Foggia we Włoszech, Uniwersytet Nauk Stosowanych w Kłajpedzie na Litwie, The University College of Economics and Culture na Łotwie.

Uczelnia współpracuje również z Akademickim Centrum Koordynacyjnym w Euroregionie Nysa, które koordynuje kształcenie oraz działalność naukowo-badawczą nauczycieli i pracowników naukowych Uczelni znajdujących się w polsko-czesko-niemieckim obszarze przygranicznym. Partnerami Uczelni są: Uniwersytet Techniczny w Libercu oraz Hochschule Zittau-Goerlitz. Pracownicy kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna mają możliwość publikowania w międzynarodowej publikacji czeskiego partnera, a studenci mogą brać udział w wymianie akademickiej.

Rekomenduje się wprowadzenie do programu studiów, poza obligatoryjnymi zajęciami językowymi (lektoratami), zajęć prowadzonych w języku obcych. Rekomendowane jest również poszerzenie współpracy naukowej i dydaktycznej z nauczycielami akademickimi i praktykami-specjalistami, reprezentującymi uczelnie, organizacje i firmy zagraniczne.

W związku z pandemią SARS – COV-2 i wiążącą się z nią koniecznością zachowania zaostrzonych rygorów sanitarnych na Uczelni podejmowane są działania mające na celu zapewnienie warunków mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów. Na Uczelni organizowane są cotygodniowe konwersacje z „native speakerem” na temat brytyjskiej kultury historii, tradycji i na inne tematy zaproponowane przez studentów. Zajęcia prowadzone dla wszystkich chętnych studentów, online. Przeprowadzono także za pośrednictwem platformy MS Teams seminarium „Zdalne nauczanie języków obcych w perspektywie nauczycieli, uczniów i studentów”, mające na celu przedstawienie zagadnień związanych ze zdalnym nauczaniem języków obcych, a także rozmowę, wymianę poglądów i doświadczeń z innymi uczestnikami.

Monitorowanie i ocena umiędzynarodowienia procesu kształcenia dokonywane są raz w roku. Przy sporządzaniu raportów dla Narodowej Agencji programu Erasmus+ corocznie, w lipcu, prowadzi się analizę ankiet przyjeżdżających studentów i wykładowców pod względem m.in. wsparcia uczelni wysyłającej i przyjmującej, programu studiów oraz integracji w uczelni przyjmującej. Wyniki ankiet stanowią podstawę do bezpośredniego wdrażania działań zaradczych i doskonalenia warunków sprzyjających podnoszeniu jakości kształcenia, jak również wpływu rezultatów umiędzynarodowienia na program studiów i jego realizację.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna stworzone zostały możliwości rozwoju aktywności międzynarodowej nauczycieli akademickich i studentów kierunku. Należy do nich zaliczyć udział nauczycieli i studentów w wyjazdach na konferencje zagraniczne, a przede wszystkim w ramach programu ERASMUS+.

Na ocenianym kierunku prowadzona jest ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, a jej wyniki są wykorzystywane do doskonalenia działań, zmierzających do intensyfikacji umiędzynarodowienia kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie ze strony nauczycieli akademickich. Nauczyciele wspierają studentów m.in. poprzez udostępnianie niezbędnych materiałów dydaktycznych (w tym autorskich skryptów i opracowań), rzetelne informowanie o postępach w nauce oraz udzielanie praktycznych porad i wskazówek. Studenci mogą konsultować się z nauczycielami zarówno w formie synchronicznej (podczas zajęć i dyżurów), jak i asynchronicznej (za pośrednictwem poczty e-mail). Terminy dyżurów ogłaszane są podczas zajęć oraz za pośrednictwem stron internetowych. Dyżury odbywają się regularnie i zgodnie z ustalonym harmonogramem. Obecnie, w związku z pandemią COVID-19, rekomendowaną formą komunikacji jest forma zdalna – polegająca bądź na wymianie korespondencji, bądź na organizacji spotkań wirtualnych (wideokonferencji). W celu ułatwienia studentom dostępu do metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia opracowuje i rozpowszechnia niezbędne instrukcje. Instrukcje te przekazywane są w dogodnej dla studentów formie (tekstowej, graficznej, audiowizualnej) oraz we właściwym czasie. Uczelnia na bieżąco reaguje na zgłaszane problemy techniczne oraz zapewnia pomoc ze strony wykwalifikowanego personelu. W ramach przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu oferowana jest także możliwość wypożyczenia niezbędnego do udziału w zajęciach sprzętu. Przyjęte w tym zakresie rozwiązania cechują się wysoką skutecznością i odpowiadają potrzebom studentów. Rekomenduje się wprowadzenie dodatkowych szkoleń z zakresu zarządzania czasem, czy organizacji pracy własnej w warunkach kształcenia zdalnego, jak również położenie większego niż zwykle nacisku na bezpieczeństwo i higienę pracy z komputerem.

Duża część zajęć prowadzona jest przez specjalistów blisko związanych z rynkiem pracy, posiadających nie tylko wiedzę teoretyczną, ale także bogate doświadczenie zawodowe. Dzięki współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym studenci mogą realizować w instytucjach partnerskich zajęcia dydaktyczne, praktyki, staże, wizyty studyjne i projekty badawcze. W zakresie organizacji praktyk zawodowych niezbędne wsparcie zapewnia wyznaczony spośród nauczycieli akademickich opiekun. Ważnym czynnikiem rozwoju kompetencji zawodowych jest działalność kół naukowych, a zwłaszcza dysponującego własną rozgłośnią Koła Naukowego „Radio NaGłos”.

W celu ułatwienia dostępu do rynku pracy w Uczelni powołano Biuro Karier. Do zakresu działalności tej jednostki należy m.in. prowadzenie doradztwa zawodowego, promowanie przedsiębiorczości, informowanie o rynku pracy i o możliwościach podnoszenia kwalifikacji zawodowych, wyszukiwanie i udostępnianie ofert pracy, praktyk i staży, prowadzenie baz danych oraz współdziałanie z pracodawcami w pozyskiwaniu odpowiednich kandydatów na oferowane stanowiska pracy. W ramach doradztwa zawodowego Biuro zapewnia wsparcie w takich obszarach jak: badanie predyspozycji i zainteresowań zawodowych, planowanie rozwoju zawodowego (coaching kariery), przygotowanie dokumentów aplikacyjnych, czy przygotowanie do rozmów kwalifikacyjnych. Biuro organizuje również szkolenia i warsztaty z zakresu umiejętności miękkich. Studenci mogą też liczyć na pomoc w zakresie zakładania i prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Informacje na temat działalności Biura, w tym aktualne oferty oraz praktyczne porady i wskazówki, publikowane są za pośrednictwem stron internetowych i portali społecznościowych. Studenci uczestniczą ponadto w warsztatach z zakresu budowania marki osobistej na rynku pracy, realizowanych w ramach współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego projektu pn. „Utworzenie i wdrożenie zintegrowanego programu dla KPSW”. Oferowane formy wsparcia cieszą się wysokim zainteresowaniem studentów. Studenci są również zachęceni do korzystania z oferty innych instytucji, w tym urzędów pracy i organizacji pozarządowych.

Podstawowym mechanizmem motywującym do rozwoju naukowego, artystycznego i sportowego jest świadczenie ustawowe w postaci stypendium rektora. Studenci osiągający wysokie wyniki w nauce mogą również ubiegać się o indywidualizację procesu kształcenia. Indywidualizacja polega na dostosowaniu programu studiów do zainteresowań studenta oraz zapewnieniu mu indywidualnej opieki ze strony wybranego nauczyciela akademickiego. Najlepsi studenci mogą ponadto liczyć na różnego rodzaju wyróżnienia i nagrody. Istotnym czynnikiem rozwoju naukowego jest działalność kół naukowych, w tym Koła Naukowego „Radio NaGłos”, Koła Naukowego Komunikacji Społecznej „Twoje Koło”, Koła Naukowego „Głos Studencki” oraz Humanistycznego Koła Naukowego „Simulacrum”. Studenci mogą ubiegać się o dofinansowanie działalności związanej m.in. z realizacją projektów badawczych, publikacją wyników badań oraz udziałem w konferencjach naukowych. Dodatkowo Uczelnia zachęca studentów do udziału w zewnętrznych programach stypendialnych (np. stypendium ministra) i grantowych. W Uczelni organizowane są także rozgrywki sportowe. Wskazane mechanizmy dobrze spełniają swoją funkcję.

W ramach systemu pomocy materialnej studenci mają zapewniony dostęp do wszystkich świadczeń finansowanych z budżetu państwa, tj. stypendium socjalnego, stypendium dla osób niepełnosprawnych, stypendium rektora i zapomóg. Studenci mogą ponadto ubiegać się o zakwaterowanie w domu studenckim. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się całkowite lub częściowe zwolnienie z opłat za usługi edukacyjne. Tryb i zasady przyznawania świadczeń ustalane są przez rektora w porozumieniu z samorządem studenckim, a następnie ogłaszane za pośrednictwem stron internetowych Uczelni. Samorząd współdecyduje również o podziale funduszu stypendialnego (dotacji na świadczenia pomocy materialnej). Na wniosek Samorządu uprawnienia w zakresie przyznawania stypendiów i zapomóg zostały przekazane komisjom stypendialnym, w których większość składu stanowią studenci. Przyjmowanie i rozpatrywanie wniosków, wydawanie i doręczanie decyzji, a także wypłacanie świadczeń odbywa się z poszanowaniem obowiązujących terminów i procedur. Zakres oferowanych form wsparcia materialnego jest w pełni zadowalający, zaś przyjęte w tym zakresie zasady i procedury – sprawiedliwe i przejrzyste.

Studentom znajdującym się w szczególnej sytuacji życiowej oferuje się możliwość kształcenia według indywidualnej organizacji studiów (IOS), polegającej na dostosowaniu warunków udziału w zajęciach oraz warunków zaliczania zajęć do indywidualnych potrzeb i możliwości studenta. Ponadto studenci mogą ubiegać się o udzielenie urlopu od zajęć lub urlopu z możliwością zaliczania wybranych zajęć.

Rozwiązania te dedykowane są m.in. studentkom w ciąży, studentom wychowującym dzieci, studentom kształcącym się na więcej niż jednym kierunku studiów lub odbywającym część studiów w uczelni zagranicznej oraz studentom z niepełnosprawnościami.

Z myślą o studentach pierwszego roku organizowane są spotkania, szkolenia i inne projekty o charakterze adaptacyjnym. W ramach tych działań studenci zapoznają się m.in. z organizacją procesu kształcenia (w tym metodologią kształcenia zdalnego), prawami i obowiązkami studenta, dostępnymi formami wsparcia oraz ofertą samorządu studenckiego i organizacji studenckich. Systemem wsparcia objęci są również uczestnicy programów mobilności studenckiej, w tym studenci zagraniczni, którzy mogą korzystać z pomocy przydzielanych im indywidualnie opiekunów (mentorów).

Szczególne formy wsparcia adresowane są do studentów z niepełnosprawnościami. Za koordynację działań w tym zakresie odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. studentów niepełnosprawnych. Dobór form i metod adaptacji procesu kształcenia uzależniony jest przede wszystkim od rodzaju i stopnia niepełnosprawności. Narzędziem wykorzystywanym do diagnozowania potrzeb edukacyjnych są indywidualne konsultacje. Pod uwagę brane są również wskazania zawarte w orzeczeniach o stopniu niepełnosprawności. Studentom z niepełnosprawnością oferuje się możliwość kształcenia według indywidualnej organizacji studiów (IOS) oraz dostosowania form zaliczeń i egzaminów. Dostosowaniem objęte mogą być także zajęcia WF, lektoraty i praktyki zawodowe. Uczelnia zapewnia ponadto możliwość nieodpłatnego korzystania z takich usług jak: adaptacja materiałów dydaktycznych, pomoc indywidualnych asystentów dydaktycznych i tłumaczy języka migowego, konsultacje psychologiczne, rehabilitacja, udostępnianie urządzeń wspomagających oraz specjalistycznego oprogramowania. Uprawnieni studenci mogą pobierać świadczenie ustawowe w postaci stypendium dla osób niepełnosprawnych. Wysokość świadczenia uzależniona jest od stopnia niepełnosprawności potwierdzonego stosownym orzeczeniem. Dodatkowo, w ramach wyrównywania szans edukacyjnych, Uczelnia realizuje przedsięwzięcia o charakterze informacyjnym, integracyjnym i edukacyjnym, w tym szkolenia, warsztaty i kampanie społeczne. Adresatami tych działań są wszyscy członkowie społeczności akademickiej. Zadania związane ze wsparciem studentów z niepełnosprawnościami finansowane są ze środków pochodzących z dotacji z budżetu państwa. Z przedstawionych statystyk wynika, że na wizytowanym kierunku studiują osoby z niepełnosprawnością. Poczynione ustalenia uzasadniają stwierdzenie, że studentom tym stworzono warunki do pełnego udziału w procesie kształcenia.

W sprawach związanych z funkcjonowaniem Uczelni, w tym organizacją procesu kształcenia, studentom przysługuje prawo składania skarg i wniosków. Skargi i wnioski mogą być składane ustnie, pisemnie lub za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Ich adresatami mogą być zarówno władze Uczelni lub Jednostki, jak i kierownicy jednostek administracji czy organy samorządu studenckiego. Studenci mają możliwość spotkania się z władzami Uczelni lub Jednostki podczas ich dyżurów, a w sprawach niecierpiących zwłoki – także w innych, indywidualnie ustalonych terminach. W następstwie złożenia skargi lub wniosku przeprowadzane jest wewnętrzne postępowanie wyjaśniające. Zasadą jest dążenie do ugodowego załatwiania spraw. Odpowiedzi udzielane są bez zbędnej zwłoki, w oczekiwanej przez studenta formie. Sprawy, w których doszło do naruszenia przepisów prawa lub zasad etyki zgłaszane są organom ścigania lub kierowane na drogę postępowania dyscyplinarnego. W skład komisji dyscyplinarnych wchodzi studenci delegowani przez organy samorządu studenckiego. Bieżące problemy omawiane są podczas cyklicznych spotkań z udziałem przedstawicieli samorządu studenckiego i władz Uczelni. W celu zwiększenia przejrzystości stosowanych procedur rekomenduje się zamieszczenie na stronach internetowych Uczelni zwięzłej informacji na temat zasad i trybu przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków. Rekomenduje się udostępnienie elektronicznego formularza, umożliwiającego zgłaszanie skarg i wniosków z zachowaniem anonimowości ich autorów.

Uczelnia prowadzi działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, a także zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom. Trzon ww. działań tworzą różnego rodzaju spotkania, szkolenia i kampanie informacyjne. Zagadnienia związane z bezpieczeństwem i równym traktowaniem omawiane są także podczas obowiązkowych szkoleń z zakresu bezpieczeństwa i higieny kształcenia (BHK) oraz innych zajęć objętych programem studiów. Wdrożono zasady postępowania w sytuacjach kryzysowych. W razie potrzeby Uczelnia zapewnia lub ułatwia studentom dostęp do bezpłatnej pomocy psychologicznej i prawnej. Za organizację tego rodzaju wsparcia odpowiada Międzywydziałowy Punkt KonsultacyjnoPoradniczy. Co istotne, konsultacje prowadzone są także w formie zdalnej. Informacja o możliwości uzyskania takiej pomocy jest jednak stosunkowo słabo rozpowszechniona. Rekomenduje się podjęcie działań w celu upowszechniania informacji o formach wsparcia psychologicznego oferowanych przez Uczelnię.

Obsługą administracyjną większości spraw studenckich zajmuje się dziekanat. Bezpośrednią pomoc zapewniają również powoływani spośród nauczycieli opiekunowie (np. opiekunowie roku, opiekun praktyk zawodowych, koordynator programu Erasmus+) oraz jednostki administracji ogólnouczelnianej (np. Dział Nauczania i Spraw Studenckich, Biuro Karier). Władze Uczelni dbają o rozwój kompetencji kadry wspierającej proces uczenia się i w tym celu kierują pracowników na szkolenia i kursy doszkalające. Funkcję pośrednika w kontaktach z administracją pełnią organy samorządu studenckiego oraz wybierani w zwyczajowo przyjęty sposób starostowie. Godziny pracy oraz formy kontaktu z administracją są adekwatne do zróżnicowanych potrzeb studentów. Procesy związane z obsługą toku studiów zostały poddane kompleksowej informatyzacji poprzez wdrożenie systemu Wirtualny Dziekanat. System spełnia funkcję indeksu elektronicznego i umożliwia studentom m.in. monitorowanie i planowanie przebiegu studiów, wyświetlanie wyników egzaminów i zaliczeń, wymianę korespondencji, wypełnianie ankiet. W celu ujednolicenia procedur na stronach internetowych Jednostki zamieszczono wzory najczęściej składanych podań. Katalog tych wzorów jest jednak stosunkowo wąski i z pewnością nie odzwierciedla różnorodności spraw studenckich, wobec rekomenduje się jego poszerzenie. Od decyzji wydawanych w indywidualnych sprawach studentów służy odwołanie do rektora. Jakość obsługi administracyjnej oraz kompetencje kadry wspierającej proces uczenia się należy ocenić pozytywnie. Dużym ułatwieniem, zwłaszcza w kontekście ograniczeń spowodowanych pandemią COVID-19, jest możliwość składania podań za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Ułatwienie to dotyczy również niektórych spraw wymagających wydania decyzji administracyjnej. Pewnym utrudnieniem, zwłaszcza dla osób nieposiadających własnej drukarki czy skanera, jest natomiast wymóg przesyłania dokumentów w formie skanów. Z prawnego punktu widzenia zeskanowanie własnoręcznie podpisanego dokumentu nie jest równoznaczne ze złożeniem go w formie pisemnej. O ile zatem przepisy prawa nie zastrzegają obowiązku zachowania formy pisemnej, w pełni wystarczające powinno być np. przesłanie treści podania bezpośrednio w wiadomości e-mail lub wypełnienie odpowiedniego formularza elektronicznego.

Samorząd studencki działa za pośrednictwem swoich organów. Organy samorządu stoją na straży praw studenta oraz reprezentują studentów przed władzami Uczelni, w tym występują z różnego rodzaju wnioskami i opiniami, delegują przedstawicieli do organów i ciał kolegialnych Uczelni oraz współdziałają z władzami Uczelni w zakresie zarządzania Uczelnią, zapewniania jakości kształcenia oraz rozwoju i doskonalenia wsparcia studentów. Ważnym przejawem działalności samorządu są szkolenia z zakresu praw i obowiązków studenta. Oprócz tego samorząd prowadzi na terenie Uczelni działalność kulturalną i integracyjną. Wybór organów samorządu studenckiego oraz przedstawicieli studenckich do organów i ciał kolegialnych Uczelni następuje w trybie i na zasadach określonych w regulaminie

samorządu studenckiego. Przedstawiciele studentów wchodzi w skład Senatu Uczelni, w którym stanowią nie mniej niż 20% składu. Studenci reprezentowani są także w innych gremiach, takich jak:

Rada Uczelni, Kolegium Elektorów, Kolegium Wydziału, Uczelniana Komisja Zapewniania Jakości Kształcenia, Wydziałowa Komisja Zapewniania Jakości Kształcenia, kierunkowe zespoły ds. jakości kształcenia, komisje stypendialne czy komisje dyscyplinarne. Przy wsparciu Uczelni samorząd uczestniczy w działalności Parlamentu Studentów RP, w tym deleguje swoich przedstawicieli na zjazdy i konferencje krajowe, co sprzyja wymianie doświadczeń oraz integracji środowiska studenckiego. Uczelnia zapewnia samorządowi studenckiemu niezbędne wsparcie materialne, w tym infrastrukturę i środki finansowe, którymi samorząd dysponuje w ramach swojej działalności. Samorząd posiada dostęp do pomieszczeń oraz niezbędnych urządzeń i materiałów biurowych. Posiada także własny budżet, ustalany corocznie w porozumieniu z władzami Uczelni. Relacje pomiędzy organami samorządu a władzami Uczelni oparto na zasadzie dialogu i partnerstwa, co sprzyja rozwojowi kultury organizacyjnej i wpływa korzystnie na jakość kształcenia.

Studenci mogą ponadto korzystać z gwarantowanej ustawowo swobody zrzeszania się w uczelnianych organizacjach studenckich. W Uczelni funkcjonuje kilka takich organizacji. W większości są to koła naukowe, ale zdarzają się też organizacje o innym niż naukowy profilu działalności, takie jak Klub Uczelniany AZS. Uczelnia zapewnia organizacjom studenckim odpowiednie wsparcie, w tym środki finansowe, swobodny dostęp do infrastruktury oraz profesjonalną opiekę nauczycieli akademickich.

Studenci wizytowanego kierunku chętnie angażują się w działalność społeczną (organizacyjną), w tym działalność samorządu studenckiego i uczelnianych organizacji studenckich, co znajduje odzwierciedlenie w liczbie, skali i różnorodności realizowanych przez nich projektów. Atrakcyjność tego typu działalności podnosi fakt, że jest ona doceniana i wspierana przez władze Uczelni. Dobrym tego świadectwem jest eksponowanie dokonań studentów w kanałach informacyjnych Uczelni, jak również angażowanie studentów w działania promocyjne. Osiągnięcia organizacyjne stanowią równorzędną względem innych sukcesów (np. naukowych) podstawę do przyznawania nagród i wyróżnień. Ponoszony na cele społeczne wysiłek władze Uczelni starają się także wynagradzać z wykorzystaniem innych narzędzi, takich jak usprawiedliwianie nieobecności na zajęciach czy przychylne spojrzenie na kwestię indywidualizacji procesu kształcenia.

Wsparcie studentów podlega okresowym przeglądom. Zasady i tryb prowadzenia przeglądów zostały szczegółowo opisane w uchwale Senatu dotyczącej Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Głównym źródłem informacji zwrotnej są przedstawiciele samorządu studenckiego, którzy kontaktują się z władzami rektorskimi i dziekańskimi oraz uczestniczą w pracach organów i ciał kolegialnych Uczelni. Narzędziem wykorzystywanym do monitorowania wsparcia studentów są również spotkania otwarte, indywidualne konsultacje, analizy wpływających skarg i wniosków oraz badania ankietowe. Monitorowaniu podlega także dostosowanie form wsparcia do warunków kształcenia zdalnego. Władze Uczelni pozostają otwarte na zgłaszane przez studentów uwagi i postulaty oraz sprawnie reagują na zidentyfikowane w ten sposób problemy. Wyniki okresowych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Stosowane w tym obszarze rozwiązania należy więc ocenić jako adekwatne i skuteczne. Rekomenduje się podjęcie działań wśród studentów informujących o zakresie ich wpływu na kształt oferowanego im wsparcia i w tym kontekście udostępnianie studentom raportów z prowadzonych przeglądów oraz zaprojektowanie i wdrożenie nowych narzędzi badawczych, takich jak ankietę poświęconą kompleksowej ocenie warunków studiowania. Działania te winny być podejmowane w dialogu z samorządem studenckim.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne i przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia w podstawowym zakresie zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna oraz warunkach jego realizacji. Głównym medium, za pośrednictwem którego zapewniany jest publiczny dostęp do informacji jest witryna internetowa Uczelni oraz jej podstrona dotycząca Wydziału Nauk Humanistycznych i Społecznych. Ze strony głównej Uczelni prowadzą linki do informacji dla dwóch głównych grup interesariuszy, tj. kandydatów i studentów.

W przypadku kandydatów na studia informacja ta obejmuje zwięzłą charakterystykę oferty dydaktycznej Uczelni, opis zasad i warunków kwalifikacji na poszczególne kierunki, w tym na oceniany kierunek.

Zakres informacji adresowanej do studentów dotyczy głównie warunków studiowania w Uczelni. Informacje te obejmują m.in. regulaminy organizujące funkcjonowanie KPSW, w tym regulamin studiów, charakterystykę platform i narzędzi stosowanych w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i instrukcje korzystania z nich, charakterystykę wsparcia materialnego dla studentów, działalności kół naukowych, wsparcia udzielanego studentom z niepełnosprawnością, wsparcia w zakresie rozwoju sportowego studentów. W zakładce dla studentów znajduje się także odsyłacz do Biura Karier, do realizowanego w Uczelni programu Erasmus+, do osoby udzielającej wsparcia technicznego w nauczaniu i uczeniu się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Odrębna zakładka na stronie głównej jest poświęcona bibliotece, zasadom korzystania z niej oraz zasobom i dostępowi do nich.

Udostępniana publicznie informacja dotycząca warunków przyjęcia na studia na oceniany kierunek i kryteriów kwalifikacji kandydatów jest wyczerpująca i zrozumiała. Warte zauważenia jest to, że

Uczelnia w wewnętrznych regulacjach dotyczących funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia określa strukturę i zakres podawanej informacji o ofercie dydaktycznej na danym kierunku. Podobne rozwiązanie nie zostało zastosowane do podawanej informacji o programie studiów.

Szczegółowa informacja dotycząca programu studiów udostępniana jest publicznie na stronie Wydziału Nauk Humanistycznych i Społecznych. Obejmuje ona cele kształcenia i ogólną charakterystykę kierunku, opis zakładanych efektów uczenia się dla modułów specjalnościowych określonych w obrębie kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, plan studiów, zasady dyplomowania, wymagania stawiane pracom dyplomowym, zasady odbywania praktyk, harmonogram zajęć, wykaz nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.

Udostępniana publicznie informacja o programie studiów oraz warunkach jego realizacji jest zrozumiała, łatwa do odnalezienia dla użytkownika i obejmuje podstawowy zakres informacji dla dwóch kluczowych grup interesariuszy procesu kształcenia, tj. kandydatów i studentów, dla których zarówno na stronie głównej Uczelni, jak i na stronie Wydziału wyodrębniono specjalne zakładki. Zarówno na stronie głównej, jak i na stronie wydziałowej pominięto jako potencjalnego adresata informacji trzecią grupę kluczowych interesariuszy, jaką stanowi otoczenie społeczno-gospodarcze Uczelni, w tym szczególnie pracodawcy. Stanowi to istotne niedopatrzenie – szczególnie w przypadku studiów o profilu praktycznym – w identyfikowaniu potencjalnych grup odbiorców publicznie udostępnianej informacji, jak i w rozpoznawaniu ich potrzeb i oczekiwań oraz dostosowywaniu zakresu i sposobu prezentacji informacji o programie studiów i innych aspektach z nim związanych do tych potrzeb.

Informacja o programie studiów podawana do publicznej wiadomości nie jest także pełna. W szczególności nie jest udostępniana publicznie informacja o efektach uczenia się zakładanych dla poszczególnych zajęć określonych w programie studiów oraz treściach umożliwiających osiągnięcie tych efektów, brak jest też informacji o systemie sprawdzania i oceniania efektów uczenia się w toku studiów. Uczelnia nie udostępnia także publicznie informacji o rezultatach osiągniętych przez studentów kształcących się na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Rekomenduje się uwzględnienie w publicznie prezentowanej informacji także informacji z tego zakresu, informowanie o osiągniętych rezultatach może się bowiem przyczynić do zwiększenia zainteresowania kierunkiem wśród potencjalnych kandydatów.

Udostępniana publicznie informacja o programie studiów oraz warunkach jego realizacji spełnia na poziomie elementarnym warunki dostępności cyfrowej w przypadku informacji udostępnianej na stronie głównej (możliwość powiększenia oraz zmiany kontrastu). Natomiast na stronie wydziałowej, zawierającej najwięcej szczegółowej informacji odnoszącej się do kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna nawet elementarny poziom dostępności cyfrowej nie jest dochowany. Sprawia to, że informacja nie jest dostępna dla osób niewidomych lub słabo widzących. Ponadto także za pośrednictwem strony głównej, elementarnie dostępnej cyfrowo, dostępność cyfrowa wielu dokumentów, do których użytkownik jest kierowany ze strony głównej, w tym o znaczeniu kluczowym np. regulaminu studiów, regulacji dotyczących praktyk i innych jest istotnie ograniczona ze względu na to, że są one prezentowane w formacie pdf. Podobnie jest w przypadku strony wydziałowej. Rekomenduje się stosowanie formatów bardziej przyjaznych dla osób o specjalnych potrzebach ze względu na to, że prezentowanie dokumentu w formacie pdf skutkuje ograniczeniem możliwości ingerencji użytkownika w formatowanie lub konwersję do innego pliku.

Odpowiedzialność za informacje zamieszczane na stronie Wydziału ponoszą osoby pracujące w dziekanacie, za informacje umieszczane na stronie głównej Uczelni odpowiadają pracownicy Działu Promocji. W Uczelni nie są stosowane sposoby umożliwiające monitorowanie i kompleksową,

systematyczną ocenę publicznego dostępu do informacji, z uwzględnieniem zakresu treściowego informacji, jej cech jakościowych, zgodności z potrzebami różnych grup interesariuszy oraz kanałów transferu i metod prezentowania informacji. Incydentalnie były przeprowadzane analizy dostępu do informacji, w wyniku których zidentyfikowano opóźnienia w dostarczaniu informacji. Podejmowane są też działania polegające na usprawnieniu przekazywania informacji kandydatom. Na pierwszym spotkaniu ze studentami przyjętymi na studia, świeżo upieczeni studenci odpowiadają na pytanie, skąd dowiedzieli się o studiach. W ramach oceny pracy dziekanatu, studenci odpowiadają na pytania dotyczące informacji zamieszczonych na stronie, przejrzystości strony. Można zatem powiedzieć, że w pewnym zakresie informacja zwrotna od odbiorców informacji jest dostarczana, jednak w niewielkim zakresie jest ona wykorzystywana do doskonalenia publicznego dostępu do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach, informacja ta nie ma również charakteru kompleksowego i nie jest dostarczana cyklicznie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia w podstawowym zakresie publiczny dostęp do informacji o programie studiów warunkach jego realizacji za pośrednictwem strony internetowej. Informacja ta dotyczy głównie warunków realizacji programu studiów, natomiast informacja o programie studiów nie jest kompleksowa, gdyż nie uwzględnia informacji o efektach uczenia się zakładanych dla poszczególnych zajęć określonych w programie studiów oraz treściach umożliwiających osiągnięcie tych efektów, brak jest też informacji o systemie sprawdzania i oceniania efektów uczenia się w toku studiów. Udostępniana publicznie informacja jest zrozumiała i łatwa do wyszukania, jednak nie jest zapewniona w pełnym zakresie cyfrowa dostępność prezentowanej informacji dla wszystkich potencjalnych odbiorców. Dotyczy to głównie prezentowania kluczowych dokumentów w plikach w formacie pdf, który nie zapewnia możliwości ingerowania w dokument. Ustalone zostały zasady odpowiedzialności za zamieszczanie informacji na stronie Uczelni oraz Wydziału, a także incydentalnie podejmowane są działania mające na celu pozyskanie od odbiorców informacji zwrotnej w formie oceny niektórych aspektów udostępnianej publicznie informacji. Pozyskana informacja nie jest jednak wykorzystywana do doskonalenia publicznego dostępu do informacji.

W odniesieniu do zapewnienia publicznego dostępu do informacji zdiagnozowane zostały następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 9:

1. Dostępna publicznie informacja o programie studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, warunkach jego realizacji oraz osiągniętych rezultatach jest adresowana do kandydatów na studia oraz studentów, dla których wyodrębnione zostały odrębne i wyraźnie wydzielone na stronie strumienie informacji. Pominięta została natomiast bardzo ważna grupa interesariuszy zewnętrznych, jakimi są instytucje otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy, co w przypadku kierunku studiów o profilu praktycznym stanowi szczególne niedopatrzenie.
2. Zakres udostępnianej publicznie informacji o programie studiów nie jest kompletny, nie są bowiem udostępniane informacje o efektach uczenia się zakładanych dla zajęć określonych w programie studiów oraz treściach umożliwiających osiągnięcie tych efektów oraz o systemie sprawdzania i oceniania efektów uczenia się w toku studiów.

3. Nie jest prowadzone w sposób systemowy monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, w tym w szczególności kandydatów na studia oraz pracodawców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się uwzględnienie wśród odbiorców publicznie dostępnej informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach wszystkich grup potencjalnych odbiorców tej informacji.
2. Zaleca się zapewnienie dostępu do kompleksowej informacji o programie studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań umożliwiających zapewnienie publicznego dostępu do kompleksowej informacji o programie studiów warunkach jego realizacji oraz osiągniętych rezultatach, zgodnej z oczekiwaniami i potrzebami różnych grup interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, dostępnej cyfrowo dla wszystkich potencjalnych odbiorców oraz działań pozwalających na utrzymanie i doskonalenie jakości publicznego dostępu do informacji.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzór merytoryczny i organizacyjny nad kierunkiem sprawują Dziekan Wydziału Nauk Humanistycznych i Społecznych, Kierownik i Zastępca Kierownika Katedry Nauk Społecznych oraz Kolegium Wydziału, w skład którego wchodzi kierownicy i zastępcy kierowników katedr, przedstawiciele nauczycieli akademickich każdego kierunku oraz dwóch przedstawicieli studentów. Podział kompetencji pomiędzy tymi ciałami i osobami jest przejrzysty, w szczególności kierownik katedry jest odpowiedzialny za opracowanie dokumentacji dotyczącej programu studiów każdego z kierunków prowadzonych przez katedrę. Nadzór merytoryczny nad ocenianym kierunkiem i prawidłowym przebiegiem procesu dydaktycznego sprawuje Zastępca Kierownika Katedry Nauk Społecznych, wspomaga on Dziekana w doborze kadry, w analizie wyników ankiet studenckich oraz dokonuje wspólnie z Dziekanem hospitacji zajęć.

Za monitorowaniu procesu kształcenia, systematyczną analizę programów studiów oraz weryfikację i ocenę osiągania efektów uczenia się odpowiada Wydziałowa Komisja Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, których szczegółowy zakres działań określa Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia. Działanie zespołów zajmujących się jakością kształcenia jest nadzorowane przez Dziekana.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury określone w wytycznych do tworzenia studiów oraz projektowania i modyfikacji programów studiów, będących załącznikiem do zarządzenia Rektora KPSW. W wytycznych określono zasady wnioskowania o utworzenie nowego kierunku studiów, osoby odpowiedzialne za przygotowanie projektu programu studiów oraz wystąpienie z wnioskiem o zniesienie prowadzonego kierunku studiów, elementy, które powinny być określone w programie

studiów oraz wzory dokumentacji programu studiów i zmian w programie. Wytyczne zapewniają udział studentów zarówno w projektowaniu nowego programu studiów i występowaniu z wnioskiem o jego utworzenie, jak i w przypadku występowania z wnioskiem o zniesienie kierunku studiów, w każdej sytuacji wymagana jest opinia samorządu studentów.

Program studiów, zgodnie z ogólnie obowiązującymi przepisami prawa, jest ustalany przez Senat Uczelni, Senat uchwala także zmiany w programie studiów. Sposób postępowania w przypadku zmian w programie studiów oraz zakres dopuszczalnych zmian i termin, od którego zaczynają obowiązywać jest również określony w wytycznych. We wzorze informacji wstępnej dotyczącej kierunku planowanego do utworzenia określone zostały w sposób pośredni kryteria brane pod uwagę w procesie tworzenia studiów. Są one w dość ogólny sposób sformułowane i dotyczą głównie uwarunkowań zewnętrznych np. wyników analizy rynku pracy. Pomija się kryteria dotyczące aspektów jakościowych, jak np. uwzględnienie przy tworzeniu nowego kierunku studiów innowacji dydaktycznych, osiągnięć nowoczesnej dydaktyki akademickiej, wykorzystania współczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej, w tym narzędzi i technik kształcenia na odległość. Rekomenduje się włączenie do zestawu kryteriów branych pod uwagę przy tworzeniu nowego kierunku studiów także właściwości programu stanowiących o jego nowoczesności i wykorzystaniu najnowszych rozwiązań dydaktyki akademickiej. W wytycznych uwzględniono również konieczność wskazania – na etapie planowania nowego kierunku studiów – potrzeb materialnych (wyposażenie, oprogramowanie). Rekomenduje się doprecyzowanie i uzupełnienie zakresu potrzeb związanych z tworzeniem nowego kierunku, w celu identyfikacji pełnego ich zakresu, nieograniczonego wyłącznie do infrastruktury i wyposażenia.

Senat Uczelni podejmuje w poszczególnych latach uchwały określające warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów na studia. Przyjęcie na studia odbywa się zatem w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Przegląd programu studiów obejmuje ocenę zgodności programu z wymaganiami prawnymi, ocenę stopnia zgodności osiągniętych efektów uczenia się z zakładanymi, ocenę osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla zajęć prowadzonych przez poszczególnych nauczycieli, porównanie stopnia zgodności otrzymanych wyników ewaluacji efektów uczenia się z danymi zawartymi w dokumentach normatywnych oraz w sylabusach. Regularnie raz na semestr odbywają się posiedzenia Wydziałowej Komisji Jakości kształcenia, które są poprzedzone spotkaniami komisji działających w poszczególnych katedrach. W trakcie posiedzeń omawiane są wyniki walidacji efektów uczenia się, polegającej na ocenie przez nauczycieli akademickich lub inne osoby prowadzące zajęcia efektów uczenia się osiągniętych przez studentów. Każdy wykładowca przedstawia strukturę ocen uzyskanych przez studentów oraz wyjaśnia przyczyny nieosiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w przydatku niezaliczenia zajęć przez któregoś ze studentów. Dla każdego kierunku, w tym dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna sporządzany jest raport z walidacji efektów uczenia się. W ramach przeglądu programu studiów na ocenianym kierunku monitorowana jest także jakość prac dyplomowych, jakość recenzji, ocena poprawności doboru metod sprawdzania i oceniania zakładanych efektów uczenia. Archiwizacji podlegają dowody na osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, czyli egzaminy, zaliczenia, projekty.

Na każde ze spotkań wydziałowej komisji zapraszani są interesariusze wewnętrzni w tym studenci i zewnętrzni. Interesariusze zewnętrzni są zaangażowani przede wszystkim w ocenę praktyk, przedstawiają sugestie dotyczące zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, doboru miejsc odbywania praktyk. Studenci nie wykazują nadmiernej aktywności w działaniach podejmowanych na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, mieli jednak udział w opracowaniu kwestionariusza oceny nauczycieli akademickich. Wydział podejmuje działania mające na celu motywowanie studentów do zaangażowania się w życie Wydziału oraz w ocenę jakości kształcenia,

choć nie zawsze przynosi to oczekiwane rezultaty. Wnioski z przeglądów programu studiów są wykorzystywane w korygowaniu i doskonaleniu programu.

W związku z ograniczeniem działalności Uczelni spowodowanej pandemią i prowadzeniem większości zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, Uczelnia stara się dostosować do nowej sytuacji i monitorować proces kształcenia. Prowadzący zajęcia są zobowiązani do przedstawiania cotygodniowych raportów z prowadzonych zajęć zdalnych, w których mogą przedstawiać także trudności związane z ich realizacją. Przeprowadzona została także ankieta uczelniana, ale jej wyniki nie zostały dotychczas opracowane. Na wniosek studentów wprowadzono jedną platformę edukacyjną, z której można korzystać, co doprowadziło do wyeliminowania konieczności przełączania się przez studentów się z jednej platformy na inną, w zależności od zajęć, w których uczestniczyli. Uczelnia monitoruje także obecność studentów w zajęciach prowadzonych w trybie zdalnym, w celu szybkiego zidentyfikowania trudności studentów i zapobiegania rezygnacji ze studiów. Zapewniona jest także możliwość bieżącego zgłaszania nauczycielom akademickim trudności odczuwanych przez studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia nadzór merytoryczny i organizacyjny nad kierunkiem dziennikarstwo i komunikacja społeczna w sposób umożliwiający sprawne zarządzanie kierunkiem, określiła także osoby i ciała odpowiedzialne za zapewnienie i doskonalenie programu studiów. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury, które zostały określone w wytycznych do tworzenia studiów oraz projektowania i modyfikacji programów studiów, będących załącznikiem do zarządzenia Rektora KPSW. Dokonywany jest regularny przegląd programu studiów uwzględniający głównie walidację efektów uczenia się, jak również ocenę jakości prac dyplomowych, recenzji, ocenę poprawności doboru metod sprawdzania i oceniania zakładanych efektów uczenia. W ocenie programu studiów i jego realizacji biorą udział nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia, interesariusze zewnętrzni współpracujące z Uczelnią, w mniejszym zakresie studenci, choć uczelnia stara się aktywizować ich do udziału w zapewnieniu i doskonaleniu jakości kształcenia. Wyniki ocen programu studiów są wykorzystywane w jego korygowaniu i doskonaleniu. Uczelnia podejmuje działania monitorujące kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w celu identyfikowania trudności odczuwanych przez wykładowców i studentów oraz zapobiegania im.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

3. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Zaleca się zwiększenie udziału studentów w krajowej i międzynarodowej wymianie studenckiej.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Wyjazdy w ramach programów międzynarodowych nie cieszą się powszechnym zainteresowaniem wśród studentów. Z programu Erasmus+ korzysta corocznie kilku studentów kierunku. Niezależnie od tego na Uczelni organizowanych jest szereg działań propagujących umiędzynarodowienie, a także zachęca się studentów do korzystania z programu ERASMUS+. Rozwój mobilności znalazł odzwierciedlenie w opracowanej w 2020 roku Deklaracji Polityki Erasmusowej. Co roku organizowane jest ogólnouczelniane spotkanie informacyjne, prezentujące program Erasmus+, jego różnorodne akcje, rodzaje dofinansowania, sposób przygotowania się do wyjazdu. Na spotkanie zapraszani byli stypendyści Erasmusa, którzy dzielą się doświadczeniami. Uczelnia prowadzi w ramach ocenianego kierunku szeroko zakrojoną kampanię promocyjną Erasmus + zarówno wśród studentów, jak i uczelni partnerskich. Do uczelni partnerskich zostaje regularnie wysyłany pakiet informacyjno-promocyjny.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl