



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: turystyka i rekreacja

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wyższa Szkoła Społeczno-Przyrodnicza im. Wincentego Pola w Lublinie

Data przeprowadzenia wizytacji: 20-21 grudnia 2019 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	10
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	12
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	14
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	16
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	18
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	19
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	22
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	23
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	25
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia_____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Nie

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Nie

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Jakub Brdulak, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Wiesław Ciechomski, członek PKA
2. dr hab. Mariusz Rzętała, ekspert PKA
3. mgr Dominik Czapczyk, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Bogdan Matyja, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku turystyka i rekreacja (dalej również: tir) prowadzonym w Wyższej Szkole Społeczno-Przyrodniczej im. Wincentego Pola w Lublinie (dalej również: WSSP) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2019/2020. Wizytacja tego kierunku studiów przeprowadzona została po raz trzeci. Poprzednia ocena jakości kształcenia na ww. kierunku miała miejsce w roku akademickim 2013/2014 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	turystyka i rekreacja	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	• ekonomia i finanse (dyscyplina wiodąca) – 54% pkt. ECTS • geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna – 29% pkt. ECTS • nauki o kulturze i religii – 10% pkt. ECTS • nauki o kulturze fizycznej – 7% pkt. ECTS	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry/120 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	---	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	• hotelarstwo i gastronomia • organizacja i zarządzanie w turystyce	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	96	21

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	880	530
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	120 pkt. ECTS	91 pkt. ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	65 pkt. ECTS	65 pkt. ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	39 pkt. ECTS	39 pkt. ECTS

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Strategia Uczelni obejmuje okres od 2012 do 2020 roku. Jest w niej zapisane, że Uczelnia ma za zadanie „upowszechnianie wiedzy, dbałość o wysoki poziom kształcenia akademickiego, systematyczne budowanie współpracy międzynarodowej w zakresie dydaktyki i nauki oraz prowadzenie różnych form działalności edukacyjnej. Uczelnia pragnie wspierać rozwój kultury studenckiej, sportu akademickiego i przedsiębiorczości studentów”.

Wyższa Szkoła Społeczno-Przyrodnicza im. Wincentego Pola prowadzi kształcenie na kierunku Turystyka i Rekreacja od 2009 roku. Kierunek Turystyka i Rekreacja na II stopniu prowadzony jest w ramach studiów o profilu ogólnoakademickim. Jest to jedyny kierunek na Uczelni realizowany na profilu ogólnoakademickim. Obecnie kierunek prowadzony jest jedynie na studiach stacjonarnych. Absolwenci kierunku uzyskują tytuł zawodowy magistra. Kierunek przypisany jest do dziedziny nauk społecznych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk humanistycznych (Uchwała nr 2/2019 Senatu Wyższej Szkoły Społeczno-Przyrodniczej im. Wincentego Pola w Lublinie z dnia 25 czerwca 2019 r.). Dyscypliną wiodącą kierunku jest Ekonomia i finanse (54%). Pozostałe dyscypliny do których jest przypisany kierunek to: Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna (29%), Nauki o kulturze i religii (10%), Nauki o kulturze fizycznej (7%). W ramach kierunku realizowana jest 1 specjalność: „Hotelarstwo i gastronomia”. Kierunek zorientowany jest przede wszystkim na turystykę i rekreację, w szczególności na kształcenie studentów pod potrzeby sektora turystycznego. Uczelnia nie posiada kategorii naukowej i nie prowadzi szerokich badań naukowych o czym świadczy brak publikacji naukowych w wiodących czasopismach oraz brak grantów pozyskanych i pozyskiwanych na badania naukowe. Aktywność naukowa pracowników Uczelni przede wszystkim sprowadza się do publikacji w Wydawnictwie Akademickim WSSP.

Na Uczelni działa Koło Naukowe Turystyki i Rekreacji (KONATiR). Do koła należy 12 studentów, którzy uczestniczą w konferencjach i w szerszym zakresie w targach turystycznych. Koło naukowe realizuje również badania ankietowe, jednakże rezultaty tych badań nie są publikowane w ogólnokrajowych czasopismach naukowych.

Efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z koncepcją nauczania. Odpowiadają one raczej koncepcji i celom kształcenia na kierunku o profilu praktycznym a nie ogólnoakademickim. Nie są one również w pełni adekwatne do profilu ogólnoakademickiego w odniesieniu do właściwego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji i uwzględniają głównie kompetencje praktyczne w obszarze działalności zawodowej typowej dla turystyki i rekreacji. Ekonomia i finanse jako dyscyplina wiodąca (65 punktów ECTS tj. 54% ogólnej ich liczby) jest niedostatecznie reprezentowana w efektach uczenia ale odpowiadają one istocie i aktualnemu stanowi wiedzy w pozostałych dyscyplinach, do których kierunek został przypisany tzn. geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarce przestrzennej, naukom o kulturze i religii, naukom o kulturze fizycznej. Niedostateczny jest zakres działalności naukowej Uczelni uwidaczniający się zwłaszcza w dyscyplinie wiodącej, a Uczelnia nie ma profilu badawczego. Efekty uczenia się uwzględniają raczej kompetencje praktyczne a nie badawcze i społeczne niezbędne w działalności naukowej, przy czym uwzględniają komunikowanie się w języku obcym w zakresie turystyki i rekreacji na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Niejasno jest zdefiniowany zakres zaangażowania studentów w działalność badawczą. Pomijając wskazane zastrzeżenia, wyszczególnione efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia nie są zgodne ze strategią uczelni, ponieważ Uczelnia nie jest zorientowana na prowadzenie działalności naukowej i badawczej. Wskazana przez Uczelnię koncepcja, cele kształcenia, specjalności, dorobek i kompetencje kadry dydaktycznej, profil prac dyplomowych nie są osadzone w dyscyplinie ekonomia i finanse. Koncepcje i cele nie są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni, ponieważ Uczelnia jej nie prowadzi.

Dokumentacja jest niespójna – wymowa opisowej części raportu samooceny (w tym opis efektów uczenia się) nie koresponduje z przypisaniem kierunku do dyscyplin, w szczególności do ekonomii i finansów jako dyscypliny wiodącej. Efekty uczenia się nie są w pełni adekwatne do profilu ogólnoakademickiego i właściwego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, zamiast kompetencji badawczych uwzględniają głównie kompetencje praktyczne w obszarze działalności zawodowej typowej dla turystyki i rekreacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Należy określić profil kształcenia adekwatny do koncepcji i celów kształcenia, właściwego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, aktualnego stanu wiedzy w dyscyplinach, do których został przypisany kierunek, jak również zakresu działalności Uczelni i kompetencji niezbędnych w działalności zawodowej.
2. Należy przypisać kierunek do dyscyplin naukowych adekwatnie do zdefiniowanych efektów uczenia się.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań tylko w odniesieniu do geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarki przestrzennej, nauk o kulturze i religii oraz nauk o kulturze fizycznej ale ekonomia i finanse jako dyscyplina wiodąca jest reprezentowana w stopniu znikomym, przy czym Uczelnia nie prowadzi działalności naukowej w zakresie wymienionych dyscyplin. Tym niemniej treści programowe można uznać za kompleksowe i zapewniające uzyskanie wszystkich efektów uczenia się spośród zdefiniowanych.

Plan studiów obejmuje 4 semestry, a nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów i osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się, wynosi 120 (wobec wymaganych minimum 90). Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów została określona w programie studiów łącznie na 880, a dla poszczególnych zajęć jest określona w sylabusach i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Sekwencja zajęć, ich formy i proporcje liczby godzin realizowanych w poszczególnych formach sprzyjają osiągnięciu efektów uczenia się. Zajęciom do wyboru przypisano 58 i 59 punktów ECTS (w zależności od specjalności). Uczelnia nie ma profilu badawczego więc przypisanie 65 punktów ECTS zajęciom związanym z dyscyplinami, do których przyporządkowano kierunek jest czysto teoretyczne. Łączna liczba zajęć kontaktowych i punktów ECTS przeznaczonych na kształcenie językowe wynosi odpowiednio 60 h oraz 6 punktów i jest odpowiednia dla osiągnięcia przez studentów zakładanego poziomu Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (B2+). Zajęciom z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych przypisano 12 punktów ECTS pomimo przypisania kierunku do tych dyscyplin. Zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie są realizowane chociaż Uczelnia deklaruje dobre przygotowanie do prowadzenia kształcenia drogą elektroniczną.

Metody kształcenia są zróżnicowane, warunkowane treściami oraz celami kształcenia i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. W doborze metod kształcenia uwzględniono najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej (np. wykorzystanie oprogramowania prezentującego system działalności gospodarczej w branży turystycznej służący do sprzedaży, marketingu oraz dystrybucji usług turystycznych), a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne, co ma na celu aktywizację studentów i umożliwienie im osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Program studiów tylko teoretycznie umożliwia włączenie studentów do badań naukowych ale analiza prac dyplomowych wskazuje na znaczne uchybienia w stosowaniu metod, narzędzi i technik badawczych z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przypisany. Nie zmieniają tego zasadniczo nieliczne przypadki włączenia studentów w działalność naukową kadry

dydaktycznej np. współautorstwo artykułów. Stosowane metody kształcenia umożliwiają osiągnięcie kompetencji językowych na poziomie B2+. Umożliwiają one również dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów (w tym studentów niepełnosprawnych) jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia, a metody i techniki kształcenia na odległość nie są wykorzystywane.

Zajęcia rozplanowano na 4 semestry, co jest zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia studentom systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się – w tym w szczególności w sesji egzaminacyjnej – zasadniczo umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w geografii społeczno-ekonomicznej, naukach o kulturze i religii oraz naukach o kulturze fizycznej ale niedostatecznie reprezentowana jest dyscyplina ekonomia i finanse jako wiodąca. Nie uwzględnia się również wyników działalności naukowej Uczelni w wymienionych dyscyplinach ponieważ Uczelnia nie ma profilu badawczego.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą 120 punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, ale nie umożliwiają właściwego przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

W świetle analizy dokonanej przez ZO, rekomenduje się:

- rozważenie korekty w planie studiów łącznej liczby punktów ECTS jaką student jest obowiązany uzyskać dla otrzymania dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia;
- rozważenie wprowadzenia praktyk zawodowych (mimo braku ich obligatoryjności na studiach o profilu ogólnoakademickim).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Należy zapewnić właściwą reprezentację dyscypliny wiodącej w programie studiów.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Na studia II stopnia Uczelnia przyjmuje absolwentów wszystkich kierunków studiów (z wyszczególnieniem preferowanych) według kolejności zgłoszeń jako kluczowego kryterium rekrutacji. Absolwenci kierunków innych niż turystyka i rekreacja zostają w trakcie studiów objęci wyrównawczym programem kompetencyjnym z zakresu studiów I stopnia, co pozostaje w sprzeczności z realizacją w tym samym czasie programu studiów II stopnia. Potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz uznawanie efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni regulują stosowne uchwały Senatu Uczelni i jest oparte na analizie tych efektów pod względem adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów (w którym niedostatecznie reprezentowana jest ekonomia i finanse jako dyscyplina wiodąca). Zasady dyplomowania są tylko w części trafne, specyficzne i zapewniające potwierdzenie osiągnięcia przez studentów zdefiniowanych efektów uczenia się, ponieważ ekonomia i finanse jako dyscyplina wiodąca nie jest reprezentowana w wystarczającym zakresie w programie studiów. Tym samym zasady i procedury dyplomowania nie potwierdzają pełnego przygotowania studentów do udziału w badaniach (Uczelnia nie ma profilu badawczego).

Ogólne zasady weryfikacji i oceny stopnia osiągania efektów uczenia się wynikają z Regulaminu Studiów i spełniają standardy jakości kształcenia. Z kolei metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się (z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych) oraz postępów w procesie uczenia się budzą obawy o zapewnienie warunków rzetelności procesu oceniania, porównywalności i bezstronności ocen, ponieważ w kartach wszystkich przedmiotów opis metod i kryteriów oceniania ograniczono wyłącznie do wyszczególnienia ich nazw bez określenia zasad i kryteriów oceny.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione m.in. w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, prac dyplomowych, dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych i etapowych są dostosowane do poziomu i profilu ogólnoakademickiego oraz zdefiniowanych efektów uczenia się, a także zastosowań wiedzy z zakresu geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarki przestrzennej, nauk o kulturze i religii oraz nauk o kulturze fizycznej, ale ekonomia i finanse jako dyscyplina wiodąca nie są dostatecznie reprezentowane. Podobnie, dyscyplina wiodąca nie jest reprezentowana w tematyce prac dyplomowych. Niektóre prace dyplomowe mają zaburzoną strukturę, wątpliwości budzi dobór wykorzystanego piśmiennictwa w sensie ilościowym i jakościowym, nie odpowiadają profilowi kształcenia, a w konsekwencji nie spełniają wymagań określonych dla prac magisterskich. Oceny prac magisterskich wystawione przez opiekuna naukowego i recenzenta są zróżnicowane, a przypadki zawyżenia lub zaniżenia ocen – incydentalne. Oceny z egzaminu dyplomowego są obiektywnie zróżnicowane. Pytania na egzaminie dyplomowym są mało adekwatne dla profilu ogólnoakademickiego (pytania lakoniczne, mała problemowość). Studenci mają nieliczne, zwłaszcza w ostatnich latach, osiągnięcia naukowo-badawcze (np. udokumentowane autorstwo lub

współautorstwo kilku artykułów naukowych w czasopiśmie uczelnianym pt. „Archives of Tourism, Hospitality and Sport Science”).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane warunki przyjęcia kandydatów na studia, ale nie zapewniają one w pełni właściwego merytorycznego doboru kandydatów, a tym samym progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zdefiniowanych efektów uczenia się z zakresu geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarki przestrzennej, nauk o kulturze i religii oraz nauk o kulturze fizycznej ale przy niedostatecznej reprezentacji ekonomii i finansów jako dyscypliny wiodącej. Wobec braku szczegółowych kryteriów oceniania w kartach wszystkich przedmiotów, trudno uznać stosowane metody weryfikacji i oceny jako w pełni zorientowane na studenta i umożliwiające uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się, a także motywujące studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalające na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się. Niedostateczne jest przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej i udział studentów w tej działalności (Uczelnia nie posiada profilu badawczego).

Prace etapowe i egzaminacyjne, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie adekwatnym dla geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarki przestrzennej, nauk o kulturze i religii oraz nauk o kulturze fizycznej ale przy niedostatecznej reprezentacji ekonomii i finansów jako dyscypliny wiodącej (i raczej dość dobrej reprezentacji nauk o zarządzaniu i jakości, całkowicie pominiętych w dokumentacji).

W świetle analizy dokonanej przez ZO, rekomenduje się podjęcie następujących działań o charakterze doskonalącym:

- należy zadbać o poprawność formalną i merytoryczną prac dyplomowych;
- udoskonalenie procesu recenzowania prac dyplomowych przez sporządzanie recenzji szczegółowych i zawierających konstruktywną krytykę zaprezentowanych rozwiązań;
- podniesienie jakości egzaminu dyplomowego przez formułowanie pytań problemowych;
- należy zadbać o większy udział studentów w prowadzeniu działalności naukowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Należy opracować warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów na studia II stopnia.
2. Należy zapewnić właściwą reprezentację dyscypliny wiodącej w procesie weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczaniu poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowaniu.
3. Należy uzupełnić karty wszystkich przedmiotów o opis szczegółowych zasad i kryteriów oceniania.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na studiach II stopnia o profilu ogólnoakademickim w proces dydaktyczny na ocenianym kierunku turystyka i rekreacja, zaangażowana jest kadra naukowo-dydaktyczna w łącznej liczbie 22 nauczycieli akademickich, w tym w tym 3 profesorów, 4 doktorów habilitowanych, 11 doktorów i 4 magistrów. Powyższe dane pochodzą z udostępnionej podczas wizytacji tabeli „Obsada według nauczycieli akademickich”, a nie z raportu samooceny, w którym wskazano inne, znacznie zawyżone, liczby. Dokumentacja zawarta w raporcie samooceny dotycząca liczebności, kwalifikacji i doświadczenia kadry prowadzącej kształcenie jest niepełna i została sporządzona w sposób niestaranny.

Kadra reprezentuje głównie dyscyplinę naukową geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, zamiast wiodącą dyscypliną naukową, do której zostały przypisane efekty uczenia się, czyli ekonomię i finanse. Zaledwie kilku nauczycieli akademickich reprezentuje wiodącą dyscyplinę naukową. Oznacza to, iż należy dokonać korekty treści i sposobu przypisania efektów uczenia się do dyscyplin naukowych, ponieważ zarówno z treści tychże efektów, jak i kwalifikacji kadry nie wynika, iż dyscypliną wiodącą powinna być ekonomia i finanse.

Wszyscy nauczyciele akademicy posiadający tytuły i stopnie naukowe legitymują się odpowiednim dorobkiem naukowym. Zdecydowana większość kadry, w szczególności samodzielni nauczyciele akademicy, posiadają liczny dorobek publikacyjny. W dokumentacji znajdują się szczegółowe informacje na temat 7-10 publikacji wydanych przez adiunktów i samodzielnych pracowników naukowych w ostatnich latach. W przypadku magistrów posiadają oni odpowiednie doświadczenie zawodowe, które umożliwia realizację przedmiotowych efektów uczenia. Obsada zajęć jest prawidłowa.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia nabór i stabilność zatrudnienia kadry prowadzącej zajęcia, co umożliwia prawidłową ich realizację. Ponadto sprzyja rozwojowi kadry akademickiej, kreuje warunki pracy stymulujące wykładowców do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i kompleksowego samodoskonalenia. Atrybutem polityki kadrowej jest również to, że zawiera procedury przeciwdziałania powstawaniu konfliktów i ich rozwiązywania z poszanowaniem praw obydwu stron.

Dorobek publikacyjny kadry jest ilościowo dobry, ale relatywnie niewiele jest publikacji zamieszczanych w najwyższej punktowanych czasopismach. Uczelnia nie ma profilu badawczego, co również skutkuje niewielką liczbą grantów realizowanych przez wykładowców prowadzonych zajęć na ocenianym kierunku studiów.

Zespołowi oceniającemu PKA przekazano wykaz 10 publikacji naukowych przygotowanych we współpracy ze studentami kierunku turystyka i rekreacja. Są to publikacje wydane w latach 2011-2019 w Zeszytach Naukowych WSSP w Lublinie oraz WSHiT w Częstochowie.

Wyższa Szkoła Społeczno-Przyrodnicza im. Wincentego Pola w Lublinie to pierwsza niepubliczna uczelnia w regionie lubelskim, która rozpoczęła kształcenie na kierunku turystyka i rekreacja. Uczelnia w miarę potrzeb zatrudnia również na umowy cywilno-prawne wykładowców z innych lubelskich uczelni, takich jak UMCS (Wydział Geografii) czy UP. Kadra naukowo-dydaktyczna jest zaangażowana w lokalne formy współpracy z pracodawcami, w ramach organizacji turystycznych (LROT) i inne aktywności.

Dokumentacja dotycząca polityki kadrowej prowadzona jest prawidłowo i obejmuje między innymi protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych oraz ankietyzacji studentów w zakresie oceny poszczególnych nauczycieli akademickich. Dziekan zleca hospitacje wykładów i ćwiczeń. Są one realizowane przez kierowników katedr. W uzasadnionych przypadkach realizowane są również tzw. hospitacje interwencyjne. Zespołowi oceniającemu PKA udostępniono 4 protokoły hospitacji zajęć, które miały miejsce w roku 2019. W kartach hospitacji zajęć hospitujący udziela odpowiedzi na następujące pytania:

- Czy prowadzący był merytorycznie przygotowany do zajęć?
- Czy prowadzone zajęcia były zgodne z programem i efektami kształcenia?
- Czy uzyskane na zajęciach wiedza, umiejętności i kompetencje są użyteczne?
- Czy konstrukcja prowadzonych zajęć jest prawidłowa?
- Czy dobór metod kształcenia i wykorzystane środki dydaktyczne są trafne?
- Czy osoba hospitowana jest komunikatywna i nawiązuje kontakt ze studentami?
- Czy osoba hospitowana aktywizuje i inspiruje studentów do własnych poszukiwań?

Ponadto w karcie hospitacji znajduje się miejsce na wpisanie wniosków i zaleceń. Dokumentacja prowadzona jest prawidłowo, lecz w przyszłości zasadne jest zwiększenie liczby hospitowanych zajęć celem motywowania kadry do podniesienia jakości procesu dydaktycznego. Zespołowi oceniającemu PKA udostępniono także wyniki ewaluacji zajęć z około 30 przedmiotów. Ocenie w szkolnej skali od 1 do 5 podlegały następujące elementy:

- Efektywność wykorzystania czasu zajęć
- Zgodność zajęć z sylabusem
- Przydatność literatury przedmiotu
- Klarowność przekazu treści przez wykładowcę
- Kontakt nauczyciela akademickiego ze studentami
- Jasność wymagań na zaliczenie przedmiotu
- Przydatność wykładanych treści przedmiotowych
- Praktyczny wymiar zajęć

- Sprawiedliwość oceniania studentów
- Wymiar nakładu pracy własnej
- Satysfakcja z uczestnictwa w zajęciach

Oceny uzyskiwane przez nauczycieli akademickich były przeciętne i zawierały się z reguły w przedziale 3,5-4,0. W żadnym przypadku średnia ocena nie przekroczyła wartości 4,0. Powyższa konstatacja skłania do stwierdzenia, że dalsze doskonalenie procesu dydaktycznego powinno być przedmiotem zainteresowania władz Wydziału Nauk Społecznych i Uczelni.

Podczas spotkania z kadrami obecnych było 8 nauczycieli akademickich, którzy potwierdzili, że są wspierani w rozwoju naukowym. Kadra bezkosztowo uczestniczy w konferencjach naukowych i jest usatysfakcjonowana ze wsparcia jakie otrzymuje od władz WSSP.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Struktura kwalifikacji kadry wykazuje dużą różnorodność, lecz jest niewłaściwa w kontekście przypisania efektów uczenia się do wiodącej dyscypliny naukowej: ekonomia i finanse. Kadra reprezentuje bowiem głównie dyscyplinę naukową: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna. Obsada zajęć na ocenianym kierunku jest prawidłowa. Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrami do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zapewnienie spójności pomiędzy wiodącą dyscypliną naukową (ekonomia i finanse), a strukturą kwalifikacji kadry naukowo-dydaktycznej, która realizuje proces nauczania na kierunku turystyka i rekreacja.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia dysponuje bardzo dobrą infrastrukturą naukowo-dydaktyczną, która jest wykorzystywana w procesie kształcenia na ocenianym kierunku turystyka i rekreacja. Zajęcia odbywają się w budynku

dydaktycznym będącym własnością Założyciela WSSP. Budynek ten o nowoczesnej architekturze i powierzchni 4000 m² został przekazany do eksploatacji 1 września 1999 roku.

- Bazę dydaktyczną Wyższej Szkoły Społeczno-Przyrodniczej im. Wincentego Pola w Lublinie stanowią:
- 35 sal dydaktycznych,
- aula na 200 miejsc,
- 18 laboratoriów, w tym 4 komputerowe.

Pracownie informatyczne Wyższej Szkoły Społeczno-Przyrodniczej im W. Pola w Lublinie dla kierunku turystyka i rekreacja wyposażone są w następujące systemy:

- system Windows 7 Pro i Windows 10 Pro,
- pakiet Office 2016,
- Gimp,
- system rezerwacyjny Amadeus Selling Platform Connect,
- oprogramowanie dla gastronomii pakiet Gastro (np. GastroPos, GastroSzeF),
- oprogramowanie dla hoteli Chart.

Duże sale dydaktyczne są wyposażone w tablice multimedialne. Uczelnia dysponuje również laboratoriami i gabinetami specjalistycznymi tj. pracownią turystyki i rekreacji oraz pracownią hotelarstwa, które zapewniają studentom wysoki poziom kształcenia praktycznego. Wszystkie sale są we właściwym stanie technicznym i odpowiadają wymaganiom określonym w przepisach dotyczących BHP, ppoż. i ochrony środowiska. Studenci mogą korzystać z bezprzewodowego dostępu do Internetu.

Budynek Uczelni jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, których w całej Uczelni jest 43, a na ocenianym kierunku turystyka i rekreacja tylko 1. Parking Uczelni może pomieścić około 120 pojazdów.

Biblioteka Wyższej Szkoły Społeczno-Przyrodniczej im. Wincentego Pola powstała w 2000 roku i posiada księgozbiór liczący ponad 22 tys. wol. książek drukowanych oraz około 50 tytułów czasopism, w tym tytuły anglojęzyczne. Czytelnia liczy 50 miejsc i 10 stanowisk komputerowych, w tym również przystosowanych do potrzeb osób niedowidzących. Wszystkie stanowiska komputerowe posiadają dostęp do Internetu i katalogu bibliotecznego.

Biblioteka posiada wielostanowiskowy dostęp do komputerowych baz wiedzy on-line. W ramach licencji krajowej, baza Ebsco oferuje dostęp online do 14 kolekcji tematycznych, zawierających pełnotekstowe bazy czasopism. Biblioteka umożliwia również dostęp do WBN.

Biblioteka systematycznie powiększa swoje zbiory, ze szczególnym uwzględnieniem wartościowych pozycji anglojęzycznych z zakresu turystyki i rekreacji. Uczelnia stara się, aby wszystkie książki wskazane w modułach do poszczególnych przedmiotów, znalazły się w odpowiedniej liczbie egzemplarzy - zapewniającej studentom swobodny dostęp do zbiorów. Zasoby czasopiśmiennicze obejmują pozycje zalecane w kartach przedmiotów i są dostępne w liczbie adekwatnej do potrzeb kształcenia. Ich dostępność nie budzi zastrzeżeń.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym

przeglądom, w których uczestniczą studenci, podlegają systematycznej walidacji, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Na podkreślenie zasługują również ambitne plany rozbudowy uczelnianej infrastruktury w bieżącym roku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wyższa Szkoła Społeczno-Przyrodnicza w Lublinie zwraca szczególną uwagę na dobrą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, która przebiega na kilku płaszczyznach. Uczelnia przedstawiła listę kilkudziesięciu różnorodnych instytucji, z którymi współpracuje. Wśród podmiotów wyróżnić należy liczne hotele, ośrodki SPA i Wellnes, biura podróży oraz inne podmioty. Rodzaj, zakres i zasięg placówek i podmiotów z otoczenia społeczno-gospodarczego jest właściwy. W ramach współpracy z organizacjami branżowymi Wydział intensywnie współpracuje w formie organizacyjnej, jak również naukowej, z Polskim Towarzystwem Turystyczno-Krajoznawczym Oddział w Lublinie, Polską Organizacją Turystyczną Oddział w Lublinie, Regionalną Organizacją Turystyczną, Regionalną Izbą Gospodarczą, Fundacją Rozwoju Lubelszczyzny. Studenci wraz z kadrą dydaktyczną, uczestniczą w turystycznych targach krajowych i zagranicznych. Prowadzona jest współpraca w zakresie naukowym w formie wydawnictw i organizacji wspólnych konferencji naukowych z muzeum Wincentego Pola, patrona szkoły. Wydział realizuje przyjęte przez władze szkoły działania w zakresie współpracy z miejskimi hotelami. Dyrektorzy hoteli „Europa” i „Wieniawski” stanowią kadrę dydaktyczną Wydziału. Dyrektor hotelu Hampton by Hilton prowadzi ze studentami zajęcia z języka angielskiego. Pracownicy instytucji kulturalnych, turystycznych i hotelarskich prowadzą także wykłady w ramach zajęć fakultatywnych. Szkoła prowadzi aktywną współpracę z władzami samorządowymi miasta

i regionu, która dotyczy obszaru organizacyjnego, jak i naukowego. Na zeszłorocznej inauguracji roku akademickiego wykład na temat rozwoju regionalnego miasta wygłosił Prezydent Miasta Lublin. Wydział współpracuje z lubelskimi szkołami średnimi organizując corocznie Dni Otwarte celem popularyzacji Wydziału wśród młodzieży Lublina i regionu. Studenci i pracownicy Uczelni uczestniczą, bądź są współorganizatorami szeregu imprez rekreacyjno-kulturalnych w Lublinie. W pracach nad zmianami programów i efektów uczenia się bierze udział Komisja Programowa dla kierunku turystyka i rekreacja. Do zadań Komisji Programowej należy: nadzorowanie opracowywania planu studiów i programu kształcenia, analizowanie programu kształcenia i treści kształcenia. W skład Komisji wchodzi nauczyciele akademicy, interesariusze wewnętrzni zatrudnieni także w podmiotach zewnętrznych (hotele) oraz student. Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydział Nauk o zdrowiu dysponuje dokumentem „Procedura zasad przeprowadzania konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi”, jednak ZO PKA nie otrzymał dokumentów potwierdzających cykliczne konsultacje. Wzorowym przykładem współpracy z interesariuszem zewnętrznym, a także przykładem wsparcia studenta są tygodniowe kursy kuchni polskiej, które przeprowadzane są w „Dwór Anna”. Niewątpliwie ma to duże znaczenie ze względu na to, że znaczna część studentów to obcokrajowcy. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy.

Propozycja ceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku kształcenia podejmowane są działania obejmujące pełny zakres możliwych poziomów współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Zakres współpracy jest wielowymiarowy, począwszy od organizacji praktyk studenckich dopasowanych do profilu Uczelni, przez wspólną organizację wydarzeń o charakterze społeczno-rekreacyjnym, aż po zapewnienie kadr. Interesariusze zewnętrzni mają stworzone możliwości skutecznego udziału w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się i są zaangażowani zarówno w proces dydaktyczny, jak też rozwijanie oferty programowej kierunku. Interesariusze zewnętrzni dostrzegają bardzo dobre przygotowanie praktyczne studentów ocenianego kierunku, co znajduje odzwierciedlenie w propozycjach pracy, jeszcze w trakcie studiów.

W świetle analizy dokonanej przez ZO, rekomenduje się:

- w większym stopniu wypromować wśród studentów kierunku TiR bardzo dobry projekt „Inkubator przedsiębiorczości”, działający od października 2018 roku. „Inkubator przedsiębiorczości” Wyższej Szkoły Społeczno-Przyrodniczej im. Wincentego Pola w Lublinie to jednostka ogólnouczelniana, której głównym celem jest niesienie pomocy studentom zainteresowanym założeniem i prowadzeniem własnej działalności gospodarczej i rozpoczęciem kariery przedsiębiorcy. W ramach Inkubatora, każdy student WSSP może założyć własną firmę bez żadnych kosztów i bez żadnych opłat lub miesięcznych składek na ubezpieczenia społeczne. Nie jest również wymagana rejestracja własnej działalności.
- podpisać stosowne porozumienia bądź umowy z podmiotami hotelarskimi, bo w przedstawionej dokumentacji znajdują się jedynie prezentacje ww. podmiotów na listownikach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Przesłanką świadczącą o wysokim umiędzynarodowieniu kierunku turystyka i rekreacja jest realizacja kształcenia w języku angielskim na poziomie magisterskim w ramach dwuletniej ścieżki kształcenia International Tourism.

Uczelnia wprowadziła ścieżkę anglojęzyczną na kierunku powodując większe zainteresowanie cudzoziemców do studiów w Uczelni. W uczelni studiuje 753 studentów z zagranicy (stan na 24.04.2019), co stanowi prawie połowę ogólnej liczby studentów, tym samym stale zwiększa się wielokulturowość i różnorodność krajów pochodzenia studentów.

Na studiach II stopnia WSSP stwarza warunki do rozwoju studentów kierunku turystyka i rekreacja w zakresie włączenia ich do międzynarodowego systemu szkolnictwa wyższego i przygotowania do działalności zawodowej.

Studenci w ramach programu studiów uczą się na pierwszym roku studiów języka obcego zawodowego. Wymiar zajęć wynosi łącznie 60 godzin (6 ECTS). Przyjęte rozwiązania są prawidłowe.

Uczelnia realizuje aktualnie 8 programów unijnych na podstawie umów z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji oraz Ministerstwem Zdrowia. Trzy z nich ma wymiar międzynarodowy i są one dedykowane głównie studentom turystyki i rekreacji. WSSP posiada duże doświadczenie w zakresie programu Erasmus+, który realizuje od 2008 r. W minionych 12 latach zawarto umowy ze 130 uczelniami europejskimi, azjatyckimi i afrykańskimi. W ostatnich 6 latach mobilność pracowników zaangażowanych w proces kształcenia na studiach II stopnia na kierunku turystyka i rekreacja wynosiła około 80 wyjazdów i 15 przyjazdów, natomiast mobilność studentów przekroczyła 250 wyjazdów.

Ważnym aspektem internacjonalizacji kształcenia jest także organizacja międzynarodowych konferencji naukowych. W przekazanych zespołowi oceniającemu PKA materiałach znajduje się wykaz kilku takich konferencji organizowanych przy współpracy z:

- Ministerstwem Oświaty i Nauki Ukrainy,
- Lwowskim Narodowym Uniwersytetem im. Iwana Franko,
- Kijowskim Narodowym Uniwersytetem im. Tarasa Szewczenki,

- Lwowskimi Wojewódzkimi Władza Administracyjnymi,
- Instytutem Regionalnych Osiągnięć NAN Ukrainy,
- Lubelską Regionalną Organizacją Turystyczną,
- Stowarzyszeniem Ekspertów Turystyki w Warszawie.

Umieźdzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Przykładem takich działań jest podjęcie w roku 2019 rozmów dotyczących prowadzenia wspólnych studiów w zakresie turystyki i rekreacji z hiszpańską uczelnią Escola Universitària Formatic Barcelona.

Warto w tym miejscu nadmienić, iż w procesie umieźdzynarodowienia kształcenia występują również bariery, takie jak rosnące utrudnienia ze strony organów konsularnych odnoszące się do przyjeżdżających do Polski studentów z zagranicy. Dotyczą niewydawania wiz np. z powodu nieposiadania wystarczająco wysokiego zabezpieczenia finansowego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Władze Wydziału Nauk Społecznych, Wyższej Szkoły Społeczno-Przyrodniczej im. Wincentego Pola w Lublinie stworzyły warunki sprzyjające umieźdzynarodowieniu kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja – studia II stopnia.

Oferta kształcenia w językach obcych, w tym w ramach anglojęzycznej specjalności Tourism and Hospitality Management sprzyja systematycznemu podnoszeniu stopnia internacjonalizacji nauczania i wymiany studentów oraz kadry akademickiej.

Na podkreślenie zasługują także bogate kontakty z uczelniami i przedsiębiorcami turystycznymi z Hiszpanii i Grecji, w tym w sferze organizacji sześciomiesięcznych praktyk zawodowych.

Umieźdzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci wizytowanego kierunku wyrażają dobrą opinię na temat zapewnionego im przez Jednostkę wsparcia. Zajęcia mają stały harmonogram, zgodny z planem zajęć. Występuje wysoki poziom umiędzynarodowienia.

Studenci pozytywnie oceniają wsparcie nauczycieli akademickich w procesie zdobywania efektów uczenia się. Dzięki temu, że Uczelnia jest zaliczana do kategorii małych – podejście do studenta jest bardzo indywidualne. Kadra jest dostępna po zajęciach, podczas przerw między zajęciami oraz poprzez pocztę e-mail. Na pierwszych zajęciach studenci są zapoznawani z treścią sylabusu, tłumaczony jest sposób zaliczenia przedmiotu, przedstawiane są terminy konsultacji. Dziekan powołuje spośród nauczycieli akademickich opiekunów dla poszczególnych lat studiów. Studenci mogą składać skargi, wnioski lub sygnalizować sytuacje konfliktowe opiekunowi roku oraz pełnomocnikowi rektora ds. studenckich odpowiedzialnemu za sprawy studenckie. Do obowiązków opiekuna roku należy w szczególności przekazywanie studentom informacji o toku studiów i obowiązujących w Uczelni przepisach.

W Jednostce studenci mogą na zasadach określonych w Regulaminie Studiów ubiegać się o indywidualizację procesu kształcenia, jest ona przyznawana m.in. studentom niepełnosprawnym, samodzielnie wychowującym dziecko bądź osiągającym bardzo dobre wyniki w nauce. Na kierunku indywidualną organizację zajęć w roku akademickim 2018/19 odbywało 16 studentów.

Jednostka prowadząca wizytowany kierunek wspiera studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy poprzez organizację praktyk zawodowych, funkcjonowanie Biura Karier za pośrednictwem, którego student może znaleźć pracę, staż lub praktykę zawodową. Biuro kieruje swoje działania do studentów poprzez grupę na portalu Facebook, gdzie zamieszcza aktualne oferty pracy, zajmuje się monitorowaniem losów absolwenta (system ELA – ekonomiczne losy absolwentów). W roku akademickim 2018/19 z inicjatywy Biura Karier odbyły się w Uczelni targi pracy oraz wykład dotyczący pracy w sieci hoteli Aldemar w Grecji.

W Jednostce funkcjonuje od 2014 roku Pełnomocnik Rektora WSSP ds. Osób z Niepełnosprawnościami. Funkcje pełnomocnika to m.in.: informowanie studentów o możliwościach oraz rozpoznanie i wyłonienie zjawisk. Pełnomocnik posiada wypożyczalnię sprzętu specjalistycznego, a w niej 25 rodzajów sprzętu specjalistycznego (m.in. kule, stabilizatory, podkładki oraz ortezy) oraz podejmuje działania mające na celu eliminację barier: architektonicznych (Uczelnia wygrała projekt na gruntowną rewitalizację budynku do przystosowania dla osób niepełnosprawnych, który ma zostać zrealizowany do końca 2021 roku), Na Uczelni studiuje łącznie 44 studentów ze zadeklarowaną niepełnosprawnością. Zmiany zachodzące w roku 2020 oraz 2021 przyczynią się do polepszenia standardów. Rekomenduje się utworzenie Biura ds. osób niepełnosprawnych (w którego skład wejdzie również pracownik działu rekrutacji) dla lepszego przeprowadzenia procesu implementacji założeń projektu NCBiR.

Zgodnie z Regulaminem Studiów WSSP pomoc materialna obejmuje stypendium socjalne, stypendium dla osób niepełnosprawnych, zapomogę, stypendium Rektora, stypendium finansowane przez jednostkę samorządu terytorialnego. W roku akademickim 2019/20 studentów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia kierunku turystyka i rekreacja stypendium socjalne otrzymała 1 osoba, stypendium rektora 13 osób.

Studenci korzystają z oferowanych przez Wydział możliwości indywidualnego kształtowania sposobu zdobywania wykształcenia – poprzez uczestnictwo w programie Erasmus. Wyjeżdżających jest

relatywnie mało – nie więcej niż 5 osób w roku. Natomiast w ciągu ostatnich trzech lat liczba studentów przyjeżdżających rośnie od roku akademickiego 2017/18 odpowiednio 14, 19 oraz 23 studentów.

Studenci, którzy przejawiają szczególne zainteresowanie kwestiami naukowymi, mają szanse realizacji w kole naukowym działającym przy kierunku. KN KONATIR - Koło Naukowe Studentów Turystyki i Rekreacji działa przy Wyższej Szkole Społeczno-Przyrodniczej w Lublinie od 2007 r. Celem koła jest zdobywanie wiedzy oraz praktycznego doświadczenia z zakresu branży turystycznej. Koło podejmuje się organizacji wycieczek na terenach Lubelszczyzny.

W rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów aktywnie włączony jest samorząd studencki, który integruje społeczność akademicką, zapewnia stałą współpracę z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym oraz wspomaga studentów w procesie realizacji efektów uczenia się. Realizuje on projekt szkoleń dla studentów pierwszego roku studiów stacjonarnych z zakresu praw i obowiązków studenta. Studenci są aktywnymi członkami Senatu, Rady wydziału, komisji jakościowych i stypendialnych. Z informacji uzyskanych od przedstawicieli studentów wynika, że zdanie studentów wyrażane podczas posiedzeń ww. organów i komisji brane jest pod uwagę i traktowane jako równoważny głos w dyskusji nad rozwojem wizytowanego kierunku.

Proces dydaktyczny podlega corocznej ankietyzacji. Ankiety to papierowe formularze, w których student ocenia prowadzącego w skali 2-5, w 6 kategoriach (m.in. komunikatywność czy poziom przygotowania do zajęć). Oceniany jest każdy nauczyciel, który miał zajęcia ze studentem. Wyniki badań są optymistyczne. Przeciętnie ponad ¾ studentów ocenia prowadzących na ponad 3. Wyniki z ankiet poddawane są kontroli i w przypadku negatywnych ocen prowadzący odbywa rozmowę wyjaśniającą z Rektorem lub Prezydentem Uczelni, po tym podejmowane są dalsze kroki rozpatrywane indywidualnie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia w procesie uczenia się i osiągania efektów uczenia się jest kompleksowy, dostępny dla wszystkich studentów i skutecznie funkcjonujący. Oceniany kierunek jest dostosowany do potrzeb studentów i umożliwia kształcenie studentów w ścieżkach indywidualnych. Nauczyciele akademicki są życzliwi i otwarci w kontaktach ze studentami. Opinie i potrzeby studentów są traktowane z należytą starannością, poddawane analizie i w zakresie możliwości realizowane. Biuro Karier jest właściwie przygotowane do pełnienia swojej roli, podejmuje akcje uczestnicząc w życiu studenckim. Studenci w dużej mierze wyjeżdżają na praktyki w ramach programu Erasmus. Pełnomocnik Rektora ds. os niepełnosprawnych należycie wypełnia swoje działania. Należałoby rozważyć utworzenie Biura dla osób niepełnosprawnych. Samorząd posiada poprawne relacje z władzami i ma wpływ na proces dydaktyczny. System ankietyzacji działa bez zarzutów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Na stronie internetowej dostępne są informacje o możliwościach wsparcia studenta. Nie ma zakładki dla osób niepełnosprawnych.

W jednostce publiczny dostęp do informacji zapewniany jest dzięki stronie internetowej Uczelni. Strona główna jest intuicyjna, przygotowana w trzech językach (polskim, angielskim oraz ukraińskim), responsywna i na bieżąco aktualizowana. Posiada przyjazny interfejs – logiczne rozmieszczenie treści. Podzielona na podstrony, posiada zakładki, wszystko to sprawia, że już po niedługim czasie, użytkownik intuicyjnie wie gdzie znajdują się poszczególne elementy. W przypadku osób niedowidzących strona jest przystosowana możliwością zwiększenia czcionki oraz zmiany koloru. Każda zainteresowana osoba ma dostęp do strony.

Każdy, kto wejdzie na stronę w zakładce „Kandydat” może znaleźć przekierowanie do podstrony „Kierunki studiów -> Turystyka i rekreacja”. Tam w ofercie kierunku dla kandydata można znaleźć sylabusy dla ocenianego kierunku. Informacja nie jest kompleksowa, ponieważ inne kierunki nie podlegające ocenie nie mają opublikowanych sylabusów. Należy wszystkie sylabusy umieścić w jednym miejscu w osobnej zakładce na stronie głównej. Studenci na spotkaniu z ZO stwierdzili, że prowadzący pokazują im na pierwszych zajęciach, gdzie znaleźć sylabus oraz co w nim się znajduje.

Ze strony głównej uczelni znajduje się odnośnik do BIP, gdzie są umieszczone akty prawne obowiązujące w jednostce. Dokumenty nie są ułożone w kolejności ważności (np. „Regulamin zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi i prawami własności przemysłowej oraz komercjalizacji” jest usytuowany wyżej niż „Strategia Uczelni” czy „Regulamin studiów”) i przez to trudno odnaleźć poszukiwane.

Na stronie internetowej znajduje się plik „Program Studiów turystyka II”, który właściwie jest tylko planem studiów - zawiera wiele braków w odniesieniu do wymogów określonych w §3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.). Zaleca się opublikowanie pełnego programu studiów tj. uwzględniającego wszystkie elementy wymienione w wyżej wspomnianym rozporządzeniu.

W module poświęconym kandydatom jednostka przygotowała osobną podstronę. Studenci stwierdzili, że nie mieli żadnych problemów przy rejestracji na studia, a sam proces był jasny i zrozumiały. Na stronie znajdują się dodatkowe informacje o Uczelni, które mogą zainteresować kandydatów, brak jednak informacji o kole naukowym działającym na kierunku, który podejmuje wiele ciekawych dla studentów inicjatyw. Nie ma także zakładki poświęconej studentom niepełnosprawnym, gdzie mogliby znaleźć kontakt do Pełnomocnika oraz niezbędne informacje pomocne w studiowaniu. Rekomenduje się utworzenie wyżej wymienionych podstron.

Nieodłącznym kanałem informacji w relacji student – uczelnia pozostają social media. Profil jednostki na jednym z popularnych portali społecznościowych prowadzony jest na bieżąco. Studenci chwalą sobie

ten system informowania, gdyż na bieżąco mogą otrzymywać powiadomienie dotyczące ich zajęć bądź dodatkowych aktywności w których chcieliby wziąć udział.

Prowadzona jest ewaluacja zadowolenia z warunków studiowania, na którą składa się między innymi ocena publicznego dostępu do informacji. Studenci wypełniają ankietę. Sama formuła ankietyzacji opiera się na odpowiedzi dotyczących szeregu pytań obejmujących różne kwestie prowadzenia zajęć przez kadrę dydaktyczną. W ramach badań ankietowych studenci mogą oceniać miejsce i poziom prowadzonych praktyk zawodowych i ich zgodności ze specyfiką kierunku a także współpracę z promotorem pracy dyplomowej, bazę dydaktyczną, obieg informacji w WSSP, dostęp do korzystania z literatury i bazy danych w Uczelni, dokonać oceny warunków socjalno-bytowych, warunków rozwoju w odniesieniu do kultury, sportu i działalności naukowej, a także kompetencji pracowników dziekanatu oraz Biblioteki oraz innych działów WSSP wspomagających proces kształcenia.. Wyniki badań nie są dostępne dla wszystkich studentów, możliwość zapoznania się z nimi ma Samorząd Studencki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Informacje na temat jednostki są dostępne publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców. Strona internetowa jest przejrzysta i czytelna dla studentów oraz osób z niepełnosprawnościami, skonstruowana w trzech językach. Zawarte są na niej wszelkie informacje niezbędne studentom WSSP oraz pracownikom. Brak osobnej zakładki na stronie Uczelni, gdzie przejrzystość można będzie znaleźć wszystkie sylabusy. Plik zatytułowany na stronie internetowej „Program studiów” jest w istocie „Planem studiów” i nie spełnia wymogów określonych w rozporządzeniu, tj. nie uwzględnia wszystkich elementów wymienionych enumeratywnie w jego treści. Funkcjonuje przejrzysty system ankietyzacji prowadzącego po każdym roku akademickim. Studenci mają także szansę wypowiedzieć się w ankiecie oceniającej infrastrukturę, administrację, bibliotekę oraz publiczny dostęp do informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się umieszczenie sylabusów dotyczących wszystkich kierunków studiów w osobnej zakładce na stronie głównej.
2. Zaleca się opublikowanie pełnego programu studiów, tj. uwzględniającego wszystkie elementy wymienione w §3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.).

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wyznaczona została osoba sprawująca nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów turystyka i rekreacja – jest to Dziekan Wydziału Nauk Społecznych. Nadzór nad pracami zespołu pełni Uczelniana Komisja do spraw Jakości Kształcenia (UKJK).

Uczelnia posiada zbiór procedur na Wydziale Nauk Społecznych obejmujący: weryfikację efektów kształcenia, hospitację zajęć, ankietyzację, zasad przeprowadzania konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi, monitorowanie karier zawodowych absolwentów, odbywanie praktyk programowych, indywidualne plany studiów, indywidualne organizacje zajęć, przeniesienia studentów ze studiów niestacjonarnych na studia stacjonarne. Część procedur nie jest stosowana zgodnie z ich opisem. Przykładowo konsultacje z pracodawcami systematycznie się odbywają, lecz nie są one dokumentowane, nie są również dokumentowane zgodnie z procedurami wizyty z hospitacji.

UKJK systematycznie odbywa posiedzenia, jednakże wnioski z tych spotkań nie przekładają się na redukcję ryzyk formalnych związanych z procesem kształcenia realizowanym w ramach kierunku Turystyka i Rekreacja. W szczególności przedmiotem obrad UKJK nie były kwestie związane z przypisaniem kierunku do dyscypliny wiodącej Ekonomia i finanse oraz dotyczące profilu ogólnoakademickiego ocenianego kierunku.

Uczelnia nie wyciągnęła wniosków z poprzedniej oceny programowej realizowanej przez PKA. Tym samym, zdaniem ZO PKA WSZJK jest nieskuteczny.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Oceny programu studiów, oparte o wyniki analizy danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz interesariuszy zewnętrznych, nie przekładają się w obszarze formalnym na doskonalenie jakości kształcenia. Uczelnia w sposób bezpośredni i często nieformalny konsultuje swój program z interesariuszami zewnętrznymi, co umożliwia jej podejmowanie rzeczywistych działań doskonalących w ramach kierunku.

Szereg zaleceń sformułowanych przez ZO PKA w niniejszym raporcie świadczy o nieskutecznej polityce jakości, która nie umożliwia sprawnego zarządzania kierunkiem turystyka i rekreacja. W szczególności polityka jakości nie zapewniła prawidłowej konstrukcji programu: koncepcji, celów, efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Prowadzenie polityki jakości umożliwiającej skuteczne zarządzanie kierunkiem w szczególności w obszarze formalnym i rzeczywistym.
2. Dokonanie przeglądu procedur pod kątem skutecznego zarządzania kierunkiem i następnie stosowanie przyjętych procedur.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Przedstawienie przez Uczelnię w terminie do końca semestru zimowego roku akademickiego 2014/2015 wyników prac nad przyporządkowaniem efektów kształcenia do trzech obszarów kształcenia oraz zapewnieniem pełnej spójności efektów kształcenia, form zajęć, treści kształcenia, metod dydaktycznych i sposobów weryfikacji efektów kształcenia.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Uczelnia przyporządkowała efekty kształcenia dodatkowo do obszaru nauk o zdrowiu i kulturze fizycznej oraz nauk humanistycznych. Łącznie więc efekty kształcenia objęły obszary nauk przyrodniczych i nauk społecznych, obszar nauk medycznych i o kulturze fizycznej i obszar nauk humanistycznych. Ponadto zastosowane zostały działania naprawcze dotyczące zwiększenia zajęć praktycznych na 3 semestrze studiów zawodowych w modułach: Historia i współczesny rynek turystyczny, Historia i współczesne tendencje w hotelarstwie oraz Kuchnie narodowe. Natomiast na semestrze 6 – Towaroznawstwo i przechowywanie żywności zwiększenie liczby godzin wykładu. Wprowadzono także nowy moduł Edukacja międzykulturowa w miejsce modułu Pedagogika czasu wolnego. Jednak wbrew informacji zawartej raporcie samooceny.

W świetle analizy dokonanej przez ZO, należy stwierdzić, że Uczelnia nie zrealizowała prawidłowo zalecenia sformułowanego w wyniku poprzedniej oceny programowej. Należy przy tym zaznaczyć, że wbrew treści zalecenia zawartego w uchwale Prezydium Komisji, Uczelnia nie przedstawiła Komisji wyników prac nad przyporządkowaniem efektów kształcenia do trzech obszarów kształcenia oraz zapewnieniem pełnej spójności efektów kształcenia, form zajęć, treści kształcenia, metod dydaktycznych i sposobów weryfikacji efektów kształcenia.