

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: dziennikarstwo i komunikacja społeczna

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Społeczna Akademia Nauk
w Łodzi, Filia w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 19-20 marca 2021 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	19
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	23
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	31
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	32
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	36
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	37
Zalecenia	40
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	40
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 42

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: Dr hab. Maria Próchnicka, prof. UJ, członek PKA

członkowie:

1. Dr hab. Patrycja Szostok-Nowacka, prof. UŚ – ekspertka PKA
2. Dr hab. Szymon Ossowski, prof. UAM – ekspert PKA
3. P. Paweł Napieralski – ekspert PKA wyznaczony przez pracodawców
4. P. Sara Zemczak – ekspertka PKA studentka
5. P. Małgorzata Piechowicz – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna prowadzonym w Filii w Warszawie Społecznej Akademii Nauk w Łodzi została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Ze względu na zaistniałą sytuację epidemiczną, wizytacja została przeprowadzona w formie zdalnej, zgodnie z uchwałą nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Poprzednio dokonano oceny w roku akademickim 2014/2015, przyznając ocenę pozytywną uchwałą nr 329/2015 z dnia 7 maja 2015 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nie sformułowało w uzasadnieniu wymienionej uchwały zaleceń o charakterze naprawczym, natomiast ocenę dostosowania się uczelni do rekomendacji zawartych w treści raportu z wizytacji przedstawiono w pkt. 4 niniejszego raportu.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego oraz współpracujący z nią eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	dziennikarstwo i komunikacja społeczna	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o komunikacji społecznej i mediach	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy, 750 godzin /30 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	dziennikarstwo, marketing medialny i PR	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	70	107
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	1738	1006
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	98	70
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	104	104
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	94	94

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna wpisują się w misję Uczelni, szczególnie w sferze kształcenia specjalistów odpowiadających na zapotrzebowanie współczesnego rynku pracy i są dostosowane do praktycznego profilu kształcenia, ukierunkowanego przede wszystkim na kształcenie praktyków dziennikarstwa i innych zawodów komunikacyjnych, przygotowanych do pracy w różnego rodzaju instytucjach medialnych, reklamowych, marketingowych i innych, wymagających przygotowania warsztatu językowego, merytorycznego i technicznego, dostosowanego do współczesnych uwarunkowań działalności komunikacyjnej redakcji, organizacji i firm zajmujących się tego rodzaju działalnością. Wśród efektów uczenia się znalazły się wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne właściwe dla kształcenia dziennikarzy na profilu praktycznym. Gwarantują one możliwość zrealizowania założonych celów, zgodnych z Misją Uczelni, przy czym w nieco mniejszym stopniu dotyczy to kształcenia na potrzeby regionu i kraju. Nie znalazły się w efektach uczenia się treści związane z komunikowaniem regionalnym, odniesienia do regionalnych (lub lokalnych) systemów medialnych, marketingu terytorialnego czy PR instytucji związanych z regionem lub miastem. Dla rozszerzenia możliwości zatrudnienia i spełnienia wymagań regionalnych i lokalnych rynków pracy, rekomenduje się uwzględnienie w celach i efektach uczenia się treści związanych z innymi niż centralny poziomami funkcjonowania mediów, marketingu i PR.

W koncepcji kształcenia uwzględniono szerokie odniesienie do dyscypliny nauki o mediach i komunikacji społecznej, praktyczne kształcenie ma więc opierać się na wiedzy z zakresu dziennikarstwa, PR, marketingu, ujmowanych jednak w sposób pozwalający na przełożenie teorii na praktykę z uwzględnieniem faktu, że rzeczywistość komunikacyjna zmienia się bardzo dynamicznie, co ma być na bieżąco monitorowane dzięki zaangażowaniu w proces dydaktyczny licznych praktyków. Zgodnie z misją Uczelni, kształcenie ma nie tylko przygotować praktyków gotowych podjąć pracę w działających w kraju i regionie instytucjach medialnych i komunikacyjnych, ale także wypracować postawę otwartości na zmieniające się uwarunkowania społeczne i gotowości do aktywnego współtworzenia rzeczywistości społecznej, zgodnego z najwyższymi standardami profesjonalizmu zawodowego i etyki.

Realizację założonych celów mają umożliwić nie tylko zakładane efekty uczenia się, ale również szeroka współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z redakcjami, firmami z branży marketingu i PR, z którymi konsultowany jest program oraz koordynowane są praktyki studenckie.

Cele kształcenia zostały opracowane i są na bieżąco konsultowane z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelni, którego przedstawiciele aktywnie współpracują z kierownictwem kierunku, umożliwiają studentom odbywanie praktyk, prowadzą zajęcia praktyczne, zgłaszają swoje uwagi, wynikające ze zmieniających się warunków uprawiania zawodów komunikacyjnych i zapotrzebowania na specjalistów z tego zakresu.

Sama koncepcja i cele uczenia się nie zakładają wykorzystania technik zdalnych w procesie dydaktycznym, jednak ze względu na trwającą pandemię COVID19 w Uczelni wdrożono system synchronicznego nauczania zdalnego, który, zgodnie z deklaracją Władz Uczelni, zostanie wykorzystany w przyszłości dla stworzenia koncepcji nauczania hybrydowego.

Efekty uczenia się w szeroki sposób odnoszą się do praktycznej działalności medialnej i okołomedialnej, z uwzględnieniem nie tylko różnych technik i kanałów dystrybucji komunikatów, ale również konieczności ich opracowywania w zmieniających się warunkach technologicznych i społecznych, co odpowiada wymaganiom rynku pracy związanego z dziennikarstwem i szeroko rozumianym PR, jest także zgodne z wymaganiami stawianymi kierunkom o profilu praktycznym.

Zakładane efekty uczenia się są zgodne z charakterystykami drugiego stopnia uczenia się, określonymi na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Określony w opisie zakładanych efektów uczenia się poziom zaawansowania i głębi wiedzy, rodzaje, zakres i stopień złożoności umiejętności, poziom autonomiczności, odpowiedzialności i profesjonalizmu odpowiadają charakterystynom dla kształcenia na studiach I stopnia. Zakłada się na przykład, że absolwent kierunku w zaawansowanym stopniu zna terminologię z zakresu nauki o mediach i komunikacji społecznej, rodzaje i gatunki dziennikarskie, zasady funkcjonowania systemów medialnych; zna i rozumie dylematy współczesnej cywilizacji związane z rozwojem społeczeństwa informacyjnego i nowych mediów, normy i zasady prawne leżące u podstaw funkcjonowania społeczeństwa i aktywności zawodowej; potrafi w szerokim zakresie posługiwać się posiadaną wiedzą w zróżnicowanej działalności zawodowej, również w warunkach niepewności, sprawnie komunikować się w mowie, piśmie i formach wizualnych, posługując się jednocześnie językiem obcym na poziomie przynajmniej B2; jest gotów do aktywnego, odpowiedzialnego i etycznego działania w społeczeństwie.

Jednocześnie efekty uczenia się odnoszą się do dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach, do której przyporządkowany jest kierunek i są dla niej specyficzne, uwzględniają dynamikę i różnorodność owej dyscypliny, koncepcje teoretyczne obecne w naukach o komunikacji społecznej i mediach, wiedzę o różnego rodzaju środkach komunikowania, języku, systemach medialnych i podstawach prawnych komunikowania.

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku związane z wiedzą dotyczą szeroko pojmowanych nauk o komunikacji społecznej i mediach, funkcjonowania społeczeństwa w jego komunikacyjnym aspekcie na różnych poziomach organizacji, podstaw prawnych działalności informacyjnej i komunikacyjnej, organizacji i funkcjonowania systemów medialnych oraz etycznych podstaw komunikacji.

W zakresie umiejętności nacisk położony jest na efekty związane z wykorzystaniem zdobywanej wiedzy w działalności praktycznej, analizowaniem i prognozowaniem zjawisk społecznych, rozumieniem prawidłowości i zależności życia społecznego, posługiwaniem się językiem (w tym obcym na poziomie przynajmniej B2) i innymi formami komunikowania z uwzględnieniem technicznych aspektów opracowywania treści dziennikarskich w różnego rodzaju mediach oraz agencjach marketingowych czy PR. Zwraca się również uwagę na planowanie działalności komunikacyjnej.

Efekty uczenia się dotyczące kompetencji społecznych koncentrują się wokół kształtowania zaufania społecznego oraz przygotowania do wykonywania zawodów komunikacyjnych zgodnie z wysokimi standardami etycznymi, rozumienia roli podejmowanych działań w społeczeństwie, odpowiedzialności za podejmowane działania oraz staranności w pracy, uwzględniającej korzystanie z wiedzy i doświadczenia ekspertów.

Efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób jasny, jednoznaczny i zrozumiały, co pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji, są również możliwe do osiągnięcia w ramach studiów I stopnia o profilu praktycznym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁴(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna są zgodne ze strategią Uczelni i jej polityką jakości, uwzględniają postęp w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach, do której jest przyporządkowany kierunek, jak również potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, którzy aktywnie współdziałają z uczelnią w konstruowaniu i modyfikacji efektów uczenia się, programu i planu studiów. Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, celami kształcenia i praktycznym profilem studiów, uwzględniają osiągnięcia nauk o komunikacji społecznej i mediach, jak również postęp w obszarze profesji zajmujących się szeroko rozumianą komunikacją społeczną. Szczególny nacisk w efektach uczenia się położono na umiejętności i kompetencje praktyczne, również te związane z komunikowaniem się w języku obcym, co jest zgodne z praktycznym profilem kierunku. Zakładane efekty uczenia się są sformułowane jasno i precyzyjnie, możliwe do osiągnięcia, również w trakcie zdalnego nauczania synchronicznego, które jest obecnie praktykowane w Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Przewidziane programem studiów treści programowe określone dla poszczególnych zajęć są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się oraz efektami uczenia się zakładanymi dla tych zajęć, uwzględniają wiedzę z zakresu nauk o komunikacji społecznej i mediach, prezentowaną w szeregu zajęć o charakterze teoretycznym, jak również aktualny stan praktyki zawodów komunikacyjnych. Umiejętności i kompetencje społeczne nabywane przez studentów w trakcie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, związane są z funkcjonowaniem różnych aspektów działalności komunikacyjnej, różnego typu redakcji czy firm oraz zadań, jakie te instytucje mogą realizować.

⁴W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Efekty uczenia się zakładane dla poszczególnych grup zajęć i przypisane im treści programowe odpowiadają kierunkowym efektom uczenia się i zapewniają ich kompleksowe osiągnięcie w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Program studiów jest dostosowany do praktycznego profilu kształcenia, powstał w wyniku konsultacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym, kadrami akademicką, posiadającą w znacznej części duże doświadczenie praktyczne, i studentami.

Czas trwania studiów, łączna suma punktów ECTS oraz nakład pracy przypisany do poszczególnych zajęć zostały prawidłowo oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Właściwie została również zaprojektowana liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia.

Program studiów jest skonstruowany logicznie. Kształcenie jest zaprojektowane w taki sposób, że początkowo przekazywana jest niezbędna wiedza ogólna i kierunkowa, następnie kształtowane i pogłębiane są umiejętności praktyczne.

W pierwszym semestrze prowadzone są głównie zajęcia kształcenia ogólnouczelnianego (*filozofia, psychologia/socjologia, elementy prawa i ochrona własności intelektualnej, technologie informacyjne/cyfrowe kompetencje w nauce i pracy, wiedza o kulturze/wiedza o sztuce*), zajęcia podstawowe i kierunkowe o bardziej teoretycznym charakterze (*nauka o komunikowaniu, stylistyka i kultura języka, historia mediów i tabloidyzacja mediów*).

W drugim semestrze kształcenie ogólnouczelniane jest już prowadzone w ramach tylko jednych zajęć (*przedsiębiorczość*), większy nacisk kładzie się na zajęcia kierunkowe (*stylistyka i kultura języka, gatunki dziennikarskie, prawo prasowe i medialne, public relations, popkultura i celebryci, opinia publiczna, rynek mediów, źródła informacji dla dziennikarzy*).

W trzecim semestrze realizowane są już wyłącznie zajęcia kierunkowe (*polski system medialny, systemy medialne na świecie, komunikowanie polityczne, warsztaty dziennikarskie prasowe, radiowe, telewizyjne, fotograficzne oraz warsztaty marketingu i PR w mediach społecznościowych* oraz jedno z zajęć do wyboru – *autoprezentacja lub techniki perswazji i manipulacji*, realizowane są też pierwsze praktyki zawodowe).

W semestrze czwartym kształcenie ukierunkowane jest przede wszystkim na kształcenie praktycznych umiejętności (kontynuowane są warsztaty oraz realizowany jest *język nowych mediów*, prowadzone są zajęcia do wyboru: *podstawy marketingu politycznego/kreowanie wizerunku, reklama w mediach/agencje prasowe i praca z serwisem informacyjnym* oraz realizuje się drugą część praktyk zawodowych).

Semestr piąty jest w zasadniczej części kształtowany przez samych studentów (realizują zajęcia do wyboru: *specyfika mediów online/propaganda w mediach, coaching i mentoring/marketing* oraz zajęcia specjalnościowe o charakterze praktycznym, w przypadku specjalności *dziennikarstwo* są to: *podstawy montażu telewizyjnego, przygotowanie do pracy reportera telewizyjnego w nowych mediach, podstawy montażu radiowego, przygotowanie do pracy reportera radiowego, zarządzanie redakcją prasową, formy prasowe w Internecie, fotografia w mediach*; dla specjalności *marketing medialny i PR*: *komunikacja wewnętrzna, komunikacja zewnętrzna, projektowanie przedsięwzięcia medialnego, projektowanie kampanii marketingowej, media relations, social media w komunikacji medialnej, laboratorium PR; praktyki zawodowe i seminarium dyplomowe*). W ostatnim semestrze realizowane są zajęcia do wyboru (*media lokalne i środowiskowe/socjologia kultury i mediów*) oraz zajęcia specjalnościowe (*dziennikarstwo: edycja fotografii dla dziennikarza, formy telewizyjne, formy radiowe, wstęp do kreatywnego pisania, techniki dziennikarskie w nowych mediach; marketing medialny i PR: strategie komunikowania kryzysowego, komunikacja biznesowa i instytucjonalna,*

*planowanie kampanii online, marketing w sferze cyfrowej, podstawy designu w mediach), praktyki zawodowe i seminarium dyplomowe. Nauka języka obcego trwa 4 semestry, w przypadku studiów stacjonarnych dodatkowo przez pierwszy rok nauki realizuje się zajęcia z *wychowania fizycznego*.*

Treści programowe przypisane do zajęć określonych w programie studiów na ocenianym kierunku umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. W przypadku większości zajęć zaproponowano również odpowiednią literaturę, uwzględniającą stan badań i najnowsze standardy praktyki. Jednak w odniesieniu do niektórych zajęć wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej wymaga uzupełnienia i uaktualnienia. I tak, w sylabusie dla zajęć *nauki o komunikowaniu* nie uwzględniono kanonu literatury związanej z teorią komunikowania autorstwa takich np. autorów, jak Denis McQuail, Tomasz Goban-Klas czy Stanisław Michalczyk. Lektura do zajęć *stylistyka i kultura języka* jest bogata, jednak nie uwzględniono w niej najnowszych opracowań. Zajęcia dotyczące *polskiego systemu medialnego* są prowadzone w oparciu o dość skromną i nie w pełni związaną z tematyką literaturę. W przypadku zajęć dotyczących *systemów medialnych na świecie* nie uwzględniono piśmiennictwa dotyczącego poszczególnych systemów, teorii systemów medialnych oraz najnowszych opracowań, w tym autorstwa nauczyciela akademickiego, któremu powierzone zostało prowadzenie zajęć. Lektura do zajęć z przedmiotu *historia mediów* zawiera literaturę ogólną dotyczącą dziennikarstwa i mediów, nie zaś samej historii mediów, natomiast w przypadku zajęć *reklama w mediach* – wykaz lektur nie zawiera najnowszej literatury. W wykazie lektur dla zajęć z przedmiotu *media lokalne i środowiskowe* nie zawarto literatury związanej z mediami i komunikowaniem lokalnym. Wykazy lektur dla zajęć z *komunikacją zewnętrzną, strategię komunikowania kryzysowego oraz przygotowanie do pracy reportera radiowego* są bardzo ubogie, natomiast w przypadku zajęć *social media w komunikacji medialnej* obejmują piśmiennictwo sprzed kilku lub kilkunastu lat. Dla zajęć *podstawy montażu radiowego* zaproponowano ogólną literaturę związaną z radiem, nie zaś z dotyczącą montażu. Generalnie, w przypadku licznych zajęć wykazy lektur obejmują bardzo podstawowe piśmiennictwo, niekoniecznie związane z programem danych zajęć przedmiotu, jak na przykład *Dziennikarstwo i świat mediów* pod red. Z. Bauera i E. Chudzińskiego, *Słownik terminologii medialnej* pod red. W. Pisarka czy *Dziennikarstwa* M. Chylińskiego i S. Russ-Mohla. Nie wskazano w literaturze *seminarium dyplomowego* czy innych zajęć publikacji związanych z metodologią lub metodami badawczymi nauk o komunikacji społecznej i mediach. Rekomenduje się aktualizację literatury, dostosowanie jej do najnowszej wiedzy i praktyki w poszczególnych obszarach.

Konstrukcja programu w znacznym stopniu umożliwia studentom elastycznie kształtowanie ścieżki uczenia się, ponad połowa punktów ECTS (94) jest przypisana przedmiotom do wyboru.

Praktyczny profil kształcenia znajduje z kolei odzwierciedlenie w 104 punktach ECTS przypisanych zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne. Są to przedmioty poświęcone praktycznym aspektom działalności komunikacyjnej, w pierwszych dwóch latach studiów obejmują takie przedmioty jak *przedsiębiorczość, tabloidyzację mediów, public relations* oraz różnego rodzaju warsztaty dziennikarskie, fotograficzne, PR i inne związane z komunikacją społeczną. W ramach wybranych specjalności przewidziane są dalsze zajęcia praktyczne, przygotowujące do wykonywania zawodu dziennikarza, specjalisty od PR, reklamy czy marketingu. Zajęcia te uwzględniają współczesne uwarunkowania funkcjonowania zawodów komunikacyjnych, narzędzia pracy, również te cyfrowe i wykorzystywane online i są prowadzone w taki sposób, aby było możliwe nabywanie umiejętności dostosowanych do współczesnej praktyki komunikacyjnej. Ich sekwencja pozwala również na kumulowanie wiedzy i umiejętności, które w trakcie kolejnych semestrów są coraz bardziej

zaawansowane, również pod względem wykorzystywanych technologii i oprogramowania, z których korzystają studenci.

Nauka języka obcego trwa przez pierwsze 4 semestry studiów i zapewnia jego opanowanie na poziomie co najmniej B2.

W programie uwzględniono także wystarczający udział zajęć z dziedziny nauk humanistycznych (11 punktów ECTS), wśród których znajdują się *filozofia, wiedza o kulturze, wiedza o sztuce, etyka dziennikarska oraz historia mediów*

Metody i techniki kształcenia na odległość zostały wprowadzone dopiero w okresie trwania pandemii COVID19, zostały one dostosowane do wymagań wynikających z zagrożenia epidemiologicznego, wszystkie zajęcia odbywają się w formie zdalnej, na platformie MS Teams i Moodle, umożliwiających synchroniczne kształcenie, dostosowane do osiągania przez studentów efektów uczenia się w warunkach ograniczonej możliwości wykorzystania infrastruktury Uczelni.

Formy prowadzonych zajęć uwzględniają szeroki wachlarz możliwych technik przekazywania wiedzy i kształtowania umiejętności, są przy tym dostosowane do efektów uczenia się zakładanych dla poszczególnych zajęć. W większości są to formy aktywizujące studentów, konwersatoria (studia stacjonarne 7%, niestacjonarne 5%), ćwiczenia (st. 12,5%, nst. 8,2%), laboratoria (1%), warsztaty (st. 21,3%, nst. 17,3%), lektoraty (st. 4,5%, nst. 3,6%) i zajęcia praktyczne (st. 34%, nst. 45,7%) stanowią około 81% wszystkich zajęć, wykłady w przypadku studiów stacjonarnych są formą prowadzenia niespełna 15% zajęć, na studiach niestacjonarnych stanowią one niespełna 13%.

Stosowane metody dydaktyczne są zróżnicowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów poszczególnych grup efektów uczenia się.

W celu zapewnienia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie wiedzy stosowane są takie metody nauczania jak wykład, konwersatorium, wykorzystanie elementów audiowizualnych i multimedialnych, dyskusji czy rozwiązywania problemów.

Umiejętności i kompetencje społeczne są kształcone w trakcie warsztatów, ćwiczeń, laboratoriów, projektów, lektoratów, seminariów i praktyk zawodowych z wykorzystaniem metod aktywizujących, między innymi metody warsztatowej, dyskusji, pogadanki, pracy z materiałem audiowizualnym, ćwiczeń pisemnych, zadań problemowych, studium przypadku, analizy, projektów indywidualnych i grupowych, burzy mózgów i prezentacji.

W okresie pandemii COVID19 cały proces dydaktyczny został przeniesiony na platformy służące do synchronicznego kształcenia na odległość, umożliwiające zastosowanie większości dotychczas używanych metod i technik. Zapewniono studentom dostęp do alternatywnego, bezpłatnego oprogramowania poza siedzibą Uczelni, niezbędnego do przyswajania wiedzy i rozwijania umiejętności. Przeprowadzone hospitacje zajęć potwierdzają, że nauczyciele wykorzystują zarówno specjalistyczne oprogramowanie i sposoby jego wykorzystania, jak i programy i aplikacje niewymagające od studentów dodatkowych nakładów finansowych.

Wśród stosowanych metod wiele ma charakter aktywizujący i wymagający zaangażowania studentów, kreatywnego podejścia do wykonywanych zadań i uczestnictwa w zajęciach. Oprócz metody podającej, stosowane są częste dyskusje, analizy, ćwiczenia praktyczne pozwalające słuchaczom na własną inwencję i twórcze poszukiwanie rozwiązań problemów określonych przez prowadzących.

Na zajęciach kształtujących umiejętności praktyczne stosowane są metody przygotowujące studentów do wykonywania zawodów komunikacyjnych, tworzą oni własne treści medialne i marketingowe, gotowe kontenty na potrzeby różnych mediów, instytucji lub firm z wykorzystaniem sprzętu i oprogramowania używanego w redakcjach i firmach PR. Uczą się dostosowania treści

i formy do medium, analizują wyniki pracy dziennikarzy i specjalistów marketingu, reklamy i PR, tworzą własne treści i poddają je ocenie z perspektywy ich poprawności i użyteczności.

Stosowane metody kształcenia są również przystosowane do uzyskania właściwych (na poziomie B2) kompetencji komunikacji w języku obcym. Zajęcia z języka angielskiego lub niemieckiego są ukierunkowane na praktyczną znajomość języka, ale również prowadzenie researchu dziennikarskiego, tworzenie własnych treści pisanych i audiowizualnych, przeprowadzanie wywiadów czy słowotwórstwo oraz używanie niezbędnych konstrukcji gramatycznych.

Metody kształcenia są dobierane w taki sposób, aby było możliwe ich dostosowanie do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, również w trakcie kształcenia na odległość. Umożliwia to także infrastruktura uczelni, wspierająca dydaktyków w prowadzeniu zajęć dla osób z niepełnosprawnością wzroku lub słuchu. Istnieje też możliwość indywidualnej organizacji studiów.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć, wspierają praktyczne wykształcenie specjalistów w zakresie komunikacji społecznej i dziennikarstwa, w szczególności dziennikarstwa radiowego, telewizyjnego i prasowego oraz marketingu PR i komunikacji społecznej. Program praktyk opracowany został pod kątem potrzeb rynku pracy, jego realizacja ułatwi absolwentom znalezienie zatrudnienia po ukończeniu studiów. Dla każdego etapu praktyk opracowane są indywidualne, osobne sylabusy określające efekty uczenia się i treści programowe umożliwiające studentowi rozwijanie swoich umiejętności praktycznych.

Treści programowe określone dla praktyk, zawarte w sylabusie, trafnie określają zadania, po wykonaniu których student lepiej pozna funkcjonowanie redakcji radia, telewizji, prasy lub podmiotu funkcjonującego w zakresie PR. Wymiar praktyk – 750 godzin (w III semestrze 150 godzin i w następnych po 200 godzin) jest zgodny z wymaganiami dotyczącymi prowadzenia studiów na profilu praktycznym. Przyporządkowana praktykom zawodowym liczba punktów (30 pkt ECTS) jest odpowiednia. W semestrze zimowym harmonogram zajęć przewiduje na realizację praktyk ostatnie dwa tygodnie września i pierwsze dwa tygodnie października, natomiast w semestrze letnim ostatni tydzień maja i cały czerwiec. W każdym z semestrów, do których przypisane są praktyki, student zobowiązany jest odbyć dodatkowo tydzień praktyk. Władze kierunku, mając to na względzie, dostosowują rozkład zajęć, aby umożliwić realizację praktyk w pełnym zakresie.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Dziennik praktyk szczegółowo dokumentuje przebieg praktyk w odniesieniu do każdego efektu uczenia się przypisanego do praktyk w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zawiera wykaz czynności wykonanych przez studenta, z przypisaniem do konkretnego dnia.

W sylabusie zapisano możliwość odbywania praktyk zdalnie. Praktyki online dotyczą tylko okresu pandemii. Sposób odbywania praktyk dostosowywany jest do możliwości podmiotu, który oferuje miejsca odbywania praktyk.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Zapisy w dzienniku potwierdza podpisem opiekun praktyk w miejscu ich odbywania. Na tej podstawie odbycie praktyk potwierdza opiekun praktyk z ramienia uczelni. Opiekun praktyk w miejscu ich odbywania potwierdza, w osobnym dokumencie, osiągnięcie przez studenta założonych dla praktyk efektów uczenia się i dokonuje oceny pracy studenta w trakcie trwania praktyk (zakres ocen od 1 do 5). Ocenę swoim podpisem potwierdza uczelniany opiekun praktyk.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Umowy z interesariuszami, w części dotyczącej współorganizacji praktyk określają maksymalną liczbę studentów (5 osób), którzy w tym samym czasie odbywają praktykę w jednym miejscu. To daje opiekunowi praktyk możliwość odpowiedniej organizacji pracy praktykanta i nadzoru nad jej przebiegiem, co w efekcie stwarza odpowiednie warunki dla osiągnięcia zakładanych dla praktyk celów.

Praktyki realizowane są we współpracy z profesjonalnymi studiami, redakcjami. Studenci mają w trakcie praktyk bardzo dobre warunki do rozwoju praktycznych umiejętności w zakresie określonym przez program studiów dla ocenianego kierunku.

W sylabusie zapisano możliwość zdalnego odbywania praktyk. Praktykant i Uczelnia w sytuacji pandemii dostosowują sposób odbywania praktyk do oczekiwań pracodawcy w tej kwestii.

Zadania uczelnianego opiekuna praktyk są określone w regulaminie praktyk, natomiast zadania, które powinien wypełnić opiekun praktyk w miejscu ich odbywania określone są w indywidualnych umowach zawieranych pomiędzy Uczelnią a podmiotem zewnętrznym. Placówki, w których studenci odbywają praktyki zapewniają warunki pozwalające studentom osiągnąć zakładane dla praktyk efekty uczenia się. Studenci realizują praktyki w dużych instytucjach medialnych – m.in. w RMF FM, Polska Press, Gazeta Wyborcza, TVP SA, ale też w mniejszych – lokalnych.

W zakresie ocenianego kierunku Uczelnia ma podpisane z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego umowy, dotyczące również współpracy w zakresie praktyk. Pracodawcy zobowiązują się do przyjęcia na praktyki pięć osób (studentów) w trakcie trwania roku kalendarzowego. Student może sam zaproponować miejsce odbywania praktyk. W takiej sytuacji opiekun praktyk z ramienia Uczelni musi zaakceptować miejsce zgłoszone przez studenta. Wcześniej dokonuje analizy miejsca pod kątem możliwości osiągnięcia przez studenta założonych dla praktyk efektów uczenia się.

Oceny organizacji praktyk, ich przebiegu oraz pracy opiekuna praktyk dokonują Władze Uczelni wspólnie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ocena odbywa się w trakcie organizowanych dwukrotnie w ciągu roku spotkań rady biznesowej. W trakcie posiedzenia dyskutowane są zapisy regulaminu oraz omawiany zakres poszczególnych efektów uczenia się przypisanych do praktyk.

Obciążenie studenta zajęciami dydaktycznymi i pracą własną zostało rozłożone w miarę równomiernie pomiędzy poszczególne semestry, co pozwala oczekiwać, że zaangażowanie studentów w proces kształcenia będzie podobne w czasie wszystkich lat nauki i pozwoli na optymalne wykorzystanie ich potencjału, dając szansę na harmonijny rozwój wiedzy i umiejętności. Znaczącą liczbę godzin pracy własnej przypisano zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne, wymagającym wykorzystania infrastruktury Uczelni, jednak mając na uwadze fakt, że pracownie i sprzęt są udostępniane studentom również poza zajęciami, jest to uzasadnione. Pracą własną szczególnie obciążeni są studenci studiów niestacjonarnych. W trakcie pierwszych dwóch semestrów, przeznaczone jest ponad dwukrotnie więcej czasu na pracę indywidualną studenta, niż na zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. We wszystkich semestrach, mimo dużego wymiaru godzinowego praktyk zawodowych, więcej godzin pracy przypada na pracę własną niż zajęcia z udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia. Rekomenduje się zwiększenie liczby godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli i innych osób prowadzących zajęcia, szczególnie tych kształcących umiejętności praktyczne dla studiów niestacjonarnych, celem zmniejszenia obciążenia studentów pracą własną.

Semestr	Zajęcia stacjonarne	Praca własna stacjonarne	Zajęcia niestacjonarne	Praca własna niestacjonarne
1	397	383	209	533
2	388	392	198	536
3	437	313	323	427
4	442	308	346	404
5	429	321	349	411
6	395	355	317	433

W planie studiów przewidziano odpowiednią ilość czasu, przeznaczaną na sprawdzanie i ocenę realizacji efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe uwzględnione w programie poszczególnych zajęć określonych w programie studiów są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się, kompleksowe i zróżnicowane. Umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych związanych z dyscypliną nauki o komunikacji społecznej i mediach. Są także dostosowane do praktycznego profilu kształcenia, poprzez uwzględnienie stanu praktyki w obszarach działalności zawodowej związanych z komunikacją społeczną. Mimo pewnych braków w lekturze zalecanej studentom, możliwe jest osiągnięcie przez studentów w wyniku opanowania treści programowych zakładanych efektów uczenia się.

Plan studiów jest skonstruowany prawidłowo, zajęciom przypisano właściwą punktację ECTS oraz wymiar czasu przeznaczony na udział w zajęciach oraz pracę indywidualną związaną z tymi zajęciami. Sekwencja zajęć umożliwia właściwe gromadzenie i kumulację wiedzy i umiejętności. W programie przepisano właściwą liczbę punktów ECTS zajęciom do wyboru oraz zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne. Odpowiednią liczbę godzin zajęć oraz punktów ECTS przeznaczono także na kształcenie z zakresu znajomości języka obcego.

Wykorzystywane metody kształcenia są zróżnicowane oraz dostosowane do efektów uczenia się zakładanych dla poszczególnych rodzajów zajęć określonych w programie studiów, umożliwiając osiągnięcie efektów uczenia się związanych z wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi. W praktyce dydaktycznej stosuje się nowoczesne formy przekazywania wiedzy, uwzględniające techniki kształcenia na odległość, jak również wykorzystanie właściwej aparatury i oprogramowania, niezbędnych w pracy dziennikarza oraz innych zawodów komunikacyjnych. Są to formy wymagające bezpośredniego zaangażowania studentów, pracy indywidualnej i zespołowej, umożliwiającej kreatywny udział studentów w zajęciach. Metody wykorzystywane w uczeniu języka obcego również są dostosowane do uzyskania wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia jest też przygotowana do dostosowania metod dydaktycznych do potrzeb studentów z niepełnosprawnością ruchu, niedosłyszających i niedowidzących.

Organizacja praktyk dla ocenianego kierunku jest prawidłowa, odpowiednia do wymagań stawianych kierunkowi o profilu praktycznym. Liczba zaplanowanych dla praktyk godzin odpowiada liczbie

punktów ECTS i daje możliwość osiągnięcia określonych dla praktyk efektów uczenia się. Praktyki organizowane są we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, współpraca ta jest udokumentowana. Sposób weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia jest prawidłowy, odbywa się najpierw na poziomie podmiotu zewnętrznego, na tej podstawie stopień realizacji programu praktyk ocenia opiekun. Realizacja praktyk na ocenianym kierunku zapewnia studentom zapoznanie się z funkcjonowaniem profesjonalnych firm z zakresu mediów i PR oraz umożliwia wykonywanie prac z wykorzystaniem najnowszego sprzętu, w obiektach wyposażonych w odpowiednią infrastrukturę. Efekty uczenia się określone dla praktyk zostały opracowane szczegółowo, z uwzględnieniem potrzeb rynku pracy.

Zajęcia są prawidłowo rozplanowane, obciążenie pracą w poszczególnych semestrach jest proporcjonalne, umożliwia efektywne wykorzystanie czasu na naukę w trakcie zajęć i pracy własnej. W planie zajęć uwzględniono także czas poświęcony na weryfikację uczenia się oraz przekazanie studentom informacji zwrotnej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przyjęcie na studia odbywa się na podstawie uchwały Senatu Uczelni w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia w Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi. Zgodnie z dokumentem, w trakcie rekrutacji brane są pod uwagę wyniki egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego i przedmiotu do wyboru (historii, geografii lub wiedzy o społeczeństwie). Od cudzoziemców dodatkowo wymaga się zaświadczenia znajomości języka polskiego na poziomie przynajmniej B1.

Kryteria rekrutacji są jasne, czytelne i gwarantują bezstronny i obiektywny przebieg postępowania.

Nie uwzględniono w kryteriach umiejętności cyfrowych kandydatów i ich gotowości do podjęcia kształcenia w formie wykorzystującej techniki uczenia zdalnego.

Procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów reguluje uchwała Senatu SAN z 27 września 2019 roku, zgodnie z którą może ono nastąpić w odniesieniu do nie więcej niż 50% punktów ECTS przewidzianych programem studiów. Limit przyjęć kandydatów, wobec których stosowana jest procedura nie może przekroczyć 20% ogólnej liczby studentów na kierunku. Warunki i procedury zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów

O przyjęcie na studia mogą się starać również osoby studiujące podobny kierunek w innej uczelni. Uznawanie efektów uczenia się osiągniętych w trakcie dotychczasowych studiów reguluje uchwała Senatu SAN z 15 marca 2015 roku, zgodnie z którą przy uznawaniu efektów uczenia się osiągniętych w innej uczelni bierze się pod uwagę liczbę punktów ECTS przypisanych do danych zajęć, zbieżność efektów uczenia się dla danych zajęć z efektami nabytymi w innej uczelni, w tym w uczelni

zagranicznej oraz uzyskanie co najmniej 30 punktów ECTS w trakcie jednego semestru. Tak sformułowane kryteria zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się na zakończenie studiów następuje w procedurze dyplomowania, na którą składa się realizacja seminarium dyplomowego, przygotowanie i ocena pracy dyplomowej oraz egzamin dyplomowy. Podstawowym kryterium w doborze tematu pracy licencjackiej jest jej związek ze studiowanym kierunkiem, a sam proces dyplomowania ma na celu zweryfikowanie wiedzy z zakresu dyscypliny naukowej nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz umiejętności wykorzystania tej wiedzy do rozwiązania problemu praktycznego, czy też zaprojektowania zadania praktycznego. W czasie egzaminu dyplomowego student odpowiada na dwa pytania dotyczące efektów uczenia się na kierunku oraz jedno dotyczące pracy. Pytania dotyczące efektów kierunkowych są losowane, pytanie dotyczące pracy jest zadawane przez komisję egzaminacyjną. Tak sformułowane kryteria dyplomowania są przejrzyste i adekwatne do oczekiwanych efektów.

Weryfikacja efektów uczenia się zakładanych dla poszczególnych zajęć określonych w programie studiów następuje w trakcie sesji egzaminacyjnych oraz cząstkowych ocen postępów studentów w trakcie realizacji zajęć w semestrze. Zasady są określone i bardzo szczegółowo opisane w sylabusach przedmiotów, które zawierają również charakterystykę poziomu osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się i adekwatną do nich ocenę. W przypadku osób z niepełnosprawnością, podobnie jak w odniesieniu do stosowanych metod dydaktycznych, możliwe jest indywidualne dostosowanie sposobu weryfikacji efektów uczenia się.

Prace etapowe i końcowe z poszczególnych zajęć są archiwizowane, studenci mają wgląd do nich, uprawnieni są także do uzyskania informacji o sposobach oceny i ewentualnej poprawy uzyskanych efektów. Metody sprawdzania i oceniania efektów uczelnia się osiągniętych przez studentów zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Szczegółowe zasady weryfikacji efektów uczenia się, przekazywania informacji zwrotnej, organizacji i przebiegu sesji egzaminacyjnej zawarte są w Regulaminie studiów. O ocenach prac etapowych, zaliczeń i egzaminów są informowani w terminie 7 dni od daty ich przeprowadzenia. Nauczyciele są zobowiązani do przestrzegania zasady porównywalności ocen z danego przedmiotu w ramach różnych grup.

Sposoby reagowania w sytuacjach problemowych zapisane są w Regulaminie studiów, podobnie jak obowiązki i prawa studentów w tym zakresie. Określone zostały zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Weryfikacja efektów uczenia się w czasie nauczania na odległość przebiega z wykorzystaniem platform używanych również do nauczania zdalnego, na których studenci logują się loginem umożliwiającym ich identyfikację, możliwe jest również weryfikowanie ich tożsamości przez włączenie kamer. Dodatkowo, stosowane są standardowe procedury antyplagiatowe. Część zadań weryfikujących efekty uczenia się ma charakter indywidualnych prac, projektów, prasówek na bieżące tematy, co uniemożliwia nieuczciwe praktyki. Bezpieczeństwo danych gwarantowane jest zabezpieczeniami samych programów używanych do procesu dydaktycznego.

W Uczelni wprowadzono specjalną procedurę (P-10), umożliwiającą bieżące monitorowanie i weryfikację osiągniętych przez studentów efektów uczenia się, której przedmiotem są sposoby

i zasady postępowania związane z zaliczaniem przedmiotów, obejmującą wszystkie grupy efektów uczenia się, tj. wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Sposoby weryfikacji poszczególnych efektów uczenia się są szczegółowo opisane w sylabusach zajęć, sami nauczyciele raportują osiągnięcie przez studentów poszczególnych efektów w ramach prowadzonych zajęć do Komisji Programowej, która zapoznaje się również z dokumentacją zajęć. Analizowana jest również co semestr struktura ocen osiąganych przez studentów w ramach poszczególnych zajęć lub grup zajęć, rozpoznawane i szczegółowo analizowane są przypadki, w których struktura uzyskanych ocen wzbudza wątpliwości co do rzetelności i wiarygodności ocen. W miarę konieczności, prowadzone są rozmowy wyjaśniające z nauczycielami i studentami, wprowadzane są też metody naprawcze, adekwatne do zdiagnozowanego problemu, na przykład zajęcia wyrównawcze lub weryfikacja metod oceniania.

W przypadku różnych grup zajęć weryfikacja efektów uczenia się następuje na podstawie egzaminów testowych, opisowych, egzaminów ustnych, kolokwii, przygotowanych prac etapowych, projektów, wytworów dziennikarskich. Oprócz wartości merytorycznej prac czy też punktacji uzyskanej w trakcie egzaminów lub kolokwii, pod uwagę bierze się systematyczność pracy, terminowość przygotowania poszczególnych zadań, aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, sposób prezentacji wyników własnej pracy, wykorzystanie specjalistycznego sprzętu lub oprogramowania, praktyczne wykorzystanie zdobytej wiedzy, postawę studenta i gotowość do rozwoju i uczenia się. W przypadku praktyk zawodowych efekty uczenia się są weryfikowane na podstawie dzienniczka praktyk a ich ostateczne zaliczenie następuje przez opiekuna praktyk po konsultacji (ocenie) z opiekunem praktyk z ramienia instytucji. Pośrednim sposobem weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się związanych z działalnością praktyczną jest także prowadzone monitorowanie losów zawodowych absolwentów.

W przypadku efektów uczenia się zakładanych dla zajęć z języka obcego weryfikacja odbywa się na podstawie pisemnego sprawdzianu na koniec semestru, karty obserwacji/samooceny oraz aktywności na zajęciach, co umożliwia sprawdzenie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w języku obcym na poziomie B2.

Prace etapowe i egzaminacyjne, podobnie jak tabele aktywności i obserwacji studentów na zajęciach są archiwizowane w formie właściwej dla sposobu przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się i przechowywane przynajmniej przez dwa semestry. Uczelnia prowadzi także monitorowanie losów zawodowych absolwentów pod kątem czasu potrzebnego na zdobycie pierwszej pracy, również pierwszego zajęcia w ramach umowy o pracę. Udostępnione wyniki takiego badania pozwalają stwierdzić, że absolwenci dość łatwo odnajdują się na rynku pracy, a znalezienie pierwszego zatrudnienia zajmuje im zazwyczaj mniej niż rok.

Prace etapowe na ocenianym kierunku są dostosowane do poziomu i profilu studiów, ich zróżnicowane formy pozwalają na zweryfikowanie poziomu osiągnięcia efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Analiza przykładowych prac etapowych z takich zajęć jak *media lokalne i środowiskowe, nauka o komunikowaniu, media relations, popkultura i celebryci, warsztaty dziennikarskie telewizyjne* oraz *wstęp do kreatywnego pisanie* pozwala na stwierdzenie, że formą i poziomem wymagań odpowiadały one zasadom określonym w sylabusach, ich oceny były adekwatne do poziomu, uzasadnione przez prowadzących w informacji zwrotnej.

Prace dyplomowe są bardzo zróżnicowane pod względem tematyki, formy, objętości i struktury. Zgodnie z wytycznymi Uczelni, powinny one być pracami „z odpowiednim do poziomu kształcenia zakresem badawczym, rozwiązującymi problem praktyczny, jak i odzwierciedlającymi aktualny stan wiedzy i jej zastosowań z zakresu dyscypliny naukowej nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz praktyki dziennikarskiej i społecznego komunikowania”. Przeanalizowane prace w znacznej

większości nie spełniają tak określonych wymagań, sposób ich recenzowania dodatkowo nie gwarantuje weryfikacji efektów uczenia się. Spośród 14 przeanalizowanych prac wszystkie uzyskały zawyżoną ocenę, z czego 12 ocen uznano za znacznie zawyżone. W przypadku 6 prac tytuł pracy nie był zgodny ze studiowanym kierunkiem. Dodatkowo, jedna praca nawet w znikomym stopniu nie dotyczy problematyki komunikologicznej („Spodnie noszone przez kobiety”). W żadnej z prac nie zastosowano metod badawczych właściwych dla nauk o komunikacji społecznej i mediach, w przypadku trzech można uznać, że prawidłowo zastosowano technikę badawczą, choć bez metodologicznej świadomości dyplomanta. W przypadku pięciu prac w bibliografii nie znalazły się publikacje odzwierciedlające aktualną wiedzę z zakresu nauk o komunikacji społecznej i mediach, dotyczące opisywanych zjawisk, w siedmiu cytowane źródła nie odnosiły się do naukowej literatury przedmiotu. W kilku pracach odnotowano, że literatura podawana w bibliografii nie stanowi w rzeczywistości bazy źródłowej pracy, cytowane są bowiem głównie źródła internetowe o charakterze popularnym. Oceniane prace to opracowania dość skromne pod względem objętości (większość z nich poniżej 40 stron) za to dość bogato ilustrowane, co dodatkowo uszczupla ich faktyczną objętość. W przypadku ośmiu prac stwierdzono znaczne uchybienia w strukturze – chaotyczny podział na rozdziały i podrozdziały, brak wstępu i zakończenia lub znaczną dysproporcję poszczególnych treści. W recenzjach promotorzy i recenzenci dość lakonicznie odnoszą się do większości ocenianych aspektów pracy, większą uwagę poświęcając wyłącznie ocenie merytorycznej pracy, w której jednak bardzo rzadko odnoszą się do warsztatu badawczego. W przypadku prac polegających na przygotowaniu i omówieniu konkretnego wytworu dziennikarskiego nie ocenia się jego aspektów warsztatowych, które nie zawsze odpowiadają wymaganiom poszczególnych gatunków dziennikarskich. Treść prac oraz zakres ich oceny nie pozwalają na stwierdzenie, aby pozwalały one na weryfikację efektów uczenia się.

Studenci ocenianego kierunku posiadają osiągnięcia o charakterze profesjonalnym. Realizują materiały dziennikarskie w ramach istniejącej w Uczelni SAN TV, poświęcone życiu akademickiemu, ale także innym aspektom i problemom społecznym, w ostatnim czasie był to m.in. projekt „Moja pandemia”, realizowali też projekt zespołowy dla IMI Radio, efekty ich pracy w ramach praktyk zawodowych, odbywanych w różnego rodzaju redakcjach czy firmach również kończą się w niektórych przypadkach publikacjami dziennikarskimi czy innymi związanymi z komunikacją społeczną.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kryteria rekrutacji przyjęte na ocenianym kierunku umożliwiają sporządzenie listy rankingowej kandydatów, zapewniają weryfikację wstępnych kwalifikacji, są bezstronne, zapewniając równe szanse kandydatom, w tym z niepełnosprawnościami i kandydatom z innych krajów. Na kierunku przyjęto także zasady uznawania efektów uczenia się osiągniętych poza systemem studiów oraz uzyskanych w innej uczelni/kierunku studiów, w tym w uczelni zagranicznej.

Przyjęte formalne zasady dyplomowania pozwalają na weryfikację efektów uczenia się, jednak praktyka dyplomowania, w szczególności jakość przygotowywanych prac oraz sposób ich recenzowania wskazują na braki w tej materii. Zasady dyplomowania są zbyt ogólne lub zgodność

prac z nimi nie jest w odpowiedni sposób weryfikowana, co nie pozwala na uznanie, że pozwalają one na ocenę osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Metody weryfikacji pozwalają na ocenę osiągnięcia efektów uczenia się w ramach poszczególnych zajęć lub grup zajęć, są precyzyjnie określone oraz zróżnicowane dla efektów związanych z wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi, co jest potwierdzone rodzajem prac etapowych i sposobem ich oceniania. W przypadku zajęć z języka obcego metody weryfikacji również umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie co najmniej B2.

W odniesieniu do procesu dyplomowania i prac dyplomowych zdiagnozowane zostały następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 3:

- niezgodność tytułów oraz tematyki prac z zakresem kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna,
- częste zawyżanie ocen prac dyplomowych,
- brak wyczerpujących recenzji sporządzanych przez promotora i recenzenta, obejmujących w sposób kompleksowy różne aspekty prac dyplomowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się sformułowanie zasad dyplomowania w taki sposób, aby była możliwa precyzyjna weryfikacja zgodności tematyki i rodzajów prac dyplomowych koncepcją kształcenia, celami kształcenia oraz efektami uczelnia się zakładanymi dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, jak również z dyscypliną nauki o komunikacji społecznej i mediach, do której kierunek jest przyporządkowany.
2. Zaleca się opracowanie i wdrożenie zasad recenzowania prac dyplomowych uwzględniających specyfikę różnego rodzaju prac (badawczych, analitycznych, projektów dziennikarskich) oraz kompleksowość, wiarygodność i rzetelność, a także porównywalność ocen prac dyplomowych.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w odniesieniu do prac dyplomowych, zapewniających monitorowanie i ocenę procesu dyplomowania we wszystkich etapach – od sformułowania i zatwierdzenia tematu pracy dyplomowej po dopuszczenie i przeprowadzanie egzaminu dyplomowego.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzą 24 osoby, w tym 3 doktorów habilitowanych, 11 doktorów oraz 10 magistrów. Biorąc pod uwagę, że na kierunku studiuje 177 studentów, są to proporcje zapewniające prawidłową realizację zajęć. W efekcie zarówno struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) jak i liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Dorobek naukowy kadry prowadzącej zajęcia jest różnorodny, w zdecydowanej większości (choć z pewnymi wyjątkami) dostosowany do potrzeb dydaktycznych kierunku, mieści się przede wszystkim w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach, ale również w takich dyscyplinach jak nauki o polityce i administracji, ekonomia i finanse, nauki o kulturze i religii, historia, nauki teologiczne, nauki prawne, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Jedynie wśród nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego dobór kadry pod względem zakresu dorobku naukowego może budzić zastrzeżenia, gdyż wśród nauczycieli akademickich ze stopniem doktora habilitowanego tylko jedna osoba posiada dorobek w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach. Natomiast dwóch pozostałych nauczycieli akademickich ze stopniem doktora habilitowanego nie posiada dorobku naukowego związanego z dyscypliną nauki o komunikacji społecznej i mediach, przy czym jedna z tych osób pełni również funkcję promotora i recenzenta prac dyplomowych.

Biorąc pod uwagę praktyczny profil kierunku, Uczelnia słusznie zatrudnia do prowadzenia zajęć doświadczonych praktyków spoza uczelni. Wśród osób z wykształceniem magisterskim są przede wszystkim osoby z doświadczeniem zawodowym z zakresu dziennikarstwa telewizyjnego, radiowego, montażu, fotografii oraz lektorzy nauki języków obcych z odpowiednim wykształceniem filologicznym i doświadczeniem zawodowym. W efekcie przeważająca część kadry, posiada znaczne doświadczenie zawodowe w redakcjach prasowych, radiowych, telewizyjnych, agencjach marketingowych, kreatywnych i PR oraz innych firmach, instytucjach prowadzących działalność związaną z komunikacją społeczną i public relations. To bardzo mocna strona kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku.

Struktura kwalifikacji kadry z uwagi na dorobek naukowy i zawodowy ma charakter kompleksowy, gdyż umożliwia zarówno przekazywanie studentom teoretycznych aspektów wiedzy, jak i z uwagi na doświadczenie zawodowe, kształtowanie u studentów umiejętności praktycznych, co w konsekwencji pozwala na osiąganie wszystkich efektów uczenia się założonych dla kierunku, zarówno w zakresie wiedzy, jak i umiejętności oraz kompetencji społecznych.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają albo aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach albo bogate doświadczenie zawodowe właściwe dla kierunku, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Ponadto nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia przeszli odpowiednie szkolenia i posiadają kompetencje dydaktyczne związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację procesu kształcenia. W związku z pandemią COVID19 oraz zgodnie z regulacjami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w semestrze letnim 2019/2020 oraz od semestru zimowego roku akademickiego 2020/2021 są podstawową formą zajęć.

Ponad 50% ogółu godzin zajęć dydaktycznych określonych w programie studiów, wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia i studentów, prowadzą nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Przez to obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami.

Część nauczycieli akademickich prowadzi znaczną liczbę zajęć. Szczególnie jest to widoczne u trojga nauczycieli akademickich ze stopniem doktora, którzy prowadzą odpowiednio po sześć, osiem

i dziewięć zajęć oraz dodatkowo seminaria dyplomowe. Osoby te wyróżniają się wysokimi kompetencjami, dlatego też obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć. Wysokie kompetencje dydaktyczne prowadzących zajęcia potwierdziły wyniki przeprowadzonych hospitacji na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

Mimo to rekomenduje się, aby zmniejszyć godzinowe obciążenie obowiązkami dydaktycznymi najbardziej zaangażowanych dydaktycznie osób, tak aby przydział zajęć na kierunku był bardziej zrównoważony i nie było tak dużych dysproporcji w obciążeniach, jak jest to obecnie.

W Społecznej Akademii Nauk przyjęto zasadę, że za obsadę zajęć dydaktycznych i ocenę kompetencji pracowników badawczo-dydaktycznych, a także pracowników dydaktycznych odpowiada kierownik Zakładu w porozumieniu z Dziekanem.

Działanie to służy osiągnięciu zakładanych w programie studiów efektów uczenia się i jest ono zgodne z procedurą P-02 (Tworzenie i doskonalenie programów studiów oraz obsada zajęć dydaktycznych) Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia. W obsadzie zajęć uwzględnia się zgodność dorobku naukowego osoby prowadzącej z zakresem merytorycznym zajęć w dyscyplinie, z którą te zajęcia są związane. Z uwagi na profil praktyczny, istotnym warunkiem przestrzegany w obsadzie zajęć jest zgodność doświadczenia zawodowego nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia zdobytego poza uczelnią z zakresem prowadzonych zajęć oraz praktycznymi umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów uczenia się zakładanych dla powierzonych zajęć.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia należy uznać za transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Przy obsadzie zajęć dydaktycznych uwzględnia się także wyniki oceny studenckiej (tzn. ankietyzacji), kompetencje cyfrowe, wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych oraz oceny okresowej. Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonuje analizy wyników studenckiej oceny wywiązywania się z obowiązków dydaktycznych osób prowadzących zajęcia, hospitacji oraz oceny okresowej. Może ona rekomendować zmiany w obsadzie zajęć.

Wyniki studenckiej oceny jakości zajęć dydaktycznych, regulowanej przez procedurę P-09 (Ocena jakości zajęć dydaktycznych i pracy wykładowców dokonywana przez studentów, tzn. „ankietyzacja”), przekazywane są w formie raportów częściowych kierownikowi jednostki organizacyjnej oraz ocenianym nauczycielom akademickim. Ponadto, wyniki w formie raportu końcowego otrzymują Władze Uczelni, Wydziałów oraz Filii. Wyniki badań oraz opracowywane na ich podstawie rekomendacje są omawiane na spotkaniach Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Wnioski z badań ankietowych oraz z hospitacji zajęć stanowią podstawę do samooceny i weryfikacji pracy dydaktycznej, badawczej nauczycieli. Przez to stają się one ważnym elementem polityki zapewniania doboru kadry badawczo-dydaktycznej oraz dydaktycznej o najwyższych kwalifikacjach. Uwzględniając wszystkie wymienione elementy, okresowej oceny pracownika dokonuje przełożony i przedstawia swoją propozycję w zakresie jego dalszego zatrudnienia. Ocenę opiniuje Komisja ds. Etyki i Oceniania Pracowników, a następnie zatwierdza Rektor. Ocena ta brana jest pod uwagę przy planowaniu obsady zajęć dydaktycznych oraz w polityce awansu realizowanej przez władze wydziału, Filii i Uczelni. W przypadku przyznania oceny negatywnej Władze Uczelni analizują jej przyczyny i mogą rozpocząć działania prowadzące do nieprzedłużenia umowy o pracę z danym nauczycielem

akademickim, jak również działania dyscyplinujące lub wspierające w doskonaleniu warsztatu dydaktycznego czy też w rozwoju naukowym jak i zawodowym.

Wszystko to sprawia, że nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów oraz przez innych nauczycieli w zakresie spełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Ocena postępu w zakresie tworzenia dorobku naukowego i zawodowego oraz rozwoju kompetencji dydaktycznych jest elementem motywującym do podejmowania kolejnych zadań badawczych oraz rozwojowych. Obejmuje ona cztery ostatnie lata i jako ocena okresowa jest dokonywana na podstawie następujących ocen częściowych - oceny dorobku naukowego i dydaktycznego oraz zaangażowania w sprawy organizacyjne Uczelni i Wydziału (przedstawionego w postaci wypełnionego, przygotowanego wcześniej arkusza oceny pracownika), oceny kompetencji cyfrowych w nauczaniu zdalnym, oceny doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią, wyników hospitacji, wyników oceny dokonywanej przez studentów.

Należy stwierdzić, że prawidłowo są przeprowadzane okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej, zawodowej oraz dydaktycznej.

Kadra doskonali swoje kwalifikacje zawodowe jak i dydaktyczne biorąc udział w szkoleniach i kursach. Wykładowcy ukończyli między innymi studia podyplomowe z coachingu profesjonalnego oraz studium emisji i higieny głosu, odbyli szkolenia na temat wystąpień publicznych w sytuacji kryzysowej w mediach skutecznej komunikacji z mediami, kurs tutorski oraz studium coachingu, jak również szkolenia z zakresu prawa autorskiego na rynku sztuki oraz prawa autorskiego w Internecie i mediach internetowych.

Uczelnia w ostatnich 2 latach zorganizowała kolejne edycje, jak i umożliwiła udział kadry w następujących szkoleniach: Metoda projektów w pracy dydaktycznej nauczyciela; Obsługa programu do statystycznej obróbki danych SPSS Statistics; Komputerowe wspomaganie nauczania - wykorzystywanie technologii informatycznych w nauczaniu; Podnoszenie kompetencji kadr SAN w zakresie dydaktyki w języku angielskim; Zarządzanie informacją w procesie nauczania Technologie mobilne w edukacji procesów komunikacji. Uczelnia zorganizowała również szkolenie dla kadry w zakresie wykorzystania środków komunikacji elektronicznej, tj. platformy MS Teams, a także programu Blackboard do zajęć zdalnych.

Dzięki temu zaspokajane są potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zapewnione jest także właściwe wsparcie techniczne, jak również monitorowane jest zadowolenie nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do kształcenia zdalnego.

Podsumowując należy stwierdzić, że realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia. Obejmuje ona również zasady

rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku zapewniają prawidłową ich realizację oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Dorobek i doświadczenie kadry odpowiadają w większości przypadków dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach, do której został przyporządkowany kierunek. Większość nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora łączy działalność naukową z praktycznym doświadczeniem nabytym poza uczelnią. Kadre stanowi też grono wykładowców z tytułem zawodowym magistra o szerokim doświadczeniu praktycznym zdobytym w mediach i instytucjach odpowiedzialnych za komunikację społeczną. Słabością potencjału kadrowego, ale nie mającą wpływu na realizację kanonicznej części programu studiów, jest niewielki udział nauczycieli akademickich reprezentujących dyscypliny spoza dziedziny nauk społecznych.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich gwarantujący prawidłową realizację zajęć. Oparta jest ona o transparentne zasady, uwzględnia systematyczną i kompleksową ocenę kadry prowadzącej kształcenie, w której wykorzystywane są wyniki ankiet studenckich oraz hospitacji zajęć. Polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna i naukowa Filii Społecznej Akademii Nauk w Warszawie jest zlokalizowana w dwóch obiektach, których właścicielem jest Uczelnia. Jeden budynek znajduje się przy ul. Łuckiej 11 i zajmuje powierzchnię ok. 6480,2 m², drugi - przy ul. Ciołka 6 (4041 m²). Sale dydaktyczne wyposażone zostały w urządzenia multimedialne: wideoprojektory, odtwarzacze DVD, odbiorniki telewizji satelitarnej, multimedialny komputer, tablice elektroniczne z interfejsem do komputera. Jednakże dla kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna o profilu praktycznym najważniejsze są specjalistyczne pracownie, w których studenci mogą nabywać praktyczne i techniczne umiejętności niezbędne w pracy zawodowej. Pracownie specjalistyczne znajdują się w budynku przy

ul. Łuckiej 11. Mieszczą się tam: studio radiowe, studio telewizyjne, studio filmowe oraz pracownia fotograficzna, które są wyposażone w specjalistyczny sprzęt oraz oprogramowanie.

Studio radiowe jest wykorzystywane jako pracownia warsztatów radiowych i zostało wyposażone w sprzęt umożliwiający produkcję, realizację oraz nagrywanie audycji radiowych. Studio składa się z dwóch pomieszczeń: reżyserki i studia właściwego.

Studio telewizyjne jest również w pełni wyposażone, składa się z dwóch niezależnych pomieszczeń – wygłuszonej części służącej do realizacji nagrań oraz oddzielnej reżyserki. Część realizacyjna zaprojektowana jest z myślą o realizacji nagrań studyjnych: standuperów, rozmów, programów “na żywo”. Posiada wygłuszone ściany zapewniające odpowiednią akustykę oraz zielony horyzont “green box” inaczej “green screen” dający możliwość realizacji nagrań w technologii Virtual Studio. W pomieszczeniu reżyserskim znajduje się stół realizacyjny umożliwiający montaż “na żywo” sygnału przesyłanego z kamer, komputer “podający” efekty, mikser dźwiękowy oraz urządzenia wspomagające studio wirtualne.

Studenci korzystają także z pracowni fotograficznej, w ramach której odbywają się zajęcia skupione na przygotowaniu zdjęć portretowych, katalogowych, produktowych, reklamowych czy fotoedycyjnych. W ramach zajęć na kierunku wykorzystywane są także multimedialne laboratorium językowe, laboratoria językowe oraz laboratoria komputerowe.

Powyższe informacje potwierdzają wysoką ocenę jakości sal i opisanych specjalistycznych pracowni dydaktycznych, w szczególności ich wyposażenie techniczne, które jest zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Jest ono adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, dzięki czemu umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach rynku pracy dla absolwentów kierunku.

Biorąc pod uwagę liczbę studiujących na kierunku (177 studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na dzień 31.12.2020), zarówno liczba jak i wielkość pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, w tym liczba stanowisk i licencji na specjalistyczne oprogramowanie w pracowniach komputerowych, są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym tak ważne na kierunku na samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Do realizacji zajęć, w tym w szczególności kształtujących umiejętności praktyczne na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna Uczelnia wykorzystuje specjalistyczne oprogramowanie: Adobe Premiere, Adobe Photoshop, Adobe Audition i Blackmagic Fusion 9. Uczelnia dysponuje własną siecią komputerową złożoną z jednostek znajdujących się w części dydaktyczno-badawczej oraz części biurowej. Każdy z komputerów został w system operacyjny Windows i pakiet biurowy Microsoft Office (Word, Excel, Access, PowerPoint oraz FrontPage). Dzięki temu zapewnia infrastrukturę informatyczną, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne oraz specjalistyczne oprogramowanie, które są sprawne i nowoczesne, nieodlagające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Studenci i pracownicy badawczo-dydaktyczni mają pełny dostęp do Internetu poprzez strukturę sieci LAN, Wi-Fi i sieć intranetową. Tak zaprojektowana i wykonana sieć, umożliwia w dowolnym miejscu Uczelni przyłączenie się studentów i pracowników do systemu informatycznego, udostępniając tym

samym wszystkie istniejące zasoby sieciowe społeczności akademickiej. Studenci mają dostęp do sieci bezprzewodowej oraz pomieszczeń dydaktycznych także poza godzinami zajęć. W budynku zachowane są wszelkie wymogi BHP zgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu zapewnienia w uczelni bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia z dn. 30 października 2018 roku.

Biblioteka Społecznej Akademii Nauk Filii SAN w Warszawie mieszcząca się przy ul. Łuckiej 11 prowadzi działalność usługową oraz dydaktyczną dla studentów i pracowników naukowych, zapewniając im dostęp do literatury z zakresu procesu kształcenia, a także prowadzonych prac naukowo-badawczych. W ciągu osiemnastu lat istnienia zgromadzono ponad 20 tysięcy woluminów, zaprenumerowano wiele czasopism z zakresu dziedzin i dyscyplin naukowych związanych z działalnością dydaktyczną i badawczą Uczelni. Zasoby biblioteczne Biblioteki Filii SAN w Warszawie dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna stanowią m.in. tytuły z zakresu: reklamy (83 tytuły), public relations (70 tytułów), komunikacji społecznej (40 tytułów), socjologii (266 tytułów), statystyki (91 tytułów), marketingu (467 tytułów), ekonomii (190 tytułów), prawa (474 tytuły), filozofia (74 tytuły), etyki (89 tytułów), informatyki (109 tytułów), sztuki (94 tytuły), kultury (114 tytułów) i zarządzania zasobami ludzkimi (52 tytuły).

Biblioteka Główna prenumeruje szereg wydawnictw ciągłych oraz dzienników właściwych dla konkretnego kierunku nauczania charakteryzujących się zarówno renomą w świetle najnowszych badań naukowych, wysoko ocenianą pod kątem zamieszczanych treści, których autorami są specjaliści, pracownicy nauki oraz wydawanych regularnie w języku polskim oraz obcym. Studenci kierunku mają możliwość wypożyczenia czasopism specjalistycznych jak: „Marketing i Rynek”, „Etyka w mediach”; „Magazyn filmowy”, „Forum Dziennikarzy”, „Format”, „Polityka społeczna”, „Zarządzanie Mediami”, „Zeszyty Prasoznawcze”, „Media i komunikacja społeczna”, „Kwartalnik filmowy”, a także innych powiązanych z programem studiów tj. „Biuletyn statystyczny”, „Państwo i Prawo” oraz „Charaktery”, „Samorząd terytorialny”, „Media. Biznes. Kultura”, „Przegląd Kulturoznawczy” oraz „Journal of International Business Studies”.

Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Zgodnie z wymogami obejmują również piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się.

Dostęp do uczelnianych zasobów sieciowych, e-bibliotek spoza Intranetu (sieć wewnątrz-uczelniana) jest możliwy, dzięki zakupionemu i wdrożonemu przez dział IT SAN systemowi HAN - Hidden Automatic Navigator. Dzięki współpracy związanej z wymianą wydawnictw z 35 uczelnianymi bibliotekami, Biblioteka SAN daje możliwość dotarcia do wielu pozycji on-line, gdzie studenci mogą przeglądać zarówno czasopisma, jak i publikacje zwarte.

W ramach anglojęzycznej bazy EBSCO studenci mają dostęp między innymi do następujących baz pełnotekstowych z zakresu nauk społecznych: Academic Search Complete, EBSCOhost, Academic Search Premier, Humanities International Complete, Springer. Studenci mają również dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki (WBN), która stanowi istotne wsparcie w pracach badawczych, rozwojowych i wdrożeniowych we wszystkich dziedzinach wiedzy i specjalnościach naukowych, a także stanowi ważną pomoc dla doktorantów i studentów przygotowujących prace dyplomowe.

Księgozbiór Biblioteki jest w pełni z informatyzowany poprzez program Libra 2000, co daje czytelnikom możliwość zapoznania się z katalogiem zbiorów i niektórymi zbiorami przez Internet.

Dzięki tym zasobom i rozwiązaniom biblioteka z punktu widzenia wielkości pomieszczeń, ich wyposażenia technicznego, liczby miejsc i godzin otwarcia zapewnia warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych zarówno w formie tradycyjnej jak i cyfrowej. Lokalizacja, dwie windy, sprzęt (w tym pętka indukcyjna) zapewniają również dostęp do infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zapewniając tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Zasoby biblioteczne są więc dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych i dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Część zapotrzebowania dotyczącego zakupu literatury jest zgłaszana przez nauczycieli i studentów, co wynika z potrzeb kształcenia i/lub badań prowadzonych przez studentów i pracowników Uczelni. Wykładowcy są zobowiązani, do końca czerwca każdego roku akademickiego, złożyć propozycje zamówień bibliotecznych do kierowników Katedr dokonujących podsumowania zgromadzonych opinii i wniosków.

Rozwój systemu biblioteczno-informacyjnego jest wspomagany przez Radę Biblioteczną, w skład której wchodzi między innymi przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. Rada opiniuje plany zakupów książek i czasopism, przedkłada Rektorowi propozycje uzupełniania zasobów i zgłasza uwagi dotyczące funkcjonowania systemu biblioteczno-informacyjnego. Propozycje uzupełniania zasobów zgłaszają na bieżąco nauczyciele akademicki oraz studenci.

W dokumentach strategicznych Uczelni (Polityka Jakości, Misja i Strategia Rozwoju Uczelni) zakłada się systematyczny rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej, w tym infrastruktury informatycznej oraz zasobów bibliotecznych. Uczelnia przeznacza na ten cel znaczące kwoty w swoim budżecie umożliwiające przedłużenie terminu ważności licencji na wspomniane wyżej oprogramowania specjalistyczne tj. Adobe Photoshop, Adobe Audition, Adobe Premiere, Audacity, DEV-C++, Matlab, Autocad, NetBeans lub Eclipse, Multimedia Logic, MS SQL Server, WirtualBox, Microsoft Visio, AutoCAD Map 3D 2019, Autodesk ReCap, Autodesk Showcase 2017, Autodesk Revit, IM Data Editor 2019, Arduino, PS Imago oraz biurowe, w tym pakiet Microsoft Office (Word, Excel, Powerpoint). Studenci mają także dostęp do usługi Microsoft Office 365. Daje to możliwość korzystania z bogatego pakietu internetowych aplikacji takich jak: Word, Excel, Onedrive, Onenote, Outlook, Powerpoint i wielu innych. Studenci dysponują również skrzynką pocztową w domenie @student.san.edu.pl o pojemności 50 GB oraz aż 5 TB przestrzeni na dane w chmurze Onedrive.

W celu sprawnej realizacji zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, Uczelnia korzysta z właściwych dla tej formy kształcenia narzędzi - panelu komunikacyjnego Microsoft Teams zapewniającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami i nauczycielami akademickimi oraz innymi osobami prowadzącymi zajęcia, platformy e-learningowej Polskiej Akademii Otwartej. Platforma jest dostępna również dla studentów z niepełnosprawnością. W efekcie infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia.

W celu zapewnienia dostosowania infrastruktury dydaktycznej i naukowej do współczesnych potrzeb procesu kształcenia Uczelnia monitoruje stan bazy i dokonuje jej przeglądów z udziałem specjalistów,

kadry dydaktycznej oraz studentów, a także interesariuszy zewnętrznych. Bieżącego monitorowania stanu wyposażenia sal dydaktycznych, laboratoriów, zasobów bibliotecznych i oprogramowania dokonują odpowiedni pracownicy techniczni, administracyjni, pracownicy biblioteki właściwie reagując na bieżące potrzeby. Ponadto do monitorowania i oceny warunków procesu uczenia się (w tym infrastruktury) służą m.in. funkcjonujące w ramach USZJK procedury P-06 (Baza dydaktyczna, wsparcie dla studentów, organizacja i realizacja procesu uczenia się) i P-07 (Ocena dostosowania bazy dydaktycznej do potrzeb procesu uczenia się, obsługi administracyjnej, wsparcia dla studentów oraz organizacji procesu uczenia się). Procedury te umożliwiają systemowe i cykliczne prowadzenie badań pozyskujących opinie studentów dotyczących infrastruktury dydaktycznej w celu dokonania oceny jej przydatności do realizacji procesu uczenia się.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są unowocześniane i aktualizowane.

Studencka ocena infrastruktury dokonywana jest poprzez badanie ankietowe raz na 2 lata. Zebrane opinie od kadry, studentów i interesariuszy zewnętrznych uzyskiwane w ramach cyklicznych spotkań konsultacyjnych oraz opracowywane na ich podstawie rekomendacje stanowią punkt wyjścia dla strategii doskonalenia bazy dydaktycznej oraz planów zarządzania Uczelnią (w tym planu inwestycyjnego). Pozyskiwane w ten sposób wyniki okresowych przeglądów (wnioski z oceny dokonywanej przez studentów i pracowników), są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej.

Należy podkreślić, że w semestrze letnim 2019/2020 przeprowadzona została drogą elektroniczną ocena zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W ramach ankiety, na którą składało się 13 pytań, studentów zapytano m.in. o: preferowany kanał komunikacji do realizacji zdalnego kształcenia. Spośród ankiet przekazanych przez studentów kierunku dziennikarstwa i komunikacji społecznej, większość oceniła platformę PAO negatywnie, natomiast odmiennie prezentowała się ocena programu Microsoft Teams, który określono jako bardzo dobry program do zajęć zdalnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura stanowi mocną stronę Uczelni. Studenci dziennikarstwa i komunikacji społecznej mają zapewnione właściwe warunki do studiowania na kierunku o profilu praktycznym. Uczelnia posiada odpowiednio wyposażone pracownie i laboratoria. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, w szczególności pracowni specjalistycznych (studia radiowego, telewizyjnego, filmowego, pracowni fotograficznej i komputerowych) są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym pozwalają na prowadzenie działalności naukowej oraz przygotowanie i realizację zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla

zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Studenci mają, także w okresie kształcenia na odległość, właściwie zorganizowany dostęp do zasobów bibliotecznych. Biblioteka zapewnia dostęp do podstawowej literatury, niezbędnej do realizacji programu studiów. Infrastruktura jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Całość infrastruktury dydaktycznej, naukowej, bibliotecznej i informatycznej, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne podlegają bieżącemu monitoringowi. Nauczyciele akademicy i studenci mają zapewniony udział w ocenie stanu infrastruktury poprzez ankiety.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Dobór instytucji z otoczenia społeczno-gospodarczego współpracujących, z którymi jest prowadzona współpraca w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów na ocenianym kierunku jest prawidłowy, umożliwia korzystanie, przy opracowywaniu programu studiów dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna oraz przy organizacji studiów, z doświadczeń tych instytucji osiągniętych w wyniku długoletniego funkcjonowania na rynku pracy. Podmioty współpracujące z Uczelnią obejmują media - radio, telewizję, prasę oraz instytucje funkcjonujące w działach PR i komunikacji społecznej. W tej grupie są instytucje o stabilnej, silnej pozycji na rynku (m.in. Agora SA, TVP SA, IMI Radio, Kampania Radiowo Telewizyjna Rai (Ukraina), Polska Press, Polskie Radio SA, Teleradiokompania Donbas Online (Ukraina) i Telewizja Polsat, radio RMF FM, a także Warszawska Grupa Doradców PR oraz Multi Communications Sp. z o.o. (Gdynia).

Kontakty przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego z przedstawicielami kierunku prowadzone są w sposób sformalizowany (uczestnictwo w pracach działającej przy rektorze Rady Biznesu oraz Rady Programowej, spotkania dotyczące kwestii związanych z organizacją praktyk) oraz nieformalny (indywidualne kontakty w związku z realizacją wspólnych projektów).

Rada Biznesu powstała na wniosek przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, spotyka się dwa razy w roku. Zrzeszeni są niej przedstawiciele mediów, agencji marketingowych i PR-owych, a także instytucje samorządowe współpracujące z kierunkiem.

Jej celem jest ocena współpracy pomiędzy otoczeniem społeczno-gospodarczym, a kierunkiem w zakresie projektowania efektów uczenia się uwzględnionych w programie studiów, wyznaczenia nowych płaszczyzn współpracy, a także opiniowania programu studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, jak również ocena zmian proponowanych w programie. Uwzględnione dotychczas propozycje interesariuszy zewnętrznych dotyczyły np. zwiększenia liczby wizyt studyjnych studentów, zapraszania na wykłady osób, które w zakresie dziennikarstwa lub komunikacji społecznej

mają duże osiągnięcia. W wyniku sugestii pracodawców do programu studiów na ocenianym kierunku wprowadzono zajęcia – *marketing cyfrowy (e-commerce)*. Inne zmiany w programie, które dokonały się w wyniku sugestii interesariuszy zewnętrznych to np.: wprowadzenie w miejsce zajęć *podstawy reklamy* zajęć *reklama w mediach*. Ponadto dodano *zajęcia cyfrowe kompetencje w nauce i pracy*, natomiast w roku akademickim 2019/2020, po sugestiach pracodawców, wdrożone zostały do programu studiów oprogramowania Adobe Premiere oraz Adobe Audition. Na wniosek pracodawców wprowadzono też, jako zajęcia do wyboru, *wiedomości o sztuce*.

Pracodawcy mają stworzone możliwości oceny programu studiów. Kontakty z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzone są na podstawie umów o współpracy.

Szczególnie intensywny charakter ma współpraca realizowana przy organizacji praktyk dla studentów. Pracodawcy angażują się w przygotowanie miejsc praktyk, wyznaczają opiekuna praktyk, nadzorują przebieg praktyk i na koniec oceniają stopień osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się określonych dla praktyk.

Pracodawcy wysoko oceniają przygotowanie merytoryczne i praktyczne studentów do realizowania praktyk. W 2019 roku, po raz pierwszy przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego wypełnili ankietę dotyczącą oceny przygotowania studentów do pełnienia zadań w ramach realizacji praktyk. Studenci zostali ocenieni bardzo wysoko. Pracodawcy podkreślili wysoki poziom studentów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które studenci nabyli w trakcie dotychczasowej nauki. Władze kierunku planują przeprowadzać takie badania co dwa lata.

Pracodawcy mają możliwość wpływu na kształt programu studiów dla ocenianego kierunku i poprzez to dostosowywanie go do aktualnych wymogów rynku pracy.

Kontakt Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się także za pośrednictwem praktyków, którzy prowadzą zajęcia dla studentów dziennikarstwa i komunikacji społecznej, na podstawie umów cywilno-prawnych. Zajęcia w tej formule prowadzą np. czynny fotoreporter oraz twórca cyklu programów w TVP Historia. Ten rodzaj współpracy zdecydowanie skraca czas przepływu informacji z rynku pracy, dotyczących oczekiwań względem absolwentów kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Ważnym elementem kształcenia na kierunku o profilu praktycznym jest częsty, bezpośredni kontakt studentów z podmiotem, w którym po zakończeniu studiów będą mogli się starać o zatrudnienie. W tym celu kierownictwo kierunku wraz z interesariuszami zewnętrznymi organizują wizyty studyjne (kilkugodzinne pobyty w potencjalnych miejscach pracy po zakończeniu studiów). Studenci ocenianego kierunku odbyli wizyty studyjne w siedzibie Programu III Polskiego Radia, siedzibie TVP SA, gdzie spotkali się z twórcami programu o tematyce gospodarczej oraz programów sportowych. Obserwowali również w studiach TVP SA pracę przy powstawaniu programów: „Jaka to melodia,” „Alarm” i „Pytanie na śniadanie”. Ponadto w trakcie trwania Międzynarodowego Festiwalu Lotniczego studenci odbyli spotkania dotyczące funkcjonowania rzecznika prasowego wielkiego lotniska.

Jedną z płaszczyzn współpracy uczelni w zakresie ocenianego kierunku z interesariuszami zewnętrznymi jest organizowanie przez pracodawców miejsc stażowych dla studentów. Program stażowy był prowadzony w roku akademickim 2018/2019 oraz 2019/2020. Uczestniczyło w nim około 40 studentów. Staż trwał 120 godzin. Studenci za pracę otrzymali wynagrodzenie. Miejsca dla staży udostępniły głównie dwa podmioty (zatrudniły po 10-12 osób): Tygodnik Solidarność i Radio Campus. Inne firmy (prasa lokalna i firmy PR) zatrudniły po kilku studentów. Niektórzy studenci po zakończeniu stażu, realizowali później praktyki w tych podmiotach, a kilku studentów znalazło zatrudnienie w tych miejscach.

Kolejnym elementem współpracy pomiędzy ocenianym kierunkiem a otoczeniem społeczno-gospodarczym są kontakty w trakcie realizowania wspólnych projektów, których wykładowcy-praktycy wspólnie z podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego realizują wiele. Wykładowcy, razem ze studentami, uczestniczą w wydarzeniach biznesowych, dokumentują je tworząc teksty dotyczące takich wydarzeń. Stanowi to istotne doświadczenie dla studentów.

Współpracujące z ocenianym kierunkiem podmioty organizują dla studentów dziennikarstwa i komunikacji społecznej, w swoich siedzibach, warsztaty. Przykładem mogą być zajęcia z tworzenia scenariuszy i formatowania programów telewizyjnych (współpraca z TVP SA).

W okresie pandemii stosowane są, w zależności od sytuacji, różne rozwiązania w zakresie współpracy i kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Współpraca opiera się na kontaktach osobistych z zachowaniem wymagań wymuszonych sytuacją epidemiczną, częściej do kontaktu wykorzystywane są komunikacyjne platformy internetowe, elektroniczna poczta, a także telefon.

Ograniczenia w kontakcie bezpośrednim nie wpłynęły na intensywność i zakres współpracy uczelni z interesariuszami zewnętrznymi w odniesieniu do ocenianego kierunku.

Ewaluacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym dokonywana jest w trakcie posiedzeń Rady Programowej dla kierunku. Współpraca z otoczeniem oceniana jest w zakresie intensywności kontaktów, zaangażowania oraz przydatności pod kątem merytorycznym dla obszaru, dla którego kierunek kształci studentów. Oceny współpracy ocenianego kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym dokonują też członkowie Rady Biznesu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dobór instytucji z otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi jest prowadzona współpraca w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów na ocenianym kierunku jest prawidłowy. Zakres współpracy obejmuje wiele płaszczyzn (m.in. współorganizacja praktyk, staże, wizyty studyjne, przedstawiciele rynku – praktycy prowadzą zajęcia na podstawie umowy cywilno-prawnej). Pracodawcy mają istotny wpływ na kształtowanie programu studiów pod kątem wymagań rynku pracy, sugerując zmiany w programie na ocenianym kierunku. Efektem współpracy są zmiany w programie, które wprowadzono w wyniku sugestii pracodawców. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest mocną stroną kształcenia studentów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Kompetencje i doświadczenia interesariuszy zewnętrznych są wykorzystywane przy tworzeniu programu studiów na ocenianym kierunku. Ograniczenie możliwości bezpośredniego kontaktu spowodowane pandemią COVID19 nie wpłynęło na charakter i częstotliwość kontaktów uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do ocenianego kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia zostało zawarte w koncepcji kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna jako działanie realizujące cele strategiczne Uczelni. Zgodnie z Misją i Strategią Uczelni, Społeczna Akademia Nauk skupia się na kształtowaniu przyjaznego środowiska akademickiego, budowaniu pozytywnych relacji z innymi uczelniami wyższymi oraz otoczeniem społeczno-gospodarczym, zarówno na płaszczyźnie krajowej, jak i międzynarodowej.

Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia poprzez możliwość wymiany w ramach programu Erasmus+ oraz umów bilateralnych. Programy współpracy dotyczą wymiany studentów i pracowników naukowych, wspólnych badań i konferencji naukowych oraz praktyk studenckich. Dzięki współpracy realizowanej w ramach programu Erasmus+ oraz zawartym porozumieniom z uczelniami zagranicznymi, studenci mają możliwość odbywania studiów (jeden lub dwa semestry) na uczelniach zagranicznych. Są to: Metropolitan University (Węgry), Link Campus (Włochy), University of Maribor (Słowenia), Univeristy of Ljubljana - Faculty of Social Sciences (Słowenia), University Paris 13 (Francja), University of Sassari (Włochy), Alcala University (Hiszpania) oraz Pisa University (Włochy).

Warto w szczególności podkreślić współpracę Społecznej Akademii Nauk z amerykańską uczelnią Clark University, oferującą anglojęzyczne programy studiów prowadzące do uzyskania amerykańskiego dyplomu Master. W ramach współpracy studenci kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna mogą uczestniczyć w wykładach otwartych w języku angielskim, prowadzonych przez wykładowców z Worcester m.in.: *Marketing and Communication Strategies*, *Multi Channel Communication*. Program anglojęzyczny kładzie duży nacisk na praktyczne zajęcia i kształcenie kompetencji komunikacyjnych w międzynarodowym i międzykulturowym otoczeniu biznesowym. Studenci mają też możliwość odbycia jednego semestru (letniego) studiując w amerykańskim kampusie Clark University. Działania Uczelni w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia umożliwiły podjęcie studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna na poziomie studiów pierwszego stopnia łącznie 105 studentom zagranicznym (99 na studiach stacjonarnych, 6 na studiach niestacjonarnych).

Można więc stwierdzić, że zarówno rodzaj, zakres jak i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku. Uczelnia stwarza nauczycielom akademickim możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności związanej z kształceniem na kierunku, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów.

Z możliwości wyjazdu na studia w uczelniach zagranicznych skorzystało 19 studentów. Uczelnia oferuje również praktyki zagraniczne - od roku 2007 istnieje w ramach Erasmus+ możliwość uczestnictwa w praktykach zagranicznych - studenci mają możliwość realizacji minimum trzymiesięcznych praktyk w firmach i uczelniach zagranicznych. Z takiej możliwości skorzystało 10 studentów.

Społeczna Akademia Nauk jest członkiem stowarzyszenia FEDE, które zrzesza kilkadziesiąt uczelni europejskich, współpraca obejmuje harmonizację programów, wspólne projekty badawcze,

konferencje. SAN umożliwia pracownikom wyjazdy zagraniczne kadry w ramach program Erasmus+. W ostatnim czasie z wyjazdów zagranicznych (Węgry, Bułgaria, Grecja) w ramach programu Erasmus+ skorzystało dwóch nauczycieli akademickich, spośród kadry prowadzącej zajęcia na kierunku.

Warto podkreślić, że w dniu 14 lutego 2020 roku odbyło się spotkanie w siedzibie Filii SAN w Warszawie z - dyrektorem Współpracy z Zagranicą (Uniwersytet Yulin) i przedstawicielem Uniwersytetu w miejscowości Yulin w prowincji Xian (północne Chiny). Uczelnia posiada departament dziennikarstwa i komunikacji społecznej na poziomie licencjatu. W trakcie spotkania została podpisana umowa na wyjazd naukowy nauczyciela akademickiego (okres 2 miesięcy).

Oceny procesu umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna dokonuje Komisja Programowa, w skład której wchodzi również, obok kadry akademickiej, studenci. Władze jednostek organizacyjnych i Uczelni, biorąc pod uwagę opinie Komisji, a także stanowisko Senatu wyrażane na posiedzeniach poświęconych sprawozdaniu działalności Uczelni, podejmują decyzje dotyczące poszukiwania partnerów zagranicznych. Uczelnia zapewnia wsparcie wymiany studentów i kadry akademickiej. Prowadzone są ponadto okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, a nauczyciele akademicy i studenci nie tylko mają możliwość, ale i czynnie uczestniczą w mobilności międzynarodowej. Dzięki współpracy z Clark University studenci i nauczyciele akademicy mają zapewnione także warunki do mobilności wirtualnej. Uczelnia stwarzając możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, prowadzi okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się na ocenianym kierunku jest prowadzone systematycznie i ma charakter stały oraz kompleksowy. Jednostka oferuje zróżnicowane formy wsparcia, z wykorzystaniem współczesnych technik, ponadto są one adekwatne do potrzeb studentów wynikających z realizacji programu studiów, osiągania efektów uczenia się, a także przygotowania do wejścia na rynek pracy.

Doradztwem zawodowym oraz wsparciem studentów w prowadzeniu działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna zajmuje się Akademickie Biuro Karier. Biuro prowadzi bazy danych o pracodawcach, miejscach praktyk, a także odpowiada za wsparcie studentów w realizacji praktyk. W zakresie swoich działań prowadzi szereg akcji informujących o aktualnych miejscach pracy oraz praktyk, głównie za pośrednictwem mediów społecznościowych, a także wiadomości mailowych. Biuro organizuje warsztaty z zakresu umiejętności miękkich i kompetencji zawodowych. Ponadto, prowadzone są bieżące działania związane z doradztwem zawodowym oraz z zakresu kompetencji miękkich, potrzebnych do autoprezentacji podczas rozmowy kwalifikacyjnej oraz właściwego redagowania CV. Studenci są zapoznani z dedykowanymi dla nich ofertami podczas spotkania organizacyjnego na pierwszym roku studiów i często z nich korzystają. Dodatkowym źródłem informacji na temat działań podejmowanych przez jednostkę jest strona internetowa.

System wsparcia studentów uwzględnia zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej. Studenci ocenianego kierunku pozyskują umiejętności zawodowe w ramach zaangażowania w działalność SAN TV Telewizji Studenckiej. Dzięki stworzeniu symulacyjnej sali stanowiącej studio telewizyjne, studenci ocenianego kierunku mają możliwość ćwiczenia praktycznych umiejętności.

Studenci ocenianego kierunku osiągający najwyższe wyniki w nauce mogą ubiegać się o nagrody i wyróżnienia za najlepsze wyniki w konkursach kół naukowych oraz o nagrody fundowane przez instytucje pozauczelniane, towarzystwa naukowe, organizacje społeczne oraz osoby fizyczne.

Studenci są wspierani w zakresie różnorodnych form aktywności sportowych w ramach działalności Akademickiego Związku Sportowego. Działalność artystyczna jest wspierana przez udział studentów w działalności „SAN TV- Telewizja Studentów”, konkursach muzycznych takich jak „Global Youth Video Competition on Climate Change”. W zakresie działalności organizacyjnej i przedsiębiorczości Uczelnia stwarza możliwości rozwoju kompetencji studentów ocenianego kierunku za pośrednictwem organizacji konferencji naukowych. Studenci ocenianego kierunku umiejętności organizacyjne nabywają także podczas organizacji konferencji naukowych. Jednostka zapewnia możliwość rozwoju powyższych form działalności przez studentów.

Studenci mają możliwość ubiegania się – za zgodą Dziekana - o indywidualizację procesu uczenia się w formie Indywidualnej Organizacji Studiów oraz Indywidualnego Planu Studiów. Indywidualny Plan Studiów został przewidziany dla studentów osiągających najwyższe wyniki w nauce i mających sprecyzowane zainteresowania badawcze. Podstawami do uzyskania Indywidualnej Organizacji Studiów są m. in. niepełnosprawność, samodzielne wychowywanie dzieci, a także inne uzasadnione przypadki. Takie rozwiązanie jest dostosowane do potrzeb studentów ocenianego kierunku, a także ich indywidualnych sytuacji życiowych.

Wsparciem w zakresie pomocy materialnej i dostosowań procesu uczenia się do osób z niepełnosprawnością zajmuje się Biuro ds. osób z niepełnosprawnościami. Jednostka jest świadoma rodzajów niepełnosprawności studentów ocenianego kierunku i przedstawia regularne sprawozdania na ten temat. Student z niepełnosprawnością może liczyć na wsparcie za pośrednictwem spotkań,

które każdorazowo ustala, w zależności od potrzeb. Uczelnia oferuje wsparcie psychologiczne w ramach spotkań z terapeutą, który koncentruje swoje działania głównie na doradztwie psychologiczno-konsultacyjnym. Uczelnia posiada system wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami w zakresie materialnym oraz informacyjnym polegającym na informowaniu o przysługujących dofinansowaniach kosztów uzyskania wykształcenia wyższego. Ponadto Uczelnia stworzyła regulacje dotyczące korzystania ze wsparcia asystenta, tłumacza języka migowego i pomocy prawnej. Wsparcie oferowane osobom z niepełnosprawnością jest kompleksowe i adekwatne do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Studenci mają prawo do złożenia wniosku o udzielenie urlopu długoterminowego oraz krótkoterminowego. Procedurę ubiegania się o urlopy reguluje § 51 Regulaminu Studiów. Decyzję o wyrażeniu zgody na urlop udziela Dziekan Wydziału. Studenci potwierdzili wiedzę na temat przysługujących im urlopów.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków do Prodziekana ds. Studenckich na poziomie Wydziału oraz do Prorektora ds. Młodzieży, a także do Komisji ds. Etyki i Oceniania Pracowników. Studenci pierwszego roku ocenianego kierunku są informowani o przysługującym im prawie podczas pierwszego spotkania z opiekunem roku. Studenci oraz Samorząd Studencki są zaznajomieni z procedurą zgłaszania skarg i wniosków na Uczelni. Informacje dotyczące konkretnego terminu ustalane są każdorazowo, w zależności od potrzeby studentów. Nauczyciele akademicki na ocenianym kierunku wykazują zaangażowanie oraz prezentują indywidualne podejście do studenta.

Uczelnia prowadzi działalność informacyjną związaną z przeciwdziałaniem przemocy oraz dyskryminacji dla studentów ocenianego kierunku. Wprowadzone rozwiązanie umożliwia jednoznaczne zdefiniowanie i wskazanie zachowań o znamionach dyskryminacji, a także eliminowanie ich z życia akademickiego Uczelni.

Studenci są zapoznani z przysługującym im prawem do otrzymania stypendium i nagród. Studenci są motywowani do osiągania efektów uczenia się w ramach funkcjonującego na Uczelni systemu stypendialnego, zgodnie z uchwalonymi w art. 86 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020, poz. 159 ze zm.) stypendiami. Ponadto, zgodnie z *Regulaminem Studiów SAN w Łodzi* studenci mogą ubiegać się o nagrody specjalne Rektora SAN w Łodzi, które przysługują studentom uzyskującym najwyższe wyniki w nauce, a także wyróżniającym się wzorowym wypełnianiem obowiązków studenckich. System stypendialny uwzględnia systemowe formy wsparcia dla studentów wybitnych, a jednostka motywuje do uczestnictwa w konkursach.

Wsparcie nauczycieli akademickich polega na wszechstronnej pomocy w rozwiązywaniu spraw studenckich i przejawia się głównie w dostępności dla studentów w ramach konsultacji i dyżurów, podczas których można omówić kwestie merytoryczne zajęć, jak również warunki formalne. Najczęściej wybieraną formą kontaktu z kadrą dydaktyczną jest korespondencja mailowa oraz kontakt za pośrednictwem MS Teams.

Dziekanat odpowiada za administracyjną obsługę studentów. Jest dostępny dla studentów w godzinach dostosowanych do godzin zajęć dydaktycznych, natomiast wsparcie udzielane studentom przez pracowników odpowiada na ich potrzeby. Działalność pracowników administracyjnych umożliwia wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Samorząd Studencki SAN w Warszawie, ma zapewnione przez Uczelnię środki finansowe na swoją działalność, co stanowi podstawę zasobów materialnych, którymi może dysponować w okresie roku

budżetowego. Samorząd Studencki funkcjonujący w ramach kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna uczestniczy w wydarzeniach organizowanych przez Samorząd Studenckich SAN w Łodzi. Uczelnia zapewnia zaplecze organizacyjne, w którym prowadzone są bieżące działania związane z działalnością Samorządu Studenckiego. SAN w Łodzi wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd studencki poprzez stworzenie warunków stymulujących do działalności studenckiej.

Uczelnia doskonali system wsparcia studentów na ocenianym kierunku w ramach ankietyzacji. Uczelnia prowadzi ankietyzację studentów z zakresu oferowanych form wsparcia, takich jak obsługa administracyjna, działalność Biura Karier, wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami oraz ocenę systemu zgłaszania skarg i wniosków. Ostatnia ankietyzacja została przeprowadzona w roku akademickim 2018/2019 w formie elektronicznej. Wyniki ankiet są przekazywane do przedstawicieli Samorządu Studenckiego, a także są prezentowane na stronie internetowej. Ankieta zawiera także pytanie odnoszące się do zadowolenia z pomocy udzielanej zdalnie, z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przedstawione przez Uczelnię wyniki ankietyzacji wskazują na wysoki poziom zadowolenia studentów z całego systemu wsparcia.

Proces doskonalenia systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się jest kompleksowy. Ewaluacja dotyczy oferowanych form wsparcia, w tym wsparcia w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystywaniem metod i technik kształcenia na odległość, zasięgu ich oddziaływania, a także skuteczności systemu motywacyjnego oraz poziomu zadowolenia studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia ma charakter kompleksowy, obejmuje różne formy i jest ukierunkowany na grupy studentów o zróżnicowanych potrzebach. System stypendialny funkcjonuje prawidłowo, a jednostka prowadzi działania informacyjne o przysługujących studentom świadczeniach materialnych, urlopach oraz indywidualizacji programu studiów. Biuro ds. studentów niepełnosprawnych nadzoruje wsparcie nad osobami z niepełnosprawnościami i podejmuje bieżące starania umożliwiające zdobywanie przez nich zakładanych efektów uczenia się. Zarówno Uczelnia, jak i jednostka dysponuje specjalistycznym sprzętem pomagającym w osiąganiu efektów uczenia się przez studentów z niepełnosprawnościami. Studenci ocenianego kierunku mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków do władz dziekańskich. Wsparcie w zakresie doradztwa zawodowego oraz merytorycznego prowadzi Biuro Karier. Za obsługę administracyjną odpowiada dziekanat. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd i organizacje studentów przez kreowanie im warunków umożliwiających działalność oraz pomoc w realizacji inicjatyw studenckich. Jednostka pozyskuje opinie studentów dotyczące funkcjonowania systemu stypendialnego, obsługi administracyjnej oraz działalności z zakresu doradztwa zawodowego. System wsparcia studentów jest poddawany monitorowaniu oraz podlega procesowi doskonalenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji oraz osiągniętych rezultatach jest zapewniany przez stronę internetową Filii w Warszawie Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi. Umożliwia to odbiorcom dostęp do informacji nieskrępowany ograniczeniami czasowymi czy terytorialnymi lub sprzętowymi, jednak sam sposób porządkowania i prezentowania informacji nie w pełni sprzyja jej łatwemu i intuicyjnemu odbiorowi. Na stronie nie wydzielono zakładki kierującej do miejsc z informacją dla poszczególnych grup interesariuszy (kandydatów, studentów, absolwentów, pracodawców). Sprawia to, że np. zakresy informacji kluczowych dla kandydatów oraz studentów mieszają się ze sobą, co powoduje, że każda z tych grup użytkowników musi selekcjonować informacje odpowiadające na ich potrzeby. Istotny jest też brak wyraźnego wydzielenia w architekturze strony informacji adresowanej do grupy interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, co jest, w przypadku kierunku o profilu praktycznym, znaczącym niedopatrzeniem. Rekomenduje się udoskonalenie architektury informacji na stronie w sposób zapewniający łatwe i intuicyjne dotarcie do informacji przez różne grupy interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, zgodnie z zawartą w raporcie samooceny informacją o tym, że Uczelnia zamierza poszerzyć zakres informacji adresowanych do interesariuszy zewnętrznych zwłaszcza pracodawców, także w zakresie informowania o osiągnięciach studentów.

Strona internetowa w podstawowym zakresie jest dostosowana do potrzeb osób słabo widzących lub niewidomych (powiększenie, kontrast), jednak duża grupa dokumentów kluczowych z punktu widzenia studenta (regulamin, opis programu studiów, metod, systemu weryfikacji efektów uczenia się, praktyk, sylabusy zajęć) została zamieszczona na stronie w formacie pdf, który nie daje wielu możliwości do ingerowania w dokument, co sprawia, że informacje zawarte w takim dokumencie są trudno dostępne lub niedostępne cyfrowo dla osób z trudnościami w widzeniu. Rekomenduje się zapewnienie pełnej dostępności cyfrowej dostępnej na stronie Uczelni informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji oraz osiągniętych rezultatach.

Na stronie Uczelni zapewniony jest publiczny dostęp do informacji o warunkach kwalifikacji na studia.

Informacja o programie studiów jest kompletna, jednak sposób jej prezentacji utrudnia korzystanie z tej informacji w sposób łatwy i intuicyjny. Obszerne objętościowo dokumenty w pdf (np. opis programu studiów, a szczególnie sylabusy zajęć – plik o objętości 358 stron) sprawiają, że jakkolwiek informacja jest dostępna, publicznie, to jednak korzystanie z niej jest w znacznym stopniu utrudnione. Rekomenduje się zapewnienie odbiorcy łatwego intuicyjnego dostępu do informacji, bez konieczności przeszukiwania dużych objętościowo dokumentów i wykorzystanie do tego np. prostych narzędzi wyszukiwawczych.

W podstawowym zakresie informacje dotyczące kształcenia z wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość są dostępne na stronie Uczelni, brak jest jednak informacji o wsparciu merytorycznym i technicznym, wykorzystywanej platformie e-learningowej. Jakkolwiek studenci otrzymują informację na ten temat na spotkaniach ogólnych poświęconych sprzętowi

umożliwiającemu udział w zajęciach zdalnych oraz o wymaganiach dotyczących frekwencji, rekomenduje się również informowanie o tych wymaganiach w ramach publicznie dostępnej informacji.

Jakość dostępnej publicznie informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji oraz osiągniętych rezultatach podlega monitorowaniu oraz przeglądowi raz na dwa lata. W ocenę publicznego dostępu do informacji zaangażowani są studenci (procedura P-07 Ocena dostosowania bazy dydaktycznej do potrzeb procesu kształcenia, obsługi administracyjnej i wsparcia dla studentów oraz organizacji procesu kształcenia) oraz kandydaci na studia w trakcie spotkań z uczniami szkół średnich. Studenci oceniają przede wszystkim dostęp do informacji związanej z tokiem studiów, a także użyteczność strony. Rekomenduje się zwiększenie częstości przeglądów publicznego dostępu do informacji, szczególnie w zakresie oceny aktualności informacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia dostęp do kompletnej informacji o programie studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna oraz warunkach jego realizacji. Dostępna jest również informacja o warunkach kwalifikacji kandydatów na studia. Udoskonalenia wymaga architektura informacji na stronie, sposób prezentowania informacji oraz zapewnienie pełnego dostępu cyfrowego do informacji. Publiczny dostęp do informacji oraz zakres i aktualność dostępnej informacji o programie studiów i warunkach jego realizacji podlega monitorowaniu oraz przeglądowi raz na dwa lata z udziałem studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem dziennikarstwo i komunikacja społeczna, realizowanym przez Filię SAN w Warszawie, sprawuje Dziekan. Zakres jego odpowiedzialności obejmuje zapewnienie właściwej obsady zajęć dydaktycznych oraz wyznaczanie osób lub zespołów dokonujących przeglądu zajęć lub grup zajęć pod kątem osiągania zakładanych efektów uczenia się, jak również osób odpowiedzialnych za wdrażanie działań naprawczych, korygujących lub doskonalących, wedle ustalonego przez Dziekana harmonogramu.

W sprawowaniu nadzoru nad kierunkiem wspomaga Dziekana Komisja programowa, składająca się z przedstawiciela władz dziekańskich, kierownika kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, przedstawicieli nauczycieli akademickich, przedstawicieli praktyków zawodów związanych z dziennikarstwem i komunikacją społeczną oraz przedstawicieli studentów. Komisja programowa m.in. opracowuje i modyfikuje program studiów, współpracuje z Samorządem Studenckim i interesariuszami zewnętrznymi w zakresie zbierania opinii, propozycji i uwag dotyczących programu studiów oraz opracowuje raporty z przeglądów programowych.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte zasady kwalifikacji kandydatów podane do publicznej wiadomości.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury określone w ramach Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia w Społecznej Akademii Nauk w Łodzi (procedura P-02 - Tworzenie i doskonalenie programów kształcenia oraz obsada zajęć dydaktycznych). Przy projektowaniu programu studiów brane są pod uwagę takie elementy, jak: misja i strategia rozwoju Uczelni, polityka jakości SAN, potencjał badawczy i kadrowy infrastruktura dydaktyczna, wyniki badań rynku pracy, wyniki konsultacji z pracodawcami oraz opinie ekspertów ds. kształcenia, opinie studentów i absolwentów wyrażone w badaniach ankietowych oraz nauczycieli sformułowane w arkuszach weryfikacji efektów uczenia się.

Komisja programowa dokonuje systematycznych przeglądów programu studiów w ramach w ramach przeglądów programowych obejmujących efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami rynku pracy, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów, przegląd sylabusów.

Podstawą przeglądów programowych są przekazywane kierownikowi kierunku wyniki przeglądów sylabusów zajęć, przeprowadzanych przez każdego nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia po zakończeniu zajęć. Wyniki te dotyczą korekt w efektach uczenia się zakładanych dla poszczególnych zajęć, modyfikacji treści programowych, aktualizacji lektury polecanej studentom. Ponadto kierownik kierunku otrzymuje od wszystkich osób prowadzących zajęcia po ich zakończeniu wypełniony arkusz weryfikacji efektów uczenia się i ich osiągania przez studentów. Arkusze te są również wykorzystywane jako podstawa przeglądów programowych. Dwa razy w roku przeprowadzany jest przegląd wyników nauczania w formie analizy wyników sesji egzaminacyjnych, obejmujący także strukturę ocen uzyskiwanych przez studentów na egzaminie dyplomowym.

W pracach Komisji programowej biorą udział przedstawiciele studentów oraz interesariuszy zewnętrznych. Gromadzenie informacji o oczekiwaniach studentów i pracodawców jest możliwe zarówno w trakcie cyklicznych spotkań Komisji programowej, jak i przy okazji innych spotkań związanych z tokiem studiów na Uczelni. Programy studiów, jak i propozycje zmian w programach są opiniowane przez Samorząd Studentów.

Wyniki przeglądów programowych są wykorzystywane w korygowaniu i doskonaleniu programów studiów i obejmują takie działania, jak aktualizacja i rozbudowa treści programowych, wprowadzenie do programu nowych zajęć, zwiększenie wykorzystania w procesie nauczania i uczenia się nowoczesnej technologii, w tym specjalistycznego

oprogramowania, modyfikację metod kształcenia w celu rozwijania u studentów umiejętności praktycznych, wprowadzanie działań wspomagających studentów w procesie uczenia się.

Wyniki przeglądów programowych odnoszące się do oceny prac dyplomowych doprowadziły do zainicjowania prac nad wdrożeniem w Uczelni działań doskonalących w zakresie rodzajów prac dyplomowych oraz przebiegu procesu dyplomowania. Należy to uznać za właściwie rozwiązanie szczególnie w kontekście zdiagnozowanych w wyniku bieżącej oceny nieprawidłowości związanych z pracami dyplomowymi przygotowywanymi przez studentów kierunku.

W doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku wykorzystywane są także wyniki ocen zewnętrznych jakości kształcenia. Wnioski z oceny programowej omawiane są w gronie Władz Uczelni oraz na dorocznej konferencji dydaktycznej, w której bierze udział kadra akademicka i studenci.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury, z uwzględnieniem takich elementów, jak: misja i strategia rozwoju Uczelni, polityka jakości SAN, potencjał badawczy i kadrowy infrastruktura dydaktyczna, wyniki badań rynku pracy, wyniki konsultacji z pracodawcami oraz opinia ekspertów ds. kształcenia. Dokonywane są systematyczne oceny programu studiów, w których wykorzystywane są zarówno dane o charakterze ilościowym (struktura ocen uzyskiwanych przez studentów), jak i jakościowym (wyniki analizy sylabusów, arkusze weryfikacji efektów uczenia się). Wyniki oceny programu studiów skutkują wdrażaniem działań korygujących lub doskonalącym o różnym charakterze, w tym, modyfikacją i rozbudową treści programowych, aktualizacją wykazu lektur, korektą metod kształcenia, wprowadzeniem do programu nowych zajęć. W ocenę programu studiów zaangażowani są przedstawiciele różnych grup interesariuszy, w tym studentów oraz pracodawców. W zapewnieniu jakości i doskonaleniu programu studiów wykorzystywane są także wyniki zewnętrznych ocen programowych dokonywanych cyklicznie na kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

- 4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)**

Zalecenie

- 1. Organem uchwałodawczym jest Zgromadzenie Samorządu. Należy jednak zauważyć, że mimo, iż Samorząd wyraża swoją opinię w sprawach, w których jest ona wymagana przez ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym, nie czyni tego w sposób formalnie prawidłowy. Opinie nie wskazują bowiem, w jakim trybie i przez jaki organ zostały podjęte. Nie sporządza się protokołów z posiedzeń organów kolegialnych Samorządu. Struktura Samorządu jest rozmyta, w praktyce nie funkcjonuje jasny podział kompetencji i zadań. Praca prowadzona jest metodą projektową, a ludzie potrzebni do ich realizacji angażowani są ad hoc. Koordynatorem działalności jest Rzecznik Praw Studenta będący studentem studiów III stopnia i prowadzący zajęcia na Uczelni. Samorząd Studentów nie dysponuje przekazanym mu przez władze określonym budżetem.*

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Samorząd Studencki wyraża opinię w sposób formalny w kwestiach wymaganych przez ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Struktura Samorządu Studenckiego jest sformalizowana, występuje w niej jasny i przejrzysty podział obowiązków. Samorząd Studencki ma zapewnione zaplecze finansowo-bytowe na prowadzenie działalności studenckiej.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i

zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl