



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **psychologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**

Data przeprowadzenia wizytacji: **21-22 października**

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	14
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	16
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	20
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	23
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	27
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	30
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	34
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	36
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	39
5. Załączniki:	40
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	40

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____	40
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych _____	43
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	44
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	48
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	62
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	62

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Maria Próchnicka, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Aneta Borkowska, ekspert PKA
2. dr hab. Elżbieta Kasprzak, ekspert PKA
3. mgr Mateusz Prucnal, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Elżbieta Gabryel, ekspert PKA z grona studentów
5. mgr Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku psychologia prowadzonym w Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (dalej również: UAM, UAM w Poznaniu) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2019/2020. Postępowanie oceniające zostało wszczęte zgodnie z harmonogramem w roku akademickim 2019/2020, wizytacja zaś, w związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20 marca 2020 r. do odwołania, przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej, bez obecności członków zespołu oceniającego w uczelni (wizytacja zdalna) w roku akademickim 2020/2021. Bieżąca ocena stanowi trzecią ocenę programową tego kierunku studiów. Poprzednia ocena programowa została przeprowadzona w roku akademickim 2009/2010 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej. Ponadto w roku akademickim 2012/2013 została przeprowadzona ocena instytucjonalna Wydziału Nauk Społecznych - Jednostki prowadzącej wówczas wizytowany kierunek studiów, zakończona wydaniem oceny pozytywnej. Bieżąca ocena programowa została przeprowadzona w związku z upływem okresu jej obowiązywania.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny oraz jego aktualizacją przedłożonymi przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań zdalnych przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	Psychologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	Psychologia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów / 300 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	Program studiów nie przewiduje praktyk zawodowych	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Studia stacjonarne: – animacja społeczności lokalnych – doradztwo personalne – organizacja środowiska uczenia się a specyficzne potrzeby edukacyjne – praca a zdrowie – psychologia zdrowia i choroby – psychoterapia zaburzeń psychicznych – seksuologia kliniczna – psychologia kryminologiczna i kryminalistyczna Studia niestacjonarne: – psychologia pracy i organizacji – psychologia edukacji – psychologia kliniczna – psychologia społeczna	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	737	578
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2745	1865
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim	297	198

udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	192	196
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	145	137

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku psychologia jednoznacznie mieszczą się w dyscyplinie, do której przyporządkowany został kierunek, czyli w dyscyplinie psychologia. Są w pełni zgodne z misją Uczelni i celami strategicznymi oraz operacyjnymi Uniwersytetu, zawartymi w dokumencie „Strategia Rozwoju Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na lata 2009-2019 Nowelizacja” oraz w Statucie UAM. Rozwój dyscypliny oraz kierunku psychologia mieści się także w założeniach strategii rozwoju Uniwersytetu opracowywanej na kolejne lata, oraz jest wspierany w ramach priorytetowych obszarów badawczych uniwersytetu (POB), co zadeklarowały Władze Uczelni. W największym stopniu kompatybilność misji UAM i koncepcji oraz celów kształcenia na kierunku psychologia widoczna jest w realizacji założenia „Jesteśmy silni jednością badań i kształcenia”. Społeczność Wydziału Psychologii i Kognitywistyki stanowi wspólnotę skoncentrowaną na współpracy w ramach realizacji badań naukowych i procesu kształcenia. Z jednej strony pracownicy realizują zadania dydaktyczne w zgodzie z własnymi zainteresowaniami i osiągnięciami naukowymi, z drugiej, zakładane cele kształcenia przewidują przygotowanie studentów do prowadzenia prac badawczych zarówno o charakterze naukowym, jak też podczas realizacji innych zadań zawodowych. Uczelnia zakłada kształcenie na kierunku psychologia elit społecznych, bardzo dobrze przygotowanych do realizacji zróżnicowanych zadań zawodowych, zgodnych z wymaganiami rynku pracy, osób charakteryzujących się inicjatywą, twórczym i krytycznym myśleniem, refleksyjnych praktyków, osoby efektywnie odnajdujące się w pracy zawodowej w regionie, w Polsce, ale też Europie i Świecie. W ten sposób następuje nawiązanie do założenia UAM „Jesteśmy częścią Wielkopolski, Polski, Europy i Świata” oraz „Tworzymy elity życia społecznego i gospodarczego”. Realizacja powyższych założeń przewidywana jest dzięki koncentracji na kształtowaniu takich cech jak autorefleksyjność, interdyscyplinarność, współpraca, rozwój i transformacja. Koncepcja kształcenia na kierunku psychologia bazuje na wartościach wyrażonych w misji Uniwersytetu takich jak poszanowanie praw człowieka, patriotyzm, demokracja i odpowiedzialność za losy społeczeństwa i państwa.

Koncepcja i cele kształcenia są spójne z celami strategicznymi Uniwersytetu, głównie z celem odnoszącym się uniwersytetu otwartego na otoczenie oraz do uzyskiwania najwyższej jakości kształcenia. Przykładem tej spójności są działania pracowników i studentów ocenianego kierunku na rzecz otoczenia. Między innymi jest to oferta edukacyjna w postaci studiów podyplomowych i kursów, wykładów otwartych (m.in. w ramach uczelnianego programu Uniwersytet Otwarty, Uniwersytetu

Trzeciego Wieku czy Festiwalu Nauki i Sztuki), współpracy w obszarze klinicznych badań naukowych, prowadzenia warsztatów psychoedukacyjnych, jak np. AMUL (Aktywny Mały Uniwersytet Latający) czy Fabryka Młodych Profesjonalistów. Spójność z celem strategicznym uczelni odnoszącym się do najwyższej jakości kształcenia widoczna jest w tym, iż na kierunku psychologia istnieje wewnętrzny system oceny i zapewnienia jakości kształcenia, rozwijany jest studencki ruch naukowy, w ofercie znajdują się zajęcia prowadzone w języku angielskim, realizowana jest indywidualizacja procesu kształcenia poprzez dużą ofertę zajęć do wyboru, ścieżek i specjalności.

Koncepcja i cele kształcenia widoczne w sylwetce absolwenta są ściśle powiązane z prowadzoną na uczelni działalnością naukową w dyscyplinie psychologia. Uczelnia zakłada wyposażenie absolwenta w środki, współczesną wiedzę psychologiczną i umiejętności praktyczne, umiejętności przetwarzania i dostosowywania posiadanej wiedzy do nowych problemów i w umiejętność uczenia się. Jednocześnie zakłada się wyposażenie absolwenta w znajomość metodologii badań psychologicznych niezbędnych zarówno w praktyce jak i prowadzeniu badań naukowych. Osiem specjalności proponowanych na studiach stacjonarnych i cztery specjalności na studiach niestacjonarnych są wyraźnie skorelowane z badaniami naukowymi realizowanymi na Wydziale Psychologii i Kognitywistyki UAM (dalej również: WPiK). Studenci mają do dyspozycji 16 kół naukowych (powoływanych głównie z inicjatywy studentów), podejmują prace badawcze w laboratoriach w ramach programu studiów i poza nim oraz biorą aktywny udział w upowszechnianiu wyników badań. Publikują prace naukowe samodzielnie lub we współpracy z pracownikami naukowymi, w 2020 roku pojawiły się cztery artykuły, w 2019 było to 12 prac naukowych. Studenci prezentują rezultaty prac badawczych na konferencjach naukowych, w 2020 roku – 6 wystąpień, w 2019 - 46. Realizowany jest program Studenckich Asystentów Badawczych.

Dostosowanie celów i koncepcji kształcenia do potrzeb i wymogów rynku pracy widoczne jest w dostarczeniu absolwentowi zróżnicowanej i ugruntowanej psychologicznej wiedzy i umiejętności oraz kompetencji badawczych. Szczególnie jasno widać to w modułowym sposobie realizacji zajęć specjalnościowych i ścieżek, co sprzyja elastyczności i pozwala na przygotowanie do zróżnicowanych form wykonywania zawodu psychologa oraz ułatwia przeprofilowanie (możliwość wyboru podwójnej specjalności np. jednocześnie psychologii stosowanej z obszaru psychologii klinicznej oraz innej, np. psychologii pracy i organizacji).

Koncepcja, cele i program studiów powstały we współpracy z licznym gronem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Uczelnia deklaruje stałe monitorowanie i modyfikowanie programu studiów w odpowiedzi na sugestie płynące od interesariuszy. Ostatnia modyfikacja sylabusów została opublikowana 6 października 2020. Interesariuszami wewnętrznymi byli przedstawiciele Samorządu Studenckiego i studenci będący przedstawicielami Polskiego Stowarzyszenia Studentów i Absolwentów Psychologii, doktoranci oraz pracownicy naukowo-dydaktyczni zasiadający w Radzie Programowej, Radzie Instytutu Psychologii, Wydziałowej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia. Grupę interesariuszy zewnętrznych tworzyli absolwenci psychologii – przedstawiciele PSSiAP, pracownicy placówek oświatowych, ochrony zdrowia oraz innych potencjalnych miejsc pracy. Uczelnia deklaruje, iż interesariusze zewnętrzni poprzez swój udział w prowadzeniu zajęć w ramach psychologii stosowanych, specjalności, ścieżek, jako opiekunowie ćwiczeń terenowych i pełniąc rolę ekspertów mają możliwość przekazywania informacji zwrotnych o konieczności zmian w sposobach przygotowywania studenta do zadań zawodowych. Zostało to potwierdzone podczas rozmów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz dokumentami dostarczonymi przez Uczelnię. Uczelnia podkreśla powołanie przy WPiK ciała w postaci Społecznej Rady Pracodawców, której pierwsze posiedzenie odbyło się 13.02.2020.

Kierunkowe efekty uczenia się (17 efektów w obszarze wiedzy: K_W01-K_W17, 17 efektów w zakresie umiejętności: K_U01-K_U17 oraz 13 efektów w zakresie kompetencji społecznych: K_K01-K_K13) są w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz założeniami i charakterystyką profilu ogólnoakademickiego. Zakładają osiągnięcie przez studenta rozległej wiedzy psychologicznej z wszystkich ważnych subdyscyplin psychologii, umiejętności praktycznych oraz umiejętności przygotowujących do realizacji zadań badawczych, w tym założone są efekty uczenia się w zakresie opanowania języka nowożytnego na poziomie B2+. Zakładane osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych są w pełni zgodne z charakterystykami drugiego stopnia PRK oraz z kierunkiem, profilem i poziomem studiów. Zakres i głębokość wiedzy zawarta w zakładanych efektach kierunkowych jest odpowiednia i zgodna z charakterystykami drugiego stopnia PRK. Jednakże w przedstawionych sformułowaniach brakuje pojęcia „pogłębionej” wiedzy, czego wymaga charakterystyka drugiego stopnia PRK.

Studenci studiów stacjonarnych uzyskują 192 punkty ECTS, a studenci studiów niestacjonarnych 196 punktów ECTS realizując zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie psychologia, co jest zgodne z wymaganiami profilu ogólnoakademickiego. Niemniej jednak zespół oceniający rekomenduje wyrównanie tej liczby punktów ECTS między studiami stacjonarnymi i niestacjonarnymi, ponieważ w wyniku ukończenia każdej formy studiów student powinien osiągnąć te same efekty uczenia się. Także kierunkowe efekty uczenia się i efekty uczenia się dla tych zajęć lub grup zajęć są sformułowane w taki sposób, że odzwierciedlają założenia profilu ogólnoakademickiego i uwzględniają kompetencje badawcze. Na szczególne podkreślenie w tym kontekście zasługują efekty uczenia się, które zakładają osiągnięcie umiejętności dokonywania analiz koncepcji psychologicznych (np. K_U01), wyszukiwania rzetelnych informacji naukowych z odpowiednich źródeł (np. K_U02), planowania, przygotowania i przeprowadzania badań empirycznych (np. K_U04), dokonywania analizy statystycznej oraz interpretacji wyników tych analiz (np. K_U09), poprawnego operacjonalizowania zmiennych, zaplanowania i przeprowadzania eksperymentów służących do weryfikacji problemów psychologicznych (np. K_U11). Uwzględniają także komunikowanie się w języku angielskim (K_U14 i K_U17) i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej (K_K01-K_K09 oraz K_K11, K_K13). Efekty uczenia się dla zajęć lub grup zajęć są specyficzne dla dyscypliny, odnoszą się do najnowszej wiedzy w dziedzinie psychologia i jej subdyscyplin i nawiązują do kierunkowych efektów uczenia się. Treść efektów uczenia się definiuje zakres wiedzy, jej głębokość oraz złożoność, precyzuje zakładane umiejętności i kompetencje społeczne. Efekty są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na zbudowanie systemu ich weryfikacji. Niewielkim uchybieniem jest brak podziału zakładanych efektów uczenia się na kategorie wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne. Zajęcia lub grupy zajęć nie muszą stwarzać możliwości osiągnięcia przez studentów efektów we wszystkich trzech kategoriach, ale powinno być jasne, na co położony jest nacisk w ramach określonych zajęć, jak przedstawiają się proporcje efektów z owych trzech kategorii. Zespół oceniający PKA rekomenduje rozważenie dokonania zmiany w tym zakresie. W analizowanych sylabusach poszczególnym efektom zostały przypisane odpowiednie metody weryfikacji, co stwarza możliwość pozytywnej oceny ich odpowiedniości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku psychologia mieszczą się w dyscyplinie psychologia. Są w pełni zgodne z misją Uczelni i celami strategicznymi oraz operacyjnymi Uniwersytetu, są ściśle powiązane z prowadzoną na uczelni działalnością naukową w dyscyplinie psychologia. Dostosowanie celów i koncepcji kształcenia do potrzeb i wymogów rynku pracy widoczne jest w dostarczeniu absolwentowi zróżnicowanej i ugruntowanej psychologicznej wiedzy i umiejętności oraz kompetencji badawczych. Koncepcja, cele i program studiów powstały we współpracy z licznym gronem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, są stale monitorowane i modyfikowane w odpowiedzi na sugestie od nich płynące. Efekty uczenia się kierunkowe oraz dla zajęć i grup zajęć są zgodne z wymaganiami profilu ogólnoakademickiego, zakładają osiągnięcie przez studenta rozległej wiedzy psychologicznej z wszystkich ważnych subdyscyplin psychologii, umiejętności praktycznych oraz umiejętności przygotowujących do realizacji zadań badawczych, w tym w zakresie opanowania języka nowożytnego na poziomie B2+. Zakładane osiągnięcia efektów uczenia się są w pełni zgodne z charakterystykami drugiego stopnia PRK. Liczba punktów ECTS dla zajęć i grup zajęć związanych z prowadzoną działalnością naukową jest prawidłowa. Efekty są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na zbudowanie systemu ich weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są w pełni powiązane z zakładanymi efektami uczenia się. Analiza sylabusów pozwoliła na sformułowanie wniosku o pełnej zgodności w tym zakresie w każdym analizowanym przypadku. Planowane treści kształcenia i adekwatna do nich, proponowana studentom literatura są spójne ze stanem współczesnej wiedzy w dyscyplinie psychologia. Podział programu studiów na trzy etapy i w konsekwencji wyodrębnienie bloku zajęć podstawowych, obligatoryjnych realizowanych podczas pierwszych dwóch lat studiów, zajęć wprowadzenia do podjęcia decyzji o specjalności na trzecim roku oraz zajęć specjalnościowych, do wyboru, na czwartym i piątym roku jest strategią przemyślaną, pozwalającą oferować studentom przygotowanie do pracy naukowej oraz praktycznej, w której także niezbędnymi umiejętnościami są te związane z diagnozą i szeroko rozumianym procesem badawczym. Proponowane w programie studiów zajęcia i grupy zajęć z pierwszego etapu dają studentom bazową wiedzę i umiejętności psychologiczne (to między innymi zajęcia: Psychologia poznawcza, Psychologia różnic indywidualnych, Psychologia rozwoju człowieka w cyklu życia, Biologiczne podstawy zachowania, Psychologia osobowości, Metodologia badań psychologicznych i statystyka). Zajęcia z drugiego etapu wyposażają studentów w bazowe kompetencje diagnostyczne i pomocowe (np. Psychometria, Diagnoza psychologiczna) oraz przygotowują do wyboru specjalności poprzez zajęcia wprowadzające. Dzieje się tak w przypadku obu form studiów, z istotną różnicą

wynikającą z obecności zajęć Praca empiryczna (ważne zajęcia dla rozwoju umiejętności badawczych), które nie są obecne w ofercie dla studiów niestacjonarnych. Zespół oceniający PKA rekomenduje wprowadzenia tych zajęć także na studiach niestacjonarnych ze względu na ich znaczenie dla budowania kompetencji badawczych. Brak zajęć z przedmiotu Praca empiryczna w programie studiów niestacjonarnych nie powoduje wprowadzenia konsekwencji w postaci braku osiągnięcia zakładanych kierunkowych efektów uczenia się, jednak zmniejsza doświadczenia badawcze studentów. Trzeci etap to osiąganie przez studentów efektów uczenia się w ramach wybranych specjalności i ścieżek. Na tym etapie występują różnice pomiędzy możliwościami wyboru, oferowanymi studentom studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Dla studiów stacjonarnych istnieje wybór z 8 specjalności, natomiast dla niestacjonarnych z 4. Różnice te są uzasadnione mniejszymi możliwościami organizacyjnymi wynikającymi z czasu, w którym mogą być planowane zajęcia (weekendy).

Efekty uczenia się zakładane dla zajęć tożsamy realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej są takie same. W przypadku części zajęć szacowana liczba punktów ECTS potrzebnych do ich osiągnięcia jest identyczna, jak w przypadku zajęć realizowanych na I roku Biologiczne podstawy zachowań, na II roku Psychopatologia, na III roku Diagnoza psychologiczna – podstawowe kompetencje, na V roku – Etyka zawodu psychologa. W przypadku części zajęć, szacunkowy nakład pracy studenta różni się pomiędzy trybem stacjonarnym i niestacjonarnym. Zwiększona liczba punktów ECTS na studiach niestacjonarnych jest uzasadniona mniejszą liczbą godzin realizowanych w kontakcie z nauczycielem akademickim, zatem wymaga większej liczby godzin samodzielnej pracy. Przykładem na I roku są zajęcia Wprowadzenie do psychologii biologicznej.

Zastrzeżenia budzi liczba punktów ECTS szacowana dla osiągnięcia efektów uczenia się na IV roku na studiach niestacjonarnych w ramach zajęć Psychologia pracy i organizacji I oraz Psychologia pracy i organizacji II. Łączny nakład pracy to 40 ECTS. Zajęcia te na studiach stacjonarnych pod nazwą Psychologia stosowana: Psychologia pracy i organizacji pozwalają na osiągnięcie takich samych efektów uczenia się z nakładem czasu pracy odpowiadającym 10 punktom ECTS. Oznacza to, że studenci studiów stacjonarnych potrzebują na osiągnięcie dokładnie tych samych efektów uczenia się, cztery razy mniej czasu pracy. To wymaga korekty poprzez zmianę liczby punktów ECTS lub modyfikację efektów uczenia się na studiach niestacjonarnych poprzez ich rozbudowanie i uszczegółowienie. Tak jak zostało to przeprowadzone w przypadku zajęć z Psychologii klinicznej. Różnica w szacowanej liczbie punktów ECTS także wynosi 30. Jednak zróżnicowane, inne, specyficzne efekty dla zajęć Psychologia kliniczna I i Psychologia kliniczna II, w porównaniu do zajęć Psychologia stosowana – psychologia kliniczna na studiach stacjonarnych, uzasadniają tę różnicę.

Czas trwania studiów, czyli 10 semestrów oraz nakład pracy studentów w wysokości 300 punktów ECTS jest dobrze oszacowany jako konieczny do ukończenia studiów i osiągnięcia wszystkich kierunkowych efektów uczenia się. Podobnie nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć lub grup zajęć jest poprawnie oszacowany. Jedynie w jednostkowych przypadkach zauważono pewne nieprawidłowości. Przykładowo sylabus zajęć Praca empiryczna (III rok studia stacjonarne) zakłada 30 godzin zajęć z udziałem nauczyciela akademickiego, 15 godzin przygotowania do zajęć, 20 godzin czytania wskazanej literatury oraz 10 godzin na napisanie raportu o objętości 10 -20 stron z realizacji projektu badawczego. Czas na napisanie raportu wydaje się niedoszacowany. W przypadku zajęć Diagnoza psychologiczna: podstawowe kompetencje, łączny nakład pracy studenta wynosi 300 godzin i zostało mu przypisanych 7, a nie 10 punktów ECTS.

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru jest zgodna z wymogami formalnymi: dla studiów stacjonarnych jest to 145, dla niestacjonarnych 137. Studenci w trakcie spotkania pozytywnie oceniali możliwości w zakresie zajęć do wyboru. Zastrzeżenia z ich strony budzi jakość i terminowość przekazywania informacji o warunkach i zasadach wyboru zajęć, w tym seminarium magisterskiego. Zespół oceniający PKA rekomenduje poprawę jakości informowania studentów o zasadach, warunkach i terminach wyborów zajęć.

Treści kształcenia obejmują zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie psychologia w odpowiedniej liczbie punktów ECTS: 192 na studiach stacjonarnych i 196 na studiach niestacjonarnych. Plan studiów obejmuje kilka zajęć lub grup zajęć, w ramach których odbywa się kształcenie w zakresie znajomości języka obcego, w przypadku ocenianego kierunku - języka angielskiego. Oprócz lektoratu i przygotowania do lektoratu na I, II i III roku, studenci po zakończeniu nauki języka angielskiego na poziomie B+, osiągają umiejętności posługiwania się językiem specjalistycznym czytając i korzystając z psychologicznej literatury anglojęzycznej. Według deklaracji uczelni, zasadą staje się korzystanie na poszczególnych przedmiotach z literatury anglojęzycznej. Jednakże analiza literatury proponowanej studentom w sylabusach nie potwierdza powszechności realizacji tego założenia. Przykładowo, pozycji anglojęzycznych nie ma w literaturze dla III roku studiów stacjonarnych: zajęcia Psychologia stosowana: Wprowadzenie do psychologii edukacji; Wprowadzenie do psychologii klinicznej, Psychologia stosowana: Wprowadzenie do psychologii społecznej; Psychologia uzależnień, Neuropsychologia w praktyce klinicznej, Podstawy pomocy psychologicznej: Podstawowe Umiejętności Pomagania, Psychometria, dla IV roku: Psychologia stosowana: Psychologia kliniczna, dla IV roku studiów niestacjonarnych: Orientacja seksualna i tożsamość płciowa. Studenci wizytowanego kierunku mogą także uczestniczyć w zajęciach w języku angielskim.

Na ocenianym kierunku praktyki zawodowe nie zostały uwzględnione w programie kształcenia. Według Władz wydziału kompetencje psychologiczne i umiejętności praktyczne niezbędne na rynku pracy, studenci zdobywają w ramach innych zajęć, głównie ćwiczeń terenowych oraz dzięki pozaprogramowym inicjatywom uczelni (np. programy stażowe: Laboratorium kompetencji zawodowych i Przetestuj rynek pracy). Ćwiczenia terenowe obejmują różną liczbę godzin na studiach stacjonarnych (20 h na III roku, 60 h na IV roku oraz 50 h na V roku) i niestacjonarnych (30 h na IV roku i 40 h na V roku). Efekty uczenia się dla ćwiczeń terenowych odnoszą się do umiejętności i kompetencji społecznych i są związane z treściami danej specjalności. Analiza instytucji współpracujących z WPiK w ramach ćwiczeń terenowych oraz oferty wyboru ćwiczeń terenowych w bieżącym roku akademickim w ramach proponowanych specjalności dostarczyła dowodów, iż ich liczba oraz zróżnicowanie zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Istniejące w WPiK zasady doboru placówek, wymagania stawiane psychologom ekspertom współpracującym w ramach ćwiczeń terenowych, zapewniają wysoki poziom zajęć i osiągnięcie przez studentów kierunkowych efektów uczenia się. Jednakże, w celu doskonalenia jakości kształcenia na kierunku psychologia, KO PKA rekomenduje ewentualne rozważenie wprowadzenia do programu studiów praktyk zawodowych. Taka sugestia pojawiła się zarówno ze strony studentów, jak i pracodawców. Może to być także istotnym argumentem w staraniu się przez WPiK o certyfikat zgodności z EuroPsy. Praktyki zawodowe organizowane w odpowiednich placówkach pozwoliłyby na, w pełni zgodne ze standardami, kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu psychologa nauczyciela.

Metody kształcenia, stosowane w dydaktyce na kierunku psychologia są bogate, bardzo zróżnicowane (19 rodzajów metod) i w różny sposób pozwalają na osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów

dla poszczególnych zajęć. Na przykład są to metody wymagające aktywnego słuchania jak wykład, wykład uzupełniony prezentacją lub wykład konwersatoryjny, ale też metody wymagające samodzielności jak praca z tekstem, czy metoda analizy przypadków oraz wymagające współpracy jak metoda ćwiczeniowa, warsztatowa, projektu czy gra dydaktyczna. Wśród metod są innowacyjne sposoby pracy ze studentem jak uczenie problemowe, metody aktywizujące jak „burza mózgów”, metoda „kuli śniegowej”. Metody dydaktyczne jak metoda projektu, rozwiązywanie zadań praca w grupach, pozwalają także na przygotowanie do pracy naukowej. Aktualnie wszystkie zajęcia odbywają się w trybie zdalnym z zastosowaniem odpowiednich narzędzi na platformach edukacyjnych (MS Teams i Moodle). Studenci i pracownicy potwierdzają wysoką efektywność i szybkie tempo dostosowania metod i sposobów kształcenia na odległość oraz metod weryfikacji uczenia się w sesji letniej poprzedniego roku akademickiego. Aktualnie trwa udoskonalanie posługiwania się metodami jakie możliwe są do stosowania z wykorzystaniem platform edukacyjnych. W trakcie hospitacji zajęć potwierdzono wykorzystanie prezentacji multimedialnych, stosowanie aplikacji do pracy w grupach, krótkich sprawdzianów oceniających bieżące opanowanie materiału i dyskusji w grupach konwersatoryjnych.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest poprawna na studiach stacjonarnych. W przypadku studiów niestacjonarnych, obciążenie czasem uczestniczenia w zajęciach (w wielu przypadkach studenci mają zajęcia od 8.00 do 21.00), może znacząco utrudniać realizację treści programowych, a zatem i osiąganie efektów uczenia się. Studenci w trakcie spotkania potwierdzali obciążenie i trudności percepcyjne w godzinach popołudniowych, jednocześnie wskazując na odpowiednie zapobiegawcze działania prowadzących zajęcia w postaci większej liczby form aktywnych, częstsze przerwy, co poprawia zdolności koncentracji i przetwarzania informacji. Komisja rekomenduje rozważenie zmniejszenia liczby dziennego obciążenia studentów studiów niestacjonarnych godzinami zajęć.

Na kierunku psychologia, zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych prowadzone jest kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela psychologa. Program kształcenia został dostosowany do wymogów określonych standardem kształcenia na podstawie Rozporządzeniu MNiSzW z dnia 25 lipca 2019 r. oraz przyjęty formalnie uchwałą nr 19/2020/2021 Senatu UAM z dnia 28 września 2020 r.

Zgodnie ze standardem program obejmuje przygotowanie merytoryczne, dydaktyczne w zakresie podstaw dydaktyki i emisji głosu oraz przygotowanie pedagogiczne (grupy zajęć A1, C oraz F w standardzie kształcenia), choć nie zostało to jednoznacznie wyodrębnione w załączniku do wzmiankowanej wyżej uchwały Senatu UAM. Uczelnia udostępniła jednak dodatkowy dokument, w którym odzwierciedlone zostały wszystkie zajęcia uwzględnione w programie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela z odniesieniem do grup zajęć określonych w standardzie kształcenia oraz zdefiniowanych w nim zakładanych efektów uczenia się. Na podstawie analizy tego dokumentu można stwierdzić, że w programie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela zostały uwzględnione wszystkie efekty uczenia się określone w standardzie. Zgodna ze standardem jest także minimalna liczba godzin oraz punktów ECTS dla poszczególnych grup zajęć.

Zastrzeżenia dotyczące kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela psychologa budzi koncepcja i organizacja praktyk zawodowych. Zgodnie ze standardem w grupie zajęć F powinno zostać w programie uwzględnionych co najmniej 120 godzin praktyk zawodowych. W programie jako część praktyk zawodowych (80 godzin na studiach stacjonarnych oraz 50 godzin na studiach niestacjonarnych) zostały uznane ćwiczenia terenowe w ramach psychologii stosowanej i specjalności, natomiast pozostała część praktyk (40 godzin na studiach stacjonarnych oraz 70 godzin

na studiach niestacjonarnych) student zobowiązany jest zrealizować w ramach wolontariatu. Jednak ani w załącznikach do wzmiankowane wyżej uchwały Senatu UAM, zawierających program kształceniowy przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela na kierunku psychologia, ani w przywołanym wyżej dokumencie uzupełniającym nie zostały określone warunki realizacji wolontariatu, tj. jego program, w tym zakładane efekty uczenia się i treści programowe, kryteria, które muszą być spełnione przez placówki, w których student powinien odbyć wolontariat, wymagania kwalifikacyjne stawiane osobom sprawującym opiekę nad studentem odbywającym wolontariat, zasady sprawowania przez Uczelnię nadzoru nad realizacją wolontariatu. Brak jest także informacji o zasadach zatwierdzania placówki, w której student zamierza odbyć wolontariat oraz osobie odpowiedzialnej za skierowanie studenta do wybranej placówki. Ponadto wzór dzienniczka ćwiczeń terenowych, jakkolwiek na stronie tytułowej pojawia się wyraz wolontariat, w treści odnosi się wyłącznie do ćwiczeń terenowych. Biorąc pod uwagę powyższe zastrzeżenia nie można uznać, że w ustalonym programie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela uwzględnione są zapisy standardu dotyczące realizacji co najmniej 120 godzin praktyk zawodowych w ramach grupy zajęć F, że względu na to, że nie zostały określone szczegółowe wymagania dotyczące realizacji praktyki w formie wolontariatu. Zespół oceniający rekomenduje dostosowanie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela do wymagań określonych w standardzie kształcenia w odniesieniu do praktyk zawodowych poprzez określenie programu i warunków realizacji wolontariatu i zapewnienie jakości jego realizacji.

Warto podkreślić, iż Uczelnia stwarza możliwości do zdobywania kompetencji społecznych i językowych przez studentów, dzięki dodatkowym, nieodpłatnym programom edukacyjnym, jak Mitingi umiejętności społecznych, Tutoring akademicki i Lifelong Learning. Oferowane programy stanowią sposób na pozyskanie umiejętności miękkich i wyróżnienie się spośród grupy studentów na rynku pracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są w pełni powiązane z zakładanymi efektami uczenia się. Podział programu studiów na trzy etapy bloku zajęć podstawowych, obligatoryjnych, zajęć wprowadzenia do podjęcia decyzji o specjalności na trzecim roku oraz zajęć specjalnościowych, do wyboru, na czwartym i piątym roku jest strategią przemyślaną, pozwalającą oferować studentom przygotowanie do pracy naukowej oraz praktycznej. Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru jest zgodna z wymogami. Treści kształcenia obejmują zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie psychologia w odpowiedniej liczbie punktów ECTS.

W programie studiów nie przewidziano praktyk zawodowych, zakładane efekty związane z praktycznym przygotowaniem do zawodu osiągane są w ramach ćwiczeń terenowych oraz działań pozaprogramowych Uczelni. Zasadniczo liczba punktów ECTS jest poprawnie oszacowana dla osiągnięcia zakładanych efektów. Proporcja godzin realizowanych w kontakcie z nauczycielem akademickim do godzin samodzielnej pracy studenta jest odpowiednia i pozwala na osiągnięcie w obu trybach tych samych efektów uczenia się. Zastrzeżenia budzi liczba punktów ECTS szacowana dla osiągnięcia efektów uczenia się na IV roku na studiach niestacjonarnych w ramach zajęć Psychologia pracy i organizacji I oraz Psychologia pracy i organizacji II. Zakładane efekty uczenia się, identyczne jak

dla zajęć Psychologia stosowana: Psychologia pracy i organizacji na studiach stacjonarnych, wymagają o 30 punktów ECTS więcej, co nie zostało uzasadnione.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest poprawna na studiach stacjonarnych. W przypadku studiów niestacjonarnych, codzienne obciążenie czasem uczestniczenia w zajęciach utrudnia osiągnięcie efektów uczenia się. Metody kształcenia, stosowane w dydaktyce na kierunku psychologia są bogate, bardzo zróżnicowane, aktualnie dobrze dostosowane do nauczania zdalnego.

Prowadzone na kierunku kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela nie jest w pełni zgodne ze standardem kształcenia, ponieważ nie zostały określone wymagania dotyczące realizacji części praktyk zawodowych (40 godzin na studiach stacjonarnych oraz 70 godzin na studiach niestacjonarnych) w formie wolontariatu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

- Możliwość wyboru dwóch specjalności na IV roku studiów, co pozwala na dużą elastyczność w dostosowaniu się do rynku pracy.

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia są przejrzyste, zapewniają równość kandydatów w dostępie do studiowania. Zapewnia to internetowy system rejestracji i wprowadzania oraz opracowywania danych, porównywalne przeliczniki punktowe w przypadku tzw. starej i nowej matury, oraz matury międzynarodowej. Szeroki dobór przedmiotów pozwala zagwarantować dostępność kierunku, jednocześnie preferencja poziomu rozszerzonego podwyższa prawdopodobieństwo wyboru najlepszych kandydatów. Zatem przytoczone warunki rekrutacji pozwalają na wybór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. W przypadku kandydatów na studia z zagranicy, nie jest sprawdzany poziom umiejętności językowych z polskiego. Jednakże w przypadku stwierdzenia problemów w uczeniu się studenta, identyfikowane są źródła trudności i udzielane studentowi odpowiednie wsparcie (np. organizowane kursy języka polskiego, studenci posługujący się jęz. angielskim mogą przygotowując się do zajęć, czytać tylko literaturę anglojęzyczną, mogą przełożyć trudniejszy językowo przedmiot na kolejny rok). W bieżącym roku akademickim, w celu przygotowania wszystkich studentów I roku do studiowania, wprowadzono program adaptacyjny WPIK_START.

Uczelnia dopuszcza możliwość udziału i indywidualizacji ścieżki studiów w ramach programu MOST i programu Erasmus+, jednocześnie zapewniając studentom pomoc w przejściu procesu poprzez zamieszczenie niezbędnych informacji i instrukcji na stronie Wydziału. Prawidłowo funkcjonują procedury uznawania efektów uczenia się osiąganych na innych uczelniach krajowych i zagranicznych. Studenci pozytywnie oceniają uznawalność uzyskiwania punktów ECTS i efektów uczenia się w ramach mobilności studenckiej.

W uczelni funkcjonują procedury uznawania efektów uczenia się połączonego z procedurą ustalania różnic programowych dla studentów przenoszących się na UAM z innych uczelni, studentów po reaktywacjach i zmieniających tryb. Uczelnia zapewnia także identyfikację adekwatności i zaliczanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, stwarzając możliwość uznawania efektów uczenia się nieformalnego, na podstawie innych form kształcenia, co szczegółowo określają Uchwały Senatu UAM oraz informacje umieszczone na stronie internetowej Uniwersytetu.

Obowiązujące na kierunku psychologia ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są sprecyzowane w sylabusach. Stosowane są w celu ciągłego monitorowania postępów uczenia się oraz w momencie podsumowania na zakończenie realizacji zajęć. Prowadzący zajęcia stosują zróżnicowane formy i sposoby weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, dostosowane do specyfiki zajęć i specyfiki zakładanych efektów. Po przeanalizowaniu sylabusów zespół oceniający PKA stwierdza, że jedynie w incydentalnych przypadkach stwierdzono nieprawidłowości. Przykładowo w sylabusie do zajęć dla IV roku psychologii Psychologia kryminalistyczna i kryminologiczna I, sformułowano następujące efekty uczenia się: SPK_06 Rozumie znaczenie diagnozy neuropsychologicznej przestępców i potrafi ją przeprowadzić; SPK_08 Potrafi przeprowadzić psychologiczną diagnozę świadka; SPK_09 Potrafi zastosować podstawowe narzędzia służące do oceny psychologicznej wiarygodności zeznań. Natomiast sposoby weryfikacji efektów uczenia się to tylko egzamin pisemny i kolokwium pisemne, które nie pozwalają na ocenę umiejętności przeprowadzenia przesłuchania czy przeprowadzenia psychologicznej diagnozy świadka. Sylabus do zajęć dla II roku Psychologia rozwoju człowieka w cyklu życia, zawiera wskazane sposoby weryfikacji efektów uczenia się, które odnoszą się tylko do wiedzy PRC_W01-PRC_W13 oraz do jednego z efektów w zakresie umiejętności PRC_U05, natomiast brak prezentacji sposobów weryfikacji dla ośmiu podanych kompetencji społecznych PRC_K01 – PRC_K08 oraz siedmiu umiejętności PRC_U01-PRC_U04 i PRC_U06-PRC_U08. W incydentalnych przypadkach zdarzają się pewne nieścisłości w sylabusach zawierających opis zależności pomiędzy metodami kształcenia, efektami i sposobami ich weryfikacji. Przykładowo w sylabusie do zajęć Psychometria dla II roku studiów niestacjonarnych – w metodach weryfikacji efektów uczenia się jest jedynie egzamin pisemny i ta forma jest adekwatna do sprawdzenia zakładanych efektów, natomiast w nakładzie pracy studenta pojawia się 30 godzin pracy własnej studenta w kategorii Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. W metodach kształcenia w sylabusie nie ma takiej pozycji jak praca poza czasem na zajęciach w celu przygotowania raportu.

Oceny studentów umieszczane są w systemie USOS pozwalającym na szybkie i bezproblemowe przekazywanie informacji o uzyskanych efektach.

Procedury dyplomowania są przejrzyste i specyficzne dla kierunku psychologia. Podstawą jest przygotowanie pracy magisterskiej, stanowiącej samodzielną pracę naukową, która może mieć charakter teoretyczny, ale zasadniczo i najczęściej jest pracą empiryczną. SeminaRIA magisterskie prowadzone są głównie przez samodzielnych pracowników naukowych lub w uzasadnionych przypadkach doktorów, proponujących ściśle określoną tematykę prac badawczych, zgodną z ich zainteresowaniami naukowymi. Procedurę dyplomowania kończy egzamin magisterski. Pytania kierowane do studenta pozwalają na weryfikację efektów uczenia się zakładanych dla zajęć i grup zajęć z bloku podstawowego, specjalizacyjnego i seminarium magisterskiego. Zostało to potwierdzone analizą treści prac dyplomowych i pytań stawianych studentom w trakcie egzaminu dyplomowego.

Na podstawie przeanalizowanych prac etapowych uzyskano potwierdzenie osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Zastosowane metody weryfikacji miały charakter obiektywny, bezstronny, pozwalają na rzetelną ocenę poziomu osiągnięcia efektów uczenia się.

Potwierdzeniem kompetencji badawczych i przygotowania do prowadzenia badań lub uczestniczenia w prowadzeniu badań są liczne publikacje i aktywne uczestnictwo w konferencjach naukowych studentów kierunku psychologia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia są dostępne, przejrzyste, zapewniają równość kandydatów w dostępie do studiowania. Uczelnia zapewnia wsparcie studentom, którzy na starcie mają problemy z uczeniem się, na przykład z powodu słabej znajomości języka polskiego. Zróżnicowane formy i sposoby weryfikacji osiągania efektów uczenia się, dostosowane do specyfiki zajęć i specyfiki zakładanych efektów, pozwalają na ciągłe monitorowanie postępów uczenia się oraz na ocenę na zakończenie realizacji zajęć. Nieprawidłowości zidentyfikowano jedynie w incydentalnych przypadkach. Oceny uzyskiwane przez studentów umieszczane są w systemie USOS, dzięki temu przekazywanie informacji następuje z zachowaniem poufności i jest szybkie.

Procedury dyplomowania są przejrzyste i specyficzne dla kierunku psychologia. Metody weryfikacji efektów uczenia się mają charakter obiektywny, bezstronny, pozwalają na rzetelną ocenę poziomu osiągnięcia efektów uczenia się. Studenci uzyskują kompetencje badawcze czego wskaźnikiem są przygotowanie pracy magisterskiej, zdanie egzaminu magisterskiego oraz publikacje i aktywny udział w konferencjach naukowych.

Prawidłowo funkcjonują procedury uznawania efektów uczenia się osiąganych w ramach programu MOST i ERASMUS+. Uczelnia zapewnia także identyfikację adekwatności i zaliczanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz uznawania efektów uczenia się w przypadkach przenoszenia się na UAM z innych uczelni, reaktywacji i zmiany trybu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na Wydziale Psychologii i Kognitywistyki UAM zatrudnionych jest 55 nauczycieli akademickich w pełnym wymiarze czasu pracy, dla których Uczenia jest podstawowym miejscem pracy, w tym 24 samodzielnych pracowników nauki, 29 doktorów i 2 magistrów. Proces dydaktyczny jest realizowany

przez dodatkowych 16. pracowników w niepełnym wymiarze czasu, doktorantów i psychologów praktyków oraz profesorów seniorów. Kadra prowadząca zajęcia na kierunku posiada niezwykle bogaty dorobek naukowy oraz praktyczny pozwalający na kompetentne prowadzenie kształcenia na kierunku psychologia i na osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Charakterystyka treściowa dorobku naukowego odnosi się do psychologii akademickiej oraz stosowanej. Wszystkie działy psychologii są silnie eksplorowane badawczo. Badania prowadzi się z zakresu nauk podstawowych, np. w obszarze psychologii ogólnej (np. procesów poznawczych, emocji i motywacji, różnic indywidualnych i osobowości), w zakresie psychologii rozwoju człowieka w cyklu życia, psychologii społecznej oraz z zakresu psychologii stosowanej jak: psychologia edukacyjna, psychologia pracy i organizacji, psychologia kliniczna i psychologia zdrowia, psychoseksuologia, psychologia sądowa i kryminalistyka, psychologia pozytywna.

Znacząca liczba pracowników samodzielnych w stosunku do całej kadry oraz liczne prace naukowe, w tym rozpoznawalne i wznawiane podręczniki dla studentów, monografie naukowe i wysoko punktowane publikacje artykułowe oraz liczne granty naukowe pozyskiwane w drodze konkursu zewnętrznego czy uczestnictwo w gremiach recenzentów artykułów naukowych i grantów badawczych, daje pewność wysokich kompetencji naukowych kadry i wysokiej jakości procesu dydaktycznego. Te kompetencje mają swoje odzwierciedlenie formalne- w kategorii naukowej "A" w ostatniej ocenie parametrycznej jednostek naukowych (w 2017 Wydział Psychologii działał jako Instytut Psychologii w ramach Wydziału Nauk Społecznych) oraz w kontekście całego Uniwersytetu, który uzyskał status uniwersytetu badawczego.

Oprócz projektów naukowych pracownicy realizują projekty badawczo- wdrożeniowe, które łączą cele badawcze oraz praktyczne określonego środowiska albo instytucji, edukacyjnej, klinicznej albo biznesowej. Aktywność naukowa i wdrożeniowa pracowników obejmuje szereg aktualnie realizowanych projektów badawczych, w które włączani są studenci. W celu wzbudzenia zainteresowania aktywnością naukową studentów Wydział uruchomił program grantów wydziałowych dla studentów. Program spotkał się z żywym zainteresowaniem (zgłoszono 42 aplikacje a 6 wniosków jest w realizacji). Projekty badawcze i badawczo-wdrożeniowe studenci realizują w ramach prac magisterskich, w ramach kół naukowych, projektu Studencki Asystent Badawczy (studenci I i II roku studiów), AMUL (Aktywny Mały Uniwersytet Latający) czy specjalnościowych projektów badawczych. Efektem tej działalności naukowej studentów są publikacje naukowe, w tym książkowe (w ciągu 5 ostatnich lat ukazało się 8 publikacji głównie anglojęzycznych, w czasopiśmie punktowanym), wystąpienia na konferencjach studenckich (np. corocznych organizowanych przez PSSiAP) i niestudenckich a także w ramach przedmiotu praca empiryczna. W ciągu ostatnich 4 lat aktywnością badawczą i badawczo-wdrożeniową wykazało się ponad 100 studentów. Jakkolwiek na Wydziale stwarza się liczne możliwości badawcze dla studentów to dostęp do informacji o projektach, do których studenci mogą dołączyć jest niewystarczający. Studenci dowiadują się o ofertach uczestnictwa przez działanie w kołach naukowych albo dołączają do realizacji badań poprzez kontakty nieformalne z pracownikami.

Pracownicy są wspierani w swojej aktywności naukowej przez Wydział i uczelnię na kilka sposobów. Po pierwsze, poprzez wsparcie finansowe projektów badawczych, staży badawczych, aktywności konferencyjnej, tłumaczeń i korekt językowych publikacji anglojęzycznych. Wsparcie finansowe po zmianach organizacyjnych ma charakter zindywidualizowany. Środki finansowe dedykowane poszczególnym pracownikom są efektywniej wydawane. Po drugie, działanie Komisji Etyki ds. badań z udziałem człowieka, która działa na rzecz pracowników Wydziału dając zwrotną informację

doskonalącą o projektach badawczych stanowi ważne wsparcie merytoryczne w działalności naukowej (rezultatem współdziałania z Komisją działania jest realizacja 6. projektów badawczych dotyczących pandemii). Aktywność naukowa pracowników jest doskonalona dzięki merytorycznym dyskusjom naukowym w gronie koleżeńskim przy okazji procedury doktoryzowania czy opiniowania projektów pracowniczych. Po trzecie, poprzez organizacyjne wsparcie np. Program Studenckich Asystentów Badawczych, który umożliwia pozyskiwanie studentów do pracy w projekcie badawczym. Innym organizacyjnym wsparciem dla działalności badawczej pracowników jest dostępność do Lectorium – pracowni testów bogato wyposażonej w e-testy.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Analiza dorobku naukowego oraz praktycznego nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku potwierdza pełną zgodność dorobku badawczego oraz osiągnięć dydaktycznych z tematyką przydzielonych przedmiotów. Nadzór nad prawidłową obsadą zajęć sprawuje Rada Programowa. Niezwykłą staranność przykłada się do zatrudnienia psychologów praktyków, którzy w drodze konkursu rozpisanego przez uczelnię muszą wykazać się wysokimi kompetencjami praktycznymi ściśle powiązanymi z obszarem tematycznym zajęć, do prowadzenia których aplikują.

Obciążenie dydaktyczne nauczycieli akademickich, poza czterema incydentalnymi przypadkami (540-863 godzin) jest właściwe i nie koliduje z aktywnością naukową. A nauczyciele zatrudnieni w UAM jako podstawowym miejscu pracy w pełnym wymiarze czasu pracy realizują co najmniej 75% godzin dydaktycznych na ocenianym kierunku.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem a także podlegają ocenie okresowej pracownika. Ankieta oceny studenckiej jest wypełniana w USOS, składa się z z pytań zamkniętych oraz części opisowej i obejmuje 10 szczegółowych kryteriów. Ewaluacja procesu kształcenia oprócz zajęć dydaktycznych obejmuje także poza programowe aktywności dydaktyczne nauczycieli akademickich np. informacje zwrotne od uczestników Szkoły Letniej Psychologii Pracy, Organizacji i Zarządzania (edycja 2019). Wyniki ankiety studenckiej stanowią asumpt do działań naprawczych. W razie negatywnych lub niskich ocen studenckich przeprowadza się hospitację zajęć, albo dokonuje się korekt w obsadzie nisko ocenianego przedmiotu. Hospitacje zajęć mają charakter interwencyjny oraz doskonalący. Ten drugi cel hospitowania realizowany jest np. w przez uczestnictwo opiekuna przedmiotu w zajęciach praktycznych poza uczelnią, konsultacje koleżeńskie sylabusu, zwłaszcza przy pierwszej edycji przedmiotu. Proces doskonalenia realizacji zajęć odbywa się dodatkowo dzięki koleżeńskim informacjom zwrotnym w ramach inicjatywy Grupy Wsparcia Dydaktyków. Zgodnie z procedurą regularne hospitacje prowadzone są na zajęciach prowadzonych przez doktorantów, które przeprowadza promotor /opiekun pracy. Uczelnia dokonując wyboru najlepszego dydaktyka roku w konkursie "Praeceptor Laureatus" bazuje na opiniach studentów wyrażanych w głosowaniu internetowym w serwisie USOSweb.

Wyniki ankiet studenckich brane są pod uwagę także w okresowej ocenie pracownika. Ocena okresowa pracownika obejmuje komponent naukowy, dydaktyczny oraz organizacyjny. W ocenie pracowniczej jakkolwiek dominuje komponent dorobku naukowego, co jest właściwe dla ogólnoakademickiego profilu kształcenia, to istotna jest także aktywność na rzecz środowiska- praktyka psychologiczna. Zauważa się na Wydziale żywą kulturę organizacyjną zachęcającą do podejmowania inicjatyw na rzecz środowiska społeczno-gospodarczego a także na rzecz studentów. Oczekiwania takiej aktywności są

szczególnie silne wobec kadry zatrudnionej na stanowiskach dydaktycznych. Niezależnie od stanowiska zatrudnienia pracownicy uczestniczą w kształceniu tutorów, sprawują opiekę nad kołami naukowymi, korzystają z laboratoriów badawczych czy aktywizują studentów do praktycznej działalności na rzecz środowiska lokalnego np. Organizacja wycieczki edukacyjnej dla dzieci ze środowisk zaniedbanych i zmarginalizowanych (AMUL). Oczekiwania zaangażowania w praktykę psychologiczną (np. w badania wdrożeniowe, w prowadzenie pomocy psychologicznej/ interwencji) pozwala na wykorzystanie umiejętności praktycznych w procesie kształcenia, co stanowi o równowadze między wymaganiami osiągnięć naukowych i dydaktycznych. Integracja aktywności badawczej oraz praktyki psychologicznej jest mocną stroną Wydziału a przenikanie się tych dwóch obszarów działalności nauczycieli akademickich ujawnia się w aktualizacji programu i treści kształcenia oraz w wysokiej satysfakcji studentów z kształcenia i możliwości samorozwoju.

Polityka kadrowa Wydziału pozwala na skompletowanie takiej kadry prowadzącej zajęcia, która zapewnia prawidłową ich realizację. Jako priorytet tej polityki uznaje się zatrudnianie osób z dorobkiem naukowym i praktycznym oraz stymulowanie do pogłębiania takiego dorobku. Pogłębianie kompetencji zawodowych oraz dydaktycznych odbywa się przez uczestnictwo w programie PO_WER Uniwersytet Jutra, z którego sfinansowane zostały 23 moduły szkoleniowe do pogłębienia/nabycia kompetencji praktycznych psychologicznych powiązanych z dydaktyką (np. szkoły psychoterapeutyczne i metody pracy psychologicznej, szkolenia narzędziowe) i Uniwersytet Jutra II (tutoring akademicki dla studentów). Należy podkreślić niezwykłą przydatność dydaktyczną oraz naukową zaplanowanie i wykorzystanie funduszy unijnych, które mają charakter sfokusowany na wydział i dotyczą zawodowych umiejętności psychologicznych. Ponadto nauczyciele mogą korzystać z warsztatów dydaktycznych (w tym językowych) na poziomie Uczelni. Wyrazem troski Wydziału o kompetencje dydaktyczne pracowników jest stworzenie Grupy Wsparcia Dydaktyków, która służy doradztwem merytorycznym (w zakresie treści, metod prowadzenia przedmiotu) dla nauczycieli z Wydziału.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wydział Psychologii i Kognitywistyki charakteryzuje się kadrami nauczycieli akademickich o wysokich osiągnięciach naukowych oraz znaczących kompetencjach praktycznych. Charakterystyka dorobku naukowego, i praktycznego z zakresu psychologii kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku to mocna strona Wydziału. Znacząca liczba samodzielnych pracowników nauki a także liczna grupa doktorów i psychologów praktyków oraz profesorowie seniorzy stanowią solidną bazę do efektywnej pracy dydaktycznej. Różnorodność zainteresowań naukowych i praktycznych nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku pozwala na realizację urozmaiconej oferty programowej na kierunku psychologii i osiąganie efektów kształcenia. Wysoka aktywność naukowa obejmująca zaawansowane projekty badawcze często realizowane w oparciu o granty zewnętrzne, wysoko punktowane publikacje oraz monografie rozpoznawane w środowisku psychologów akademików i praktyków stanowi uzasadnienie dla prowadzenia studiów o profilu ogólnakademickim. Nauczyciele zatrudnieni w UAM jako podstawowym miejscem pracy w pełnym wymiarze czasu pracy realizują co najmniej 75% godzin dydaktycznych na ocenianym kierunku.

Pracownicy włączają studentów w działalność naukową poprzez dedykowane przedmioty w programie studiów np. seminarium magisterskie i pracę empiryczną, ale także poprzez bogatą ofertę poza programową: pracę w kołach naukowych, programy badawcze dedykowane dla studentów młodszych roczników, AMUL i wiele innych niesformalizowanych inicjatyw oferowanych przez pracowników wydziału a kierowanych na współpracę z otoczeniem społeczno- gospodarczym.

Wydział prowadzi politykę kadrową w sposób transparentny i właściwy kierując się osiągnięciami naukowymi oraz dydaktyczno- środowiskowymi. Zachowana jest równowaga między oczekiwaniami osiągnięć dydaktycznych i naukowych. Obsada zajęć następuje w oparciu o ścisłe powiązanie osiągnięć naukowych (lub praktycznych) pracownika odpowiedzialnego za przedmiot. W taki sam sposób następuje zatrudnianie psychologów praktyków, do prowadzenia zajęć terenowych i praktycznych. Poza 4 nauczycielami zatrudnionymi na stanowisku badawczo-dydaktycznym obciążenie godzinowe zajęciami dydaktycznymi nauczycieli akademickich jest właściwe i nie koliduje z aktywnością badawczą.

Ocena pracownicza nauczycieli obejmuje ocenę okresową oraz ankiety studenckie. Wyniki tych ocen są na bieżąco analizowane i skutkują podjęciem dalszych kroków ocennych i naprawczych a także nagród dla najlepszych nauczycieli na Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

- Program PO_WER Uniwersytet Jutra, z którego sfinansowane zostały 23 moduły szkoleniowe do pogłębienia/nabycia praktycznych kompetencji psychologicznych powiązanych z dydaktyką np. szkoły psychoterapeutyczne i metody pracy psychologicznej, szkolenia narzędziowe) jest wartym naśladowania podejściem skoncentrowanym na konkretnych i specyficznych praktycznych kompetencjach psychologicznych. Takie wykorzystanie funduszy unijnych uwzględnia specjalistyczne potrzeby wydziału: pogłębienia/ nabycia praktycznych umiejętności psychologicznych przez nauczycieli w powiązaniu z celami dydaktycznymi. Doskonalenie umiejętności dydaktycznych rozumiane jest tu jako twarde kompetencje zawodowe a nie tylko uniwersalne i ogólne umiejętności dydaktyczne.
- Organizacja programu Studencki Asystent Badawczy, w ramach którego studenci I i II roku studiów uczestniczą w procesie badawczym nabywając kompletnych umiejętności badawczych na wczesnym etapie kształcenia psychologicznego.

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział Psychologii i Kognitywistyki zajmuje część infrastruktury Kampusu Ogrody, którą współdzieli z 4 innymi wydziałami. Na Wydziale Psychologii i Kognitywistyki UAM aktualnie studiuje 1424 studentów (w tym 801 osób w trybie stacjonarnym). Uczelnia dysponuje 3 aulami (na ok. 300,200, 90, osób) i 13 salami konwersatoryjnymi. Analizując liczebność roczników (ok 120- 174 osoby), liczbę grup ćwiczeniowych na roku (zależnie od przedmiotu 4 - 7 grup), oraz faktycznie realizowany plan zajęć w roku akademickim 2020/21 zauważyć należy, że w tym samym czasie zajęcia prowadzone są nawet w

17 grupach ćwiczeniowych/ laboratoryjnych. Wskazuje to, że infrastruktura jest na granicy możliwości realizacji planu zajęć w sposób płynny i komfortowy dla studentów i pracowników. Analiza planu zajęć wskazuje, że zajęcia są zaplanowane płynnie bez nadmiaru przerw między nimi, co może wynikać z aktualnej konieczności realizacji zajęć w trybie zdalnym. Równie trudna sytuacja lokalowa dotyczy kształcenia w kontakcie z nauczycielem w trybie niestacjonarnym. Podczas jednego zjazdu w zajęciach uczestniczy około 300 studentów. Wyposażenie sal dydaktycznych w narzędzia do przekazu audiowizualnego jest pełne i właściwe. Sale są odnowione i cechują się estetyką.

Na Wydziale są 3 małe pracownie komputerowe (mieszczące 10, 19, 25 osób), które także świadczą o niewielkiej przestrzeni dydaktycznej i trudnych warunkach kształcenia z przedmiotów powiązanych z wykorzystaniem tego sprzętu. Całą infrastrukturą dydaktyczną, badawczą oraz biblioteką z czytelnią w kampusie jest przystosowana do korzystania przez osoby z niepełnosprawnościami sensorycznymi i ruchowymi (podjazdy, windy, rampy, przystosowane sanitariaty).

Na terenie kampusu Ogrody działa bezpłatna bezprzewodowa sieć eduroam. Co więcej, Uczelnia zapewnia także dostęp do internetu studentom i innym osobom przebywającym na Uczelni gościnnie, na przykład w ramach organizowanych przedsięwzięć. Konferencyjny dostęp do Internetu udostępniany jest, dzięki sieci WLAN we wskazanym wcześniej terminie z dostępem na uzgodnione wcześniej hasło współdzielone. Studenci i pracownicy mają dostęp do platformy Moodle a także do oprogramowania statystycznego IBM SPSS Statistics, SPSS AMOS, EBSCO (w tym APA PsychArticles i APA PsychInfo). Dodatkowo jest możliwość korzystania z platformy Microsoft Office 365 oraz z repozytorium AMUR z elektronicznie zarchiwizowanymi pracami studentów i z Lectorium obejmującego testy psychologiczne w tym e-testy. Dostęp do elektronicznych wersji testów i kwestionariuszy w postaci wykorzystania tzw. jednostek badawczych (np. Na platformie Epsilon) a także kwestionariuszy online został potwierdzony w analizie prac magisterskich. Testy psychologiczne w wersjach komputerowych i testy online zostały zakupione, a pracownicy przeszkoleni, z programów uniijnych realizowanych na Wydziale (Uniwersytet Jutra, Uniwersytet Jutra II). Studenci mają dostęp do powyższych platform i aplikacji także poza terenem Kampusu na własnym sprzęcie komputerowym. Oprócz Biblioteki Głównej UAM w Kampusie Ogrody działa biblioteka międzywydziałowa (dawniej Wydziału Nauk Społecznych), która ma bogate zbiory wraz z najnowszą literaturą psychologiczną. Literatura podstawowa zapisana w sylabusach jest dostępna w bibliotece. W czytelni działającej w ramach biblioteki Kampusu, studenci mogą skorzystać z komputerów, skanera oraz powiększalnika. W czytelni znajdują się także miejsca do pracy i nauki dla studentów, także studentów z niepełnosprawnościami.

Na Wydziale działa 6 laboratoriów badawczych: Laboratorium badania działania i poznania, Laboratorium badań psychologicznych w zakresie medycyny pracy, Laboratorium badania rozwoju i uczenia się, Laboratorium psychofizjologii zdrowia, Laboratorium badań jakościowych i mieszanych w psychologii klinicznej, Laboratorium Reasoning Research Group. Laboratoria wyposażone są w nowoczesne urządzenia wykorzystywane w badaniach psychofizjologicznych, neuropsychologii, procesów poznawczych, a także diagnozy psychologicznej różnych funkcji psychicznych dorosłych i dzieci. Przykładowe wyposażenie laboratoriów obejmuje sprzęt: EEG, Eye tracker, TMS wraz ze wspomagającym oprzyrządowaniem obliczeniowo-komputerowym, urządzenia do badań psychotechnicznych a także sale wyposażone w sprzęt nagrywający, służące obserwacji uczenia się np. dzieci. Pomieszczenia laboratoryjne sprzężone są ze sobą pomieszczeniem służącym do zbierania i analizowania danych badawczych. Wyposażenie laboratoriów jest nowoczesne i spełnia wysokie standardy oprzyrządowania badań naukowych w psychologii. W laboratoriach oprócz badań

naukowych pracowników odbywają się niektóre zajęcia o charakterze praktycznym i badawczym a także realizowane są projekty studenckie np. do prac magisterskich i inne. Studenci działający w kołach naukowych także mogą korzystać z zaplecza badawczego i innego do prowadzenia takiej działalności. Samorząd Studentów dysponuje pomieszczeniami, które zapewniają im przestrzeń do przygotowania przedsięwzięć oraz przechowywania niezbędnych rzeczy.

Rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych prowadzony jest na bieżąco. Zapotrzebowanie, skargi i prośby są zgłaszane przez starostów roczników i poszczególnych studentów, pracowników oraz przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Sprawność monitoringu wynika z kultury organizacyjnej i poczucia wspólnoty społeczności akademickiej, która bez procedur na bieżąco komunikuje oczekiwania, pomysły i skargi władzom Wydziału.

Jako wartościowy sposób monitorowania sprzętu dydaktycznego należy wskazać przeprowadzenie ankiety oceny zdalnego systemu kształcenia, którą przeprowadzono w semestrze letnim w 2020 roku. Wyniki tej ankiety wskazały na konkretne braki (kamer i laptopów), które zostały uzupełniane a uczelnia opracowała system wypożyczenia sprzętu dla studentów na potrzeby kształcenia na odległość. System wypożyczenia sprzętu (laptopów i kamer) działa do dziś.

Na terenie Kampusu Ogrody znajduje się "Muzeum Poznańskiej Psychologii – stała otwarta ekspozycja narzędzi i testów psychologicznych". Takie miejsce dokumentujące dorobek Poznańskiej Psychologii jest wartościową inicjatywą służącą podkreśleniu ciągłości i wagi dorobku naukowego co stanowi czynnik integrujący pokolenia badaczy i studentów. Sam Kampus Ogrody jest przyjaznym otoczeniem dla studentów w zakresie ich aktywności badawczej, dydaktycznej oraz organizacyjnej. Budynki Kampusu zanurzone są w zieleni, która sprzyja relaksowi. Studenci mają dostęp do siłowni zewnętrznej, mogą skorzystać z nowoczesnego zadaszzonego parkingu dla rowerów. W budynkach Kampusu funkcjonuje księgarnia naukowa oraz kilka stref gastronomiczno-rekreacyjnych. Cały kompleks Ogrody sprzyja integracji studentów i daje komfort studiowania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje własną infrastrukturą dydaktyczną i badawczą, która pozwala na realizację programu na ocenianym kierunku studiów oraz na prowadzenie badań naukowych. Liczba, pojemność i wyposażenie sal dydaktycznych jest właściwe, choć na granicy oczekiwań. Wydział dysponuje salami komputerowymi w pełni wyposażonymi we właściwe oprogramowanie statystyczne oraz w osprzęt wspomagający pracę osób z niepełnosprawnościami. Studenci Wydziału oprócz możliwości korzystania z biblioteki głównej - uczelnianej, mają dostęp do biblioteki i czytelní na terenie Kampusu Ogrody. Obie biblioteki mają bogate i aktualizowane na bieżąco zbiory. W czytelni znajdują się miejsca do pracy własnej a stanowiska wyposażone są w udogodnienia cyfrowe oraz urządzenia wspomagające pracę osób z niepełnosprawnościami. Studenci i pracownicy mają dostęp do znakomicie wyposażonych laboratoriów badawczych a także do elektronicznych baz czasopism naukowych (APA PsychArticles i APA PsychInfo.) właściwych dla psychologii oraz do AMUL- elektronicznej bazy prac magisterskich. Niezbędnym wyposażeniem infrastruktury Wydziału jest Lektorium z bogatą testoteką, w tym bazą e-testów. Dostęp do Internetu, elektronicznych zasobów czasopism oraz do oprogramowania statystycznego jest na terenie Kampusu i poza nim. Infrastruktura i zasoby

dydaktyczne oraz naukowe są na bieżąco monitorowane poprzez ankiety i żywe zainteresowanie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, a Uczelnia na bieżąco aktualizuje zasoby zgodnie z komunikowanym zapotrzebowaniem.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

- Przeprowadzono ankietę wśród studentów na temat oceny barier w kształceniu zdalnym. Wyniki tej ankiety pozwoliły na zidentyfikowanie konkretnych braków sprzętowych niezbędnych studentom w kształceniu zdalnym. Wydział zakupił brakujący studentom sprzęt i opracował procedurę jego wypożyczenia. System wypożyczenia sprzętu (laptopów i kamer) działa do dziś. Pracownicy na początku każdego zajęcia informują studentów jakie kroki należy podjąć, aby skorzystać z wypożyczenia. Procedura jest prosta i polega na przekazaniu skanu wniosku do uczelni wraz z podaniem adresu przesłania sprzętu. Uczelnia na wskazany adres wysyła pocztą zamówiony sprzęt.

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W trakcie spotkania z zespołem oceniającym PKA władze Wydziału Psychologii i Kognitywistyki podkreśliły, że zależy im na systematycznej, stałej i zróżnicowanej formie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Główną motywacją do jej rozwoju jest upracticznienie procesu kształcenia. Jest to również postulat kierowany zarówno ze strony studentów, jak i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Osobami odpowiedzialnymi za usystematyzowanie tej współpracy są:

- na poziomie Uczelni - Prorektor ds. relacji z otoczeniem społecznym oraz kierownik Biura Karier UAM;
- na poziomie Wydziału - Prodziekan WPiK ds. współpracy;
- na poziomie kierunku - kierownicy zakładów/przedmiotów.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz opinii wrażeń podczas spotkań różnych grup interesariuszy procesu kształcenia z zespołem oceniającym, może stwierdzić, że rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której przyporządkowany jest wizytowany kierunek. Ponadto są to podmioty, które w zakresie realizacji ich działań są spójne z koncepcją, celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowymi rynku pracy psychologów.

Przedstawiciele wizytowanego kierunku studiów przedstawili listę 98 instytucji, z którymi zostały podpisane ogólne umowy o współpracy. Wśród instytucji tych można wskazać m.in.: szpitale, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, organy wymiaru sprawiedliwości, administracja publiczna, ośrodki uzależnień i szkolno-wychowawcze, firmy prywatne, organizacje pozarządowe, a także szkoły i przedszkola. Dodatkowo w trakcie spotkania zespołu oceniającego PKA z przedstawicielami

wizytowanego kierunku, podkreślono, że współpraca z częścią instytucji i firm nie jest sformalizowana umową, ponieważ zainteresowane strony wzajemnie uznały, że taka forma nawiązania współpracy nie jest konieczna. Głównymi formami współpracy z interesariuszami zewnętrznymi są prowadzenie zajęć terenowych, warsztatów, organizacja staży i wizyt studyjnych w ramach projektów współfinansowanych przez Unię Europejską, opiniowanie programów studiów, w tym efektów uczenia się oraz prowadzenie badań naukowych. Zdaniem przedstawicieli Władz kierunku psychologia takie zróżnicowanie pozwala w pełni zaangażować interesariuszy zewnętrznych w proces kształcenia, dzięki czemu studenci zyskują możliwość zapoznania się w praktyce z przyszłym zawodem oraz nabierają doświadczenia.

W trakcie spotkania z zespołem oceniającym PKA przedstawiciele kierunku psychologia przekazali informację dotyczącą składu Społecznej Rady Pracodawców, która została powołana na Wydziale Psychologii i Kognitywistyki. W jej składzie znajdują się przedstawiciele m.in. takich firm i instytucji jak: Szpital Kliniczny w Poznaniu, Andrewex, POLENG, Negocjator - Akademia Treningu i Psychoedukacji oraz Open Konsultacje i Szkolenia. Posiedzenia Rady odbywają się nie rzadziej niż raz w roku. Do kompetencji i zadań Społecznej Rady Pracodawców należą: podejmowanie inicjatyw służących poszerzaniu współpracy Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym, opiniowanie organizacji, przebiegu kształcenia i zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, promowanie kierunku, podejmowanie inicjatyw ułatwiających start zawodowy studentów oraz współpraca z Wydziałem w ramach realizacji grantów i projektów. W trakcie spotkania z zespołem oceniającym PKA przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych podkreślili, że spotkania odbywają się zdecydowanie częściej, jednak są one organizowane nieformalnie. Z przedstawionych dokumentów oraz opinii wyrażonych wynika, że współpraca jest systematyczna. Zdaniem przedstawicieli Społecznej Rady Pracodawców najczęściej są oni proszeni o opiniowanie programu studiów, w tym efektów uczenia się, dzielenie się wiedzą i doświadczeniem ze studentami podczas zajęć terenowych i warsztatów oraz współpracę przy prowadzeniu badań naukowych. W trakcie wizytacji przedstawiono opinię Społecznej Rady Pracodawców, która dotyczyła propozycji zmian programowych na kierunku psychologia. Dotyczyła ona przede wszystkim uprządkowania programu zajęć specjalnościowych tak, aby umiejętności absolwentów były zgodne z oczekiwaniami rynku pracy. Warto podkreślić, że większość przedstawicieli pracodawców zaangażowana jest w ewaluację programów oraz efektów uczenia się w formie nieformalnej. W opinii pracodawców wynika to z faktu systematycznej współpracy przy realizacji zajęć terenowych, co pozwala na ciągłą wymianę uwag i opinii. Przykładem skuteczności zgłaszanych uwag są np. utworzenie Laboratorium Badań Psychologicznych, zwiększenie liczby dodatkowych, nieodpłatnych warsztatów oraz zmiany w sylabusach takich przedmiotów jak: Psychologia stosowana oraz Psychologia pracy i organizacji.

Warto podkreślić, że na wizytowanym kierunku realizowana jest bardzo duża liczba projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Jednym z nich był projekt Przetestuj Rynek Pracy! – program stażowy dedykowany m.in. dla studentów wizytowanego kierunku (POWR.03.01.00-IP.08-00-SP2/17). Jego głównym celem było ułatwienie wejścia na rynek pracy absolwentom psychologii poprzez wyposażenie ich w kompetencje odpowiadające potrzebom rynku pracy. Podstawową formą wsparcia w projekcie były 3-miesięczne płatne staże (po 30 godzin tygodniowo, w sumie 360 godzin przez cały okres trwania projektu). Z tego projektu skorzystało 30% studentów psychologii. Kolejnym projektem był „Laboratorium Kompetencji Zawodowych – program przygotowywania studentów wchodzących na rynek pracy do potrzeb gospodarki i społeczeństwa” (POWR.03.01.00-00-K182/15). Jego celem było poszerzenie wiedzy studentów o zjawiskach społecznych i interpersonalnych, rozwój

kompetencji interpersonalnych i intrapsychicznych, nabycie umiejętności posługiwania się nowoczesnymi programami informatycznymi i cyfrowymi oraz poszerzenie umiejętności analizy danych jakościowych. W ramach projektu studenci psychologii mogli skorzystać z zajęć treningowych i warsztatowych, laboratoriów oraz wizyt studyjnych i spotkań z praktykami.

Bardzo istotnym aspektem jest również fakt wykorzystania projektów współfinansowanych ze środków UE do konsultacji programów zajęć specjalistycznych z przedstawicielami pracodawców. Przykładem takiego rozwiązania jest „Uniwersytet Jutra – zintegrowany program rozwoju Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu”. W ramach tego projektu na kierunku psychologia realizowane były następujące działania: modyfikacja programu studiów, sylabusów we współpracy z ekspertami, opracowanie materiałów dydaktycznych, zakup literatury i testów psychologicznych, wyposażenie pracowni komputerowej i laboratoriów, podnoszenie kompetencji kadry dydaktycznej oraz zatrudnienie przedstawicieli pracodawców do prowadzenia zajęć (ćwiczeń terenowych). Przykładami zmian wdrożonych w wyniku realizacji tego projektu są:

- powstanie Laboratorium Badań Psychologicznych w zakresie Medycyny Pracy w Zakładzie Psychologii Pracy i Organizacji;
- zmiany treści i efektów uczenia się w zakresie zajęć Psychologia stosowana, Psychologia pracy i organizacji oraz Psychologiczne problemy doboru personelu;
- W ćwiczeniach terenowych dla studentów specjalności: Psychologia pracy i organizacji uwzględniono możliwość kształcenia umiejętności diagnozowania w obszarze medycyny pracy,
- Studentom trybu niestacjonarnego wzbogacono program o metodologię badań kierowców i pracowników z wykorzystaniem Test2Drive i Test2Work.

Dodatkowo w ramach projektu przeprowadzono dla studentów nieodpłatne warsztaty umiejętności pracy w zdalnym zespole projektowym.

Innymi przykładami projektów realizowanymi we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego są:

- Centrum Inicjatyw Senioralnych w Poznaniu – prowadzenie przez pracowników WPIK wykładów i warsztatów dla seniorów;
- Terenowy Komitet Ochrony Praw Dziecka w Poznaniu - współpraca przy wydarzeniach organizowanych przez TKOPD (np. warsztaty edukacyjne dla rodziców, konsultacja pracy z klientami, możliwość prowadzenia zajęć ze studentami dotyczących przesłuchania dziecka pokoju przesłuchań TKOPD);
- Wielkopolska Szkoła Psychoterapii Gestalt - współpraca badawcza – koordynacja badań nad skutecznością psychoterapii;
- Vector Synergy Sp. z o.o., Poznań - projekt badawczo-rozwojowy, szkoleniowy dotyczący opracowania narzędzi rekrutacyjnych i przeprowadzenia szkoleń;
- “Wszystko co chciałbyś wiedzieć o źródłach innowacyjności organizacji, ale boisz się zapytać!” - współpraca z Komputronik S.A. w zakresie badań przemysłowych i prac rozwojowych kluczowych;
- Zmiany strukturalne w płatach czołowych a obraz kliniczny poznawczych zaburzeń u mężczyzn uzależnionych od alkoholu” - współpraca z PARPA w ramach Narodowego Programu Zdrowia.

Przedstawiciele kierunku psychologia podkreślili również duże znaczenie współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w trakcie przygotowywania prac dyplomowych oraz badań naukowych. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w ostatnim roku na kierunku

psychologia ok. 5% prac dyplomowych była realizowana na zlecenie interesariuszy zewnętrznych. Przykładowymi tematami podjętymi w trakcie badań były: "Uzależnienie od nikotyny a aktywność reumatoidalnego zapalenia stawów oraz poziom depresji i lęku", "Ruminacje jako mediator relacji aleksytymia i zaburzenia stresowe pourazowe u osób cierpiących na schorzenia reumatyczne", "Osobowość menedżerów a lojalność pracowników wobec organizacji" oraz "Stres w pracy a wypalenie zawodowe wśród kierowców samochodów ciężarowych". Ponadto w ramach realizowanych zajęć dydaktycznych studenci uczestniczyli w prowadzeniu badań na potrzeby firm. We współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowane są również prace etapowe, wspólne publikacje oraz raporty z badań. Efektem takich działań jest badanie przeprowadzane w Centrum Rehabilitacji dla Osób Chorych na Stwardnienie Rozsiane Im. Jana Pawła II w Bornem Sulinowie pt. "Relacja lekarz-pacjent a radzenie sobie u chorych na stwardnienie rozsiane", na bazie którego została napisana praca dyplomowa, która została uznana za najlepszą w konkursie ogłoszonym przez Polskie Towarzystwo Stwardnienia Rozsianego w 2017 roku.

Ponadto na ocenianym kierunku powodzeniem cieszy się współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy realizacji zajęć terenowych, konferencji, szkoleń certyfikowanych, wykładów otwartych oraz szkoły letniej dla studentów psychologii. Zarówno członkowie Społecznej Rady Pracodawców, Władze kierunku oraz studenci podkreślili dużą liczbę realizowanych wydarzeń.

Warto również wspomnieć, że studenci kierunku psychologia oprócz wyżej wymienionych form współpracy z krajowymi przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych decydują się na podjęcie praktyk zawodowych za granicą. W ciągu ostatnich trzech lat na tego typu aktywność zawodową zdecydowało się 12 osób.

Na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu funkcjonuje Biuro Karier. Jego głównym zadaniem jest wsparcie studentów w wyborze drogi zawodowej. Ten cel jest realizowany poprzez prowadzenie indywidualnego i grupowego doradztwa zawodowego, organizację warsztatów i szkoleń, dostarczanie informacji o rynku pracy i możliwościach podnoszenia kwalifikacji oraz zbieranie i udostępnianie ofert pracy, staży i praktyk zawodowych.

Na wizytowanym kierunku prowadzone są przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Odbývają się one zarówno na poziomie doboru reprezentantów interesariuszy zewnętrznych, jak i konkretnych przedmiotów. Efektem tego typu działań jest powołanie nowej Społecznej Rady Pracodawców oraz odpowiedni dobór firm i instytucji przez kierowników przedmiotów do realizacji np. zajęć terenowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje jest zgodny z dyscypliną, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy dla wizytowanego kierunku. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi prowadzona jest systematycznie i przybiera różnicowane formy. Przede wszystkim oparta jest ona na realizacji zajęć terenowych, realizacji projektów dofinansowanych z UE, badań naukowych, realizacji prac etapowych i dyplomowych oraz prowadzeniu warsztatów i zajęć. Dodatkowo przedstawiciele

interesariuszy zewnętrznych uczestniczą w opiniowaniu koncepcji kształcenia oraz efektów uczenia się. Na wizytowanym kierunku prowadzone są również przeglądy współpracy w celu podniesienia jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

- Duża liczba realizowanych projektów z dofinansowaniem Unii Europejskiej, w którą jest włączony wizytowany kierunek. Ich realizacja obejmuje różne obszary: staże dla studentów, rozwój infrastruktury, zakup podręczników, utworzenie nowych laboratoriów i przede wszystkim modyfikację programu studiów, w tym efektów uczenia się.

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia następuje kilkoma drogami: wymiana studentów i pracowników w ramach programu ERASMUS+, wykorzystanie status Uniwersytetu Europejskiego w ramach konsorcjum EPICUR, który UAM uzyskało w 2019r., wykłady zaproszonych naukowców z zagranicy, przedmioty prowadzone w języku angielskim, kształcenie językowe dla studentów w trakcie studiów i pogłębianie kompetencji językowych nauczycieli akademickich oraz pracowników administracji.

Program wymiany studentów ERASMUS+ działa w oparciu o podpisane umowy partnerskie z 26 uniwersytetami. Wydział rejestruje duże zainteresowanie studentów. W latach 2016-19 wyjechało na pobyty semestralne lub roczne 164 studentów, w tym czasie przyjechało 30 osób. Zainteresowanie studentów wyjazdami w ramach programu w ostatnich latach przekracza limity wolnych miejsc przewidzianych dla Wydziału (w starej strukturze Wydziału Nauk Społecznych). Zainteresowanie wyjazdami wśród studentów rośnie z każdym cyklem kształcenia, od 26 osób w roku akademickim 2016/17, do 50 osób w roku akademickim 2019-20. Niezwykle wartościową formą umiędzynarodowienia procesu dydaktycznego są staże studenckie w zagranicznych instytucjach badawczych, biznesowych i służby zdrowia, z których korzystają studenci w ramach programu ERASMUS+. Taka możliwość uczestnictwa w programie nie została jednak wyeksponowana i studenci o niej nie wiedzą.

Mobilność pracowników w programie jest znacznie mniejsza, co wynika z limitu przyznanego na Wydział. W ciągu ostatnich dwóch lat, w ramach programu ERASMUS+ wyjechało 3 pracowników. Z racji dużej aktywności naukowej i dydaktycznej pracowników Wydziału rekomenduje się wzmożenie działań, aby zwiększyć dostępność pobyków dydaktycznych dla nauczycieli (np. zwiększenie puli limitu takich miejsc dla Wydziału).

Konsorcjum EPICUR zrzesza 7 uniwersytetów (w tym UAM) z 6 krajów europejskich, które szczególnie w okresie pandemii stworzyło dla Wydziału możliwości realizacji międzynarodowych projektów dydaktycznych. W zakresie oferty dydaktycznej w ramach EPICUR we współpracy z uniwersytetami

niemieckimi zorganizowano 10 kursów pilotażowych (prowadzonych online), na które aktualnie trawa rekrutacja studentów.

Uczelnia nie proponuje w ramach kursów obligatoryjnych ani fakultatywnych zajęć prowadzonych w języku angielskim. Pracownicy Wydziału realizują 12 przedmiotów w języku angielskim dla studentów przyjeżdżających na studia w ramach ERASMUS+. Z tej oferty korzystają studenci z wymiany na innych kierunkach - w 2019 roku skorzystało z kursów 57 osób przyjeżdżających na studia w ramach ERASMUS+ oraz w ramach innych form wymiany studenckiej np. umów rządowych. Oprócz oferty dydaktycznej dla studentów przyjeżdżających w ramach wymiany studenckiej proponuje się różne aktywności służące integracji kulturowej: np. Advanced Seminar dedykowane realizacji badań naukowych przez studentów zagranicznych i polskich, tutoring rówieśniczy i inne aktywności o charakterze nieformalnym ułatwiające adaptację studentom zagranicznym oraz inicjatywy stymulujące studentów z różnych kultur do poznania się i współpracy. Takie aktywności pozwalają na wymianę doświadczeń kulturowych oraz dzielenie się umiejętnościami naukowymi z zakresu psychologii.

Z oferty zajęć w języku angielskim przygotowanej dla studentów ERASMUS+ mogą korzystać studenci polscy na dwa sposoby: poprzez indywidualny tok studiów a także wnioskowanie uznawalności takiego przedmiotu jako zajęci fakultatywnego w ramach ścieżek kształcenia. Jakkolwiek dostępność oferty kursowej w języku angielskim dla studentów polskich jest, to kłopotliwa forma aplikacji na te zajęcia zniechęca studentów do jej podjęcia.

Na Wydział organizuje się wykłady w języku angielskim prowadzone przez naukowców z zagranicy. Od 2016 roku na wydziale wygłoszono co najmniej 16 takich otwartych wykładów, które cieszyły się bardzo dużym zainteresowaniem wśród studentów. Natomiast aktualnie, w okresie obowiązującej pracy zdalnej uczelni, korzystając z nieformalnych kontaktów naukowych pracowników Wydziału (np. z Uniwersytetu Miejskiego w Dublinie, Ohio State University) a także w ramach współpracy EPICUR (powyżej opisane kursy pilotażowe) organizuje się wykłady online czy webinaria prowadzone przez wykładowców z uczelni zagranicznych.

Kształcenie językowe w toku studiów ma charakter zindywidualizowany oraz elastyczny. W programie przewiduje się kształcenie z języka angielskiego co jest właściwe dla dyscypliny, w której osadzone są efekty uczenia się dla kierunku psychologia. Zależnie od początkowego poziomu znajomości języka angielskiego studenci mogą kontynuować kształcenie językowe w ramach kursu na Wydziale lub gdy znajomość języka angielskiego jest znakomita, w grupach międzywydziałowych. Szkoła językowa UAM posiada program do doskonalenia językowego i przygotowania do certyfikatów TELC, TOEIC, DELF/DAL wymaganych w ubieganiu się na wyjazdy na zagraniczne uniwersytety. Studenci ze znakomitą znajomością języka angielskiego w tej możliwości mogą skorzystać. Studenci ze znajomością języka niższą niż na poziomie A2 - zgodnie z ESOKJ (od którego rozpoczyna się kształcenie językowe na Wydziale) mają wsparcie dydaktyczne (program pracy własnej, konsultacje z nauczycielami języka, pomoce naukowe) w samodzielnym uzupełnieniu umiejętności językowych. Warto podkreślić jest długi czas kształcenia językowego- 6 semestrów (180 godz. w tym 60 godz. kształcenie z języka specjalistycznego). Niezależnie od poziomu znajomości języka angielskiego, na końcowym etapie kształcenia, wszyscy studenci uczestniczą w kursie języka specjalistycznego (60 godz.), który umożliwia osiągnięcie efektu kształcenia na poziomie B+. Studenci psychologii z niepełnosprawnościami otrzymują wsparcie w zakresie nauki i zaliczania lektorium językowego w postaci indywidualnie dobranych metod kontaktu z lektorem i form zaliczeń przedmiotu.

Koordinacja i administracja programu wymiany studentów i pracowników ERASMUS+ jest na poziomie Uczelni. Na Wydziale podejmuje się dodatkowe działania służące podniesieniu poziomu umiędzynarodowienia procesu kształcenia w zakresie koordynacji, kontroli, wsparcia i kształtowania przyjaznej atmosfery dla studentów przyjeżdżających. Powołano Pełnomocnika Prodziekana WPiK ds. programu stypendialnego ERASMUS+, który odpowiada za wsparcie studentów wyjeżdżających oraz pomoc w zrozumieniu procesu aplikowania przez studentów wydziału. Przeprowadza się ankietowanie studentów przyjeżdżających, w ramach ERASMUS+ nt. barier i ułatwień w korzystaniu z programu. Pozyskane w ten sposób informacje pozwoliły na identyfikację trudności komunikacyjnych z administracją jako utrudnienie dla studentów przyjeżdżających. Na Wydziale podjęto działania naprawcze w postaci zatrudnienia od 2020-21 specjalisty ds. Mobilności. Kolejny pracownik Biura Obsługi Wydziału został przeszkolony w zakresie komunikacji międzykulturowej. Pracownicy mają możliwość uczestniczenia w kursach językowych (hiszpański, włoski i angielski) w ramach programu Uniwersytet Jutra. Kolejną inicjatywą jest podejmowanie rozmów oraz analiza wyników rozliczenia z pobytu studentów polskich wracających z uczelni zagranicznej. Ankieta i rozmowy dotyczą różnych kwestii np. możliwych do osiągnięcia efektów uczenia się, dostępności przedmiotów psychologicznych, języka wykładowego i innych. Efektem ankiety i rozmów ze studentami powracającymi na Wydział z wymiany studenckiej ERASMUS+ jest lista uczelni partnerskich wraz z rekomendacjami i opiniami od studentów. Ankiety służą także rewizji umów partnerskich w przyszłości. Dodatkowo ocena stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia dokonuje się globalnie w drodze okresowych ocen wyrażanych przez wszystkich studentów Wydziału.

Inne działania służące umiędzynarodowieniu dotyczą przygotowania witryny Wydziału w języku angielskim- co zostało zapoczątkowane w bieżącym roku akademickim. W celu poprawy umiędzynarodowienia zakupiono i zamówiono w ostatnich latach 69 podręczników z psychologii w języku angielskim. W przygotowaniu jest także wniosek o potwierdzenie zgodności programu studiów na kierunku psychologia realizowanych na Uczelni z kryteriami kształcenia EuroPsy (wymaganiami Europejskiego Certyfikatu Psychologa) - co także jest podyktowane uczestnictwem w konsorcjum EPCKUR.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wydział Psychologii i Kognitywistyki charakteryzuje się wysokim stopniem umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Realnie działa program Erasmus +, w ramach którego realizowana jest wymiana studentów oraz dydaktyczne pobyty pracowników. Zainteresowanie studentów wyjazdami przekracza limity przyznane na Wydział. Wyjazdy pracowników w ramach programu jest skromne, w ramach limitów przyznanych Wydziałowi.

Organizowane są wykłady gości z zagranicy (obecnie online) w oparciu o współpracę w konsorcjum uniwersytetów europejskich EPICUR oraz wykorzystując osobiste kontakty naukowe pracowników Wydziału. Wykłady mają charakter otwarty i cieszą się dużym zainteresowaniem studentów. Wydział proponuje 12 kursów w języku angielskim dedykowanym głównie studentom przyjeżdżającym na studia do Poznania, ale z kursów mogą skorzystać także i studenci polscy.

Wydział, przykładą wagę do koordynacji i monitorowania procesu umiędzynarodowienia poprzez rozmowy i ankiety z osobami korzystającymi z wymiany ERASMUS+. Wyniki tych ankiet są wdrażane w konkretne działania. Efektem monitoringu procesu wymiany jest przygotowanie pracowników administracji do kontaktów ze studentami i innych kultur a także możliwości pogłębienia kompetencji językowych przez pracowników dydaktycznych i administracji. Istotne są inicjatywy pomagające w adaptacji i integracji kulturowej studentów zagranicznych i polskich w postaci inicjatyw naukowych (Advanced Seminar) czy poza naukowych jak tutoring rówieśniczy czy nieformalne spotkania studentów polskich i zagranicznych.

Organizacja kształcenia językowego dla studentów uwzględnia elastyczność kształcenia i zindywidualizowane podejście do studentów. Z jednej strony obejmuje pomoc studentom uzupełniających kompetencje z języka angielskiego do poziomu umożliwiającego im pełne uczestnictwo w zajęciach językowych. Z drugiej strony, ułatwia doskonale bardzo wysokich kompetencji językowych w grupach międzywydziałowych wraz z programem przygotowania do certyfikatów językowych.

Wyrazem troski o umiędzynarodowienie jest uzupełnianie literatury w języku angielskim (podręczniki), witryna Wydziału w języku angielski, oraz ubieganie się o certyfikat EuroPsy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

- Elastyczne rozwiązania w kształceniu językowym: kwalifikacja studentów do grup językowych o różnym stopniu zaawansowania językowego. Przy bardzo dobrej znajomości studenci uczestniczą w kształceniu zaawansowanym i doskonalącym na poziomie grup uczelnianych albo w specjalnych grupach przygotowujących do uzyskania certyfikatów językowych (ułatwiających ubieganie się na wyjazdy np. w ramach programu ERASMUS+). Wydział/uczelnia oferuje program samodzielnego uzupełniania umiejętności językowych przy wsparciu nauczycieli języka, do poziomu A2 (to jest minimalny poziom, od którego zaczyna się kształcenie językowe na kierunku).
- Pozyskiwanie informacji od studentów wyjeżdżających i przyjeżdżających na studia w ramach programu ERASMUS+. Studenci przyjeżdżający na wymianę studencką komunikują bariery obniżające atrakcyjność Wydziału jako miejsca przyjaznego do studiowania. Natomiast rozmowy ze studentami powracającymi z pobytu na uczelni zagranicznej służą ustaleniu listy uczelni partnerskich wraz z rekomendacjami studentów i opiniami na temat możliwości faktycznie stwarzanych przez placówkę zagraniczną. To dobry pomysł pomagający w wyborze uczelni przez kolejnych uczestników projektu wymiany.

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wydział wspiera studentów w procesie uczenia się, osiągania efektów kształcenia i stymuluje do wszechstronnego rozwoju. Wsparcie udzielane studentom w procesie kształcenia przez nauczycieli akademickich, ze szczególnym uwzględnieniem działalności badawczej, należy ocenić pozytywnie. Działania Uczelni sprzyjają rozwojowi samodzielności i pełnieniu aktywnej roli w procesie uczenia się. Uwzględnione zostały zróżnicowane potrzeby różnych grup studentów, w tym studentów: z niepełnosprawnościami, zagranicznych, wybitnych oraz wychowujących dzieci.

Elementem zapewniającym studentom wsparcie w procesie dydaktycznym jest pomoc merytoryczna od nauczycieli akademickich, z której korzystają studenci. Mają oni możliwość skontaktowania się z nauczycielami akademickimi za pomocą poczty elektronicznej, a także podczas konsultacji. W czasie zajęć prowadzonych w formie zdalnej z wykorzystaniem aplikacji Microsoft Teams oraz platformy Moodle nauczyciele akademicy prowadzą konsultacje w formie online, co stanowi możliwość porozumienia się w sprawach ważnych, wymagających dłuższej rozmowy i zapewnia stały kontakt, mimo braku możliwości osobistego spotkania. Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci wskazali, że podczas zajęć w formie zdalnej mają możliwość zgłaszania na bieżąco swoich problemów oraz niezrozumiałych treści.

Wiedza i umiejętności studentów sprawdzane za pomocą prac etapowych odpowiadają treściom prowadzonych zajęć. Kolokwia mają formę zadań testowych oraz pisemnych, zaś terminy testów uzgadniane są ze studentami, co umożliwia im wybór najdogodniejszego dla nich. Studenci zgłosili, że w programie studiów mogłoby znaleźć się więcej przedmiotów praktycznych. Studenci poinformowali zespół oceniający PKA, iż nie otrzymują jasnych informacji, co do możliwości wyboru przedmiotów fakultatywnych oraz zapisów na seminaria magisterskie. Brak jednoznacznych reguł nie pozwala im na świadomy i przemyślany wybór.

W celu wdrożenia studentów w obowiązki i zapoznania ich z prawami i zasadami Uczelnia organizuje spotkania, warsztaty oraz wykłady w ramach bezpłatnego programu WPiK_Start dla studentów I roku. Studenci wybitni, prowadzący działalność naukową, uzdolnieni artystycznie, a także udzielający się w sporcie mogą ubiegać się o wsparcie materialne w postaci stypendiów uczelnianych (Stypendium naukowe, Stypendium Rektora UAM), a także o stypendia oferowane przez podmioty zewnętrzne, w których procedurze kwalifikacyjnej uczestniczy Uczelnia (Stypendium im. Jana Kulczyka, Stypendium Marszałka Województwa Wielkopolskiego lub Miasta Poznania), co stanowi zachętę dla studentów do osiągania jak najlepszych wyników w nauce.

Ułatwienie w organizacji studiów dla studentów ze szczególnymi zdolnościami lub obciążonymi innymi obowiązkami stanowi Indywidualna Organizacja Studiów, a także indywidualne studia międzydziedzinowe lub międzyobszarowe. Jednoczesna realizacja kolejnych dwóch lat studiów jest dobrym rozwiązaniem dla studentów chcących skrócić czas trwania studiów albo nadrobić stracony rok. Indywidualny Tok Studiów zapewnia studentom możliwość dostosowania organizacji studiów do ich indywidualnych potrzeb. Wartym wspomnienia rozwiązaniem jest również zmiana trybu nauki z niestacjonarnego na stacjonarny oferowana studentom z wyróżniającymi wynikami w nauce, co motywuje studentów do nauki.

Szczególnie ważne w dobie pandemii jest bezpłatne wsparcie psychologiczne dla pracowników i studentów UAM oferowane przez psychologów i psychoterapeutów z Wydziału Psychologii i Kognitywistyki UAM, mające na celu pomoc osobom przeżywającym trudne chwile, doświadczającym osamotnienia, kryzysu emocjonalnego lub niepokoju w związku z sytuacją epidemiczną. Oferowane

konsultacje psychologiczne realizowane w formie rozmów telefonicznych są rozwiązaniem przystępnym i wspierającym studentów o mniejszej odporności psychicznej.

W celu udogodnienia studentom udziału w zajęciach w formie zdalnej powstał Serwis Intranet Studenta, który stanowi narzędzie do komunikacji wewnętrznej, stworzone dla pracowników i studentów UAM. Zawarte w nim materiały i instrukcje są wsparciem dydaktycznym i technicznym niezbędnym studentom do kontynuowania nauki w udoskonalonej formie. W ramach zaliczenia poszczególnych semestrów studiów na uwagę zasługuje Zgoda Rektora UAM dotycząca możliwości nieodpłatnego powtarzania ostatniego roku nauki przez studentów, którzy odmówili w roku wcześniejszym uczestnictwa w zajęciach zdalnych, nie mogli terminowo rozliczyć wyjazdów zagranicznych lub mieli opóźnienie w pisaniu pracy magisterskiej na skutek konieczności zmiany procedury badania, wyrażona w związku z sytuacją epidemiczną i wprowadzonym nauczaniem zdalnym.

Warto wskazać, że godziny otwarcia dziekanatu są przystępne dla studentów. Studenci mogą liczyć na pomoc merytoryczną od pracowników administracyjnych. Chcąc poprawić obsługę administracyjną dla studentów, na Wydziale została stworzona nowa struktura administracyjna, w tym Biuro Obsługi Studenta, Biuro Obsługi Wydziału, Pełnomocnicy ds. studiów stacjonarnych i ds. studiów niestacjonarnych. Studenci mogą skorzystać także z pomocy Prodziekana ds. studenckich. Studenci są zadowoleni z zapewnionej im pomocy. Stały kontakt z Pełnomocnikami ds. Studiów pozwala im na szybkie zgłaszanie problemów, zaś poszczególne jednostki administracyjne na kompleksową obsługę.

W trosce o grupę studentów z niepełnosprawnościami na Uczelni funkcjonuje Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych oraz Zrzeszenie Studentów Niepełnosprawnych „Ad Astra”. Uczelnia stara się niwelować bariery architektoniczne oraz wprowadzać nowe rozwiązania dydaktyczne dla osób z niepełnosprawnościami. Jedną z form pomocy jest możliwość zorganizowania specjalnych środków transportu w celu dowozu na zajęcia. Oferowana jest także pomoc asystenta, wsparcie konsultantów i specjalistów, którzy czuwają nad zapewnieniem równych szans w procesie nauki studentom z niepełnosprawnościami. Osoba pełniąca funkcję konsultanta ds. studiowania pomaga zindywidualizować i dostosować program do potrzeb studenta.

Do twórczego rozwoju studentów przyczynia się możliwość zaangażowania się przez nich w rozwiniętą działalność naukową i badawczą prowadzoną przez pracowników dydaktycznych. Dzięki działaniom podejmowanym przez Uczelnię w środowisku lokalnym, studenci mają okazję udziału w przedsięwzięciach pozwalających im na rozwój kompetencji miękkich oraz sprawdzenie swoich umiejętności w pracy z dziećmi i młodzieżą, między innymi w ramach „Aktywnego Małego Uniwersytetu Latającego”, czy zajęć międzykulturowych z ramach przedmiotu Animacja Społeczności Lokalnych. W zakresie współpracy z nauczycielami akademickimi student I i II roku może wziąć udział w prowadzonych przez nich badaniach naukowych jako Studencki Asystent Badawczy. Uczelnia stwarza możliwość rozwoju naukowego studentom w ramach wielu programów naukowych. Należy jednak wspomnieć, że studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA wskazali, iż nie zostały im dostarczone informacje o wielu programach badawczych odbywających się na Uczelni, w których mogliby wziąć udział. Współpraca z nauczycielami akademickimi jest najczęściej wynikiem ich osobistych starań oraz inicjatyw podejmowanych przez dydaktyków.

Studenci mogą rozwijać swoje zainteresowania w działających na Uczelni kołach naukowych oraz organizacjach studenckich. Uczelnia dysponuje bogatą ofertą dla studentów o zainteresowaniach sportowych, artystycznych i naukowych. Na Wydziale działa szesnaście kół naukowych, w których

studenci mają szansę na zdobywanie wiedzy niezbędnej w dalszej ścieżce zawodowej. Współpraca Opiekunów Kół z studentami układa się wzorowo. Studenci działający w kołach otrzymują zarówno merytoryczne jak i materialne wsparcie od Władz Uczelni. Wprowadzenie regulaminu dofinansowania oraz wszczęcie procedur zmierzających do koordynacji działań poszczególnych organizacji studenckich i absolwenckich powoduje, że proces przyznawania dofinansowań dla kół naukowych, Samorządu jest dla studentów przejrzysty i zrozumiały. Ponadto, za działania sprzyjające kontynuacji przedsięwzięć w dobie pandemii należy uznać stworzone kanały w aplikacji Microsoft Teams. Pozwalają one kontakt studentów przygotowujących konferencje, spotkania, a także na dalszy rozwój ich zainteresowań, pomimo utrudnień związanych z przemieszczaniem się.

Studenci biorą udział w ewaluacji systemu wsparcia i motywowania studentów poprzez systematycznie prowadzone ankiety studenckie. Mają możliwość oceny osób odpowiedzialnych za udzielane im wsparcie w procesie uczenia się. Ponadto, studenci poprzez swoich przedstawicieli mają możliwość zgłaszania problemów oraz uwag podczas spotkań z gronem Dziekańskim i Pełnomocnikami ds. Studiów. Studenci otrzymują systematyczne i kompleksowe wsparcie. W przypadku wystąpienia problemów podejmowane są działania naprawcze. Studenci otrzymują informację zwrotną, widoczne są pozytywne zmiany dokonywane w wyniku ewaluacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewnione jest wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym i wejściu na rynek pracy. Uczelnia stale bada i udoskonala formy wsparcia studentów poprzez podejmowane inicjatywy na rzecz rozwoju badawczego studentów. Pozytywny aspekt stanowi możliwość rozwoju zainteresowań w kołach naukowych oraz innych organizacjach studenckich. Studenci mają zapewnione kompleksowe wsparcie, które skierowane jest do wszystkich grup studentów - z niepełnosprawnościami, wybitnych, zagranicznych oraz wychowujących dzieci.

Mocną stroną są podjęte przez Uczelnię działania sprzyjające nauce studentów w czasie zajęć w formie zdalnej. Zarówno wsparcie od nauczycieli akademickich, psychologów i psychoterapeutów, jak i rozwiązania systemowe zapewniają studentom pomoc w procesie studiowania.

Uczelnia powinna zwrócić szczególną uwagę na konieczność doskonalenia działalności zmierzającej do informowania studentów o istniejących na Uczelni inicjatywach skierowanych do studentów, w tym programach badawczych, w których studenci mogą brać udział. Ponadto, ujednolicenia wymagają reguły zapisów na zajęcia fakultatywne oraz seminaria magisterskie. Rekomenduje się dostosowanie i sprecyzowanie zasad w celu zapewnienia studentom świadomego wyboru zajęć z oferty przedmiotów fakultatywnych oraz seminarium magisterskiego.

Studenci znają możliwości indywidualizacji procesu uczenia się. Znają i korzystają z możliwości zgłaszania uwag oraz problemów. Biorą udział w ewaluacji systemu wsparcia i motywowania studentów poprzez udział w badaniach i spotkaniach z Władzami Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

- Bezpłatny program przygotowawczy WPIK_Start dla studentów I roku prowadzony w formie online. Pozwala on studentom na udział w spotkaniach, warsztatach i wykładach, dzięki którym mają możliwość poznania Uniwersytetu, Wydziału, zapoznania się z ofertą działających na Uczelni organizacji studenckich, a także poznania praw i obowiązków studenta. Jest to rozwiązanie wspierające studentów rozpoczynających studia, którzy w wyniku sytuacji epidemicznej zostali pozbawieni możliwości spędzenia czasu z rówieśnikami i wdrożenia się w proces studiowania.
- Serwis Intranet Studenta przygotowuje studentów do nowych warunków nauki. Zapewnia wsparcie zarówno techniczne jak i dydaktyczne do pracy w aplikacji MS Teams i platformie Moodle.
- Bezpłatne wsparcie psychologiczne dla pracowników i studentów UAM oferowane przez psychologów i psychoterapeutów z Wydziału Psychologii i Kognitywistyki UAM, mające na celu pomoc osobom przeżywającym trudne chwile, doświadczającym osamotnienia, kryzysu emocjonalnego lub niepokoju w związku z sytuacją pandemii koronawirusa oraz kwarantanny społecznej. Oferowane konsultacje psychologiczne realizowane w formie rozmów telefonicznych są rozwiązaniem przystępnym i wspierającym studentów o mniejszej odporności psychicznej.
- Program Studencki Asystent Badawczy, który zapewnia studentom pierwszego i drugiego roku możliwość wzięcia udziału w badaniach naukowych prowadzonych przez nauczycieli akademickich.
- Kanały w aplikacji Microsoft Teams stworzone dla kół naukowych, które zapewniają im możliwość kontaktu w trybie nauki zdalnej oraz kontynuacji rozpoczętych przedsięwzięć.

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Głównym miejscem i narzędziem zapewnienia publicznego dostępu do informacji o programie studiów na kierunku psychologia, warunkach jego realizacji oraz osiągniętych rezultatach jest witryna internetowa Wydziału Psychologii i Kognitywistyki oraz w części także witryna internetowa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Informacja o programie studiów i jego rezultatach dostępna publicznie na stronie WWW Wydziału jest kompleksowa w tym sensie, że obejmuje informację o warunkach przyjęcia na studia, celach kształcenia, opis programu studiów, harmonogram zajęć, zasady sprawdzania i oceniania osiągnięć przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Natomiast w niektórych zakresach informacja dostępna na stronie wymaga uzupełnienia lub rozbudowania. Dotyczy to procesu dyplomowania i wymagań stawianych pracom dyplomowym, w którym to przypadku pożądanym byłoby rozbudowanie informacji o wymaganiach merytorycznych stawianych pracom, jak również szczegółowej informacji o ofercie przedmiotów fakultatywnych - na stronie podana jest bowiem wyłącznie informacja, że oferta ta zostanie przedstawiona w terminie późniejszym (jednak bez jego określenia). Należy także zauważyć, że w bardzo ograniczonym stopniu zakres informacji dostępnej publicznie na stronie obejmuje osiągnięte rezultaty, brak jest np. aktualnej

informacji o osiągnięciach naukowych studentów (dostępny jest jedynie wykaz dokonań studentów skupionych w kołach naukowych wedle stanu na rok 2014).

Informacja zamieszczana na stronie WWW jest aktualna (podawana jest data aktualizacji), w szczególności, co istotne, przy harmonogramie oraz sylabusach przedmiotów. Strona posiada dość przejrzystą strukturę, informacja dla kandydatów i studentów jest dostępna w jednym miejscu, nie jest rozproszona oraz jest łatwa do odnalezienia, jak również przedstawiona w sposób zrozumiały. Uwagę zwraca natomiast brak wydzielonej informacji dla tej grupy interesariuszy, jaką tworzy otoczenie społeczno-gospodarcze, w tym w szczególności pracodawcy.

Na ocenianym kierunku dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia został zapewniony także w odniesieniu do zmian wywołanych przeniesieniem kształcenia do środowiska wirtualnego. Na stronie Wydziału została dodana zakładka Kształcenie zdalne, w obrębie której gromadzone są wszystkie informacje i procedury dotyczące tej formy prowadzenia zajęć.

Istotnym mankamentem strony udostępniającej publicznie informację o programie studiów i warunkach jego realizacji jest jej bardzo ograniczona dostępność cyfrowa. Jedynymi elementami treści dostępnymi dla osób z niepełnosprawnościami jest ta część informacji, która odnosi się do wsparcia zapewnianego przez Uczelnię i Wydział tym osobom. Natomiast osoby o specjalnych potrzebach w zakresie dostępności informacji nie mają zapewnionego dostępu do podstawowych informacji o programie studiów i jego realizacji.

W trakcie wizytacji zespół oceniający został poinformowany, o trwających na Uczelni i Wydziale pracach związanych z unowocześnieniem witryny internetowej oraz jej aktualizacją wynikającą z konieczności dostosowania zawartości i struktury strony do nowej struktury organizacyjnej Uczelni. ZO miał także okazję zapoznania się z rezultatami dotychczasowych prac. Jednym z wyników prac nad unowocześnieniem strony ma być zapewnienie jej pełnej dostępności cyfrowej dla osób z niepełnosprawnością. Przy okazji trwających prac projektowych przeprowadzane są także testy nowej strony z udziałem studentów.

Niemniej jednak na Wydziale nie było dotychczas prowadzone w sposób systematyczny monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. W tym zakresie zespół działań zmierzających do zapewnienia publicznego dostępu do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach znajduje się na inicjalnym poziomie dojrzałości systemu i prowadzone obecnie prace mające na celu unowocześnienie witryny internetowej wydziału, stanowią bardzo dobrą okazję do stworzenia dojrzałego systemu monitorowania publicznego dostępu do informacji sprzyjającego optymalizacji tego dostępu z uwzględnieniem potrzeb różnych grup odbiorców.

Publiczny dostęp do informacji o programie studiów na kierunku psychologia, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach jest zapewniony w obrębie zasadniczych poziomów: kompleksowości i zrozumiałości informacji, przejrzystości jej prezentacji, aktualności, adekwatności do potrzeb podstawowych grup odbiorców - kandydatów na studia oraz studentów. Jednocześnie w obrębie tych poziomów osiągnięty został różny stopień dojrzałości procesu informowania. W związku z tym zespół oceniający rekomenduje udoskonalenie publicznego dostępu do informacji poprzez: (1) niezwłoczne zapewnienie dostępności cyfrowej informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach udostępnianej dla każdego odbiorcy, w tym odbiorcy o specjalnych potrzebach, bez jakichkolwiek ograniczeń zakresu tej informacji, (2) uzupełnienie lub rozbudowanie informacji dotyczących takich aspektów programu studiów, jak oferta przedmiotów fakultatywnych oraz proces

dyplomowania i wymagania stawiane pracom dyplomowym, jak również rozbudowanie informacji o osiągniętych rezultatach w wyniku realizacji programu studiów, (3) uzupełnienie zawartości strony o informacje dla otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym dla pracodawców, (3) wdrożenie systemu monitorowania jakości publicznego dostępu do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji oraz osiągniętych rezultatach, jak również wykorzystywanie wyników monitorowania do optymalizacji tego dostępu.

Strona Wydziału Psychologii i Kogniistyki w sposób efektywny informuje o większości działań podejmowanych przez studentów - konferencjach czy działających na Wydziale kołach naukowych. Ułatwienie w procesie studiowania stanowią informacje dotyczące nauczania zdalnego, dzięki którym studenci mogą odnaleźć wskazówki potrzebne do uczestniczenia w zajęciach online. Strona nie została dostosowana dla grona osób z niepełnosprawnościami w sposób, który umożliwiłby im nieskrępowany dostęp do informacji. Jednakże studenci niesłyszący mają możliwość zapoznania się z najważniejszymi informacjami o Uczelni, dzięki udostępnionemu na stronie nagraniu w języku migowym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do informacji o najważniejszych aspektach, programu studiów, warunkach jego realizacji spełniający zasadnicze wymagania: kompleksowości i zrozumiałości informacji, przejrzystości jej prezentacji, aktualności, adekwatności do potrzeb podstawowych grup odbiorców. W mniejszym stopniu zapewniony jest publiczny dostęp do informacji o osiągniętych rezultatach kształcenia na kierunku psychologia. Uczelnia i Wydział są w trakcie prac nad unowocześnieniem głównych miejsc i narzędzi publicznego dostępu do informacji, jakimi są witryny internetowe Uczelni i Wydziału; celem tych prac jest m.in. zapewnienie pełnej dostępności cyfrowej informacji dla osób o specjalnych potrzebach. Brak jest informacji o działaniach mających na celu zapewnienie jakości informacji o studiach dostępnej publicznie oraz ich skuteczności. Działania mające na celu monitorowanie jakości publicznego dostępu do informacji są na etapie inicjalnym i wiążą się głównie z pracami projektowymi prowadzącymi do unowocześnienia witryny internetowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Troska o zapewnienie i doskonalenie jakości znajduje odzwierciedlenie w celach strategicznych uczelni. W ramach celu strategicznego 2 Najwyższa jakość kształcenia sformułowany został cel szczegółowy „Wprowadzenie wewnętrznego systemu oceny i zapewnienia jakości kształcenia – poprzez prowadzenie systematycznej ewaluacji zajęć, wspieranej regularnymi spotkaniami przedstawicieli kadry naukowo-dydaktycznej i przedstawicieli studentów”. Zapewnienie studentom wykształcenia na najwyższym poziomie zostało także określone jako cel w Strategii funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zrządzania Jakością Kształcenia.

Po zmianach w strukturze Uczelni, wywołanych wymaganiami prawa ogólnie obowiązującego, zarówno na poziomie Uczelni, jak i na poziomie Szkoły Nauk Społecznych wyznaczone zostały ciała odpowiedzialne za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad działalnością edukacyjną oraz zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia. Na poziomie Uczelni jest to Rada ds. Kształcenia Szkoły Nauk Społecznych, a na poziomie Wydziału Rada Programowa kierunku studiów psychologia. Został także określony zakres kompetencji Rady: (1) nadzór nad jakością kształcenia, (2) zapewnianie i ocenianie jakości kształcenia, (3) przygotowanie modyfikacja programu kształcenia, (4) proponowanie zasad rekrutacji oraz limitów przyjęć, (5) przeprowadzanie okresowego przeglądu i weryfikacja programów kształcenia realizowanych w ramach kierunku studiów. Na Wydziale zostali również powołani liczni pełnomocnicy (ds. studiów stacjonarnych, ds. studiów niestacjonarnych, ds. aktywności studenckiej, ds. jakości prac dyplomowych, ds. e-learningu i ankietyzacji, ds. programu kształcenia na kierunkach zewnętrznych, koordynator programu Erasmus+), a wśród nich pełnomocnik ds. kształcenia, którego zadaniem jest inicjowanie inicjatyw projakościowych oraz mających na celu wzbogacenie oferty edukacyjnej.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest na Uczelni w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury formalne (obowiązujące przed zmianami wywołanymi wejściem w życie ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce oraz po jej wprowadzeniu).

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Program studiów na kierunku psychologia jest poddawany corocznej ocenie prowadzonej obecnie przez Radę Programową kierunku studiów psychologia. Kluczową funkcję w ocenie programu studiów pełnią kierownicy poszczególnych przedmiotów, którzy mogą występować z inicjatywą zmian lub wprowadzenia nowych przedmiotów fakultatywnych. Obok kierowników przedmiotów z inicjatywami zmian w programie mogą także występować studenci oraz interesariusze zewnętrzni, m.in. z ich właśnie inicjatywy została utworzona specjalność kryminologiczna. Coroczna ocena programu studiów obejmuje także ocenę jakości prac dyplomowych oraz ćwiczeń terenowych. W sytuacji, gdy jakość ćwiczeń terenowych prowadzonych w określonej placówce jest niezadowalająca, współpraca z tą placówką nie jest kontynuowana. W wyniku monitorowania jakości prac dyplomowych został wprowadzony do programu studiów przedmiot *praca empiryczna*.

Informacja zwrotna o programie wykorzystywana w ocenie i doskonaleniu programu studiów pozyskiwana jest także od absolwentów kierunku psychologia. Istotną rolę odgrywa w tym zakresie Polskie Stowarzyszenie Studentów i Absolwentów Psychologii, za pośrednictwem którego możliwe jest utrzymywanie kontaktów z absolwentami, śledzenie ich karier zawodowych, identyfikowanie i analizowanie kierunków, w których doksztalcają się absolwenci. Informacji zwrotnej wykorzystywanej w doskonaleniu programu studiów dostarczają również słuchacze studiów podyplomowych.

Corocznie przeprowadzana jest na kierunku psychologia analiza wyników nauczania, w ramach której analizie poddawane są między innymi takie dane, jak liczba studentów podchodzących do egzaminu dyplomowego, liczba studentów rezygnujących ze studiów. W celu zapobieżenia rezygnacjom ze studiów, szczególnie przez najlepszych kandydatów wprowadzony został program studenckich asystentów badawczych.

Na szczególnie podkreślenie w zakresie oceny programu studiów i jego realizacji zasługują działania mające na celu zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W Uczelni i na ocenianym kierunku niemal natychmiast po przeniesieniu kształcenia do środowiska wirtualnego, w konsekwencji powstania zagrożenia epidemicznego, podjęte zostały działania zmierzające do ewaluacji jakości kształcenia zdalnego i projektowania na podstawie jej wyników doraźnych i długofalowych działań projakościowych, w tym m.in. analiza porównawcza wyników uzyskanych przez studentów w semestrze letnim 2019/20 (w trakcie, którego zajęcia były prowadzone wyłącznie w trybie zdalnym) w porównaniu do wyników uzyskanych w roku wcześniejszym, przeprowadzenie ankiety wśród studentów Wydziału, dotyczącej potrzeb sprzętowych, przeprowadzenie spotkań ze studentami poprzedzających zaliczania i egzaminy, których celem było zapoznanie studentów z formą zaliczenia/egzaminu jak i sprawdzenie ich technicznych możliwości (podobne spotkania są planowane także w bieżącym roku akademickim).

Władze Wydziału wraz z całą grupą pełnomocników odpowiedzialnych za poszczególne aspekty programu studiów i jego realizacji, Rada Programowa kierunku studiów psychologia, przy zaangażowaniu różnych grup interesariuszy wewnętrznych (studentów nauczycieli akademickich) oraz zewnętrznych (pracodawców, absolwentów) prowadzą monitorowanie programu studiów oraz jego ewaluację, a wyniki tych działań wykorzystywane są do doskonalenia programu. Działania te są oparte w dużej mierze na bezpośrednich kontaktach między przedstawicielami różnych grup interesariuszy, np. między starostami poszczególnych lat studiów, a władzami Wydziału, pracodawcami skupionymi w Społecznej Radzie Pracodawców lub prowadzącymi zajęcia terenowe, a przedstawicielami Wydziału oraz reagowaniu na oddolne inicjatywy zmian programu i jego rozbudowywania o nową ofertę dydaktyczną. Takie podejście, uwzględniające cechy kultury organizacyjnej utrwalanej przez wiele lat budowania wzajemnych relacji między władzami, kadrą dydaktyczną, studentami i interesariuszami zewnętrznymi okazało się skuteczne dla doskonalenia programu studiów i dostosowywania go rozwoju dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany, a także potrzeb i oczekiwań studentów i pracodawców. Zespół oceniający rekomenduje jednak podniesienie dotychczasowych aktywności w zakresie oceny i doskonalenia programu studiów do wyższego poziomu dojrzałości poprzez nadanie cech systemowości (np. określenie aspektów programu studiów podlegających monitorowaniu i ewaluacji, ustalenie zestawu danych i informacji o programie i osiągniętych rezultatach podlegających analizie, zbudowanie systemu zarządzania procesami gromadzenia, przetwarzania i raportowania tych danych i informacji) aktualnemu zespołowi oddolnych działań inicjowanych przez różne grupy interesariuszy, a także uwzględnienie prac na rzecz optymalizacji systemu monitorowania i oceny programu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kształcenie prowadzonym na kierunku psychologia. Zakres odpowiedzialności poszczególnych osób sprawujących nadzór nad kierunkiem, w tym zakres odpowiedzialności za zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia został w sposób przejrzysty określony. Zatwierdzanie i zmiany programu studiów oraz przyjęcie na studia odbywają się w oparciu o formalnie określone zasady. Prowadzona jest coroczna ocena programu studiów w oparciu o spostrzeżenia interesariuszy procesu kształcenia, w szczególności kierowników przedmiotów oraz wyniki nauczania, a wyniki tej oceny prowadzą do doskonalenia programu, głównie formie zmian w programach przedmiotów oraz rozbudowie fakultatywnej oferty dydaktycznej kierunku. W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (nauczyciele akademicy oraz studenci), a także zewnętrzni (pracodawcy i absolwenci).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Poprzednia ocena programowa została przeprowadzona w roku akademickim 2009/2010 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej. W uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w tej sprawie nie sformułowano zaleceń. Ponadto w roku akademickim 2012/2013 została przeprowadzona ocena instytucjonalna Wydziału Nauk Społecznych - Jednostki prowadzącej wówczas wizytowany kierunek studiów, zakończona wydaniem oceny pozytywnej. W wyniku tej oceny nie sformułowano zaleceń specyficznych dla kierunku psychologia.

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2019 r. poz. 1450, z późn. zm.)
8. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
9. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji, 21 października 2020		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkań po stronie PKA Przewodnicząca: – dr hab. Maria Próchnicka Członkowie: – prof. dr hab. Elżbieta Kasprzak – dr hab. Aneta Borkowska – mgr Mateusz Prucnal – Elżbieta Gabryel – mgr Grzegorz Kołodziej
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA

8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA uczestnicy spotkania ze strony Uczelni: – Prorektor ds. Studenckich - Prof. dr hab. Joanna Wójcik – Przewodnicząca Rady ds. Kształcenia Szkoły Dziedzinowej Nauk Społecznych - Prof. UAM dr hab. Katarzyna Sadowska – Dziekan Wydziału Psychologii i Kognitywistyki - prof. UAM dr hab. Mariusz Urbański
9:00	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenia studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA uczestnicy spotkania ze strony Uczelni: – Prof. UAM dr hab. Mariusz Urbański – Prof. UAM dr hab. Teresa Chirkowska-Smolak – Prof. UAM dr hab. Błażej Smykowski – dr Monika Zielona-Jenek – dr Łukasz Przybylski – dr Tomasz Czub – Prof. UAM dr hab. Anna Słysz – Prof. UAM dr hab. Michał Ziarko
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	Osoby odpowiedzialne za pilotowanie zespołu oceniającego – Pani Katarzyna Koralewska – Pan Michał Kosakowski
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, Samorządem Studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA uczestnicy spotkania ze strony Uczelni: – Sonia Ayeb (II rok, nst.) – Marcelina Dobrowolska (V rok, st.) – Marta Gronowska (II rok, st.) – Mateusz Klakus (III rok, st.) – Kornelia Jasińska (III rok, nst.) – Michał Jaworski (III rok, st.) – Julia Pradelok (IV rok, st.) – Mercedes Sakrajda (IV rok, st.) – Karol Szklarski (IV rok, nst.) – Ewa Woźniak (V rok, st.)
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA uczestnicy spotkania ze strony Uczelni: – Prof. dr hab. Maria Beisert – Prof. Dr hab. Elżbieta Hornowska – Prof. Dr hab. Lidia Clerpiątkowska – Dr Agnieszka Rosińska – Prof. UAM dr hab. Emilia Soroko – Prof. UAM dr hab. Lucyna Bakiera – Prof. UAM dr hab. Aleksandra Parobkiewicz-Jasielska – Prof. UAM dr hab. Łukasz Kaczmarek – Prof. UAM dr hab. Michał Ziarko – Prof. UAM dr hab. Monika Obrębska

16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA uczestnicy spotkania ze strony Uczelni: – Mgr Janina Sobczak-Matysiak – Mgr Marcin Łaciak – Mgr Anna Lewandowska – Dr Anna Roszyk – Mgr Piotr Wiliński – Mgr Dorora Pisula (Biuro Karier UAM) – Mgr Anna Frączek – Mgr Alicja Smelkowska-Zdziabek – Mgr Natalia Skrzypczak (Koordynator Programu “Przetestuj Rynek Pracy)
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji 22 października 2020		
Godz.	Opis zdarzenia	Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA uczestnicy spotkania ze strony Uczelni: – Prof. UAM dr hab. Mariusz Urbański – Prof. UAM dr hab. Teresa Chirkowska-Smolak – Prof. UAM dr hab. Błażej Smykowski – Prof. Dr hab. Lidia Cierpiatkowska – Dr Sławomir Jabłoński – Dr Julita Wojciechowska
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA osoba odpowiedzialna za pilotowanie zespołu oceniającego – Pan Michał Kosakowski
11:00-11:30 oraz 12:00-13:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	osoby odpowiedzialne za pilotowanie zespołu oceniającego – Pani Katarzyna Koralewska – Pan Michał Kosakowski
11:30-12:00	Spotkanie dotyczące kształcenia na wizytowanym kierunku w zakresie przygotowującym do wykonywania zawodu psychologa nauczyciela	zespół oceniający PKA uczestnicy spotkania ze strony Uczelni: – dr Joanna Matejczuk – dr Julita Wojciechowska
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA

14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA uczestnicy spotkania ze strony Uczelni: – Prorektor ds. Studenckich - Prof. Dr hab. Joanna Wójcik – Przewodnicząca Rady ds. Kształcenia Szkoły Dziedzinowej Nauk Społecznych - Prof. UAM dr hab. Katarzyna Sadowska – Dziekan Wydziału Psychologii i Kognitywistyki - prof. UAM dr hab. Mariusz Urbański
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań między członkami zespołu oceniającego

Imię i nazwisko członka/eksperta/sekretarza zespołu oceniającego PKA	Zakres oceny
Dr hab. Maria Próchnicka, członek PKA	– Koordynacja prac zespołu – Przewodniczenie spotkaniom oraz dyskusjom objętym harmonogramem wizytacji – Udział w ocenie wszystkich kryteriów – Przygotowanie i ocena kryterium 9 – Przygotowanie i ocena kryterium 10 – Udział w hospitaacji zajęć
Dr hab. Aneta Borkowska, ekspert PKA	– Przygotowanie i ocena kryterium 1 – Przygotowanie i ocena kryterium 2 – Przygotowanie i ocena kryterium 3 – hospitaacja zajęć – ocena prac egzaminacyjnych/etapowych – ocena prac dyplomowych
Dr hab. Elżbieta Kasprzak, ekspert PKA	– Przygotowanie i ocena kryterium 4 – Przygotowanie i ocena kryterium 5 – Przygotowanie i ocena kryterium 7 – Hospitaacja zajęć – Ocena prac egzaminacyjnych/etapowych – Ocena prac dyplomowych
Mgr Mateusz Prucnal – ekspert PKA z grona pracodawców	– Przygotowanie i ocena kryterium 6 – Udział w ocenie kryterium 2 – Udział w ocenie kryterium 5 – Udział w hospitaacji zajęć

Elżbieta Gabryel – ekspert PKA z grona studentów	– Przygotowanie i ocena kryterium 8 – Udział w ocenie kryterium 2 – Udział w ocenie kryterium 3 – Udział w ocenie kryterium 5 – Udział w ocenie kryterium 7 – Udział w ocenie kryterium 9 – Udział w ocenie kryterium 10 – Udział w hospitacji zajęć
Grzegorz Kołodziej – sekretarz zespołu oceniającego	– Realizacja zadań o charakterze techniczno-organizacyjnym w zakresie przygotowania i przeprowadzenia wizytacji zgodnie z procedurą programowej oceny zdalnej PKA – Opracowanie oraz zredagowanie pod względem logicznym, językowym i edytorskim końcowego raportu zespołu oceniającego na podstawie ostatecznych raportów częściowych przygotowanych przez poszczególnych członków zespołu oceniającego – Koordynacja nad sprawnym i zgodnym z harmonogramem przebiegiem wizytacji we współpracy z Przewodniczącą i członkami zespołu oceniającego oraz koordynatorem wizytacji z ramienia Uczelni prowadzącej wizytowany kierunek studiów

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Emocje i motywacja/ ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Julita Wycisk
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Psychologia/ I rok/ sem. 2/st. Stacjonarne/liczba studentów 151
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Kolokwium (opracowanie indywidualne wskazanego tematu), prace etapowe (prezentacja/wizualizacja i mapa emocji/plakat) i projekty grupowe (prezentacja)

b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	tak
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	tak
e. zasadność oceny	Prace etapowe i projekt grupowy są właściwie ocenione, z kolokwium oceny są zawyżone.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	osobowość/konwersatorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Piotr Olesiński/ dr Olga Sakson-Obada
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Psychologia/II rok/ sem4/st. Stacjonarne/liczba studentów 147
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Kolokwium pisemne: studium przypadku obejmujące analizę kilku konstruktów osobowości: cech B5, samooceny, obrazu ja...
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	tak
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	tak
e. zasadność oceny	Oceny adekwatne

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Psychologia pracy i organizacji, cz. II/ wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela	prof. Teresa Chirkowska-Smolak, dr Aleksander Hauziński, dr Marcin Wnuk

akademickiego prowadzącego zajęcia	
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Psychologia/ specjalność psychologia stosowana: psychologia pracy i organizacji/IV rok/sem. 8/studia niestacjonarne/ liczba studentów: 24
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin pisemny:
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	tak
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Tak: egzamin w formie zadania problemowego
e. zasadność oceny	Oceny adekwatne

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Psychologia różnic indywidualnych/KW
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Adam Putko, prof. AUM, dr Łukasz Budzicz
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Psychologia/studia niestacjonarne/II rok/semestr zimowy/liczba studentów 101
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Kolokwium pisemne w formie testu wyboru (odpowiedzi a, b, c, d, e)
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	tak
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	tak
e. zasadność oceny	Oceny zasadne, zróżnicowane, wynikające z liczby punktów

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Psychologia stosowana: Wprowadzenie do psychologii klinicznej/ wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Dominika Górską
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Psychologia/studia stacjonarne/III rok/semestr letni/liczba studentów 164
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin pisemny przeprowadzony z wykorzystaniem platformy MS TEAMS; zróżnicowane pytania: wyboru, tak/nie, dokończenia zdania problemowego, pytania otwarte problemowe.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	tak
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	tak
e. zasadność oceny	Oceny zasadne, zróżnicowane

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Procesy poznawcze/konwersatorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. UAM dr hab. Aleksandra Parobkiewicz-Jasielska mgr Daria Patalas
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) /	Psychologia/studia stacjonarne/II rok/ semestr zimowy/ liczba studentów 138

poziom studiów/rok studiów/semestr	
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Kolokwium pisemne ze zróżnicowanymi zadaniami: test wyboru, wpisanie definicji, stworzenie mapy myśli; krótkie kolokwia sprawdzające bieżące opanowanie materiału, prezentacje multimedialne i inne opracowania studentów, samodzielnie przygotowane na zajęcia
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	tak
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	tak
e. zasadność oceny	Oceny adekwatne, zróżnicowane

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Zdeb Aleksandra, 416722
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite studia magisterskie/studia stacjonarne 2019/2020
Kierunek / specjalność	psychologia
Tytuł pracy dyplomowej	Wypalenie zawodowe i czynniki sprzyjające powstawaniu tego zjawiska
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. Dr hab. Elżbieta Hornowska/ 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Prof. Dr hab. Władysław Jacek Paluchowski/4,0
Średnia ze studiów	4,43
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Zalety i ograniczenia testowego pomiaru inteligencji. Kontrowersje wokół pomiaru stresu psychologicznego. Jak można wyjaśnić wynik dotyczący związku wypalenia zawodowego i "stanu" rodzinnego.

Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Empiryczny, badanie dotyczy objaśnienia wypalenia zawodowego w ujęciu Ch. Maslach (kwestionariusz OLBI) wśród pracowników (n=59, pomiar online) czynnikami psychologicznymi: temperamentem wg. Bussa i Plomina (EAS), Nadzieją na sukces wg Snydera (KNS), oraz czynnikami kontekstowymi (zawodowymi, podmiotowymi i rodzinnymi). Hipotezy główne nie zostały potwierdzone. Praca ma typową strukturę dla pracy empirycznej w psychologii.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Skurzyńska Wiktoria (416691)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite studia magisterskie/studia stacjonarne 2019/2020
Kierunek / specjalność	psychologia
Tytuł pracy dyplomowej	Uzależnienie od Facebooka a satysfakcja ze statusu związku
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej	Dr hab. Katarzyna Adamczyk, prof. UAM/ 5,0

oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Małgorzata Rękosiewicz/ 5,0
Średnia ze studiów	4,44
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Czym różni się pomiar normatywny od ipsatywnego? Wyjaśnij czym jest orgazm i podaj możliwe jego zaburzenia. Jaki jest związek między uzależnieniem od Facebooka a satysfakcją z aktualnego stanu związku w świetle badań własnych
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca empiryczna obejmująca badaniem 105 studentów, którzy wypełnili kwestionariusz uzależnienia od Facebooka oraz skale satysfakcji ze statusu związku. Osoby żyjące samotnie istotnie bardziej problematycznie korzystają z Facebooka niż osoby będące w związku. Dodatkowo istnieje ujemna korelacja między uzależnieniem od Facebooka a satysfakcją ze statusu związku($r=-0,43$).
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania	NIE DOTYCZY

tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Agnieszka Paulus (429247)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite studia magisterskie/studia stacjonarne 2019/2020
Kierunek / specjalność	psychologia
Tytuł pracy dyplomowej	Stres w pracy a zachowania obywatelskie w organizacji
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Teresa Chirkowska-Smolak, prof. UAM/ 3,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Aleksander Hauziński/ 4,0
Średnia ze studiów	3,87
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Rola diagnosty i osoby diagnozowanej. Definicja sytuacji diagnostycznej (testowej). Teoria stawiania celów Locke'a i Lathama a zarządzanie przez cele w organizacji. Procedura weryfikacji hipotez badawczych i wnioski z badań.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca empiryczna dotyczy relacji między spostrzeganym stresem w pracy a dobrowolnymi zachowaniami obywatelskimi i wymuszonymi zachowaniami względem organizacji i współpracowników. Badaniem objęto 39 pracowników. Zastosowano popularny kwestionariusz zachowań obywatelskich Organa oraz skalę stresu Promotorki pracy. Wszystkie części pracy: teoretyczna, metodologiczna i statystyczne są poprowadzone właściwie. A wnioskowanie obejmuje skromną interpretację wyników własnych. Jedyna hipoteza znajdująca potwierdzenie dotyczyła relacji stresu oraz wymuszonych zachowań organizacyjnych($r=-0,66$).

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Pawlak Arleta (402495)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite studia magisterskie/studia stacjonarne 2016/2017
Kierunek / specjalność	psychologia
Tytuł pracy dyplomowej	Wpływ wypalenia na kompetencje doradców zawodowych.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Aleksander Hauziński /5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Teresa Chirkowska-Smolak, prof. UAM /4,5
Średnia ze studiów	3,67
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5

Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Tożsamość psychospołeczna jako kluczowy element rozwoju człowieka w cyklu życia. Warunki skutecznego działania systemu komunikacji w organizacji. Podstawowe wnioski z badań własnych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca empiryczna dotycząca relacji między doświadczanym wypaleniem zawodowym przez doradców zawodowych i ich kompetencji świadczenia pomocy psychologicznej. W badaniu 82 pracowników doradztwa wykorzystano właściwe narzędzia OLBI do badania wypalenia zawodowego oraz skali samoskuteczności własnej i procesu doradztwa (SSWPD). Zgodnie z podstawami teoretycznymi wyprowadzono hipotezy i właściwie je weryfikowano. Kontekst teoretyczny został poszerzony o wątki pracy doradczej w krajach UE i o wytyczne UE w tym zakresie. Potwierdzono zależność główną stanowiącą przedmiot badań. Problem główny nieprawidłowo sformułowany: w badaniach przekrojowych nie można wnioskować o wpływie, który wymaga badań podłużnych. Praca jest dość obszerna liczy 88 stron.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Natalia Lemanowicz (397796)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite studia magisterskie/studia stacjonarne 2017/2018
Kierunek / specjalność	psychologia
Tytuł pracy dyplomowej	Grupy Fitnessowe jako dodatkowe źródło wsparcia społecznego i dobrostanu
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Łukasz Kaczmarek, prof. UAM/ 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Michał Ziarko, prof. UAM/5,0
Średnia ze studiów	4,13
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Co to jest motywacja wewnętrzna? Omów czynniki nasilające i osłabiające motywację wewnętrzną. Konsekwencje niskiej satysfakcji z pracy (indywidualne i organizacyjne). Wyjaśnij czym jest wsparcie społeczne i przedstaw metody pomiaru
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Problem pracy osadzony został w teoriach wsparcia społecznego, aktywności fizycznej jako czynnika dobrostanu oraz wpływu społecznego osób należący do tej samej grupy. Badania przeprowadzono wśród 50 kobiet uczestniczących w zajęciach fitness. Badania obejmowały badanie dobrostanu psychologicznego zoperacjonalizowanego na kilka sposobów: satysfakcja z życia, afekt dodatni i ujemny a także stres. Model badań własnych obejmuje porównanie wsparcia otrzymywanego od grupy sportowej i pozasportowej w poziomie dobrostanu. Wykorzystano Analizę Regresji, która ujawniła, że wsparcie od grupy sportowej oraz innych grup nie objaśnia istotnie żadnej ze zmiennych zależnych: dobrostanu, stresu ani afektu. Analizy i wnioskowanie są poprawne.

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Marcin Kuryłło/429768
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite studia magisterskie/studia niestacjonarne 2019/2020
Kierunek / specjalność	psychologia
Tytuł pracy dyplomowej	Wpływ zaburzeń tarczycy na procesy poznawcze ze szczególnym uwzględnieniem uwagi i pamięci
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. dr hab. Ewa Mojs/5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Aleksandra Parobkiewicz-Jasielska, prof. UAM/4,5
Średnia ze studiów	4,58
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0

Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Jakie znasz strategie adaptacji kulturowej testu? Poznawcze koncepcje zaburzeń afektywnych. Plusy i minusy zastosowanego narzędzia badawczego.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca empiryczna z obszaru neuropsychologii klinicznej, której celem była charakterystyka konsekwencji poznawczych zaburzeń hormonalnych na podstawie chorób tarczycy. Wyniki pozwoliły na sformułowanie wniosków o braku istotnych różnic pomiędzy chorymi z niedoczynnością tarczycy a osobami zdrowymi w badanych obszarach funkcjonowania. Struktura i forma częściowo odpowiada wymaganiom prac empirycznych – brakuje streszczenia i słów kluczowych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Agnieszka Apolinarska/ 416562
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite studia magisterskie/studia stacjonarne/ 2019/2020
Kierunek / specjalność	psychologia

Tytuł pracy dyplomowej	Osobowość jeźdźcy i temperament konia a współpraca między nimi
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Adam Putko, prof. UAM/5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Joanna Urbańska/5,0
Średnia ze studiów	4,71
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Jakie są główne wnioski na podstawie przeprowadzonego badania? Jakie są podstawowe sposoby rozumienia rzetelności wyników testowych? Podaj kryteria ogólne rozpoznawania dysfunkcji seksualnych w ICD-10. Podaj kryteria szczegółowe jednej z nich.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca empiryczna, której oryginalnym celem była ocena czynników decydujących o jakości współpracy pomiędzy koniem i jeźdźcą. W badaniach brały udział 32 pary jeźdźców i ich koni. Wzięto pod uwagę osobowość człowieka oraz temperament konia oceniony kwestionariuszowo. Wykazano, iż poziom współpracy między koniem i jeźdźcą związany jest głównie z cechami temperamentu konia oraz w mniejszym stopniu z cechami osobowości jeźdźcy. Praca poprawna strukturalnie i metodologicznie. Mało liczna, aczkolwiek poprawna merytorycznie literatura.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aneta Turulska/416705
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite studia magisterskie/studia stacjonarne/ 2019/2020
Kierunek / specjalność	psychologia
Tytuł pracy dyplomowej	Instagram a spostrzeganie siebie przez kobiety
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. dr hab. Elżbieta Hornowska/5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Prof. Dr hab. Jacek Paluchowski/4,0
Średnia ze studiów	4,07
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Mechanizmy zmiany osobowości w wybranych koncepcjach osobowości. Wypadki zawodowe. Samoobiektywizacja czyli instrumentalne traktowanie ciała a rozwój form komunikacji (gazety, media społecznościowe)
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca empiryczna, której celem było zbadanie zależności między sposobem użytkowania Instagrama a obrazem

	siebie 65 kobiet między 18 a 31 rokiem życia. Wykazano związki między zadowoleniem z ciała a rozbieżnością stanów Ja, samooceną, samoobiektywizacją, potwierdzono, iż oglądanie zdjęć celebrytów na Instagramie istotnie zwiększa poziom niezadowolenia z ciała oraz samoobiektywizacji.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Katarzyna Napieraj/420670
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite studia magisterskie/studia stacjonarne/ 2019/2020
Kierunek / specjalność	psychologia
Tytuł pracy dyplomowej	Funkcjonowanie rodzin posiadających dzieci w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym chorujących na cukrzycę typu 1
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Julita Wojciechowska/5,0

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Błażej Smykowski, prof. UAM/4,5
Średnia ze studiów	4,17
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,50
Ocena końcowa na dyplomie	4,50
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Stałość i zmienność cech temperamentu i osobowości. Typy zaburzeń osobowości a patologia organizacji osobowości według O. Kernberga. Czym różni się wpływ danego zjawiska na członka rodziny od wpływu na człowieka?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca empiryczna poświęcona ocenie tego, jak funkcjonują rodziny z dzieckiem chorym na cukrzycę typu 1, ze szczególnym uwzględnieniem kontroli sprawowanej przez rodziców podczas posiłków. Struktura pracy odpowiada jej charakterowi. Dobrze przygotowana część teoretyczna, prawidłowo postawione problemy, dobrze dobrane narzędzia. Ciekawa dyskusja wyników z odniesieniami do potrzeby pomocy psychologicznej rodzinom z chorym dzieckiem. Adekwatna bibliografia, także z pozycjami w jęz. angielskim.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne
--	---------------

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Marta Skubida/338768
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Jednolite studia magisterskie/studia niestacjonarne/ 2019/2020
Kierunek / specjalność	psychologia
Tytuł pracy dyplomowej	Satysfakcja seksualna kobiet a ryzyko wystąpienia zaburzeń odżywiania
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Filip Szumski/5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Prof., dr hab. Maria Beisert/5,0
Średnia ze studiów	3,56
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Podstawowe wnioski z badań własnych. Rola przywiązania w rozwoju indywidualnym jednostki. Opisz procesy poznawcze występujące u pacjenta upośledzonego umysłowo w stopniu lekkim, umiarkowanym lub głębokim.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca empiryczna, badania on-line 304 kobiet dwoma metodami kwestionariuszowymi przeprowadzone w celu oceny związków pomiędzy ryzykiem wystąpienia zaburzeń odżywiania i poziomem satysfakcji seksualnej. Struktura typowa i odpowiadająca charakterowi badawczemu pracy.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Obsada zajęć na ocenianym kierunku jest prawidłowa.

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Psychologia społeczna- ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr M. Zinczuk-Zielazna
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	II rok, studia stacjonarne
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	21.10.2020, 11.30-13.00 (platforma MS Teams)
Kierunek /specjalność	psychologia
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	14/14
Temat hospitowanych zajęć	Wprowadzenie do problematyki zajęć. Powtórka podstawowych pojęć z psychologii społecznej z semestru poprzedniego.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	wykład- omówienie sylabusu zasad pracy i zaliczenia, quiz
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	tak
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	znakomite

d. poprawności doboru metod dydaktycznych	świetnie dobrane np. zróżnicowane aplikacje internetowe np. do pracy w podgrupach
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	tak udostępniane pliki różnego typu, strony w aplikacjach przygotowane przez pracownika
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	znakomite; aplikacje internetowe dedykowane poszczególnym zadaniom dydaktycznym

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Środowisko- ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr A. Hauziński
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	IV rok, studia niestacjonarne, specjalność Psychologia Pracy i Organizacji
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	24.10.2020, 11.30 – 14.30 (platforma MS Teams)
Kierunek /specjalność	psychologia, specjalność Psychologia Pracy i Organizacji
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	24 obecnych
Temat hospitowanych zajęć	Ekstremalne środowisko pracy
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	głównie wykład, ale także dyskusja ze studentami
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	tak
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	właściwe
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	tak
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	tak
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Adekwatne do tematyki, prezentacja treści z dokumentacją zdjęciową

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Diagnoza psychologiczna/ konwersatorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Mgr Piotr Haładziński
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia stacjonarne/ III rok/semestr zimowy 2020/2021/grupa 6
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	21.10.2020, 11.30 - 13.00 zajęcia zdalne z wykorzystaniem platformy MS Teams

Kierunek /specjalność	psychologia
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	17
Temat hospitowanych zajęć	Wprowadzenie do zajęć (Omówienie sylabusu, organizacja zajęć) Temat merytoryczny: Obserwacja psychologiczna
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia zdalne, prowadzący i studenci pracowali z włączonymi kamerami, co poprawiało kontakt; znakomity kontakt prowadzącego z grupą, główną formą była dyskusja.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Treść zajęć w pełni zgodna z sylabusem zajęć.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadzący zajęcia był dobrze przygotowany do zajęć
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Podstawową metodą dydaktyczną była dyskusja ze studentami, w nawiązaniu do ich wiedzy na temat obserwacji (na podstawie już kończonych zajęć), zastosowane były także krótkie wyjaśnienia prowadzącego, komentarze do wypowiedzi studentów, doskonałe, także żartobliwe przykłady.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Tak, nawiązanie do już posiadanej przez studentów wiedzy i kompetencji w zakresie metod diagnozy psychologicznej
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Prawidłowe wykorzystanie narzędzi kształcenia zdalnego

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Wprowadzenie do psychologii biologicznej/ konwersatorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr D. Wojciechowska
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia niestacjonarne/ I rok/semestr zimowy 2020/2021/ grupa 3
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	24.10.2020, 11.30 - 14.30 zajęcia zdalne z wykorzystaniem platformy MS Teams
Kierunek /specjalność	psychologia

Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	16
Temat hospitowanych zajęć	Biologia komórki
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Główną formą był wykład ilustrowany prezentacją multimedialną, studenci mieli wyłączone kamerki, kontakt prowadzącej ze studentami (zadawane pytania) był rzadki.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	tak
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre, merytorycznie złożone zagadnienia omawiane na podstawie prezentacji.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Niepełna - w ramach konwersatorium prowadząca powinna prowadzić zajęcia głównie w oparciu o przygotowanie studentów do zajęć i przeczytaną literaturę. Tymczasem dominował wykład.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawnie zastosowana prezentacja multimedialna.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Wykorzystana została opcja szybkiego sprawdzenia poziomu opanowania treści z poprzednich zajęć poprzez test z wykorzystaniem MS Teams; natychmiast też studenci otrzymali informacje zwrotne i komentarz do odpowiedzi

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl