



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: administracja

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 19-20 listopada 2020 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	12
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	7
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	17
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	19
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	22
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	25
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	27
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	29
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	32
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: Dr hab. Piotr Szwedo, członek PKA

członkowie:

1. ks. dr hab. Tadeusz Stanisławski, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Stanisław Wrzosek, ekspert PKA
3. mgr Tomasz Kocoł, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Paweł Adamiec, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Edyta Lasota-Belżek, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku administracja prowadzonym w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Poprzednia wizytacja PKA była oceną instytucjonalną i miała miejsce w roku 2013. Zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej z wykorzystaniem środków komunikacji na odległość. Raport Zespołu wizytującego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, z pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	administracja	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki prawne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	120 godzin/ 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	185	198
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1755	1188
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	98 ECTS	98 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	133 ECTS	133 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	64 ECTS	64 ECTS

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Nazwa kierunku studiów	administracja	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{3,4}	nauki prawne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 121 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	127	174
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	945	680
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	61 ECTS	61 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	90 ECTS	90 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	51 ECTS	51 ECTS

³ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁴ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Określona dla kierunku administracja koncepcja kształcenia jest związana z misją Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, poprzez dbałość o tradycyjne wartości i nauczanie przedmiotów i zagadnień o ugruntowanej pozycji w naukach prawnych, oraz o dbałość o aktualizację wiedzy współczesnej, rozwijanie nowych umiejętności oraz nowoczesnego spojrzenia na rzeczywistość prawną, a także społeczną i gospodarczą. Należy zaznaczyć, że realizowana na kierunku administracja koncepcja kształcenia znalazła swoje odzwierciedlenie w strukturze naukowej Instytutu, na którą składają się Katedry w których są prowadzone odpowiednie badania naukowe. Uczelnia realizuje badania w zakresie wielu gałęzi prawa, uwzględniając przy tym podział na prawo publiczne i prywatne. Prowadzone na kierunku administracja badania naukowe, ściśle związane są z dyscypliną do jakiej przyporządkowany oceniany kierunek studiów. Perspektywą prowadzonych działań jest szeroko ujmowane prawo administracyjne. W pełni respektowana jest fundamentalna zasada wolności badań naukowych i uczenia się. Wykładowcy poszukują własnego, charakterystycznego stylu prowadzenia dociekań naukowych oraz oryginalnych rozwiązań zarówno co do metody, jak i sposobu ujęcia podejmowanych zagadnień. Nie naruszając idei harmonijnego rozwoju poszczególnych dyscyplin, dążą do wypracowania rozpoznawalnej specjalizacji naukowej w wybranych dziedzinach. Podejmują zespołowe prace badawcze o charakterze interdyscyplinarnym, także w ramach współpracy międzynarodowej. W poszukiwaniach naukowych i kształceniu kadr kierują się niewzruszalną zasadą dążenia do prawdy, nakazami honoru i uczciwości oraz najwyższymi standardami rzetelności badawczej, odrzucając koniunkturalizm, podporządkowanie interesom politycznym i wszelkim naciskom. Pragną być propagatorami dobrze rozumianych idei proeuropejskich, włączać się we współpracę międzynarodową, realizować i kreować w tym zakresie programy edukacyjne i badawcze, nawiązywać kontakty z ośrodkami naukowymi w Europie i na świecie, wspierać wymianę i mobilność uczonych i studentów.

Wyniki prowadzonych badań ściśle rzutują na projektowanie i doskonalenie programu studiów na kierunku administracja np. aktualizacja sylabusów o najnowsze osiągnięcia z zakresu wiedzy i metod kształcenia czy poszerzanie oferty dydaktycznej dla studentów głównie poprzez wyspecjalizowane wykłady monograficzne.

Kierunek administracja I oraz II stopnia prowadzony jest jako studia o charakterze prawniczym. Świadczy o tym zarówno profil absolwenta jako znającego i stosującego prawo, w szczególności w zakresie prawa administracyjnego, ukształtowany poszczególnymi uchwałami Rady Wydziału Prawa i Administracji w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku administracja, jak i wykaz wykładanych przedmiotów, które, mimo że nie zawsze w nazwie odnoszą się do nauk prawnych, to jednak ich celem jest pokazanie funkcjonowania innych dyscyplin w kontekście nauk prawnych, zwłaszcza w zakresie prawa administracyjnego. Należy podkreślić, iż kierunek administracja w całości jest przyporządkowany do dyscypliny nauki prawne, a nie odnosi się do dyscypliny nauki i polityce. Dane przedmioty są wykładane przez nauczycieli, którzy przypisali się do dyscypliny nauki prawne

i mają dorobek naukowy w tym zakresie lub są praktykami z zakresu prawa administracyjnego. Podczas studiów na kierunku administracja Uczelnia kształci w zakresie prawa administracyjnego odnoszonego do różnych obszarów życia politycznego, społecznego i gospodarczego. Określone dla kierunku efekty uczenia odnoszą się nie tylko do dyscyplin nauki prawne, ale także do nauk o polityce i administracji, wobec czego zaleca się przypisanie ocenianego kierunku studiów także do dyscypliny nauki o polityce i administracji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁵(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Określona dla kierunku administracja koncepcja kształcenia jest skorelowana z misją i strategią Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Uczelnia prowadzi badania naukowe, związane z dyscypliną naukową do jakiej został przyporządkowany kierunek studiów. Korekty wymaga przypisanie kierunku do właściwych dyscyplin naukowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

Zaleca się poprawne przyporządkowanie kierunku do dyscyplin zgodnie z koncepcją, celami, zakresem kształcenia i zakładanymi efektami uczenia się

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Efekty uczenia się i przypisane do nich treści programowe przewidziane programem studiów na kierunku administracja są sformułowane w sposób precyzyjny, dostosowane do koncepcji i celów kształcenia i uwzględniają specyfikę nauk prawnych. Specyfikę i zgodność treści programowych z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany oraz z zakresem działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie potwierdza także poziom merytoryczny, kwalifikacje i doświadczenie kadry dydaktycznej oraz przyjęta koncepcja kształcenia opierająca się na ciągłym doskonaleniu programów studiów.

⁵W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Treści programowe uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Są one traktowane jako kluczowe, ściśle powiązane z koncepcją kształcenia i jego poziomem.

Kształcenie na kierunku administracja jest dwustopniowe. Na I stopniu studiów student zdobywa odpowiednie kwalifikacje (wiedzę, umiejętności i kompetencje) uczestnicząc w wykładach, ćwiczeniach, wykładach monograficznych, konwersatoriach, warsztatach, lektoratach, a także praktykach studenckich oraz innych zajęciach przewidzianych programem studiów. W ramach zajęć do wyboru student może wybrać przedmioty szczegółowe z różnych bloków zagadnień, w tym z bloku przedmiotów historycznych, filozoficznych i teoretycznych, bloku przedmiotów z prawa materialnego, bloku przedmiotów z prawa ustrojowego i bloku przedmiotów z prawa procesowego. Natomiast na poziomie studiów II stopnia student ma na celu pogłębienie wiedzy i umiejętności studenta z zakresu prawa administracyjnego, problematyki budżetowania i zarządzania, a także funkcjonowania instytucji w Polsce i Unii Europejskiej. W szczególności ma on zdobyć umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów, opracowywania i wdrażania programów, organizowania zespołów pracowniczych, kierowania nimi, a także podejmowania decyzji zgodnych z prawami człowieka i standardami etycznymi, także w sytuacjach kryzysowych (np. w warunkach konfliktu społecznego). Ponadto student ma wypracować umiejętność przygotowywania projektów społecznych, uwzględniających wielorakie aspekty natury prawnej, ekonomicznej i politycznej, w tym także współfinansowanych przez Unię Europejską, przygotować się do samodzielnego zarządzania zasobami ludzkimi, materialnymi, finansowymi, informacyjnymi w celu skutecznego i efektywnego wykonywania zadań administracyjnych. Student winien osiągnąć umiejętność posługiwania się zaawansowanymi normami i standardami w zakresie procesów planowania, organizowania, motywowania i kontroli działań na polu pracy administracyjnej z uwzględnieniem prawa administracyjnego.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych stosowane są różnorodne metody kształcenia. Są one właściwe określonym w planach studiów formom kształcenia tj. wykładom, ćwiczeniom, konwersatoriom, lektoratom, seminariom i proseminariom oraz praktykom zawodowym. Ponadto uwzględniają specyfikę poszczególnych modułów kształcenia, umiejętności i doświadczenie nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, a także potrzeby i sugestie studentów. Metody kształcenia są sprecyzowane w powszechnie dostępnych sylabusach zajęć, a także szczegółowo omawiane przez prowadzących w części organizacyjnej zajęć. Obejmują przede wszystkim: wykład akademicki, ćwiczenia, wykład i ćwiczenia z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych, pracę indywidualną lub pracę w grupach obejmującą analizę przepisów, przegląd orzecznictwa i rozstrzygnięć administracji, poszukiwanie i analizę materiałów źródłowych, rozwiązywanie kasusów, prace projektowe i prezentacje wyników badań i analiz, dyskusje, przygotowanie projektów pism, zapoznanie z formularzami urzędowymi.

Metody kształcenia i konstrukcja efektów uczenia się wymusza samodzielność i aktywną rolę studenta w procesie uczenia się. Stanowi to konsekwencję konstrukcji realizowanego programu studiów, w tym dywersyfikacji form kształcenia, ich dopasowania do specyfiki zajęć i przypisanych mu efektów, podziału modułów kształcenia na wykłady i ćwiczenia, powszechne konwersatoria, dużą liczbę konsultacji indywidualnych. Nie bez znaczenia jest i to, że prowadzący często wskazują w sylabusach, a także akcentują w toku trwania zajęć ocenianie ciągłe, pracę w grupach, zasady i formy oceniania.

Studenci ocenianego kierunku odbywają obowiązkową praktykę administracyjną tylko na studiach pierwszego stopnia. Praktyka realizowana jest w 6 semestrze, w łącznym wymiarze 120 godzin (3 tygodnie). Program praktyk stanowi załącznik do programu studiów. W programie tym wskazano wprost, że student w wyniku zrealizowania praktyki uzyska 14 kierunkowych efektów uczenia się z zakresu umiejętności. Jest to wskazanie mylące, ponieważ zgodnie z sylabusem praktyki, student uzyska skonkretyzowane, przedmiotowe efekty uczenia się, które posiadają swoje odniesienie do efektów kierunkowych. Rekomenduję się więc korektę wskazanego opisu. Analiza przedmiotowych efektów uczenia się wskazuje, że mają one charakter specyficzny, są dostosowane do celów kształcenia, a ich weryfikacja jest możliwa.

Treści programowe dla praktyk obejmują dwie sfery działalności instytucji, w której student odbywa praktykę tj. (1) sferę techniczno-organizacyjną oraz (2) sferę merytoryczną. Trzytygodniowy wymiar praktyk studenckich jest wystarczający do zrealizowania założeń dla strefy techniczno-organizacyjnej, natomiast jest on zbyt krótki dla zrealizowania założeń ze strefy merytorycznej tj. zapoznanie się z zasadami przygotowywania projektów pism i rozstrzygnięć w ramach postępowań prowadzonych w instytucji, w której odbywana jest praktyka, zapoznanie się ze specyfiką czynności podejmowanych przez strony postępowania i organ, przed którym się ono toczy, uczestniczenie w rozprawach i innych merytorycznych czynnościach podejmowanych w instytucji, w której odbywana jest praktyka i wykonywanie innych zadań merytorycznych. Przyjęty wymiar praktyk powoduje również, że nie każdy student osiągnie przedmiotowy efekt uczenia się, który zakłada, że student potrafił będzie stworzyć podstawowy projekt aktu normatywnego albo aktu stosowania prawa w zależności od właściwości działalności podmiotu przyjmującego na praktykę. Rekomenduje się więc zwiększenie wymiaru praktyk zawodowych. Liczba 4 punktów ECTS została przyporządkowana praktykom prawidłowo mając na względzie, że student zrealizuje 120 godzin.

Nadzór nad organizacją praktyk sprawuje Biuro Karier UKSW, a z poziomu wydziału za kwestie te odpowiada pełnomocnik dziekana ds. praktyk studenckich na kierunku administracja. Studenci mogą realizować praktyki w licznych podmiotach, z którymi uczelnia posiada stałe porozumienia o współpracy, a zakres ich działalności został zweryfikowany pod kątem możliwości uzyskania przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Student ma również możliwość realizacji praktyk w podmiocie wybranym przez siebie samodzielnie. Zobowiązany jest on do uzyskania uprzednio skierowania od pełnomocnika dziekana ds. praktyk studenckich. Przed wydaniem skierowania, pełnomocnik weryfikuje czy zakres działania danej instytucji pozwala na uzyskanie zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia dopuszcza możliwość realizacji przez studenta praktyki w ramach wykonywanej przez niego pracy lub prowadzonej działalności gospodarczej. Student zobowiązany jest jednak każdorazowo do realizacji programu praktyk i wypełnienia wymaganej dokumentacji. Uczelnia prawidłowo nie dopuszcza do sytuacji zaliczania praktyk wyłącznie na podstawie przedstawionej umowy o pracę i zakresu obowiązków lub informacji uzyskanej z CEiDG.

Sposób weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla praktyk określony został w sylabusie praktyk. Zgodnie z założeniami, zaliczenie to dokonywane jest przez pełnomocnika dziekana ds. praktyk na podstawie wypełnionego dzienniczka praktyk, opinii o studencie wystawionej przez zakładowego opiekuna praktyk oraz każdorazowo na podstawie indywidualnej rozmowy ze studentem. Uzyskanie zakładanych efektów uczenia się potwierdza zakładowy opiekun praktyk, co jest możliwe z uwagi na zamieszczenie w dzienniku praktyk katalogu przedmiotowych efektów uczenia się. Zaliczenie dokonywane jest na ocenę, w zależności od stopnia uzyskania przez studenta zakładanych efektów uczenia się. Pełnomocnikiem dziekana ds. praktyk studenckich jest każdorazowo nauczyciel

akademicki, posiadający kompetencje i doświadczenie, które pozwalają na prawidłową organizację praktyk oraz weryfikację stopnia uzyskania przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia w czasie wizytacji zadeklarowała jednak, że weryfikacja efektów uczenia się w czasie praktyk opiera się głównie na podstawie wiedzy uzyskanej z dokumentów, a dopiero w razie wątpliwości student jest dopytywany o przebieg praktyki. Tym samym uczelnia przyznała, że nie realizuje w praktyce wszystkich metod weryfikacji efektów uczenia się określonych w sylabusie oraz nie wypełnia postanowień Regulaminu praktyk (por. § 9 ust. 2 Regulaminu praktyk), co ocenia jest niewłaściwe.

Na liście podmiotów, z którymi Uczelnia posiada zawarte stałe porozumienia w przedmiocie organizacji praktyk znajdują się instytucje takie jak: Centrala Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie, Główny Urząd Miar, Główny Urząd Statystyczny, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji i wiele innych jednostek administracji rządowej i samorządowej. Wskazana lista jest publicznie dostępna na stronie internetowej Wydziału. Liczba i charakter działalności instytucji wpisują się charakterystykę programu studiów i przez to pozwalają na uznanie, iż Uczelnia gwarantuje studentom wystarczającą liczbę miejsc odbywania praktyki oraz uzyskanie zakładanych efektów uczenia się.

Program praktyk i sylabus praktyk zostały ustalone przy współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Weryfikacja wskazanych dokumentów następuje w ramach procesów doskonalących program studiów, w których biorą udział wskazani przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Jak dotąd Uczelnia w procesie tym nie zdiagnozowała elementów wymagających poprawy. Niemniej jednak wskazać należy, że w czasie spotkania zespołu oceniającego z przedstawicielami pracodawców, wskazywali oni, że przewidywany wymiar praktyk jest według nich zbyt niski, aby student mógł w pełni wdrożyć się w specyfikę działalności danej jednostki i wykonać samodzielnie zadania o dużym stopniu skomplikowania.

Studia stacjonarne odbywają się od poniedziałku do piątku, przy jednoczesnym umożliwieniu studentom kształtowania planu zajęć w celu umożliwienia im uczestnictwa w praktykach i innych formach doksztalcenia. Studia niestacjonarne odbywają się od piątku do niedzieli, ponieważ studenci są osobami pracującymi.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się.

Przedmiotowe efekty uczenia się zakładane dla praktyk mają charakter specyficzny, są dostosowane do celów kształcenia, a ich weryfikacja jest możliwa. Treści programowe określone dla praktyk, przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Warunku tego nie spełnia jednak wymiar praktyk, który w zestawieniu z zakładanymi efektami uczenia

się okazał się zbyt niski. Uczelnia zapewnia odpowiednią liczbę miejsc praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, pełnomocnik dziekana ds. praktyk studenckich zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Uczelnia nie stosuje kluczowej metody weryfikacji, którą sama założyła, w postaci obowiązkowej rozmowy pełnomocnika dziekana ds. praktyk studenckich ze studentem na temat przebiegu praktyki. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez pełnomocnika dziekana ds. praktyk nie ma więc charakteru kompleksowego i tym samym nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje pełnomocnika dziekana ds. praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Specyfika miejsc odbywania praktyk jest zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Uczelnia nie przeprowadza jednak hospitacji praktyk oraz nie weryfikuje wyrywkowo czy studenci realizują praktykę w rzeczywistości. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów, również z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów. Działania te nie okazały się jednak w pełni skuteczne, ponieważ Uczelnia nie zdiagnozowała problemu zbyt niskiego wymiaru praktyki.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

W Uczelni, obowiązują spójne i przejrzyste kryteria przyjęcia na studia. Zasady rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne, w tym termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji określona stosowna uchwała Senatu uczelni. Warunki rekrutacji, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są transparentne, a także umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie umożliwiającym osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Rekrutacja na studia stacjonarne prowadzona jest w oparciu o wyniki uzyskane przez kandydatów na egzaminach maturalnych. Przyjmowani są studenci z najlepszymi wynikami aż do wypełnienia limitu przyjęć – zgodnie z podsumowaniami wynikającymi ze sprawozdań i protokołów z kolejnych lat rekrutacji. Jeśli chodzi o zasady rekrutacji na studia stacjonarne wg „starej matury”, na kierunek administracja studia pierwszego stopnia - rekrutacja prowadzona jest w oparciu o wyniki uzyskane przez kandydatów na egzaminach maturalnych z następujących przedmiotów: język polski (część pisemna i ustna), język obcy nowożytny (część ustna lub ocena końcoworoczna), jeden przedmiot do wyboru wskazany przez kandydata spośród zestawu historia, WOS, geografia, matematyka (część pisemna lub ocena

końcoworoczna). Kwalifikowani a następnie przyjmowani są studenci z najlepszymi wynikami, aż do wypełnienia limitu przyjęć – zgodnie z podsumowaniami wynikającymi ze sprawozdań i protokołów z kolejnych lat rekrutacji. Jeśli chodzi o zasady rekrutacji na studia stacjonarne wg „nowej matury”, na kierunek Administracja studia pierwszego stopnia - rekrutacja prowadzona jest w oparciu o wyniki uzyskane przez kandydatów na egzaminach maturalnych z następujących przedmiotów: język polski (część pisemna), język obcy nowożytny (część pisemna), jeden przedmiot do wyboru wskazany przez kandydata spośród zestawu historia, WOS, geografia, matematyka. Kwalifikowani a następnie przyjmowani są studenci z najlepszymi wynikami, aż do wypełnienia limitu przyjęć – zgodnie z podsumowaniami wynikającymi ze sprawozdań i protokołów z kolejnych lat rekrutacji. Rekrutacja na studia drugiego stopnia prowadzona jest w oparciu o średnią z toku studiów pierwszego stopnia (lub jednolitych magisterskich). Kwalifikowani a następnie przyjmowani są studenci z najlepszymi wynikami, aż do wypełnienia limitu przyjęć – zgodnie z podsumowaniami wynikającymi ze sprawozdań i protokołów z kolejnych lat rekrutacji.

Wszystkie niezbędne informacje dotyczące rekrutacji, w tym w szczególności jej zasady, warunki przyjęcia na studia, harmonogram czynności oraz miejsce i godziny pracy komisji rekrutacyjnej zostały ujęte syntetycznie i udostępnione na stronie internetowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, odrębnie dla stacjonarnej i niestacjonarnej formy studiów. Taka forma prezentacji ww. informacji jest bardzo czytelna dla zainteresowanych.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczność w ten sposób, że weryfikacja i ocena odbywa się regularnie i cyklicznie. W szczególności w odniesieniu do ćwiczeń (a także częściowo w przypadku konwersatoriów) przeprowadzane są systematyczne prace etapowe, przybierające postać prac opisowych, testów (tzw. otwartych i zamkniętych), postać mieszaną (opisowo-testową), swobodnych wypowiedzi pisemnych (np. esej) czy pracy w grupach. W odniesieniu do seminariów są to najczęściej wypowiedzi ustne (referaty), a w przypadku konwersatoriów także analiza bieżących postępów uczestników (ocena wypowiedzi, udziału w dyskusji). Tematyka prac etapowych odpowiada formie zajęć i jest spójna z wytycznymi wskazanymi w sylabusach do przedmiotów. Pytania egzaminacyjne są w wielu przypadkach oparte o wykaz wcześniej opracowanych zagadnień przez prowadzącego zajęcia. Weryfikacja i ocena osiągnięcia efektów uczenia się realizowana jest także poprzez projekty rozwijające myślenie analityczne. Chodzi tu w szczególności prace w zespołach, czy przygotowanie prezentacji. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów materializują się w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, a także projektów, prac dyplomowych i dzienników praktyk. Metodą oceny stopnia osiągania efektów uczenia się jest analiza stosownej dokumentacji. Osiągnięcie efektów uczenia się jest stale dokumentowane zgodnie z obowiązującymi w Uczelni zasadami. Dotyczy to zarówno prac pisemnych (są przechowywane), jak i przeprowadzonych zaliczeń oraz egzaminów ustnych (protokół jest podpisywany przez studenta i prowadzącego zajęcia). W odniesieniu do praktyk studenckich, po jej odbyciu student rozlicza się na podstawie dziennika praktyk z opisem jej przebiegu, który jest przekazywany przez opiekuna praktyki do właściwego dziekanatu. Dodatkowo, student ma możliwość anonimowego wypełnienia ankiety uwzględniające zalety i mankamenty wykonanej praktyki.

Należy jednak zwrócić uwagę, iż przeanalizowane prace dyplomowe są bardziej związane z kierunkiem prawo i nie zawsze odzwierciedlają treści nauczania, które powinny być osiągalne na kierunku administracja.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia poza systemem studiów określa odpowiednia uchwała Senatu UKSW w Warszawie. W świetle jej przepisów, potwierdzenie efektów uczenia się obejmuje dokumentację, ocenę i poświadczenie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Efekty uczenia się potwierdza się w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się w programie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu. Efekty uczenia się mogą zostać potwierdzone osobie spełniającej określone w uchwale Senatu warunki, w tym w szczególności odpowiednie doświadczenie zawodowe.

Na kierunku administracja prowadzony jest monitoring losów absolwentów, którym zajmuje się Biuro Karier, które sporządza w tym zakresie raporty. Są one przekazywane na wydziały, które prowadzą poszczególne kierunki studiów. Z raportów wynika, że absolwenci kierunku Administracja dobrze radzą sobie na rynku pracy. Absolwenci ci są uznawani przez pracodawców za dobrych i kompetentnych pracowników posiadających odpowiednie kwalifikacje (wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne). Na podstawie analiz sporządzonych przez Biuro Karier UKSW Władze Wydziału starały się systematycznie wprowadzać zmiany w programie studiów, tak aby maksymalnie dopasować program do potrzeb rynku. Do najważniejszych zmian w ostatnich latach należy zaliczyć między innymi:

1. Wprowadzenie możliwości wyboru przez studenta przedmiotów w ramach wysoko wyspecjalizowanych tzw. "modułów":
 - Moduł prawo administracyjne I (Prawo medyczne albo System ochrony zdrowia w Polsce);
 - Moduł Prawo administracyjne II (Prawo pracowników administracji publicznej, Prawo ochrony środowiska lub Prawo gospodarki komunalnej)
 - Moduł prawo administracyjne III (Prawo budowlane albo Zagospodarowanie przestrzenne)
 - Moduł prawo administracyjne IV (Prawo oświatowe albo Prawo szkolnictwa wyższego)
 - Moduł prawno-informatyczny (Bezpieczeństwo komunikacji w urzędzie albo Systemu elektronicznego zarządzania dokumentami)
 - Moduł administracja publiczna I (Administracja gospodarcza albo Kontrola administracyjna)
 - Moduł administracja publiczna II (Administracja podatkowa albo Prawo karne skarbowe)
2. Zmodernizowanie programu praktyk studenckich odbywanych w toku kształcenia.
3. Włączenie do oferty innowacyjnych przedmiotów, takich jak na przykład system ochrony zdrowia, prawo medyczne (w tym telemedycyna), prawo szkolnictwa wyższego, przedmioty bazujące na nowych technologiach wymiany i przepływu informacji.
4. Włączenie interesariuszy zewnętrznych do badań i projektów prowadzonych przez pracowników uczelni, tak aby następnie możliwa była współpraca naszych studentów z tymi podmiotami.
5. Konsultowanie tematów prac dyplomowych w interesariuszami zewnętrznymi, aby możliwe było wspólne prowadzenie badań – jako przykład można wskazać współpracę Wydziału z Naczelny Sąd Administracyjny. Często seminaria dyplomowe prowadzone są przez osoby, które są także koordynatorami tego rodzaju współpracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Na Wydziale Prawa i Administracji UKSW w Warszawie, obowiązują spójne i przejrzyste kryteria przyjęcia na studia. Uczelnia stosuje prawidłowe metody weryfikacji, jednakże mają one pewne uchybienia. Treści przanalizowanych prac dyplomowych są powiązane bardziej z kierunkiem prawo niż z kierunkiem administracja i nie zawsze odzwierciedlają treści nauczania, które powinny być osiągalne na kierunku administracja.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

Zaleca się usunięcie w nieprawidłowości w pracach dyplomowych, tak aby ich treści były ściślej powiązane z kierunkiem administracja oraz podjęcie przez Uczelnię skutecznych działań naprawczych zapobiegających powstawaniu takiej nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadra prowadząca zajęcia na kierunku administracja jest stabilna i swoimi kwalifikacjami oraz liczebnością w pełni zaspokaja potrzeby związane z kształceniem na kierunku administracja. Liczebność kadry wynosi odpowiednio: na studiach I stopnia 52 osoby (w tym: 3 osoby z tytułem naukowym profesora, 15 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego i 28 doktora oraz 6 ze stopniem zawodowym magistra – wszyscy zatrudnieni w Jednostce na stanowiskach pracowników naukowo-badawczych; dodatkowo zajęcia w ramach praktyk prowadzą doktoranci w liczbie 4 oraz 1 osoba zatrudniona w innej jednostce UKSW); na studiach II stopnia 39 osób (w tym: 1 osoba z tytułem naukowym profesora, 11 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego i 22 doktora oraz 4 ze stopniem zawodowym magistra – wszyscy zatrudnieni w Jednostce na stanowiskach pracowników naukowo-badawczych, 1 wykładowca; dodatkowo zajęcia w ramach praktyk prowadzą doktoranci w liczbie 4).

Struktura kwalifikacji kadry naukowo-badawczej i dydaktycznej oraz prowadzone przez nią badania naukowe zapewniają realizację programu studiów w ramach ocenianego kierunku na I i II stopniu oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Zatrudniona kadra spełnia wymagania zawarte w przepisach prawa.

Dorobek naukowy pracowników Instytutu prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku administracja studia I oraz II stopnia w okresie ostatnich 6 lat (2014 – 2019) stanowią łącznie: 73 monografie, ponad 900 publikacji w czasopiśmie naukowych i prawie 1000 artykułów w monografiach. Ponadto duże znaczenie w procesie kształcenia studentów mają liczne komentarze do aktów prawnych przygotowywane przez pracowników Jednostki zarówno w formie monografii autorskich, jak i opracowań zbiorowych. Pracownicy publikują także hasła w słownikach

i encyklopediach oraz systematycznie aktualizują kolejne wydania swoich publikacji. Coraz częstszą formą w tym zakresie są publikacje przygotowywane w dostępie on-line.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć i przydział zajęć dydaktycznych poszczególnym nauczycielom akademickim i innym osobom prowadzącym zajęcia dydaktyczne w pełni umożliwiają realizację zakładanych efektów kształcenia. Nauczyciele akademicy są w pełni przygotowani do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w ramach kierunku administracja jest transparentny oraz adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy w dziedzinie nauk prawnych. Przy obsadzie zajęć dydaktycznych obowiązują zasady optymalizowania zgodności kompetencji dydaktycznych i dorobku naukowego osób prowadzących zajęcia z tematyką zajęć prowadzonych przez te osoby. W tym celu analizie poddawany jest dorobek naukowy pracowników oraz dokonywana jest okresowa ocena nauczycieli akademickich zgodnie z przepisami i zasadami obowiązującymi na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. W przypadku nowych zatrudnień i przedłużania zatrudnienia Władze Jednostki biorą pod uwagę kompetencje dydaktyczne kandydatów, ich dorobek naukowy oraz potrzeby dydaktyczne związane z prowadzonym kierunkiem administracja.

Kompetencje i doświadczenie kadry zapewniają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Podstawowym założeniem prowadzonej polityki kadrowej jest dobór pracowników, który umożliwia zarówno wysoki poziom prowadzonych badań naukowych, jak i wysoki poziom realizowanej dydaktyki. Tryb i kryteria obowiązujące przy przeprowadzaniu konkursów, awansach oraz ocenie pracowników są sformalizowane.

Ocena pracy naukowo-badawczej pracowników jest monitorowana w sposób ciągły poprzez system składania sprawozdań i planów badawczych indywidualnych i zespołowych. Dodatkowo, spotkania Władz Instytutu i Wydziału z pracownikami oraz studentami odbywające się corocznie mają na celu weryfikację tych danych oraz stanowią podstawę wdrażania zmian w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wyniki hospitacji, są wykorzystywane w ramach prowadzenia polityki kadrowej.

Od 2019 r. pracownicy Wydziału uczestniczą w projekcie „Mistrzowie dydaktyki”, który ukierunkowany jest na upowszechnianie nowoczesnych metod dydaktycznych – tutoring. W ramach tego projektu nauczyciele akademicy biorą udział w wizytach studyjnych w zagranicznych ośrodkach a zdobytą wiedzę wykorzystują w pracy metodą tutoring ze studentami oraz przygotowanie materiałów dydaktycznych do pracy tą metodą.

W strukturze Uniwersytetu powołano Centrum Rozwoju Dydaktyki, którego celem jest m.in. wspieranie młodej kadry w zakresie przygotowania do prowadzenia zajęć, organizacja warsztatów i szkoleń dla pracowników dydaktycznych oraz upowszechnianie dobrych praktyk. Wskazane Centrum odgrywa zasadniczą rolę w obszarze wsparcia nauczycieli akademickich w zakresie prowadzenia zajęć zdalnych realizowanych w związku z sytuacją pandemiczną. Z działalności Centrum korzystają także nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku administracja. Przyczynia się to w bardzo dużym stopniu do pełnej realizacji polityki kadrowej umożliwiającej zapewnienie kształtowania kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne związane z osiąganiem przewidzianych efektów uczenia się.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia rozwiązywanie konfliktów oraz reagowanie na przejawianie się wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec kadry prowadzącej kształcenie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dorobek naukowy, kompetencje dydaktyczne, liczebność i stabilność kadry oraz obsada zajęć dydaktycznych w pełni umożliwiają realizację przewidzianych efektów uczenia się w ramach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na I i II stopniu. Struktura kwalifikacji kadry jest zgodna ze specyfiką kształcenia w ramach kierunku administracja. Prawidłowo realizowane są zajęcia w ramach kształcenia na odległość. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny. W ramach polityki kadrowej wykorzystywane są wyniki okresowej oceny kadry uwzględniającej opinie studentów i wyniki hospitacji zajęć. Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Jednostka, w ramach której prowadzony jest kierunek administracja, usytuowana jest w Warszawie na terenie ośrodka akademickiego UKSW .

Zajęcia dydaktyczne na kierunku administracja – studia stacjonarne oraz niestacjonarne odbywają się w obiekcie nr 17, który jest siedzibą Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. W budynku nr 17 znajdują się sale dydaktyczne: 2 sale wykładowe na 100 osób, wyposażone w rzutniki multimedialne; 5 sal ćwiczeniowych – na 40 osób. Ponadto do prowadzenia zajęć dydaktycznych w ramach kierunku administracja Jednostka korzysta z pomieszczeń dydaktycznych w budynku 21 (3 sale na 194 osoby, sala na 100 osób, sala na 80 osób, 3 sale na 50 osób) i budynku 23 (3 sale na 180 osób, pracownia komputerowa – 20 stanowisk). Zajęcia dydaktyczne odbywają się w salach wykładowych wyposażonych w rzutniki multimedialne lub tablice multimedialne oraz posiadających dostęp do Internetu. Studenci mają możliwość korzystania z ogólnodostępnych stanowisk komputerowych. System informacji prawnej LEX dostępny jest lokalnie w pracowniach komputerowych, a także pomieszczeniach pracowniczych i bibliotecznych oraz zdalnie, natomiast system informacji prawnej LexPolonica jest dostępny lokalnie w pracowni bibliotecznej. Ponadto dostęp studentów do Internetu jest możliwy poprzez sieć bezprzewodową (WiFi).

Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna oraz zasady korzystania z niej są zgodne z przepisami BHP.

Jednostka zapewnia odpowiednie warunki prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Kadra akademicka ma możliwość zdobycia niezbędnych umiejętności do prowadzenia zajęć przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość dzięki wzajemnej współpracy i tutoringowi między nauczycielami akademickimi, a także w ramach specjalistycznych kursów organizowanych w ramach projektu "Lepsza Kadra = Lepszy Student" realizowanego przy wsparciu środków z Europejskiego Funduszu Społecznego alokowanych w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020.

Kadra akademicka i studenci mają dostęp do pracowni komputerowych i dostępnych w trybie ciągłym platform e-learningowych opartych o open source-owe środowisko Moodle. Infrastruktura ta umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między uczestnikami i prowadzącymi zajęcia.

Zbiory Biblioteki WPiA liczą (stan na 05.02.2020 r.) 22 716 woluminów. Zasoby biblioteczne są zgodne z zakresem tematycznym zajęć prowadzonych w ramach kierunku administracja i obejmuje piśmiennictwo zalecane w sylabusach.

Katalog książek i czasopism Biblioteki WPiA UKSW jest częścią zintegrowanego systemu bibliotecznego KOHA, który tworzą Biblioteka Główna UKSW oraz biblioteki wydziałowe. Studenci oraz pracownicy mają możliwość zamawiania książek i czasopism online, przedłużania wypożyczonych pozycji oraz wysyłania propozycji zakupu.

W Czytelni znajduje się 30 miejsc i 4 stanowiska komputerowe z dostępem do katalogu online i Internetu oraz baz danych. Księgozbiór podręczny znajdujący się w Czytelni w wolnym dostępie obejmuje komentarze do kodeksów, systemy prawa, encyklopedie, słowniki, bibliografię prawniczą oraz numery czasopism polskich z bieżącego roku. Poza tym, pracownicy i studenci mają możliwość korzystania w Czytelni z pozycji książkowych, które znajdują się w magazynie oraz z archiwalnych numerów czasopism krajowych i zagranicznych.

Studenci kierunku administracja oraz pracownicy Jednostki mają możliwość korzystania również z zasobów Biblioteki Głównej Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.

Studenci z niepełnosprawnością, w szczególności niepełnosprawnością ruchową, dzięki podjazdom oraz innym rozwiązaniom związanym z pokonywaniem barier mają pełne możliwości uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych, korzystania z zasobów biblioteki i czytelni oraz uczestniczenia w innych formach życia akademickiego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów w pełni umożliwiają prowadzenie procesu nauczania w ramach kierunku administracja. Jednostka na prowadzenie zajęć przeznaczyła zarówno sale wykładowe, jak i pomieszczenia do prowadzenia ćwiczeń oraz seminariów z odpowiednią ilością miejsc, a także odpowiednim wyposażeniem. Studenci mają możliwość uczestniczenia w zajęciach w laboratorium komputerowym oraz posiadają dostęp do stanowisk komputerowych poza zajęciami dydaktycznymi. Jednostka jest w pełni pod względem sprzętu

i wyszkolenia nauczycieli przygotowana do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym. Zasoby biblioteki wydziałowej zawierają literaturę związaną z wiedzą z zakresu nauk prawno-administracyjnych. Studenci niepełnosprawni mają pełne możliwości uczestniczenia w procesie kształcenia w wizytowanej Jednostce.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Ogólne ramy współpracy Uczelni z pracodawcami wyznacza zarządzenie nr 68/2014 Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 31 października 2014 r. w sprawie modelu współpracy z pracodawcami (z późn. zm.). Zarządzenie to przewiduje tworzenie na wydziałach Rad Biznesu oraz zakłada funkcjonowanie koordynatora ds. współpracy z pracodawcami. Zgodnie ze wskazaniem uczelni, zarządzenie to jest aktem obowiązującym. Zaznaczyć jednak należy, że sama treść zarządzenia pozostaje nieaktualna w odniesieniu do zmian struktury Uczelni, likwidującej m. in. rady wydziałów. Rekomenduje się dokonanie aktualizacji. Uczelnia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów według niesformalizowanych reguł, opierających się na indywidualnych kontaktach posiadanych przez władze Wydziału Prawa i Administracji (dalej: WPiA) i nauczycieli akademickich. W szczególności na WPiA nie funkcjonuje obecnie stałe ciało doradcze złożone z przedstawicieli pracodawców. Władze WPiA w przeszłości utworzyły Radę Biznesu, jednak w wyniku przeglądu efektywności współpracy w tej formie, stwierdzono, że lepszym rozwiązaniem będzie prowadzenie tej współpracy poza formalnymi strukturami. Wskazać należy, że przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego nie wchodzi w skład Wydziałowej Komisji Dydaktycznej, która bezpośrednio odpowiada za doskonalenie programu studiów. Uczelnia nie podejmowała dotąd prób włączenia przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prace tego gremium. W związku z tym, rekomenduje się włączenie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w skład Wydziałowej Komisji Dydaktycznej.

Według Uczelni, uwagi i opinie zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych, z którymi nawiązano współpracę są analizowane, zwłaszcza przez Kolegium Dziekańskie i brane pod uwagę przy projektowaniu programów studiów. Natomiast wnioski przedkładane przez pracodawców wynikają w szczególności z obserwacji wiedzy i umiejętności studentów i absolwentów ocenianego kierunku studiów podczas staży i praktyk, a także z innych form kontaktu i współpracy tych podmiotów ze studentami.

Uczelnia przedstawiła listę 12 podmiotów, z którymi prowadzi stałą współpracę na wskazanym powyżej polu. Zauważyć należy jednak, że żaden z tych podmiotów nie posiada charakteru jednostki

administracji publicznej. Na liście tej znalazły się natomiast kancelarie prawne oraz banki. Rekomenduje się poszerzenie listy o podmioty realizujące zadania z zakresu administracji publicznej.

Na wskazanej liście nie zostało wymienione Stowarzyszenie Naukowe Centrum Prawno-Informatyczne, jednak w czasie wizytacji wykazano, że w ramach współpracy z tym podmiotem wprowadzono do programu studiów kluczowe zmiany mające na celu umożliwienie studentom nabycia umiejętności z zakresu informatyzacji administracji publicznej. Sugestie modyfikacji programu studiów zostały wypracowane w ramach szeregu konferencji naukowych zorganizowanych przez Uczelnię i Stowarzyszenie. Współpraca ta przebiega głównie z udziałem nauczycieli akademickich zatrudnionych w Katedrze Prawa Informatycznego, która jest jedyną tego rodzaju jednostką w kraju. W wyniku tej współpracy dodano w programie studiów zajęcia do wyboru: *bezpieczeństwo komunikacji w urzędzie, system elektronicznego zarządzania dokumentami, identyfikacja i ochrona tożsamości oraz cyberbezpieczeństwo, infrastruktura i ochrona cyberbezpieczeństwa w podmiotach publicznych*.

W wyniku współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym do programu studiów dodano przedmioty do wyboru z zakresu administracji w sektorze medycznym tj. prawo medyczne i system ochrony zdrowia w Polsce. Dodatkowo uczelnia wskazała na dodanie następujących przedmiotów do wyboru: prawo pracowników administracji publicznej, prawo ochrony środowiska, prawo gospodarki komunalnej, prawo budowlane albo zagospodarowanie przestrzenne, prawo oświatowe, prawo szkolnictwa wyższego, administracja gospodarcza albo kontrola administracyjna, administracja podatkowa i prawo karne skarbowe.

W czasie wizytacji, na spotkaniu z zespołem oceniającym obecni byli przedstawiciele następujących instytucji: Instytut Wymiaru Sprawiedliwości, Związek Powiatów Polskich, Centrum E-Zdrowia przy Ministrze Zdrowia, SKO w Toruniu, Wydawnictwo C.H. Beck, Naczelny Sąd Administracyjny. Część obecnych na spotkaniu osób jest jednocześnie nauczycielami akademickimi zatrudnionymi w Uczelni. Należy zwrócić uwagę, że na spotkaniu obecny był tylko jeden przedstawiciel administracji publicznej tj. SKO w Toruniu, w którym jednak z uwagi na odległość nie praktykują studenci ocenianego kierunku studiów. Związek Powiatów Polskich jest natomiast stowarzyszeniem jednostek samorządu terytorialnego poziomu powiatowego i nie wykonuje bezpośrednio czynności z zakresu administracji publicznej.

Szczególnie owocną współpracę Uczelnia prowadzi z Naczelnym Sądem Administracyjnym. W jej ramach studenci ocenianego kierunku przygotowują prace dyplomowe analizujące bieżące problemy pojawiające się w orzecznictwie sądów administracyjnych. Jeden ze studentów III roku ocenianego kierunku studiów uzyskał III nagrodę Prezesa NSA za najlepszą pracę dyplomową. Część z obecnych przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego potwierdziło, że przyjmuje studentów ocenianego kierunku studiów na praktyki. W odpowiedzi na zadane pytanie obecni na spotkaniu zgodnie wskazali, że najbardziej cenią studentów i absolwentów ocenianego kierunku studiów za umiejętność zastosowania wiedzy w praktyce.

W ramach doskonalenia procesu kształcenia realizowane są również wspólne przedsięwzięcia z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego takie jak sesje naukowe, konferencje, wykłady specjalistyczne. Interesariusze zewnętrzni licznie obejmują patronatem inicjatywy w zakresie kształcenia i upowszechniania badań naukowych.

Wskazane powyżej przykłady doskonalące program studiów, świadczą, że przyjęty model nieformalnej współpracy z otoczeniem okazał się skuteczny. Niemniej jednak podkreślić należy, że brak funkcjonowania Rady Biznesu świadczy o tym, że Uczelnia nie realizuje obowiązków określonych

w wewnętrznych aktach prawnych. Natomiast, funkcjonowanie aktu prawa wewnętrznego, którego postanowienia nie są realizowane wpływa negatywnie na ocenę skuteczności funkcjonowania systemu doskonalenia jakości kształcenia na tym polu.

Uczelnia wskazała, że jednym podsumowaniem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są znowelizowane programy studiów, w tym wprowadzenie nowych przedmiotów i modułów do programu studiów. Oznacza to, że Uczelnia nie sporządza sprawozdań i podsumowań z prowadzonej współpracy, co przy modelu współpracy nieformalnej jest niezbędne z punktu widzenia funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Brak przygotowania takich podsumowań spowodował, że Uczelnia w toku wizytacji wskazała dokładanie takie same przedmioty dodane do programu studiów w wyniku współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jak również w wyniku monitorowania losów zawodowych absolwentów.

Uczelnia prowadzi własny monitoring losów zawodowych absolwentów. Organizacją procesu zajmuje się Biuro Karier. Efektem pracy są pisemne raporty. Są one przekazywane dziekanom wydziałów, które prowadzą poszczególne kierunki studiów. Z wniosków przedstawionych w raporcie wynika, że absolwenci ocenianego kierunku studiów dobrze radzą sobie na rynku pracy. Wskazać jednak należy, że w odpowiedzi na pytania dotyczące podania przykładów modyfikacji programu studiów na podstawie analizy wyników monitorowania losów zawodowych absolwentów, Uczelnia wskazała dokładnie takie same zmiany, w zakresie przedmiotów dodanych do programu studiów, jak w przypadku sugestii płynących od otoczenia społeczno-gospodarczego, co czyni uprawnionym wniosek, że wyniki monitorowania losów zawodowych absolwentów nie są istotnym elementem wpływającym na doskonalenie programu studiów. W tym kontekście warto wskazać, że większość respondentów, badania wskazało, że program studiów powinien zostać zmodyfikowany pod kątem szerszej oferty lektoratów obejmujących kształcenia w zakresie specjalistycznego słownictwa związanego ze studiowanym kierunkiem, zajęć praktycznych, konwersatoriów. Zmiany na tym polu nie zostały jednak wdrożone. Rekomenduje się więc podjęcie działań naprawczych.

Przegląd współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, tak jak i sama współpraca, przebiega w sposób nieformalny i polega na wymianie doświadczeń pomiędzy nauczycielami akademickimi i władzami WPIA. Przejawem tej działalności jest także dokumentowanie na stronie internetowej przejawów współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Podkreślić jednak należy, że nieformalna wymiana uwagi i spostrzeżeń nie jest podsumowywana w sposób systemowy. Dlatego rekomenduje się, aby Uczelnia sporządzała podsumowania z dokonywanych przeglądów współpracy, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji oraz umożliwiające podsumowanie dotychczasowych dokonań.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia stale współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, nie jest w pełni zgodny z dyscypliną lub dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją

i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku, ponieważ wśród tych podmiotów brak jest jednostek administracji publicznej. Brak ten jest jednak rekompensowany poprzez bieżącą współpracę z takimi jednostkami, jak również z Naczelnym Sądem Administracyjnym. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Na uwagę zasługuje szereg inicjatyw w postaci konferencji, szkoleń i staży organizowanych przez WPIA.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, przeprowadzane są w sposób niesformalizowany. Konieczne jest jednak opracowanie podsumowań działań podejmowanych w ten sposób, co w założeniu pozwolić ma na stały rozwój i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Podnoszenie stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku administracja w wizytowanej Jednostce wpisuje się w część strategii rozwoju UKSW i tym samym jest jednym z najważniejszych kierunków aktywności Wydziału.

Zasadniczym celem umiędzynarodowienia jest tworzenie i realizacja międzynarodowych programów kształcenia studentów, jak również dynamiczny rozwój wymiany naukowej i studenckiej w wymiarze międzynarodowym, poprzez wsparcie mobilności studentów i kadry akademickiej, a także rozwój ich umiejętności językowych. Następuje to między innymi poprzez stopniowe zwiększanie udziału przedmiotów obcojęzycznych w ofercie dydaktycznej, a w szczególności udziału zagranicznej kadry dydaktycznej w prowadzonych zajęciach. Organizacja studiów jest kształtowana w celu wsparcia mobilności studentów i kadry akademickiej. Mobilność ta odbywa się w ramach różnych programów, w których Wydział bierze aktywny udział, w tym przede wszystkim w programach Erasmus+ i Uniwersytet 2.0. Wydział jest stroną licznych umów międzynarodowych zawartych z partnerami zagranicznymi z Bułgarii, Czech, Francji, Hiszpanii, Litwy, Macedonii, Niemiec, Norwegii, Portugalii, Słowacji, Słowenii, Turcji, Włoch (w ramach Programu Erasmus+), a także realizuje współpracę z pozaeuropejskimi ośrodkami naukowymi między innymi z Brazylii i Stanów Zjednoczonych Ameryki w ramach umów ogólnouczelnianych i dwustronnych, indywidualnych programów badawczych (m.in.

badania statutowe, czy programy finansowane z budżetów uczelni wysyłających). Wskazane umowy umożliwiają wymianę studencką, wyjazdy studyjne kadry akademickiej oraz realizację innych projektów i programów obejmujących zakres dydaktyki. Do 2017 r. umowy realizowane w ramach programu Erasmus+ odnosiły się do wszystkich kierunków prowadzonych na WPiA, w tym do kierunku administracja. Począwszy od w/w roku zdecydowano o usprawnieniu wymiany międzynarodowej w ramach programu Erasmus+, poprzez powołanie trzech koordynatorów wydziałowych, osobno dla każdego kierunku prowadzonego na WPiA. Studenci kierunku administracja mogą wyjeżdżać na wymianę międzynarodową także na podstawie umów podpisanych dla kierunku prawo (jest to konsekwencją koordynowania realizacji programu Erasmus+ na poziomie Wydziału).

Program Erasmus+ nie jest jedynym obszarem działania w zakresie umiędzynarodawiania procesu kształcenia. Wśród innych inicjatyw podejmowanych na Wydziale należy wymienić przede wszystkim wykłady otwarte specjalistów z ośrodków akademickich z Europy i Stanów Zjednoczonych Ameryki, spotkania dla studentów z przedstawicielami ambasad, m.in. RFN, Francji i Stanów Zjednoczonych Ameryki. Ponadto pracownicy WPiA uczestniczą w międzynarodowych wydarzeniach – konferencjach i sympozjach. Wykłady prowadzone przez zagraniczną kadrę akademicką stanowią ważny element oferty dydaktycznej Wydziału. Wydział uczestniczy w programach, które mają na celu zwiększenie udziału przedmiotów prowadzonych przez profesorów zagranicznych na Wydziale. W szczególności należy wspomnieć o wspomnianym już wyżej programie Uniwersytet 2.0, realizowanym w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju”. W jego ramach w roku akademickim 2018/19 na Wydziale wykłady w wymiarze 60 godzin prowadzili uznani eksperci, profesorowie z ośrodków akademickich z Niemiec, Ukrainy oraz Gruzji. Tak samo w roku 2019/2020.

Studentom Wydziału zapewniona jest również możliwość uczestniczenia w specjalnych wydarzeniach związanych z umiędzynarodowieniem, takich jak wykłady gościnne wygłaszane przez zagranicznych profesorów. Na Wydziale odbywały się m.in. wykłady gościnne uczonych z Cleveland State University, Uniwersytetu Wisconsin-Milwaukee, Uniwersytetu Paris-X, Uniwersytetu w Budapeszcie, jak również wykłady ambasadorów Austrii i Ukrainy, przedstawicieli placówek dyplomatycznych RFN i Francji, oraz prawników (w tym administratywistów) amerykańskich i europejskich.

W ramach kształcenia na kierunku administracja Władze Jednostki aktywnie współpracują z wieloma zagranicznymi ośrodkami akademickimi, z którymi zawarte są umowy bilateralne Erasmus+ dotyczące współpracy w zakresie naukowo-dydaktycznym. Szczególnie ważna jest w zakresie kierunku administracja bilateralna współpraca naukow-badawcza z Niemiecką Wyższą Szkołą Administracji Publicznej w Spirze (*Deutsche Hochschule für Verwaltungswissenschaften Speyer*). W ramach programu Erasmus w ostatnich latach odbyły się wyjazdy nauczycieli akademickich do uczelni partnerskich w Wilnie (Litwa), Yalovej i Alanyi (Turcja), a także w Mariborze (Słowenia). Szczególny zakres mobilności dotyczy umowy partnerskiej Erasmus z brazylijskim Uniwersytetem Zachodniej Santa Catariny.

Jednostka w każdym roku oferuje przedmioty w języku obcym, zwłaszcza angielskim. Wskazane przedmioty są klasyfikowane jako wykłady monograficzne i wykłady ogólnouczelniane. Zajęcia te są dostępne dla studentów kierunku administracja. Biorą w nich udział często także studenci zagraniczni, przyjeżdżający w ramach Programu Erasmus+. Wykłady te kończą się egzaminem pisemnym lub przygotowaniem w języku obcym pracy zaliczeniowej, co umożliwia skuteczną weryfikację efektów kształcenia i jest uzupełniającym elementem sprawdzania zdobytych w czasie studiów umiejętności

językowych. W ramach kierunku administracja studenci wybierają lektoraty z listy zajęć oferowanych przez Studium Języków Obcych UKSW.

W Jednostce wzrasta liczba zajęć, które są prowadzone w języku obcym. W roku akademickim 2017/2018 ogółem wynosiła 27, w roku akademickim 2018/2019 – 38, w roku akademicki 2019/2020 wynosi 43. Dodatkowo, również w ramach zajęć dydaktycznych prowadzonych w języku polskim studentom proponowana jest literatura obcojęzyczna. Szczegółowa lista zalecanej literatury obcojęzycznej wskazywana jest w sylabusach do poszczególnych przedmiotów. Materiały obcojęzyczne dostępne w ramach tzw. *open access* przesyłane są także studentom bezpośrednio – poprzez system mailingowy w systemie USOS. Zgodnie ze wskazaniem poszczególnych wykładowców Biblioteka WPIA UKSW dokonuje zakupu obcojęzycznej literatury z zakresu nauk prawno-administracyjnych.

Studenci zachęceni są przez Władze Jednostki do udziału w programach stypendialnych instytucji zagranicznych, takich jak wyspecjalizowane fundacje i programy absolwenckie. W ramach spotkań z absolwentami takich programów, jak np. *Internationales Parlaments-Stipendium*, studenci mają możliwość pozyskiwania informacji o dodatkowych (oprócz Programu Erasmus+) możliwościach studiowania i odbywania praktyk studenckich zagranicą.

Szczególnie ważną formę umiędzynarodowienia stanowi możliwość wymiany studenckiej w ramach programu Erasmus+. Studenci kierunku administracja wyjeżdżali w jego ramach na przestrzeni lat 2013/2014 – 2019/2020 do Niemiec, Czech, Portugalii, Turcji i na Słowację.

W ramach kształcenia na kierunku administracja prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia są zgodne z koncepcją kształcenia na kierunku administracja. Proces umiędzynarodowienia jest realizowany poprzez współpracę dotyczącą międzynarodowej wymiany studentów oraz nauczycieli akademickich. Wymiana naukowa znajduje swoje odzwierciedlenie w procesie dydaktycznym. Studenci mają bardzo szerokie możliwości uczestniczenia w wykładach prowadzonych przez przedstawicieli współpracujących z Jednostką zagranicznych ośrodków naukowych. Studenci oprócz zajęć w ramach lektoratów uczestniczą w innych zajęciach prowadzonych w językach obcych, głównie w języku angielskim. Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, mając przy tym charakter stały i kompleksowy. Co więcej, pozytywnie należy ocenić adekwatność podejmowanych działań do potrzeb wynikających z osiągania przez studentów efektów uczenia się, a także konieczności płynnego wejścia studentów na rynek pracy.

Uczelnia wspiera działalność ruchu naukowego na Uczelni. Zgodnie z § 12 Regulaminu rejestrowania i finansowania organizacji studenckich i doktoranckich w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (załącznik do zarządzenia Rektora nr 88/2017 z dnia 16 listopada 2017r.) opiekun ma m.in. pełnić nadzór merytoryczno-finansowy nad działalnością kół naukowych. Opieka naukowa jest dedykowana studentom z pełnym zaangażowaniem i wartością dodaną dla działalności organizacji. Podobnie pozytywnie należy ocenić wsparcie organizacyjne i finansowe, dedykowane kołom naukowym. Studenci mogą korzystać z budżetu na działalność kół naukowych. Mogą się one ubiegać o dofinansowanie inicjatyw studenckich z przeznaczonego specjalnie na ten cel funduszu. Dofinansowanie odbywa się trzy razy w roku w tzw. transzy konkursowej oraz w razie potrzeb z transzy rezerwowej. Budżet ten jest wyznaczany osobno dla kół studenckich i doktoranckich, zaś o jego wysokości decyduje Kwestor UKSW. Pracownicy Centrum Wsparcia Studenta, którzy zajmują administracją i rejestracją organizacji, wspierają studentów w zakresie procedur, m.in. wypełniania odpowiedniej dokumentacji. Formy merytorycznego wsparcia studentów w prowadzeniu przez nich działalności naukowej, w tym kół naukowych. Co istotne, można również znaleźć przykłady, kiedy studenci uczestniczyli w działalności naukowej prowadzonej przez kadrę.

Uczelnia dedykuje studentom działania zarówno związane z realizacją przepisów prawa, m.in. dotyczące systemu pomocy materialnej, jak i te dodatkowe przeprowadzane z własnej inicjatywy. Mowa tu o stypendiach ufundowanych przez Santander Universidades na pokrycie części kosztów pobytu w trakcie odbywania studiów. Generalnie należy stwierdzić, iż Uczelnia pełni rolę pewnego rodzaju pośrednika w informowaniu studentów o perspektywach motywujących ich w rozwoju naukowych, publikując chociażby informację o możliwości aplikacji w różnego rodzaju grantach.

Studentom dedykuje się wsparcie w wejściu na rynek pracy. Służy temu oferta Biura Karier, gdzie można umówić się na konsultacje z doradcą zawodowym, który wesprze w procedurze szukania pracy, wykona testy kompetencyjne pomoże stworzyć dokumenty aplikacyjne. Biuro Karier także przekazuje informacje o ofertach pracy złożonych przez partnerów UKSW.

Uczelnia wspiera specyficzne potrzeby studentów, w tym te związane ze wsparciem osób z niepełnosprawnościami. Za pełnienie zadań w tym zakresie odpowiedzialne jest Biuro ds. osób z niepełnosprawnością. W ramach działania BON dla studentów został zakupiony specjalny sprzęt komputerowy wraz z odpowiednim oprogramowaniem umożliwiającą pracę osobie z niepełnosprawnością. Kolejny element wsparcia, który należy ocenić pozytywnie jest fakt, iż, studenci, którzy wyrażają taką potrzebę mogą liczyć na pomoc asystenta dydaktycznego. Ponadto na Uczelni zatrudnione są osoby – tłumacze języka migowego, celem wsparcia studentów niesłyszących.

Warto dodać, iż zgodnie z Regulaminem Studiów, osoby z niepełnosprawnością są uprawnione do studiowania według indywidualnej organizacji studiów (IOS), zapewniającej dostosowanie wymagań dotyczących udziału w zajęciach dydaktycznych oraz organizacji zaliczeń i egzaminów do potrzeb i możliwości, wynikających z niepełnosprawności. Mowa w szczególności o indywidualnym określeniu wymagań związanych z udziałem w zajęciach dydaktycznych czy przydzielanie pomocy osoby asystującej podczas zajęć.

Uczelnia wspiera również studentów w działalności innej niż naukowa. Dotyczy to takich organizacji jak Akademicki Związek Sportowy, Chór UKSW, Teatr Akademicki, Zespół Muzyczny UKSW, Erasmus Student Network. Mowa o wsparciu finansowym i organizacyjnym, na analogicznych zasadach jak w przypadku kół naukowych.

Uczelnia zaproponowała studentom kompleksowy system obsługiwanie studenckich spraw w zakresie skarg i wniosków. Zgłoszone informacje przez studentów podlegają analizie właściwego przez prodziekana Wydziału. Następnie po ustaleniu stanu faktycznego, jeżeli załatwienie skargi nie należy do zakresu kompetencji prodziekana, to po wstępnych ustaleniach stanu faktycznego sprawy, jest ona przekazywana według właściwości do Dziekana Wydziału, Rektora Uniwersytetu (np. z prośbą o rozważenie przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego przez Rzecznika Dyscyplinarnego ds. Studentów UKSW albo Nauczycieli Akademickich UKSW) lub Kierownika Dziekanatu. Uczelnia wskazała, iż to wzorzec działania umożliwiający skuteczne rozpoznawanie zróżnicowanych przedmiotowo spraw, dla których nie ustanowiono sformalizowanych procedur w regulaminie studiów oraz innych aktach prawa. Sprawnie działa również system konsultacji dydaktycznych, prowadzony w dobie pandemii również w formie zdalnej.

Uczelnia przygotowała działania informacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów i działań edukacyjnych celem przeciwdziałania dyskryminacji. Właściwe informacje są zawarte na stronie internetowej Uczelni. Na mocy Zarządzenia Nr 83/2014 Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie wprowadzenia w UKSW Wewnętrznej Procedury Antymobbingowej prowadzone są wszelkie działania w tym zakresie. Ponadto wszelkie informacje o niepokojących zdarzeniach trafiają do Władz Wydziału i podlegają bieżącej analizie, a także są przekazywane do właściwego Prorektora z prośbą o zlecenie przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego przez Rzecznika Dyscyplinarnego ds. Studentów UKSW. Studenci mogą liczyć również na wsparcie psychologiczne, a także darmową pomoc prawną, dzięki Uczelnianej poradni Prawnej.

Studenci mogą korzystać ze wsparcia w zakresie obsługi narzędzi komunikowania się na odległość. Dla studentów realizujących kształcenie na odległość organizowane są szkolenia dotyczące obsługi narzędzi informatycznych wykorzystywanych przy nauczaniu zdalnym. Na stronie Uczelni zamieszczona jest informacja z instrukcjami i wsparciem technicznym. Podobnie na podstronach Wydziału znajdują się załączone szkolenia przygotowane przez pracowników. Treść i metodyka przygotowanych materiałów odpowiada oczekiwaniom studentów.

Pozytywnie należy ocenić wsparcie studentów przez kadrę wspierającą proces nauczania i uczenia się. Obsługa administracyjna prowadzona jest zarówno w formie tradycyjnej, jak w i czasie pandemii, w formie zdalnej. Godziny pracy osób zatrudnionych na Uczelni oraz ich responsywność w prowadzonych sprawach studenckich należy ocenić pozytywnie.

Pozytywnie należy ocenić wsparcie Uczelni dla samorządności studenckiej, zorganizowanej na Wydziale. Nawiązane partnerskie relacje pozwalają władzom Uczelni poznawać oczekiwania

studentów kierunku, a przez odpowiednio profilować wsparcie. Samorządowi studenckiemu zapewniona jest organizacyjne wsparcie ich działalności, również dotyczące finansowania jego działalności.

Uczelnia przygotowała dobre rozwiązania mające na celu doskonalenie systemu wsparcia studentów. Proces rozpoczyna się od badania stanu faktycznego, m.in. poprzez sprawdzenie opinii studentów. Następnie formułowana jest diagnoza, proponowane rozwiązanie, a także odpowiednie zmiany. Warto pozytywnie ocenić, iż Uczelnia potrafi wyraźnie oddzielić ocenę zajęć dydaktycznych i wyciągane z niej od rozwoju systemu wsparcia. Oba procesy prowadzone są równolegle, przenikają się i uzupełniają.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Uczelnia przygotowała studentom system wsparcia w osiąganiu efektów uczenia się, który należy ocenić pozytywnie. Dedykowane rozwiązania są spójne, mają charakter kompleksowy oraz prowadzone są systematycznie. Wszelkie działania są badane przez pryzmat ich skuteczności, a efekty i wyniki analiz, również w oparciu o opinie studentów, służą jakościowym zmianom.

Uczelnia solidnie realizuje poszczególne elementy wspierania studentów w osiąganiu przez nich efektów uczenia się. Na ten przykład odpowiednio działa wsparcie dla działalności naukowej studentów, zwłaszcza w kontekście zapewniania merytorycznego i organizacyjnego wsparcia kołom naukowym. Innym przykładem, który można wskazać, jest wsparcie w wejściu na rynek pracy, kierowane za pośrednictwem Biura Karier.

Ważnym aspektem w czasie pandemii jest wspieranie studentów w tym trudnym dla nich czasie. Dlatego też pozytywnie należy ocenić poszczególne elementy wsparcia z tym związane. Mowa o wsparciu psychologicznym, szkoleniach z korzystania środków komunikowania się odległość oraz obsłudze administracyjnej przez internet.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja na temat studiów jest dostępna publicznie, dla możliwie najszerszego grona odbiorców. Informacje dostępne są na stronie Uczelni/Wydziału oraz w publikatorach (Monitor). Korzystanie z informacji dostępnych na stronach internetowych nie wymaga dodatkowego oprogramowania.

Informacje dotyczące: warunków i trybu rekrutacji kandydatów na studia, regulaminu studiów, zakładanych efektów uczenia się, programów studiów, wymagań dotyczących realizacji programu studiów, harmonogramu rejestracji na zajęcia, planów zajęć w bieżącym roku akademickim oraz ewentualnych zmian w terminach lub miejscach odbywania się zajęć, zasad dyplomowania, zasad potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, terminów egzaminów w sesji egzaminacyjnej, terminów egzaminów dyplomowych, wysokości opłat, wzorów podań – znajdują się na stronie internetowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie w odpowiednich zakładkach i są na bieżąco aktualizowane. Ponadto informacje są dystrybuowane poprzez listę mailingową oraz dodatkowo rozpowszechniane za pośrednictwem konta na portalu Facebook. Studenci mogą także korzystać z informacji dotyczących rozkładu zajęć, uzyskanych ocen, bieżących ogłoszeń poprzez aplikację mobilną iUKSW, a także poprzez system USOSweb, w którym oprócz ocen mogą zapoznać się z kartami przedmiotów, uzupełnić ankietę oceny pracownika, a także skontaktować się z prowadzącym zajęcia przez aplikację U-mail. Taki sposób cyrkulacji informacji zapewnia jej adekwatną dystrybucję także dla osób z niepełnosprawnością.

Publikowane informacje są aktualne. Dziekan wyznaczył pełnomocnika, który czuwa nad aktualnością zamieszczanych na stronie informacji. Ocena publicznego dostępu do informacji jest dokonywana w ramach cyklicznych badań przeprowadzanych przez OBJKiE UKSW („Studenci o funkcjonowaniu swojej uczelni”; „Ocena uczelni przez pracowników akademickich”; raportów z samooceny wydziału za poszczególne lata), a jej wyniki są raportowane w materiałach przygotowywanych przez OBJKiE, przekazywane do Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Ewentualny brak aktualności lub adekwatności informacji korygowany jest poprzez zgłaszane bieżące uwagi dotyczące systemu informacji zgłaszane przez studentów, pracowników i osoby spoza uczelni są analizowane przez Kolegium Dziekańskie i uwzględniane w modyfikacjach systemu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Informacja jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. W ramach przekazywanych przez Jednostkę informacji przedstawiane są: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów na studia, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia i program studiów. Prowadzone jest permanentne monitorowanie aktualności oraz kompleksowości informacji o studiach i jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, a przede wszystkim kandydatów na studia, studentów i pracodawców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Podstawowymi organami odpowiedzialnymi za zapewnianie i doskonalenie jakości kształcenia w jednostce są odpowiednio prorektor ds. studenckich, dziekan, prodziekan, kierownik kierunku, a także Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowa Komisja Dydaktyczna (WKD) i Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WKJK).

Opracowywanie projektów programów studiów, a także identyfikowanie metod doskonalenia procesu kształcenia, a w szczególności metod dotyczących organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz sposobów weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studentów, należy do zadań Wydziałowej Komisji Dydaktycznej. Natomiast zadań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia należy w szczególności okresowy przegląd oraz ocenianie organizacji procesu dydaktycznego pod względem zgodności programu studiów z opisem zakładanych efektów uczenia się oraz metodami dydaktycznymi, z uwzględnieniem opisu zakładanych efektów uczenia się, a także analiza zgodności zakładanych efektów uczenia się opisanych w programach studiów (przypisanych poszczególnym przedmiotom/grupom zajęć) na danym kierunku studiów z kierunkowymi efektami uczenia się zatwierdzonymi przez Senat UKSW; kontrolowanie prawidłowego przyporządkowania liczby punktów ECTS różnym elementom dydaktycznym danego roku studiów; monitorowanie stosowanych kryteriów, przepisów i procedur oceny studentów; ocenianie elementów organizacji procesu dydaktycznego, służących zapewnieniu odpowiednich warunków kształcenia i warunków materialnych studenta; ocena stopnia realizacji zakładanych efektów uczenia się na określonym kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia; monitoring badań naukowych prowadzonych w dziedzinie lub dyscyplinie związanej z danym kierunkiem studiów pod względem zgodności tematyki prowadzonych badań z wykładanymi przedmiotami; sporządzenie każdego roku karty samooceny za poprzedni rok akademicki według wzoru zaopiniowanego przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia i przedstawienie jej dziekanowi; przygotowywanie szczegółowych rekomendacji dotyczących jakości kształcenia dla wydziału na podstawie rekomendacji zawartych w uchwale Senatu. WKJK analizuje też wyniki ankiet studenckich oceny zajęć dydaktycznych, raportów Ośrodka Badania Jakości Kształcenia i Ewaluacji UKSW na temat oceny jakości kształcenia oraz Biura Karier na temat losów absolwentów. W procesie kształtowania i udoskonalania funkcjonowania systemu jakości kształcenia uwzględniane są również wyniki zewnętrznych ocen jakości kształcenia: audyty, raporty OBJiKE.

Organem właściwym dla zatwierdzania, zmiany oraz wycofania programów studiów jest Senat UKSW, co wynika ze Statutu Uczelni. Procedura regulująca zatwierdzanie, zmianę i wycofanie programu studiów opiera się na wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia jego doskonalenia na

podstawie zarządzenia Nr 49/2015 Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 2 października 2015 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia jego doskonalenia na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Zasady rekrutacji ustalane są każdego roku w drodze uchwał podejmowanych przez Senat UKSW. Uchwały te podawane są do publicznej wiadomości w Monitorze UKSW oraz na stronach Uczelni w zakładce dotyczącej procesu rekrutacyjnego. Harmonogram rekrutacji określany jest w Zarządzeniu Rektora UKSW i ogłaszany w Monitorze UKSW.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia odpowiedzialna jest za systematyczny przegląd oraz ocenianie organizacji procesu dydaktycznego pod względem zgodności programu studiów z opisem zakładanych efektów uczenia się oraz metodami dydaktycznymi, z uwzględnieniem opisu zakładanych efektów uczenia się, a także analiza zgodności zakładanych efektów uczenia się opisanych w programach studiów (przypisanych poszczególnym przedmiotom/grupom zajęć) na danym kierunku studiów z kierunkowymi efektami uczenia się zatwierdzonymi przez Senat UKSW; kontrolowanie prawidłowego przyporządkowania liczby punktów ECTS różnym elementom dydaktycznym danego roku studiów; monitorowanie stosowanych kryteriów, przepisów i procedur oceny studentów; ocenianie elementów organizacji procesu dydaktycznego, służących zapewnieniu odpowiednich warunków kształcenia i warunków materialnych studenta; ocena stopnia realizacji zakładanych efektów uczenia się na określonym kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia; monitoring badań naukowych prowadzonych w dziedzinie lub dyscyplinie związanej z danym kierunkiem studiów pod względem zgodności tematyki prowadzonych badań z wykładanymi przedmiotami; sporządzenie każdego roku karty samooceny za poprzedni rok akademicki według wzoru zaopiniowanego przez Uczelnią Komisję ds. Jakości Kształcenia i przedstawienie jej dziekanowi; przygotowywanie szczegółowych rekomendacji dotyczących jakości kształcenia dla wydziału na podstawie rekomendacji zawartych w uchwale Senatu. WKJK analizuje też wyniki ankiet studenckich oceny zajęć dydaktycznych oraz Biura Karier na temat losów absolwentów. W procesie kształtowania i udoskonalania funkcjonowania systemu jakości kształcenia uwzględniane są również wyniki zewnętrznych ocen jakości kształcenia: audyty, raporty Ośrodka Badania Jakości Kształcenia i Edukacji.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonuje analizy adekwatności programu w oparciu o analizę ankiet i wyników hospitacji oraz w oparciu o wyniki prac etapowych i dyplomowych. Wskazane wyniki stanowią miarodajne oraz wiarygodne dane.

Funkcjonowanie procedur zapewniających jakość kształcenia wymaga korekty i uwzględnienia uwag wynikających z zaleceń i rekomendacji dotyczących spełnienia kryteriów 1-3. Osobnym problemem jest nieadekwatność przypisania kierunku do prawidłowych dyscyplin nauki, a osobnym brak takiego funkcjonowania procedur, które zdiagnozowałyby błąd i wdrożyły mechanizm korekty. Podobną uwagę można odnieść do braku adekwatnej reakcji na zbyt niski wymiar praktyk oraz nieadekwatną tematykę prac dyplomowych. Rolą procedur zapewniania polityki monitorowania i doskonalenia jakości programu studiów.

Ocena stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów odbywa się na podstawie analizy wyników zaliczeń i egzaminów przedmiotowych oraz dyplomowych. Dokonywany jest także przegląd kart opisów przedmiotów pod względem oceny ich kompletności i prawidłowości przygotowania. Najważniejszymi efektami wyżej wymienionych działań w ostatnim okresie są: modyfikacja programu studiów i wprowadzenie szerszej oferty zajęć w językach obcych, wprowadzenie do programu studiów

obowiązkowego przedmiotu specjalistycznego w języku obcym, zmiany rozkładu zajęć i układu przedmiotów, tak, by zapewnić możliwość osiągnięcia efektów kształcenia w sposób najbardziej rzetelny.

W świetle przytoczonych wyżej uwag dotyczących spełnienia kryterium 6 powstaje wątpliwość na ile opinie interesariuszy efektywnie oddziałują na program studiów. Przykładowo, system zapewniania jakości kształcenia nie doprowadził do modyfikacji pod kątem szerszej oferty lektoratów obejmujących kształcenia w zakresie specjalistycznego słownictwa związanego ze studiowanym kierunkiem, zajęć praktycznych, konwersatoriów, ani do wzmocnienia zakresu współpracy z pracodawcami (np. poprzez wizyty studyjne u pracodawców, zamawiane prace dyplomowe, konsultacje programów studiów). Uwzględnienie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w składzie Wydziałowej Komisji Dydaktycznej, przełożyłoby się zapewne na pełniejsze uwzględnienie postulatów interesariuszy zewnętrznych w procedurze zapewnienia polityki jakości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, w odniesieniu do kierunku administracja zostały powołane procedury regulujące politykę jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów. Zakres kompetencji poszczególnych organów stosujących procedury jest klarowny. Niemniej funkcjonowanie polityki jakości wymaga korekty w świetle zaleceń do kryteriów 1 i 3. Wewnętrzna procedura oceny programu studiów powinna zapewnić dostosowanie przypisania kierunku do odpowiednich dyscyplin nauki. W przypadku analizy prac dyplomowych procedura zapewniania polityki jakości powinna polegać na dostosowaniu tematyki prac do założonych efektów kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

Zaleca się takie dostosowanie procedur zapewniania polityki monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów, aby nastąpiła korekta uchybień wynikających z zaleceń do kryteriów 1 i 3 oraz minimalizacja ryzyka wystąpienia takich lub podobnych uchybień w przyszłości.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Poprzednia wizytacja ZO PKA była oceną instytucjonalną i miała miejsce w roku 2013. Zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej. W uzasadnieniu Uchwały Nr 155/2014 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie oceny instytucjonalnej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

-

Przewodniczący ZO

Dr hab. Piotr Szwedo

Dr hab. Piotr Szwedo

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

