



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **krytyka artystyczna**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

Data przeprowadzenia wizytacji: **17-18 marca 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	14
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	18
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	21
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	26
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	28
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	29
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach	36
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	38
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	41
5. Załączniki:	42
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	42
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	43

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Ryszard Kasperowicz -członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Anna Kutaj-Markowska – ekspert PKA
2. prof. dr hab. Piotr Juskiewicz – ekspert PKA
3. Patryk Lisiecki – ekspert PKA ds. studenckich
4. Amadeusz Przezpolewski – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku krytyka artystyczna prowadzonym na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Wszczęcie postępowania nastąpiło w roku akademickim 2019/2020. Zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej ocena została przeprowadzona zdalnie. Jest to pierwsza ocena programowa na kierunku. Poprzednia wizytacja miała charakter oceny instytucjonalnej. Uchwałą nr 428/2013 z 4 lipca 2013 roku Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej wydało dla Wydziału Sztuk Pięknych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu ocenę pozytywną.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej odbył wszystkie przewidziane w harmonogramie spotkania, przeprowadził hospitację zajęć dydaktycznych, jak też dokonał oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych. Podczas wizytacji odbyła się zdalna wizytacja bazy dydaktycznej w formie tzw. wirtualnego spaceru. Podczas spotkania podsumowującego zespół oceniający przekazał Władzom Uczelni informacje dotyczące dalszych etapów postępowania oceniającego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	krytyka artystyczna	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o sztuce	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 183 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	112 godzin (14 dni) / 3 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	38	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1800	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	68,5	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	124	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	56	-

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia oraz założone cele kształcenia na kierunku krytyka artystyczna na I stopniu studiów są w zgodności z misją UMK i kładą nacisk na równowagę badań naukowych, rozwoju naukowego pracowników i studentów oraz działalność o charakterze edukacyjnym i popularyzatorskim. Przejawia się to w zaakcentowaniu zamiaru przygotowania studentów do funkcji kuratorów artystycznych wystaw i organizatorów międzynarodowego współczesnego życia artystycznego.

Koncepcja kształcenia na kierunku krytyka artystyczna na studiach I stopnia zakłada powiązanie studiów z zakresu historii sztuki z historią krytyki artystycznej i myśli o sztuce oraz wprowadzenie do programu zajęć terenowych w galeriach sztuki i muzeach, obowiązku pisania prac pisemnych, zajęć łączących wiedzę humanistyczną z kwestiami technicznych aspektów sztuki, staży zawodowych, a także zajęć z zakresu historii sztuki pozaeuropejskiej. Koncepcja ta jednak nie uwzględnia faktu, że krytyka artystyczna nie jest jakąś samodzielną dyscypliną naukową z określonym przedmiotem badań, a sama jest przedmiotem badań różnych dyscyplin naukowych, różnie określających jej charakter i granice. Powoduje to, że koncepcja kształcenia w zakresie krytyki artystycznej jako przedmiotu studiów wymaga określenia przyjętej na kierunku koncepcji krytyki, czyli jej granic wobec innych dziedzin komentarsza o sztuce, związanej z tym jej specyfiki i zakresu. Nieobecność takiego określenia skutkuje brakiem spójności pomiędzy przyjętą bardzo ogólną koncepcją kształcenia a założonymi specyficznymi celami kształcenia, odnoszącymi się do wykraczających poza przyjętą koncepcję kształcenia specyficznej wiedzy oraz specjalistycznych umiejętności, które miałyby pozwolić absolwentom kierunku na samodzielne przygotowywanie wystaw sztuki współczesnej, doskonalenie warsztatu pisarskiego, organizowanie festiwali, konkursów artystycznych i innych przedsięwzięć z zakresu międzynarodowego, współczesnego życia artystycznego, a także umiejętności współpracy z instytucjami artystycznymi.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku krytyka artystyczna zakładają prowadzenie, obok zajęć z historii sztuki, zajęć z zakresu prawa własności przemysłowej, filozofii, estetyki, antropologii kulturowej, zajęć informujących o perspektywie feministycznej, oraz prezentujących koncepcję płci kulturowej. Zarówno zatem koncepcja, jak i cele kształcenia nie mieszczą się w całości w obrębie nauk sztuce, której to dyscyplinie kierunek został przyporządkowany w 100%, ponieważ w istotnej części odwołują się do innych dyscyplin, takich jak: *filozofia, nauki o kulturze i religii, nauki prawne, psychologia i socjologia*.

Koncepcja i cele kształcenia kierunku krytyka artystyczne są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w zakresie nauk o sztuce, do której to dyscypliny kierunek został przypisany. Jednakże działalność naukowa dotycząca krytyki artystycznej jako specyficznego, wyodrębnionego przedmiotu badań nauk o sztuce prowadzona jest w minimalnym stopniu.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku krytyka artystyczna są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, zgodnie z ich założeniami, studia przygotowują absolwentów do pracy w instytucjach artystycznych w charakterze kuratorów, menedżerów kultury, osób piszących o sztuce w różnego rodzaju czasopismach oraz propagujących współczesną twórczość artystyczną w innych środkach masowego przekazu. Istotnym elementem w tym zakresie są ujęte w koncepcji kształcenia staże zawodowe oraz zajęcia prowadzone w galeriach, muzeach i innych instytucjach sztuki we współpracy z osobami tam zatrudnionymi.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku krytyka artystyczna zostały określone we współpracy z przedstawicielami lokalnych instytucji, urzędów i przedsiębiorstw prywatnych działających na polu sztuki, do których należą muzea regionalne, urzędy konserwatorskie i galerie sztuki. Wpływ interesariuszy zewnętrznych dostrzegalny jest w zaakcentowaniu w koncepcji i celach kształcenia zamiaru przygotowania absolwentów do roli kuratorów, organizatorów artystycznych wydarzeń, czy też osób zapewniających ich medialną obsługę. Wpływ na koncepcję i cele kształcenia mają nauczyciele akademicki oraz studenci. W tym ostatnim przypadku wpływ ten uwidocznił się w zaakcentowaniu roli praktyk zawodowych w procesie kształcenia.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku krytyka artystyczna częściowo uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Nie są one stosowane w odniesieniu do tych aspektów koncepcji i celów kształcenia, które zakładają konieczność bezpośredniego uczestnictwa studentów w aktywności instytucji artystycznych, poznawania stosowanych w nich procedur działania i sposobów współpracy z artystami.

Efekty uczenia się na kierunku krytyka artystyczna są w niektórych przypadkach niespójne z celami kształcenia. Dla przykładu, wśród kierunkowych efektów uczenia się brak tych, które wiązałyby się z celami w zakresie przygotowania absolwenta do samodzielnego przygotowywania wystaw sztuki współczesnej, doskonalenia warsztatu pisarskiego, organizowania festiwali, konkursów artystycznych i innych przedsięwzięć z zakresu międzynarodowego, współczesnego życia artystycznego, czy umiejętności współpracy z instytucjami artystycznymi. Niespójności z koncepcją kształcenia dowodzi fakt, że żaden z opisów z kierunkowych efektów uczenia się nie zawiera w sobie terminu "krytyka artystyczna" - czy to w odniesieniu do budowania specyficznej wiedzy, czy nabywania charakterystycznych umiejętności.

Efekty uczenia się dla kierunku krytyka artystyczna są zgodne z 6 poziomem PRK. Jednakże są one niekiedy określane niekonsekwentnie, jeśli idzie o poziom wiedzy, umiejętności lub kompetencji w odniesieniu do tych samych zagadnień. Dla przykładu: efekty kształcenia K_W03 oraz K_W05 odnoszą się do dziejów sztuki światowej, ale K_W03 sformułowane w brzmieniu: "Ma uporządkowaną wiedzę ogólną na poziomie podstawowym z zakresu historii sztuki europejskiej i pozaeuropejskiej od starożytności do czasów nowożytnych", zaś K_W05 w brzmieniu: "Ma zaawansowaną wiedzę o stylach i epokach sztuki światowej (pozaeuropejskiej) oraz ich współczesnych interpretacjach". W tej sytuacji efekt z zakresu umiejętności - K_U05 jest spójny pod względem poziomu z K_W03, ale nie z K_W05.

Efekty uczenia się dla kierunku krytyka artystyczna są specyficzne w ograniczonym zakresie, ze względu na sprzeczność pomiędzy 100% przyporządkowaniem kierunku do dyscypliny nauk o sztuce, podczas

gdy cele i koncepcja kształcenia wskazują na wielodyscyplinarność kierunku. Również poszczególne cele kształcenia np.: K_W10: "Ma wiedzę o wierzeniach religijnych i systemach filozoficznych, które oddziałują na współczesną globalną sztukę i kulturę" wykraczają poza nauki o sztuce. Brak natomiast takich efektów uczenia się, które byłyby specyficzne dla przyjętej koncepcji krytyki artystycznej, dla zagadnień kuratorstwa (np. żaden z efektów uczenia nie odnosi się do historii i teorii wystawiennictwa), do zagadnień zarządzania kulturą, organizacji wydarzeń kulturalnych i ich obsługi medialnej, choć, jak wynika z założonych celów i koncepcji kształcenia, zagadnienia te związane z przyjętą koncepcją specyfiki krytyki artystycznej. Te efekty uczenia się, które dotyczą generalnie obszaru historii sztuki, myśli o sztuce i estetyki, wykazują zgodność z aktualnym stanem dyscyplinarnej wiedzy. Brak jednak efektów uczenia się, które byłyby specyficzne dla takiego przedmiotu badań w ramach *nauk o sztuce*, jakim jest krytyka artystyczna. Efekty uczenia się dla kierunku krytyka artystyczna uwzględniają nabycie kompetencji badawczych w zakresie podstaw warsztatu badawczego, odpowiedniego dla tego poziomu studiów słownika terminów historyczno-artystycznych, a także komunikowania się w języku obcym na poziomie co najmniej B2. Szczególny nacisk położono w umiejętność komunikowania się w języku angielskim w zakresie słownictwa, analizy, oceny i krytyki współczesnej sztuki.

Niektóre efekty uczenia się dla kierunku krytyka artystyczna nie są sformułowane w sposób zrozumiały i, ze względu na swój bardzo szeroki zakres, nie są możliwe do osiągnięcia. Dla przykładu: K_W08: "Zna dziedzictwo światowej (pozaeuropejskiej) myśli o sztuce i kierunki jej rozwoju"; K_W05 "Ma zaawansowaną wiedzę o stylach i epokach sztuki światowej (pozaeuropejskiej) oraz ich współczesnych interpretacjach".

Niektóre efekty uczenia się zostały niejasno sformułowane. Dla przykładu: K_W05 "Ma zaawansowaną wiedzę o stylach i epokach sztuki światowej (pozaeuropejskiej) oraz ich współczesnych interpretacjach" (nie jest jasne określenie "style sztuki światowej"); K_W07 "Ma zaawansowaną wiedzę na temat artystycznego dziedzictwa ludzkości oraz międzydyscyplinarnych, kulturowych aspektów dialogu między cywilizacjami świata" (nie jest jasne jaki jest rodzaj i zakres pojęcia: "artystyczne dziedzictwo ludzkości"); K_U07 "Charakteryzuje dzieło sztuki nowoczesnej i współczesnej od strony formy artystycznej / oddziaływania artystycznego, krytycznie je analizuje i interpretuje, określając jego rolę w ewolucji sztuki" (nie jest jasne co oznacza to zestawienie "od strony formy artystycznej z oddziaływaniem artystycznym") ; K-U11 "Ma podstawowy warsztat naukowy w zakresie krytycznego omówienia dzieła sztuki (nowoczesnej, współczesnej) i oceny działań artystycznych na różnych płaszczyznach" (nie jest jasne, co ma oznaczać "omówienie" w perspektywie krytyki artystycznej, na czym polegać ma jego specyfika, i nie wiadomo, czy chodzi o różne płaszczyzny oceny, czy płaszczyzny artystycznych działań)

W obu przypadkach, tj. zbyt obszernego zakresu i niejasności sformułowania przykładowych efektów uczenia się dla kierunku krytyka artystyczna, fakt ten nie pozwolił na stworzenie jasnego systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinie nauki o sztuce, do których kierunek jest przyporządkowany, są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki o sztuce oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się w zasadzie są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną nauki o sztuce, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają poziomowi 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Należy jednak zauważyć, że pomiędzy koncepcją, celem kształcenia a efektami uczenia się zachodzi w niektórych przypadkach niespójność polegająca na braku odzwierciedlenia w koncepcji kształcenia kluczowych celów kształcenia i niespójności w powiązaniu tych ostatnich z założonymi efektami uczenia się. Cele kształcenia nie zarysowują wyrażenie przyjętej koncepcji specyfiki krytyki artystycznej pośród innych form analizy, interpretacji dzieł sztuki i upowszechniania wiedzy o nich. Specyfika ta dodatkowo zaciera się przez formułowanie celów związanych z innymi formami aktywności w świecie sztuki, tj. kuratorstwa i zarządzania instytucjami kulturalnymi.

Efekty uczenia się w sposób niejednorodny i nieuporządkowany zostały odniesione do poziomów PRK (6 i 7), a ponadto sformułowane są w wielu przypadkach w sposób bardzo ogólny, czasem niezrozumiały, czasami daleki od danej założonej specyfiki krytyki artystycznej jako wiodącego przedmiotu studiów. Charakter i zakres efektów uczenia się wskazuje, że studia na kierunku krytyka artystyczna są w istocie wielodyscyplinarne, choć w 100% przypisano je do nauk o sztuce.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się uspoźnienie celów kształcenia z koncepcją kształcenia, efektami uczenia się i planem studiów w zakresie doboru przedmiotów.
2. Zaleca się uzupełnienie efektów kształcenia o te efekty, które odnoszą się do zagadnień kuratorstwa, wystawiennictwa, warsztatu pisarskiego, organizacji życia artystycznego.
3. Zaleca się przeformułowanie wskazanych niejasnych sformułowań w określaniu efektów uczenia się.
4. Zaleca się regulację procentowego przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych zgodnie z faktycznym określeniem dyscyplinarnego zakresu efektów uczenia się wykraczającego poza *nauki o sztuce*.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe w przypadku większości zajęć prowadzonych na kierunku krytyka artystyczna są zgodne ze szczegółowymi i kierunkowymi efektami uczenia oraz z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o sztuce w zakresie historii sztuki oraz w pozostałych dyscyplinach, z których obszaru zajęcia prowadzone są na kierunku. Są one także w większości przypadków zgodne z zakresem działalności naukowej w odniesieniu zarówno do historii sztuki, jak i wspomnianych innych dyscyplin, w zakresie których prowadzi się nauczanie na kierunku. Zakłócenie relacji pomiędzy treściami programowymi a efektami uczenia się pojawia się jednak w przypadku takich zajęć, jak np. *historii krytyki artystycznej i myśli o sztuce* dla II roku studiów. Polega to na niespójności pomiędzy nazwą zajęć a brakiem sugerowanych przez nią specyficznych efektów uczenia się i odpowiadających tej nazwie treści programowych. W przypadku tych zajęć treści programowe dotyczą głównie zagadnień z dziejów sztuki nowoczesnej, a nie problematyki skupionej na specyfice dziejów krytyki. Podobna niezgodność charakteryzuje zajęcia *metody analizy krytyki i myśli o sztuce*, w ramach których omawia się nie tyle metody, za pomocą których analizuje się krytyczne teksty czy zjawiska historyczne związane z krytyką artystyczną, co pewne metody, którymi posługuje się historia sztuki, oraz kilka wybranych perspektyw teoretycznych, które inspirują współczesną humanistykę. Niezgodność pomiędzy treściami programowymi a nazwą zajęć występuje także w przypadku *współczesnego życia artystycznego*, czyli zajęć, które faktycznie skupione są na zagadnieniach polskich środowisk artystycznych na emigracji, a także w przypadku zajęć z *krytyki sztuk wizualnych*, która okazuje się zajęciami przygotowawczymi do napisania pracy dyplomowej.

Studia I stopnia na kierunku krytyka artystyczna zaplanowano na 6 semestrów, a liczba punktów ECTS koniecznych do ich ukończenia wynosi 183. Przy tym liczba ta odbiega od określonej w uchwale Senatu UMK, w której mowa jest o 180 punktach ECTS. Zarówno czas trwania studiów, jak i przewidziana liczba punktów ECTS koniecznych do ich ukończenia, zostały zaplanowane w prawidłowy sposób, zapewniający możliwość uzyskania przewidzianych efektów uczenia się. Jednocześnie jednak liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, określono na 68,5 punktów, co nie spełnia wymagań ustawy w odniesieniu do studiów stacjonarnych.

Na studiach na kierunku krytyka artystyczna wyraźnie pod względem liczby godzin przeważają zajęcia wykładowe (935 godzin) w stosunku do zajęć w formach aktywizujących (415 godzin - w tym 120 godzin lektoratu języka obcego), konwersatoryjnych (240 godzin) oraz proseminaryjnych i seminaryjnych (odpowiednio po 60 godzin). Taka proporcja godzinowa poszczególnych form zajęć umożliwia osiągnięcie efektów uczenia się, jednocześnie bardziej akcentując efekty uczenia się w obszarze wiedzy niż w obszarze umiejętności, zwłaszcza tych związanych ze specyfiką studiów. Program studiów na kierunku historia krytyki umożliwia elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia poprzez zapewnienie odpowiedniej proporcji zajęć do wyboru, których punktacja ECTS osiąga wymagany 30 % udział w ogólnej liczbie 183 punktów ECTS, których uzyskanie konieczne jest do ukończenia studiów. W ramach zajęć Uczelnia przewidziała zajęcia dotyczące 3 kręgów sztuki pozaeuropejskiej: *sztuka islamu, sztuka azjatyckiego modernizmu i sztuka Ameryki prekolumbijskiej*, a także zajęcia dotyczące

3 różnych pod względem medialnym obszarów sztuki: *designu, plakatu, scenografii teatralnej*. Student może także wybrać pomiędzy zajęciami dotyczącymi *perspektywy feministycznej, sztuki awangardowej oraz sztuki mniejszości narodowych*. Przedmiotem wyboru mogą być też wykłady ogólnouniwersyteckie, lektorat językowy oraz miejsce odbywania praktyki zawodowej.

Program studiów na ocenianym kierunku obejmuje szereg zajęć z zakresu nauk o sztuce, do których kierunek jest przyporządkowany, takich jak: *historia sztuki Europy (w tym polskiej) do XVIII w., sztuka Islamu, architektura XIX–XXI w., sztuka Ameryki prekolumbijskiej, grafika artystyczna XIX–XXI w., rzeźba XIX–XXI w., historia sztuki Azji do XVIII w., historia sztuki współczesnej*. We wszystkich tych przypadkach na Uczelni prowadzona jest działalność naukowa, a udział zajęć związanych z tą działalnością osiąga wymagany wymiar punktów ECTS (124/183).

Program studiów na ocenianym kierunku obejmuje lektorat z języka obcego w wymiarze łącznym 120 godzin - w trakcie II roku studiów, co regulują zasady ogólnouniwersyteckie, przygotowujący do opanowania języka obcego na poziomie B 2.

Program studiów nie obejmuje natomiast zajęć z dziedziny nauk społecznych w wymaganym wymiarze 5 punktów ECTS.

Metody kształcenia stosowane na kierunku krytyka artystyczna są różnorodne: od metod podających, wykorzystywanych w trakcie wykładów przez szereg metod aktywizujących wyzyskiwanych podczas ćwiczeń i konwersatoriów, praktyczne związane z zajęciami terenowymi, aż do samodzielnej pracy badawczej studenta, charakterystycznej dla seminariów. Stosowanie wachlarza tych metod specyficznych dla dydaktyki akademickiej umożliwia osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się.

W nauczaniu na ocenianym kierunku stosowane są niezbędne na tym etapie nauczania środki dydaktyczne, umożliwiające udostępnianie i prezentację tekstów i dzieł sztuki do analizy, multimedialnych pokazów, a także środki pozwalające na tworzenie prezentacji w formie cyfrowej - np. na zajęciach *sztuka w telewizji i Internecie*.

Program studiów nie obejmuje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Obecnie z powodu sytuacji epidemicznej podczas zajęć wykorzystywane są metody i techniki kształcenia na odległość. Stosowane na kierunku metody aktywizujące w postaci głównie dyskusji, przygotowywanych przez studentów samodzielnych wypowiedzi w formie ustnej i pisemnej, stymulują studentów do aktywnych postaw w procesie uczenia się. Metody stosowane na zajęciach seminaryjnych i proseminaryjnych na ocenianym kierunku, w postaci opracowywania i prezentowania wybranych tematów, a także zajęcia oferujące wybrane aspekty terminologiczne i metodologiczne warsztatu badawczego historii sztuki, są właściwe i przygotowują studentów w podstawowym zakresie do pracy naukowej.

Metody stosowane na ocenianym kierunku pozwalają na dostosowanie w uzasadnionych przypadkach procesu uczenia do indywidualnych potrzeb studentów. W zakresie wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość proces nauczania dostosowuje się do możliwości technicznych, jakimi dysponują studenci i respektuje ograniczenia nauczania na odległość. Studentom przesyłane są

materiały drogą elektroniczną, a wykłady nagrywa się i umieszcza na platformie umożliwiającej studentom wysłuchanie ich w wybranym momencie. W przypadkach zdarzeń losowych studenci mogą ubiegać się o tryb indywidualnej organizacji studiów, o przyznaniu którego decyduje dziekan. W przypadku natomiast studentów z niepełnosprawnościami proces dydaktyczny dostosowuje się do potrzeb studentów zgodnie z charakterem i stopniem niepełnosprawności, na podstawie regulaminu studiów i we współpracy z uczelnianym zespołem ds. studentów niepełnosprawnych. Dostosowanie polega na zapewnieniu pomocy osób trzecich (tłumacze języka migowego, asystenci), oferowaniu możliwości skorzystania ze wspomagających urządzeń technicznych, możliwości indywidualnego ustalania dopuszczalnej nieobecności na zajęciach obowiązkowych, zmianie form sprawdzania wiedzy z ustnej na pisemną lub odwrotnie. Dostosowanie to możliwe jest także w związku z metodami i technikami kształcenia na odległość, co wspomagane jest dostępnymi dla studentów kursami zdalnymi dotyczącymi narzędzi i metod nauki zdalnej.

W roku akademickim 2020/21 na kierunku krytyka artystyczna wprowadzono praktyki zawodowe w wybranych instytucjach kulturalnych (muzea, redakcje czasopism, galerie), które zastąpiły w programie studiów tzw. zajęcia terenowe. Założone dla tych praktyk efekty uczenia się są zgodne z efektami uczenia, przypisanymi dla pozostałych zajęć.

Wymiar praktyk zawodowych na kierunku krytyka artystyczna określono na 14 dni (112 godzin), przypisano im 3 punkty ECTS oraz zaplanowano ich odbywanie po 4 semestrze studiów. O ile miejsce praktyk w programie studiów jest właściwe, to ich wymiar i przysługująca im liczba punktów ECTS są zbyt niskie w stosunku do oczekiwanych efektów uczenia się przypisanych do praktyk. Jest to wyraźnie widoczne w kontekście założonych dla kierunku celów kształcenia, takich jak zdobycie specyficznej wiedzy i umiejętności pozwalających na samodzielne przygotowywanie wystaw sztuki współczesnej, doskonalenie warsztatu pisarskiego, organizowanie festiwali, konkursów artystycznych i innych przedsięwzięć z zakresu międzynarodowego, współczesnego życia artystycznego, umiejętności współpracy z instytucjami artystycznymi, a które to cele nie znajdują odzwierciedlenia w wynikającym z koncepcji kształcenia doborze przedmiotów przewidzianym programem studiów. Rekomenduje się zwiększenie liczby godzin obowiązkowych praktyk zawodowych oraz liczby przysługujących im punktów ECTS w kontekście zamierzonych celów kształcenia i całego planu studiów.

Weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk dokonywana jest przez opiekuna praktyk kierunku na podstawie dziennika praktyk podpisanego przez opiekuna ze strony instytucji przyjmującej oraz towarzyszących dokumentów w postaci wniosku o zaliczenie praktyki zawodowej, zaświadczeniu o odbyciu praktyki oraz formularza oceny studenta. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk uczenia się są właściwie, oparte na konfrontacji zapisów dziennika praktyk z planem praktyk przekazywanym przez studenta opiekunowi praktyk i przez niego zatwierdzanym. Przyjęta procedura zapewnia kompleksowy charakter oceny osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się dla praktyk zawodowych. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są kontrolowane pod względem zgodności z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwiania osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłowej realizacji praktyk w procesie zatwierdzania planu praktyk.

Opiekun praktyk, koordynujący obecnie ich przebieg, ma odpowiednie przygotowanie jako długoletni pracownik naukowy, posiadający także doświadczenie i wiedzę w zakresie problematyki muzealniczej, zagadnień związanych ze specyfiką zbiorów sztuki XX i XXI wieku i ich eksponowania. W obecnym stanie liczbowym studentów na kierunku jeden opiekun praktyk jest w stanie skutecznie realizować swoje obowiązki.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane na stronach internetowych UMK i Wydziału Sztuk Pięknych zasady obejmujące wskazanie osoby lub osób, która odpowiada za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności, kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, warunki kwalifikowania na praktykę, procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk, reguły przeprowadzania hospitacji praktyk, zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się.

Zgodnie z regulaminem studiów organizację i przebieg praktyk dokumentują: umowa o odbywaniu studenckiej praktyki zawodowej, plan praktyki zawodowej, zaświadczenie o odbyciu praktyki zawodowej, formularz oceny praktykanta, dziennik praktyki zawodowej, wnioski o zaliczenie praktyki zawodowej. Jeśli student samodzielnie wybiera miejsce praktyki poza tymi, które zapewnia Uczelnia, jest ono zatwierdzane przez opiekuna praktyk. Ponieważ praktyki wprowadzono do programu studiów w bieżącym roku akademickim, nie przeprowadzono jeszcze ich oceny przez studentów za pomocą ankiet. Obecnie na kierunku krytyka artystyczna nie realizuje się praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej.

Tygodniowy rozkład zajęć przyjęty na kierunku zachowuje higienę procesu nauczania. Zajęcia rozdzielone są 15 minutowymi lub dłuższymi przerwami. Rozplanowanie zajęć umożliwia studentom odpowiedni podział czasu na uczestnictwo w zajęciach i samodzielne uczenie się. Piątek jest wolny od zajęć, przeznaczony na pracę własną studentów. Na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się przeznaczono wystarczającą ilość czasu, pozwalającą na weryfikację wszystkich efektów uczenia się. Zgodnie z regulacjami ogólnouniwersyteckimi terminy egzaminów ustalane są przez egzaminatora i zatwierdzane przez dziekana oraz podawane do wiadomości studentów co najmniej na 14 dni przed terminem zakończenia zajęć w danym semestrze lub roku. Regulamin studiów na Uniwersytecie określa czas uzyskania przez studenta informacji zwrotnej o osiągniętych ocenach najpóźniej odpowiednio do dnia 28 lutego w semestrze zimowym i 20 września w semestrze letnim w przypadku zajęć kończących się egzaminem poprzez system USOS. Regulamin określa ściśle liczbę dni, w ciągu których ocena musi zostać wpisana w system USOS w przypadkach egzaminów pisemnych i ocenach dotyczących przedmiotów zaliczanych w innym trybie. Higiena procesu kształcenia jest zachowana.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny nauki o sztuce, do której kierunku jest przypisany, treści programowe są również zgodne z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności naukowej na polu krytyki artystycznej.

Należy jednak zauważyć, że w przypadku niektórych zajęć zachodzi niespójność pomiędzy ich nazwami a treściami programowymi, czemu towarzyszy brak specyficznych efektów uczenia się powiązanych z sugerowaną nazwą i zakresem danych zajęć. Ponadto niezgodnie z wymaganiami określono liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia. Zbyt niski jest też udział - pod względem liczby punktów ECTS w programie studiów - zajęć z zakresu dziedziny nauk społecznych. W związku ze zdiagnozowanymi problemami poniżej sformułowano zalecenia, mające służyć usunięciu dostrzeżonych braków.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie przypadków niespójności pomiędzy efektami uczenia się, zakresem i nazwami zajęć oraz treściami programowymi.
2. Zaleca się spełnienie wymagań ustawy w odniesieniu do studiów stacjonarnych w zakresie liczby punktów ECTS przypisanych do zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia.
3. Zaleca się zapewnienie w programie studiów zajęć z zakresu nauk społecznych, którym przypisano co najmniej 5 punktów ECTS.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Kryteria rekrutacji, wymagania stawiane kandydatom i procedury rekrutacyjne (terminarz, posługiwanie się systemem elektronicznej rejestracji IRK) na Uczelni określa szczegółowo uchwała Senatu UMK nr 100 z dnia 25 czerwca 2019 roku. W przypadku kierunku krytyka artystyczna pod uwagę w procesie rekrutacji bierze się wyniki z tzw. nowej matury i starej matury, osiągnięte na pisemnych

egzaminach maturalnych z następujących przedmiotów: historia sztuki, historia, język polski, język obcy. Kryteria przyjęć na kierunku krytyka artystyczna są selektywne i przejrzyste, biorąc pod uwagę specyfikę kierunku (wiedza historyczna, wiedza z zakresu historii sztuki w tradycyjnym ujęciu i sztuki mediów, umiejętność wypowiadania się na piśmie jako podstawowe narzędzie pracy krytyka sztuki), wystarczająco selektywne, umożliwiają przyjęcie kandydatów odznaczających się niezbędnymi kwalifikacjami do osiągnięcia zakładanych dla kierunku efektów uczenia się. Przyjęte w procesie rekrutacji kryteria i wymogi są bezstronne, oferują kandydatom na studia równe szanse w podjęciu studiów na kierunku krytyka artystyczna. Przyjęte w procesie rekrutacji kryteria nie odnoszą się wprost do kompetencji cyfrowych kandydatów, ale studenci od samego początku studiów mają możliwość korzystania ze szkoleń w zakresie obsługi sprzętu internetowego, wszystkich programów wykorzystywanych w kształceniu na odległość - w tym zakresie opieka nad studentami jest bardzo rozwinięta i skuteczna. Wszelkie problemy są rozwiązywane natychmiast, nie ma żadnych utrudnień w realizacji programu studiów za pomocą narzędzi internetowych.

Warunki oraz procedury uznawania efektów uczenia się, uzyskanych poza systemem studiów, a także sposoby oceny ich adekwatności względem zakładanych na kierunku efektów kształcenia, są właściwie identyfikowane. Dotyczy to także identyfikacji i uznawania efektów kształcenia uzyskanych na innej uczelni w Polsce bądź uczelni poza granicami kraju. Te warunki i procedury określają szczegółowo stosowne akty prawne. Jeśli zachodzi taka konieczność, dziekan określa zajęcia do uzupełnienia, wynikające z różnic programowych.

Procedury dyplomowania są trafne, zgodne z charakterem kierunku, pozwalają na weryfikację efektów uczenia się. Procedury dyplomowania określają wszystkie istotne wymogi, dotyczące sposobu przygotowania pracy licencjackiej, charakteru tej pracy, kryteriów formalnych, mechanizmów oceny pracy. Wszystkie te kryteria, jakie praca musi spełnić, jak także wskazówki dotyczące pisania prac, studenci mogą łatwo odnaleźć na stronach internetowych Wydziału i kierunku. Powstające na kierunku prace, a także pytania zadawane na egzaminach dyplomowych, dotyczą problemów szeroko pojętej krytyki sztuki, architektury i dziejów sztuki, a także aspektów teorii sztuki i muzealnictwa - są więc w pełni zgodne z koncepcją kształcenia, profilem absolwenta i oczekiwanymi efektami uczenia się.

Przyjęte na kierunku metody weryfikacji efektów uczenia się oraz ocena stopnia ich osiągnięcia przez studentów, a także postępów w uczeniu się, umożliwiają równe traktowanie wszystkich studentów. Metody te są jednakowe dla wszystkich, studenci w formie zaliczeń przygotowują samodzielne prezentacje bądź eseje – wypowiedzi pisemne. Jeśli zachodzi taka potrzeba, metody weryfikacji są dostosowywane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. W każdym indywidualnym przypadku student może zwrócić się z prośbą do prowadzącego zajęcia z prośbą o dostosowanie metod weryfikacji do konkretnej sytuacji.

Metody weryfikacji efektów uczenia się są bezstronne, przejrzyste i w pełni rzetelne. Metody te pozwalają na obiektywną, wiarygodną i porównywalną ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Metody te są wszechstronne i rozbudowane, należą do nich prace i egzaminy pisemne (kolokwia, wypracowania – eseje, recenzje, prezentacje - także multimedialne), kolokwia i egzaminy ustne. Kryteria oceny i sposoby zaliczenia, odnośnie do każdego zajęcia, są z góry znane studentom i zamieszczone zostały w systemie USOS - w kartach zajęć.

W zakresie stosowania metod weryfikacji efektów uczenia określono sposoby oceny prac, egzaminów, a także zasady przekazywania studentom informacji odnoszącej się do stopnia osiągnięcia przez nich konkretnych efektów uczenia się; dotyczy to zarówno kolejnych etapów studiów, jak także ich zakończenia. Wszystkie oceny, jakie studenci uczestniczący w zajęciach otrzymują po ich zakończeniu, są bezpośrednio kierowane do konkretnych studentów.

Przyjęte metody weryfikacji określają także zasady reagowania w sytuacjach konfliktowych oraz w przypadku zachowań nieetycznych – zostały one szczegółowo opisane zostały w konkretnych aktach prawnych (regulaminach egzaminowania i dyplomowania), przyjętych formalnie na Uczelni. W sytuacjach, które tego wymagają, studenci mogą zgłaszać swoje problemy bezpośrednio do nauczyciela akademickiego, prowadzącego określone zajęcia, a także do władz kierunku.

Przyjęte metody weryfikacji, przyjęte w związku z koniecznością nauki na odległość, w pełni gwarantują studentom poprawną identyfikację ich prac, bezpieczeństwo (w korzystaniu z narzędzi informatycznych) oraz poufność. Jeżeli zachodzi taka potrzeba, prowadzący zajęcia dostosowują formę zaliczenia do możliwości studenta. Obecnie uwzględniają one w dużym zakresie specyfikę kształcenia na odległość. W tym przypadku metody weryfikacji są realizowane poprzez platformę Moodle, Testportal i Forms (testy on-line).

Przyjęte na kierunku metody weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się są skuteczne i wiarygodne – opisane wyżej metody weryfikacji bardzo dobrze nadają się do analizy stopnia i zakresu osiągnięcia zakładanych efektów uczenia, zważywszy charakterystykę i cele kierunku takiego, jakim jest krytyka artystyczna. Metody te w pełni pozwalają na sprawdzenie opanowania efektów praktycznych i przygotowania do pracy naukowej w przyszłości: chodzi tu o takie metody w szczególności, jak duża liczba prac pisanych, recenzje z wystaw i staże przy przygotowywaniu wystaw, zajęcia przybliżające techniki pisania prac, także tematyka prac dyplomowych, często poświęconych problemom krytyki sztuki i architektury, lub działalności krytycznej konkretnych, ważnych krytyków sztuki. Metody weryfikacji i oceny umożliwiają sprawdzenie osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się języka obcego na poziomie B2 - są to sprawdziany i testy językowe, także praca nad praktycznym zastosowaniem języka w grupach. Umiejętności i kompetencje społeczne są także skutecznie weryfikowane za pomocą przyjętych metod. Odnosi się to również do sytuacji nauczania zdalnego w okresie pandemii: przyjęte metody weryfikacji stosują się do wyrabiania umiejętności wspólnej pracy, inicjowania wspólnych dyskusji za pomocą Internetu, wspólnego korzystania z udostępnianych w chmurze przez wykładowców materiałów, odpowiedzialnego wykorzystywania tych materiałów, jak również materiałów pochodzących z zasobów internetowych, pogłębienia świadomości etycznych i społecznych implikacji prowadzonych przez studentów samodzielnych badań zwłaszcza, gdy w grę wchodzi treści związane z analizą współczesnych zagadnień artystycznych i ich krytycznej oceny, dokonywanych także w formie zdalnej, z wirtualnym udziałem publiczności.

Prace etapowe i egzaminacyjne oraz prace dyplomowe dokumentują w sposób właściwy i wiarygodny efekty uczenia się. W przypadku prac etapowych studenci otrzymują adekwatną informację zwrotną, co potwierdza analiza wybranych prac etapowych. W przypadku prac dyplomowych protokoły egzaminów i recenzje potwierdzają zdobycie oczekiwanych efektów uczenia się na koniec całego procesu kształcenia. Zdarzają się jednak prace, które budzą wątpliwości pod kątem adekwatnego zastosowania metody badawczej do poruszanej problematyki, a także pod kątem nieuwzględniania

w wystarczającym stopniu niezbędnego kontekstu artystyczno-historycznego: rekomenduje się dokładniejszą analizę prac we wspomnianych aspektach (zob. tabela ocen wybranych prac dyplomowych poniżej). Niemniej forma prac etapowych i dyplomowych, zastosowane podczas ich przygotowywania metody oraz tematyka tych prac dostosowane są do profilu i poziomu prowadzonego kierunku, jak również do założonych efektów uczenia się. Forma i tematyka prac odpowiadają dyscyplinie nauki o sztuce, do których kierunku został przypisany. Tematyka prac jest szeroka i zróżnicowana, pozwala na osiągnięcie wiedzy, umiejętności i kompetencji istotnych dla absolwenta krytyki artystycznej, jakkolwiek warto zauważyć, że tematyka prac i sposób ujęcia problemu podejmowanego w konkretnej pracy czasami nie różnią się od tematów typowych dla „tradycyjnej” historii sztuki.

Na kierunku, podobnie jak na całej Uczelni, prowadzi się szeroko zakrojoną analizę losów absolwentów na rynku pracy, szczegółowe wyniki tych analiz dostępne są stronie internetowej. Opublikowane dane odnoszą się wstecz do roku akademickiego 2015/16 i są na bieżąco aktualizowane. Analizą tą zajmuje się dział zawodowej promocji studentów i absolwentów, a dane te są opracowywane także przez radę ds. jakości kształcenia na Wydziale Sztuk Pięknych. Analiza pozycji absolwentów na rynku pracy jest wykorzystywana do monitoringu efektów uczenia się oraz ewentualnego ich dostosowania do potrzeb tego rynku w kontekście losów absolwentów.

Studenci biorą aktywny udział w życiu naukowym Jednostki (seminaria, grupy dyskusyjne), jeśli chodzi także o współpracę w przygotowywaniu wystaw – kierunek krytyka artystyczna bardzo blisko współpracuje z innymi, pokrewnymi kierunkami artystycznymi i teoretyczno-historyczno-artystycznymi w ramach Wydziału Sztuk Pięknych UMK. Jedną z najcenniejszych i godnych odnotowania inicjatyw studenckich (w tym koła naukowego) jest przygotowywanie ogromnego katalogu prac i biografii artystycznych twórców związanych w swojej działalności z historią Wydziału Sztuk Pięknych UMK. Aktywnie działa także galeria sztuk pięknych Forum. Ponadto publikacje naukowe, krytyczne i sprawozdania, których autorami są studenci krytyki artystycznej, trafiają na łamy czasopism poświęconych sztuce, takich jak miesięcznik Arteon, toruński miesięcznik kulturalny Menażeria, oraz uczelniany magazyn Głos Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się,

w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Metody weryfikacji odnoszą się także w sposób właściwy do potwierdzenia umiejętności i kompetencji społecznych, zakładanych dla całego procesu uczenia się na kierunku krytyka artystyczna.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, aktywność studentów w pracach związanych z organizacją różnych form życia artystycznego na Uczelni i poza nią, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia posiadają udokumentowany dorobek naukowy w zakresie umożliwiającym prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie przez studentów kompetencji badawczych, ponieważ występuje zgodność ich dorobku naukowego oraz zdobytego doświadczenia (także poza strukturami akademickimi) z wykładanymi przedmiotami. Główny trzon zajęć prowadzą pracownicy Katedry Historii Sztuki Nowoczesnej i Pozaeuropejskiej, którzy, będąc historykami oraz krytykami sztuki, są członkami wielu stowarzyszeń naukowych oraz rad muzealnych, a ponadto naukowych serii wydawniczych. Wszyscy prowadzą aktywną działalność naukową (publikacyjną), a ponadto – co bardzo ważne - większość jest także aktywnie działającymi krytykami sztuki, co potwierdza członkostwo w branżowym stowarzyszeniu AICA (Międzynarodowym Stowarzyszeniu Krytyków Sztuki). Zajmują się na bieżąco promowaniem sztuki współczesnej i rozwijaniem kultury artystycznej. Doświadczenie nauczycieli akademickich w zakresie krytyki artystycznej pogłębiane jest na bieżąco na Uczelni dzięki m.in. aktywnemu działaniu Stowarzyszenia Przyjaciół Sztuk Pięknych, stymulującego i pomagającego w organizowaniu wystaw i paneli dyskusyjnych.

Główny zręb zajęć prowadzony jest przez pięciu etatowych pracowników, z czego trzech jest a doktorami habilitowanymi (profesorami uczelnianymi), a dwóch ma stopień doktora. Całość kierunku obsługiwana jest przez zespół nauczycieli akademickich liczących łącznie 17 osób, wspierany przez 7 osób zatrudnianych na umowy o dzieło/zlecenie. W stosunku do liczby studentów liczebność kadry jest w pełni wystarczająca i zapewnia prawidłową realizację zajęć. Przykładowo - w semestrze letnim studenci I roku uczestniczą w zajęciach prowadzonych przez 5 doktorów i 5 doktorów habilitowanych, na II roku w zajęciach prowadzonych przez jednego magistra, trzech doktorów i dwóch doktorów habilitowanych, na III roku – przez dwóch doktorów, dwóch doktorów habilitowanych i dwóch profesorów. Struktura taka umożliwia prawidłową realizację zajęć. Oprócz pracowników etatowych

UMK pozyskiwanych z grona Wydziału Sztuk Pięknych, a także spoza Wydziału - są to fachowcy m.in. z Muzeum Azji i Pacyfiku w Warszawie oraz Muzeum Okręgowego w Toruniu. Osoby prowadzące zajęcia posiadają nie budzące zastrzeżeń kompetencje i dorobek, umożliwiające realizowanie programu i uzyskiwanie zakładanych efektów kształcenia. Oprócz nich na prace zlecone sporadycznie zatrudniani są praktycy ze środowiska gospodarczego, którzy nie są nauczycielami akademickimi.

Wszyscy nauczyciele akademicki posiadają kompetencje zarówno w zakresie prowadzenia konkretnych zajęć (realizowana jest na kierunku tzw. "polityka spójności", w której zastosowaniu sprawdza się, czy zainteresowania badawcze nauczycieli akademickich są zgodne z tematyką prowadzonych przez nich zajęć i z efektami kształcenia), jak i zakresie uczenia na odległość (także wykładowcy nie będący nauczycielami posiadają takie kompetencje). Nauczyciele akademicki sprawnie posługują się narzędziami internetowymi służącymi współpracy zespołowej (Microsoft Teams, Moodle oraz Big Blue Button).

Przydział zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia prawidłową realizację zajęć. Zbyt duże jest obciążenie godzinowe niektórych pracowników w m.in. Katedrze Historii Sztuki Nowoczesnej i Pozaeuropejskiej.

Pensum na Uczelni dla pracowników dydaktycznych nie posiadających stopnia profesora belwederskiego to 210 godzin. Duże obciążenie godzinowe niektórych pracowników etatowych (od kilkudziesięciu do przekraczających znacznie sto godzin) powoduje nie tylko stres i dyskomfort, ale także blokuje rozwój naukowy. Ograniczanie liczby pracowników (na miejsce pracowników emerytowanych nie są zatrudniani nowi nauczyciele) powoduje, że zdarzają się pracownicy (zatrudnieni w Uczelni jako podstawowym miejscem pracy) z ogromnym obciążeniem, sięgającym niemal 500 godzin.

Mimo dużych obciążeń dydaktycznych studenci wysoko oceniają zaangażowanie i kompetencje kadry. Realizowana polityka kadrowa jest prawidłowa i transparentna, gdy chodzi o kompetentny dobór pracowników, umożliwiającą prawidłową realizację programu.

Dla kadry nauczającej prowadzone są uczelniane kursy umożliwiające doksztalcenie się w zakresie obsługi używanych przez Uczelnię platform cyfrowych; ponadto można uzyskać poradę na bieżąco w odpowiedniej komórce informatycznej. Pracownicy dydaktyczni dzięki nowym, nabytym kompetencjom wdrażają studentów w organizowane przez siebie konferencje naukowe, także o zasięgu międzynarodowym. Sprawnie działa monitorowanie jakości zajęć, służące doskonaleniu procesu dydaktycznego.

Prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich w formie ankiet oraz hospitacji zajęć (program opracowany został przez wydziałową radę ds. jakości kształcenia). Oceny - prócz doskonaleniu kadry - służą również weryfikacji i doskonaleniu oferty dydaktycznej oraz ocenie procesu kształcenia. Wynik hospitacji opracowywany jest w formie rozbudowanego protokołu hospitacji zajęć dydaktycznych, w którym ocenia się zgodność zajęć z sylabusem, poziom merytoryczny i metodyczny zajęć, zgodność treści zajęć z programem studiów, w tym z zakładanymi dla zajęć efektami uczenia się, oraz atmosferę panującą na zajęciach.

Wśród studentów przeprowadzane są regularnie oceny ankietowe dotyczące opinii o nauczycielach akademickich i przeprowadzanych przez nich zajęć. Oceny te przeprowadzane są standardowo przy pomocy systemu USOS. Koordynator Wydziału podejmuje regularnie dodatkowe działania w celu zebrania jak największej liczby opinii studenckich - szczególnie przy niskiej zwrotności ankiet w systemie USOS. Wszystkie te działania służą nie tylko upodmiotowianiu studentów, ale – analizowane w kontekście rozwoju poszczególnych członków kadry - służą ich doskonaleniu oraz sugerowaniu im określonych ścieżek rozwoju.

Ponadto wyniki okresowych przeglądów i ocen kadry – sporządzone w oparciu o rozbudowany kwestionariusz oceny - analizowane są przez systemem doskonałości akademickiej (SDA, wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia i organizacji pracy), wyżej opisaną radę oraz radę programową kierunku krytyka artystyczna. Celem działalności SDA jest m.in. budowanie dobrej kultury jakości skutkującej zadowoleniem pracowników i studentów. Zarówno SDA, jak i obie rady, motywują pracowników do udziału w konkursach i grantach, sugerując określone ścieżki rozwojowe. Szczególna pomoc skierowana jest do młodszych pracowników nauki (stypendia). Inicjowanie, realizacja i koordynacja zadań związanych z funkcjonowaniem systemu doskonałości akademickiej została rozwiązana systemowo i należy do wydziałowego koordynatora ds. jakości kształcenia. Planowanie indywidualnych ścieżek kształcenia poparte jest systemem nagród (można uzyskać np. stypendium rektora za publikację w wysokopunktowanym czasopiśmie).

Zdarzające się nadmierne obciążenie dydaktyczne niektórych pracowników nie sprzyja ich trwałemu rozwojowi i nie kreuje warunków pracy, motywujących do wszechstronnego doskonalenia. Dzieje się tak pomimo zachęt finansowych - np. zgodnie z zarządzeniem rektora przyznawane są nagrody pieniężne za publikacje w czasopismach wysoko punktowanych; organizowane są liczne konkursy stymulujące i motywujące nauczycieli akademickich do ich rozwoju. Nie jest ponadto monitorowana sytuacja pracowników zatrudnianych na prace zlecone. Uczelnia nie bada, czy zatrudnieni na prace zlecone pracownicy mają warunki stymulujące i motywujące ich do rozwoju, czy ich praca wykonywana jest z nadmiernym wysiłkiem.

Wprowadzona została klarowna strategia reagowania na wszelkie formy dyskryminacji i przemocy, a ponadto w okresie pandemii uruchomiono łatwo dostępną pomoc psychologiczną zarówno dla studentów, jak i dla kadry. W ramach polityki antymobbingowej działa klarowny system zgłaszania nadużyć (odpowiedzialna jest za to komisja antymobbingowa), a ponadto specjalny system szkolenia (ujęty w BHP). Sprawnie działa także pełnomocnik rektora do spraw równego traktowania oraz pełnomocnik ds. bezpieczeństwa studentów i doktorantów. Wszystkie potrzebne informacje (osoby, adresy mailowe, numery telefonów) są łatwo dostępne na stronie UMK. Poprawy wymaga sytuacja pracowników zatrudnianych na zlecenie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia ze studentami umożliwiają właściwą realizację zajęć w ramach programu studiów oraz osiągnięcie

przez studentów efektów uczenia się. W zakresie spełnienia standardów dotyczących kompetencji, doświadczenia oraz kwalifikacji kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwoju i doskonalenia kadry Uczelnia prowadzi transparentną politykę skutkującą posiadaniem na kierunku krytyka artystyczna zespołu o wysokich kompetencjach i potencjale rozwoju. Nauczyciele akademicki cieszą się autorytetem zarówno u studentów, jak i w środowisku naukowym, ze względu na wartościowe osiągnięcia zawodowe. Zdobywana wiedza i doświadczenie są na bieżąco wykorzystywane w kształceniu studentów, aktualizacji prowadzonych zajęć oraz w treściach prac etapowych i dyplomowych. Uczelnia zaspakaja potrzeby członków kadry dotyczące podnoszenia kompetencji, rozwoju naukowego i wytyczania ścieżek rozwoju, a przy tym motywuje do samodoskonalenia. Jednak zauważyć należy problem związany ze zbytnim przepracowaniem kadry, co spowodowane jest nadmiernym obciążeniem dydaktycznym. Nie może być usprawiedliwieniem przechodzenie na emeryturę dotychczasowych pracowników, gdyż planowanie obciążenia godzinowego winno być istotnym elementem systemu zapewnienia jakości kształcenia i powinno zostać odpowiednio zaplanowane i monitorowane przez władze Wydziału. W związku z tym poniżej sformułowano odpowiednie zalecenia, mające na celu usunięcie zdiagnozowanego problemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości polegającej na nadmiernym obciążeniu dydaktycznym nauczycieli akademickich oraz podjęciu systemowych działań naprawczych zapobiegających występowaniu podobnych przeciążeń w przyszłości.
2. Zaleca się objęcie odpowiednią polityką kadrową pracowników zatrudnianych na prace zlecane, by także im zapewnić warunki sprzyjające stabilizacji zawodowej i stymulujące do rozpoznawania własnych potrzeb i wszechstronnego doskonalenia.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Sale i pracownie (zarówno w wydziałowym budynku głównym, gdzie odbywa się większość zajęć, jak i w pozostałych trzech gmachach użytkowanych przez kierunek krytyka artystyczna) stwarzają optymalne warunki do osiągnięcia przez studentów efektów uczenia. W trzypiętrowym (czterokondygnacyjnym) budynku głównym są dwie duże sale, a reprezentacyjna i w pełni wyposażona w potrzebne sprzęty (sterowanie panelem dotykowym, mikrofon z nagłośnieniem) amfiteatralna sala Tymona mieści ok. 120 osób, co umożliwia organizację większych konferencji. W sumie w budynku głównym jest osiem sal, w których odbywają się zajęcia, co jest ilością wystarczającą dla potrzeb kierunku - każda z sal ma aparaturę umożliwiającą prezentację multimedialną. Miasteczko uniwersyteckie oddalone jest zaledwie o 10 minut pieszo od wydziałowego budynku głównego, istnieje też wygodny dojazd tramwajem. W miasteczku studenckim są m.in. w pełni wyposażone laboratoria do nauki języków obcych, a także biblioteka główna UMK. Studenci kierunku krytyka artystyczna mają zupełnie unikatowy w skali kraju dostęp do śledzenia praktyki artystycznej ze

względu na naukowo-artystyczną specyfikę Wydziału; działają galerie sztuki, a biblioteka oferuje specjalistyczne kolekcje dotyczące m.in. artystów emigracyjnych czy historii życia artystycznego regionu. Koncepcja dbałości o estetyczny wygląd zabytkowego budynku głównego przeprowadzana jest zgodnie z najwyższymi standardami artystycznymi i konserwatorskimi, co pozwala osadzić krytykę artystyczną w szerszej ramie – nie tylko przekazywania informacji o studiowanym przedmiocie, ale także o sposobach wcielania go w praktykę, w otoczenie życia codziennego: łączenia tradycji i nowoczesności. Budowa nowoczesnego budynku Centrum Badań i Konserwacji Dziedzictwa Kulturowego, który zostanie połączony z zabytkowym gmachem głównym (planowane otwarcie: 2022) zwiększy komfort kadry i studentów. Zajęcia na kierunku krytyka artystyczna odbywają się też w pomieszczeniach muzeach i galerii, podczas wyjść i wyjazdów dydaktycznych do instytucji kultury.

Sale wyposażone są zgodnie z potrzebami procesu nauczania - każda sala ma zaciemnienie, wyposażona jest w komputer z rzutnikiem, dodatkowo niektóre sale mają odtwarzacze VHS oraz kserografy. Wszystkie budynki posiadają sprawnie działającą sieć wi-fi oraz stałe łącza. Infrastruktura informatyczna jest profilowana zgodnie z potrzebami humanistyki i w tym zakresie posiada coraz bardziej nowoczesne i funkcjonalne rozwiązania. Dostęp do poszczególnych pomieszczeń w zabytkowym gmachu głównym Wydziału jest utrudniony ze względu na brak windy oraz wysokie i strome schody. Nawet celem dotarcia na parter trzeba sforsować strome schody wejściowe. Czytelnia wydziałowa jest widna, obszerna, z łatwym dostępem do regałów, ilość stanowisk (kilkanaście) jest wystarczająca. W bibliotece znajduje się specjalne stanowisko komputerowe dla studentów niedowidzących.

Liczba pomieszczeń i ich wielkość pozwala na prawidłową realizację zajęć oraz samokształcenie studentów (samodzielne wykonywanie czynności badawczych). Dzięki sukcesywnej wymianie sprzętu i aktualizowaniu oprogramowania po okresowych przeglądach studenci mają możliwość korzystania z wszystkich informatycznych systemów uczelnianych oraz mają zapewnioną sposobność zarówno synchronicznej, jak i asynchronicznej interakcji z prowadzącymi zajęcia. Łączność oraz interakcja są w pełni operatywne m.in. dzięki przeprowadzaniu szkoleń i ustanowieniu klarownego systemu wsparcia dla osób zgłaszających problemy w tym zakresie, co dotyczy także studentów z niepełnosprawnościami.

Studenci korzystają głównie z dwóch bibliotek – Wydziału Sztuk Pięknych w budynku głównym Wydziału przy ul. Sienkiewicza oraz z biblioteki głównej UMK na ul. Gagarina. Obie biblioteki dysponują przestronnymi czytelniami z wystarczającą ilością miejsc dla studentów oraz są adekwatnie dla potrzeb użytkowników wyposażone technicznie. Podstawowym mankamentem są godziny otwarcia. Biblioteka Wydziałowa otwarta jest w czasie pandemii wyjątkowo krótko (9.00-14.00 od poniedziałku do piątku), także godziny otwarcia biblioteki głównej UMK trudno uznać za optymalne dla studentów - wypożyczalnia nieczynna jest w soboty i niedziele, a w pozostałe dni od 9-16, z wyjątkiem wtorku, gdy czynna jest do 19.00. W czasie lockdownu pracownicy biblioteki wykonują dla studentów skany potrzebnych materiałów. Także pracownicy-nauczyciele akademicki udostępniają studentom swoje materiały, w tym pdf-y książek na platformie Teams.

Przepisy BHP są przestrzegane. Dotyczy to także obostrzeń sanitarnych związanych z pandemią. Sale są oznakowane kartkami z informacjami określającymi maksymalną ilość osób; dostępne są płyny do dezynfekcji. Regularnie odbywają się szkolenia BHP. Ustanowiono przejrzyste procedury postępowania

w przypadku podejrzenia objawów zarażenia koronawirusem oraz specjalny numer telefonu i adres mailowy, na który zgłaszać można wszelkie pytania/wątpliwości. Ponieważ przepisy BHP nie pozwoliły na uruchomienie sklepiku, działają na terenie gmachu głównego dwa automaty z napojami i przekąskami.

Dla potrzeb studentów dostępna jest sala z komputerami (sala 136). Dodatkowo, działa bez zarzutu wydziałowy system wcześniejszego zgłaszania potrzeb co do użytkowania sal poza godzinami zajęć. Samorząd studencki, a także koło naukowe, mają do dyspozycji osobne pomieszczenia. Studenci mogą też działać w znajdujących się w budynku głównym galeriach – Forum, Niemiejsce oraz Szatnia. Likwidacja ławek i krzeseł na korytarzach, przeznaczonych dla studentów, dokonana się zgodnie z zaleceniami sanitarnymi wprowadzonymi na czas pandemii. Bardzo przyjazna jest siedziba katedry historii sztuki nowoczesnej i pozaeuropejskiej – pełniąca rolę kameralnej sali seminaryjnej wyposażona została w podręczną bibliotekę publikacji z zakresu historii sztuki oraz w kopiarzkę kserograficzną.

Wyniki okresowych przeglądów uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami, gdyż w ich wyniku uruchomiono w bibliotece stanowisko komputerowe dla osób słabowidzących; wyposażono także salę w tzw. pętlę indukcyjną dla osób słabosłyszących. Zespół ds. studentów niepełnosprawnych prowadzi wypożyczalnię sprzętu i oprogramowania dla studentów z niepełnosprawnościami. Zasadniczym problemem jest brak windy w zabytkowym budynku głównym, który stwarza problemy dla osób z niepełnosprawnościami ruchowymi (młode matki pokonują schody z dziećmi trzymanymi w chustach) i ma być rozwiązany w roku 2022, gdyż opracowany został już projekt windy od strony elewacji tylnej (winda komunikująca wszystkie poziomy budynku) na który wyraził zgodę konserwator zabytków, a pieniądze na realizację celu zapewnione zostały w budżecie Jednostki. Nie ma też na ten moment udogodnień i usprawnień w dostępie do zaplecza sanitarnego. Wszystkie to ma zapewnić Centrum Badań i Konserwacji Dziedzictwa Kulturowego, zbudowane od strony elewacji tylnej i skomunikowane z budynkiem głównym. Biblioteka główna UMK oraz część kampusu uniwersyteckiego posiadają infrastrukturę i wyposażenie przeznaczone dla osób z niepełnosprawnościami (podjazdy przed wejściem, drzwi wejściowe, sanitariaty, windy i platformy schodowe). Na pierwszą połowę 2021 roku ustalony został przez dziekana generalny audyt wszystkich budynków użytkowanych przez Wydział Sztuk Pięknych w kwestii likwidacji barier w dostępie do sal dydaktycznych i zaplecza sanitarnego dla osób z niepełnosprawnościami.

Komunikacja ze studentami dzięki infrastrukturze informatycznej przebiega zarówno synchronicznie, jak i asynchronicznie, i jest w pełni operatywna. Większość zajęć w czasie pandemii prowadzonych jest na platformie MS Teams, zintegrowanej z wieloma aplikacjami Microsoftu i umożliwiającej zdalną komunikację, przysyłanie materiałów dydaktycznych i przeprowadzania testów (Forms). Używana jest też platforma Moodle UMK, służąca m.in. do prowadzenia wideokonferencji, wymiany danych, uczestniczenia w różnych kursach oferowanych przez uczelnię. Bardzo pomocny jest ponadto pakiet Google Workspace, dający każdemu pracownikowi dostęp do 5T chmury danych, dzięki czemu pracownicy mogą udostępniać studentom różne digitalne materiały (m.in. prezentacje i książki). Bez zarzutu działa uniwersytecki system obsługi studiów (USOS) oraz serwis usosweb, pozwalający na załatwianie wielu spraw zdalnie, od spraw związanych z tokiem studiów, składanie podań, po komunikację z uczestnikami tych samych zajęć i prowadzącymi. Infrastruktura informatyczna ułatwiająca pracę studentom i pracownikom to także m.in.: usos-mail, archiwum prac dyplomowych (APD), informator ECTS, serwis ankiet, system rezerwacji sal (SRS) oraz jednolita sieć biblioteczno-

informacyjna. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na pomoc polegającą na włączeniu do udziału w zajęciach asystentów - tłumaczy języka migowego, stenotypistów, osób umożliwiających obsługę urządzeń technicznych i pomagających przygotować materiały dydaktyczne w alternatywnej formie zapisu. Zespół ds. niepełnosprawnych UMK rozpatruje każdą sprawę indywidualnie.

Dostęp do specjalistycznego oprogramowania jest optymalny. Krytyka artystyczna nie wymaga natomiast generalnie dostępności do specjalistycznej aparatury. Studenci wykonujący dokumentację fotograficzną wystaw (np. na potrzeby zajęć lub strony internetowej Teka Krytyka) korzystają z własnego sprzętu fotograficznego (z rozpowszechnionych i powszechnie dostępnych w prywatnym dostępie smartfonów). Studenci korzystają z otwartych digitalnych systemów zarządzania treścią i kolekcjami oraz obsługi wystaw cyfrowych. Potrzebne do obsługi narzędzi informatycznych informacje oraz instrukcje są łatwo dostępne i aktualizowane na stronie Wydziału, dodatkowych informacji zasięgnąć można w UCI (Uniwersyteckim Centrum Informatycznym).

Biblioteka Główna UMK jest jedną z największych bibliotek uniwersyteckich w Polsce. Kadra i studenci mają ponadto dostęp do biblioteki wydziałowej, biblioteki w Muzeum Uniwersyteckim i w Archiwum Emigracji – ich sprofilowane zasoby są częściowo zdigitalizowane. Specjalistyczną literaturę studenci znajdują też w bibliotekach instytucji, z którymi kierunek krytyka artystyczna ściśle współpracuje - Muzeum Okręgowym oraz Centrum Sztuki Współczesnej „Znaki Czasu”. Dodatkowo dostępna jest Kujawsko-Pomorska Biblioteka Cyfrowa z dużym zasobem treści produkowanych na Wydziale Sztuk Pięknych. Sprawnie działa uczelniana czytelnia on-line, mająca dwa wejścia: z terenu UMK oraz wejście z domu. Zasoby biblioteczne są zgodne z potrzebami procesu nauczania, obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach. Są na bieżąco aktualizowane o najnowszą literaturę i potrzebne zakresy tematyczne (w tym zakresie opracowano procedury, dzięki którym w zakupach książek uwzględnia się potrzeby zgłaszane zarówno przez studentów, jak i kadre); zwiększa się też liczba udostępnianych międzynarodowych platform i baz danych. Dla studentów prowadzone są szkolenia dotyczące korzystania z różnorodnych zasobów bibliotecznych, przez co zgromadzone zasoby są optymalnie wykorzystywane. Studenci mogą korzystać z bazy NASBI umożliwiającej składanie propozycji zakupu publikacji.

W bibliotece w gmachu głównym Wydziału na Sienkiewicza są stanowiska komputerowe umożliwiające dostęp do międzynarodowych baz danych. UMK subskrybuje wiele baz danych (z zakresu sztuk pięknych jest to przede wszystkim baza Jstor - kolekcja Arts & Sciences, IBUK Libra dająca dostęp pełnotekstowy do książek elektronicznych z wielu dziedzin polskich wydawnictw, NASBI oferująca pełnotekstowy dostęp online nie tylko książek elektronicznych, ale także kursów video oraz audiobooków - ta ostatnia oferta skierowana jest m.in. do osób niedowidzących); oferuje też (w czasie pandemii) testowy dostęp do baz. Inne bazy pełnotekstowe, umożliwiające dostęp do światowych zasobów informacji naukowej, to: Academic Research Source, Academic Search Ultimate, Education Source, FullTextFinder, ISSN, SpringerLINK, Peter Lang, Times Higher Education (THE) oraz Wiley.

Materiały dydaktyczne - podczas pandemii - są dzięki zaangażowaniu kadry i biblioteki wydziałowej opracowywane dla studentów w formie elektronicznej, co umożliwia kształcenie na odległość.

Infrastruktura techniczna budynków pozostaje w gestii zespołu administracyjno-gospodarczego, który wypracował klarowne standardy dotyczące przyjmowania uwag pracowników i studentów,

reagowania na ich potrzeby oraz realizowania niezbędnych napraw i zakupów. Każda z katedr wchodzących w skład Wydziału Sztuk Pięknych i realizująca zajęcia dla kierunku krytyka artystyczna ma do dyspozycji fundusz, przeznaczany na cele dydaktyczne. Dokonywana jest regularnie ocena infrastruktury tych instytucji, gdzie odbywają się staże zawodowe, czyli głównie muzeów i galerii sztuki współczesnej: ocenia się każdorazowo, czy dysponują odpowiednią przestrzenią umożliwiającą realizację założonych zadań. Korzystanie z infrastruktury instytucji przyjmującej studentów na staże odbywa się zgodnie z umowami o współpracy zawartymi między UMK a daną instytucją. Dzięki monitoringowi uniwersyteckiego centrum informatycznego sprawnie działają procedury okresowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej i naukowej. Biorą w nich udział zarówno studenci, jak i kadra. Wyniki okresowych przeglądów służą doskonaleniu infrastruktury dydaktycznej, ale w miarę możliwości większość poprawek wprowadzana jest od razu. Oceny studentów dotyczące infrastruktury instytucji przyjmujących na staże wpływają na decyzje Uczelni, czy współpraca będzie kontynuowana.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W zakresie standardów dotyczących infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenia Uczelnia postawiła na przejrzyste procedury i systemowe rozwiązania, które działają bez zarzutu. Studenci i kadra dysponują wystarczającą ilością dobrze wyposażonych i dogodnie zlokalizowanych sal, umożliwiających realizowanie potrzeb naukowo-dydaktycznych. Zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne służą do optymalizacji procesu kształcenia. Aktualizowane jest na bieżąco zarówno oprogramowanie, jak i zasoby sprzętowe, co umożliwia zarówno realizowanie procesu dydaktycznego, jaki i samodzielną ścieżkę kształcenia i niezbędną komunikację. Bogate zasoby biblioteczne (zarówno tradycyjne, jak cyfrowe) umożliwiają dostęp do światowych zasobów informacji naukowych i spełniają wymogi sylabusów. Do dyspozycji osób z niepełnosprawnościami słuchowymi i wzrokowymi zainstalowano w bibliotece specjalny sprzęt komputerowy. Jeśli chodzi o osoby z niepełnosprawnościami ruchowymi, to mankament w postaci braku wind w głównym gmachu wydziałowym ma zostać wkrótce wyeliminowany, co jest wysoce pożądane. Nowoczesne rozwiązania mają umożliwić zapewnienie dostępu do wszystkich pomieszczeń studentom i kadrze z niepełnosprawnością ruchową. Krótkie godziny otwarcia biblioteki związane są z zasadami higienicznymi związanymi z pandemią. Jednak mimo tego sprawnie działający system sieciowego udostępniania baz danych pozwala na efektywne korzystanie z zasobów edukacyjnych i realizowanie programu. Baza dydaktyczna jest na bieżąco monitorowana, władze Uczelni znają wszelkie niedostatki w tym zakresie, zaś wyniki okresowych przeglądów z udziałem studentów są wnikliwie analizowane i służą poprawie jakości infrastruktury.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Na kierunku krytyka artystyczna podjęto współpracę z licznymi instytucjami życia artystycznego i kulturalnego, z niektórymi z nich współpraca ta jest formalnie określona stosownymi umowami (Galeria Sztuki „Wozownia” w Toruniu, Centrum Sztuki Współczesnej „Łaźnia” w Gdańsku, Galeria Miejska BWA w Bydgoszczy, Muzeum Sztuki w Łodzi, Muzeum Etnograficzne w Toruniu, Muzeum Narodowe w Poznaniu, Galeria Miejska w Łodzi oraz Muzeum Narodowe w Warszawie). Zakres i charakter działalności tych instytucji w pełni odpowiada potrzebom kierunku, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia, specyficznymi dla kierunku krytyka artystyczna. Współpraca z instytucjami dotyczy przede wszystkim realizacji określonych aspektów programu studiów - poznawania dziejów sztuki, dziejów muzealnictwa, problematyki organizacji wystaw i sposobów informowania oraz pisania o nich, zapoznajanie się z instytucją kuratora i metodami jego pracy, odbywania staży.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego (galerie sztuki, muzea, centra wystawiennicze sztuki współczesnej, urzędy konserwatora zabytków) jest stała, dobrze zorganizowana, przejawia się w organizacji staży dla studentów, a także wyjazdów w ramach zajęć i bliskiej współpracy w dziedzinie kuratorstwa i organizacji wystaw. Bardzo dobrym przykładem jest udział studentów w Biennale Sztuki WRO 2019, gdzie pod opieką wykładowców z katedry historii sztuki nowoczesnej i pozaeuropejskiej oraz doktorantki z Wydziału Sztuk Pięknych i absolwentki kierunku krytyka artystyczna utworzyli grupę wolontariuszy w edycji „Czynnik ludzki” festiwalu. Współpraca ta jest adekwatna do celów kształcenia oraz potrzeb wynikających z realizacji programu studiów. Bardzo istotnym elementem jest także bliska, wszechstronna i wieloletnia współpraca w zakresie organizacji konferencji i wystaw z Polskim Instytutem Studiów nad Sztuką Świata. Ponadto na Wydziale działa galeria sztuki, a organizowana cyklicznie wystawa „Dyplom” jest okazją do pokazania i wyróżnienia najlepszych prac. Należy podkreślić inicjatywę współpracy z kierunkiem architektura wnętrz, w ramach której studenci tego kierunku, we współpracy ze studentami krytyki artystycznej, będą realizować nowoczesny projekt wyposażenia korytarzy w budynku Wydziału.

Na Wydziale Sztuk Pięknych powołano radę interesariuszy zewnętrznych ds. programowych, która zbiera się minimum raz w roku. Przedstawiciel otoczenia społeczno-gospodarczego jest także członkiem rady programowej kierunku krytyka artystyczna. Przynajmniej raz w roku odbywają się spotkania z radą interesariuszy na Wydziale Sztuk Pięknych UMK. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mogą zgłaszać swoje postulaty, dotyczące modyfikacji programu studiów. Propozycje zgłaszane przez pracodawców i reprezentantów np. środowisk muzealnych szły w kierunku zwiększenia w programie studiów roli przedmiotów o charakterze praktycznym, związanych z umiejętnościami posługiwania się nowoczesnymi narzędziami informatycznymi (3D), które są przydatne w nowoczesnym muzealnictwie i kuratorstwie. W tym względzie rekomenduje się usprawnienie współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w taki sposób, by

mieli większe możliwości oddziaływania na kształtowanie programu studiów, a przynajmniej jego modyfikowanie w niektórych aspektach.

Na kierunku dokonuje się stałej i aktualnej oceny współpracy z instytucjami artystycznymi, muzealnymi i kulturalnymi pod kątem ich przydatności, aktualności i skuteczności z realizowaniu założonej koncepcji kształcenia i efektów uczenia się. Analizie podaje się także, tak w ramach kierunku, jak i przez agendy uniwersyteckie, losy absolwentów. Wyniki tych analiz są wykorzystywane przy projektowaniu programu studiów - wyraźna jest tendencja w kierunku rozwijania umiejętności praktycznych, związanych z kuratorstwem, co pozostaje w zgodzie z postulatami studentów, i znajduje wyraz w treściach niektórych zajęć. Sylwetka i losy absolwentów, szczególnie absolwentów, którzy po studiach rozpoczęli pracę w instytucjach kultury i sztuki, przedstawiane są na bieżąco na stronach internetowych kierunku.

W ocenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym biorą udział także studenci, którzy mogą zgłaszać swoje postulaty w rozmaitej formie: ankiet bądź na cyklicznych spotkaniach z odpowiedzialnymi za współpracę władzami dziekańskimi.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku krytyka artystyczna rozwijana jest wszechstronna współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, po części sformalizowana i potwierdzona umowami. Współpraca ta jest efektywna w realizacji konkretnych efektów uczenia się, przygotowuje absolwentów do udziału na rynku pracy, jest adekwatna pod kątem koncepcji kształcenia i efektów uczenia się, charakterystycznych dla kierunku. Współpraca ta obejmuje także konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi, służące ewentualnej modyfikacji programu studiów. Prowadzone są okresowe przeglądy zakresu, skuteczności, form i przydatności różnych sposobów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Monitoring form współpracy oraz wpływu jej rezultatów na program studiów jest wykorzystywany do rozszerzania bądź zmiany programu studiów i uwzględnia konkretne efekty uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Zakres umiędzynarodowienia sukcesywnie się rozszerza. Związane jest to nie tylko z wysiłkami samej Uczelni (UMK została Uczelnią badawczą i internacjonalizacja stała się jednym z czterech podstawowych jej celów, należy do konsorcjum Young Universities for the Future of Europe [YUFE] - swoistego "ekosystemu" 10 młodych uniwersytetów z 10 krajów europejskich), ale także z przyjętymi na kierunku krytyka artystyczna priorytetami, by nie skupiać się jedynie na sztuce europejskiej, lecz również światowej. W ramach YUFE podejmowane są starania, by możliwe było studiowanie na kilku uniwersytetach w ramach jednego dyplomu, opracowywanie wspólnych programów i usług edukacyjnych oraz mechanizmów ułatwiających mobilność studentów i pracowników. Jeśli chodzi o kierunek krytyka artystyczna to dla studentów zagranicznych przygotowano ofertę dydaktyczną w języku angielskim (Visual Culture in the 20th and 21st Centuries, Matters of Contemporary Art and the Process of Conservation, Religions and Iconography of Non-European Asian Art, dostępną także w ramach wykładów ogólnouniwersyteckich. Ta oferta w najbliższych planach zostanie poszerzona - do Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej zgłoszony zostanie bowiem projekt, w który aktualnie zaangażowani są nauczyciele akademicki kierunku krytyka artystyczna (w ramach programu Spinaker – dotyczy szerszej oferty dydaktycznej w języku angielskim dla studentów zagranicznych). Szeroka perspektywa badawcza związana jest także z profilem studiowania, wychodzącym poza europocentryzm, czego przejawem jest m.in. współorganizowanie w Toruniu Międzynarodowego Kongresu Azjatyckiego. Nawiązano współpracę z The National Museum Institute of the History of Art, Conservation and Museology w New Delhi oraz z tamtejszą National Gallery of Modern Art oraz z Universidad Autonoma del Estado de Morelos w Meksyku. Przejawem globalnych zainteresowań jest też współpraca z Polskim Instytutem Studiów nad Sztuką Świata (z siedzibą w Warszawie) oraz ze stowarzyszonym w UNESCO Międzynarodowym Stowarzyszeniem Krytyków Sztuki (AICA). Wszystkie te inicjatywy zgodne są z koncepcją i celami kształcenia. Pracownicy organizują międzynarodowe konferencje w których przewidziane są panele dla studentów. Sami uczestniczą w konferencjach w takich miastach jak Berlin, Londyn, Rzym, Neapol, New Delhi, Zurych, Nowy York, Los Angeles, Singapur, Wilno, Lwów.

Działający na Uczelni zespół wdrażający strategię uczelni badawczej pracuje nad zwiększeniem mobilności i uruchomił wewnętrzny system grantowy. Pracownicy mogą brać udział w konkursie na nowe wyłaniające się pola badawcze (Emerging Fields). Uczelnia dofinansowuje wyjazdy na międzynarodowe konferencje (można uzyskać finansowanie już z poziomu katedry), można także uzyskać dofinansowanie na tłumaczenia artykułów, przewidziane są nagrody za publikacje w prestiżowych zagranicznych czasopismach. Mobilność kadrów i studentów wzmacnia znacznie program Erasmus+, w ramach którego zawarto umowy z wieloma uczelniami (z 27 państwami członkowskimi Unii Europejskiej, z 3 krajami EFTA -Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu oraz z 3 krajami kandydującymi do Unii Europejskiej – (Turcja, Serbia, Macedonia Północna)). Dla studentów możliwe są wyjazdy do 90 krajów w ramach AIESEC (Association Internationale des Étudiants en Sciences Économiques et Commerciales).

Za wsparcie umiędzynarodowienia odpowiada wydziałowy koordynator programów międzynarodowych. Studenci, którzy chcą zakwalifikować się do wyjazdu, uczestniczą w lektoracie

języka angielskiego, który kończy się egzaminem na poziomie B2. Natomiast studenci zagraniczni oprócz pieczy sprawowanej przez pracowników działu współpracy międzynarodowej otrzymują wsparcie mentora – studenta Wydziału. W ramach programu Spinaker budowana jest oferta dydaktyczna w języku angielskim dla studentów zagranicznych.

Okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia (leżące w kompetencji prodziekana ds. nauki i współpracy międzynarodowej) obejmują zakres i zasięg aktywności międzynarodowej pracowników, a ich wyniki są szczegółowo analizowane, by inicjować i koordynować nowe pomysły na umiędzynarodowienie kierunku. Ocenie studentów podawana jest standardowo oferta dydaktyczna w języku angielskim w ramach wykładów ogólnouniwersyteckich, wyjazdy w ramach międzynarodowych praktyk i wyjazdów w ramach Erasmus + oraz AIESEC, a także dostęp do międzynarodowych baz danych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu procesu kształcenia na kierunku krytyka artystyczna zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Spełnienie standardów w zakresie warunków i sposobów podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku dokonuje się zarówno dzięki szczególnej dbałości władz Uczelni, jak i pracowników badawczo-dydaktycznych. Uruchomiono wiele programów umiędzynarodowienia, działających w różnych zakresach i polach, stwarzających zarówno studentom, jak i pracownikom możliwości rozwoju. Umiędzynarodowienie podlega okresowym przeglądom, których wyniki wykorzystywane są w działaniach projakościowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

W ramach funkcjonującego systemu wsparcia studenci otrzymują regularną pomoc w trakcie całego cyklu kształcenia, począwszy od momentu przyjęcia na studia. Poszczególne formy wsparcia oraz obowiązujące w tym zakresie uczelniane przepisy i procedury wynikają z potrzeb realizacji programu studiów, a także odpowiadają indywidualnym potrzebom studentów i są związane z funkcjonowaniem Uczelni oraz procesem uczenia się i osiągania efektów uczenia się. Studenci mogą liczyć także na zaangażowanie i wsparcie w rozwoju naukowym, społecznym i zawodowym, a także przy wejściu na rynek pracy.

Na pierwszym roku studiów poszczególnym grupom studentów przydzielony zostaje opiekun roku, którym jest pracownik Wydziału. Studenci poznają swojego opiekuna podczas spotkania informacyjnego, które organizowane jest w dniu immatrykulacji. Spotkanie prowadzi prodziekan ds. kształcenia i spraw studenckich, który przedstawia ważne dla nowych studentów kwestie organizacyjne, takie jak: podział na grupy ćwiczeniowe, sposób rejestracji na zajęcia, system zapisu na wykłady ogólnouczelniane, formy i możliwości uzyskania pomocy materialnej, a także możliwości udziału w programach mobilnościowych. W spotkaniu biorą udział także pracownicy dziekanatu oraz przedstawiciele samorządu studenckiego, kół naukowych i organizacji studenckich, którzy informują o funkcjonujących formach wsparcia oraz zachęcają do zaangażowania w działalność na rzecz Uczelni oraz dołączenia do studenckiego ruchu naukowego. Podczas spotkania odbywa się szkolenie w zakresie obsługi systemu USOSweb, szkolenie BHP oraz szkolenie biblioteczne. Dzięki udziałowi w spotkaniu studenci pierwszego roku mogą zapoznać się z ważnymi zasadami funkcjonowania na Uczelni oraz organizacją roku akademickiego, poznają także osoby ze społeczności akademickiej, do których będą mogli się zwrócić o pomoc i wsparcie w trakcie studiów. Opiekun roku pełni swoją rolę w trakcie pierwszego roku akademickiego, później jego funkcje przejmuje wyznaczony pracownik dziekanatu. Rozwiązanie to zostało wprowadzone po analizie uwag przekazywanych przez studentów, co świadczy o tym, że Uczelnia dopasowuje system wsparcia do bieżących potrzeb studentów.

Wsparcie w procesie uczenia się zapewniają nauczyciele akademicy. Na pierwszych zajęciach szczegółowo omawiany jest sylabus, wraz z przedstawieniem możliwych do osiągnięcia w ramach przedmiotu efektów uczenia się oraz sposobów zaliczenia. Studenci mają możliwość zadawania pytań i wyjaśnienia wątpliwości w związku z organizacją nauczania. Nauczyciele akademicy wykorzystują narzędzia informatyczne do udostępniania materiałów dydaktycznych, stanowiących wsparcie dla studentów w procesie uczenia się. Studenci otrzymali odpowiednie informacje na temat użytkowania elektronicznych platform, a także mieli możliwość wypowiedzenia się na temat korzystania z nich podczas spotkania zorganizowanego z prodziekanem ds. kształcenia i spraw studenckich. Poza godzinami zajęć dydaktycznych, studenci mają możliwość kontaktu z nauczycielami akademickimi w ramach konsultacji. Terminy dyżurów konsultacyjnych są umieszczone w systemie USOS oraz na stronie internetowej Wydziału. W trakcie pandemii konsultacje odbywają się zdalnie na platformie MS Teams. Kompetencje kadry akademickiej umożliwiają zapewnienie studentom odpowiedniego wsparcia w procesie uczenia się.

Studenci otrzymują szerokie możliwości angażowania w działalność naukową oraz rozwój w ramach studenckiego ruchu naukowego. Nauczyciele akademicy zachęcają studentów do udziału w konferencjach naukowych oraz przygotowywania publikacji, wspierając ich jednocześnie w procesie powstawania referatów, odczytów oraz artykułów. Studenci angażowani są także do organizacji dużych wydarzeń o zasięgu krajowym i międzynarodowym, dzięki czemu zyskują możliwość nawiązywania kontaktów naukowych i zawodowych oraz podnoszenia kompetencji społecznych. Przykładem takiego wydarzenia jest współorganizowany cyklicznie, przez pracowników Wydziału, Międzynarodowy Kongres Azjatycki oraz towarzyszący mu Dzień Indii, które stanowią szczególną okazję do pogłębiania i prezentowania wiedzy na temat sztuki pozaeuropejskiej. W dziedzinie publikacji studenci są autorami tekstów pokonferencyjnych, artykułów w pismach naukowych oraz czasopismach branżowych i uniwersyteckich takich jak: miesięcznik o sztuce Arteon, toruński miesięcznik kulturalny Menażeria oraz uczelniany magazyn Głos Uczelni. Kolejnym przykładem ważnej publikacji studentów krytyki

artystycznej jest „Dialog Torunian z Toruniem - Komunikaty w przestrzeni miejskiej”, która powstała jako podsumowanie projektu stworzonego w ramach programu grantowego "Mikrowsparcie" Toruńskiej Agendy Kulturalnej. Uznać należy, że liczne publikacje oraz możliwości udziału i zaangażowania przy organizacji konferencji nie byłyby możliwe, gdyby nie zaangażowanie i wsparcie udzielane przez pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału. Studenci mają też możliwość rozwijania zainteresowań naukowych angażując się w działalność dedykowaną dla studentów krytyki artystycznej Koła Naukowego Studentów Krytyki Artystycznej.

Zapewnione zostały liczne możliwości rozwoju społecznego oraz kulturalnego studentów, co jest szczególnie istotne biorąc pod uwagę specyfikę kierunku krytyka artystyczna. Jednym z przykładów tego typu aktywności jest, wspierana przez kadrę dydaktyczną, organizacja przez studentów wystaw i wydarzeń artystycznych w ramach współpracy z funkcjonującą na Wydziale Sztuk Pięknych galerią sztuki „Forum”. Galeria jest także ważnym miejscem wymiany poglądów oraz integracji grupy teoretyków, reprezentowanej przez studentów krytyki artystycznej zrzeszonych w kole naukowym z młodymi artystami studiującymi na Wydziale. W ramach tej integracji powstał projekt „Artysta versus Kurator”, którego pomysłodawczynią jest jedna z absolwentek kierunku krytyka artystyczna. W ramach projektu odbyły się trzy edycje wystawy, na których prezentowano wybrane na drodze konkursu, oceniane przez jury Galerii „Forum”, efekty współpracy duetów studenckich tj. najciekawsze prace artystyczne oraz teksty krytyczne. W okresie kształcenia zdalnego projekt zostały wstrzymane, jednak dalsze edycje są planowane wraz z powrotem studentów na Uczelnię. Dzięki projektowi studenci zyskują możliwości praktycznego sprawdzenia wiedzy i umiejętności uzyskanych w trakcie studiów oraz rozwijania kompetencji społecznych poprzez współpracę oraz integrację z twórcami sztuki.

Powyższy przykład to tylko jedna z wielu licznych możliwości angażowania studentów w ciekawe wydarzenia artystyczne, rozwijające ich kompetencje. Studenci mają możliwość podejmowania wielu innych działań związanych z organizowaniem wystaw, wydarzeń kulturalnych, konkursów i festiwali, są zachęceni do tego typu aktywności przez pracowników Wydziału oraz właściwie wspierani przy prowadzeniu tego typu działań. Koło Naukowe Studentów Krytyki Artystycznej jest również wartościowym miejscem, w którym gromadzą się osoby chcące realizować swoje zainteresowania naukowe, kulturalne oraz społeczne. W trakcie ustalania jest właśnie stała współpraca między kołem naukowym, a galerią „Forum”, która w założeniach ma przyczynić się do realizacji jeszcze większej liczby projektów i inicjatyw.

Ważnym elementem wsparcia w rozwoju zawodowym i startem studentów na rynku pracy jest działalność biura karier, które organizuje m.in. konsultacje z doradcą zawodowym w zakresie rozpoznania własnych zainteresowań i predyspozycji zawodowych. Ponadto organizowane są kursy i szkolenia z zakresu metod poszukiwania pracy, sporządzania dokumentów aplikacyjnych oraz przygotowania się do rozmowy kwalifikacyjnej z pracodawcą. Biuro karier na co dzień prowadzi także bazę ofert pracy, staży i praktyk, a ogłoszenia są udostępniane studentom na stronie internetowej oraz platformie USOS. Z inicjatywy władz Wydziału Sztuk Pięknych zorganizowane zostały także kursy dla studentów z zakresu umiejętności pisania CV, opracowania portfolio artystycznego, wykonywania analizy SWOT, pisania wniosków o dotacje oraz zakładania i funkcjonowania organizacji społecznych.

Studenci mają możliwość podnoszenia kompetencji zawodowych poprzez udział w wolontariatach. Dla studentów krytyki artystycznej istnieje szereg możliwości w zakresie wolontariatów przy organizowaniu imprez kulturalnych, wystaw i festiwali artystycznych, a także pełnienia roli przewodników wystaw odbywających się w Toruniu. Dzięki współpracy Wydziału z lokalnymi instytucjami kultury studenci mogą brać udział w licznych wydarzeniach artystycznych oraz poznawać osoby zarządzające ośrodkami kultury, co również jest wartościowe w kontekście przyszłej działalności zawodowej. Studenci krytyki artystycznej są również aktywni w obszarze szeroko rozumianych działań teatralnych i performatywnych. W ramach podjętej współpracy z Teatrem im. Wilama Horzycy studenci mają możliwość wzięcia udziału w warsztatach aktorskich. Dzięki działalności biura karier, współpracy Wydziału z instytucjami zewnętrznymi oraz zaangażowaniu władz Wydziału, studenci otrzymują odpowiednie przygotowanie do wejścia na rynek pracy.

Wsparcie studentów wybitnych przybiera różnorodny charakter. Przede wszystkim za wysokie wyniki w nauce, a także różnego rodzaju osiągnięcia, istnieje możliwość uzyskania stypendium rektora. O przyznaniu stypendium decyduje komisja stypendialna, punktowane są osiągnięcia naukowe, artystyczne, sportowe, publikacje naukowe i artystyczne oraz czynny udział w konferencjach naukowych krajowych lub międzynarodowych. Kolejną z możliwości wyróżnienia studentów wybitnych są różnego rodzaju konkursy, w których przyznawane są nagrody i wyróżnienia. W regulaminie studiów przewidziano możliwość wyróżnienia najlepszych studentów i absolwentów zarówno poszczególnych Wydziałów, jak i całego Uniwersytetu. Ponadto na Uczelni organizowane są także konkursy na najlepsze prace dyplomowe. Studenci Wydziału Sztuk Pięknych zachęceni są także do brania udziału w licznych konkursach organizowanych przez zewnętrzne instytucje kultury, co stanowi dodatkową możliwość wyróżnienia studenckich osiągnięć. Zgodnie z regulaminem studiów najlepsi studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualny tryb odbywania zajęć dydaktycznych w ramach Indywidualnego Planu Studiów, który zapewnia studentowi indywidualny dobór treści i form kształcenia oraz opiekę dydaktyczno-naukową. Indywidualny dobór treści i form kształcenia dotyczy m.in. rozszerzenia zakresu wiedzy w ramach studiowanego kierunku, udziale studenta w pracach badawczych oraz możliwości dostosowania planu zajęć w związku z odbywaniem części studiów lub praktyki w innej uczelni lub instytucji, w tym zagranicznej. Powyższe przykłady i możliwości stanowią także ważny element motywacji studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się.

Studenci mają duże możliwości rozwijania swoich zainteresowań pozanaukowych. W uczelni od wielu lat działa chór akademicki, który osiąga duże sukcesy w Polsce i za granicą. Sprawnie funkcjonuje Akademickie Centrum Kultury i Sztuki „Od Nowa”, w którym studenci mogą rozwijać swoje pasje artystyczne oraz uczestniczyć w wielu koncertach, festiwalach, przeglądach czy wystawach, również je współorganizując. Na Uczelni funkcjonuje także nowoczesne i dobrze wyposażone uniwersyteckie centrum sportowe, które poza obowiązkowymi zajęciami, umożliwia studentom ich rozwój fizyczny poprzez uczestnictwo w sekcjach i zawodach sportowych w ramach działalności akademickiego związku sportowego.

Na wszechstronne wsparcie mogą liczyć studenci z niepełnosprawnościami. Na Wydziale funkcjonuje zespół ds. studentów niepełnosprawnych, którego jednym z podstawowych zadań jest zapewnienie studentom możliwości pełnego uczestniczenia w procesie uczenia się. Na Wydziale Sztuk Pięknych studenci niepełnosprawni mogą liczyć na pomoc w sferze dydaktycznej, o ile ich niepełnosprawność nie pozwala na udział w zajęciach w standardowym trybie. Pomoc taka zwykle polega na włączeniu do

udziału w zajęciach osób trzecich, występujących między innymi jako tłumacze języka migowego, stenotypiści, asystenci laboratoryjni, a także na umożliwieniu zastosowania urządzeń technicznych, w tym urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, przygotowaniu materiałów dydaktycznych w alternatywnej formie zapisu, określeniu dopuszczalnej liczby nieobecności na zajęciach, zmianie formy sprawdzania wiedzy w trakcie zajęć (np. z ustnej na pisemną lub odwrotnie) lub zorganizowaniu dla studenta indywidualnych zajęć dydaktycznych albo konsultacji. Zespół ds. studentów niepełnosprawnych prowadzi również wypożyczalnię sprzętu i oprogramowania dla studentów z niepełnosprawnościami. Dla studentów z niepełnosprawnościami przewidziano możliwość realizacji programu studiów według indywidualnej organizacji studiów. Uczelnia zapewnia możliwość ubiegania się o stypendium dla osób z niepełnosprawnościami. Zależnie od swojego stanu zdrowia student niepełnosprawny może liczyć na miejsce specjalne w domu studenckim, gdzie pokoje są wyposażone w specjalnie przystosowane łazienki, drzwi wejściowe i windy.

Na Uczelni zastosowano także odpowiednie mechanizmy wsparcia studentów znajdujących się w wyjątkowej, często trudnej sytuacji materialnej lub życiowej. Istnieje możliwość ubiegania się o stypendium socjalne oraz zapomogę. Wnioski o stypendium socjalne oraz zapomogę studenci składają za pomocą generatora wniosków w systemie USOS. Instrukcje dotyczące wypełniania wniosków znajdują się na stronie internetowej UMK. Wsparcia przy staraniu się o uzyskaniu pomocy materialnej udzielają także pracownicy Dziekanatu. Studenci mogą skorzystać także z możliwości realizacji studiów według indywidualnej organizacji studiów, której zasady zostały szczegółowo opisane w regulaminie studiów. W regulaminie wskazano, że nie można odmówić prawa do studiowania według indywidualnej organizacji studiów studentce w ciąży lub studentowi będącemu rodzicem. Zasady przyznawania IOS są zawarte także w procedurze postępowania studentów ubiegających się o przyznanie indywidualnej organizacji studiów, dostępnej na stronie internetowej Wydziału. Uczelnia przykładą także dużą wagę do umożliwienia studentom skorzystania ze wsparcia psychologicznego, dając dostęp do darmowych konsultacji z psychologiem. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom studentów oraz zwiększonemu zainteresowaniu tego typu wsparciem w okresie pandemii, liczba konsultacji została zwiększona. Zintensyfikowano także działania promocyjne uświadamiające studentów o możliwości skorzystania ze wsparcia psychologicznego. Uczelnia w prawidłowy sposób zaprojektowała procedury i mechanizmy wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej, wyznaczeni pracownicy świadczą też wykwalifikowaną pomoc przy ubieganiu się o różnego rodzaju pomoc polepszającą sytuację studentów.

Uczelnia zapewnia odpowiednie procedury w zakresie rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów. Wszelkie sprawy, skargi, zażalenia i prośby studenci mogą składać w dziekanacie, rozpatrywane są przez prodziekana ds. kształcenia i spraw studenckich. W sprawach spornych możliwe jest postępowanie odwoławcze, które kierowane jest do odpowiedniego prorektora. Prodziekan dostępny jest dla studentów w przypadku potrzeby dokładniejszego omówienia danej sprawy na dyżurach, których terminy dostępne są na platformie USOS oraz stronie internetowej Wydziału. W okresie kształcenia zdalnego studenci mają możliwość zgłaszania wszelkich spraw drogą elektroniczną. Dodatkową możliwością są także spotkania z władzami Wydziału, które dają możliwość bezpośredniego przekazania uwag i wspólnego wypracowania rozwiązań doskonalących.

Na Uczelni obowiązują odpowiednie procedury w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy oraz zapewniania bezpieczeństwa studentom. Studenci informowani są o kwestiach związanych z bezpieczeństwem na pierwszym spotkaniu informacyjnym dla studentów pierwszego roku studiów oraz biorą udział w obowiązkowym szkoleniu z zakresu BHP. W przypadku wystąpienia zachowań dyskryminujących lub zdarzeń zagrażających bezpieczeństwu studentów studenci mogą zwrócić się do powołanego na UMK pełnomocnika rektora ds. bezpieczeństwa studentów i doktorantów. Do zadań pełnomocnika należy promowanie odpowiednich zachowań, monitorowanie sytuacji związanych z bezpieczeństwem studentów oraz reagowaniu w sytuacjach wystąpienia niepożądanych zjawisk. Na Wydziale studenci mogą zgłosić się po pomoc w tego typu sprawach do prodziekana ds. kształcenia i spraw studenckich oraz do samorządu studenckiego.

Podstawową jednostką zapewniającą wsparcie administracyjne studentów jest dziekanat, którego pracę wspomaga funkcjonująca na Uczelni platforma USOS. Studenci w dziekanacie uzyskują podstawowe informacje dotyczące np. zakwaterowania w domach studenckich, ubezpieczeń, zaświadczeń do kredytów, uzyskiwania informacji o pomocy materialnej, czy też wsparcia na rzecz osób z niepełnosprawnościami. Platforma USOS jest dla studentów podstawowym źródłem informacji o studiach. Przy jej wykorzystaniu studenci mają możliwość sprawdzania harmonogramów studiów, uzyskiwania informacji o ocenach uzyskanych z zaliczeń poszczególnych semestrów, kontaktu z prowadzącym, przeglądania aktualności oraz ogłoszeń od pracowników Uczelni. Studenci mają wszechstronne możliwości zdobycia informacji związanych z tokiem i przebiegiem studiów za pomocą strony internetowej oraz platformy USOS, posiadają łatwy dostęp m. in. do wszelkich regulaminów, wniosków, organizacji roku akademickiego, rozkładów zajęć, warunków zaliczeń, programu studiów, procesu dyplomowania, terminów egzaminów i zaliczeń czy też literatury znajdującej się w bibliotece. Kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Na Uczelni oraz Wydziale funkcjonuje samorząd studencki, w którym zasiadają przedstawiciele studentów różnych kierunków studiów. Członkowie samorządu studenckiego mają możliwość wyrażania opinii na temat programów studiów, zgłaszania propozycji związanych z doskonaleniem systemu wsparcia studentów, mają wpływ na funkcjonowanie systemu pomocy materialnej dla studentów. Samorząd co roku przeprowadza ze studentami pierwszego roku szkolenie z zakresu praw i obowiązków studenta, udziela porad i pomocy studentom. Członkowie samorządu uczestniczą w posiedzeniach rady dziekańskiej oraz rad dyscyplin, a także opiniują, zgodnie ze statutem UMK i regulaminem studiów, projekty dokumentów. Samorząd studencki otrzymuje odpowiednie wsparcie od Uczelni przy organizacji różnego rodzaju wydarzeń kulturalnych, integracyjnych i innych na rzecz społeczności akademickiej. Samorząd studencki ma do dyspozycji pomieszczenie, które wykorzystywane jest w bieżącej działalności. Zarówno samorząd, jak i inne organizacje studenckie otrzymują odpowiednie wsparcie materialne umożliwiające realizowanie projektów studenckich oraz rozwój działalności. Studenci zachęceni są do włączania się w działalność samorządu studenckiego zarówno przez pracowników Uczelni, jak i aktualnych członków samorządu. Uczelnia stwarza właściwe warunki do rozwoju samorządności studenckiej oraz sprawiedliwej organizacji wyborów do poszczególnych organów samorządu.

Uczelnia na bieżąco monitoruje oraz dokonuje przeglądu systemu wsparcia przy udziale studentów. Opinie na temat funkcjonowania systemu oraz potrzeb studentów w tym zakresie są uzyskiwane od

studentów poprzez przeprowadzaną ankietyzację oraz podczas spotkań z pracownikami Uczelni. Ważnym elementem doskonalącym wsparcie studentów na Uczelni są coroczne badania poziomu satysfakcji studentów. Ich wyniki są przedmiotem analizy zarówno uczelnianej rady ds. jakości kształcenia jak i wydziałowej rady ds. jakości kształcenia. W pracach rady uczestniczy przedstawiciel studentów. Nieodłącznym elementem rozwoju systemu wsparcia na Uczelni jest także stała współpraca władz Wydziału z samorządem studenckim. Przedstawiciele studentów, będąc członkami komisji wydziałowych, mają duży wpływ na decyzje związane z poprawą jakości kształcenia, w tym rozwojem systemu wsparcia studentów. Przykładem włączania studentów w działania doskonalące na Wydziale jest organizacja spotkań prodziekana ds. kształcenia i spraw studenckich ze starostami poszczególnych lat studiów. W ostatnim czasie podczas takiego spotkania wspólnie ze studentami dokonano przeglądu wykorzystywanych narzędzi kształcenia zdalnego, w którym dyskutowano m.in. o poziomie zadowolenia studentów z obecnie stosowanych rozwiązań oraz wypracowano działania doskonalące z uwzględnieniem potrzeb studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia poprzez uporządkowaną strukturę organizacyjną, odpowiedni podział kompetencji wśród pracowników oraz przyjęte procedury, zapewnia studentom wszechstronne wsparcie w trakcie studiów. System wsparcia funkcjonujący na Uczelni odpowiada na różnorodne potrzeby wszystkich kształcących się grup studentów oraz został dostosowany w taki sposób, aby umożliwić każdemu studentowi równy udział w procesie uczenia się. Zróżnicowane formy wsparcia widoczne są zarówno w funkcjonujących na Uczelni jednostkach organizacyjnych, zaangażowaniu pracowników naukowo-dydaktycznych i administracyjnych, a także w realizowanych projektach. Na wyróżnienie zasługuje zaangażowanie Uczelni i Wydziału we wsparcie studentów w rozwoju naukowym, społecznym i zawodowym, co widoczne jest realizowanych licznych projektach, podjętej współpracy z instytucjami zewnętrznymi oraz wysokim zaangażowaniu studentów w działalność naukową. Studenci mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków, Uczelnia dba o ich bezpieczeństwo oraz przeciwdziała wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Na Uczelni prowadzone przy udziale studentów okresowe przeglądy wsparcia studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia wsparcia i jego form. Uczelnia stwarza odpowiednie warunki do angażowania się studentów w działalność samorządu studenckiego, jednocześnie aktywnie wspierając i współpracując z przedstawicielami studentów, co ma istotny wpływ na odpowiednie zapewnienie podmiotowości studentów na Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Realizacja projektu "Artysta versus Kurator", który poprzez współpracę studentów różnych kierunków tego samego Wydziału, umożliwia rozwijanie przez studentów wartościowych kompetencji społecznych oraz przygotowuje do przyszłej działalności zawodowej. Projekt stanowi przykład dobrej i skutecznej współpracy między poszczególnymi interesariuszami Uczelni, tj. studentami zaangażowanymi w studencki ruch naukowy, pracownikami Wydziału oraz instytucjami zewnętrznymi. W innowacyjny sposób łączy potencjał studentów różnych kierunków studiów, umożliwia rozwój

społeczny i zawodowy, oraz pokazuje, w jaki sposób, poprzez wspólną integrację, można realizować wartościowe przedsięwzięcia z korzyścią dla wszystkich interesariuszy.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach na kierunku krytyka artystyczna jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Informacja ta znajduje się na rozbudowanych stronach internetowych - dostęp do tych stron jest łatwy i przejrzysty zarówno z ogólnej strony Uczelni, jak z ze strony Wydziału, a także samego kierunku. W dostępie do informacji nie napotyka się żadnych trudności, związanych czy to z rodzajem używanego sprzętu, czy to miejscem i czasem dostępu do informacji. Osoby z niepełnosprawnościami mogą bez trudności i ograniczeń korzystać ze wszystkich niezbędnych informacji o studiach na kierunku oraz o wszelkich związanych z tymi studiami aspektach.

Informacje dostępne publicznie obejmują wszystkie istotne aspekty dotyczące studiów na kierunku krytyka artystyczna oraz wszystkie informacje ważne dla studentów ze względu na proces studiów. Informacje są aktualne, choć czasami zdarza się, że na niektórych stronach kierunku widnieją informacje starsze, niekoniecznie zgodne z teraźniejszym stanem rzeczy (np. rozkład zajęć dla lat 2018/19 - niemniej, aktualny rozkład zajęć można także bez trudu odnaleźć). Jednak są to sytuacje rzadkie, a patrząc ogólnie, sposób informowania, zakres informacji i ich aktualność nie budzą zastrzeżeń.

Informacje dostępne publicznie dotyczą celu kształcenia i zakładanej sylwetki absolwenta, osiągniętych w czasie studiów umiejętności, zakresu i możliwości na rynku pracy (na stronach znajdują się np. wypowiedzi absolwentów, statystyczne zestawienia i informacje, dotyczące miejsc zatrudnienia absolwentów), warunków przyjmowania na studia i wymogów, które powinni spełnić kandydaci, a także terminów rejestracji dokumentów. Oprócz tego w publicznym dostępie można znaleźć informacje dotyczące programu studiów, efektów uczenia się, przebiegu procesu nauczania, sposobu organizacji studiów. Ponadto informacje te odnoszą się do sposobów weryfikacji osiągania efektów uczenia się, oceny tych efektów, a także zasad dyplomowania, przyznawanych tytułów zawodowych i naukowych. Osoby zainteresowane mogą także znaleźć wyczerpujące informacje określające sposób przygotowania pracy licencjackiej, opisujące jej charakter i wymogi, jakie powinna spełniać. W publicznym dostępie znajdują się ponadto informacje dotyczące sylabusów zajęć (punkty ECTS, efekty uczenia się, literatura przedmiotu). Dobrze przygotowane pod kątem graficznym i wizualnie atrakcyjne strony kierunku informują ponadto o ważnych wydarzeniach w życiu Jednostki, o dokonaniach naukowych, o życiu studenckim, spotkaniach badawczych, kołach zainteresowań (koło naukowe i jego inicjatywy).

Na Uczelni i na samym kierunku przywiązuje się bardzo dużą wagę do zamieszczania informacji odnoszących się do sposobu organizacji kształcenia na odległość, warunków merytorycznych, niezbędnych w procesie e-learningu (dostęp do właściwych baz danych, umiejętność szukania

informacji w Internecie) wymagań technicznych takiego kształcenia, wszelkich możliwych ułatwieniach i formach wsparcia ze strony Uczelni. Jeśli chodzi o merytoryczne wskaźniki wsparcia w procesie uczenia na odległość, przeprowadza się szeroką akcję ankietową, za pomocą której studenci informują prowadzących zajęcia o swoich spostrzeżeniach, sugestiach i ewentualnych problemach pojawiających się podczas kształcenia on-line. Pod tym względem informacja na Uczelni działa skutecznie, jest przejrzysta i aktualna, a wszelkie problemy (na przykład z kwestiami technologicznymi) są rozwiązywane na bieżąco.

Na Uczelni, na Wydziale Sztuk Pięknych i na samym kierunku krytyka artystyczna prowadzi się monitoring aktualności, rzetelności i dostępności informacji. Informacje są dostosowywane do potrzeb różnych grup odbiorców: studentów, kandydatów na studia. Monitoring dostępu do informacji jest na bieżąco aktualizowany do ulepszania i dostosowywania informacji do bieżących wymagań, co dotyczy obecnie także wszelkich form komunikacji i nauczania zdalnego. Studenci mają udział w monitorowaniu dostępu do informacji i zakresu oraz charakteru publicznie dostępnych informacji, co jest szczególnie ważne i bardzo aktualne w sytuacji przedłużającego się ze względów epidemicznych wykorzystywania nauczania zdalnego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na Uczelni i kierunku dostęp publiczny do informacji jest prosty, nie pociąga za sobą żadnych utrudnień wynikających z ograniczeń sprzętowych lub czasowych, także dla studentów z niepełnosprawnościami. Informacje można łatwo i szybko odszukać, są one kompleksowe, czytelne, rzetelne, aktualne. Obejmują one cały wachlarz dziedzin, odnoszących się do wspierania studentów (w tym informacje na temat opieki psychologicznej, różnych form wsparcia, także pomocy w nauce on-line), jak także wszelkich spraw związanych z programem studiów (plan studiów, harmonogram zajęć), sylwetką absolwenta, losami absolwentów, efektami uczenia się i sposobami ich osiągania oraz weryfikacji, zasadami dyplomowania, wymogami stawianymi pracy dyplomowej, obsady zajęć, wreszcie informacjami przydatnymi dla ewentualnych kandydatów. Ponadto dobrze redagowane strony zawierają informacje na temat sympozjów naukowych, przydatnych publikacji, aktywności naukowej studentów i kół naukowych. System podlega monitorowaniu, w którym biorą udział także studenci, zaś wyniki analiz służą podejmowaniu działań projakościowych. Do funkcjonowania systemu mogą zgłaszać na bieżąco swoje postulaty także przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na UMK działa wewnętrzny, spójny, oryginalnie zaprojektowany system zapewnienia jakości kształcenia, noszący nazwę Systemu Doskonałości Akademickiej SDA). W ramach SDA wyznaczono osoby i zespoły, których celem jest nadzór merytoryczny, administracyjny i organizacyjny nad kierunkiem studiów. Osobom tym i zespołom przydzielono w sposób jasny kompetencje i przejrzystość określono zakres ich obowiązków w obszarze oceny jakości kształcenia i doskonalenia jakości kształcenia. Na poziomie całych wydziałów za realizację zadań SDA odpowiadają: dziekan, wydziałowe rady ds. jakości kształcenia i kierujący pracami rady wydziałowi koordynatorzy ds. jakości kształcenia, wreszcie rada programowa kierunku. Na całej Uczelni, na poszczególnych wydziałach podstawowe zadania spoczywają na wydziałowych radach do spraw jakości kształcenia (WRdSJK). WRdSJK zajmuje się procesem oceny kierunku studiów za pomocą rozbudowanego systemu ankietyzacji, skierowanego do studentów, pracowników i absolwentów. Wyniki uzyskane w trakcie ankiet, dotyczące ewaluacji zajęć dydaktycznych przez studentów, oceny poziomu satysfakcji studentów i pracowników, a także losów absolwentów zostają opracowane i przekazane, wraz ze stosownymi rekomendacjami, dziekanowi Wydziału, a następnie uczelnianej radzie ds. jakości kształcenia. Wyniki ankietyzacji służą do analizy i modyfikacji programu studiów. Należy dodać, że przy uczelnianej radzie działa rada interesariuszy zewnętrznych ds. programowych, która także może zgłaszać postulaty i sugestie dotyczące programu nauczania. Rada programowa kierunku wychodzi ponadto z inicjatywami dodatkowych szkoleń dla studentów, w ramach których mogą oni, poza systemem ankiet ewaluacyjnych, formułować oczekiwania wobec programu studiów. Te szkolenia odbywają się w sposób cykliczny.

Na kierunku krytyka artystyczna zmiany w programie studiów dokonywane są w oparciu o sformalizowane i przyjęte procedury. Wymogi dotyczące zmian w programie kształcenia, trybu dokonywania modyfikacji i uchwalania zmian opisuje stosowna uchwała Senatu UMK. Modyfikacje w programie studiów przeprowadza się w oparciu o dane uzyskane na podstawie analizy ocen zajęć przez studentów, poziomu satysfakcji studentów i pracowników, identyfikacji oczekiwań studentów oraz hospitacji zajęć. Inicjatywa do zmian w programach studiów wychodzi od rady programowej konkretnego kierunku studiów. Modyfikacja programu może zostać przeprowadzona w sposób sformalizowany jako odpowiedź na postulaty zgłaszane przez studentów, pracowników, a także reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego.

W procesie projektowania programu studiów na kierunku krytyka artystyczna uwzględnia się nowoczesne osiągnięcia dydaktyczne, możliwości nowych technologii informatycznych, a także warunki i wymogi kształcenia na odległość. Studenci są na bieżąco informowani o warunkach e-learningu, studenci i pracownicy zostali przeszkoleni w praktyce nauki na odległość, na Uczelni działają wyspecjalizowane agendy, których celem jest wspieranie pracowników i studentów w procesach nauki na odległość.

Przyjęcie na studia odbywają się w oparciu o formalnie przyjęte warunki. Kryteria przyjmowania kandydatów są formalnie ogłoszone. Przyjęcia na studia uwzględniają kandydatów tak z "nową", jak

i "starą" maturą. Kandydaci muszą zdać na wystarczającym poziomie maturę z historii sztuki, historii, języka polskiego bądź języka obcego.

Na kierunku krytyka artystyczna przeprowadza się systematyczny monitoring programu studiów. Ocena programu studiów obejmuje kluczowe aspekty nauczania i realizowania programu nauczania: najważniejsze wskaźniki ilościowe, odnoszące się do postępów w procesie uczenia się, a także ewentualnych utrudnień bądź niepowodzeń, efekty uczenia się, liczbę punktów ECTS, treści programowe przedmiotów, metody kształcenia i metody weryfikacji i oceny uzyskanych efektów kształcenia, a także losy absolwentów kierunku (w tym dane dotyczące realnych terminów realizacji prac dyplomowych w odniesieniu do dat ostatnich egzaminów, liczby tych prac, statystyki ocen). Ocena ta obejmuje także zagadnienia kształcenia na odległość. Ewaluacja programu studiów przeprowadzana jest zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie szeroko zakrojonego procesu ankietyzacji. Niemniej jednak zauważono, w analizie kryteriów 1 i 2, odnoszących się do koncepcji kształcenia i celów kształcenia, a także do realizacji efektów uczenia się i konstrukcji programu studiów, niespójności między deklarowanym modelem sylwetki absolwenta i przyjętą koncepcją kształcenia a celami kształcenia oraz efektami nauczania i efektami kierunkowymi studiów. Dostrzeżone słabości procesu monitoringu oraz ewaluacji programu studiów dotyczą rozbieżności pomiędzy zakładanymi efektami uczenia się z przyjętą koncepcją kształcenia, a także zakresu efektów uczenia się i możliwości ich realizacji w związku z tym zakresem. Konieczne jest podjęcie działań, które pozwolą na wychwycenie i usunięcie tego rodzaju rozbieżności w przyszłości.

Ocena programu studiów odbywa się w oparciu o miarodajne informacje, zebrane w wyniku na ogół poprawnie dobranych badań: systematycznej hospitacji zajęć, ankiet ewaluacyjnych, przygotowywanych przez studentów, ankiet dotyczących poziomu satysfakcji studentów i pracowników, badań losów absolwentów. Zważywszy jednak na zastrzeżenia, sformułowane w kryteriach 1 i 2, ocena ta nie zawsze jest wystarczająco efektywna. Organizowane są także cykliczne (obecnie w wersji on-line) spotkania ze studentami Wydziału i kierunku, na których mogą oni zgłaszać swoje postulaty. Oceny postępów studentów w uzyskiwaniu zakładanych efektów uczenia się dokonuje się w oparciu o szeroki wachlarz sposobów weryfikacji: są to prace etapowe i dyplomowe, egzaminy dyplomowe, staże w instytucjach muzealnych, galeriach sztuki. Przegląd prac etapowych i dyplomowych wykazał, że stosowane metody weryfikacji efektów uczenia się są właściwe. Studenci uzyskują wyczerpującą informację zwrotną od pracowników oceniających ich prace, pozwalającą na ocenę postępów w procesie uczenia się. Odbywają się także systematyczne konsultacje w ramach rady interesariuszy zewnętrznych ds. programowych. W ocenie wykorzystuje się ponadto badania losów absolwentów. Należy podkreślić, że zarówno wyniki tych badań, jak i rekomendacje uczelnianej rady do spraw jakości kształcenia, zbierającej postulaty wydziałowych rad ds. jakości kształcenia, publikowane są na stronach internetowych Uczelni.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni (studenci – ankiety w systemie USOS, pracownicy, ocena hospitacji zajęć, ankiety dotyczące poziomu satysfakcji studentów i pracowników), jak także interesariusze zewnętrzni - w tym przypadku bierze się pod uwagę badania losów absolwentów oraz opinie i postulaty, przedstawiane przez potencjalnych pracodawców na spotkaniach z przedstawicielami rady interesariuszy zewnętrznych ds. programowych. Wśród propozycji, zgłaszanych przez środowisko pracodawców, na czoło wysuwają się postulaty włączenia do programu studiów na kierunku krytyka artystyczna zajęć z opanowania nowoczesnych

technik komputerowych i medialnych (opanowanie narzędzi do 3 D, a także tzw. Virtual Reality). W warunkach pandemicznych odbywały się spotkania on-line, na których studenci także przedstawiali swoje propozycje. Kolegium dziekańskie organizuje tego rodzaju spotkania w sposób stały i cykliczny.

Wnioski wyciągnięte na podstawie zebranych danych, dotyczących systematycznego badania programu studiów, wykorzystywane są do poprawy programu studiów. Dotyczy to m.in. zmian form egzaminowania ze względu na warunki pandemiczne, a także poszerzenia oferty zajęć i ich charakteru (wprowadzenie staży - w galeriach i muzeach - przybliżających zawód muzealnika i kuratora; zajęć, których celem jest wyrabianie zdolności pisania tekstów krytycznych).

Jakość kształcenia na kierunku krytyka artystyczna poddawana jest cyklicznej, zewnętrznej ocenie - jeśli przez taką ocenę rozumieć współpracę i uwzględnianie w programie studiów postulatów otoczenia społeczno-gospodarczego. Ocena ta odnosi się do sposobu prowadzenia zajęć, modyfikacji form zaliczania, a także stosowania i upowszechniania wśród studentów nowoczesnych metod nauczania na odległość. Poza tym niniejsza ocena jest pierwszą oceną kierunku dokonywaną przez instytucję zewnętrzną.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na Uczelni funkcjonuje szeroko rozwinięty, dobrze przemyślany, wielostronny oraz wielostopniowy system zapewnienia jakości kształcenia, określany mianem systemu doskonałości akademickiej (SDA). System, w oparciu o poprawnie i bardzo szeroko zbierane i analizowane dane, dostarcza wszystkich niezbędnych informacji, potrzebnych do oceny jakości programu studiów, konieczności wprowadzenia zmian bądź modyfikacji. System jest kilkustopniowy, poszczególne osoby i zespoły osób, odpowiedzialne za działanie systemu oceny jakości i programu studiów, mają zadania przydzielone w sposób klarowny, kompetentny i uzupełniający się. W ramach systemu analizuje się szeroki wachlarz zagadnień: od oceny zajęć dydaktycznych i sposobu ich prowadzenia przez pracowników, poprzez ocenę i monitoring różnych aspektów programu studiów, po analizę poziomu zadowolenia i oczekiwań studentów oraz pracowników. Dane z monitoringu w ramach systemu można znaleźć na stronach internetowych w publicznym dostępie, dane te są aktualizowane. Wynikające z analiz wnioski, dotyczące poprawy jakości nauczania i programu studiów, są wdrażane w miarę możliwości w programie nauczania (np. zajęcia poświęcone zasadom przygotowywania i opracowywania krytycznych wypowiedzi pisemnych, zajęcia szkoleniowe w galeriach sztuki, dające szansę przyjrzenia się warsztatowi kuratora).

Niemniej jednak w analizie koncepcji, celów kształcenia, realizacji efektów kształcenia oraz realizacji programu studiów (kryteria 1 oraz 2) zwrócono uwagę na określone braki bądź słabości w zakresie wyżej wymienionych kryteriów. System SDA jest dobrze przemyślany i działa w sposób poprawny, dostarczając wielu ważnych informacji w kontekście oceny programu studiów, ale należy poprawić jego efektywność pod kątem zdiagnozowanych w kryteriach 1 i 2 problemów. W związku z tym poniżej sformułowano zalecenie, odnoszące się do funkcjonowania SDA bądź konkretnych problemów,

zdiagnozowanych w kryteriach 1 i 2, a niedostrzeżonych przez SDA w procesie monitoringu programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie w SDA działań projakościowych, które pozwolą na zwiększenie efektywności całego systemu pod kątem monitoringu dostosowania efektów uczenia się do koncepcji kształcenia oraz urealnienia zakresu efektów uczenia się pod względem możliwości ich osiągnięcia.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Ocena zakończona uchwałą nr 428/2013 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 4 lipca 2013 r. miała charakter oceny instytucjonalnej.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Przewodniczący zespołu

prof. dr hab. Ryszard Kasperowicz

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl