



Profil praktyczny

**Raport zespołu oceniającego
Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Nazwa kierunku studiów: **teologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Ewangelikalna Wyższa Szkoła Teologiczna we Wrocławiu

Data przeprowadzenia wizytacji: **24-25 marca 2021 roku**

Warszawa, 2021 r.

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	7
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	14
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	18
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	21
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	24
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	27
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	28
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	31
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	33
Zalecenia	36
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	36
5. Załączniki:	37
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	37

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Ryszard Kasperowicz, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Beata Bilicka, ekspert PKA
2. o. prof. dr hab. Andrzej Derdziuk, ekspert PKA
3. Paweł Napieralski, ekspert ds. pracodawców
4. Tomasz Zarębski, ekspert ds. studenckich
5. Ewelina Dyląg-Pawłyszyn, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku teologia w Ewangelikalnej Wyższej Szkole Teologicznej we Wrocławiu, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Pierwsza ocena została przeprowadzona w roku 2013 i zakończyła się wydaniem oceny warunkowej (Uchwała Prezydium PKA nr 01/2013 z dnia 19 września 2013 r.). Powtórna ocena programowa miała miejsce w roku 2015 i zakończyła się oceną pozytywną (Uchwała Prezydium PKA nr 419/2015 z dnia 11 czerwca 2015 r.). Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie zdalnym, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i Jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami studenckich kół naukowych, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz weryfikację bazy dydaktycznej i biblioteki wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi, o których zespół oceniający poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	teologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki teologiczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	8 semestrów, 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy, 54 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	---	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	---	66 osób
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	---	750h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	---	32,4 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	---	138 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	---	64 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Ewangelikalna Wyższa Szkoła Teologiczna we Wrocławiu jest niepubliczną, międzywyznaniową uczelnią zawodową założoną przez Unię Ewangelikalną w Rzeczypospolitej Polskiej. W roku 2017 r. uczelnia wprowadziła zmianę profilu studiów z ogólnoakademickiego na profil praktyczny i odtąd rozwija się jako uczelnia zawodowa.

Nadrzędną misją uczelni jest przygotowanie chrześcijan w Polsce do pracy w kościołach, wspólnotach i organizacjach ewangelikalnych. Misję tę realizuje poprzez troskę o rozwój studentów w zakresie wiedzy teologicznej, życia duchowego oraz doświadczenia praktycznego. Z misji i strategii rozwoju uczelni na lata 2017-2022, przyjętej uchwałą Senatu wynika koncepcja kształcenia, która zakłada realizację trzech nadrzędnych celów kształcenia: 1) pozyskanie przez studentów wiedzy z zakresu teologii chrześcijańskiej w ujęciu ekumenicznym, 2) zdobycie przez nich umiejętności oraz kompetencji umożliwiających zaangażowanie pracę w instytucjach kościelnych oraz społecznych, 3) wspieranie rozwoju osobistego studentów.

Zdefiniowana przez uczelnię koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie nauki teologiczne, do której kierunek został przyporządkowany.

W koncepcji kształcenia uwzględnia się przede wszystkim aktualną wiedzę z zakresu teologii, wyniki badań prowadzonych przez pracowników naukowych uczelni, współpracę z otoczeniem eklezjalnym i społecznym, a także zapotrzebowanie rynku pracy, a więc kościołów, wspólnot i organizacji ewangelikalnych. W budowaniu strategii na lata 2017-2022 uczelnia wzięła pod uwagę zmiany, jakie zachodzą w Europie i na świecie, które obecne są także w Polsce, przede wszystkim proces sekularyzacji życia młodego pokolenia, a także inne czynniki, które wpływają na liczbę potencjalnych studentów, a więc kontekst demograficzny, eklezjalny i społeczny Polski. Tworząc koncepcję kształcenia, uczelnia właściwie zdiagnozowała czynniki mające wpływ na liczbę i strukturę potencjalnych studentów, uwzględniła sugestie interesariuszy zewnętrznych.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby kościołów ewangelikalnych w Polsce. Współpraca ta ma na celu między innymi przygotowanie dla studentów miejsc do odbycia praktyk. Wynikiem takiej współpracy jest także zmiana profilu studiów z ogólnoakademickiego na praktyczny. Koncepcja i cele kształcenia odpowiadają profilowi praktycznemu studiów, w tym w szczególności oczekiwaniom zawodowego rynku pracy. Zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Kształcenie niejednolitej pod względem wyznania grupy studentów bardzo dobrze wpisuje się w ekumeniczną misję uczelni.

Podczas tworzenia koncepcji kształcenia oraz podejmowaniu decyzji o zmianie profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny, uczelnia uwzględniła sugestie studentów oraz absolwentów uzyskane w badaniach ankietowych, a także sponsorów, między innymi z USA, których pozytywna ocena uczelni warunkuje otrzymanie środków finansowych przeznaczonych na jej funkcjonowanie oraz na stypendia dla studentów. Konstruując strategię uwzględniono także doświadczenia europejskich instytucji teologicznych i uczelni amerykańskich, z którymi uczelnia współpracuje, między innymi Evangelische Theologische Faculteit w Belgii, Evangelikální Teologický Seminář w Pradze, Uniwersytet Reformowany w Budapeszcie, St. Edmund's College na Uniwersytecie w Cambridge, Union Presbyterian Seminary w Richmond. Dzięki współpracy zagranicznej, na etapie formułowania zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które powinien posiadać student, oraz przy określaniu treści programowych uwzględniono standardy międzynarodowe.

Prowadzono także rozmowy z przedstawicielami kościołów ewangelikalnych w Polsce, których sugestie miały wpływ na opracowanie koncepcji kształcenia dla profilu praktycznego.

W koncepcji kształcenia uwzględniono nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W nauczaniu języka angielskiego wykorzystuje się platformę e-learningową Moodle. Ze względu na pandemię koronawirusa SARS-CoV-2 od kwietnia 2020 roku wszystkie zajęcia, egzaminy, obrony prac licencjackich, a także rekrutacja odbywają się w trybie zdalnym. Nauczyciele akademicy zobowiązani są do prowadzenia konsultacji online, wykorzystując do tego celu platformę Zoom, pocztę e-mail- oraz Elektroniczny System Obsługi Studenta (ESOS). Uczelnia zakupiła sprzęt niezbędny do edukacji zdalnej oraz licencje Zoom Education; przeprowadziła serie szkoleń dla studentów, wykładowców i pracowników administracyjnych. Uczelnia spełnia wymagania niezbędne do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Program studiów zawiera opis kierunkowych efektów uczenia, które studenci powinni osiągnąć po zakończeniu studiów. Efekty kierunkowe są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym.

Uczelnia poprawnie sformułowała kierunkowe efekty uczenia się i przyporządkowała je do PRK. Koncepcja programu studiów zakłada osiąganie przez studentów kierunkowych efektów uczenia, które odnoszą się do pierwszego i drugiego stopnia na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Efekty kierunkowe są specyficzne dla kierunku teologia. Zostały sformułowane w sposób ogólny, zrozumiały i dzięki użytym symbolom pozwalają na stworzenie systemu ich sprawdzenia. Uwzględniają w szczególności zdobycie przez studentów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które są niezbędne do podjęcia pracy zawodowej w kościołach, wspólnotach i organizacjach ewangelikalnych, a także działalności społecznej.

Efekty kierunkowe, które są powiązane z kierunkiem teologia, wynikają z koncepcji kształcenia oraz zawodowego rynku pracy, do którego przygotowuje się studentów. Są możliwe do osiągnięcia oraz sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Program studiów zawiera kierunkowe efekty uczenia się, które poza wiedzą, uwzględniają także umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne, niezbędne w działalności zawodowej absolwentów. Są to przede wszystkim: sztuka przemawiania, umiejętność zarządzania wspólnotą kościelną, korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnej, umiejętność analizy i artykułowania kwestii teologicznych, twórcze włączanie się w różne formy działalności kościołów, analiza tekstów teologicznych i biblijnych, umiejętność zastosowania w praktyce duszpasterskiej pogłębionej znajomości Pisma Świętego (homilia, kazania, spotkania dyskusyjne, rozmowa duszpasterska), umiejętność inspirowania i organizowania procesu rozwoju innych osób, umiejętność prowadzenia dialogu światopoglądowego i ekumenicznego. Efekty kształcenia zdefiniowane dla przedmiotu *język angielski* odnoszą się do poziomu B2 ESOKJ.

Stwierdzono nieprawidłowości w opisie przedmiotowych efektów uczenia się które czasami stanowią kopię efektów kierunkowych (np. fakultet II *misjologia; elementy życia duchowego; dogmatyka I* itd.). W karcie przedmiotu *prawo wyznaniowe* jest odniesienie do nieistniejącego efektu kierunkowego K_U11. Stosowany, bardzo rozbudowany, czasami pozbawiony konsekwencji opis przedmiotowych efektów uczenia utrudnia stworzenie przejrzystego systemu weryfikacji osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Rekomenduje się stworzenie jasnego systemu ich weryfikacji, a także wdrożenie skutecznych działań projakościowych, zapobiegających nieprawidłowościom w kartach przedmiotów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się dyscyplinie nauki teologiczne, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną nauki teologiczne, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają poziomowi 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki teologiczne, do której kierunek został przyporządkowany. Wskazują na to wykazy zagadnień omawianych na poszczególnych zajęciach oraz literatura, z którą student ma obowiązek się zapoznać. Dla przykładu: 1) treści zajęć *wstęp do Nowego Testamentu I* pozwalają na osiągnięcie przedmiotowych efektów uczenia się, takich jak: student ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą różnych metod interpretacyjnych ksiąg narracyjnych Nowego Testamentu; zna praktyczne zastosowanie interpretacji tekstu oraz informacji z zakresu introdukcji do Nowego Testamentu w pracy kaznodziejskiej, działaniach duszpastersko-misyjnych oraz w innych kontekstach eklesjalnych; potrafi interpretować tekst biblijny Nowego Testamentu; 2) treści zajęć z *historii Kościoła* umożliwiają osiągnięcie studentom efektów uczenia się: student zna związki pomiędzy historią Kościoła i historią społeczną; zna podstawowe czynniki kształtujące strukturę, liturgię i sztukę Kościoła w rozwoju historycznym; rozumie oddziaływanie na siebie różnych tradycji kościelnych w okresie poreformacyjnym; znając historię Kościoła wskazuje na jej relacje z cywilizacją europejską i światowym chrześcijaństwem.

Ponadto treści programowe, powiązane przede wszystkim z zajęciami praktycznymi, uwzględniają współczesne problemy oraz sposoby ich rozwiązywania, są zgodne z aktualnym stanem praktyki w obszarach działalności absolwentów, przede wszystkim w kościołach, wspólnotach i organizacjach ewangelikalnych, np. na zajęciach *dogmatyka I* podejmowane są m.in. takie

zagadnienia jak: W czasie nabożeństwa ktoś zaczyna prowokować. Jak na to zareagować?; Jak pastorzy i wierzący w Kościele powinni wspierać niezamężną kobietę, która zaszła w ciążę?; Jak pastorzy i wierzący w Kościele powinni wspierać osoby LGBT? Innym przykładem doboru treści pod kątem ich przydatności w obszarze zawodowego rynku pracy są zajęcia, na których studenci pogłębiają znajomość Pisma Świętego, która jest niezbędna do podejmowania zadań w sytuacjach profesjonalnych, np. głoszenie homilii i kazań, udział w spotkaniach dyskusyjnych, prowadzenie rozmów duszpasterskich. Wymagają one znajomości i umiejętności interpretacji tekstów źródłowych, które studenci osiągają na kilku zajęciach: *wstęp do egzegezy Pisma Świętego, wstęp do Starego Testamentu, wstęp do Nowego Testamentu, teologia Nowego Testamentu, dogmatyka, duszpasterstwo, etyka teologiczna*.

Treści programowe są specyficzne dla zajęć ujętych w programie studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się. Należy jednak wskazać grupę zajęć takich jak: *praktyka I, praktyka II, praktyka III*, dla których nie określono treści programowych, pomimo iż są do nich przyporządkowane efekty kierunkowe (K_U05, K_U06, K_U09, K_U10, K_K01, K_K03, K_K04). Z kart tych przedmiotów wynika, że „Student wykonuje praktyki według osobistych ustaleń z opiekunem praktyk, wynikających z planu praktyk aprobowanych przez koordynatora ds. praktyk”. Rekomenduje się zdefiniowanie treści programowych dla zajęć *praktyka I, praktyka II, praktyka III* i zapisanie ich w kartach przedmiotowych.

Łączna liczba punktów ECTS dla wszystkich modułów (zajęć) tworzących program studiów jest właściwa dla studiów pierwszego stopnia. Czas trwania studiów i nakład pracy konieczny do ich ukończenia, mierzony łączną liczbą punktów ECTS, zostały poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studenta wszystkich efektów uczenia się. Należy jednak wskazać na dużą dysproporcję wynoszącą 17 ECTS (= 425 godz.) między liczbą punktów ECTS dla roku drugiego a liczbą punktów ECTS dla roku czwartego. Rekomenduje się równomierny podział liczby punktów ECTS na poszczególnych latach studiów, co ułatwi studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Wymiar zaplanowanych w programie studiów tzw. godzin kontaktowych pozwala na osiągnięcie efektów uczenia się.

Zajęcia prowadzone są przede wszystkim w formie konwersatoriów i ćwiczeń, a także lektoratu. Zajęcia wymagające bezpośredniego udziału wykładowcy akademickiego i studentów prowadzi się w małych, kilkunastoosobowych grupach, co umożliwia aktywny udział wszystkich studentów, sprzyja nabywaniu właściwych kompetencji i przygotowuje do praktycznej realizacji zadań zawodowych.

Trafność doboru i różnicowanie form zajęć dydaktycznych oraz proporcja godzin przypisanych poszczególnym formom (konwersatoria = 390 godz., ćwiczenia = 150 godz., lektorat = 120 godz., wykłady = 150 godz.), a także liczebność grup studenckich w powiązaniu z formami zajęć, pozwalają na osiągnięcie przez studentów zakładanych dla kierunku efektów uczenia się.

Sekwencja zajęć ujętych w planie studiów nie budzi większych zastrzeżeń. Stwierdzono jednak, że zajęcia *sztuka przemawiania* znajduje się w planie studiów dopiero na roku III, a zdobywane na nim efekty uczenia się K_U05 oraz K_U06 są niezbędne studentom podczas odbywania praktyk przypisanych do roku I i roku II. Rekomenduje się przeniesienie zajęć *sztuka przemawiania* z roku III na roku I, co ułatwi studentom podczas praktyki I oraz praktyki II osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć zapisanych w planie są właściwe. Stwierdzono rozbieżności dotyczące form zapisanych w planie studiów i w kartach przedmiotowych: *etyka teologiczna, duszpasterstwo, dogmatyka I, dogmatyka II*. Rekomenduje się zweryfikowanie kart

przedmiotowych w zakresie opisu form zajęć, a także wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych zapobiegającym błędom w kartach przedmiotowych.

W planie studiów uczelnia wykazała zajęcia podlegające wyborowi, do których zaliczyła: *praktyka I, praktyka II, praktyka III, fakultet I, fakultet II*. Suma punktów ECTS przyporządkowana do tych zajęć wynosi 64 (= 35,5 % wszystkich ECTS) i jest niezbędna do ukończenia studiów. Jeżeli student spośród fakultetów wybierze nr 1, to zabraknie mu 5 punktów ECTS, które są przyporządkowane do fakultetu nr 2. Podobnie jest z praktykami, wszystkie są obowiązkowe, a wybór polega tylko na wskazaniu przez studenta miejsca odbycia praktyki. Nie ma także możliwości wyboru języka, ponieważ zajęcia z języka angielskiego B1 oraz języka angielskiego B2 należą do kanonu przedmiotów obowiązkowych. Studenci nie mają zapewnionej możliwości elastycznego kształtowania ścieżki kształcenia w wymiarze co najmniej 30% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów.

Program studiów zapewnia zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze 5 ECST, które realizuje się na przedmiocie *filozofia religii*.

Plan studiów zawiera moduły zajęć kształtujące umiejętności praktyczne, które będą wykorzystywane przez studentów w późniejszej pracy zawodowej lub działalności społecznej. Zajęciom tym przypisano 136 punktów ECTS, co stanowi 75,5% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów i jest zgodne z obowiązującymi przepisami. Zajęcia kształtujące praktyczne realizowane są w formie ćwiczeń i konwersatoriów. Należy wymienić m.in. takie zajęcia jak: *duszpasterstwo, sztuka przemawiania, sztuka pisania, zarządzanie wspólnotą kościelną, technologia informacyjna*, na których studenci wykonują określone czynności praktyczne niezbędne w późniejszej pracy zawodowej. Podobny cel mają praktyki studenckie na roku I, II oraz III, które organizuje się w miejscach, gdzie studenci mogą aktywnie uczestniczyć w życiu społeczno-eklezyjnym, na przykład w zborach.

Program studiów umożliwia studentom zdobywanie kompetencji językowych na poziomie języka angielskiego B2. Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów wynosi 45 godz. zajęć w uczelni oraz 100 godz. zajęć w e-learningu, a także 8 punktów ECTS przeznaczonych na kształcenie językowe, pozwalają na osiągnięcie przez studentów zakładanego poziomu ESOKJ.

Połowa zajęć z języka angielskiego jest prowadzona przy użyciu platformy e-learningowej, co pozwala na lepsze opanowanie języka, ponieważ zajęcia na uczelni odbywają się tylko kilka razy w semestrze. W okresie pandemii koronawirusa wszystkie zajęcia w tradycyjnej formie zostały zastąpione zajęciami prowadzonymi zdalnie.

Podczas studiów stosowane są różnorodne metody kształcenia, są one dobierane ze względu na specyfikę zajęć, treści i zakładane efekty uczenia się. Na przykład: moderowana dyskusja studentów, którą stosuje się na zajęciach *sztuka przemawiania* (ćwiczenia) pozwala osiągnąć przedmiotowy efekt uczenia się „rozwijanie kompetencji komunikacyjnych przydatnych w działalności ewangelizacyjnej, pastoralnej, charytatywnej i społecznej”; praca z mapami historycznymi, zdjęciami architektury i sztuki, tekstami liturgicznymi pozwala na osiągnięcie przedmiotowych efektów uczenia się zdefiniowanych dla zajęć *historia Kościoła* (wykład). Stosowane metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Często na jednych zajęciach stosuje się kilka metod.

W doborze metod kształcenia uwzględniane są najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej np. forum dyskusyjne online (język angielski), quizlet (język grecki). Stosowane na poszczególnych zajęciach metody kształcenia są powiązane z właściwie dobranymi środkami i narzędziami dydaktycznymi oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, np. na przedmiocie *technologia informacyjna* (ćwiczenia) studenci wykonują zadania realizowane z udziałem

prowadzącego, wykorzystując do tego celu komputery oraz oprogramowanie systemowe i użytkowe. Metody kształcenia uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, są właściwie powiązane ze środkami i narzędziami dydaktycznymi, które wspomagają studentów w osiąganiu efektów uczenia się.

Ze względu na pandemię koronawirusa od kwietnia 2020 roku uczelnia pracuje w sposób zdalny, wykorzystując do tego dostępne i właściwie dobrane metody oraz techniki kształcenia na odległość. Zajęcia prowadzi się w systemie Zoom i na platformie Moodle. Do komunikacji ze studentami wykorzystuje się także pocztę e-mail i Elektroniczny System Obsługi Studenta (ESOS). Na stronie internetowej EWST dostępne są ponadto filmy, na których wykładowcy omawiają aktualne zagadnienia, tematycznie powiązane z misją uczelni. Filmy te dostępne są także na Facebooku. W stosowanych metodach kształcenia w sposób właściwy wykorzystywany jest potencjał kształcenia, uwzględniający metody i techniki kształcenia na odległość oraz dostępne narzędzia, zapewniające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Stosowane metody inspirują studentów do samodzielności oraz aktywnego udziału w zajęciach. Większość zajęć prowadzi się w formie konwersatoriów i ćwiczeń, w czasie których studenci m.in. dyskutują, wygłaszają przemówienia, przedstawiają w formie prezentacji przygotowane zagadnienia, prowadzą symulacje biznesowe, interpretują materiały źródłowe itd. Stosowane metody kształcenia są właściwie dobrane, stymulują studentów do pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.

Metody kształcenia umożliwiają przygotowanie studentów do działalności zawodowej w zakresie dyscypliny nauki teologiczne. Jako przykład można wskazać: 1) symulacje biznesowe stosowane na przedmiocie zarządzanie wspólnotą kościelną (konwersatorium), które mają przygotować studentów do zarządzania wspólnotą eklezjalną; 2) regulaminy konkursów i wzory wniosków o dotacje, z którymi studenci zapoznają się na zajęciach sztuka pisania (ćwiczenia), i dzięki którym rozwijają umiejętności pisania tekstów przydatnych w działalności wspólnot kościelnych. Na ćwiczeniach z technologii informacyjnej studenci nabywają m.in. umiejętności w zakresie wykorzystania narzędzi pakietu oprogramowania biurowego do opracowania różnych dokumentów, co będzie im potrzebne w pracy zawodowej.

Stosowane metody kształcenia umożliwiają studentom przygotowanie się do działalności zawodowej w kościołach, wspólnotach i stowarzyszeniach kościelnych. Liczne konwersatoria i ćwiczenia oraz stosowane na nich metody umożliwiają wykonywanie przez studentów czynności praktycznych, niezbędnych do prowadzenia działalności zawodowej w zakresie dyscypliny nauki teologiczne.

Metody stosowane do nauki języków obcych są właściwie dobrane i umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka angielskiego na poziomie B2. Należy wskazać na takie metody jak: forum dyskusyjne online, dyskusję i pracę w parach, zadania i testy językowe wykonywane w formie e-learningu. Studenci uczą się ponadto podstaw języka greckiego oraz języka hebrajskiego, do nauki, których stosuje się guizlet, ćwiczenia z wykorzystaniem słowników i leksykonów, wspólne czytanie tekstów w języku hebrajskim, ćwiczenia przy tablicy.

Metody kształcenia dostosowane są do indywidualnych potrzeb studentów i zorientowane na wsparcie osób, którym przytrafiły się różne sytuacje losowe. Służy temu między innymi indywidualna organizacja studiów. Gdy kompetencje językowe studenta nie pozwalają na uczęszczanie na język angielski B1 (rok I), ma on możliwość skorzystania z zajęć wyrównawczych i późniejsze zaliczenie zajęć. Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów i są realizowane w formie indywidualnych ścieżek kształcenia, a także zajęć wyrównawczych z języka angielskiego.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć, wspierają praktyczne wykształcenie specjalistów w zakresie teologii, w szczególności pozwalają nabyć wiedzę niezbędną do pełnienia funkcji pracownika lub lidera w Kościele, wspólnocie czy organizacji chrześcijańskiej lub społecznej, a także umiejętności praktyczne w tym zakresie. Program praktyk opracowany został pod kątem potrzeb konkretnych podmiotów, funkcjonujących na rynku pracy. Uzyskana wiedza, umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne bezpośrednio przygotowują studentów do pracy w instytucjach chrześcijańskich. Praktyki studenckie studenci realizują w miejscach, gdzie mogą aktywnie uczestniczyć w życiu społecznym i eklezjalnym, na przykład w zborach, fundacjach i stowarzyszeniach chrześcijańskich.

Treści programowe określone dla praktyk, zawarte w sylabusie, trafnie określają zadania, po których wykonaniu student lepiej pozna działanie organizacji kościelnych, ich struktur oraz funkcjonowania poszczególnych pracowników. Wymiar praktyk – po dwa miesiące na każdym z pierwszych trzech lat studiów, jest zgodny z ustawowymi wymaganiami dotyczącymi prowadzenia studiów na profilu praktycznym. Przyporządkowana praktykom zawodowym liczba punktów (54 punkty ECTS – po 18 punktów ECTS dla każdego roku) jest odpowiednia, przekłada się na 225 godzin dydaktycznych w miesiącu (ok. 168 godzin zegarowych). Efekty uczenia się dla każdego etapu praktyk są takie same. Studenci na każdym etapie doskonalą te same umiejętności. Rekomenduje się opracowanie odrębnych efektów dla każdego z etapów praktyk.

Studenci mogą realizować praktyki przez cały rok, warunkiem rozpoczęcia cyklu jest przedstawienie uczelnianemu koordynatorowi praktyk rocznego planu praktyk. Student ma obowiązek przedstawić roczny plan odbywania praktyk do początku lutego, natomiast cała dokumentacja dotycząca realizacji praktyk, po zakończeniu każdego z trzech etapów, powinna zostać złożona do połowy września. Student opracowuje roczny plan praktyk po wcześniejszym wyborze miejsca praktyk i znalezieniu opiekuna praktyk w tym miejscu.

Uczelnia pomaga studentowi znaleźć miejsce do odbywania praktyk tylko w sytuacji, gdy student sam sobie z tym zadaniem nie radzi. Miejsce zaproponowane przez studenta, w którym zamierza realizować praktyki, jest weryfikowane przez koordynatora praktyk z ramienia uczelni pod kątem możliwości osiągnięcia zakładanych dla praktyk efektów uczenia się oraz warunków bytowych. Przy weryfikacji miejsca praktyk koordynator również akceptuje, bądź nie, osobę opiekuna praktyk w miejscu ich odbywania.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Przebieg praktyk dokumentowany jest w dzienniku praktyk. Wykonanie zadań potwierdza, w dzienniku praktyk, opiekun praktyk w miejscu ich odbywania, a następnie, po analizie zapisów zawartych w dzienniku, koordynator ds. praktyk EWST. Ocenę stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się wystawia opiekun w miejscu odbywania praktyk. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Dziennik praktyk szczegółowo dokumentuje przebieg praktyk w odniesieniu do każdego efektu uczenia się przypisanego do praktyk. Zawiera wykaz czynności wykonanych przez studenta, z przypisaniem do konkretnego dnia. Ważną częścią dokumentacji związanej z przebiegiem i weryfikacją osiągniętych efektów w trakcie odbywania praktyk jest arkusz ocen. Dokument ten zawiera oceny, w zakresie od

2 do 5, odnoszące się do stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się przez studenta, przypisanych praktykom. Oceny wystawia opiekun praktyk w miejscu ich odbywania.

W czasie pandemii praktyki realizowane są w sposób uzgodniony pomiędzy studentem a podmiotem, który wyraża wolę przyjęcia praktykanta. Decydujące znaczenie dla sposobu realizacji praktyk (czy w sposób tradycyjny – na miejscu, czy online) ma decyzja kierownictwa podmiotu, w którym student ma odbywać praktykę. W uzgodnieniach uczestniczy też koordynator uczelniany ds. praktyk.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Wymagania dotyczących opiekuna praktyk zapisane są w dokumencie „Kryteria doboru opiekuna oraz miejsca i formy odbywania praktyk”. I tak, opiekun praktyk powinien mieć przede wszystkim odpowiednie doświadczenie zawodowe pozwalające na ocenę realizacji przez studenta przedmiotowych efektów uczenia się określonych w karcie przedmiotu praktyk. Ponadto powinien pełnić w instytucji, w której student realizuje praktykę, funkcję umożliwiającą mu kontrolowanie przebiegu praktyki oraz dokonanie oceny osiągnięć studenta. Kwalifikacje opiekuna praktyk weryfikuje przed rozpoczęciem praktyk (w trakcie rozmowy) koordynator ds. praktyk z ramienia uczelni. Kolejny etap weryfikacji kwalifikacji opiekuna następuje w trakcie hospitacji przebiegu praktyk (telefonicznie). Opiekuna w miejscu odbywania praktyk oceniają na koniec odbywania praktyk również praktykanci.

W miejscach odbywania praktyk zajęcia realizuje zazwyczaj jeden lub dwóch studentów. Ta liczba pozwala opiekunowi praktyk w miejscu ich odbywania, na bieżąco nadzorować pracę praktykantom oraz w razie potrzeby udzielić pomocy.

Studenci mają w trakcie praktyk bardzo dobre warunki do rozwoju praktycznych umiejętności w zakresie określonym przez program studiów dla ocenianego kierunku.

Zgodnie z Zarządzeniem Rektora Ewangelikalnej Wyższej Szkoły Teologicznej w sprawie organizacji pracy na uczelni w semestrze letnim roku akademickiego 2020/2021 w związku z ryzykiem rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2 praktyki odbywają się na zasadach określonych przez poszczególne instytucje, w których zajęcia są realizowane. W dokumencie tym określono również sposób kontaktu pomiędzy koordynatorem praktyk a opiekunem praktyk. Ma się on odbywać zdalnie lub telefonicznie.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją szczegółowo opisane są w regulaminie praktyk. W dokumencie zapisano również zadania przynależne, w kwestii organizacji i nadzoru nad przebiegiem praktyk, uczelnianemu koordynatorowi ds. praktyk, a także zadania koordynatora względem opiekuna praktyk, który w miejscu odbywania praktyk nadzoruje pracę studenta.

Regulamin praktyk szczegółowo określa również charakter miejsc, w których student może odbywać praktykę. Są to m.in. kościoły lub wspólnoty religijne, organizacje społeczne i placówki opiekuńcze lub charytatywnych, *których działanie jest zbieżne z ogólnie przyjętymi wartościami chrześcijańskimi.*

Placówki, w których studenci odbywają praktyki zapewniają warunki pozwalające studentom osiągnąć zakładane dla praktyk efekty uczenia się.

Uczelnia nie zapewnia miejsc praktyk, student sam proponuje takie miejsce, natomiast koordynator praktyk z ramienia uczelni akceptuje to miejsce i wyraża zgodę na odbywanie praktyk na terenie danej instytucji. Wyrażając zgodę (lub nie) na realizację przez studenta praktyk w proponowanym miejscu uczelniany koordynator ds. praktyk, kieruje się przede wszystkim oceną możliwości osiągnięcia przez studenta założonych dla praktyk efektów uczenia się.

Organizacja, przebieg oraz miejsca praktyk podlegają stałej ocenie studentów – wypełniają oni ankiety, wyrażając opinie dotyczące organizacji i przebiegu praktyk, a także oceniają pracę opiekuna praktyk; poza tym mają w tym miejscu możliwość sugerowania zmiany w programie lub organizacji tych zajęć.

Interesariusze zewnętrzni opiniują przebieg praktyk w wyznaczonym miejscu, w dzienniku, a także wypełniają ankiety. Władze uczelni analizują odpowiedzi zawarte w tych dokumentach, i w razie uznania modyfikacji za uzasadnione, wprowadzają je.

Harmonogram zajęć dydaktycznych można ocenić jako poprawny. Zajęcia prowadzi się w piątek w godz. 19.00-20.25, w sobotę godz. 8.00-20.00 oraz niedzielę w godz. 8.00-16.30, w blokach złożonych z 2 godzin lekcyjnych. W sobotę i w niedzielę między blokami zajęć przewidziana jest przerwa trwająca 30 minut. Dodatkowo w sobotę w godz. 13.30-15.30 przewidziano dłuższą przerwę obiadową. Takie rozłożenie zajęć w roku akademickim, jak i czteroletni okres studiów, można uznać za właściwe ze względu na możliwości studentów, którzy najczęściej pracują zawodowo i nie mogą co tydzień uczestniczyć w zajęciach. Należy jednak zauważyć, że zajęcia z *prawa wyznaniowego* (wykład) zorganizowano w nieprawidłowy sposób, ponieważ zostały zblokowane i są prowadzone jednego dnia od godz. 9.00 do 18.15 (21 XI 2020 r. i 23 I 2021 r.) oraz następnego dnia od godz. 9.00 do 13.15 (22 XI 2020 r. i 24 I 2021 r.). Nie jest to zgodne z zasadami higieny pracy umysłowej i utrudnia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Rekomenduje się nie łączenie zajęć z *prawa wyznaniowego* w kilkugodzinne bloki prowadzone przede wszystkim metodą wykładu.

Organizację procesu kształcenia reguluje harmonogram roku akademickiego, opracowany na każdy kolejny rok akademicki. Określa on terminy: zajęć dydaktycznych dla każdego semestru (zimowego i letniego), przerw świątecznych, sesji egzaminacyjnych, sesji poprawkowych i terminy przerw międzysemestralnych. Zaplanowany przez uczelnię czas na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny nauki teologiczne, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Organizacja praktyk dla ocenianego kierunku jest prawidłowa, odpowiednia do wymagań stawianych kierunkowi o profilu praktycznym. Liczba zaplanowanych dla praktyk godzin odpowiada liczbie punktów ECTS i daje możliwość osiągnięcia określonych dla praktyk efektów uczenia się. Praktyki organizowane są we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, współpraca ta jest udokumentowana. Sposób weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia jest prawidłowy, odbywa się najpierw na poziomie podmiotu zewnętrznego, na tej podstawie stopień realizacji programu praktyk ocenia opiekun. Z ramienia uczelni nad przebiegiem praktyk czuwa koordynator ds. praktyk. Realizacja

praktyk na ocenianym kierunku zapewnia studentom zapoznanie się z funkcjonowaniem instytucji i kościołów chrześcijańskich. Efekty uczenia się określone dla praktyk uwzględniają potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących przedstawionego przez uczelnię kanonu zajęć wybieranych przez studenta, który nie można uznać za poprawny i spełniający wymagania określone w § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Zaleca się uzupełnienie programu studiów o zajęcia, które pozwolą studentom na realny wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na ocenianym kierunku, a także wdrożenie działań naprawczych zapobiegających problemom, których zalecenie dotyczy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja kandydatów na kierunek teologia odbywa się na zasadach określonych w uchwale Senatu EWST, zgodnie z którą przy organizacji procesu rekrutacyjnego, zwłaszcza rozmowy kwalifikacyjnej, w celu umożliwienia pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia kandydatów z niepełnosprawnością uwzględnia się ich potrzeby, w szczególności zapewnia się odpowiedni sprzęt specjalistyczny i dostęp do pomieszczeń dostosowanych do ich specyficznych potrzeb.

Warunkiem przyjęcia na studia jest złożenie przez kandydata świadectwa dojrzałości, wypełnienie arkusza rekrutacyjnego oraz stawienie się na rozmowę kwalifikacyjną, której celem jest zbadanie motywacji do studiowania oraz przedstawienie programu studiów.

Procedury rekrutacji na studia są zrozumiałe, a sam proces – sprawiedliwy i gwarantujący przyjęcie na studia kandydatów posiadających wstępną wiedzę i wstępne umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Wszyscy kandydaci muszą przejść taką samą procedurę rekrutacyjną polegającą na złożeniu dokumentów i stawieniu się na rozmowę kwalifikacyjną, co gwarantuje przestrzeganie zasad równości. Uczelnia nie ustaliła dodatkowych wymagań w zakresie wyników egzaminu maturalnego, nie przeprowadza egzaminu wstępnego na studia, a także nie sformułowała innych wymogów, dotyczących wstępnej wiedzy kandydatów z wiedzy ogólnej lub z zakresu teologii, poza posiadaniem kwalifikacji pełnych na poziomie 4 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku teologia.

Warunki rekrutacji na studia zawierają informację o możliwości odbycia rozmowy kwalifikacyjnej w formie online z wykorzystaniem takich komunikatorów, jak Zoom, Skype, telefon. Nie ma jednak

pytania o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych i wymaganiach sprzętowych, w związku z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość.

Uczelnia nie sprecyzowała w przepisach dotyczących rekrutacji, jakich konkretnych cyfrowych kompetencji oczekuje od kandydatów oraz wymagań sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Warunki rekrutacji na studia zawierają ogólną informację o możliwości rekrutacji online lub telefonicznie. Rekomenduje się umieszczenie w arkuszu rejestracyjnym pytania dotyczącego oczekiwanych kompetencjach cyfrowych i wymaganiach sprzętowych, w związku z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość.

Uczelnia nie spełnia wymogów art. 71 ustęp 1 ustawy, dlatego regulamin studiów nie określa warunków i procedur umożliwiających identyfikowanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Uczelnia zapewnia studentom możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów na kierunku teologia. Warunki i procedurę „przenoszenia i uznawania zajęć zaliczonych w innej uczelni” opisuje regulamin studiów. Warunki te nie precyzują, czy procedura dotyczy również uczelni zagranicznych. Rekomenduje się uzupełnienie regulaminu studiów o informację, że warunki i procedura uznawania efektów uczenia się dotyczy także uczelni zagranicznej.

Zasady i procedury dyplomowania opisuje regulamin studiów oraz regulamin dyplomowania będący załącznikiem nr 1 do zarządzenia nr 1/12/2019. Podstawą do nadania tytułu zawodowego licencjata jest przygotowanie pracy dyplomowej, pozytywnie ocenionej przez promotora i recenzenta, lub prezentacji dyplomowej, oraz złożenie egzaminu dyplomowego z pozytywnym wynikiem. Zgodnie z regulaminem studiów wybrane prace mogą być sprawdzane z wykorzystaniem jednolitego systemu antyplagiatowego. Program studiów, który obowiązuje od roku akademickiego 2019/2020, nie przewiduje przygotowania pracy dyplomowej. Program studiów, obejmujący wcześniejsze lata, wymagał przygotowania pracy dyplomowej i wzięcia udziału w seminarium dyplomowym. Obecnie studenci mają możliwość przygotowania prezentacji dyplomowej, która stanowi ustne przedstawienie określonego zagadnienia teologicznego. Jeżeli prezentacja dyplomowa jest przygotowana w formie pisemnej, należy ją złożyć w dziekanacie. Przygotowanie prezentacji dyplomowej odbywa się pod kierunkiem opiekuna, którym może być każdy nauczyciel akademicki. Opiekun omawia ze studentem temat prezentacji, zatwierdza jej plan, czuwa nad jego realizacją i decyduje o przyjęciu prezentacji, udziela wskazówek metodologicznych i merytorycznych. Na wniosek studenta egzamin dyplomowy może mieć charakter otwarty, wówczas uczestnicy takiego egzaminu, nie będący członkami komisji, nie mogą zadawać pytań studentowi oraz uczestniczyć w obradach komisji w części niejawnej oceniającej egzamin. Pierwsze tego typu egzaminy dyplomowe odbędą się dopiero w roku akademickim 2022/2023.

Egzamin dyplomowy jest ustny, a jego zakres merytoryczny jest zgodny z treściami kształcenia realizowanymi w toku studiów i specyficzny dla dyscypliny nauki teologiczne. W czasie egzaminu końcowego student odpowiada na dwa pytania. Pierwsze jest zapisane w recenzji promotora, drugie dotyczy zakresu studiów. Studenci znają wcześniej listę pytań z zakresu studiów, są one tak sformułowane, że część pierwsza dotyczy treści programowych, a druga – bardziej praktyczna - dotyczy osobistych przemyśleń studenta. Komisja egzaminacyjna ustala wynik egzaminu, sporządza protokół i podejmuje decyzję o nadaniu tytułu licencjata teologii.

Przyjęte i stosowane przez uczelnie zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i właściwe dla profilu praktycznego studiów. Zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są opisane w regulaminie studiów, który określa m.in. system ocen i zasady oceniania, warunku dopuszczenia studenta do zaliczeń, sposób składania egzaminów, prawa studenta w zakresie przystąpienia do zaliczenia oraz w zakresie weryfikacji uzyskanej oceny. Regulamin przewiduje także procedurę organizacji zajęć dydaktycznych, sprawdzianów oraz zaliczania zajęć przez studentów będącymi osobami niepełnosprawnymi.

System sprawdzania i oceniania efektów uczenia się umożliwia równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Ogólne zasady weryfikacji i oceny zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Na każdym etapie studiów oraz po ich zakończeniu studenci otrzymują informację zwrotną dotyczącą stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.

Regulamin studiów określa także zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z plagiatem i ściąganiem, które są czynami uzasadniającymi wszczęcie postępowania dyscyplinarnego. W przypadku potwierdzonego plagiatu studentowi nie zostają zaliczone dane zajęcia, a fakt dopuszczenia się plagiatu zostaje odnotowany w aktach osobowych studenta. Student przyłapany na ściąganiu podczas sprawdzianów, zaliczeń, egzaminów pisemnych uzyskuje ocenę niedostateczną za daną pracę. Prace studenta mogą być sprawdzane programem antyplagiatowym.

Uczelnia trafnie określiła zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Uczelnia wypracowała ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się uzyskanych w edukacji zdalnej. Stosuje się je od 2020 r., kiedy ze względu na pandemię koronawirusa wszystkie zajęcia, egzaminy i zaliczenia przeprowadza się w formie zdalnej. Studenci zobowiązani są do uczestnictwa w egzaminach i zaliczeniach z włączonymi kamerkami, a w przypadku odpowiedzi ustnej z włączonymi mikrofonami. Podczas egzaminów i zaliczeń zabronione jest korzystanie przez studentów z materiałów pomocniczych, poza wyraźnie dopuszczonymi przez nauczyciela akademickiego.

Stosowane w uczelni metody i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo jego danych.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są zróżnicowane, dostosowane do treści zajęć, zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Na zajęciach stosuje się kilka metod weryfikacji, między innymi: prace pisemne, zaliczenia ustne, egzaminy ustne, obserwacje zaangażowania studentów w czasie zajęć, prezentacje multimedialne, tłumaczenie tekstu, referaty, eseje itp. Studenci są informowani o kryteriach oraz metodach oceny na pierwszych zajęciach i uzyskują informację zwrotną o wynikach sprawdzenia i oceny osiągniętych efektów uczenia się. W uczelni przyjęto stosowanie dwóch rodzajów ocen: 1) oceny formujące, które służą procesowi kształcenia, pomagają prowadzącemu zajęcia właściwie dobrać narzędzia i efektywnie prowadzić proces kształcenia, a także ocenić w jakim stopniu student osiągnął poszczególne przedmiotowe efekty uczenia się; 2) oceny podsumowujące, które wystawia się na koniec danych zajęć, stanowią one średnią arytmetyczną ocen formujących, o ile są one pozytywne.

Stosowane w EWST metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają sprawdzenia opanowania umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w kościołach, wspólnotach i organizacjach ewangelikalnych. Na przykład, na zajęciach *sztuka przemawiania* jedną z metod weryfikacji efektów uczenia się są nagrania video przygotowane przez studentów, na których głoszą oni mowy apologetyczne, ewangelizacyjne, homilie lub kazania. Dzięki tym nagraniom weryfikuje się osiągnięcie przez studentów efektu K_K05 (wykazuje kompetencje komunikacyjne niezbędne do zaangażowanego uczestnictwa w życiu społecznym i eklezjalnym, potrafi inspirować i organizować proces rozwoju innych osób).

Stosowane na lektoratach metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka angielskiego na poziomie B2, także w zakresie słownictwa specjalistycznego, jakim jest język teologiczny. Wśród takich metod można wymienić testy kompetencji językowych, egzamin pisemny, prace pisemne e-learningu (tłumaczenie tekstów teologicznych na język polski, praca ze słownictwem), obserwacja aktywności studenta podczas zajęć, pisemne zadania z gramatyki i słownictwa.

Efekty uczenia się osiągane przez studentów są dokumentowane w formie prac etapowych, prac egzaminacyjnych, dzienników praktyk, prac dyplomowych. Ocena skuteczności osiągania zakładanych efektów uczenia się została dokonana przez zespół PKA na podstawie kilkunastu losowo wybranych prac etapowych. Tematyka prac pisemnych, zadania i pytania pojawiające się w pracach są na właściwym poziomie szczegółowości, co umożliwia prawidłową weryfikację i ocenę kierunkowych efektów uczenia się, przypisanych do poszczególnych zajęć, a stosowane metody umożliwiają kontrolę, czy założone efekty uczenia się zostały osiągnięte.

Zakres i poziom efektów uczenia się uzyskanych przez studentów w toku studiów jest weryfikowany także na etapie dyplomowania. Trafność doboru tematyki prac, zgodność z efektami uczenia się, zgodność treści i struktury pracy z tematem, zasadność stosowanych metod i właściwy dobór bibliografii jest właściwa dla kierunku teologia oraz profilu praktycznego. Prace spełniają wymogi właściwe dla kierunku kształcenia i wskazują na poprawne uzyskanie kompetencji.

Prace etapowe oraz prace dyplomowe, które oceniał zespół oceniający, mają zróżnicowaną formę, tematykę i metodykę, zgodną z kartami przedmiotów. Należy wymienić takie formy jak: prezentacja PowerPoint, esej, sprawozdanie, praca pisemna ok. 8 – 10 stron wydruku komputerowego, nagranie video. Wymagania stawiane studentom są dostosowane do poziomu studiów pierwszego stopnia i profilu praktycznego. Prace potwierdzają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się zdefiniowanych dla poszczególnych zajęć oraz zastosowanie wiedzy z zakresu dyscypliny nauki teologicznej, a także praktyki w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku teologia. Absolwenci odnoszą sukcesy w obszarach działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku, co potwierdza osiągnięcie przez nich efektów uczenia się. Na przykład są autorami publikacji z zakresu teologii: *Transgresyjny wymiar pielgrzymowania*; *Ciemna strona drogi*. O kryzysach pielgrzymów pielgrzymujących drogą św. Jakuba; *Jakubinki – Pielgrzymowanie do Santiago de Compostela – kobieca perspektywa*. Tłumaczą książki pastorów z języka angielskiego na polski; pełnią funkcję tłumacza live kazań z języka niemieckiego i wykładów chrześcijańskich w tym języku; publikują książki o tematyce religijnej m. in. dla dzieci. Są twórcami prężnie działającej firmy coachingowej oraz „Wydawnictwa Dawida”, publikującego książki o tematyce religijnej (2010 r.); pełnią funkcję koordynatora w międzynarodowej inicjatywie, która ma na celu wypracowanie narzędzi do pracy z dziećmi ulicy na całym świecie i dać dobre narzędzia badawcze i edukacyjne do pracy w tym obszarze; zajmują stanowisko dyrektora na Polskę fundacji Kids in Ministry.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadra zatrudniona w EWST spełnia wymagania dotyczące kompetencji, doświadczenia oraz kwalifikacji naukowych, zawodowych i dydaktycznych. Kadre stanowi 15 osób, z których 7 jest zatrudnionych w ramach umowy o pracę w EWST, zaś 8 osób prowadzi zajęcia w ramach umowy zlecenie. Pracownicy zatrudnieni w ramach umowy o pracę posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w postaci wykazu publikacji i osiągnięć zawodowych oraz działań w ramach aktywności zawodowej. Ich kompetencje umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie umiejętności praktycznych przez studentów.

Wśród kadry EWST jest zatrudnionych 3 doktorów habilitowanych, w tym 2 z zakresu nauk teologicznych i 1 z nauk humanistycznych w zakresie filozofii. Spośród 6 doktorów, 2 reprezentuje nauki teologiczne, 2 – prawo, 1 - filozofię oraz 1 – nauki humanistyczne o specjalności filologia klasyczna. Wśród nauczycieli ze stopniem magistra są zatrudnione osoby o specjalności teologia, psychologia, finanse i zarządzanie, informatyka oraz filologia angielska. Struktura zatrudnienia

umożliwia prawidłową realizację programu studiów. Uczelnia obecnie posiada 66 studentów, co powoduje realną możliwość bezpośredniego kontaktu z nauczycielami akademickimi.

Pracownicy naukowo-dydaktyczni posiadają odpowiednie kompetencje dydaktyczne zdobyte w ramach ukończonych studiów oraz doświadczenia zawodowego, jak też podczas specjalnych kursów doszkalających. Nauczyciele akademicy i pracownicy kadry administracyjnej posiadają kompetencje w zakresie metod i technik kształcenia na odległość i komunikowania się ze studentami za pomocą narzędzi elektronicznych w ramach systemu komunikacji zdalnej, gdyż przeszli odpowiednie przeszkolenie.

Jednostka jest małą uczelnią i nie ma zbyt dużego obciążenia zajęć dla nauczycieli akademickich. Pracownicy naukowo-dydaktyczni mają najwięcej 120 godzin w ciągu roku, natomiast większość ma nawet mniej godzin w ramach stosunku zatrudnienia.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami dydaktycznymi uczelni i spełnia kryteria powierzania zajęć zgodnie z kompetencjami.

Potwierdzeniem bieżącego monitorowania jakości zajęć, w tym także prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są dostarczone zespołowi oceniającemu protokoły sporządzane przez koordynatora Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, które dokumentują przeprowadzone analizy. Owocem zbieranych opinii w ramach oceny pracowników była zmiana nauczyciela prowadzącego zajęcia Zarządzanie wspólnotą kościelną.

Dobór nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć jest transparentny i adekwatny do potrzeb dydaktycznych. Dokonuje się on na zasadzie weryfikacji kompetencji nauczycieli. W ramach procedury zatrudnienia przedstawiają oni dokumenty poświadczające ich wykształcenie oraz wypełniają arkusz kompetencji pozwalających na prawidłową realizację powierzonych zajęć. Pod uwagę brane są cztery kryteria oczekiwane od pracowników i weryfikowane na podstawie ich świadczeń składanych władzom uczelni. Podstawowym kryterium jest zbieżność posiadanych kwalifikacji naukowych z tematyką powierzanych zajęć. Drugim kryterium jest umiejętność prowadzenia dialogu ekumenicznego oraz predyspozycje dydaktyczne. Trzecim kryterium jest troska władz uczelni o szeroką reprezentację Kościołów i związków wyznaniowych zapewniających spektrum wspólnot, z których pochodzą studenci. Czwartym kryterium, niezbędnym ze względu na praktyczny profil studiów, jest posiadanie doświadczenia zawodowego poza uczelnią oraz praktyczne zaangażowanie w życie wspólnot religijnych i instytucji społecznych. Brane są też pod uwagę kompetencje w zakresie nauczania z użyciem metod i narzędzi kształcenia na odległość.

Nauczyciele akademicy w EWST zostali przeszkoleni w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym korzystania z metod i technik kształcenia na odległość. Bieżące spełnianie obowiązków dydaktycznych w postaci prowadzenia zajęć jest oceniane przez studentów w postaci ankiet ewaluacyjnych oraz przez innych nauczycieli w postaci hospitacji zajęć. Na podstawie raportu z monitoringu jakości kształcenia w roku akademickim 2019/2020 z dn. 30 września 2020 roku podjęto działania prowadzące do powierzenia zajęć innemu nauczycielowi akademickiemu.

W uczelni co dwa lata jest dokonywana okresowa ocena nauczycieli akademickich. Są oni zobowiązani do przedstawienia raz w roku sprawozdania z dorobku publikacyjnego, pracy dydaktycznej i popularyzatorskiej. W zakresie wymaganych osiągnięć mieszczą się: uczestnictwo w konferencjach naukowych i szkoleniach praktycznych, publikowanie monografii i artykułów naukowych oraz prac popularyzatorskich. Brane jest też pod uwagę wygłaszanie kazań, prelekcji i prowadzenia szkoleń. Sprawozdania są weryfikowane przez dziekana, który przeprowadza konsultacje z nauczycielami.

W ramach oceny brane są też pod uwagę oceny dokonywane przez studentów oraz wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych.

Ocena okresowa kadry prowadzącej kształcenie oraz wnioski z oceny dokonywanej przez studentów mają realny wpływ na funkcjonowanie ESWT. Dla najlepszych pracowników są przyznawane nagrody rektorskie i gratyfikacje finansowe za uzyskane wyniki. Elementami brany pod uwagę w nagradzaniu dodatkowym wynagrodzeniem są osiągnięcia naukowe, dydaktyczne oraz popularyzacja nauki i działanie na rzecz lokalnych społeczności kościelnych. Jako rezultat oceny okresowej wskazano jeden przypadek rozwiązania umowy z pracownikiem, wobec którego były uwagi krytyczne.

Władze uczelni przy zatrudnieniu pracowników naukowo-dydaktycznych weryfikują ich kompetencje w zakresie nauczania oraz zdobyte kwalifikacje zawodowe. Ponieważ uczelnia ma profil praktyczny zwraca się uwagę na zaangażowanie w życie Kościołów i grup wyznaniowych oraz autorytet społeczny zyskany przez włączanie się w prowadzenie. Większość pracowników zatrudnionych w ESWT ma doświadczenie z zakresu pełnienia misji w ramach swoich Kościołów. Uczelnia nie wymaga od pracowników posiadania zgody władz kościelnych oraz innych pracodawców na zatrudnienie w ESWT. Polityka zatrudnienia oraz atmosfera panująca w jednostce sprawiają, że osoby dobrze czują się w swej pracy, a większość jest tam zatrudniona już od kilkunastu lat. Pracownicy poświadczają otrzymywane wsparcie władz w rozwijaniu swych kompetencji i doskonaleniu warsztatu naukowego i zawodowego.

W regulaminie pracy ESWT przewidziano procedury zgodne z wskazaniem Kodeksu pracy w sprawie kształtowania zasad współżycia społecznego. Ponadto w odpowiednim Zarządzeniu Rektora określono procedury przeciwdziałania mobbingowi, stosowania obiektywnych i sprawiedliwych kryteriów oceny pracowników oraz wyników ich pracy. Wskazano też sposoby w celu przeciwdziałania bezpośredniej i pośredniej dyskryminacji w zatrudnieniu, w szczególności ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną oraz zatrudnienie na czas określony lub nieokreślony, a także zatrudnienie w pełnym lub w niepełnym wymiarze czasu pracy. W oparciu o zebrane doświadczenia oraz dyrektywy prawne opracowano opis działań, których podjęcie w przypadku powstania konfliktu ma doprowadzić do jego zażegnania, udzielenia pomocy ewentualnym ofiarom oraz wyeliminowania podobnych zdarzeń w przyszłości. W ESWT nie zanotowano przypadków sytuacji konfliktowych, co wynika także z rodzinnego charakteru funkcjonowania społeczności akademickiej, która jest stosunkowo niewielka i cechuje się dużym stopniem identyfikacji z uczelnią.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia ze studentami w ESWT we Wrocławiu umożliwiają właściwą realizację zajęć w ramach programu studiów oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Uczelnia nie prowadzi kształcenia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela. Przedstawione przez uczelnię kryteria brane pod uwagę przy zatrudnianiu nauczycieli akademickich obejmujące kompetencje naukowe i dydaktyczne oraz zaangażowanie w życie wspólnoty eklezjalnej zapewniają transparentny i właściwy dobór kadry umożliwiającej prawidłowe prowadzenie zajęć. Na bieżąco są dokonywane oceny okresowe nauczycieli, biorące pod uwagę aktywny udział studentów.

Monitorowanie rozwoju naukowego oraz dydaktycznego przyczynia się do wprowadzenia szkoleń, umożliwiających doskonalenie kadry nauczającej. Rodzinna atmosfera uczelni zapewnia dobre relacje, które wpływają na większą identyfikację z jednostką, i przez to większe zaangażowanie w troskę o jakość kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wizytowana jednostka użytkuje budynek dydaktyczny wraz ze Szkołą Bankową we Wrocławiu. Budynek położony w centrum miasta jest łatwo dostępny dla studentów przyjeżdżających z różnych miejscowości. Do dyspozycji EWST jest 12 sal wykładowych rozmieszczonych na trzech kondygnacjach. Każde z pomieszczeń wykładowych jest wyposażone w projektor multimedialny, komputer-laptop oraz odpowiednie nagłośnienie. Na podstawie umowy najmu wizytowana jednostka ma zapewnione 2000 godzin w roku użytkowania sal wykładowych, co w zupełności spełnia potrzeby uczelni. W budynku EWST znajdują się pomieszczenia administracji oraz pokój nauczycieli akademickich. Każdy z pracowników administracji posiada komputer podłączony do Internetu. Użytkowana powierzchnia umożliwia prowadzenie zajęć oraz rozwój kadry naukowej. W budynku znajduje się w pełni wyposażona kuchnia. Na korytarzach są ławki, gdzie można usiąść podczas przerwy. Budynek jest wyposażony w windę, co umożliwia osobom z niepełnosprawnością dotarcie do sal wykładowych oraz biur administracyjnych położonych na piętrze. W pobliżu gmachu uczelni znajdują się lokale gastronomiczne, sklepy i miejsca noclegowe, do których studenci mają łatwy dostęp. Dla studentów dostępna jest sieć Wi-Fi. Sieć oparta jest na zarządzalnych urządzeniach sieciowych, co ułatwia centralne administrowanie.

Sal wykładowe posiadają dostęp do Internetu poprzez kabel sieciowy i zdalnie poprzez sieć WiFi. W budynku uczelni jest dostęp do bezpłatnego Internetu (światłowodowe łącze symetryczne 900/900 Mb/s, Wi-Fi – 56 Mb/s). Do dyspozycji pracowników uczelnia są trzy monitory multimedialne do zajęć online lub zajęć hybrydowych typu DTEN D7 55' i trzy sztuki DTEN D7 27'. Są zapewnione urządzenia: kserokopiarka, skanery sieciowe, drukarki (10 sztuk), kamery internetowe do wideokonferencji oraz połączeń wideo umożliwiające zdalny kontakt ze studentami i członkami zespołu (18 sztuk), oraz słuchawki (18 sztuk).

Na uzasadniony wniosek pracownika nabywany jest sprzęt techniczny/oprogramowanie komputerowe usprawniające pracę danej osoby. Dla wykładowców przeprowadzających zajęcia zdalne z budynku EWST zakupiono monitory interaktywne do prowadzenia zajęć online.

Liczba sal oraz posiadana infrastruktura informatyczna w zupełności pozwala na odpowiedni dostęp do infrastruktury informatycznej. Niewielka liczba studentów sprawia, że jest po kilka osób w grupie. Wychodząc naprzeciw wyzwaniom związanym z pandemią i nauczaniem zdalnym zostało zakupionych 20 licencji do platformy umożliwiającej nauczanie zdalne dla wszystkich pracowników. Na tej platformie odbywają się w roku akademickim 2020/21 zajęcia i konsultacje dla studentów EWST oraz

część spotkań pracowników administracyjnych i akademickich. Studenci mogą bezpośrednio konsultować się z pracownikami i zasięgać rady w kwestiach praktycznego wykonywania wskazań otrzymywanych w trakcie zajęć.

Pomieszczenia biblioteki mieszczą się na parterze budynku użytkowanego przez uczelnię. Nie ma barier w postaci schodów. Zbudowano przenośny podjazd dla osób z niepełnosprawnością. Biblioteka posiada osobne wejście oraz toaletę przystosowaną dla osób z niepełnosprawnością. Pomieszczenia biblioteczne wyposażone są w infrastrukturę informatyczną (trzy ogólnodostępne komputery z pełnym oprogramowaniem) pozwalającą na dostęp do bazy EBSCO, będącej w zasobach Wirtualnej Biblioteki Nauki i do bazy POLONA. W bibliotece zamontowany jest Access Point, gwarantujący studentom dostęp do sieci na własnych komputerach przez Wi-Fi. Godziny otwarcia są dostosowane do potrzeb studentów, którzy zazwyczaj na uczelni pojawiają się co kilka tygodni na zajęcia prowadzone cyklicznie w weekendy.

Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna jest dostosowana do potrzeb uczelni. Korzystanie z niej jest zgodne z zasadami BHP.

Studenci mają zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej przez światłowodowe łącze symetryczne 900/900 Mb/s, Wi-Fi – 56 Mb/s. Mają też dostęp do pomieszczeń dydaktycznych. Mogą korzystać ze specjalistycznego oprogramowania w celu wykonywania zadań.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością zapewniając im pełny udział w kształceniu oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej. W budynku są windy umożliwiające dostęp do sal dydaktycznych i biblioteki oraz są toalety przystosowane dla osób z niepełnosprawnością. W bibliotece znajduje się biurko specjalnie dostosowane dla osoby na wózku inwalidzkim. Osoby niedowidzące dysponują klawiaturami do komputera w specjalistycznej wielkości, większym monitorem, powiększalnikiem elektronicznym do czytania książek, programem komputerowym odczytującym na głos teksty w różnych językach.

Część materiałów jest przekazywana studentom na platformie Moodle. Infrastruktura posiadana przez uczelnię zapewnia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami i nauczycielami akademickimi oraz osobami z kadry administracji i obsługi. Urządzenia elektroniczne są dostępne dla osób z niepełnosprawnością.

Uczelnia posiada interaktywne monitory nowej generacji, zaprojektowane specjalnie do prowadzenia wideokonferencji w systemie zdalnym. Jest to rozwiązanie kompleksowe typu plug-and-play do sal konferencyjnych. Monitor może służyć również jako interaktywna tablica, która wyposażona w ultraczułą technologię dotykową reaguje zarówno na naturalny dotyk, jak i użycie rysika.

Księgozbiór biblioteki EWST liczy obecnie ponad 17 000 woluminów i obejmuje swoim zakresem książki z biblistyki, filozofii i etyki, teologii chrześcijańskiej, teologii pastoralnej, duchowości chrześcijańskiej, nauki społecznej kościołów chrześcijańskich, misjologii, historii chrześcijaństwa i poszczególnych denominacji, religioznawstwa (judaizmu, islamu i nowych ruchów religijnych), języków biblijnych (greckiego i hebrajskiego) i dyscyplin pokrewnych: psychologii, socjologii, historii, językoznawstwa i nauki o literaturze. W zbiorze czasopism znajduje się blisko 100 tytułów. Zasoby biblioteczne EWST są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego z profilem uczelni i w pełni zaspokajają potrzeby studentów i pracowników w zakresie procesu nauczania i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz przygotowania się do prowadzenia działalności zawodowej. Ponieważ posługą wypełnianą przez absolwentów EWST jest głoszenie kazań i prowadzenie grup biblijnych, w zasobach biblioteki są pomoce homiletyczne i książki z zakresu egzegezy Pisma Świętego.

EWST ma podpisaną umowę z Papieskim Wydziałem Teologicznym we Wrocławiu, na mocy której studenci mogą korzystać z biblioteki PWT.

Publikacje zawarte w bibliotece jednostki obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach i ze względu na niewielką liczbę studentów liczba egzemplarzy w pełni pokrywa potrzeby procesu nauczania i uczenia się.

Publikacje biblioteczne są dostępne w formie tradycyjnej. Katalog online umożliwia zdalne przeglądanie księgozbioru. Większość lektur obowiązkowych jest zdigitalizowana i dostępna dla studenta z niepełnosprawnością bez wychodzenia z domu. Lektury można zamawiać także poprzez katalog online z dostawą pocztą do domu studenta. Studenci mogą je wypożyczać na miejscu oraz na prośbę samorządu studenckiego został wyznaczony fundusz pokrywający koszty wysyłki pocztą tradycyjną pozycji książkowych do miejsca zamieszkania studenta. Jest zapewniony dostęp do bazy EBSCO, będącej w zasobach Wirtualnej Biblioteki Nauki i do bazy POLONA.

Zasoby biblioteczne, edukacyjne oraz informacyjne są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, umożliwiając im swobodne korzystanie.

Studenci mają dostęp do baz danych oraz do pozycji w ramach biblioteki wirtualnej. Na prośbę zainteresowanych mogą też otrzymywać skany pozycji naukowych z biblioteki. Materiały edukacyjne są udostępniane na stronie internetowej uczelni, gdzie są zamieszczane wtorkowe wykłady otwarte prowadzone przez pracowników uczelni. Dostęp do materiałów dydaktycznych opracowanych w formie elektronicznej jest możliwy na platformie Moodle. Materiały z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość są dostępne także dla studentów z niepełnosprawnością.

W uczelni są dokonywane okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Na kształt infrastruktury mają wpływ pracownicy i studenci, którzy zgłaszają ewentualne uwagi do kanclerza uczelni. Cotygodniowe spotkania kadry nauczycielskiej sprzyjają wymianie informacji na temat funkcjonowania budynku i jego wyposażenia. Każdego roku biuro kanclerza organizuje spotkania ze studentami i pracownikami na temat tego, co trzeba zmienić. Wraz z początkiem pandemii uczelnia bardzo szybko zareagowała wprowadzając zasady bezpieczeństwa, montując urządzenia do dezynfekcji oraz umieszczając stosowne instrukcje. Nauczyciele akademicki i studenci mają wpływ na zakup nowych pozycji do biblioteki.

Uczelnia przygotowuje się do kształcenia hybrydowego wykorzystując posiadaną infrastrukturę do kształcenia na odległość. Udział nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów w okresowych przeglądach infrastruktury jest zapewniony dzięki cyklicznym spotkaniom organizowanym przez biuro kanclerza oraz na zasadzie bieżącego informowania o zauważonych usterkach i potrzebach technicznych.

Owocem okresowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej jest podjęcie decyzji i sprzedaży budynku i zawarcie umowy wynajmu, co zapewnia bardziej ekonomiczny model funkcjonowania jednostki. W wyniku analizy opinii uzyskiwanych w ramach dorocznej oceny infrastruktury poprawiona została jakość Internetu w budynku, zdigitalizowano fragmenty lektur, przedłużono godziny otwarcia biblioteki podczas zjazdów. Na bieżąco są kupowane nowe pozycje biblioteczne oraz unowocześniane wyposażenie sal wykładowych i pomieszczeń socjalnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wizytowana jednostka posiada odpowiednią i nowoczesną infrastrukturę dydaktyczną, biblioteczną i informatyczną oraz właściwie dobrane środki i pomoce dydaktyczne, które zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych właściwych posłudze teologa we wspólnocie eklezjalnej. Warunki do studiowania i rozwijania wiedzy oraz kompetencji są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Posiadane zasoby biblioteczne są wystarczające do profilu kształcenia i na bieżąco aktualizowane. Dokonywane okresowe przeglądy infrastruktury oraz możliwość zgłaszania uwag na ten temat ze strony studentów i pracowników w postaci okresowych spotkań i bieżących uwag wpływają na doskonalenie bazy dydaktycznej i unowocześnianie posiadanego sprzętu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Dobór podmiotów z otoczenia społeczno-gospodarczego do współpracy z kierunkiem teologia jest odpowiedni do koncepcji i celów kształcenia określonymi dla kierunku. Duża reprezentacja otoczenia społeczno-gospodarczego współpracująca z kierunkiem daje możliwość korzystania w szerokim zakresie z doświadczeń interesariuszy zewnętrznych, które osiągnęli w wyniku długoletniego funkcjonowania na rynku pracy w obszarze, dla którego kształci studentów oceniany kierunek. Sygnały przekazywane przez pracodawców wykorzystywane są do modyfikacji programu studiów pod kątem oczekiwań rynku pracy. Wśród współpracujących podmiotów są instytucje chrześcijańskie: zbory, kościoły, fundacje i stowarzyszenia.

Przy kierunku teologia działa powołana w 2016 roku Zarządzeniem Rektora EWST, Rada Doradcza. W jej skład wchodzi (po jednej osobie), przedstawiciele: Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego, Społeczności Chrześcijańskiej we Wrocławiu, Ewangelicznego Kościoła Metodystycznego – wspólnota w Krakowie i Fundacji ESPA, Kościół Boży w Chrystusie. Dobór członków Rady odpowiada obszarowi rynku, dla którego kształci oceniany kierunek.

Związek uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w zakresie ocenianego kierunku jest silny. Interesariusze zewnętrzni mają stworzone możliwości wpływu na kształt programu studiów. Współpraca ocenianego kierunku z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter stały i realizowana jest na wielu płaszczyznach. Jej głównym celem jest dostosowanie programu studiów do oczekiwań jak największej liczby różnorodnych instytucji kościelnych, dla których przyszłych pracowników kształci kierunek teologia.

Rada Doradcza powstała na wniosek przedstawiciela otoczenia społeczno-gospodarczego. Współpraca w formie spotkań bezpośrednich władz uczelni z Radą Doradczą do 2017 roku odbywała się raz w ciągu roku akademickiego. Od 2018 roku członkowie Rady się nie spotykają, a swoje uwagi, sugestie i opinie przekazują w trakcie indywidualnych kontaktów z uczelnią – mailowych i telefonicznych. Rektor,

przynajmniej raz w roku kontaktuje się z każdym z członków Rady. Zmiana formy kontaktu nie wpłynęła na skuteczność współpracy uczelni z Radą.

Szczególnie intensywna współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się przy organizacji miejsc praktyk dla studentów. Interesariusze zewnętrzni angażują się udostępniając miejsca praktyk, wyznaczając opiekuna dla praktykanta, akceptując wykonane przez studenta zadania i oceniając przebieg praktyk. W dzienniku praktyk opiekunowie praktyk w miejscu ich odbywania mają wydzielone miejsce przeznaczone do wpisywania opinii odnośnie programu studiów dla ocenianego kierunku lub efektów uczenia się dla praktyk.

Interesariusze zewnętrzni mają możliwość przekazywania sugestii dotyczących zmian w programie studiów w trakcie nieformalnych indywidualnych kontaktów, a także przy okazji wspólnie, z uczelnią, organizowanych konferencji i okolicznościowych wydarzeń (np. Festiwal Kultury Protestanckiej, Dni Reformacji, Tydzień Modlitw o Jedność Chrześcijan).

Istotną formą działalności pracowników EWST w celu pozyskania nowych studentów, a także informacji z różnych środowisk kościelnych dotyczących potrzeb, które powinny mieć odzwierciedlenie w programie studiów, są wizyty inicjujące i monitoringowe. W ramach takich działań pracownicy EWST byli w ostatnich 5 latach delegowani do 65 miejsc – kościołów, wspólnot i parafii w celu wygłoszenia wykładów, kazań lub poprowadzenia warsztatów. Przedstawiciele odwiedzonych instytucji mieli możliwość opiniowania programu studiów oraz zgłaszania sugestii odnośnie zmian w programie. Każdy z wyjeżdżających pracowników EWST zobowiązany był wypełnić ankietę, której ostatni punkt dotyczył potrzeb edukacyjno-szkoleniowych, zgłoszonych przez daną wspólnotę.

Pod wpływem opinii, sugestii i konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi doszło do kilku bardzo istotnych zmian w programie studiów.

Najistotniejszą zmianą, która spowodowana była sugestiami przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego była zmiana profilu kierunku z ogólnoakademickiego na praktyczny. Ponadto pracodawcy postulowali likwidację kilku zajęć, np. z programu zostały usunięte: *historia filozofii*, *etyka filozoficzna*, a dodane zostały zajęcia praktyczne, np. *sztuka przemawiania*. Pod wpływem otoczenia społeczno-gospodarczego doszło do zmiany charakteru praktyk, np. nastąpiło włączenie w przebieg praktyk, w większym zakresie, zewnętrznych opiekunów praktyk.

Efekty oddziaływania interesariuszy na modyfikację programu to np. na pierwszym roku studiów, zastąpienie zajęć *wstęp do teologii ewangelickiej* zajęciami *sztuka pisanie*. Na trzecim roku studiów usunięto zajęcia *etyka filozoficzna* (tematyka zajęć odbiegała od profilu praktycznego), a wprowadzono w zamian zajęcia *sztuka przemawiania*, ponadto zgodnie z sugestią pracodawców zajęcia *historia filozofii* przekształcono na *filozofia religii*.

Kolejną płaszczyzną współpracy jest angażowanie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego przy prowadzeniu zajęć na uczelni. Interesariusze zewnętrzni współpracujący z uczelnią na podstawie umowy cywilno-prawnej prowadzą m.in. zajęcia: *zarządzanie wspólnotą kościelną*, (prowadzi misjonarz związku wyznaniowego Unii Ewangelikalnej w RP); *prawo wyznaniowe* (prowadzi prawnik, pracownik naukowy KUL); *filozofia religii* (prowadzi misjonarz, sekretarz związku wyznaniowego - Unia Ewangelikalna w RP); *sztuka przemawiania*, *sztuki pisanie* oraz *etyka teologiczna* (prowadzi członek Kościoła rzymskokatolickiego, doświadczony nauczyciel etyki w Liceum Ogólnokształcącym oraz prowadzący zajęcia w Instytutach Filozofii oraz Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Wrocławskiego).

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego biorą gościnnie udział w spotkaniach wzbogacających edukacyjnie studentów, np. w formie rozmów prezentują różne Kościoły. Wykłady odbywają się w ramach zajęć z duszpasterstwa. W roku akademickim 2020/2021 prezentowano:

Reformowany Kościół Katolicki (RKK, Poznań), Kościół Zielonoświątkowy „Antiochia” (Wrocław), Kościół Ewangelicko-Augsburski (Malinka), Kościół Starokatolicki Mariawitów (Warszawa) oraz Kościół Ewangelicko-Methodystyczny (Ełk).

Uczelnia nie ma opracowanych procedur kontaktu z pracodawcami prowadzonego w ramach wzajemnej współpracy w sytuacji pandemii. Rozwiązania w tym zakresie stosowane są w zależności od sytuacji. Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego obecnie odbywa się z wykorzystaniem komunikacyjnych platform internetowych, elektronicznej poczty, a także telefonu, rzadko opiera się na kontaktach bezpośrednich – osobistych.

Ograniczenia w kontakcie bezpośrednim nie wpłynęły na intensywność i zakres współpracy uczelni z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie ocenianego kierunku.

Uczelnia, w zakresie ocenianego kierunku, nie prowadzi przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów pod kątem oceny poprawności doboru instytucji współpracujących oraz skuteczności form współpracy. Rekomenduje się wprowadzenie ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, która powinna też obejmować analizę współpracy pod kątem jej oddziaływania na modyfikację programu uczenia się, i w efekcie wpływać na polepszenie współpracy z przedstawicielami otoczenia społecznego.

Mimo odpowiedniego doboru interesariuszy współpracujących z ocenianym kierunkiem oraz widocznych efektów tej współpracy rekomenduje się wprowadzenie okresowych przeglądów współpracy. Ewaluacja da możliwość dostrzeżenia słabszych punktów w zakresie współpracy i ewentualnie przyczyni się do wprowadzenia modyfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego współpracujący z kierunkiem teologia reprezentują instytucje funkcjonujące w obszarze, dla którego pracowników kształci oceniany kierunek. Dobór interesariuszy zewnętrznych do współpracy jest odpowiedni, grupa instytucji współpracujących jest liczna i różnorodna. Współpraca uczelni z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie ocenianego kierunku ma charakter współpracy stałej, jest prowadzona na wielu płaszczyznach. Liczba współpracujących interesariuszy, zakres rynku jaki obejmują w obszarze, dla którego pracowników kształci oceniany kierunek oraz zakres i efekty współpracy dowodzą tego, że współpraca odbywa się prawidłowo. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mają wpływ na kształtowanie programu, co uwidaczniają, wprowadzone na ich sugestie, zmiany. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzą na ocenianym kierunku zajęcia, mają w ten sposób stały kontakt z uczelnią. Charakter i intensywność współpracy z interesariuszami zewnętrznymi zapewniają trwały kontakt z rynkiem pracy, co stwarza możliwość dynamicznej reakcji na oczekiwania rynku w zakresie modyfikacji programu. Kontakty z interesariuszami zewnętrznymi w czasach pandemii odbywają się w sposób powszechnie przyjęty, poprzez połączenia online, telefon i e-mail. Dla ocenianego kierunku nie prowadzi się okresowych przeglądów współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia będąc nastawiona na kształcenie kadry dla Kościołów ewangelikalnych i protestanckich w Polsce jest otwarta na współpracę z ośrodkami zagranicznymi, gdyż korzysta ze wsparcia wspólnot kościelnych z USA oraz przygotowuje pracowników dla misji wśród Polaków zagranicą. W ramach programu Erasmus+ EWST posiada obecnie podpisane umowy o współpracę z następującymi uczelniami: Evangelische Theologische Fakultät, Leuven; Charles University, Prague; Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici; Evangelische Hochschule TABOR, Marburg; Bozok Universitesi, Yozgat; John Wesley Theological College, Budapest; Univerzita Palackého v Olomouci; Lutheran Theological University, Budapest; Aurel Vlaicu University of Arad; Protestant Theological University, Amsterdam; Scuola Superiore per Mediatori Linguistici, Misano Adriatico; University of Malta; Instituto de Filosofía Edith Stein, Granada.

Najbardziej prestiżową formą współpracy jest realizacja wspólnych projektów z Uniwersytetem Yale, z którym EWST prowadzi wspólnie projekt *Jonathan Edwards Center, Poland* obejmujący badania nad spuścizną teologiczną tego autora. Ponadto wspólnie z Uniwersytetem Jagiellońskim pozyskano grant naukowy na Yale University. EWST podpisała umowę o współpracy i wymianie studentów z Union Presbyterian Seminary w Richmond, VA. Przykładem współpracy międzynarodowej jest udział w opracowywaniu pozycji: *Komentarz Środkowoeuropejski do Pisma Świętego*. W tym projekcie jednym z inicjatorów jest rektor EWST a 4 pracownicy są autorami komentarzy do ksiąg ST i NT oraz dodatkowych artykułów. Oprócz EWST w projekcie uczestniczy 20 uczelni reprezentujących różne wyznania z Europy Środkowo-Wschodniej. Komentarz ma zostać opublikowany przez Langham Partnership/Zondervan w 2022 roku.

W uczelni pracuje 1 Amerykanin, 1 Brytyjczyk oraz 1 Polak mieszkający na stałe w USA. Większość pracowników naukowych zdobyła stopnie naukowe w uczelniach zagranicznych. Są to następujące ośrodki akademickie: Vrije Universiteit w Amsterdamie; Yale Divinity School; Open University w Anglii; Uniwersytet w Sheffield; Uniwersytet w Reading; Uniwersytet Franklina w Columbus (USA); Southern Illinois University (USA); University of Glamorgan; University of Wales, Lampeter; Evangelische Theologische Fakultät Uniwersytetu Fryderyka Wilhelma w Bonn; Theological Seminary w Amsterdamie; Heverlee at Evangelische Theologische Faculteit (Belgia).

Wśród studentów w roku akademickim 2020/2021 jest 7 osób mieszkających zagranicą w następujących państwach: Wielka Brytania, Norwegia, Niemcy i Bośnia. Zajęcia dydaktyczne są prowadzone w języku polskim, jednak studenci i pracownicy mają okazję do słuchania wykładów obcojęzycznych gości zapraszanych do uczelni oraz udziału w międzynarodowych konferencjach w ramach wspólnot wyznaniowych.

Nauczyciele akademicki mają możliwość wyjazdów zagranicznych w celu uczestniczenia w konferencjach naukowych, stażach oraz kwerendach bibliotecznych oraz praktykach duszpasterskich i misyjnych. W latach 2015-2020 odbyło się 96 wyjazdów pracowników. Biorąc pod uwagę, że nauczycieli akademickich jest kilkunastu, jest to imponujący wynik współpracy. Odbyło się też 10 wyjazdów studenckich. Pracownicy uczelni pełnią różne funkcje w innych ośrodkach akademickich.

Np. rektor EWST pełni funkcję Research Associate w Von Hügel Institute na Uniwersytecie Cambridge. Pracownicy i studenci mają zapewnione warunki do mobilności wirtualnej przez zabezpieczenie im odpowiedniego sprzętu oraz podpisane umowy o współpracę w ramach wymiany naukowej i działalności misyjnej.

EWST dokonuje oceny rodzaju i zasięgu umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz zgodności z misją uczelni przez corocznie składane sprawozdania - raporty końcowe w ramach programu Erasmus+. Raporty te oceniane są bardzo dobrze. Jako wynik dotychczasowej działalności w ramach programu Erasmus+, EWST otrzymała Kartę Erasmusa na lata 2021-27. Udział studentów w ocenie umiędzynarodowienia procesu kształcenia nie jest sformalizowany i wyraża się w postaci bieżących wypowiedzi studentów podczas okresowych spotkań z władzami uczelni i w trakcie zajęć dydaktycznych. Inną formą weryfikacji stopnia umiędzynarodowienia jest coroczna ocena przez założyciela, który pozyskuje środki na utrzymanie uczelni. Jedną z kategorii tej oceny stanowi działalność międzynarodowa uczelni. Pozyskiwanie pracowników z zagranicy jest motywowane chęcią utrzymania więzi ze wspólnotami konfesyjnymi w innych krajach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu procesu kształcenia na kierunku teologia zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Nauczyciele w większości uzyskali wykształcenie w uczelniach zagranicznych i biegle posługują się językiem angielskim. Część kadry akademickiej jest cudzoziemcami. Niektórzy z nauczycieli są zatrudnieni poza granicami Polski i biorą udział w wyjazdach na misje. W ramach wspierania mobilności pracowników i studentów uczelnia ma podpisane umowy w programie Erasmus+ z 13 ośrodkami akademickimi. Pracownicy wyjeżdżają na staże i wykłady zagranicę. Stopień umiędzynarodowienia jest monitorowany w sposób nieformalny przez założyciela uczelni oraz przez weryfikację sprawozdań z wyjazdów w programie Erasmus+. EWST otrzymała kartę Erasmus+ na lata 2021-2027. Ocena stopnia umiędzynarodowienia przez studentów jest dokonywana w sposób nieformalny zwłaszcza obecnie, gdy część studentów mieszka zagranicą i porównuje swe oczekiwania płynące z doświadczenia pobytu na obczyźnie z ofertą szkoły.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w procesie uczenia się ma charakter kompleksowy i przybiera różnorodne formy. Przede wszystkim Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w zakresie dydaktycznym – na poszczególnych etapach tego procesu. Prowadzący zajęcia mają obowiązek poinformowania

studentów podczas pierwszych zajęć w semestrze o zasadach udziału w zajęciach; dopuszczalnych nieobecnościach; formach i zasadach uzyskiwania zaliczeń. Zasady te są przejrzyste i zrozumiałe oraz nie ulegają zmianom w trakcie trwania semestru. Nauczyciele akademicy, poza godzinami zajęć dydaktycznych, są dostępni dla studentów w ramach godzin konsultacyjnych. Każdy prowadzący ma wyznaczony konkretny termin, a jeżeli ulega on modyfikacji lub jest odwołany, wówczas studenci są o tym fakcie niezwłocznie informowani za pomocą platformy internetowej. Prowadzący udostępniają studentom różnorodne materiały dydaktyczne za pomocą narzędzi elektronicznych wykorzystywanych do prowadzenia zajęć. Regulamin studiów gwarantuje dwie podstawowe formy uelastyczniania procesu kształcenia. Pierwsza jest dedykowana studentom, którzy z różnych powodów nie mają możliwości systematycznego udziału w zajęciach. Natomiast druga jest przeznaczona dla studentów prowadzących rozszerzoną działalność naukową. Studenci mają świadomość istnienia tych mechanizmów i z nich korzystają.

Studenci uzyskują także wsparcie w zakresie wchodzenia na rynek pracy. Uczelnia zapewnia dostęp do podmiotów, które oferują miejsca realizacji praktyk i staży. W tym zakresie ważną rolę odgrywa Biuro Karier. Jest to jednostka, która promuje postawy przedsiębiorcze, organizuje spotkania z pracodawcami, realizuje warsztaty i szkolenia związane z doskonaleniem kompetencji oraz zapewnia wsparcie związane z poradnictwem zawodowym.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość podejmowania aktywności w interdyscyplinarnych organizacjach, w ramach których mogą rozwijać się w obszarze sportowym, artystycznym, organizacyjnym oraz związanym z przedsiębiorczością. Uczelnia zapewnia zaplecze infrastrukturalne, które jest niezbędne dla funkcjonowania tych organizacji. Każda organizacja ma przyporządkowane pomieszczenie w budynku uczelni. Może ponadto korzystać z innych pomieszczeń w celu organizacji spotkań, konferencji, paneli dyskusyjnych, konkursów itp. Pomieszczenie każdej organizacji jest wyposażone w niezbędny sprzęt biurowy. Uczelnia gwarantuje organizacjom studenckim wsparcie finansowe związane z kosztami organizowanych przedsięwzięć oraz udziałem w wydarzeniach organizowanych poza Uczelnią (opłaty konferencyjne i podróże służbowe). Uczelnia zapewnia organizacjom wsparcie merytoryczne, które bezpośrednio realizuje kurator poszczególnej jednostki studenckiej. Działalność w interdyscyplinarnych organizacjach studenckich jest ponadto wspierana przez administrację uczelnianą w zakresie kwestii formalno-prawnych związanych z ich funkcjonowaniem.

Szeroko rozumiany system wsparcia studentów jest odpowiednio dostosowany pod kątem specyficznych potrzeb wynikających z realizacji studiów w trybie niestacjonarnym. Tygodniowy rozkład zajęć jest dostosowany do potrzeb studentów. W harmonogramie nie ma nadmiernych przerw. Ponadto godzinowy rozkład zajęć nie koliduje z godzinami funkcjonowania poszczególnych jednostek administracyjnych oraz biblioteki.

Uczelnia zapewnia systemowe wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość ubiegania się o pomoc materialną w ramach wynikającego z Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce systemu stypendium specjalnego na szczególnych zasadach określonych w przepisach wewnętrznie obowiązujących. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie w odniesieniu do potrzeb związanych z udziałem w procesie dydaktycznym. Do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami dostosowywane są zasady przebiegu egzaminów/zaliczeń – w zależności od potrzeb studenta, wynikających z poszczególnych potrzeb spowodowanych objawami niepełnosprawności.

W odniesieniu do sytuacji związanej z zagrożeniem epidemiologicznym i wynikającymi z tej sytuacji realiami kształcenia zdalnego, należy zwrócić uwagę na fakt, że Uczelnia prowadzi szkolenia dla

studentów z zakresu wykorzystywania narzędzi kształcenia zdalnego. Pracownicy działu informatycznego zapewniają wsparcie w przypadku zaistnienia problemów natury technicznej w odniesieniu do poszczególnych programów. Ponadto Uczelnia przygotowała rozwiązanie systemowe na wypadek, gdy student zgłosi problem związany z brakiem dostępu do sprawnego sprzętu lub stabilnego łącza internetowego. W takiej sytuacji student może w bezpiecznych warunkach sanitarnych skorzystać z infrastruktury dostępnej w budynkach Uczelni.

Zasady funkcjonowania systemu zgłaszania skarg i wniosków należy uznać za przejrzyste i zrozumiałe z perspektywy studentów. Sprawy o charakterze prawno-formalnym składane są w dziekanacie (za pomocą tradycyjnej korespondencji lub drogą elektroniczną). Czas uzyskiwania odpowiedzi na złożone podanie/wniosek/skargę nie przekracza tygodnia. Studenci są zapoznawani na początku studiów z zasadami reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy. Studenci mogą zgłaszać skargi, wnioski oraz prośby także bezpośrednio Władzom Uczelni lub za pośrednictwem Samorządu Studenckiego lub przedstawicieli studentów w poszczególnych organach kolegialnych Uczelni.

Na uczelni funkcjonuje wynikający z Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce mechanizm stypendialny w postaci stypendium rektora oraz stypendium socjalnego. Szczegółowe zasady przyznawania tych świadczeń zostały uregulowane w poszczególnych aktach obowiązujących wewnętrznie. Ustalone zasady są przejrzyste i zrozumiałe z perspektywy studenckiej. System przyznawania stypendiów funkcjonuje sprawnie. Uczelnia motywuje studentów także poprzez promocję udziału w konkursach i programach stypendialnych organizowanych przez jednostki lokalnego samorządu terytorialnego. Informacje w tym zakresie przekazywane są studentom za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. Mechanizm wsparcia uwzględnia ponadto systemowe rozwiązania adresowane do studentów wybitnych.

Wsparcie studentów ocenianego kierunku obejmuje także działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, a także reagowania w przypadku zaistnienia zdarzeń tego typu. Studenci uczestniczą na początku studiów w szkoleniach, podczas których szczegółowo omawiane są zasady funkcjonowania wskazywanych powyżej mechanizmów.

Na uczelni funkcjonuje Samorząd Studencki. Uczelnia zapewnia warunki infrastrukturalne (siedziba, zaplecze techniczno-biurowe) i finansowe (koszty realizowanych przedsięwzięć oraz udział w wydarzeniach organizowanych poza Uczelnią), które są niezbędne do jego funkcjonowania. Samorząd Studencki realizuje swoje kompetencje wynikające z Ustawy prawo o szkolnictwo wyższym i nauce, związane z opiniowaniem programów studiów. Członkowie Samorządu aktywnie uczestniczą w pracach odnoszących się do konstruowania, monitorowania, opiniowania i doskonalenia procesu kształcenia – na forach posiedzeń poszczególnych organów kolegialnych oraz poprzez zgłaszanie uwag i sugestii Władzom Uczelni. Samorząd Studencki opiniuje zmiany w procesie kształcenia, które są projektowane przez organy kolegialne odpowiedzialne za doskonalenie jakości kształcenia.

Studenci uczestniczą w procesie okresowych przeglądów wsparcia studentów w następujących wymiarach. Przede wszystkim studenci mają możliwość zgłaszania uwag i sugestii za pomocą pozainstytucjonalnych narzędzi dokonywania oceny. Mogą w tym zakresie zgłaszać uwagi bezpośrednio władzom Uczelni. Opinie i potrzeby doskonalenia systemu wsparcia studentów są także zgłaszane za pośrednictwem Samorządu Studentów lub przedstawicieli studentów w organach kolegialnych. Uzyskiwane w ten sposób opinie są wykorzystywane przez Władze uczelni w procesie doskonalenia systemu wsparcia studentów. Na Uczelni poprawnie funkcjonuje systemowy mechanizm monitoringu i doskonalenia systemu wsparcia studentów. Warto zwrócić uwagę na poza-

instytucjonalne spotkania studentów z władzami Uczelni i pracownikami dydaktycznymi. Podczas spotkań studenci mają możliwość opisania zaobserwowanych problemów oraz wskazania propozycji zmian.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia studentów w procesie uczenia się na ocenianym kierunku został poprawnie skonstruowany i funkcjonuje poprawnie w odniesieniu do poszczególnych elementów wchodzących w jego strukturę. Wsparcie oferowane studentom ma charakter kompleksowy i różnorodny. Uczelnia zapewnia studentom wsparcie na poszczególnych etapach procesu dydaktycznego. Nauczyciele akademicy zapewniają studentom skuteczną pomoc w zakresie udziału w poszczególnych zajęciach. Studenci mogą także liczyć na niezbędne wsparcie w zakresie spraw socjalno-bytowych, realizacji spraw formalno-prawnych, a także związanych z podejmowaniem działalności w strukturze Samorządu Studenckiego, kół naukowych i innych organizacji interdyscyplinarnych. Należy zaznaczyć, że oferowane wsparcie jest dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. System wsparcia uwzględnia ponadto specyfikę praktycznego profilu studiów i zapewnia niezbędne warunki dla funkcjonowania organizacji studenckich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest dostępna dla możliwie szerokiego grona odbiorców, niezależnie od miejsca, rodzaju używanego sprzętu; do informacji bez ograniczeń mają dostęp także osoby niepełnosprawne. Najłatwiejszym i najszybszym sposobem pozyskiwania informacji o kierunku są strony internetowe, dostęp do nich nie stanowi żadnego problemu. Strony internetowe są ułożone przejrzysto, informacje są czytelne i na bieżąco aktualizowane.

Dostępne dla wszystkich zainteresowanych informacje obejmują wszystkie istotne aspekty rekrutacji, programu studiów, sposobów zaliczania, egzaminowania, wymogi dyplomowania. Informacje te dotyczą celu kształcenia i sylwetki absolwenta, wymogów kwalifikacyjnych na studia, terminów przyjęć na studia (w tym terminy rozmów wstępnych), programu studiów, efektów uczenia się, sposobów weryfikacji uzyskiwania tych efektów, a także weryfikacji i uznawania efektów uczenia się pozyskanych w ramach szkolnictwa wyższego. Informacje obejmują ponadto przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe. Wszyscy zainteresowani mogą się zapoznać z kartami przedmiotów, zawartą w nich literaturą naukową, celami zajęć, efektami kierunkowymi i przedmiotowymi. W EWSK działa ponadto, dostępny dla studentów i pracowników, system ESOS (zaliczenia, ankiety, zapisy itp.). W publicznym

dostępne znajdują się ponadto informacje dotyczące funkcjonowania i wyników monitoringu zajęć i programu studiów w ramach WSZJK.

Na stronach internetowych EWSK można znaleźć ważne i aktualne informacje, dotyczące wykładów otwartych, spotkań, życia uczelni, aktywności badawczych (publikacje).

Informacje dostępne dla wszystkich zainteresowanych dotyczą także kształcenia na odległość, możliwości tego kształcenia, wymagań sprzętowych, wsparcia udzielanego przez Uczelnię. Dla studentów i wykładowców uruchomiona została specjalna platforma e-learningowa. Rozwiązania przyjęte w okresie pandemii, dotyczące informowania studentów i wszystkich zainteresowanych o aktualnych sprawach, związanych z procesem nauczania, są trafne i dobrze dostosowane do potrzeb studentów.

Jakość informacji o studiach oraz sposoby jej przekazywania nie budzą zastrzeżeń. Prowadzi się stałą ocenę kompletności, aktualności i odpowiedniości informacji do potrzeb różnych grup odbiorców. Informacje te są stale weryfikowane i aktualizowane. Strony internetowe są bardzo dobrze opracowane, przejrzyste, dostęp do nich i wyszukiwanie informacji nie stanowi żadnych trudności. Studenci na kierunku biorą stały udział w monitorowaniu i ocenie publicznego dostępu do informacji, studenci zgłaszają swoje postulaty, dotyczące sposobów przekazywania informacji i ich zakresu, a postulaty te są uwzględniane w konstrukcji systemu publicznego dostępu do informacji. W okresie pandemicznym współpraca w tym zakresie władz uczelni i prowadzących zajęcia ze studentami układa się bardzo dobrze i jest skuteczna.

Zakres dostępnych informacji (możliwych do odszukania) związanych z procesem kształcenia zamieszczonych na stronach internetowych ilustruje poniższa tabela:

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	TAK
	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK
	Zasady rekrutacji	TAK
	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	NIE
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	TAK
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	TAK
7.	Aktualne programy studiów	TAK
8.	Sylabusy	TAK
9.	Kompletność sylabusów	TAK
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	TAK
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	TAK
12.	Erasmus	TAK
13.	Most	TAK
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	TAK
15.	Harmonogram zajęć	TAK
16.	Regulamin studiów	TAK
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	TAK

19.	Biuro Karier	TAK
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	TAK
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	TAK

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dostęp publiczny do informacji o programie studiów oraz realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku teologia, a także o zasadach rekrutacji na studia, losach absolwentów i możliwościach ich zatrudnienia, wreszcie do przyznawanych kwalifikacjach nie budzi zastrzeżeń. Informacje są aktualne (łącznie z wynikami procesu monitorowania zajęć), kompleksowe, poprawnie przygotowane, jasno zrozumiałe, właściwie dostosowane do potrzeb różnych odbiorców. Dostęp do informacji nie sprawia żadnych trudności. Zakres informacji, ich poziom merytoryczny (jakość informacji) są poddawane stałej ocenie, w której biorą udział studenci (dotyczy to także informacji odnoszących się do wymogów i warunków kształcenia na odległość w okresie pandemii, wsparcia informatycznego), sami pracownicy, którzy mogą zgłaszać swoje postulaty i sugestie ulepszeń. Dostęp do informacji jest także dobrze oceniany przez środowisko interesariuszy zewnętrznych, współpracujących z kierunkiem.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Ewangelikalnej Wyższej Szkole Teologicznej opracowano Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK). W ramach systemu wyznaczono osoby odpowiedzialne za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. Za funkcjonowanie całego systemu odpowiedzialni są kolejno: Dziekan, uczelniany koordynator do spraw WSZJK, nauczyciele akademicki, pracownicy administracyjni Uczelni, pracownicy Biblioteki, wreszcie Rektor Uczelni oraz Kanclerz Uczelni. Kompetencje oraz zakres odpowiedzialności poszczególnych osób odpowiadających za funkcjonowanie WSZJK określono w sposób przejrzysty i właściwy: Dziekan wdraża odpowiednie procedury, dotyczące organizacji i oceny jakości kształcenia, a także przygotowuje działania doskonalące jakość kształcenia na podstawie miarodajnego Raportu z monitoringu jakości kształcenia; koordynator do spraw WSZJK czuwa nad właściwym przestrzeganiem procedur, zbiera konkretne dane, wymagane przez cały System, a następnie przygotowuje całościowy Raport z monitoringu; Rektor sprawuje nadzór nad wdrożeniem całego Systemu oraz sprawuje kontrolę nad jego działaniem; zadaniem Kanclerza Uczelni jest zapewnienie odpowiednich środków finansowych, niezbędnych do

rozwijania odpowiednich działań projakościowych. Pracownicy naukowo-dydaktyczni oraz pracownicy Biblioteki i administracji są odpowiedzialni za wprowadzanie konkretnych zaleceń.

Wprowadzanie zmian w programie studiów oraz ich zatwierdzanie przeprowadzane jest w sposób formalny, w oparciu o przyjęte procedury. Ocena i modyfikowanie programu odbywają się według określonego schematu: Dziekan, w oparciu o Raport z monitoringu WSZJK oraz konsultacje dotyczące programu studiów, przeprowadzone z nauczycielami akademickimi i pracownikami Biblioteki (te ostatnie pod kątem dostępności odpowiedniej literatury naukowej i posiadanych zasobów, które mogą zostać odpowiednio uzupełnione), przygotowuje program studiów oraz jego stosowne modyfikacje – te propozycje zostają następnie włączone do Raportu z monitoringu WSZJK. Pod uwagę bierze się także możliwości infrastruktury informatycznej oraz dostęp do technologii. Zmiany w programie studiów zatwierdza Senat Uczelni, natomiast Kanclerz analizuje dostępność środków finansowych w świetle proponowanych modyfikacji programu.

W procesie projektowania programu studiów uwzględnia się nowoczesne sposoby prowadzenia dydaktyki akademickiej i technologie cyfrowe, w tym narzędzia kształcenia on-line. Nowoczesne narzędzia do prowadzenia zajęć zostały udoskonalone w związku z sytuacją pandemiczną.

Przyjęcia na studia w EWST odbywają się w oparciu o stosowne, formalnie przyjęte procedury, obejmujące także kryteria kwalifikacyjne. Aktem prawnym, regulującym rekrutację na studia oraz jej kryteria jest Uchwała Senatu EWST w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia.

W EWST, w ramach funkcjonowania systemu WSZJK, przeprowadza się systematyczny, oparty na przejrzystych zasadach, przegląd programu studiów. Systematyczna ocena programu obejmuje efekty uczenia się, analizowane pod kątem dostosowania programu studiów do wyników analiz ankiet oceny zajęć przez studentów i przez nauczycieli akademickich, a także potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego (interesariusze zewnętrzni, przy czym zakładana częstotliwość konsultacji ze środowiskiem członków wspólnot, w których działają absolwenci i studenci – nie rzadziej niż raz na pięć lat – jest zbyt niska). Jak potwierdziły to spotkania z interesariuszami zewnętrznymi, mają oni możliwość zgłaszania swoich sugestii co do programu studiów. Współpraca ta jest faktyczna i autentyczna, studenci kierunku biorą udział w szeroko pojętych pracach i aktywnościach różnych wspólnot religijnych i duchowych, choć współpraca ze środowiskami zewnętrznymi mogłaby być bardziej systematyczna. Rekomenduje się zwiększenie częstotliwości spotkań i konsultacji ze środowiskiem interesariuszy zewnętrznych w celu bardziej systematycznej możliwości oddziaływania na program studiów i profil poszczególnych zajęć. Efekty tych spotkań powinny być odpowiednio udokumentowane. Ponadto przedmiotem regularnej oceny są treści programowe oraz metody kształcenia (w tym kształcenia on-line), także w zakresie praktyk (ankiety oceny studenckiej, dotyczące praktyk). Systematycznemu przeglądowi podlegają metody weryfikacji efektów uczenia się (w odniesieniu do treści poszczególnych zajęć oraz ich profilu), a także wyniki nauczania i stopień osiągnięcia zakładanych efektów przez studentów (odnosi się to również do efektów uczenia się na odległość). Jeśli chodzi o badanie losów absolwentów, to odbywa się ono na podstawie ankiet uzyskiwanych od samych absolwentów, lecz także w oparciu o badania dotyczące działalności absolwentów, uzyskane we wspólnotach, w których wykonują oni swoje czynności zawodowe.

Wyniki przeprowadzanych systematycznie i okresowo ocen programu studiów opracowywane są i dostępne na internetowej stronie ESWT w postaci raportu z Monitoringu (na stronie publikacja raportów z ostatnich 8 lat).

Systematyczna ocena programu studiów przeprowadzana jest na podstawie miarodajnych danych (i analizy tych danych, zbieranych przez koordynatora Uczelni do spraw WSZJK), uzyskiwanych od studentów, nauczycieli akademickich, interesariuszy zewnętrznych. Charakter tych informacji,

częstotliwość ich pozyskiwania oraz merytoryczna zawartość zostały właściwie dostosowane do celów i zakresu oceny. Informacje niezbędne do oceny obejmują wszystkie podstawowe kryteria oceny tempa oraz stopnia przyswojenia przez studentów zakładanych efektów uczenia się, określane na podstawie prac etapowych (o różnym charakterze, także jako zarejestrowany materiał audiowizualny), prac dyplomowych i egzaminu dyplomowego. Ze swojej strony studenci mają możliwość oceny satysfakcji z programu studiów, warunków ich przeprowadzania oraz form wsparcia w procesie uczenia się.

W systematycznej ocenie programu studiów i jego modyfikacji biorą udział studenci (opinie wyrażane w procesie ankietyzacji), nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia, osoby biorące udział w procesie realizacji praktyk zawodowych. Osobną rolę odgrywa doskonalenie zajęć na podstawie przeprowadzanych systematycznie hospitacji zajęć oraz hospitacji egzaminów. W tej ocenie bierze się także pod uwagę stanowisko interesariuszy zewnętrznych, reprezentowanych bądź przez pracodawców, bądź przez członków wspólnot, w których biorą aktywny udział i pracują absolwenci EWST. W sytuacji pandemii wyniki ankietyzacji i pozostałych sposobów pozyskiwania informacji odbywają się on-line, ale w sposób zorganizowany oraz systematyczny.

Wnioski z systematycznego przeglądu i oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznej modyfikacji i poprawy samego programu. Wymownie świadczą o tym raporty z monitoringu, publikowane na stronie Uczelni. Ponadto w każdym roku akademickim wprowadza się konieczne uzupełnienia bądź modyfikacje programu w postaci nowych zajęć. W EWST przeprowadza się cykliczną ocenę zewnętrzną jakości kształcenia; oceny tej dokonywała PKA we właściwym dla siebie zakresie; ocena ta obejmuje program studiów, efekty uczenia się, sposoby weryfikacji stopnia i zakresu zdobytych przez uczestników zajęć efektów uczenia się, a także treści programowe i metody kształcenia. Ponadto warto nadmienić, że na kierunku rozwija się prężna współpraca z renomowanymi ośrodkami zagranicznymi (np. Szkoła teologiczna uniwersytetu w Yale), przed podjęciem której jakość kształcenia na kierunku teologia także była przedmiotem oceny.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W EWST działa dobrze pomyślany, niezbyt skomplikowany, w zasadzie skuteczny wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia (WSZJK), którego celem jest szczegółowa analiza programu studiów, modyfikacja programu studiów, ocena wszystkich istotnych parametrów, związanych w procesem nauczania: stopnia i zakresu osiągania założonych efektów uczenia się, doboru metod weryfikacji (prace etapowe, ocena zajęć, ankietyzacja wśród studentów, hospitacje zajęć oraz egzaminów). Informacje niezbędne do oceny pozyskiwane są w sposób miarodajny i systematyczny. W ocenie biorą udział studenci, pracownicy naukowo-dydaktyczni Uczelni, pracownicy Biblioteki, interesariusze zewnętrzni. Zasady projektowania, zatwierdzania oraz zmiany programu studiów zostały formalnie przyjęte i są stosowane. Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym przeglądom, a ich wyniki są publicznie dostępne (zob. Raporty z Monitoringu na stronach internetowych) i wykorzystywane do poprawy jakości zajęć i sposobów ich prowadzenia.

W ocenie programu bierze się pod uwagę uwarunkowania związane z nauczaniem na odległość. Monitoring programu, zawarty w corocznych raportach z Monitoringu, wpływa w sposób faktyczny na konstrukcję programu nauczania na EWST.

Należy jednak zwrócić uwagę, że na ogół sprawnie funkcjonujący system (WSZJK) nie zawsze jest wystarczająco efektywny – w kryterium 2 zdiagnozowano problem liczby oraz charakteru zajęć do wyboru. W związku z tym sformułowano poniżej zalecenie, dotyczące funkcjonowania WSZJK.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Zaleca się podjęcie działań projakościowych w stosunku do WSZJK w taki sposób, by poprawić jeszcze jego efektywność i skuteczność w monitorowaniu wszystkich aspektów programu studiów, w tym zajęć do wyboru.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

W roku akademickim 2014/2015 Polska Komisja Akredytacyjna dokonała powtórnej oceny programowej przeprowadzonej po wydanej uprzednio ocenie warunkowej. Uchwałą nr 419/2015 z dnia 11 czerwca 2015 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyznało ocenę pozytywną i nie sformułowało w uzasadnieniu wymienionej uchwały zaleceń o charakterze naprawczym. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, że w wyniku wykonanych działań naprawczych, usunięte zostały nieprawidłowości wskazane w Uchwale nr 01/2013 Prezydium PKA z dnia 19 września 2013 r. dotyczące:

1. Celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz systemu potwierdzającego ich osiągnięcie, a także programu studiów.
2. Dorobku naukowego nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.
3. Procedur zapewnienia jakości ujętych w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia, oraz wdrożenia jedynie wybranych elementów systemu.

Powyższe kryteria podczas powtórnej oceny programowej w roku akademickim 2014/2015 uzyskały ocenę „w pełni”. Zarówno uchwała jak i raport z powtórnej oceny programowej nie zawierały dodatkowych zaleceń.

Zalecenie

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Przewodniczący zespołu

prof. dr hab. Ryszard Kasperowicz

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016r. poz. 64, z późn. zm.).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie studiów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1679);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
8. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty Uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
9. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również

udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

