



## **Profil ogólnoakademicki**

# **Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

---

Nazwa kierunku studiów: **grafika**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Polsko-Japońska Akademia  
Technik Komputerowych z siedzibą w Warszawie, filia w Gdańsku**

Data przeprowadzenia wizytacji: **7-8 lutego 2021 r.**

**Warszawa, 2021**

## Spis treści

---

|                                                                                                                                                                                                                                                          |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu</b>                                                                                                                                                                                                         | <b>4</b>  |
| 1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej                                                                                                                                                                                          | 4         |
| 1.2. Informacja o przebiegu oceny                                                                                                                                                                                                                        | 4         |
| <b>2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów</b>                                                                                                                                                                                 | <b>5</b>  |
| <b>3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia</b>                                                                                                                                                     | <b>5</b>  |
| Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się                                                                                                                                                              | 5         |
| Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się                                  | 9         |
| Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie                                                                                               | 14        |
| Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry                                                                                                                        | 17        |
| Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie                                                                                                                                       | 21        |
| Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku                                                                                                | 24        |
| Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku                                                                                                                                                   | 25        |
| Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia                                                                                              | 27        |
| Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach                                                                                                                                    | 30        |
| Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów                                                                                                                                    | 31        |
| <b>4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)</b> | <b>33</b> |
| <b>5. Załączniki:</b>                                                                                                                                                                                                                                    | <b>35</b> |
| Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia                                                                                                                                                                                                | 35        |



## **1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Przewodnicząca prof. dr hab. Urszula Ślusarczyk, członek PKA

**członkowie:**

1. dr hab. Paweł Bińczycki, ekspert PKA
2. dr hab. Alicja Snoch-Pawłowska, ekspert PKA
3. Ewelina Szczęsna, ekspert PKA z grona studentów
4. mgr Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego PKA

### **1.2. Informacja o przebiegu oceny**

Ocena programowa na kierunku grafika prowadzonym w filii w Gdańsku Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych z siedzibą w Warszawie (dalej również: PJATK, PJATK w Gdańsku, Zamiejscowy Wydział Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku, WZSNM w Gdańsku), odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. W związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20 marca 2020 r. do odwołania, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej, bez obecności członków zespołu oceniającego w uczelni. Bieżąca ocena stanowi drugą ocenę programową tego kierunku studiów. Poprzednia ocena została przeprowadzona w roku akademickim 2014/2015 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywne.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań zdalnych przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

## 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

|                                                                                                                                                                                               |                                                                             |                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Nazwa kierunku studiów                                                                                                                                                                        | grafika                                                                     |                              |
| Poziom studiów<br>(studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)                                                                                                          | studia I stopnia                                                            |                              |
| Profil studiów                                                                                                                                                                                | ogólnoakademicki                                                            |                              |
| Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)                                                                                                                                                    | stacjonarne i niestacjonarne                                                |                              |
| Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek                                                                                                                                  | sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki                                |                              |
| Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów                                                                        | stacjonarne: 6 sem., 180 pkt. ECTS<br>niestacjonarne: 8 sem., 180 pkt. ECTS |                              |
| Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)                                       | 120 godz. / 4 pkt ECTS                                                      |                              |
| Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów                                                                                                                            | projektowanie graficzne                                                     |                              |
| Tytuł zawodowy nadawany absolwentom                                                                                                                                                           | licencjat                                                                   |                              |
|                                                                                                                                                                                               | <b>Studia stacjonarne</b>                                                   | <b>Studia niestacjonarne</b> |
| Liczba studentów kierunku                                                                                                                                                                     | 132                                                                         | 120                          |
| Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów                                                                         | 2745                                                                        | 1550                         |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów                    | 176                                                                         | 176                          |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów | 138                                                                         | 138                          |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru                                                                                                            | 56                                                                          | 56                           |

## 3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

### Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

#### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych powstała w 1994 roku w wyniku porozumień rządów Polski i Japonii. Siedziba główna Uczelni mieści się w Warszawie z wydziałami Informatyki, Sztuki Nowych Mediów, Zarządzania Informacją i Kultury Japonii. W Gdańsku funkcjonują na zasadzie filii: Wydział Informatyki i od 2010 roku Wydział Sztuki Nowych Mediów, na którym prowadzony jest oceniany kierunek grafika. Natomiast w Bytomiu od 2014 roku mieści się Centrum Badawczo–Rozwojowe. Dzięki ofercie studiów realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia ma zasięg międzynarodowy, w języku angielskim prowadzone są studia na kierunkach grafika oraz informatyka w Warszawie. Misją PJATK jest kształcenie specjalistów, potrafiących pracować twórczo dla rozwoju kraju, w obszarze praktycznych zastosowań technik komputerowych (na wszystkich kierunkach oferowanych przez Uczelnię), kontynuacja działań na rzecz rozwoju nauki i innowacyjności oraz podtrzymania relacji Uczelni z japońskim środowiskiem naukowo kulturalnym.

Koncepcja i cele kształcenia kierunku grafika, studia I stopnia, prowadzonego na Wydziale Sztuki Nowych Mediów, filii Polsko - Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w Gdańsku, są zgodne z misją i celami strategicznymi Uczelni realizującej badania i dydaktykę w zakresie sztuk plastycznych oraz najnowszych technologii informatycznych i komunikacyjnych. Studenci zdobywają wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne pod kierunkiem interdyscyplinarnej kadry artystów i projektantów. Kształcenie artystyczne oparte zostało na nowoczesnym kształtowaniu informacji wizualnej z zastosowaniem nowych technologii komputerowych, z poszanowaniem tradycyjnych wartości artystycznych i estetycznych, wypracowanych w rozwoju polskiej kultury wizualnej. Jednocześnie stały kontakt z kulturą i sztuką japońską wzbogaca program o zagadnienia komunikacji międzykulturowej.

Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki jest jak najbardziej adekwatne do zakładanych celów kształcenia kierunku.

Koncepcja kształcenia jest bezpośrednio związana z zakresem prowadzonej w uczelni działalności naukowej, obejmującej twórczość artystyczną, między innymi wystawy i realizacje z zakresu grafiki, projektowania i innych kategorii należących do dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Pośród celów określonych dla ocenianego kierunku na pierwszym miejscu znajdujemy osiągnięcie przez studenta kompetencji w zawodzie artysty-grafika, pozwalających na wykonywanie pracy zawodowej lub artystycznej na odpowiednio wysokim poziomie oraz rozwijanie i pogłębianie wiedzy specjalistycznej i umiejętności warsztatowych. Koncepcja kierunku obejmuje kształcenie w specjalizacji projektowanie graficzne wszystkich studentów, co wzmacnia rynkowy i zawodowy charakter oferowanego programu. Pozostaje to w zgodzie z deklarowanym przez Uczelnię aktywnym uczestnictwem w pracach na rzecz rozwoju „gospodarki opartej na wiedzy”, poprzez wprowadzanie na rynek pracy absolwentów o aktualnie wymaganych kwalifikacjach, z uwzględnieniem zmieniających się realiów społecznych i gospodarczych, w tym konieczności dostosowania umiejętności i kompetencji absolwentów do zmieniających się wymagań rynku pracy.

Uczelnia ma stały kontakt z grupą interesariuszy zewnętrznych i zapewnia ich udział w analizie i planowaniu zmian w programie kształcenia w kontekście realiów studiów wyższych i przemian na rynku pracy. Współpracą w tym zakresie zajmuje się Ekspertcka Rada Konsultacyjna przy Wydziale Zamiejscowym Sztuki Nowych Mediów PJATK w Gdańsku powołana przez Senat Uczelni 19 grudnia 2018 roku. Rada Ekspertcka jest organem opiniującym i inicjującym projekty zmian programowych. Składa się z osób reprezentujących instytucje sztuki, kultury, nauki, edukacji oraz pracodawców. Jej

aktywność pozwala władzom wydziału poznać stanowisko o programie kierunku interesariuszy zewnętrznych.

Dokument będący wykazem kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku grafika zawiera w nagłówku przypisanie kierunku do dziedziny sztuk plastycznych i dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Po czym w kolejnym akapicie deklaruje przynależność kierunku do obszaru sztuki, dziedziny sztuk plastycznych i dyscypliny sztuki piękne, co jest nieaktualną terminologią. Rekomenduje się uporządkować w dokumentacji programowej zapisy dotyczące przynależności kierunku do właściwej dyscypliny. Kierunkowe efekty uczenia się sformułowane zostały w sposób prawidłowy i merytoryczny. Są zgodne z dyscypliną sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Obejmują 10 efektów w zakresie wiedzy, 19 efektów w zakresie umiejętności oraz 12 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Efekty określone dla licencjackiego poziomu studiów uwzględniają w odpowiednim stopniu zaawansowania zdobywanie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych istotnych dla absolwenta ocenianego kierunku, w szczególności obejmują umiejętności właściwe dla profilu ogólnoakademickiego oraz praktyczne w zakresie wykorzystania zdobytej wiedzy, ekspresji artystycznej oraz realizacji prac artystycznych z wykorzystaniem warsztatu grafika i projektowania, w tym posługiwania się oprogramowaniem i sprzętem komputerowym.

Konstrukcja programu studiów oraz koncepcja kształcenia przyjęta dla kierunku pozwala na uzyskanie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Kierunkowe efekty uczenia się w sposób trafny, specyficzny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, opisują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także są zgodne z charakterystykami poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz z charakterystykami PRK dla dziedziny sztuki. Kierunkowe efekty uczenia się są właściwe dla profilu ogólnoakademickiego, uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze w zakresie wiedzy, np. absolwent zna i rozumie „podstawy zagadnień teoretycznych, metodologicznych i praktycznych związanych z technikami i technologiami wykorzystywanymi we współczesnej grafice artystycznej i projektowej” – K\_W04 oraz w zakresie umiejętności, np. absolwent potrafi „samodzielnie projektować i realizować prace w zakresie sztuk plastycznych, w oparciu o indywidualne i twórcze motywacje i inspiracje” - K\_U01, „świadomie korzystać z różnorodnych możliwości kreacyjnych w obrębie grafiki projektowej i artystycznej i multimedialnych” - K\_U03, „wypowiadać się w sposób spójny na piśmie na tematy przypisane problematyce studiów, korzystając z dorobku wybranych nauk humanistycznych i społecznych” - K\_U17. Sformułowane efekty z kategorii kompetencji społecznych dotyczą krytycznej oceny wiedzy, niezależności i samodzielności twórczej, uwarunkowań psychologicznych oraz komunikacji społecznej i również zawierają zakres badawczy, np. absolwent jest gotów do: „efektywnej organizacji podstawowego warsztatu metodyczno-twórczego niezbędnego do realizacji zadań indywidualnych i zespołowych” - K\_K02.

W ramach efektów kierunkowych określono umiejętności w zakresie języka obcego zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, co zostało powtórzone w efektach przedmiotowych obowiązkowego w programie języka angielskiego. Zajęciom z języka obcego, zarówno języka angielskiego, jak i drugiego języka obcego do wyboru, nie przypisano specyficznych efektów uczenia się zakładanych dla zajęć. Zamiast tego przypisane zostały treści kierunkowych efektów uczenia się, np. „znaczenie i miejsce historii i tradycji sztuki w obrębie nauk humanistycznych oraz w kontekście historii grafiki projektowej i animacji - K\_W01” czy też „podstawowe pojęcia o epokach, kierunkach, stylach, faktach, dziełach, twórcach oraz procesach kulturowych w powszechnych dziejach sztuki (łącznie ze sztuką najnowszą)” - K\_W02. Treść

przypisanych wprost do zajęć z języka obcego efektów kierunkowych nie jest adekwatna do kształcenia językowego, lecz do zajęć z historii sztuki.

W ocenianym programie studiów nie zostały sformułowane przedmiotowe efekty uczenia się - nie określono efektów uczenia się specyficznych dla poszczególnych zajęć. W kartach (syllabusach) zajęciom przypisane zostały zamiast specyficznych – przedmiotowych, opisy kierunkowych efektów uczenia się, których jest 41 i które są określone w sposób zbyt ogólny, aby oddać zakresy odpowiadające poszczególnym przedmiotom. Niewłaściwe jest przypisanie efektów kierunkowych bezpośrednio do realizowanych zajęć, w wyniku czego 80 różnym zajęciom przypisano zestawy efektów wybrane spośród puli 41 efektów kierunkowych w różnej konfiguracji. Konsekwencją takiego przyporządkowania są takie same efekty uczenia się przypisane do zajęć o całkiem różnych treściach programowych, np. *rzeźba* z 1 semestru oraz *struktury wizualne* z 2 semestru mają te same efekty K\_W03, K\_W08, K\_U01, K\_U02, K\_U04, K\_U07, K\_K01, K\_K05 i K\_K11, których treści są tożsame z efektami kierunkowymi. W rezultacie pominięta zostaje specyfika danych zajęć.

Konsekwencją przyporządkowania efektów kierunkowych bezpośrednio do zajęć jest często brak zgodności treści programowych z tymi efektami, np. zajęciom z 1 semestru *informatyczne warsztaty narzędziowe*, których treści programowe obejmują poznawanie narzędzi programów komputerowych InDesign, Illustrator i Photoshop) przypisano efekt przedmiotowy, będący kopią kierunkowego efektu KW\_03: “podstawowe pojęcia z zakresu teorii rysunku, malarstwa, grafiki warsztatowej, rzeźby, grafiki projektowej, multimediów”. Natomiast niektóre przedmioty, np. *liternictwo i typografia* w 1 semestrze, w miejscu efektów przedmiotowych mają podane symbole charakterystyk 6 poziomu PRK.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1**

Kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

Uczelnia ma unikatową koncepcję i strategię opartą na stałym kontakcie z kulturą i sztuką japońską, co wzbogaca program o zagadnienia komunikacji międzykulturowej. Odzwierciedla się to w koncepcji kształcenia, zgodnej ze strategią Uczelni, w rozumieniu zawodu artysty, który obok tradycyjnych środków wyrazu potrafi wykorzystać w swej pracy zawodowej najnowsze technologie i techniki informatyczne.

Przyjęte dla kierunku efekty uczenia się są zgodne z koncepcją kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, są powiązane z dyscypliną sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki, do której oceniany kierunek został przyporządkowany, a także odpowiadają poziomowi 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

1. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie studiów, w programie studiów określa się zajęcia lub grupy zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów. Natomiast w ocenianym programie studiów zajęciom, nie zostały przypisane przedmiotowe efekty uczenia się - nie sformułowano efektów uczenia się specyficznych dla poszczególnych zajęć.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**



---

## Zalecenia

1. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się zakładanych dla zajęć określonych w programie studiów, czyli szczegółowych efektów dotyczących bezpośrednio danych zajęć, zgodne z ich specyfiką i terminologią.

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

## Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe określone w programie studiów dla większości zajęć są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się. Przykładowo, dokładne i specyficzne treści dla przedmiotu rysunek i malarstwo, podane odrębnie dla każdego semestru, z dokładnym rozpisaniem tematów na każde z 15 zajęć w semestrze, obejmują właściwe zagadnienia oraz stopniowanie zaawansowania zadań i są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się: K\_W03 - "podstawowe pojęcia z zakresu teorii rysunku, malarstwa, grafiki warsztatowej, rzeźby, grafiki projektowej, multimediiów" oraz K\_U07 - "swobodnie poruszać się w dziedzinach rysunku, malarstwa i rzeźby ze świadomym wykorzystaniem wiedzy na temat anatomii, kompozycji, proporcji, perspektywy, światłocienia oraz koloru". Kolejnym przykładem zgodności treści programowych z kierunkowymi efektami uczenia się może być przedmiot wprowadzenie do modelowania 3D, z merytorycznym, zgodnym ze specyfiką przedmiotu zakresem treści programowych, które wpisują się w realizację kierunkowych efektów uczenia się: K\_U02 - "swobodnie poruszać się w obrębie podstaw kompozycji przestrzennych i struktur wizualnych, ze zrozumieniem związków zachodzących pomiędzy obrazowaniem dwu i trójwymiarowym" czy też K\_U05 - "podejmować świadome działania twórcze w zakresie analogowej i cyfrowej kreacji obrazu i dźwięku". Treści programowe określone dla prowadzonych zajęć są zawarte w sylabusach i w sposób merytoryczny opisują zakres zajęć oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań prowadzonych przez uczelnię w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której jest przyporządkowany kierunek. Wszystkie przedmioty mają właściwie sformułowane treści programowe, w sposób kompleksowy ujmujące dany zakres kształcenia, z zastosowaniem specyficznej terminologii.

Wyjątek stanowią treści programowe obowiązkowego języka angielskiego, które zawierają informację o możliwości wyboru jednego z czterech poziomów kształcenia – A1/A2, A2/B1, B2 lub C1/C2, co jest niezgodne z zapisaniem w efektach kierunkowych poziomem B2 oraz z wymogami 6 poziomu PRK dla studiów licencjackich. Drugi język obcy występujący w programie studiów jest przedmiotem do wyboru (np. norweski, hiszpański) i w treściach programowych zawiera informację o poziomie A1/A2, co jest odpowiednie dla drugiego języka nauczanego od podstaw.

Plan studiów stacjonarnych obejmuje 3 lata, w każdym nakład pracy wynosi 60 punktów ECTS. Plan studiów niestacjonarnych obejmuje 4 lata, w każdym nakład pracy wynosi 45 punktów ECTS. Oba plany zamykają się w liczbie 180 punktów ECTS, z zapewnieniem osiągnięcia tych samych efektów uczenia się w ramach każdej z form studiów. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do danych zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane, uwzględniają w sposób właściwy i typowy dla danych zajęć udział pracy z nauczycielem i pracy samodzielnej studenta

w ramach poszczególnych zajęć, co jest odzwierciedlone w poprawnym przypisaniu punktów ECTS do zajęć i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów stacjonarnych łącznie z praktykami na 2745 oraz liczba godzin dla poszczególnych zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych kierunkowych efektów uczenia się. Liczba godzin na 4-letnich studiach niestacjonarnych wynosi 1550 wraz z praktykami.

Uczelnia nie ustaliła właściwie wskaźnika określającego liczbę punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów podając 176 punktów ECTS zarówno dla studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Powyższy wskaźnik nie jest realny, oznacza, że studenci nie osiągają efektów uczenia się w wyniku pracy indywidulanej związanej z zajęciami. Jest mało prawdopodobne, szczególnie na studiach niestacjonarnych, aby nakład pracy własnej studentów obejmował jedynie 4 punkty ECTS na 180 wszystkich punktów ECTS w programie. Omawiany wskaźnik nie może być taki sam na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, skoro liczby godzin zajęć na każdej z tych form studiów są różne. Na studiach stacjonarnych występuje większa liczba punktów ECTS za zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczycieli i obowiązuje wymóg uzyskiwania co najmniej 50% wszystkich punktów ECTS za takie zajęcia, aby studia uznać za stacjonarne. Natomiast na studiach niestacjonarnych przewagę nakładu pracy mierzonego punktami ECTS stanowić może praca własna studenta. Przedmioty zostały równomiernie zaplanowane w poszczególnych semestrach pod względem liczby godzin. Pierwsze trzy semestry obejmują kształcenie ogólnoplastyczne i teoretyczne, w ramach którego studenci uzyskują wiedzę ogólną w zakresie sztuki oraz technik komputerowych. Od czwartego semestru studenci wybierają przedmioty i specjalizacyjne pracownie projektowe, które mają charakter seminaryjno-warsztatowy, w małych grupach. Pod kierunkiem promotorów studenci wykonują projekt dyplomowy, który jest podstawą do uzyskania tytułu zawodowego licencjata. Studenci mają możliwość wyboru sprofilowanej pracowni dyplomowej. Proces przygotowania pracy dyplomowej trwa dwa semestry (5 i 6 semestr na studiach stacjonarnych i 7 i 8 semestr na studiach niestacjonarnych). Treści programowe zostały ujęte w odpowiednie dla nich formy zajęć, czyli wykłady oraz ćwiczenia i lektoraty.

Program studiów kierunku grafika umożliwia wybór zajęć, którym przypisano 56 punktów ECTS, co stanowi ponad 30% ogólnej liczby punktów ECTS. Wybory zajęć obejmują przedmioty projektowe, artystyczne, humanistyczne i językowe, dokonywane są na studiach stacjonarnych w 4, 5 i 6 semestrze, a na studiach niestacjonarnych w 5, 6, 7 i 8 semestrze, z określonej puli przedmiotów pozwalając na tworzenie elastycznej ścieżki kształcenia, bez blokowania wyboru w jedną dużą specjalność.

Program studiów na ostatnim roku, zarówno na studiach stacjonarnych, jak niestacjonarnych, obejmuje pracownie artystyczne i pracownie projektowe, które związane są z prowadzoną przez kadrę kierunku działalnością w dyscyplinie, do której został przyporządkowany kierunek. W sumie pula zajęć związanych z prowadzoną w uczelni działalnością badawczo-artystyczną w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki odpowiada 138 punktom ECTS, co znacznie przekracza wymagany wymiar dla profilu ogólnoakademickiego.

W ramach ocenianego kierunku grafika prowadzona jest interesująca oferta kształcenia językowego obejmująca obowiązkowy język angielski (120 godzin i 8 punktów ECTS) i drugi język obcy do wyboru, np. norweski, hiszpański, niemiecki (kolejne 120 godzin i 8 punktów ECTS). Dodatkową propozycją fakultatywną dla studentów Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w Gdańsku jest

możliwość uczenia się nieodpłatnie języka japońskiego. W zajęciach mogą uczestniczyć zarówno studenci stacjonarni jak i niestacjonarni.

Program studiów stacjonarnych i niestacjonarnych obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych (głównie nauk o sztuce) lub nauk społecznych, prowadzone głównie w formie wykładów, stanowiące podstawy teoretyczne i konteksty sztuki. Przyporządkowano im 21 punktów ECTS: historia sztuki – 6 punktów ECTS, psychofizjologia widzenia – 2 punkty ECTS, historia kultury Japonii / estetyka sztuki Japonii – 2 punkty ECTS, historia grafiki – 2 punkty ECTS, filozofia – 2 punkty ECTS, prawo autorskie – 2 punkty ECTS, seminarium dyplomowe – 5 punktów ECTS.

Metody kształcenia stosowane na kierunku grafika są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się: dialog i dyskusja dydaktyczna (na zajęciach indywidualnych i wykładach konwersatoryjnych); ćwiczenia warsztatowe (rozwijające umiejętności świadomego posługiwania się narzędziami warsztatowymi); ćwiczenia studyjne (ćwiczące zmysł obserwacji oraz umiejętność analitycznego i syntetycznego myślenia); ćwiczenia kreatywne (indywidualne i grupowe zajęcia mające na celu realizację przez studentów własnych koncepcji artystycznych); projekt indywidualny (realizacja indywidualnego projektu artystycznego pod opieką wykładowcy, połączona z publicznym pokazem po zakończeniu określonego w programie cyklu studiów); projekt zespołowy (udział w międzyuczelnianych warsztatach lub zajęciach po zakończeniu

określonego cyklu studiów) oraz wystawa końcoworoczna. Uczelnia o nazwie Akademia Technik Komputerowych, prowadząca drugi kierunek informatyka, rozumie znaczenie zapewnienia właściwej technologii i informatyzacji procesu dydaktycznego. Zapewnia studentom dostęp do sprzętu komputerowego i do najnowszego oprogramowania graficznego. Realizacja zajęć odbywa się w środowisku zapewniającym osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Studenci pracujący w małych grupach zajęciowych (10-20 osób), odpowiednich w przypadku zajęć artystycznych i projektowych, mają zapewnioną uwagę nauczyciela, który i aktywizuje ich podczas pracy i przygotowuje do samodzielności w zakresie poszukiwania danych jak i realizacji coraz bardziej złożonych badań. Proces dydaktyczny w większości przedmiotów opiera się na indywidualnych korektach i indywidualnym prowadzeniu każdego studenta. Jest to odpowiednia metoda przy pracy ze studentami z niepełnosprawnością, do czego program kierunku jest przystosowany.

Od semestru letniego 2019/20 zajęcia odbywają się zdalnie w związku z epidemią COVID-19. W tym celu przystosowano proces dydaktyczny do wymogów i specyfiki uczenia zdalnego. Uczelnia posiada dużą liczbę zajęć komputerowych i narzędzi informatycznych, dlatego nie miała problemów z przejściem do prowadzenia zajęć zdalnych. Przedmioty projektowe, które są najważniejszą, kierunkową bazą kształcenia zawsze prowadzone były z użyciem programów graficznych, co spowodowało łatwe przejście na tryb on-line. W przypadku przedmiotów artystycznych, opartych na ćwiczeniach studyjnych prowadzący zajęcia dokonali odpowiednich modyfikacji zadań semestralnych. Uczelnia zapewniła wirtualny dostęp do pracowni komputerowych posiadających odpowiednie oprogramowanie.

Praktyki zawodowe w programie kierunku grafika zostały określone w liczbie 120 godzin i 4 punktów ECTS zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych i mają na celu zaznajomienie studentów z realiami pracy w przedsiębiorstwach na stanowisku grafika projektanta, nabycie nowych umiejętności, współdziałanie w zespołach, wykazanie odpowiedzialności za wykonywaną część pracy, udział w planowaniu przedsięwzięć i wdrażaniu projektów, zapoznanie się z najnowszą technologią stosowaną w drukarniach i w reklamie.

W ocenianym programie studiów nie zostały sformułowane przedmiotowe efekty uczenia się dla praktyk - nie określono efektów uczenia się specyficznych dla praktyk, tylko skopiowano opisy efektów kierunkowych. Konsekwencją przyporządkowania efektów kierunkowych bezpośrednio do praktyk jest brak zgodności treści programowych praktyk z tymi efektami, np. przypisany praktykom efekt uczenia się "swobodnie poruszać się w dziedzinach rysunku, malarstwa i rzeźby ze świadomym wykorzystaniem wiedzy na temat anatomii, kompozycji, proporcji, perspektywy, światłocienia oraz koloru", będący efektem kierunkowym K\_U07, nie jest odpowiedni do opisu praktyk.

Organizacja praktyk w jednostce została ujęta w ramy formalne w postaci Regulaminu praktyk studenckich w Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych. Regulamin wraz z wzorami wymaganej dokumentacji praktyk jest dostępny na stronie internetowej Uczelni. Zgodnie z Regulaminem nadzór administracyjny i dydaktyczno-merytoryczny nad praktykami jest sprawowany przez Biuro Karier przy współpracy z kierunkowym Pełnomocnikiem Rektora ds. Praktyk Studenckich. Powołany dla kierunku grafika pełnomocnik ds. Praktyk studenckich jest czynnym zawodowo artystą grafiką, prezentującym na wystawach swoje autorskie plakaty, posiada odpowiednie kompetencje i własne doświadczenie współpracy z różnymi podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni. Z racji prowadzonych przedmiotów: projektowania graficznego, grafiki wydawniczej i typografii oraz informatycznych warsztatów narzędziowych, ma stały kontakt ze studentami w zakresie merytorycznie odpowiadającym praktykom zawodowym.

Dokumentacja przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań jest prowadzona na zatwierdzonych w regulaminie praktyk drukach, które zapewniają właściwe wykazanie przebiegu praktyk i wymagają dokonania weryfikacji i oceny osiągania efektów uczenia się. Przeprowadzane przez Pełnomocnika ds. praktyk studenckich zaliczenia praktyk, według przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji, opierają się o właściwe, systemowo ujęte w regulaminie praktyk, metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. System prowadzenia praktyk określony w regulaminie praktyk jest poprawny, natomiast w celu jego właściwego funkcjonowania należy dokonać określenia dla praktyk specyficznych efektów uczenia się, których brak wykazano powyżej. Studenci zatrudnieni w ramach umowy o pracę/dzieło/zlecenie/etc. lub odbywający wolontariat mogą zaliczyć praktykę na podstawie zrealizowanej liczby godzin właściwej dla danego Wydziału, o ile charakter pracy spełnia wymagania programu praktyk realizowanym na Wydziale. W treści Regulaminu jedynie bardzo ogólnie określono wymogi dotyczące miejsc odbywania praktyk, nie określono wymogów w zakresie kwalifikacji osób ze strony pracodawcy sprawujących nadzór na pracą studenta. Zaliczenie obowiązkowej liczby godzin praktyk do końca trybu studiów, jest warunkiem koniecznym do uzyskania dyplomu ukończenia studiów. Natomiast podpisane z otoczeniem zewnętrznym umowy o przyjęcie studentów na praktyki świadczą o tym, że są to poważne firmy i studia projektowe, drukarnie, których infrastruktura i wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Uczelnia organizuje i wskazuje studentom miejsca odbywania praktyk. Studenci mają możliwość, z czego często korzystają, odbywania praktyk w firmach/instytucjach, które sami znajdują. W takich przypadkach Pełnomocnik Rektora ds. praktyk dokonuje sprawdzenia zgodności profilu działalności tych instytucji z programem praktyk, zatwierdza proponowane miejsca praktyk i dokonuje nawiązania z nimi formalnej współpracy wymaganej w Regulaminie praktyk. Dokumentacja odbycia praktyk każdego studenta zawiera poprawną umowę z instytucją przyjmującą.

W ramach studenckiej ankiety oceny zajęć oceniane jest również prowadzenie praktyki zawodowej. Wyniki ankiet w zakresie praktyki poddawane są systematycznej analizie i przekładają się na modyfikacje istniejącej procedury i procesu realizacji praktyk, prowadzone po rozmowach ze studentami.

Plan studiów oraz tygodniowe rozkłady zajęć cechuje porządek i matematyczna dokładność. Organizacja procesu nauczania i uczenia się planowana dla cyklu kształcenia zapewnia równomierny rozkład czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się w poszczególnych semestrach, co wyraża się równym podziałem godzin na semestry wynoszącym 435-480 godzin w semestrze w przypadku 6 semestrów studiów stacjonarnych i 176-240 godzin w semestrze w przypadku 8 semestrów studiów niestacjonarnych. Dla studiów stacjonarnych, zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku, a dla studiów niestacjonarnych – od piątku do niedzieli, w wyznaczonych terminach zjazdów.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się zaplanowana dla poszczególnych zajęć w większości jest prawidłowa. Przykładem nieprawidłowości jest prowadzenie na studiach stacjonarnych w czasie konsultacji nauczycieli dwóch dyplomowych przedmiotów: w 5 i 6 semestrze pracowni dyplomowych obowiązujących w wymiarze 45 godzin oraz w 6 semestrze seminarium dyplomowego również w wymiarze 45 godzin. Taka forma organizacji niezwykle ważnych z punktu widzenia programu przedmiotów, od których zależy powodzenie egzaminu dyplomowego, jest nieprawidłowa, nie zapewnia właściwego kontaktu z nauczycielem ani osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Dodatkowo jest czasowo niemożliwe zrealizowanie 45 godzin zajęć w trakcie konsultacji, które realizowane są w wymiarze 2 godzin tygodniowo, czyli 30 godzin w semestrze.

Pracownia dyplomowa i seminarium dyplomowe na studiach niestacjonarnych mają zaplanowaną realizację w sposób prawidłowy, zgodnie z programem studiów w wymiarze 24 godzin w każdym semestrze prowadzonych zajęć.

Terminarz roku akademickiego zakłada wystarczający przedział czasowy na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwiającą weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. W każdym semestrze jest tygodniowa sesja egzaminacyjna oraz tygodniowa sesja poprawkowa.

## **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2**

Kryterium spełnione częściowo

### **Uzasadnienie**

1. Treści programowe obowiązkowego języka angielskiego zawierają informację o możliwości wyboru poziomu kształcenia – jednego z czterech – A1/A2, A2/B1, B2 oraz C1/C2, co jest niezgodne z obowiązkowym poziomem B2 zapisanym w efektach kierunkowych oraz w wymogach 6 poziomu PRK dla studiów I stopnia.
2. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie studiów, w programie studiów określa się zajęcia lub grupy zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów. Dotyczy to również praktyk zawodowych, którym nie zostały przypisane przedmiotowe efekty uczenia się - nie sformułowano efektów uczenia się specyficznych dla praktyk.

3. Uczelnia nie ustaliła właściwie wskaźnika określającego liczbę punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów podając 176 punktów ECTS zarówno dla studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Powyższy wskaźnik nie jest realny, oznacza, że studenci nie osiągają efektów uczenia się w wyniku pracy indywidualnej związanej z zajęciami. Jest mało prawdopodobne, szczególnie na studiach niestacjonarnych, aby nakład pracy własnej studentów obejmował jedynie 4 punkty ECTS na 180 wszystkich punktów ECTS w programie. Omawiany wskaźnik nie może być taki sam na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, skoro liczby godzin zajęć na każdej z tych form studiów są różne. Wynoszący 2745 wymiar godzin na studiach stacjonarnych wskazuje na spełnianie przez program studiów warunku wymaganego w przypadku studiów stacjonarnych uzyskiwania co najmniej 50% wszystkich punktów ECTS w trakcie zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Rekomenduje się dokonanie prawidłowego obliczenia i określenia dla prowadzonych studiów liczby punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.
4. Organizacja procesu nauczania i uczenia się zaplanowana na studiach stacjonarnych dla pracowni dyplomowych oraz seminarium dyplomowego jest nieprawidłowa, ponieważ nie zapewnia studentom określonego w programie wymiaru zajęć wynoszącego dla obu przedmiotów po 45 godzin w semestrze. Nieprawidłowe jest zaplanowanie realizacji tego przedmiotu w ramach konsultacji nauczycieli, które są dedykowane studentom wszystkich prowadzonych zajęć.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

---

**Zalecenia**

1. Zaleca się dostosować treści programowe języka do obowiązkowego poziomu B2 podanego w efektach kierunkowych oraz w wymogach 6 poziomu PRK dla studiów licencjackich.
2. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, dotyczących bezpośrednio praktyk, zgodnych z ich specyfiką i terminologią.
3. Zaleca się prowadzenie na studiach stacjonarnych pracowni dyplomowych w 5 i 6 semestrze oraz seminarium dyplomowego w 6 semestrze z zapewnieniem określonego w programie wymiaru zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli, wynoszącego po 45 godzin. Zaleca się planowanie dyżurów nauczycieli poza czasem prowadzenia zajęć.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

**Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

**Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

Proces rekrutacyjny przeprowadzany na kierunek grafika na Wydziale Sztuki Nowych Mediów PJATK został szczegółowo opracowany i podany do wiadomości na stronie internetowej Uczelni. Dla kandydatów na studia zarówno w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym, składa się z 4 etapów: rejestracji on-line na uczelnianym portalu e-Rekrutacja; rozmowy kwalifikacyjnej, prezentacji zadania obowiązkowego i własnych prac (portfolio); dostarczenie dokumentów rekrutacyjnych; kwalifikacja na



studia, wpisowe i kontrakt. Rozmowa kwalifikacyjna sprawdza zainteresowania kandydata i jego wiedzę ogólną, przegląd portfolio, który pozwala ocenić umiejętności artystyczne kandydata, w tym jego pracę zadanej na określony temat. Temat pracy kwalifikacyjnej ogłaszany jest corocznie na stronie Uczelni. Szczegółowe zasady rekrutacji dla obcokrajowców zamieszczone są w osobnym dokumencie w języku angielskim. Wydział prowadzi kursy przygotowawcze z zakresu rysunku i malarstwa. Kandydaci na studia mają także możliwość skonsultowania prac przed egzaminami w określone dni. Terminy takich konsultacji podawane są na stronie internetowej PJATK.

W związku z zagrożeniem epidemiologicznym COVID-19 rekrutacja już po raz drugi odbędzie się w trybie zdalnym. Obsługą kandydatów na studia w Gdańsku zajmuje się Dziekanat za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Uczelnia opracowała spójne i przejrzyste warunki przyjęć, umożliwiające właściwy dobór kandydatów. Rekrutacją zajmuje się Komisja Rekrutacyjna, która dokonuje ocen na poszczególnych etapach rekrutacji i tworzy listy przyjętych na studia. Procedura rekrutacyjna została ustalona zgodnie ze specyfiką kierunku studiów i pozwala na wielowymiarowe zbadanie zdolności kandydata.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz w innej uczelni, w tym zagranicznej, określone zostały w Regulaminie studiów PJATK. Uznawanie to ma miejsce, jeśli programy kształcenia oraz efekty uczenia się uzyskane w innych uczelniach są zgodne z programem prowadzonego kierunku. Dokonuje się transferu ocen zgodnie z dostarczoną przez studenta dokumentacją.

Przeglądane w trakcie wizytacji przez zespół oceniający prace etapowe i losowo wybrane prace dyplomowe realizowane przez studentów kierunku są różnorodne, wykazują wysoki poziom warsztatowy i artystyczny, prezentują świeżość w realizacji wybieranych tematów i poruszanych problemów. Prace zaliczeniowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, studenckie osiągnięcia naukowe i artystyczne, udział studentów w badaniach w ramach zespołów i projektów realizowanych w PJATK, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy potwierdzają osiąganie zakładanych dla kierunku efektów uczenia się. Monitorowanie karier absolwentów odbywa się głównie za pośrednictwem Biura Karier, które gromadzi opinie absolwentów Uczelni, w tym ocenianego kierunku.

Procedura zasad oceniania studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów ujęta jest w Regulaminie studiów PJATK. Formy zaliczenia przedmiotu i metody weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się zostały określone w sylabusach zajęć.

Na zajęciach artystycznych weryfikacja i ocena osiągnięć studenta odbywa się najczęściej w formie przeglądu prac lub stanu pracy, podczas którego prowadzący zajęcia omawia postępy każdego studenta w obecności wszystkich studentów danej grupy. Jest to typowe dla kierunków artystycznych rozwiązanie, stanowiące dla studenta okazję do uczenia się zarówno na błędach innych jak i dobrych wzorcach i twórczych rozwiązaniach. W przypadku przedmiotów, dla których formą zajęć jest wykład, zasób uzyskanej wiedzy sprawdzany i oceniany jest bezpośrednio w czasie egzaminu (pisemnego, ustnego lub w formie testowej). Sposoby weryfikacji osiąganych efektów uczenia się są przedstawiane na początku cyklu danych zajęć i nie zmieniają się w trakcie semestru. Po wystawieniu ocen, studenci mają możliwość omówienia na bieżąco z nauczycielem akademickim stopnia osiągania zakładanych efektów uczenia się. Regulamin studiów dokładnie określa sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne oraz zawiera procedury dotyczące egzaminów w terminach poprawkowych oraz zaliczeń i egzaminów komisyjnych. Procedura zaliczeń i egzaminów komisyjnych określa zasady

postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się. System weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się jest przejrzysty i sprawiedliwy. Sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się podane w sylabusach są określone prawidłowo z uwzględnieniem specyfiki danych zajęć. Chociaż, jak wykazano w kryterium 1, brakuje w programie specyficznych dla zajęć efektów uczenia się, to określone zostały metody weryfikacji obejmujące zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Weryfikacja i ocena na zajęciach na kierunku grafika odbywa się w formie indywidualnych korekt wykonywanych ćwiczeń, okresowych przeglądów prac przez nauczyciela, wystaw i prezentacji publicznych oraz w formie bezpośredniego komunikowania oceny realizowanych zadań. Właściwej weryfikacji i ocenie służy odpowiednio zaplanowana sesja egzaminacyjna, która pozwala na rozłożenie w czasie terminów i zaliczeń.

Zasady i procedury dyplomowania zostały sformułowane i zatwierdzone w Zarządzeniu Dziekana PJATK wydanym jako uszczegółowienie Regulaminu studiów. Zasady te regulują tworzenie list nauczycieli uprawnionych do promowania i recenzowania prac, warunki dopuszczenia do obrony, przygotowanie pracy dyplomowej, złożenie dokumentacji pracy dyplomowej oraz przygotowania prezentacji dyplomu przed komisją. Zasady dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Uczelnia zapewnia studentom swobodę w wyborze zarówno tematu pracy, jak i promotora, co pozwala rozwijać własne zainteresowania. Egzamin dyplomowy jest otwarty i ma charakter obrony publicznej. Obejmuje: prezentację i omówienie wszystkich części pracy dyplomowej oraz obronę całości pracy dyplomowej, na którą składa się m.in. wypowiedź dyplomanta i odpowiedzi na pytania przed Komisją Dyplomową, którą powołuje Dziekan. Zespół oceniający zwrócił jednak uwagę na nieuwzględnienie w procesie dyplomowania recenzji i oceny teoretycznej pracy dyplomowej. Tym samym rekomenduje się wprowadzenie do procesu dyplomowania recenzji pracy teoretycznej i oceny za pracę oraz uwzględnienie tych zasad w procesie dyplomowania.

Dyplomy i prace z wykonane w pracowniach projektowania graficznego prezentują typowe rozwiązania oparte na komputerowych narzędziach pracy. Studenci ocenianego kierunku są autorami realizacji projektowych, które wykonują na zamówienie już podczas studiów. Są także autorami dzieł artystycznych upublicznianych na wystawach i konkursach sztuki. Tak prowadzone kształcenie zachęcające studentów do działań artystycznych oznacza przygotowanie studentów do badań realizowanych na Wydziale w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej pozytywnie ocenia proces rekrutacji, zaliczania poszczególnych etapów studiów oraz proces dyplomowania. Przyjęte w Uczelni zasady dotyczące procesu rekrutacji są przejrzyste, selektywne i zapewniają właściwy dobór kandydatów na studia. Uczelnia umożliwia również rekrutację na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się. Formy zaliczeń poszczególnych semestrów oraz poszczególnych przedmiotów są przedstawiane przez nauczycieli akademickich na początku semestru oraz w sylabusach. W ocenie zespołu oceniającego studentom zapewnia się bezstronność, rzetelność oraz przejrzystość procesu sprawdzania i oceny



efektów uczenia się oraz wiarygodność i porównywalność wyników oceny. Proces dyplomowania oparty jest na poprawnie opracowanej i realizowanej procedurze. Rekomenduje się wprowadzenie do zasad dyplomowania recenzji i oceny dyplomowej pracy teoretycznej.

System weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się jest przejrzysty i sprawiedliwy. Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się dotyczące zajęć określono prawidłowo z uwzględnieniem specyfiki danych zajęć. Chociaż, jak wykazano w kryterium 1, brakuje w programie specyficznych dla zajęć efektów uczenia się, to określone zostały metody weryfikacji obejmujące zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Weryfikacja i ocena na zajęciach na kierunku grafika odbywa się w formie indywidualnych korekt wykonywanych ćwiczeń, okresowych przeglądów prac przez nauczyciela, wystaw i prezentacji publicznych oraz w formie bezpośredniego komunikowania oceny realizowanych zadań. Właściwej weryfikacji i ocenie służy odpowiednio zaplanowana sesja egzaminacyjna, która pozwala na rozłożenie w czasie terminów i zaliczeń. Prace etapowe i egzaminacyjne, artystyczne realizacje studenckie, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia badawczo-artystyczne, jak również skuteczne odnajdywanie się absolwentów na rynku pracy lub podejmowanie przez nich dalszej edukacji potwierdzają realizację i osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się sformułowanych w programie.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

---

#### **Zalecenia**

---

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4**

Kierunek grafika I stopnia, studia stacjonarne i niestacjonarne o profilu ogólnoakademickim jest przyporządkowany do dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. W roku akademickim 2020/2021 nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku grafika stanowią 20 osobowy zespół, z tej ilości dla 11 osób Jednostka jest podstawowym miejscem pracy. Jedna osoba zatrudniona jest na drugim etapie, zaś pozostali nauczyciele akademicki (8 osób) pracują na podstawie umowy o dzieło. Ponadto zajęcia z języków obcych prowadzą lektorzy (Studium Języków Obcych).

Wymieniony zespół to: 3 osoby z tytułem profesora, 2 osoby posiadające stopień doktora habilitowanego, 5 osób posiadających stopień doktora oraz 9 osób posiadających tytuł magistra i jedna z tytułem magistra inżyniera. Z powyższej liczby 12 nauczycieli akademickich posiada dorobek artystyczny i prowadzi badania naukowe w dziedzinie sztuki, dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której przyporządkowano oceniany kierunek studiów.

W ostatnich latach pracownicy Wydziału Sztuki Nowych Mediów PJATK w Gdańsku uzyskali następujące awanse naukowe: 2015 uzyskanie stopnia doktora; 2016 uzyskanie stopnia doktora

habilitowanego; 2019 uzyskanie stopnia doktora. Trwają też postępowania o nadanie stopnia doktora dla dwójki pracowników.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia w szczególności dorobek praktyczny i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne kadry.

Wydział dysponuje kadrą naukowo-dydaktyczną, która gwarantuje realizację celów kształcenia.

W stosunku do lat poprzednich ilość osób zatrudnionych na stanowiskach naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych w uczelni jako pierwszym miejscu pracy, wzrosła i jest odpowiednia w stosunku do ilości studentów na kierunku grafika. Wydział pozyskał wartościowych pracowników, którzy doświadczenie zdobyli poza uczelnią pracując zawodowo w obszarach zbieżnych z zakresem efektów uczenia się przekazywanych studentom na prowadzonych przez nich zajęciach. Poza tym reszta pracowników, to sprawdzona kadra, wśród której znajdują się nauczyciele pracujący wcześniej np. na gdańskiej Akademii Sztuk Pięknych.

W efekcie przeprowadzonych hospitacji, a także na podstawie oceny prac etapowych i semestralnych prezentowanych na ścianach, stwierdzono, że zajęcia prowadzone są przez doświadczonych praktyków. Nauczanie przebiegało zgodnie z planem studiów. Mimo zmiany formy z kontaktowej na zdalną nie uległy znacznym modyfikacjom treści zadań oraz planowana tematyka mająca swoje rozwinięcie w sylabusach. Daje się zauważyć bardzo dobre przygotowanie merytoryczne prowadzących, jak również dobry kontakt ze studentami, potrafiąc stworzyć przyjazną atmosferę podczas zajęć.

Wątpliwości budzi przydział zajęć, gdzie obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli jest bardzo zróżnicowane i niejednokrotnie trudne do oszacowania. Dzieje się tak po części przez fakt, że przedmioty objęte planem studiów z określona ilością godzin i punktów ECTS realizowane są w ramach dyżuru dydaktycznego bez przypisania konkretnej ilości godzin do prowadzącego (potwierdza to załączone do raportu obciążenie godzinowe dydaktyków oraz zapis w sylabusie). Z drugiej zaś strony taka forma zagospodarowania dyżuru wiąże się z brakiem możliwości wykorzystania go zgodnie z jego przeznaczeniem, gdzie studenci innych przedmiotów pozbawieni są w tym momencie dodatkowej możliwości kontaktowania się z prowadzącym. Pomijając kwestię trafności takiego pomysłu, to 45 godzin przedmiotu realizowanego jako indywidualne korekty (zapis z sylabusu), nie jest fizycznie możliwy podczas dyżuru, który trwa tygodniowo dwie godziny lekcyjne.

W raporcie poprzedniej wizytacji PKA na ocenianym kierunku dokonanej w dniach 8-9 czerwca 2014r. Z.O. w raporcie uznał za niedopuszczalne nadmierne obciążenie godzinami dydaktycznymi niektórych pracowników z uwagi na obawę o jakość prowadzonych przez nich zajęć. Spostrzeżenie to nie zostało uwzględnione przez władze uczelni, gdyż w bieżącym roku akademickim ten sam nauczyciel akademicki, wobec którego poprzednia komisja miała największe zastrzeżenia ma w dalszym ciągu bardzo duże obciążenie dydaktyczne wahające się między 720 a 963 godziny (w zależności od tego czy będziemy liczyć zajęcia przeprowadzone w trakcie dyżuru, czy też nie). Pomijając kwestię efektywności przy tak nadmiernej ilości zajęć, przydział ten jest niezgodny z Art. 127 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), gdzie punkt 7 jasno określa, że nauczycielowi akademickiemu można powierzyć prowadzenie zajęć dydaktycznych w godzinach ponadwymiarowych w wymiarze nieprzekraczającym dwukrotności rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych. Osoba z tytułem profesora ma w swoim rocznym wymiarze 180 godzin dydaktycznych. Zatem nawet jeśli

wziąć pod uwagę jedynie 720 godzin z jej przydziału to jest to dokładnie poza pensum jego trzykrotność.

Ponadto nie jest udokumentowane w żaden sposób wyrażanie zgody przez pracowników na prowadzenie zajęć dydaktycznych w godzinach nadwymiarowych przekraczających 1/4 rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych – dla pracownika badawczo-dydaktycznego i 1/2 – dla pracownika dydaktycznego. Z informacji zebranych podczas wizytacji wynika, że takie zgody wyrażane są przez prowadzących jedynie ustnie.

W związku z powyższym należy uznać, że polityka dotycząca obciążenia godzinowego prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy nie jest zgodna z wymaganiami.

Obligatoryjnie prowadzone są od początku zeszłego roku zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co wynika z ograniczeń związanych z covid-19. Zarówno pracownicy jak i studenci mają przypisane indywidualne konta na platformie Microsoft Teams, przy użyciu których kontaktują się ze sobą. Teams jest podstawowym narzędziem do realizowania zajęć, gdzie w formie wideokonferencji nauczyciele akademicki przekazują treści studentom i udzielają im korekt. Ponadto niejako naturalną platformą zdalnych kontaktów prowadzących ze studentami jest także poczta email, telefon, jak również portale społecznościowe, czy jak to ma miejsce w wypadku przedmiotów multimedialnych - specjalnie założone kanały w serwisie YouTube. Podczas hospitacji zespół oceniający nie miał zastrzeżeń co do przygotowania pracowników do nauczania przy użyciu zdalnej formy nauczania.

Decyzję przyjęcia pracownika, wykładowcy na kierunku Grafika podejmuje Dziekan po konsultacji z Radą Wydziału WZSNM i Rektorem PJATK, spośród zgłoszonych ofert i na podstawie poszukiwań wśród uznanych specjalistów. Przyjmowanie wykładowców polega: - na ocenie umiejętności uzyskanych po zakończeniu studiów na wyższej uczelni i prognozie rozwoju danego pracownika. - na ocenie doświadczenia zawodowego uzyskanego w zakresie dydaktyki na wyższej uczelni i w praktyce poza uczelnią. - na ocenie osiągnięć artystycznych, naukowych i dydaktycznych. Polityka kadrowa ściśle podporządkowana jest efektom finansowym uzyskanym przez Wydział, dlatego ostateczną decyzję w kwestii zatrudnienia nowego pracownika podejmuje Rektor PJATK.

W celu oceny jakości kadry wspierającej proces dydaktyczny przez studentów, przeprowadzana jest ankieta ewaluacyjna według obowiązującej na uczelni procedury oceny kadry naukowo-dydaktycznej. Procedura ta jest wspierana przez elektroniczny system obiegu dokumentów (ankieta w formie elektronicznej). Ankieta jest przeprowadzana raz w semestrze w odniesieniu do wszystkich zajęć w oparciu o obowiązującą postać formularza ankiety studenckiej. O wynikach ankiety informowani są dziekan i prodziekan wydziału oraz oceniany dydaktyk – wyniki ankiety, dostępne tylko dla niego, są publikowane na profilu dydaktyka w systemie Gakko. W przypadku stwierdzenia jednoznacznie negatywnych ocen w ankiecie studenckiej, dziekan przy współudziale Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia organizuje hospitację zajęć prowadzonych przez dydaktyka, który otrzymał ocenę negatywną. Hospitacja zajęć dydaktycznych musi znaleźć się w planie hospitacji zaplanowanych na następny okres po otrzymaniu wyników ankiety ewaluacyjnej. Z przedstawianej dokumentacji wynika, że hospitacje są prowadzone na Wydziale, a ostatnio były realizowane w zeszłym roku akademickim.

Na podstawie dołączonych kart okresowej oceny nauczycieli akademickich należy stwierdzić, że taka ocena na Wydziale funkcjonuje. Jednak w obecnej formie nie stanowi skutecznego narzędzia monitorowania aktywności nauczycieli i jakości ich pracy. Karty to wygenerowane pliki pdf

z "przeklejonym" dorobkiem pracowników nie uwzględniający okresu, którego dotyczy ocena. Być może wynika to z faktu, że w dokumencie nigdzie nie znajdziemy dat, zarówno określających przedział czasu jakiego dotyczą, jak i daty stworzenia dokumentu. W niektórych wypadkach opisywany w kartach dorobek nauczyciela akademickiego sięga 40 lat, nie odzwierciedlając aktywności w monitorowanym okresie. W punkcie C. gdzie znajduje się miejsce na opinię Dziekana w praktycznie każdej karcie możemy przeczytać tylko jedno jednakowo brzmiące zdanie, że pracownik jest zaangażowany w pracę Wydziału. Brak podpisów osób wystawiających dokument, jak również potwierdzenia, że osoba oceniana zapoznała się z nim.

Karta okresowej oceny nauczycieli akademickich, w swojej homeopatycznej formie, nie może stanowić narzędzia wykorzystywanego do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Została dostrzeżona przez Z.O. pozytywna tendencja zatrudniania coraz więcej osób na etatach, co z całą pewnością ma bardzo dobry wpływ na prawidłową realizację zajęć i sprzyja stabilizacji zatrudnienia, nie mniej jednak podczas spotkania z pracownikami dało się zauważyć, że w dalszym ciągu są jeszcze osoby, które latami pracując w PJATK, w dalszym ciągu nie mogą liczyć na zatrudnienie na umowę o pracę, mimo starań wykonywanych w tym kierunku.

Uczelnia motywuje swoją kadrę do rozwoju naukowego i artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych. JM Rektor corocznie nagradza wyróżniających się pracowników Wydziału. Od roku akademickiego 2016/17 przyznawany jest specjalny Fundusz na Działalność Naukową i Artystyczną WZSNM Gdańsk. Komisja d/s Jakości Kształcenia po rozpatrzeniu wniosków dydaktyków corocznie przyznaje dofinansowanie do takich wydarzeń jak: wystawy, publikacje, konferencje itp. W trakcie spotkania Z.O. z nauczycielami akademickimi ustalono, że Uczelnia zapewnia finansowania doktoratów, czyli promuje rozwój młodej kadry.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4**

Kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

1. Polityka dotycząca obciążenia godzinowego poszczególnych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia zatrudnionych na etacie, w niektórych przypadkach nie uwzględnia zapisów z Art. 127 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. z 2020 r. poz.85, z późn. zm.), a w szczególności punktu 7 dotyczącego wymiaru zajęć dydaktycznych realizowanych jako godziny nadliczbowe.
2. Przedmioty objęte planem studiów z określoną ilością godzin i punktów ECTS niewłaściwie realizowane są w ramach dyżuru dydaktycznego bez przypisania konkretnej ilości godzin do prowadzącego. Taka forma zagospodarowania dyżuru wiąże się również z brakiem możliwości wykorzystania go zgodnie z jego przeznaczeniem, gdzie studenci innych przedmiotów pozbawieni są dodatkowej możliwości kontaktowania się z prowadzącym.
3. Karta okresowej oceny nauczycieli akademickich, w swojej obecnej formie, nie może stanowić narzędzia wykorzystywanego do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.

## **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

---

### **Zalecenia**

1. Zaleca się podczas przygotowywania przydziałów czynności na dany rok akademicki, uwzględnić wszystkie godziny realizowane jako zajęcia dydaktyczne w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim.
2. Zaleca się przy przydzielaniu godzin ponadwymiarowych wziąć pod uwagę **równomierne obciążenie nauczycieli zajęciami, oraz obciążanie prowadzeniem zajęć zapewniającym prawidłową ich realizację i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.**
3. Zaleca się udokumentowanie wyrażania zgody przez pracowników na prowadzenie zajęć dydaktycznych w godzinach ponadwymiarowych przekraczających 1/4 rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych – dla pracownika badawczo-dydaktycznego i 1/2 – dla pracownika dydaktycznego.

## **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

Bazę lokalową Wydziałów Zamiejscowych PJATK stanowi wynajmowany na cele dydaktyczne budynek. Stanowi on ogółem 2.700 m<sup>2</sup> i położony jest w Gdańsku przy ulicy Brzegi 55. Budynek poddany został adaptacji i spełnia wymagania technologiczne dla budynków publicznych i oświatowych. Budynek Wydziałów Zamiejscowych PJATK znajduje się w dobrze skomunikowanym miejscu względem całości miasta Gdańska. W odległości 300 m znajduje się przystanek autobusowy ZTM i PKS. W odległości 1 km znajdują się: stacja PKP, SKM i przystanki tramwajowe ZTM, co zapewnia dobrą komunikację z całym Trójmiastem.

Wypożyczenie poszczególnych pracowni jest zróżnicowane i stanowi bazę zapewniającą warunki do procesu kształcenia oraz innych działań artystycznych – służącą zarówno do realizacji procesu dydaktycznego, jak i do twórczości artystycznej. Pracownie są wyposażone zarówno w urządzenia pozwalające na poznanie obszaru malarstwa, rysunku, rzeźby, fotografii, liternictwa, grafiki tradycyjnej, jak i w sprzęt pozwalający na kształcenie studentów w zakresie nowych technologii.

Wszystkie pracownie wyposażone są przynajmniej w jeden komputer i posiadają dostęp do Internetu. Uczelnia jest podłączona symetrycznym łączem światłowodowym do Internetu o przepustowości 30 Mb/s. Ponadto w większości pracowni znajdują się również projektory lub telewizory. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe to: pracownia typografii - 58,71 m kw, wys. 3 m, pracownia grafiki projektowej - 53,55 m kw, wys. 3 m, pracownia komputerowa - 53,13 m kw, wys. 3 m, pracownia rzeźby - 51,11 m kw, wys. 2,5 m, pracownia grafiki - 48,55 m kw, wys. 2,5 m, aula mała 103 - 102,88 m kw, wys. 4 m, aula duża - 110,59 m kw, wys. 5 m, pracownia malarska - 108,53, wys. 3,96 m, studio fotografii - 38,17 m kw, wys. 3,96 m, pracownia komputerowa - 51,87, wys. 3,61 m, pracownia komputerowa - 54,13, wys. 3,58 m, pracownia komputerowa - 53,13, wys. 3,58 m. Ponadto w budynku jedno z pomieszczeń piwnicznych zostało zaadoptowane na miejsce socjalne dla

studentów, gdzie mają możliwość usiąść spotkać się, pouczyć czy przygotować i zjeść posiłek. Laboratoria Komputerowe posiadają od 17 do 22 stanowisk i są wyposażone w różnej klasy komputery. Pracownie ze słabszymi parametrami wykorzystywane są do zajęć z grafiki wektorowej i bitmapowej, mocniejsze zaś do montażu wideo i realizacji zajęć opartych na technologii 3d, gdzie potrzebna jest większa moc obliczeniowa wymagana przy renderingu. Oprogramowanie Adobe CC, i Blender, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Wybór oprogramowania Adobe oraz darmowego programu do grafiki 3d, umożliwia stały dostęp do najnowszych ich wersji. Ponadto pracownie komputerowe posiadają oprzyrządowanie wykorzystywane podczas zajęć (tablety graficzne, słuchawki, kamerki, mikrofony, głośniki). Uczelnia zapewnia możliwość zdalnego dostępu do laboratoriów komputerowych dla studentów i dydaktyków. Szczególnie ważne stało się to w czasie obowiązujących obostrzeń z powodu COVID-19. Dzięki bazie sprzętowej (Internet, komputery, oprogramowanie) możliwe jest prowadzenie dydaktyki zdalnej. W okresie realizacji zajęć w formie kontaktowej zapewniony był dostęp studentów do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów naukowych, komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć. W bieżącym semestrze możliwość bezpośredniego przebywania w pracowniach dydaktycznych i laboratoriach została wstrzymana ze względu na organizację wszystkich zajęć zdalnie.

Pracownia malarska szacowana na 108,53m<sup>2</sup> to tak naprawdę dwa mniejsze pomieszczenia usytuowane względem siebie w taki sposób, że tworzą literę L. W większym pomieszczeniu znajduje się komin, który w jakimś stopniu zmniejsza jego powierzchnię użytkową. Między pomieszczeniami można się komunikować szerokimi drzwiami, niemniej jednak takie rozwiązanie powoduje, że część programu nie jest możliwa do zrealizowania. Pojawiające się na II semestrze zajęcia z aktu, nie są za bardzo możliwe do przeprowadzenia w dwóch pomieszczeniach, ze względu na brak kontaktu wzrokowego z modelem, w pomieszczeniu, w którym go nie ma. Trudno też sobie wyobrazić swobodną pracę studenta w jednej sali w grupie 20 osobowej. Z rozmów przeprowadzonych ze studentami przez Z.O. Wynikało, że ci identyfikują taki problem i narzekają na fakt, iż ostatnie osoby wchodzące do pracowni malarsko-rysunkowej mają problem ze znalezieniem dla siebie miejsca do pracy.

Pomieszczenia pracy usytuowane poniżej poziomu terenu to dwie pracownie: do grafiki artystycznej oraz do rzeźby. W wypadku zajęć z grafiki artystycznej zajęcia według harmonogramu odbywają się tam dłużej niż 4 godziny w ciągu dnia. Zasadą jest, że pomieszczenia pracy stałej (czyli przekraczającej 4 godziny) nie mogą znajdować się poniżej poziomu terenu, otaczającego budynek. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75, poz. 690), oraz rozporządzenia zmieniające (z 2003r. nr 33, poz. 270; z 2004r. nr 109, poz. 1156; z 2008r. nr 201, poz. 1238; z 2008r. nr 228, poz. 1514; z 2009r. nr 56, poz. 461; z 2010r. nr 239, poz. 1597).

Osoby z niepełnosprawnością ruchową, zwłaszcza poruszające się na wózkach w dostępie do pomieszczeń rozlokowanych na wszystkich kondygnacjach budynku będą miały utrudniony dostęp, gdyż budynek nie posiada windy. Osoby takie zdane są na pomoc portiera obsługującego schodolaz - urządzenie przystosowane do transportu na piętra wózków inwalidzkich. Trudno sobie wyobrazić powrót osoby poruszającej się na wózku, która znajduje się na piętrze i nie ma, jak zawiadomić portiera o chęci opuszczenia tej kondygnacji. Nie mniej jednak należy docenić fakt, że w tym zakresie uczelnia poczyniła kroki, by minimalizować tego typu bariery. Ponadto jedna z łazienek na parterze w pełnym zakresie została dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Władze uczelni są obecnie na etapie poszukiwania nowego budynku na filię PJATK, w wyborze, którego być może wezmą pod uwagę



kwestię barier z jakimi zmagają się osoby z niepełnosprawnością. Na zwrócenie zasługuje również krzepiący fakt dostosowania do potrzeb jednej ze studentek z niepełnosprawnością, wysokości ławek w niektórych salach dydaktycznych.

Biblioteka znajduje się na parterze budynku i jest to niewielkie pomieszczenie o powierzchni - 14,97m<sup>2</sup>. Nie posiada dedykowanej czytelni i jest w zasadzie miejscem wydawania, odbierania i ewentualnego wyszukiwania książek. W pomieszczeniu znajduje się wydzielone stanowisko komputerowe, które umożliwia dostęp do sieci WiFi osobom niezalogowanym oraz druk wybranych artykułów. Zawartość księgozbioru Biblioteki PJATK można przeszukiwać za pomocą systemu bibliotecznego Patron. Dostęp do systemu Patron i do repozytoriów materiałów dydaktycznych jest możliwy w sieci Internetu. 1163 egzemplarze książek oraz 23 papierowe i elektroniczne czasopisma przechowywane i udostępniane są bezpośrednio w gdańskiej filii Biblioteki, adresowanej do studentów i pracowników Zamiejscowego Wydziału Informatyki i Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku, pozostałe pozycje dostępne są na zamówienie. W Bibliotece na bieżąco gromadzone i katalogowane są wszystkie prace dyplomowe obronione w PJATK. Pracownik biblioteki nie jest w stanie określić ilości poszczególnych egzemplarzy książek. Koniecznością jest przeprowadzenie szczegółowej inwentaryzacji zasobów. Nie mniej jednak analiza literatury zalecanej w sylabusach jako literatura obowiązkowa, w większości wypadków przy porównaniu z bazą książek znajdujących się w bibliotece, wykazała niedostosowanie jej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się.

Biblioteka umożliwia dostęp do książek elektronicznych dzięki krajowej, wirtualnej czytelni NASBI oraz wypożyczanie książek przez platformę EBL, która gromadzi zasoby najlepszych światowych wydawców, takich jak: Cambridge University Press, Kluwer, Oxford University Press, Springer, Taylor & Francis czy World Scientific. W ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki Biblioteka PJATK zapewnia dostęp do baz: Ebsco, Elsevier: Science Direct Freedom Collection, Springer, Wiley & Blackwell, SCOPUS, Web of Knowledge oraz czasopism naukowych Nature i Science. Korzystanie z baz możliwe jest przez komputery z IP PJATK, a za pomocą VPNa możliwy jest dostęp także spoza terenu PJATK.

Uczelnia dba o aktualność sprzętu i oprogramowania przez powołaną w tym celu jednostkę BSS (Baza Sprzętowo-Systemowa). Jednostka monitoruje wszelkie deficyty, niekompatybilność i nieaktualność związaną ze sprzętem stanowiącym wyposażenie uczelni. Działalność tej jednostki daje się zauważyć, gdyż wykorzystywany przede wszystkim sprzęt komputerowy stanowiący podstawowe narzędzie podczas kształcenia na kierunku grafika cały czas jest rozbudowywany i aktualizowany.

Zgodnie z zapisem regulaminu biblioteki czytelnik może zgłaszać swoje propozycje zakupu książek lub prenumeraty czasopism za pomocą formularza dostępnego na stronie biblioteki PJATK lub osobiście. Można zatem przyjąć, że poprzez stosowanie takiej procedury stwarzana jest możliwość aktualizacji zasobów bibliotecznych i uzupełniania ich choćby o literaturę proponowaną w sylabusach przedmiotów. Nie mniej jednak należy stwierdzić, że ten system nie działa dobrze, biorąc pod uwagę skromność oferty biblioteki.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Wydział posiada infrastrukturę umożliwiającą studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Jednostka dysponuje sprzętem i oprogramowaniem umożliwiającym szeroki zakres działań w obrębie



zagadnień związanych bezpośrednio z warsztatem komputerowym. Co się tyczy pracowni do przedmiotów ogólnoplastycznych - grafika warsztatowa, rzeźba, rysunek i malarstwo to w stosunku do pracowni komputerowych są one niedoinwestowane. Podobna uwaga tyczy się biblioteki, a przede wszystkim jej księgozbioru.

Infrastruktura przystosowana jest dla osób z niepełnosprawnością na tyle na ile jest to możliwe w użytkowanej bazie lokalowej.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

---

#### **Zalecenia**

---

**Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Na przestrzeni ostatnich 6-ciu lat zostały sformalizowane kontakty z firmami o profilu projektowo-poligraficznym i instytucjami działającymi w zakresie kultury, takimi jak: Muzeum Zamkowe w Malborku, Centrum Sztuki Współczesnej „Łaźnia”, „Stacja Kultura” w Rumii, Fundacja Wspólnota Gdańska, Galeria Centrum Kultury w Sztumie, Zespół Szkół Plastycznych w Gdyni, Galeria „Debiut”, Grupa Smaczno - animacja, Learnetic SA, Multimedia Production, Solwit SA, Optinay Sp z o.o., Finastra Global Limited, BWM Studio, Grafix - zakłady poligraficzne. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek grafika jest przyporządkowany

Zewnętrznym partnerem we współpracy z Uczelnią jest Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. W ramach tej współpracy realizowany jest program p.n.: „Zdolni z Pomorza”. W ramach porozumienia Uczelnia podpisała dokument z gminą Gdynia o współpracy z Pomorskim Parkiem Naukowo-Technologicznym. W instytucjach tych studenci WZSNM odbywają plenery artystyczne, wystawy dydaktyków, studentów, absolwentów, dyplomantów oraz odbywają praktyki zawodowe. Biorąc pod uwagę cykliczność wspólnych inicjatyw należy stwierdzić, że współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera różnicowane formy poczynając od organizacji praktyk i staży, plenerów, a kończąc na finansowych formach wsparcia dla pracowników i studentów. Działania te są dekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów. W roku akademickim 2018/19 powołano na Wydziale Ekspercką Radę Konsultacyjną. W składzie Rady jest jednak tylko jedna osoba reprezentująca środowisko pracodawców, gdyż pozostali członkowie to przedstawiciele otoczenia społecznego (biblioteka), związani z edukacją (szkoły) i sztuką (galeria). Dyrektorzy szkół czy galerii sztuki w mniejszym stopniu mają rozeznanie jakie oczekiwania stawia przed absolwentami kierunku grafika rynek pracy, a co za tym idzie ich głos doradczy w kwestii modyfikacji programu kształcenia pod kątem oczekiwań rynku pracy, będzie w mniejszym stopniu głosem pracodawców. Jak twierdzą władze uczelni celem powołania Eksperckiej Rady Konsultacyjnej dla WZSNM w Gdańsku jest wsparcie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w kształtowaniu i ewaluacji programu studiów na

Wydziale. W założeniu Rada Eksperska ma być organem opiniującym i inicjującym projekty zmian programowych. W praktyce jest to niestety ciało zupełnie martwe, które do tej pory miało tylko jedno inicjujące spotkanie. Trudno zgodzić się z tłumaczeniem, że na przeszkodzie kolejnych spotkań Rady była sytuacja związana z covid-19. Podczas spotkania zespołu oceniającego z interesariuszami zewnętrznymi znajdowali się przedstawiciele Eksperskiej Rady konsultacyjnej, którzy nie zdawali sobie sprawy, że znajdują się w takim organie. Nikt z będących na spotkaniu przedstawicieli nie miał okazji zaznajomienia się z programami studiów na kierunku grafika, a co za tym idzie również nie było możliwości by wyrazili oni opinie na jego temat, nie mówiąc już o proponowaniu konkretnych zmian.

Zespół Oceniający rekomenduje wypracowanie modelu realnej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym z odniesieniem do doskonalenia i aktualizowania programu studiów.

Przedstawiciele interesariuszy można natomiast odnaleźć wśród młodszej kadry, gdzie jakaś część będąca w obrębie swoich kwalifikacji cały czas aktywna zawodowo na rynku pracy ma wgląd zarówno w zapotrzebowanie rynku jak i aktualne plany studiów. Tu jest szansa, że takie doskonalenie i aktualizowanie odbywa się, przy czym należy przyjąć, że przede wszystkim w obrębie prowadzonych modułów przez tych pracowników, a nie globalnie w całym programie studiów.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Współpraca Jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia spełnia wymagania określone w kryterium oceny programowej. Są podpisane umowy dotyczące współpracy i realizacji praktyk studenckich. Jednak, jeśli chodzi o wpływ otoczenia społeczno-gospodarczego w odniesieniu do programu studiów to taki wpływ jest niewielki. Uczelnia powołała Eksperską Radę Konsultacyjną, jednak nie wykonała kolejnych kroków, aby Rada właściwie pełniła swoją funkcję.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

---

#### **Zalecenia**

---

#### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7**

W ramach programu kształcenia realizowane są zajęcia językowe. Studia stacjonarne - 60 godzin w semestrze. Studenci mają obowiązek uczęszczania na zajęcia z języka angielskiego w semestrach 1-3. Na kolejnych semestrach można kontynuować naukę języka angielskiego lub wybrać drugi język (niemiecki, hiszpański, szwedzki, norweski lub inny - w zależności od zgłaszanych przez studentów propozycji). Warunkiem utworzenia grupy jest minimum 10 osób w grupie. Studia niestacjonarne – 16 godzin w semestrze. Studenci mają obowiązek uczęszczania na zajęcia z języka angielskiego

w semestrach 1-4. Na kolejnych semestrach można kontynuować naukę języka angielskiego lub wybrać drugi język (niemiecki, hiszpański, szwedzki, norweski lub inny - w zależności od zgłaszanych przez studentów propozycji). Warunkiem utworzenia grupy jest minimum 10 osób w grupie.

Studenci Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w Gdańsku mają możliwość uczenia się nieodpłatnie języka japońskiego. W trakcie zajęć uczestnicy poznają język, kulturę i tradycję kraju Kwitnącej Wiśni. W zajęciach mogą uczestniczyć zarówno studenci stacjonarni jak i niestacjonarni. Aby zapisać się na kurs języka japońskiego należy na początku semestru wypełnić formularz, który jest wysyłany studentom pocztą elektroniczną. Wypełnienie formularza jest równoznaczne z zapisaniem się na kurs języka japońskiego. Biblioteka udostępnia wydawnictwa w języku polskim, angielskim i japońskim. Studenci mogą obierać przedmiot Historia Kultury Japonii lub Estetyka Sztuki Japonii. Uczelnia należy do międzynarodowych organizacji wpierających wymianę naukową i artystyczną: Erasmus, Cumulus i Elia. Obecnie na wydziale studiuje 19 studentów z zagranicy. Reprezentują takie kraje jak: Ukraina, Białoruś, Rosja, Japonia, Portugalia. Analiza sylabusów wykazała, że mimo dużej grupy studentów z zagranicy, poza zajęciami z grafiki 3D, (gdzie w sylabusie istnieje adnotacja o możliwości w razie potrzeby prowadzenia zajęć w języku angielskim) wszystkie inne przedmioty prowadzone są wyłącznie w języku polskim.

Na uczelni funkcjonuje Biuro Wymiany Międzynarodowej PJATK, które jak wynika z informacji zawartej w raporcie samooceny jednostki, koordynuje aktywność międzynarodową studentów i kadry. Koordynator proponuje i realizuje propozycje kadry, a także studentów, poszerzając grono uczelni partnerskich. Biuro zabiega o przyrost liczby realizowanych mobilności w ramach Erasmus+, zarówno wychodzących jak i przychodzących. Przedłożona dokumentacja wskazuje, że z programu Erasmus skorzystało jedynie pięcioro studentów wyjeżdżających za granicę. Pominięta została informacja jakich lat dotyczy to zestawienie. Nie ma informacji, aby w ramach programu Erasmus pojawili się na kierunku grafika zagraniczni studenci.

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia

O ile uczelnia wykazuje aktywność w zakresie umiędzynarodowienia kształcenia, o tyle analiza dorobku naukowego nauczycieli zatrudnionych na etacie, uwzględniająca ostatnich 6 lat wykazała, że spośród 12 osób tylko w trzech przypadkach można mówić o międzynarodowym zasięgu dorobku naukowego i artystycznego.

Z przedstawionej dokumentacji w raporcie samooceny wynika, że funkcjonujące na uczelni Biuro Wymiany Międzynarodowej ani inny organ uczelniany w swym zakresie nie prowadzi okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmującej ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7**

kryterium spełnione częściowo

### **Uzasadnienie**

1. Umiędzynarodowienie w zakresie kształcenia zostało wykazane przez uczelnię i spełnia ono wymagania określone w kryterium oceny programowej. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Wydział jednak nie wykazuje współpracy z zagranicznymi ośrodkami.

2. Poważne zastrzeżenia budzi aktywności międzynarodowa kadry, gdzie w większości wypadków nie została ona wykazana w najmniejszym stopniu.
3. Na wydziale nie prowadzi się okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmującej ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

---

### **Zalecenia**

1. Wzmocnienie aktywności w kierunku współpracy z ośrodkami zagranicznymi, wykraczającej poza wymianę ramach programu Erasmus.
2. Intensyfikacja działań obejmujących aktywizację kadry w kierunku umiędzynarodowienia działalności naukowej i artystycznej.
3. Opracowanie i wdrożenie systemu okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmującej ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

Wsparcie studentów podczas procesu uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy, z wykorzystaniem współczesnych technologii, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z rodzaju kształcenia (studia stacjonarne i niestacjonarne), realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się, a także przygotowania do wejścia na rynek pracy.

Jednostka oferuje studentom różne formy wsparcia aktywności sportowej, artystycznej, organizacyjnej oraz w zakresie przedsiębiorczości. Przykładem może być organizacja zajęć sportowych online w formie filmów z ćwiczeniami do realizacji w domu. Materiał został przygotowany na potrzeby studentów przez wykwalifikowanego trenera personalnego, będącego jednocześnie specjalistą z zakresu żywienia i suplementacji. Warto zaznaczyć, że ćwiczenia zorientowane są na aktualne problemy z postawą ciała wywołane nauką zdalną i siedzeniu przed komputerem. W filii funkcjonuje również Akademicki Związek Sportowy, który realizuje zajęcia w ramach Sekcji Brydża Sportowego dla osób zainteresowanych. Jednostka daje także możliwość rozwoju w zakresie organizacyjnym i przedsiębiorczości tworząc przestrzeń do odbywania się szkoleń oraz prelekcji, na które zapraszani są goście z zewnątrz.

Od 2019 roku na kierunku grafika funkcjonuje koło naukowe Digital Painting i Concept Art, zrzeszające studentów zainteresowanych dziedziną malarstwa cyfrowego. Działalność w kole sprzyja poszerzaniu wiedzy z zakresu tworzenia sztuki komercyjnej z użyciem technik cyfrowych oraz wiedzy na temat tradycyjnych zasad rysunku i malarstwa. Przygotowuje studentów do pracy w multimedialnym przemyśle rozrywkowym, na przykład przy produkcji conceptów na potrzeby filmów i gier

komputerowych oraz tworzenia ilustracji o różnym zastosowaniu. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie ruch naukowy udostępniając zaplecze infrastrukturalne oraz specjalistyczny sprzęt taki jak np. dedykowane pomieszczenie czy tablety graficzne niezbędne do rozwoju technik poznawanych podczas cyklicznych spotkań.

Wsparcie jest dostosowane do potrzeb różnych grup studentów i form studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych np. poprzez dostosowanie godzin pracy komórek administracyjnych do planu zajęć, dzięki czemu studenci studiów niestacjonarnych są w stanie załatwić swoje sprawy podczas weekendowego zjazdu i nie są zmuszeni do przyjazdu w tygodniu. W czasie pandemii kadra administracyjna przeszła na pracę zdalną, jednak wszelkie problemy i prośby załatwiane są bardzo sprawnie poprzez kontakt telefoniczny oraz mailowy. Osobom z zagranicy udzielane jest wsparcie w zakresie legalizacji pobytu i wszelkich sprawach urzędowych. Studenci mogą również liczyć na pomoc w organizacji zakwaterowania i asymilacji, która zapewniana jest przez samorząd studencki. Osoby z niepełnosprawnością mogą wnioskować o organizację Indywidualnego Toku Studiów oraz dostosowanie infrastruktury budynku uczelni do indywidualnych potrzeb. Przykładem takiego działania może być stworzenie kilku stanowisk w pracowniach, do których zapisana była studentka o niższym wzroście. Posiadała ona specjalnie wymierzony pod siebie zestaw w postaci krzesła i stolika, dzięki czemu była w stanie bez żadnych barier korzystać z pomieszczenia. Niestety w samym budynku występuje ograniczona możliwość przemieszczania się osób z niepełnosprawnością ruchową z uwagi na charakter infrastruktury, jednak władze dokładają wszelkich starań, aby ograniczać tego typu bariery poprzez windę, specjalnie wyposażoną toaletę dla osób z niepełnosprawnością czy przenośne urządzenie z platformą do obsługi wózków inwalidzkich na schodach (schodołaz). Od pewnego czasu uczelnia również szuka nowego budynku do celów dydaktycznych, który będzie też lepiej przystosowany do potrzeb różnych grup studentów.

Sposób zgłaszania skarg i wniosków jest przejrzysty, studenci wiedzą, do kogo mogą się zwrócić z prośbą o pomoc. Choć w uczelni funkcjonuje formalny system składania skarg i wniosków, studenci dużo chętniej korzystają ze sposobu nieformalnego – w czasie rozmowy z wykładowcami podczas zajęć lub konsultacji indywidualnych. Mają też możliwość składania skarg przez organy samorządu studenckiego. Rozstrzygnięcie następuje do 14 dni, a w szczególnych sytuacjach do 30 dni, o czym student zgłaszający skargę jest informowany w formie ustnej, pisemnej lub elektronicznej. W przypadku nierozpatrzenia bądź niesatysfakcjonującego załatwienia skarg lub sygnalizacji sytuacji konfliktowych przez osoby odpowiedzialne, osoba składająca skargę może złożyć pisemne odwołanie do dziekana lub Biura Rektora.

Na początku cyklu kształcenia organizowane jest obowiązkowe szkolenie BHP obejmujące zagadnienia z zakresu bezpieczeństwa oraz ogólnych zasad funkcjonowania w filii. Jak dotąd w uczelni nie wystąpiło zjawisko dyskryminacji, jednak studenci wiedzą, do kogo mogliby się zgłosić ze swoim problemem. Choć nie jest to obligatoryjne ZO PKA rekomenduje zapewnienie wsparcia psychologicznego dla studentów wizytowanego kierunku, które z pewnością okazałoby się niezwykle potrzebne w przypadkach incydentalnych jak i obecnym czasie pandemii, kiedy to studenci mają ograniczoną możliwość interakcji z innymi z uwagi na system zdalny. Uczelnia w czasie pandemii COVID-19 prowadzi wyłącznie zajęcia zdalne. Studenci ocenianego kierunku w procesie dydaktycznym korzystają z programów takich jak MS Teams i Google Meet. Jest im udzielane wsparcie z zakresu przeszkolenia w obsłudze tych systemów oraz pomoc administracyjna w razie pojawienia się problemów technicznych. Dodatkowo wykorzystuje się także kontakt bardziej bezpośredni przez telefon oraz

media społecznościowe, co studenci oceniają bardzo pozytywnie z uwagi na skracanie dystansu i bariery student-wykładowca.

Jednostka dokłada wszelkich starań, aby motywować studentów do poszerzania swoich artystyczno-naukowych horyzontów. Wspomaga pracę indywidualną poprzez stosowanie dialogu dydaktycznego oraz konsultacje, a także stale monitoruje realizację efektów uczenia się poprzez zajęcia zespołowe, przeglądy pracowni, cykliczne wystawy czy konferencje i inne warsztaty. Studenci zachęceni są również do brania udziału w konkursach zarówno krajowych jak i zagranicznych. Osoby wyróżniające się zaangażowaniem oraz działalnością artystyczną mają możliwość uczestnictwa w programach artystyczno-badawczych. Studenci mogą również składać wnioski o stypendium socjalne, specjalne dla osób z niepełnosprawnością oraz rektora dla najlepszych studentów. Wszelkie niezbędne informacje w tym zakresie można znaleźć na stronie internetowej uczelni. Warty uwagi jest również fakt posiadania przez uczelnię programu redukcji czesnego. Nowoprzyjęci laureaci olimpiad mogą liczyć na jednorazową obniżkę czesnego, z kolei osobom już studiującym automatycznie naliczana jest zniżka z tytułu wysokiej średniej. Oprócz tego filia udziela rabatu na pierwszy semestr studiów absolwentom szkół partnerskich działających na terenie Trójmiasta, z którymi WZSNM na podpisane porozumienie.

Wsparciem i przygotowaniem studentów do wejścia na rynek pracy zajmuje się Biuro Karier i Praktyk. Jest to jednostka działająca na rzecz aktywizacji zawodowej studentów i absolwentów Akademii. Zwyczajowo jednak studenci sami szukają sobie miejsc odbycia praktyk. Podczas wizytacji zespół oceniający PKA ustalono, że fakt ten wynika również z ubogiej oferty praktyk dla studentów grafiki – przeważają bowiem te zarezerwowane dla informatyków. Oprócz tego jednostka współpracuje z partnerami zewnętrznymi takim jak Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego czy Pomorski Park Naukowo-Technologiczny. Dzięki temu filia zyskała dodatkową przestrzeń wystawienniczą oraz dodatkowe miejsce odbywania praktyk zawodowych dla studentów.

Kompetencje kadry administracyjnej odpowiadają zróżnicowanym potrzebom studentów zapewniając im wszechstronną pomoc. Obecnie wszelkie sprawy studenckie rozpatrywane są zdalnie z uwagi na charakter pracy uczelni wywołany pandemią COVID-19, co w opinii studentów (szczególnie tych mieszkających poza Trójmiastem) jest działaniem pozytywnym, ponieważ dzięki temu są w stanie załatwić większość spraw poprzez mail akademicki bez wychodzenia z domu.

Filia posiada swój samorząd studencki. Podczas wizytacji ustalono, że jest im udzielane wsparcie materialne poprzez dofinansowanie do wydarzeń kulturalnych i integracyjnych oraz pozamaterialne takie jak własne biuro czy sprzęt komputerowy. Motywowaniem do działalności w samorządzie zajmuje się pracownik biura promocji, który również sprawuje nadzór merytoryczny. Studenci wchodzi w skład rady wydziału i senatu uczelni, jednak wyłącznie ci studiujący w warszawskim oddziale PJATK. Rekomenduje się włączenie w prace powyższych organów kolegialnych przedstawicieli gdańskiej filii, w celu zapewnienia pełnej reprezentatywności społeczności akademickiej. Podobnie jest ze składem komisji stypendialnej oraz komisji dyscyplinarnej ds. nauczycieli i studentów. W czasie wizytacji ustalono, iż w jej skład nie wchodzi przedstawiciele studentów filii. ZO PKA rekomenduje włączenie w prace studentów WZSNM, którzy w razie potrzeby, będą mogli rozpatrywać wnioski i pomagać osobom ze swojej społeczności.

W celu oceny jakości kadry nauczycieli akademickich przez studentów, przeprowadzana jest ankieta ewaluacyjna według obowiązującej na uczelni procedury. Proces ten jest przeprowadzany na wszystkich zajęciach dydaktycznych pod koniec każdego semestru. Internetowa ankieta składa się 13 pytań dotyczących przygotowania merytorycznego oraz sposobu prowadzenia zajęć a także organizacji



zaliczenia. Pozostawiono również miejsce na indywidualne uwagi uczestników kursu akademickiego. W ocenie studentów ankieta pozwala w pełni ocenić pracę dydaktyczną pedagoga.

Dodatkowo przeglądy wsparcia prowadzone są na bieżąco, np. w czasie zajęć dydaktycznych oraz indywidualnych konsultacji, możliwy jest także bezpośredni kontakt z władzami wydziału.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Uczelnia systematycznie i kompleksowo wspiera studentów w procesie uczenia się. Filia jest zorientowana na potrzeby różnych grup studentów oraz zdaje sobie sprawę ze swoich ograniczeń, stale szukając rozwiązania niedogodności. Nauczyciele akademicki podchodzą do studentów w sposób indywidualny, co niewątpliwie sprzyja pracy twórczej. Studenci odczuwają wsparcie oraz są motywowani przez pracowników dydaktycznych oraz administracyjnych podczas kształcenia.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

---

#### **Zalecenia**

---

**Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9**

Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych posiada nowoczesną, czytelną stronę internetową, która dostępna jest publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Na stronie Uczelni zamieszczone zostały informacje i materiały dotyczące celów kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia. Są one przedstawione poprawnie i przystępnie z uwzględnieniem niezbędnych informacji. Podzielone w przejrzysty sposób. Kandydat i student zarówno krajowy jak i zagraniczny w odpowiednio dedykowanych zakładkach: *Strefa kandydata*, *Strefa studenta*, *Uczelnia i Oddziały*, można odszukać niezbędne dokumenty i informacje dla poszczególnych grup odbiorców. W przypadku zasad dyplomowania Uczelnia zamieszcza wszelkie niezbędne informacje w przestrzeni publicznej. Zespół oceniający zwrócił uwagę na nieuwzględnienie w procesie dyplomowania recenzji i oceny teoretycznej pracy dyplomowej. Tym samym rekomenduje się wprowadzenie do procesu dyplomowania recenzji pracy teoretycznej i oceny za pracę oraz uwzględnienie tych zasad w procesie dyplomowania. Uczelnia prowadzi regularne monitorowanie zamieszczanych informacji o studiach. Zajmuje się tym Dział Promocji i Rekrutacji, który monitoruje zainteresowanie kandydatów kierunkiem Grafika, osób które przystąpiły do rozmów

kwalifikacyjnych oraz tych, którzy zostali zakwalifikowani na studia. Dział Promocji koordynuje i wraz z dydaktykami organizuje wydarzenia artystyczne, szkolenia i warsztaty dla studentów oraz potencjalnych kandydatów na studia. Tym samym należy stwierdzić wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych posiada nowoczesną, czytelną stronę internetową, która dostępna jest publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Przedstawione informacje o studiach zostały zamieszczone na stronie jednostki i zawierają niezbędne informacje dotyczące celów kształcenia, kompetencji oczekiwanych od kandydatów, warunków przyjęć na studia i kryteriów kwalifikacji kandydatów w tym terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się, oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się. Na uczelni prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji o studiach. Wyniki monitorowane są przez Dział Promocji i wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

---

#### **Zalecenia**

---

### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10**

Na Wydziale Zamiejscowym Sztuki Nowych Mediów powołana została Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i Samorząd Studentów, która poddawana jest przez Władze Uczelni stałemu monitoringowi. Odpowiada ona za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia na kierunku. Procedury monitorowania jakości uczenia się, które przedstawia Uczelnia (z 2014 roku) nie zostały dostosowane do aktualnie obowiązujących przepisów. Nie mniej jednak w celu realizacji zadań i zapewniania jakości kształcenia na szczeblu Wydziału Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku Rada Wydziału powołała 14 maja 2019 r. Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia (KdsJK), która posiada kompetencje w ramach której został określony zakres odpowiedzialności za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia na kierunku. Przyjęcie na studia odbywają się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Do szczególnie interesujących należą kursy przygotowawcze na studia zarówno dla

kandydatów krajowych i zagranicznych. Wydziałowa Komisji ds. Jakości Kształcenia (KdsJK) przeprowadza systematyczną ocenę programu studiów obejmującą co najmniej efekty uczenia się. Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów. Wnioski uwzględniają zgodność efektów z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Na uczelni poprawnie funkcjonuje Biuro Karier i Promocji, które jest odpowiedzialne za praktyki zawodowe i wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych współpracują z Wydziałem oferując miejsca odbywania praktyk zawodowych i staży dla studentów, udostępniają własną infrastrukturę do celów dydaktycznych i prowadzenia badań naukowych. Ułatwiają także dostęp do nowych technologii poprzez prezentacje i wykłady na potrzeby studentów i pracowników Wydziału. Są to takie instytucje jak: Wydział Zamiejscowy Informatyki PJATK, Centrum Sztuki Współczesnej ŁAŹNIA, STACJA KULTURY w Rumii, Urząd Miasta Gdańska, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Muzeum Zamkowe w Malborku, Zespół Szkół Plastycznych w Gdyni, Akademia Muzyczna im. S. Moniuszki w Gdańsku, Fundacja Wspólnota Gdańska, Galeria Centrum Kultury w Sztumie, Galeria „Debiut” w Gdyni, Grupa Smaczego - animacja, Learnetic SA, Multimedia Production, Solwit SA, Optinay Sp z o.o., Finastra Global Limited, BWM Studio, Graftix - zakłady poligraficzne.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci).

Biorą oni udział w Radach Wydziału i pracy w ramach Samorząd Studentów. Współpraca odbywa się na zasadach wzajemnej komunikacji podczas posiedzeń Rady Wydziału, otwartych spotkań, konferencji, wystaw i plenerów oraz w trakcie przeprowadzanych wśród studentów i pracowników dydaktycznych ankietyzacji. Działania te – konsultacje – mają na celu poznanie opinii dydaktyków i studentów w sprawach, które są przedmiotem szeroko pojmowanej działalności i funkcjonowania Wydziału.

Pomimo ożywionej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, pracodawcami, absolwentami kierunku, nie zostali oni formalnie uwzględnieni w Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (KdsJK). Tym samym Z.O. rekomenduje uwzględnienie interesariuszy zewnętrznych do Komisji, tak aby mieli oni formalny wpływ na konstruowanie programu nauczania na kierunku. Program studiów zawarty w sylabusach poddawany jest ocenie podczas corocznych przeglądów i hospitacji dokonywanych w pracowniach. Osiągnięcia studentów są prezentowane podczas wystawy podsumowującej rok akademicki a wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu nauczania. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie. Odbywa się to podczas prezentacji prac artystycznych i projektowych na wystawach poza jednostką w galeriach sztuki, na konkursach w których udział biorą studenci a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10**

Kryterium spełnione

## Uzasadnienie

Na Wydziale Zamiejscowym Sztuki Nowych Mediów powołana została Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i Samorząd Studentów, która poddawana jest przez Władze stałemu monitoringowi. Odpowiada ona za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia na kierunku. Procedury monitorowania jakości uczenia się, które przedstawia Uczelnia (z 2014 roku) nie zostały dostosowane do aktualnie obowiązujących przepisów. Nie mniej jednak w celu realizacji zadań i zapewniania jakości kształcenia na szczelbu Wydziału Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku Rada Wydziału powołała 14 maja 2019 r. Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia (KdsJK), która posiada kompetencje w ramach której został określony zakres odpowiedzialności za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia na kierunku. Przyjęcie na studia odbywają się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów. Wnioski z analizy są zgodne z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci).

Pomimo ożywionej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, pracodawcami, absolwentami kierunku, nie zostali oni formalnie uwzględnieni w Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (KdsJK).

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

---

## Zalecenia

---

### **4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)**

## Zalecenie

W uchwale nr 696/2014 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 października 2014 r. w sprawie oceny programowej na kierunku grafika prowadzonym w Zamiejscowym Wydziale Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku Polsko – Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w Warszawie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim, Prezydium PKA zwróciło uwagę na konieczność pełnego dostosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb ocenianego kierunku studiów, w tym zwłaszcza powiększenia powierzchni pracowni rysunku, malarstwa i grafiki oraz uzupełnienia ich wyposażenia. Prezydium zobowiązało władze Uczelni do przedłożenia Komisji odpowiednio udokumentowanych informacji o dokonanych zmianach do dnia 1 października 2015 r.

## **Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności**

Uczelnia poczyniła kroki w celu zwiększenia powierzchni dydaktycznych. Zmiany zostały dokonane w szczególności w zakresie powierzchni dydaktycznej powierzchni pracowni malarskiej oraz rozdzielenia pracowni grafiki warsztatowej od pracowni rzeźby. Pracownia malarska została przeniesiona do innych pomieszczeń i zwiększyła swoją powierzchnię o 60% (było 52 m<sup>2</sup>). Pracownia rzeźby pozyskała nowe pomieszczenia. Odpowiadając na treść uchwały Prezydium PKA, informacja w tym zakresie, wzbogacona o dokumentację fotograficzną, została przekazana Komisji z dniem 29 września 2015 r. W efekcie Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w dniu 8 października 2015 r. przyjęło stanowisko w sprawie wykonania zaleceń przez Zamiejscowy Wydział Sztuki Nowych Mediów w Gdańsku Polsko - Japońskiej Akademii Technik Komputerowych. Stwierdzono, że Uczelnia właściwie dostosowała infrastrukturę dydaktyczną do potrzeb kierunku, powiększając powierzchnię pracowni rysunku, malarstwa i grafiki oraz uzupełniając ich wyposażenie.

Przewodnicząca zespołu oceniającego

Prof. dr hab. Urszula Ślusarczyk

## 5. Załączniki:

### Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.



## **Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**

### **Profil ogólnoakademicki**

#### **Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

##### **Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

##### **Standard jakości kształcenia 1.2**

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

##### **Standard jakości kształcenia 1.2a**

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### **Standard jakości kształcenia 1.2b**

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

#### **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

##### **Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

#### **Standard jakości kształcenia 2.1a**

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.2**

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

#### **Standard jakości kształcenia 2.2a**

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.3**

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

#### **Standard jakości kształcenia 2.4**

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

#### **Standard jakości kształcenia 2.4a**

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

### **Standard jakości kształcenia 2.5**

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

#### **Standard jakości kształcenia 2.5a**

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Standard jakości kształcenia 3.1**

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

#### **Standard jakości kształcenia 3.2**

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

#### **Standard jakości kształcenia 3.2a**

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 3.3**

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

##### **Standard jakości kształcenia 4.1**

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

##### **Standard jakości kształcenia 4.1a**

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### **Standard jakości kształcenia 4.2**

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

#### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

##### **Standard jakości kształcenia 5.1**

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

##### **Standard jakości kształcenia 5.1a**

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### **Standard jakości kształcenia 5.2**

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

**Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

**Standard jakości kształcenia 6.1**

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

**Standard jakości kształcenia 6.2**

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

**Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

**Standard jakości kształcenia 7.1**

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

**Standard jakości kształcenia 7.2**

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

**Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

**Standard jakości kształcenia 8.1**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

**Standard jakości kształcenia 8.2**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

## **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

### **Standard jakości kształcenia 9.1**

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

### **Standard jakości kształcenia 9.2**

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

## **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

### **Standard jakości kształcenia 10.1**

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

### **Standard jakości kształcenia 10.2**

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska  
Komisja  
Akredytacyjna

[www.pka.edu.pl](http://www.pka.edu.pl)