Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **wychowanie fizyczne**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:
Karkonoska Państwowa Szkoła Wyższa w Jeleniej Górze

Data przeprowadzenia wizytacji: **30-31 marca 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu 4

1.1.Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej 4

1.2. Informacja o przebiegu oceny 4

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów 5

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia 6

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się 6

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 8

Uzasadnienie 8

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia 9

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się 10

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie 17

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 19

Uzasadnienie 19

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry 21

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie 24

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku 27

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku 29

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia 30

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia 31

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach 33

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów 34

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń) 36

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1.Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Krystyna Rożek-Piechura, członek PKA

członkowie:

1. dr Mariusz Pociecha, ekspert PKA
2. dr hab. Beata Pluta, ekspert PKA
3. mgr Dominik Czapczyk, ekspert PKA – reprezentant pracodawców
4. Paulina Okrzymowska, ekspert PKA – reprezentant studentów
5. lek. Filip Bielec, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne prowadzonym w Karkonoskiej Państwowej Szkole Wyższej (KPSW) w Jeleniej Górze została przeprowadzona z inicjatywy PKA w ramach harmonogramu prac określonych na rok akademicki 2020/2021. Komisja po raz czwarty oceniała jakość kształcenia na tym kierunku w ramach oceny programowej. Poprzednia ocena, przeprowadzona w roku 2015, zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej PKA. Ze względu na stan pandemii COVID-19, wizytacja przeprowadzona została zdalnie z wykorzystaniem systemów teleinformatycznych. Raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie informacji uzyskanych z: raportu samooceny, zintegrowanego systemu informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, stron internetowych KPSW w Jeleniej Górze, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również wideorozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami i studentami ocenianego kierunku oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano uwagi, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego oraz współpracujący z nią eksperci poinformowali Władze KPSW na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	**wychowanie fizyczne**	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek[1,2]	nauki o kulturze fizycznej – 64% nauki o zdrowiu – 21% pedagogika – 15%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	420 godzin / 14 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. trener personalny 2. animator czasu wolnego	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Liczba studentów kierunku	62	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów[3]	1990	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	155	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	135	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	36	---

[1] W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

[2] Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

[3] Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne w KPSW w Jeleniej Górze zakłada przygotowanie absolwentów do praktycznego prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego, rekreacji i sportu w obszarze użytkowym szeroko postrzeganej kultury fizycznej. Absolwent ocenianego kierunku studiów (studia I stopnia) ma być wysoko wykwalifikowanym nauczycielem wychowania fizycznego, który znajdzie pracę w szkołach na I i II etapie edukacji. Dodatkowo koncepcja ta zakłada, że student kończący kierunek wychowanie fizyczne, może zostać instruktorem animacji czasu wolnego, trenerem personalnym, wychowawcą kolonijnym i obozowym lub ewentualnie instruktorem narciarstwa alpejskiego. Te dodatkowe kwalifikacje mają być podstawą pozwalającą absolwentowi kierunku aplikować o zatrudnienie w różnych placówkach, poza oświatą, które krzewią kulturę fizyczną.

Głównym zadaniem Uczelni jest kształcenie na potrzeby regionu, w którym działa KPSW. Proces ten ma uwzględniać specyfikę oddalenia kandydatów na studia, od dużych ośrodków akademickich, połączoną z ograniczonymi możliwościami ekonomicznymi rodzin, które istotnie ograniczają możliwości kierowania młodzieży na studia do tych ośrodków. KPSW zakłada, że program studiów ocenianego kierunku zapewnia osiągnięcie pożądanego na rynku pracy wykształcenia samodzielnie funkcjonującego nauczyciela wychowania fizycznego wraz z dodatkowymi kompetencjami, które podnoszą jego atrakcyjność zawodową. Głównym celem kształcenia na ocenianym kierunku jest zdobycie przez studentów pogłębionej wiedzy związanej z prozdrowotnym postępowaniem człowieka w obszarze rekreacyjnym lub sportowym. Wiedza ta oraz liczne umiejętności związane z kształtowaniem ruchu człowieka mają przygotować absolwenta do zawodu nauczyciela i permanentnego uczestnictwa w kulturze fizycznej. W analizowanej koncepcji kształcenia student ma rozwijać jednocześnie swoją sprawność fizyczną z równolegle pogłębianą wiedzą z zakresu teorii i metodyki nauczania aktywności fizycznej. Osiągnięte efekty w toku kształcenia mają stanowić podstawę do prowadzenia zajęć lekcyjnych, pozalekcyjnych oraz nauczania indywidualnych lub zespołowych czynności ruchowych.

Oceniając zaprezentowaną do analizy koncepcję kształcenia należy stwierdzić, iż absolwenci wizytowanego kierunku nie mogą osiągnąć większości z zakładanych przez Uczelnię kompetencji i kwalifikacji. Nauczycielem wychowania fizycznego może aktualnie zostać tylko absolwent kierunku, który ukończy studia I i II stopnia. Natomiast trenerem lub animatorem czasu wolnego może zostać absolwent kierunku, który spełni wymogi formalne wynikające z aktów normujących kształcenie na studiach wyższych, w tym wymiar praktyk zawodowych na studiach o profilu praktycznym. Ponadto, należy podkreślić, że kształcenie przygotowujące nauczycieli do realizacji zajęć na I poziomie edukacyjnym jest zarezerwowane dla kierunku studiów pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Należy zatem stwierdzić, że koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku, zakładająca możliwość podjęcia pracy przez absolwenta w szkołach na I i II poziomie edukacji, jako nauczyciela wychowania fizycznego lub sekcjach klubów o charakterze rekreacyjno-sportowym, jako trenera sportu lub animatora aktywności fizycznej w ośrodkach kultywujących aktywność fizyczną, jest nieprawidłowa i błędna. Analizowana koncepcja winna przede wszystkim zakładać przygotowanie absolwentów kierunku do kontynuacji kształcenia, związanego z wykonywaniem zawodu nauczyciela, na studiach II

stopnia, na tym samym kierunku i ewentualnie do dodatkowego kształcenia związanego z wykonywaniem innych czynności specjalnościowych, ale na zasadach, które wynikają z powszechnie obowiązujących aktów normujących kształcenie w szkolnictwie wyższym. Zespół oceniający PKA rekomenduje weryfikację obowiązującej na kierunku koncepcji kształcenia i dostosowanie jej do obecnych wymogów kształcenia wynikających z prawidłowej interpretacji ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018, poz. 1668, z późn. zm.), rozporządzenia MNiSW z dn. 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2018, poz. 1861, z późn zm.) i rozporządzenia MNiSW z dn. 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu przygotowującego do zawodu nauczyciela (Dz.U. 2019, poz. 1450). Zaprezentowana przez Uczelnię koncepcja kształcenia wykazywała związek z misją i celami strategicznymi Uczelni, których zadaniem było przede wszystkim: stworzenia możliwości zdobywania wyższego wykształcenia zawodowego oraz realizowania interdyscyplinarnych celów naukowo-badawczych poprzez integrację środowiska akademickiego oraz społeczności lokalnej ze szczególnym uwzględnieniem instytucji użyteczności publicznej oraz podmiotów gospodarczych działających na terenie regionu jeleniogórskiego, a także przy współpracy zagranicznej. W związku z brakiem nowej strategii Uczelni, zespół oceniający PKA rekomenduje Władzom Wydziału Nauk Medycznych i Technicznych KPSW w Jeleniej Górze zwrócenie się do Władz Uczelni z prośbą o opracowanie i wdrożenie na najbliższe lata, nowego planu działania, z którym będzie można identyfikować nową i realną koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku.

Absolwenci ocenianego kierunku, w założeniu Uczelni, osiągną wiedzę oraz umiejętności z zakresu nauk o kulturze fizyczne, nauk o zdrowiu i nauk pedagogicznych, w tym istotną wiedzę i kompetencje psychologiczno-pedagogiczne, niezbędne w realizacji zawodu nauczyciela wychowania fizycznego oraz *animatora czasu wolnego* lub *trenera personalnego*. Zaplanowany program i jego realizacja powinny umożliwić absolwentom ocenianego kierunku, oddziaływanie na osobowość i organizm człowieka uczestniczącego w kulturze fizycznej. Zgodnie z koncepcją kształcenia kierunek został do dyscypliny nauki o kulturze fizycznej (64%), nauk o zdrowiu (21%) i nauk pedagogicznych (15%).

Należy zaznaczyć, że Uczelnia podkreśla, iż zaprezentowana koncepcja i jej cele oraz zadania, które ogólnie są zorientowane na potrzeby szkolnictwa i sportowego rynku pracy, zostały określone we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi. Uczelnia podkreśla, że grupa interesariuszy zewnętrznych – reprezentujących różne obszary rynku pracy – i wewnętrznych – czyli dydaktycy i studenci – sugerowali wprowadzenie w życie i realizację zaprezentowanej powyżej koncepcji kształcenia. Brak jest jednak jednoznacznych dowodów, które potwierdzałyby tę współpracę i zespołowe podjęcie decyzji, w tak istotnych, z perspektywy planów i oczekiwań kształcenia, obszarach. W związku z wykazanymi deficytami w zakresie tworzenia i modyfikacji koncepcji kształcenia zespół oceniający PKA rekomenduje zaktywizowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w sprawie analizy, modyfikacji i rozwoju koncepcji kształcenia dla wizytowanego kierunku.

Opis kierunkowych efektów uczenia się jest zgodny z tą koncepcją oraz celami i zadaniami kształcenia, o których mowa powyżej. Ponadto, opis ten jest zgodny z przyjętym do realizacji profilem praktycznym. Analizowane efekty z wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zestawiono w klasycznie w formie efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zostały one opisane zgodnie z 6. poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Opis efektów uczenia się jest adekwatny do aktualnej wiedzy z dyscyplin nauk o kulturze fizycznej, nauk o zdrowiu i nauk pedagogicznych. Efekty te odpowiadają praktycznym oczekiwaniom współczesnego sektora oświaty i sportu, są zrozumiałe i możliwe do zweryfikowania w warunkach prawidłowo funkcjonującej szkoły wyższej. Przewidują one

na komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2 ESOKJ, z uwzględnieniem specjalistycznej nomenklatury z zakresu wychowania fizycznego, animacji postępowania ruchowego i sportu. Kierunkowe efekty uczenia się zostały sformułowane zrozumiale, pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji i są możliwe do osiągnięcia przez studentów. Niemniej jednak, treść niektórych efektów uczenia się i ich zaplanowanie do realizacji w zakresie konkretnych specjalności, są nieprawidłowe, ponieważ wskazują, że osiągną je absolwenci kierunku, w tym specjalności, dla których te efekty nie powinny być przyporządkowane. Jako przykład należy podać treści efektów K_U55, K_U56, K_K23, K_K24, dedykowane dla studentów specjalności animator czasu wolnego, które wskazują, że absolwent tej specjalności osiągnie kwalifikacje i kompetencje przewidziane dla trenera personalnego. Przykłady te wskazują, że Uczelnia powinna dokonać weryfikacji treści efektów uczenia się oraz właściwego ich pogrupowania i przyporządkowania do właściwych bloków specjalnościowych.

Należy także zaznaczyć, że oceniany kierunek studiów przygotowuje studentów do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 68 ust. 1 ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W związku z tym Uczelnia winna w opisie efektów uczenia się zmieścić, oprócz efektów kierunkowych, pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się przygotowujących do tego zawodu. Uczelnia tego nie zrealizowała poprawnie, szczególnie przy uwzględnieniu liczby godzin i pkt. ECTS przyporządkowanych dla zaplanowanych zajęć kształcenia psychopedagogicznego. Zamieszczając w opisie efektów uczenia się tylko efekty szczegółowe, Uczelnia zaniedbała przyjęcia efektów ogólnych, co w konsekwencji stanowi istotne uchybienie formalne. Ponadto, z analizy całej dokumentacji charakteryzującej oceniany kierunek wynika, że absolwenci będą przygotowani do pracy w placówkach pedagogicznych, włącznie z przedszkolami i klasami nauczania początkowego. Należy podkreślić, że kwalifikacje do wykonywania zawodu nauczyciela w tych placówkach oświatowych mogą zdobyć absolwenci, którzy osiągną efekty uczenia się wynikające z załącznika nr 3 standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Kompetencje w tym zakresie zostały obligatoryjnie zaplanowane do osiągnięcia przez absolwentów kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Stwierdzone nieprawidłowość są istotne i wymagają niezwłocznej korekty. Wprowadzenie efektów ogólnych uczenia się, o których mowa w załączniku nr 1 do standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela oraz modyfikacja treści wybranych specjalnościowych efektów uczenia się tak, aby wyraźnie wskazywały, które efekty ma osiągnąć absolwent konkretnej specjalności, będą podstawą do właściwego zestawienia nauczanych treści w programie studiów, w tym w modułach specjalnościowych oraz prawidłowego zestawienia zajęć w harmonogramie studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia, cele i zadania kształcenia nie są prawidłowe. Uczelnia błędnie zakłada przygotowanie absolwentów do pracy na I etapie edukacyjnym, który może wykonywać tylko i wyłącznie absolwent studiów, który zrealizuje program studiów uwzgledniający załącznik nr 2 standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Jako przykład należy podać, że Uczelnia w charakterystyce koncepcji kształcenia, zakłada przygotowanie absolwentów wizytowanego kierunku między innymi do pracy w szkole podstawowej, czyli także w klasach I-III szkoły podstawowej. Należy podkreślić, że pracę na tym etapie edukacyjnym mogą podejmować absolwenci

kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Treść koncepcji wykazuje na zgodność ze strategią i misją Uczelni. Oceniana koncepcja pozwala sądzić, że została opracowanie w porozumieniu z interesariuszami zewnętrznymi, ale brak jest formalnych i wiarygodnych dokumentów potwierdzających tę współpracę.

Dla przyjętej koncepcji kształcenia Uczelnia opracowała w programie studiów stosowne opisy efektów uczenia się. Dwa różne opisy efektów uczenia się wynikają z dwóch różnych dodatkowych specjalności realizowanych na wizytowanym kierunku. Opisy te są zgodne z charakterystykami Polskiej Ramy Kwalifikacji dla 6. poziomu. Uwzględniają one potrzeby otoczenia społecznego oraz postęp w obszarze kultury fizycznej, w tym w wychowaniu fizycznym, rekreacji i sporcie. Opracowane opisy kierunkowych efektów uczenia się wpisują się w zakres dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek. Nie zostały one jednak prawidłowo zestawione. Po pierwsze, opisy te nie zawierają efektów ogólnych kształcenia związanego z przygotowaniem do wykonywania zawodu nauczyciela. Po drugie, opisy zaplanowane dla konkretnej specjalności zawierają efekty specjalnościowe, które są dedykowane dla absolwentów innych specjalności. Przykładowo, treści efektów zaplanowanych do zrealizowania na specjalności animator czasu wolnego zawierają treści, które może zrealizować tylko student realizujący kształcenie na specjalności trener personalny. Pozostałe efekty są czytelne, ich treść i zakres pozwalają na ich osiągnięcie oraz właściwą ich weryfikację. Podstawą do wystawionej przez zespół oceniający PKA oceny „kryterium spełnione częściowo" są:

1. nieprawidłowa koncepcja kształcenia, która zakłada, że absolwent wizytowanego kierunku osiągnie kwalifikacje i kompetencje gwarantowane tylko dla absolwentów studiów II stopnia kierunku wychowanie fizyczne lub absolwentów kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna;
2. brak dowodów współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi Uczelni, w trakcie opracowania koncepcji kształcenia;
3. brak w opisie efektów uczenia się ogólnych efektów uczenia się przygotowujących do zawodu nauczyciela – efekty te wyraźnie określono w rozporządzeniu MNiSW z dn. 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela;
4. niewłaściwe sformułowanie treści wybranych efektów specjalnościowych, które wskazują, że absolwent kierunku w wybranej przez siebie specjalności osiągnie kwalifikacje i kompetencje zaplanowane i zarezerwowane dla innej specjalności.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

---

Zalecenia

1. Należy dostosować koncepcję kształcenia do wymogów wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, w tym zrezygnować z przygotowania absolwentów do pracy w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego na etapie przedszkolnym i wczesnoszkolnym.
2. Należy podjąć formalną współpracę z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi Uczelni, w trakcie opracowania lub modyfikacji koncepcji kształcenia.
3. Należy uwzględnić w programie studiów, w tym w opisie efektów uczenia się ogólne efekty uczenia się wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela. Efekty te

wyraźnie określono w rozporządzeniu MNiSW z dn. 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela.

4. Należy sformułować treści efektów kierunkowych tak, aby wskazywały, że osiągnie je każdy absolwent kierunku, bez względu na wybraną dodatkową specjalność.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe zaprezentowane w kartach zajęć są adekwatne do efektów uczenia się przedstawionych w opisie. Niemniej jednak, w jednym przypadku budzą zastrzeżenia, które wynikają z wprowadzenia do programu studiów treści związanych z przygotowaniem studentów do współpracy z dziećmi na pierwszym etapie edukacyjnym i realizacją praktyk zawodowych na tym etapie edukacyjnym. Władze Jednostki prowadzącej kierunek powinny zweryfikować program studiów, tak aby nie obciążał on studentów treściami, których – na tym kierunku studiów – nie powinni oni realizować. Kształcenie na ocenianym kierunku odbywa się w ramach zajęć lub grup zajęć zwanych modułami kształcenia. Zajęcia lub moduł kształcenia to: wykład, ćwiczenia, seminarium, zajęcia laboratoryjne, projektowe, warsztatowe, zajęcia praktyczne, ćwiczenia kliniczne, studenckie praktyki zawodowe, praca dyplomowa. Do wszystkich zajęć lub modułów przypisano efekty uczenia się oraz pkt. ECTS. Zajęcia lub moduły są prowadzone tradycyjnie, a za zgodą Władz z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Treści zajęć w modułach obejmują wiedzę, umiejętności i kompetencje z zakresu szeroko rozumianej kultury fizycznej i obszaru wychowania fizycznego, animacji aktywności fizycznej i modelowania struktury motorycznej człowieka, w tym szczegółowo uwzględniają kształcenie nauczycielskie. Przykładowo moduł zajęć podstawowych obejmuje 445 godzin, za które student uzyskuje 32 pkt. ECTS. W grupie tej są ujęte zajęcia z zakresu nauk podstawowych (*anatomia*, *antropologia*, *fizjologia, biochemia* i inne) oraz zajęcia z *pierwszej pomocy przedmedycznej*, z *języka obcego*, który podlega wyborowi (*język angielski, język niemiecki, język francuski, język rosyjski, język hiszpański, język włoski*). Moduł zajęć kierunkowych przygotowuje studenta do nauczania pierwszego przedmiotu. Zestawiono go w wymiarze 945 godzin na łączną sumę 88 pkt. ECTS. W tym bloku dominują zajęcia praktyczne związane z techniką i metodyka nauczania ruchu w zespołowych i indywidualnych formach. W module kształcenia ogólnego, który zaplanowano w wymiarze 105 godzin i 7 pkt. ECTS, ujęto zajęcia z *historii kultury fizycznej, propedeutyki kultury fizycznej, biomedycznych podstaw rozwoju, technologii informacyjnej* lub do wyboru zajęć związanych z osiąganiem europejskiego certyfikatu umiejętności komputerowych *ECDU, podstaw filozofii*. Dodatkowo, student może wybrać jeden z dwóch modułów specjalnościowych. Są to moduły *trenera personalnego* lub *animatora czasu wolnego*. Każdy z nich trwa 225 godzin i został oszacowany na 11 pkt. ECTS. Moduły te obejmują treści z wiedzy i umiejętności specjalistycznych pozwalających projektować, prowadzić i analizować proces treningowy lub aktywne zachowania człowieka w czasie wolnym. Ważną ich część stanowią zagadnienia związane z obszarem psychopedagogicznym, wpływającym na kształt kompetencji społecznych studentów. W module kształcenia nauczycielskiego, który prawidłowo liczy 690 godzin i 40 pkt. ECTS zestawiono wszystkie zajęcia psychopedagogiczne

przewidziane w standardzie (*psychologia, pedagogika, emisja głosu, podstawy dydaktyki, dydaktyka wychowania fizycznego*) oraz praktyki zawodowe w wymiarze 300 godzin i 10 pkt. ECTS.

Zestawione w programie studiów interdyscyplinarne treści uwzględniają oczekiwania współczesnej szkoły lub indywidualnych klientów w zakresie kształtowania ich sprawności fizycznej, dbałości o ich zdrowie lub urodę. Są one sprofilowane praktycznie i bazują w początkowym okresie procesu kształcenia na teorii oraz zajęciach praktycznych realizowanych w murach Uczelni. W kolejnych etapach kształcenia są one rozwijane i doskonalone na praktykach zawodowych w szkołach i klubach rekreacyjno-sportowych. Całość zaplanowanych treści programowych wskazuje na kompleksowe i właściwe opracowanie dla kierunku wychowanie fizyczne i profilu studiów. Charakteryzowane treści stanowią podstawę do osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się. Należy jednak podkreślić, że oceniany kierunek studiów przygotowuje do wykonywania zawodu nauczyciela. Program ten winien obejmować pełny zakres treści programowych zawarty w standardzie kształcenia. Z analizy wybranych zajęć wynika, że ich wymiar czasowy jest prawidłowy, ale treści są ograniczone, nie zawierają wszystkich zagadnień ujętych w standardzie i nie gwarantują osiągnięcia wszystkich efektów ogólnych, a w nielicznych przypadkach szczegółowych. Jako przykład należy podać zajęcia, w tym efekty szczegółowe i treści z zajęć *psychologia*. Zaplanowane dla tych zajęć efekty ogólne i szczegółowe, w tym także treści, są ograniczone w stosunku do zaleceń wynikających ze standardu. Harmonogramy studiów dla specjalności *animator czasu wolnego* i *trener personalny* zawierają wszystkie zajęcia przewidziane w programie studiów. Studia trwają 6 semestrów, a czas ich trwania wynosi 1990 godzin realizowanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz 420 godzin praktyk zawodowych, w tym 300 godzin oraz 10 pkt. ECTS dla *praktyk nauczycielskich* i 120 godzin oraz 4 pkt. ECTS dla *praktyk specjalnościowych*, realizowanych z opiekunami instytucji przyjmujących studenta na praktyki. Łączna liczba godzin w każdym z obu harmonogramów zajęć wynosi 2410 godzin. Liczba pkt. ECTS osiąganych przez studentów w ramach realizacji zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wynosi ponad 50%, jest zgodna z wymogami formalnymi. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego lub trenera, ewentualnie animatora czasu wolnego, są realizowane w warunkach zbliżonych do przyszłego zawodowego warsztatu pracy. Ich realizacja pozwala studentom osiągnąć ponad 50% pkt. ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Zajęcia związane z kształceniem nauczycielskim mają prawidłowy wymiar. Zajęcia z *psychologii* i *pedagogiki* zaplanowano w wymiarze po 90 godzin. *Emisję głosu* i *podstawy dydaktyki* zaplanowano w wymiarze 60 godzin. *Praktyki nauczycielskie* uwzględniają formalny wymiar co najmniej 150 godzin. Całemu blokowi zajęć kształcenia nauczycielskiego przypisano właściwą liczbę pkt. ECTS. Wynosi ona 40 pkt. ECTS. Całemu programowi przypisano 180 pkt. ECTS. Czas trwania studiów, liczba godzin realizowanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz liczba pkt. ECTS przypisanych programowi oraz nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się zostały poprawnie oszacowane i stanowią podstawę do osiągnięcia przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się. Dobór form zajęć ogólnych, kierunkowych i do wyboru, w tym proporcja liczby godzin wykładów (460 godzin) i ćwiczeń praktycznych (1530 godzin) umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia prawidłowo zestawiła w programie studiów zajęcia do wyboru. Obejmują one zajęcia z języka obcego, bloki specjalnościowe i pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Ich wymiar jest właściwy, a przypisana im liczba pkt. ECTS wynosi ponad 5%. W programie znajdują się obowiązkowe zajęcia

z języka obcego (120 godzin i 8 pkt. ECTS) oraz zajęcia z dziedzin nauk humanistycznych lub nauk społecznych, którym przyporządkowano ponad 5 pkt. ECTS.

W kilku przypadkach wystąpiła nieprawidłowa sekwencja zajęć. Jako przykład należy podać zajęcia z *antropomotoryki*, które powinny być realizowane po *anatomii*, *fizjologii*, *biochemii*, a są realizowane przed tymi zajęciami. Treści z zajęć *antropomotoryki* winny uwzględniać wiedzę i umiejętności nabyte w czasie zajęć podstawowych (*anatomii, fizjologii, biochemii* itd.), które są podstawą do oceny i zrozumienia struktury strony potencjalnej i efektywnej motoryczności ludzkiej. Interdyscyplinarność i współzależność różnych aspektów, w złożonej strukturze potencjału motorycznego, jest kluczowa dla możliwości zrozumienia i kształtowania motoryczności ludzkiej oraz świadomego osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla tych zajęć. Innym przykładem jest realizacja zajęć z *dydaktyki wychowania fizycznego na pierwszym i drugim etapie edukacyjnym* zaplanowana w semestrach 5 i 6. Zajęcia te powinny być zaplanowana przed praktykami zawodowymi w szkole. Treści tych zajęć przygotowują studenta teoretycznie i praktycznie do właściwego prowadzenia scenariusza lekcji w bezpośrednim kontakcie z uczniami. Zajęcia teoretyczne, o których mowa jako kluczowych w praktycznym działaniu nauczyciela wychowania fizycznego, winny być zrealizowane przez studentów w murach Uczelni przed ich doskonaleniem w formie praktyki zaplanowanej w różnych placówkach oświatowych. Kolejnym przykładem, który jest związany z bardzo ważnym wycinkiem programu studiów ocenianego kierunku, jest blok zajęć psychopedagogicznych. Jak wiadomo jest to moduł zajęć związany z kształceniem nauczycielskim uregulowany standardem. Powinien on rozpocząć się już w 1 semestrze studiów, tak aby umożliwić studentom, już po 2 semestrze realizację p*raktyk psychopedagogicznych* (pierwsza praktyka) w szkole. *Psychologia* powinna poprzedzać *pedagogikę*, a *emisja głosu* i *podstawy dydaktyki* powinny stanowić bazę do realizacji tych pierwszych *praktyk zawodowych*. Taka organizacja pozwoliłaby wypełnić wymogi formalne związane z realizacją kolejnych zajęć kształcenia nauczycielskiego, w tym dydaktyki związanej z wychowaniem fizycznym wraz z wszystkimi istotnymi metodykami nauczania różnych aktywności fizycznych (zespołowych oraz indywidualnych). Taka organizacja zajęć byłaby także dobrą podstawą do rozpoczęcia realizacji praktyk dydaktycznych (kolejnych praktyk) związanych z hospitacją i prowadzeniem lekcji wychowania fizycznego.

Program studiów nie obejmuje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Niemniej jednak, w aktualnej sytuacji pandemicznej tylko zajęcia teoretyczne, w których efekty uczenia się możliwe są do osiągnięcia w formie zdalnej, zostały zmodyfikowane organizacyjnie i są realizowane na platformie elektronicznej, zgodnie ze stosownym zarządzeniem Rektora KPSW w Jeleniej Górze. Na wizytowanym kierunku stosowane są w prawidłowy sposób działania w oparciu o usług pakietu MS Office 365 A1, platformę MS Teams oraz z wykorzystaniem aplikacji Skype i platformy e-learningowej Moodle. Zajęcia praktyczne są realizowane w formie bezpośredniej.

Zaproponowane w programie studiów metody kształcenia są różnorodne i aktualne. Uwzględniają one aktualne oczekiwania pedagogiczne i postępowanie dydaktyczne w szkolnictwie wyższym. W większości zaprezentowanych kart zajęć, wybrane przez nauczycieli metody realizacji treści są prawidłowe i zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów. W ich doborze, w większości przypadków nauczyciele uwzględnili najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Proponowane w programie studiów metody zależą od specyfiki zajęć. Najczęściej są to wykłady: informacyjne, problemowe, multimedialne itp.; ćwiczenia praktyczne: w laboratoriach i salach ćwiczeń, gdzie realizowane są obserwacje i doświadczenia; warsztaty: konwersatoryjne, debaty, dyskusje itp.; ćwiczenia praktyczne przygotowujące do zawodu i praktyki zawodowe: naśladowczo-

ścisłe, odtwórcze, bezpośredniej celowości, ekspresji ruchowej, nauczania nawyków ruchowych (analityczne, syntetyczne lub kompleksowe). Zastosowane przez dydaktyków środki i narzędzia dydaktyczne winny pobudzać i aktywizować studentów i tym samym wspomagać proces kształcenia. Prawidłowo zestawione i opisane w sylabusach metody kształcenia przygotowują praktycznie studentów w systemie grupowym do pracy w zawodzie nauczyciela lub trenera, ewentualnie animatora czasu wolnego. W przypadku zajęć z lektoratu umożliwiają uzyskanie kompetencji językowych na poziomie B2 ESOKJ. Na wyraźne podkreślenie zasługuje fakt, że Uczelnia w opisach programu studiów zapewnia możliwość dostosowania metod kształcenia do potrzeb i oczekiwań studentów z niepełną sprawnością oraz studentów wybitnie uzdolnionych.

Jak już wskazywano, program studiów na ocenianym kierunku zakłada realizację praktyk zawodowych w wymiarze 420 godzin na łączną sumę 14 pkt. ECTS. Praktyki te to zajęcia przygotowujące do pracy nauczyciela (wymiar 300. godzin i 10 pkt. ECTS) i zawodu animatora sportu lub trenera personalnego (wymiar 120. godzin i 4 pkt. ECTS). Praktyki zawodowe stanowią integralną część programu studiów. Praktyki zawodowe są organizowane i realizowane zgodnie z zaprezentowanym Regulaminem organizacji praktyk zawodowych. Za organizację praktyki i przygotowanie dokumentów niezbędnych do jej realizacji odpowiadają specjaliści ds. praktyk działający w strukturze dziekanatu. Dokumenty zawierające cele praktyk i oczekiwane efekty uczenia się oraz sposoby ich weryfikacji zatwierdza dziekan. Zaliczenia kolejnych etapów praktyk zawodowych dokonuje opiekun praktyki w Uczelni i dziekan. Zaliczenie praktyki jest warunkiem zaliczenia semestru, w którym praktyka powinna być zrealizowana. Studenci mogą odbywać praktykę w ramach tygodniowego rozkładu zajęć oraz w okresie wakacji. Wymiar praktyk nauczycielskich i efekty uczenia się zakładane dla tych praktyk są zgodne z wymaganiami standardu kształcenia nauczycielskiego. Treści kształcenia praktyk nauczycielskich, przyporządkowana im liczba pkt. ECTS są prawidłowe i nie budzą zastrzeżeń. Należy jednak zaznaczyć, że sekwencja realizacji praktyk zawodowych w harmonogramie studiów budzi zastrzeżenie. Uczelnia połączyła treści praktyk psychopedagogicznych i dydaktycznych w jedną całość, co z perspektywy założeń programowych i kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela nie jest dobrym rozwiązaniem. Mianowicie, praktyka psychopedagogiczna, która powinna być realizowana w wymiarze co najmniej 30 godzin, i która powinna zamykać moduł przygotowania psychologicznego oraz pedagogicznego winna być realizowana bezpośrednio po zakończeniu zajęć psychologiczno-pedagogicznych jako kolejne praktyczne i autonomiczne, w kontekście pozostałych zajęć, postępowanie studenta, doskonalące treści tych zajęć. Praktyka ta powinna stanowić także specyficzną formę preorientacji do zawodu i nie powinna być łączona z praktyką dydaktyczną, która ma swoje specyficzne cele i zadania. Zespół oceniający PKA rekomenduje oddzielenie praktyki psychopedagogicznej od dydaktycznej i takie jej umiejscowienie w harmonogramie studiów, aby była ona realizowana bezpośrednio po zajęciach psychopedagogicznych i przed praktykami dydaktycznymi. Należy podkreślić, że Uczelnia dodatkowo realizuje praktyki specjalnościowe zestawione dla modułów specjalnościowych *trenera personalnego* lub *animatora czasu wolnego*. Treści kształcenia tych praktyk, a także ich realizacja w harmonogramie studiów są prawidłowe i nie budzą zastrzeżeń. Zastrzeżenie budzi jednak wymiar czasowy tych praktyk i liczba pkt. ECTS. Kształcenie na studiach I stopnia, o profilu praktycznym, przygotowujące absolwenta do pracy w klubach rekreacyjno-sportowych w zawodzie trenera personalnego lub animatora czasu wolnego, powinno uwzględniać zajęcia w formie praktyk zawodowych w wymiarze co najmniej sześciu miesięcy (zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz rozporządzeniem MNiSW ws. studiów) i tym samym z przyporządkowaniem do tych zajęć większej liczba pkt. ECTS. Władze Wydziału zaplanowały dla studentów ocenianego kierunku praktyki specjalnościowe w wymiarze tylko 120 godzin i 4 pkt. ECTS. Jest to zbyt krótki okres trwania

analizowanych praktyk zawodowych. Praktyki te nie spełniają więc formalnego wymogu i należy uznać, że studenci ocenianego kierunku nie osiągną oczekiwanego przygotowania do pracy w zawodzie trenera personalnego lub specjalisty animatora czasu wolnego.

Niewątpliwie należy zaznaczyć, że ogólna organizacja praktyk i nadzór nad ich wykonywaniem odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Obejmują one między innymi wskazanie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na Wydziale i na kierunku wychowanie fizyczne. Wskazują one cele i zdania praktyk, charakterystykę zakładów, które mogą być miejscem realizacji praktyk. Zawierają one także ogólne reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, warunki kwalifikowania na praktykę, procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w szkole lub klubie. Określają one także ich adekwatność w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk. Zasady te regulują ponadto sposoby przeprowadzania hospitacji praktyk oraz zadania dla opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania i zakres współpracy opiekuna z Uczelni z opiekunami praktyk w instytucjach oraz sposoby komunikowania się tych opiekunów. Uczelnia zapewnia wystarczająca liczbę miejsc realizacji praktyk, których lista jest ogólnodostępna. Program praktyk nie podlega ustawicznemu doskonaleniu. Nie wiadomo czy osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni i studenci oraz opiekunowie praktyk z ramienia instytucji przyjmującej, systematycznie oceniają praktyki w celu ich ewentualnej i pożądanej modyfikacji. Metody realizacji treści zajęć zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk budzą zastrzeżenie, ponieważ nie gwarantują skutecznego sposób sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, ale tylko w przypadku praktyk specjalnościowych. W dziennikach tych praktyk brak szczegółowych efektów uczenia się oraz celów i szczegółowych zadań do realizacji. Brak zakładanych efektów uczenia się oraz celów i zadań szczegółowych nie pozwala ocenić, czy student, który zaliczył praktykę specjalnościową, zrealizował zakładane treści i osiągnął wszystkie zakładane efekty uczenia się. Ponadto, w przypadku tych praktyk, nie wiadomo czy opiekun praktyk z ramienia instytucji otrzymuje program praktyki. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk z ramienia instytucji przyjmującej studenta, nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do wszystkich treści zaplanowanych do realizacji i do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Zespół oceniający PKA rekomenduje przekazywanie opiekunom praktyk z ramienia instytucji przyjmujących studentów na praktyki programu tych praktyk. Takie uszczegółowienie procesu kształcenia wyraźnie podniesie jakość kształcenia na ocenianym kierunku.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku, realizowanym wyłącznie w formie stacjonarnej, została przygotowana prawidłowo. Określa ją Rektor w corocznie wydawanych zarządzeniach. Rok akademicki trwa od 1 października do 30 września kolejnego roku kalendarzowego. Rok akademicki jest zorganizowany w systemie semestralnym i obejmuje semestr zimowy oraz semestr letni, w tym dwie sesje egzaminacyjne. Każdy z semestrów obejmuje 15-tygodniowy okres zajęć dydaktycznych wynikający z programu studiów. Dodatkowo rok akademicki uwzględnia przerwy semestralne zimową i letnią, a także dni wolne od zajęć dydaktycznych. Zajęcia dydaktyczne dla studentów odbywają się od poniedziałku do piątku. Są one ujęte w programie studiów racjonalnie, umożliwiając studentom udział w zajęciach i uczenie się poza zajęciami. W czasie pierwszych zajęć w semestrze prowadzący zajęcia ma obowiązek określić i podać do wiadomości studentów oczekiwane efekty uczenia się oraz szczegółowe warunki zaliczenia zajęć, a także uzgodnić ze studentami sposób informowania o uzyskanych wynikach egzaminu lub zaliczenia. Do końca czwartego tygodnia zajęć danego semestru egzaminujący ustala formę egzaminu i proponuje terminy egzaminów. Czas zajęć,

zaliczeń i sesji egzaminacyjnych umożliwia weryfikację wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się. Taka organizacja zajęć zapewnia także studentom uzyskanie informacji od nauczycieli na temat poziomu ich wiedzy umiejętności i kompetencji społecznych.

Nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia lub moduł, wykorzystując wskazane w karcie zajęć metody dydaktyczne i oceny, dokonuje weryfikacji osiągnięcia przez studenta wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się. Student uzyskuje prawo do wpisu na kolejny semestr, jeżeli uzyska w poprzednim semestrze łączną liczbę punktów szczegółowo określoną przez dziekana dla dotychczas zaliczonych semestrów. Dziekan wydziału dokonuje kontroli postępów studenta w nauce w semestrze poprzedzającym, a następnie ustala łączną i uzyskaną liczbę punktów z zaliczonych zajęć oraz zatwierdza oceny danego semestru. Następnie rozstrzyga on o wpisie studenta na kolejny semestr. Zaliczenie praktyki zawodowej realizowane jest na podstawie oceny działań i postaw studenta w trakcie odbywania tej praktyki, oraz weryfikacji czy zostały osiągnięte zakładane efekty uczenia się. Całość działań na praktyce zawodowej potwierdza się wpisem oceny w formularzu protokołu. Należy jednak dodać, że proces kształcenia na ocenianym kierunku nie jest prawidłowo zorganizowany w zakresie modułu zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela. Zastrzeżenie budzi sekwencja zajęć psychopedagogicznych, którą scharakteryzowano powyżej oraz organizacja praktyk zawodowych, w których brak jest wyraźnie zaplanowanej odrębnej praktyki psychopedagogicznej, o której również już wspominano powyżej. Kształcenie obejmuje kierunkowe przygotowanie merytoryczne w zakresie wychowania fizycznego i sportu oraz przygotowanie pedagogiczne. Przygotowanie kierunkowe obejmuje blok zajęć związanych z techniką i metodyką nauczania sportów indywidualny oraz zespołowych; zajęcia specjalnościowe związane z zakresem animatora czasu wolnego lub trenera personalnego. Przygotowanie pedagogiczne obejmuje przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne i przygotowanie dydaktyczne. Przygotowanie dydaktyczne obejmuje podstawy dydaktyki i emisję głosu oraz szczegółowe przygotowanie dydaktyczne do nauczania wychowania fizycznego. Wymiar godzin oraz liczba przyporządkowanych pkt. ECTS dla kształcenia kierunkowego i przygotowania pedagogicznego jest właściwa. Stanowi ona podstawę do osiągnięcia zaplanowanych efektów uczenia się. Należy podkreślić, że student zrealizował program studiów i osiągnął tytuł licencjata, jeżeli uzyskał zaliczenia wszystkich zajęć, złożył wszystkie egzaminy ujęte w planie studiów, zaliczył praktyki zawodowe, złożył pracę dyplomową i złożył egzamin dyplomowy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Program studiów, przygotowujący absolwenta do pracy w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego oraz trenera personalnego lub animatora czasu wolnego, w tym zawarte w nim treści programowe, są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się, współczesnymi wymaganiami dydaktyki szkolnictwa wyższego oraz potrzebami rynku pracy. Wyjątek stanowią treści zaplanowane i związane z dydaktyką I etapu edukacyjnego oraz praktykami zawodowymi zaplanowanymi do realizacji przez studentów ocenianego kierunku na tym etapie edukacyjnym. Treści tych zajęć oraz zaplanowane dla tych zajęć praktyki zawodowe, z uwagi na ich cele i zadania, niepotrzebnie obciążają pracę studentów. Są one, w kontekście standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela,

dedykowane studentom kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna i nie powinny być realizowane na kierunku wychowanie fizyczne. Program studiów, w przypadku kształcenia psychopedagogicznego i dydaktycznego przygotowania do zawodu, nie uwzględnia w pełni aktualnych ogólnych efektów uczenia się i tym samym treści kształcenia związanych z tymi efektami, formalnie wymaganymi standardem kształcenia przygotowującym do zawodu nauczyciela. Proces kształcenia jest kompleksowy, gwarantuje uzyskanie wszystkich założonych efektów uczenia się, ale jak już wykazano nie gwarantuje osiągnięcia tych niezaplanowanych efektów nauczycielskich. Metody kształcenia i osiągania efektów uczenia się są precyzyjnie opisane i są dostosowane do indywidualnych potrzeb studentów oraz indywidualnych ścieżek kształcenia, w tym osób z niepełną i ponadprzeciętną sprawnością. Czas trwania studiów oraz nakład pracy studenta niezbędny do osiągnięcia kierunkowych i nauczycielskich efektów uczenia się, mierzony łączną liczbą pkt. ECTS są poprawnie oszacowane. Wyjątek stanowi usytuowanie *praktyk psychopedagogicznych* w ramach treści *praktyk dydaktycznych* oraz czas trwania *praktyk specjalnościowych*, których wymiar powinien być większy i wynosić co najmniej 6 miesięcy. Sekwencja zajęć, dobór ich form i proporcji godzin, a także różnorodność i specyfika metod kształcenia oraz stosowane środki i narzędzia dydaktyczne nie w każdym przypadku są prawidłowe. Przykładowo zajęcia z *antropomotoryki*, *dydaktyki wychowania fizycznego na I i II etapie edukacyjnym* w stosunku do *praktyk zawodowych* oraz zbyt późnego wprowadzenia zajęć przygotowania psychopedagogicznego. Sekwencja tych zajęć wymaga ponownej analizy. Organizacja procesu nauczania i uczenia się są prawidłowe. Wyjątek stanowi, na co już wskazywano, połączenie praktyki psychopedagogicznej z praktyka dydaktyczną. Dobór i wyposażenie miejsc praktyk oraz kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk w instytucjach przyjmujących studentów nie budzą zastrzeżeń. Zaplanowany proces kształcenia jest realizowany w oparciu o aktualne źródła wiedzy, zgodnie z pedagogiką szkolnictwa wyższego, z zachowaniem zasad racjonalnej i higienicznej formy pracy, ale jak już podkreślano, nie spełnia on wszystkich wytycznych dotyczących ogólnych efektów uczenia się wynikających z rozporządzenia MNiSW z dn. 25 lipca 2019 r. ws. standardu przygotowującego do zawodu nauczyciela oraz z ustawy z dn. 28 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Zastrzeżenie budzi sposób dokumentowania przebiegu zawodowych praktyk specjalistycznych w zakresie treści zawartych w dziennikach praktyk. W dziennikach tych brak jest szczegółowych efektów uczenia się zaplanowanych dla zajęć, które powinien w pełni zweryfikować opiekun praktyk zawodowych z ramienia instytucji przyjmującej studenta na praktykę. Reasumując, należy stwierdzić, że w programie studiów i organizacji procesu jego realizacji zastrzeżenia budzą:

1. zaplanowanie w programie studiów treści zajęć i praktyk zawodowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela w I etapie edukacyjnym, które są formalnie zastrzeżone dla studentów kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna;
2. brak efektów ogólnych kształcenia nauczycielskiego, co skutkuje brakiem istotnych treści zajęć, które stanowią podstawę do osiągnięcia tych efektów;
3. sekwencja wskazanych w analizie stanu faktycznego zajęć, w tym antropomotoryki lub zajęć psychopedagogicznych, w której praktyki zawodowe są realizowane przed osiągnięciem efektów w zakresie wiedzy i umiejętności. Przykładem takich zajęć jest jak np. dydaktyka wychowania fizycznego na I i II etapie edukacyjnym;
4. wymiar czasowy praktyk specjalnościowych. Jest on zbyt krótki w zakresach trenera i animatora;
5. zasady oceny programu i realizacji praktyk zawodowych. Nie podlegają one ustawicznemu doskonaleniu. Osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni i studenci oraz opiekunowie praktyk z ramienia instytucji przyjmującej, nie oceniają praktyk w celu ich ewentualnej modyfikacji;

6. brak efektów uczenia się w dziennikach praktyk specjalnościowych. Ich brak uniemożliwia wiarygodną ocenę, przez opiekuna praktyk z ramienia instytucji i Uczelni, czy student osiągnął wszystkie zakładane efekty uczenia się zaplanowane dla tych zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

---

Zalecenia

1. Zrezygnować z kształcenia przygotowującego do pracy na I etapie edukacyjnym. Zweryfikować program studiów, tak aby nie obciążał on studentów treściami, których – na tym kierunku studiów – nie powinni oni realizować.

2. Zapewnić studentom realizację wszystkich treści, wynikających z załącznika nr 1 standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela oraz osiągnięcie wszystkich, wymaganych tym standardem ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się.

3. Zwiększyć wymiar praktyk specjalnościowych, które nie wiążą się z osiąganiem efektów uczenia się i treści kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, do wymaganego w ustawie wymiaru 6 miesięcy.

4. Skorygować nieprawidłową sekwencję zajęć psychopedagogicznych w programie studiów. Teoretyczne i praktyczne przygotowanie w murach Uczelni winno poprzedzać realizację praktyk zawodowych.

5. Wprowadzić procedury regulujące systematyczne ocenianie praktyk zawodowych. Osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, studenci oraz opiekunowie praktyk z ramienia instytucji przyjmującej, winni ustawicznie oceniać praktyki zawodowe w celu ich doskonalenia.

6. Umieścić w dziennikach praktyk specjalnościowych efekty uczenia się. Ich brak uniemożliwia wiarygodną ocenę, przez opiekuna praktyk z ramienia instytucji i Uczelni, osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się zaplanowane dla tych zajęć.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne stosowane na ocenianym kierunku są przejrzyste. Rekrutacja na kierunek wychowanie fizyczne w KPSW odbywa się zgodnie z obowiązującym Regulaminem Rekrutacji. Wymagania, jakie prezentuje Uczelnia w czasie rekrutacji sprowadzają się do złożenia kwestionariusza osobowego na formularzu KPSW z naklejoną fotografią, świadectwa dojrzałości (kserokopia i oryginał do wglądu) wydanego przez szkołę lub Okręgową Komisję Egzaminacyjną, oryginału potwierdzenia opłaty rekrutacyjnej, kserokopii dwukrotnie powiększonego dowodu osobistego. Z analizy warunków rekrutacji w KPSW wynika, że rekrutacja odbywa się bez egzaminów wstępnych, a o przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń w ramach obowiązujących

limitów. Warunki rekrutacji, które Uczelnia proponuje, nie są selektywne w kontekście oczekiwań, celów kształcenia i specyfiki kierunku wychowanie fizyczne, ze szczególnym uwzględnieniem potencjału motorycznego kandydatów. Nie gwarantują one w pełni doboru kandydatów posiadających wstępne umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia przyjętych w opisie programu studiów efektów uczenia się, w tym szczególnie efektów kształcenia nauczycielskiego. Uczelnia w postępowaniu kwalifikacyjnym zakłada tylko analizę kompletu wymaganych dokumentów, bez analizy wyników egzaminu maturalnego, bez orzeczenia lekarskiego o posiadaniu predyspozycji zdrowotnych pozwalających na realizację programu, który przewiduje wzmożony wysiłek fizyczny i bez wstępnych egzaminów oceniających poziom sprawności fizycznej. W wyniku tak realizowanej rekrutacji mogą zostać przyjęci kandydaci, którzy nie spełniają oczekiwań, jakie stawia przed nimi przyjęty do realizacji program studiów. Niemniej jednak, zaprezentowane w raporcie samooceny warunki rekrutacji i zasady kwalifikacji kandydatów są bezstronne i zapewniają wszystkim kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku wychowanie fizyczne. Przyjęcie w poczet studentów ocenianego kierunku następuje z chwilą immatrykulacji i złożenia ślubowania, którego treść określa statut Uczelni. Zgodnie z Regulaminem studiów Uczelnia zapewnia osobom z niepełnosprawnością warunki do pełnego udziału w procesie rekrutacji w celu odbywania kształcenia oraz w kształceniu.

Uczelnia informuje o warunkach i procedurach potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Są one prawidłowe i uwzględniają wymagania formalne wynikające z ustawy. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej są transparentne i określone w Regulaminie studiów. Uczelnia zamieściła w raporcie samooceny oraz na stronach internetowych istotne informacje, które poprawnie regulują ten proces. Procedury te nie budzą zastrzeżeń, są czytelne transparentne.

Zajęcia związane z przygotowaniem pracy dyplomowej są obowiązkowe, a przyporządkowane do nich efekty uczenia się są spójne z efektami uczenia się określonymi dla kierunku wychowanie fizyczne. W ramach tych zajęć student przygotowuje pracę dyplomową rozumianą jako dzieło. Praca dyplomowa, stanowi opracowanie monograficzne w formie pisemnej zgodne z zatwierdzonym tematem. Warunkiem koniecznym zaliczenia pracy dyplomowej jest wykonanie jej w wyznaczonym terminie, pozytywna ocena przez promotora i recenzenta oraz jej kontrola programem antyplagiatowym. Program ten współpracuje z ogólnopolskim repozytorium pisemnych prac dyplomowych JSA. Należy jednak podkreślić, co jest bardzo istotne z perspektywy jakości kształcenia, że Uczelnia na ocenianym kierunku realizuje zasadę, wg której dla studentów jednego rocznika zostaje przyporządkowany jeden promotor i jeden recenzent. Takie postepowanie jest nieprawidłowe i powinno zostać niezwłocznie zmodyfikowane. Przyporządkowanie promotora i recenzenta do pracy naukowej wiązać się powinno z klasycznymi zasadami, które wskazują, że dobór eksperta opiekującego się dyplomantem lub obiektywnie oceniającego jego pracę, winno być związane z obszarem prowadzonych badań, zainteresowaniami dyplomanta i eksperckim doświadczeniem promotora i recenzenta. Zespół oceniający PKA rekomenduje weryfikację zasad doboru promotorów i recenzentów prac dyplomowych na ocenianym kierunku. Egzamin dyplomowy składany jest przez studenta przed komisją, którą powołuje Dziekan, po zrealizowaniu przez studenta programu studiów i złożeniu pracy dyplomowej. Egzamin ten składa się z części praktycznej, prezentacji pracy dyplomowej i sprawdzania kompetencji zdobytych w całym okresie studiów, a przede wszystkim umiejętność właściwego zintegrowania wiedzy uzyskanej w ramach różnych modułów kształcenia. Stosowane przez Uczelnię, w tym aspekcie procedury nie budzą zastrzeżeń.

Zaplanowane na kierunku formy i zasady weryfikacji oraz oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są generalnie zunifikowane, sprawiedliwe, wiarygodne i rzetelnie oceniają efekty pracy studentów. Są one bezstronne i przejrzyste i nie budzą wątpliwości wśród studentów w trakcie ich realizacji. Ogólny opis zastosowania tych zasad wraz z przekazem zwrotnych informacji studentom, także nie budzi zastrzeżeń. Poza tym zasady te uwzględniają wytyczne postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne, które są niezgodne z prawem. W Uczelni funkcjonuje Komisja Dyscyplinarna ds. Studentów oraz Rzecznik Praw Studenta. Stosowane przez dydaktyków metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się w większości analizowanych przypadków zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich kierunkowych efektów uczenia się oraz zaplanowanych efektów wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela. Metody weryfikacji i ewaluacji stosowane przez zdecydowaną większość dydaktyków pozwalają ocenić poziom osiągniętych umiejętności praktycznych i zakres kompetencji do pracy w zawodzie nauczyciela lub trenera personalnego, ewentualnie animatora czasu wolnego. Metody weryfikacji zaplanowane na zajęciach z lektoratów języków obcych są właściwe. Sprawdzają one komunikację studentów, ich posługiwanie się językiem obcym, w tym z zastosowaniem słownictwa związanego z kulturą fizyczną, na poziomie B2 systemu ESOKJ. W aktualnej sytuacji pandemicznej, zajęcia na kierunku prowadzone są zgodnie z zaleceniami Rektora KPSW i z wykorzystaniem – w odpowiednich przypadkach zajęć np. teoretycznych – prawidłowych metod i technik kształcenia na odległość. Zajęcia te są realizowane prawidłowo, a weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się – na tych zajęciach – odbywa się przez bieżącą kontrolę postępów w nauce.

Analiza i ocena wybranych prac etapowych, metod, form i zasad weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, zaplanowanych dla zajęć przewidzianych w programie studiów wykazała, że w nielicznych przypadkach budzą one zastrzeżenia. Jako przykład należy wymienić prace etapowe zajęć z *gimnastyki* lub *koszykówki*, gdzie nie wiadomo, czy student osiągnął efekty uczenia się w zakresie umiejętności lub *narciarstwa biegowego*, gdzie nie wiadomo, czy student osiągnął efekty ucznia się w zakresie wiedzy. Przykładowe prace etapowe nie wskazują w pełni, czy student osiąga postęp w kształceniu oraz czy rokuje osiągniecie zakładanych efektów uczenia się, zarówno tych efektów sformułowanych dla kierunku i tych wynikających ze standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Ponadto, analiza treści dzienników praktyk specjalnościowych nie pozwala stwierdzić, czy weryfikacja efektów uczenia się na tych zajęciach jest realizowana poprawnie i uwzględnia normy, zasady i praktyczne rozwiązania stosowane we współczesnych klubach rekreacyjno-sportowych. Brak jest w tych dokumentach przede wszystkim informacji o zakładanych dla zajęć efektach uczenia się oraz dodatkowych wskazówek, które pozwoliłyby prawidłowo zweryfikować i ocenić realizowane przez studenta plany treningowe.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Zasady rekrutacji na ocenianym kierunku nie są selektywne w kontekście oczekiwań, celów kształcenia i specyfiki kierunku wychowanie fizyczne, ze szczególnym uwzględnieniem braku oceny potencjału motorycznego kandydatów. Nie gwarantują one doboru kandydatów posiadających wstępne

umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia przyjętych w opisie programu studiów efektów uczenia się, w tym szczególnie efektów kształcenia nauczycielskiego. W wyniku tak realizowanej rekrutacji mogą zostać wybrani kandydaci, którzy nie spełniają oczekiwań, jakie stawia przed nimi przyjęty do realizacji program studiów.

Zaplanowane formy, metody i zasady weryfikacji oraz oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są generalnie zunifikowane, sprawiedliwe, wiarygodne i rzetelnie oceniają efekty pracy studentów. Są one bezstronne i przejrzyste i nie budzą wątpliwości wśród studentów w trakcie ich realizacji, ale w nielicznych przykładach budzą zastrzeżenia. W tych nielicznych przypadkach nie wiadomo, czy student osiąga postęp w kształceniu oraz czy rokuje osiągniecie zakładanych efektów uczenia się, zarówno tych kierunkowych jak i nauczycielskich. Analiza treści dzienników praktyk specjalnościowych wskazuje, że weryfikacja efektów uczenia się na tych zajęciach nie jest realizowana poprawnie i nie uwzględnia norm, zasad i praktycznych rozwiązań stosowanych w klubach sportowych. Brak jest w tych dokumentach informacji o efektach uczenia się oraz programu praktyk, które powinny być szczegółowo weryfikowane przez opiekuna praktyk. Dodatkowo stwierdzono, że zasady przyporządkowania promotorów do współpracy ze studentami przygotowującymi prace dyplomowe oraz recenzentów oceniających opracowanie budzą zastrzeżenia. Jeden promotor oraz jeden recenzent przyporządkowany do całego rocznika nie gwarantują pożądanego poziomu opracowania pracy dyplomowej.

Podstawą do wystawienia przez zespół oceniający PKA oceny „kryterium spełnione częściowo" w odniesieniu do kryterium 3 jest:

1. brak selektywnych zasad rekrutacji, zapewniających dobór kandydatów posiadających wstępne umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia przyjętych w opisie programu studiów efektów uczenia się;
2. nieprawidłowa forma oceny i archiwizacji nielicznych prac etapowych z zajęć zaplanowanych w programie studiów, w tym zajęć z praktyk zawodowych. Taka forma oceny i archiwizacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia nie potwierdza w pełni ich osiągnięcia;
3. narzucane systemowo przyporządkowanie jednego promotora i jednego recenzenta do wszystkich studentów kończących cykl kształcenia i przygotowujących różne – w aspekcie treści i problemu badawczego – prace dyplomowe.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

---

Zalecenia

1. Należy wprowadzić do regulaminu rekrutacji selektywne zasady będące podstawą do naboru kandydatów posiadających wstępne umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia przyjętych w opisie programu studiów efektów uczenia się.
2. Należy w pełni egzekwować w procesie oceny i weryfikacji osiągniecia zakładanych efektów uczenia się wszystkie zasady oceny i weryfikacji oraz archiwizacji prac etapowych, egzaminacyjnych z zajęć zaplanowanych w programie studiów, w tym zajęć z praktyk zawodowych, które wynikają z wewnętrznych aktów normujących to postępowanie.

3. Należy wprowadzić przejrzyste zasady przyporządkowania promotorów i recenzentów do współpracy ze studentami przygotowującymi prace dyplomowe, których treści są zróżnicowane i wymagają różnych, w kontekście doświadczenia badawczo-naukowego, opiekunów lub recenzentów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na studiach pierwszego stopnia kierunku wychowanie fizyczne kadrę realizującą zajęcia dydaktyczne stanowi 31 osób, z czego 23 wykładowców jest zatrudnionych w Uczelni w ramach umowy o pracę. W tej grupie znajduje się: 3 profesorów, 1 doktor habilitowany, 15 nauczycieli ze stopniem doktora oraz 12 magistrów. Dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe wszystkich osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku mieści się w dyscyplinach nauki o kulturze fizycznej, nauki o zdrowiu oraz pedagogika, do których przyporządkowano kierunek.

W raporcie samooceny przedstawione zostały szczegółowe informacje dotyczące udziału wykładowców w specjalistycznych kursach i szkoleniach, podnoszących ich kompetencje dydaktyczne, m.in. w: kursach kwalifikacyjnych z zakresu organizacji i zarządzania oświatą, kursach kierownika placówkach wypoczynku dzieci i młodzieży, szkoleniach wykorzystania przyborów thera-band i togu w sensomotoryce, treningu funkcjonalnym oraz korekcji wad postawy czy szkoleniach Fit Academy. Kadra dydaktyczna realizująca dydaktykę na ocenianym kierunku to wielu znanych trenerów, instruktorów sportu i instruktorów rekreacji ruchowej, m.in. w piłce ręcznej, koszykówce, piłce nożnej, sportach walki, narciarstwie biegowym i zjazdowym, biathlonie, gimnastyce, kulturystyce i lekkiej atletyce. To także przedstawiciele organizacji działających na rzecz szeroko rozumianej kultury fizycznej, m.in.: przewodnik po Karkonoskim Parku Narodowym, członek Koła Przewodników Sudeckich PTTK – Oddział Sudety, ratownik GOPR, instruktor WOPR, prezes Zarządu Fundacji Rozwoju Dzieci ,,Razem", czy Polskiego Związku Tenisa.

Wśród nauczycieli akademickich realizujących kształcenie na ocenianym kierunku większość posiada także doświadczenie zawodowe zdobyte poza szkolnictwem wyższym oraz prowadzi aktywną działalność popularyzatorską. To m.in. nauczyciele na Karkonoskim Uniwersytecie Trzeciego Wieku z zakresu kultury fizycznej, osoby współpracujące z Fundacją na Rzecz Dzieci z Zagłębia Miedziowego (prowadzeniem badań na terenie Legnicko-Głogowskiego Zagłębia Miedziowego w celu opracowania wskaźników zdrowia i rozwoju biologicznego populacji zamieszkującej tereny ekologicznie zagrożone), osoby prowadzące szkolenia z zakresu resuscytacji krążeniowo-oddechowej dla pracowników administracji, nauczycieli, sądownictwa, pielęgniarek oraz kursy providerskie i instruktorskie BLS/AED. To także prowadzący działalność gospodarczą z zakresu usług sportowo-rekreacyjno-turystycznych – w tym usług przewodnickich i pilotażowych w kraju i za granicą, czy otwartych zajęć z Nordic Walking na imprezach sportowo-rekreacyjnych regionie.

Doświadczenie zawodowe kadry dydaktycznej, poparte w wielu przypadkach aktywnością naukową oraz właściwe kompetencje związane z przekazywaniem wiedzy i umiejętności, umożliwiają studentom osiągniecie założonych efektów uczenia się, w tym nabywanie umiejętności praktycznych.

Struktura kwalifikacji kadry, biorąc pod uwagę udokumentowany oraz aktualny dorobek naukowy i zawodowy, umożliwia przekazywanie studentom przede wszystkim praktycznych aspektów wiedzy, co związane jest z deklarowanym profilem kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 73 ust.1 i 2 pkt.1) ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wykładowcy zatrudnieni na kierunku na umowę o pracę (23 osoby), prowadzą na studiach I i II stopnia więcej niż 50 % godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów (64,6%). Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych do realizacji dydaktyki na ocenianym kierunku gwarantuje prawidłową realizację zajęć, ich kwalifikacje oraz doświadczenie osób są zgodne z wymaganiami przedstawionymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Zajęcia należące do grup B – psychologiczno-pedagogicznych i F – przygotowanie pedagogiczne, ze standardu kształcenia nauczyciela są prowadzone przez wykładowców akademickich prowadzących badania naukowe i publikujących prace naukowe w ramach dyscyplin naukowych pedagogika i psychologia. Prowadzący realizujący kształcenie w grupach zajęć A1 – przygotowanie merytoryczne do nauczania lub prowadzenia zajęć wychowania fizycznego, A2 – przygotowanie merytoryczne do nauczania lub prowadzenia kolejnych zajęć, A3 – podyplomowe przygotowanie merytoryczne do nauczania lub prowadzenia zajęć i D – przygotowanie dydaktyczne do nauczania lub prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego ze standardu kształcenia nauczyciela legitymują się dorobkiem naukowym odpowiadającym przedmiotowi nauczania lub prowadzonym zajęciom.

Nauczyciele prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku posiadają właściwe kompetencje dydaktyczne do realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Korzystają z udostępnionej przez Uczelnię platformy Moodle oraz MS Teams. Ponadto kształcenie zdalne jest realizowane z wykorzystaniem: wirtualnego dziekanatu KPSW, platformy do wideokonferencji Jitsi.org lub Skype. W Uczelni został zorganizowany cykl szkoleń z zasad korzystania z platform dla wykładowców, pracowników administracji oraz studentów. Nauczyciele odczuwają realne wsparcie informatyczne ze strony Uczelni w prowadzeniu kształcenia zdalnego. Ich obciążenie godzinowe takim sposobem prowadzenie kształcenia jest niewielkie, gdyż Uczelnia prowadziła większość godzin dydaktycznych w bezpośrednim kontakcie.

Główną zasadą przydzielania zajęć na ocenianym kierunku są kompetencje kadry, ich kwalifikacje, posiadane doświadczenie zawodowe, wyniki oceny studenckiej, wyniki hospitowania zajęć dydaktycznych oraz oceny okresowej Przydział zajęć na kierunku wychowanie fizyczne nie do końca jest prawidłowy. Nieprawidłowość dotyczy zajęć z seminarium dyplomowego, które nie zawsze są prowadzone przez nauczycieli o niewystarczających merytorycznych kompetencjach. Delegowanie obciążenia godzinowego dla poszczególnych nauczycieli realizujących kształcenie należy do kompetencji Dziekana, uwzględniającego informacje uzyskane od Kierownika Katedry Nauk o Kulturze Fizycznej i Zdrowiu.

Polityka kadrowa realizowana w Uczelni na kierunku wychowanie fizyczne sprowadza się przede wszystkim do finansowego wspierania czynnego udziału wykładowców w konferencjach naukowo-dydaktycznych, możliwości publikowania prac naukowych i dydaktycznych w wydawnictwach uczelnianych i pozauczelnianych, współfinansowania udziału nauczycieli akademickich oraz kadry administracyjnej w szkoleniach specjalistycznych, wspierania nauczycieli w procesie doktoryzowania i postępowania habilitacyjnego (Uczelnia finansuje 50% kosztów), współfinansowania dokształcania nauczycieli akademickich w ramach studiów podyplomowych. W związku z kształceniem na profilu praktycznym Uczelnia w procesie rekrutacji nauczycieli akademickich właściwie zbilansowała kryteria

przyjęcia - praktyczne (zawodowe) i naukowe, uwzględniając przede wszystkim doświadczenie zawodowe kandydata związane z celami kształcenia i zakładanymi dla kierunku efektami uczenia się. W Uczelni przewidywane są także wyróżnienia za uzyskanie przez wykładowców szczególnych osiągnięć w pracy (nagrody pieniężne, odznaczenia). System nagradzania jest regulowany przez stosowne uchwały Senatu Uczelni oraz zarządzenia Rektora KPSW (w sprawie przyznawania nagród Rektora pracownikom).

Na weryfikację składu osobowego kadry wpływają oceny okresowe, hospitacje prowadzonych zajęć, a także ocena studencka z wykorzystaniem techniki ankietowania. Ocenie okresowej podlegają wszyscy, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków oraz przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje Dziekan nie rzadziej niż raz na cztery lata na podstawie zarządzenia Rektora. Liczbę nauczycieli akademickich powołanych na dany rok akademicki w skład komisji ustala dziekan. Podstawę oceny pracy nauczyciela akademickiego stanowią jego osiągnięcia w zakresie efektów kształcenia i wychowywania studentów, podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz udział w pracach organizacyjnych podejmowanych na rzecz Uczelni. Uczelnia przedstawiła wzór karty okresowej oceny nauczyciela akademickiego, kwestionariusz oceny zajęć dydaktycznych dla studentów oraz przykładowe, wypełnione protokoły hospitacji zajęć dydaktycznych.

Procedura zatrudniania nauczyciela akademickiego w KPSW jest zgodna z kodeksem pracy i odbywa się w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy. Informacja o ofercie pracy jest zamieszczana na stronie internetowej Uczelni i zawiera zdefiniowane kryteria rekrutacji oraz termin składania podań o zatrudnienie.

W Uczelni brakuje formalnych regulacji obejmujących rozwiązywanie konfliktów, reagowanie na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji kadry prowadzącej kształcenie. Brak informacji na ten temat w raporcie samooceny. Rekomenduje się przygotowanie i wdrożenie takiej procedury przez władze Uczelni dla członków kadry wykładowców.

Nauczyciele obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA bardzo pozytywnie ocenili atmosferę panującą w Uczelni, potwierdzili swój realny wpływ na koncepcję kształcenia realizowaną na ocenianym kierunku. Ponadto, zadeklarowali wsparcie ze strony władz Uczelni w promowaniu ich rozwoju zawodowego i naukowego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Liczba, struktura kwalifikacji naukowych i doświadczenie zawodowe oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia ze studentami, a także realizowana w jednostce polityka kadrowa zapewniają realizację programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. KPSW w Jeleniej Górze zapewnia prawidłową obsadę zajęć dydaktycznych, uwzględniając kompetencje naukowe nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, a ponadto zgodność doświadczenia naukowego i zawodowego nauczycieli z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów uczenia się dla ocenianego kierunku. Jednostka dba o prawidłowy dobór kadry, kreuje warunki motywujące do rozwoju zawodowego

i naukowego, a także prowadzi wieloaspektową ocenę kadry, z uwzględnieniem osiągnięć dydaktycznych, jak również wykorzystuje wyniki oceny, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, jako element doskonalenia kadry oraz prowadzonej polityki kadrowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

---

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastrukturę i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne należy ocenić jako w pełni wystarczające do prowadzenia działalności dydaktycznej i naukowej. Budynki składające się na bazę materialną Uczelni spełniają warunki bezpieczeństwa i higieny pracy. Obiekty stanowią zespół pomieszczeń w pełni zabezpieczający możliwość kształcenia studentów według najnowszych standardów i technologii, dostosowanych do prowadzenia zajęć o profilu praktycznym i adekwatnych do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej studentów. Do ich dyspozycji są pomieszczenia znajdujące na terenie kampusu KPSW, na Wydziale Nauk Medycznych i Technicznych, w wielofunkcyjnej hali sportowej oraz krytej pływalni. Wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne są nowoczesne i pozwalają na prawidłową realizację zajęć w warunkach możliwie zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej nauczyciela wychowania fizycznego.

Na terenie Wydziału znajdują się: specjalistyczne sale i pracownie (anatomii, fizjologii, biologii, komputerowa, biofizyki i biomechaniki, dietetyki, laboratorium chemiczne, biochemiczne), Monoprofilowe Centrum Symulacji Medycznej, sale wykładowe i ćwiczeniowe, wyposażone w podstawowe środki audiowizualne (telewizory, rzutniki multimedialne i ekrany). Warunki realizacji kształcenia językowego na ocenianym kierunku są prawidłowe. Lektorzy prowadzą zajęcia z wykorzystaniem najnowszych technologii multimedialnych.

Zajęcia kierunkowe kształtują niezwykle ważne na tym kierunku studiów kompetencje i umiejętności zawodowe nauczyciela wychowania fizycznego, odbywają się w odpowiednio wyposażonych salach i pracowniach dydaktycznych i sportowych. W wielofunkcyjnej hali sportowej dodatkowo mieści się sala do zajęć gimnastyki korekcyjnej, aerobiku i zajęć tanecznych oraz dwie siłownie i sala do sportów walki. Z kolei w obiekcie basenowym znajdują się także pomieszczenia do realizacji zajęć z odnowy biologicznej. W Uczelni brakuje, jednakże nowoczesnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej do podejmowania plenerowych form aktywności fizycznej. Na terenie KPSW nie ma boiska do piłki nożnej, siatkówki plażowej czy innych form. Obecnie zajęcia plenerowe odbywają się na terenach zielonych na Uczelni, zaadoptowanych do potrzeb realizacji takich zajęć. Rekomenduje się podjęcie

działań związanych z budową boiska trawiastego, które wzbogaci bazę dydaktyczną kampusu dedykowaną studentom na kierunku wychowanie fizyczne.

Wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne są sprawne, nowoczesne i pozwalają na prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Wszystkie sale i pracownie specjalistyczne są dostosowane do liczebności grup, studenci mają zapewniony właściwy komfort pracy w małych zespołach ćwiczeniowych. Przykładowo, wyposażenie pracowni fizjologii obejmuje: ergometr rowerowy z zasilaczami, ergometr rowerowy Monark 828E z paskiem do pomiaru HR i programem CD (testy do oceny wydolności tlenowej), ergometr rowerowy Monark 894E z paskiem do pomiaru HR i programem CD (testy do oceny wydolności tlenowej/beztlenowej), ergometr rowerowy Stocholm GIH, sport – tester S610, port podczerwieni, sport – tester FS2C, sport – tester FS3C, hantle 1,5 kg, respirometr VF-S z ustnikami wymiennymi, spirometr BTL-08 z ustnikami jednorazowymi wymiennymi, ciśnieniomierz elektroniczny, ciśnieniomierz SOHO, ciśnieniomierz zegarowy Palm-pro, atlas do ćwiczeń siłowych, ławeczkę do ćwiczeń, skrzynię do testów schodkowych. Z kolei siłownia wyposażona jest w urządzenia umożliwiające trening aerobowy, m.in: ławkę olimpijską regulowaną ze stojakami na sztangę, maszynę 2 w 1 na mięśnie nóg i łydek, gryf prosty i łamany olimpijski, zestaw hantli od 1 kg do 10 kg, zestaw hantli gumowanych od 5 do 27,5 kg., ławkę do ćwiczeń mięśni klatki piersiowej i do wyciskania.

Wyposażenie placówek, w których realizowane są praktyki zawodowe dla ocenianego kierunku jest nowoczesne, permanentnie modernizowane, co pozwala na osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się odniesionych do praktyk. Z kolei praktyki zawodowe z zakresu specjalności trener personalny odbywają się w bardzo profesjonalnie wyposażonych, zlokalizowanych na terenie miasta klubach fitness (m.in.: Fabryka Fitnessu, Fabryka Formy, Lady Fitness Center). Praktyki dla specjalności animator czasu wolnego są planowane głównie w obiektach hotelarskich Kotliny Jeleniogórskiej. Wszystkie wymienione placówki dysponują wyposażeniem technicznym i sprzętowym pozwalającym na osiągnięcie założonych dla praktyk zawodowych efektów uczenia się.

Zajęcia praktyczne (obóz letni i zimowy, turystyka kajakowa, kajakarstwo) są realizowane w formie obozów stacjonarnych w obiektach zewnętrznych, prawidłowo wyposażonych, umożliwiających realizację założonych programem studiów, na kierunku wychowanie fizyczne, treści.

Studenci oraz wykładowcy ocenianego kierunku mają nieograniczony dostęp do sieci bezprzewodowej Wi-Fi na terenie Uczelni. Do sieci podłączone są serwery z dodatkowymi usługami, z których mogą korzystać interesariusze wewnętrzni, m.in: poczta elektroniczna, serwisy internetowe wraz z aplikacjami, serwer toku studiów, obsługi laboratoriów komputerowych.

Zajęcia online na kierunku wychowanie fizyczne są prowadzone z wykorzystaniem platformy MS Teams, aplikacji Skype oraz platformy e-learningowej Moodle. Dostęp do Internetu to także dostęp do baz naukowo-dydaktycznych subskrybowanych przez Uczelnię. Na terenie KPSW do dyspozycji studentów i wykładowców została wydzielona specjalna powierzchnia wypoczynkowa.

Obiekty, w których realizowane są zajęcia na ocenianym kierunku są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. W budynku głównym, Bibliotece, Centrum Informacji Naukowej, w Domu Studenta są windy oraz sanitariaty dostosowane do potrzeb osób z dysfunkcjami ruchu. Na terenie krytej pływalni zostały wyznaczone miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnością, istnieje możliwość wejścia dostosowanego dla osób z dysfunkcją ruchową. Ponadto, bezpośrednio na pływalni dostępny jest specjalistyczny podnośnik z ręcznym napędem, umożliwiający opuszczanie i podnoszenie osoby z niepełnosprawnością z niecki basenowej.

Uczelnia zapewnia także szereg udogodnień sprzętowych dla osób niepełnosprawnych w bibliotece, są to m.in.: nakładki plastikowe na klawiaturę komputerową oraz specjalna mysz komputerowa dla osób z osłabioną siłą mięśni kończyn górnych, powiększalnik telewizyjny tekstów drukowanych, program powiększająco-udźwiękawiający czy przenośny monitor brajlowski z oprogramowaniem.

Sale sportowe i specjalistyczne pracownie dydaktyczne znajdujące się na terenie KPSW i w placówkach zewnętrznych oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Uczelnia dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu studiów o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, a także prowadzenie badań naukowych, spełniając tym samym wymagania standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego. We wszystkich pomieszczeniach znajdują się środki indywidualnej ochrony osobistej oraz apteczki medyczne. Wszystkie sale, hale sportowe, windy i czytelnie biblioteczne są oznakowane właściwymi tablicami informacyjnymi, które przedstawiają podstawowe zasady korzystania z pomieszczeń w okresie pandemii.

Biblioteka – jej lokalizacja w bezpośrednim sąsiedztwie budynku głównego, liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie – pozwala na zapewnienie właściwych warunków sprzyjających korzystaniu z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej. W skład struktury organizacyjnej Biblioteki i Centrum Informacji Naukowej wchodzą: Biblioteka, Archiwum oraz Wydawnictwo i Poligrafia. Biblioteka posiada ogółem 50 komputerów, z czego 38 przeznaczonych jest bezpośrednio dla użytkowników. Wszystkie komputery podłączone są do Internetu. Wypożyczalnia Biblioteki wyposażona jest w 12 stanowisk komputerowych: 10 przeznaczonych jest dla użytkowników, 2 dla bibliotekarzy. W Centrum Informacji Naukowej znajduje się 21 stanowisk komputerowych: 20 dla studentów, jedno dla bibliotekarza lub wykładowcy. Sala wyposażona jest w 1 rzutnik oraz 2 drukarki. W czytelni znajduje się 8 komputerów dla użytkowników, z czego 7 w czytelniach indywidualnych. Z czytelni Biblioteki jednocześnie może korzystać 55 użytkowników: czytelnia ogólna z wydzielonym księgozbiorem, 28 stanowisk, czytelnia zbiorów specjalnych (czasopism) 20 stanowisk, czytelnie indywidualne (kabiny czytelnicze) 7 kabin. W czytelniach do dyspozycji użytkowników przygotowanych jest 8 stanowisk komputerowych.

Biblioteka zapewnia dostęp do aktualnych pozycji specjalistycznego piśmiennictwa, zarówno w zakresie potrzeb wynikających z realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku, jak i działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowany został kierunek. Biblioteka Uczelni współpracuje m.in. z Dolnośląską Biblioteką Cyfrową oraz Wirtualną Biblioteką Naukową. Na stronie internetowej Uczelni zamieszczony jest pełny wykaz e-źródeł dla studentów i wykładowców. W trakcie roku akademickiego Biblioteka jest otwarta od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 16:00 oraz w pierwszą i trzecią sobotę miesiąca od 9:00 do 13:00.

Nauczyciele akademiccy oraz studenci kierunku mają realny wpływ (poprzez ocenę) na rozwój i doskonalenie infrastruktury, w szczególności na zakup pomocy dydaktyczne, specjalistycznego sprzętu i oprogramowania (także do realizacji kształcenia zdalnego) i aktualnej literatury niezbędnej do realizacji efektów uczenia się właściwych dla kierunku wychowanie fizyczne. Corocznie interesariusze wewnętrzni mogą zgłaszać potrzeby w tym zakresie do uczelnianego koordynatora ds. sportu i rehabilitacji oraz do zastępców kierowników katedr. Raporty z okresowych przeglądów są przekazywane do realizacji władzom Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna pozwala na osiągnięcie w pełni przez studentów ocenianego kierunku założonych efektów uczenia się. KPSW w Jeleniej Górze dysponuje bazą naukowo-dydaktyczną umożliwiającą realizację procesu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Uczelnia dysponuje infrastrukturą umożliwiającą właściwe przygotowanie studentów do prowadzenia działalności zawodowej, a także naukowej oraz osiągnięcie przez studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami, zakładanych efektów uczenia się właściwych dla studiów o profilu praktycznym. Uczelnia zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z aktualnych zasobów bibliotecznych i informacyjnych, jak również innych zasobów edukacyjnych właściwych dla ocenianego kierunku, a w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach.

Jednostka monitoruje stan infrastruktury dydaktycznej i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w procesie kształcenia studentów, spełniając tym samym wymagania właściwych przepisów prawnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

---

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

KPSW w Jeleniej Górze, przy prowadzeniu kierunku wychowanie fizyczne, współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Realizacja programu studiów, ocenianego kierunku, wymaga współpracy z partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego. Uczelnia zwraca uwagę na dobrą współpracę z instytucjami edukacyjnymi (szkoły podstawowe i ponadpodstawowe) oraz innymi podmiotami (kluby sportowe, kluby fitness, fundacje, stowarzyszenia i obiekty hotelarskie). Uczelnia zawarła porozumienia o współpracy z podmiotami zewnętrznymi. W wielu z nich studenci realizują praktyki zawodowe, wolontariat oraz znajdują zatrudnienie, co umożliwia wymianę informacji o jakości kształcenia pomiędzy Uczelnią, a placówkami. Profil kompetencyjny studenta i absolwenta kierunku odpowiada potrzebom lokalnego rynku pracy. Dla części pracodawców absolwenci kierunku stanowią kluczową część personelu. Do podjęcia współpracy z otoczeniem wykorzystywane są także kontakty indywidualne studentów, którzy rekomendują podmioty, w których odbywali praktyki bądź staże.

Uczelnia podejmuje działania w zakresie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, jak i wewnętrznymi, jednak nie ma dokumentów, które wskazywałyby na udział jednych i drugich w zakresie tworzenia i modyfikacji koncepcji kształcenia. Rekomenduje się Władzom Uczelni

zintensyfikowanie współdziałań z interesariuszami zewnętrznymi w sprawie analizy, modyfikacji i rozwoju koncepcji kształcenia dla wizytowanego kierunku.

Zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi uczelnia współpracuje jest właściwy. Charakter działalności podmiotów jest adekwatny dla kierunku wychowanie fizyczne.

Nie zasięgnięto opinii interesariuszy zewnętrznych na temat programu studiów ani co do planów rozwoju kierunku wychowanie fizyczne. Rekomenduje się, by przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego współtworzyli program studiów, co może być istotnym źródłem informacji pozyskanej z zewnątrz. W celu powyższego rekomenduje się zainicjowanie działań zmierzających do przygotowania pracodawców, do kompleksowej oceny programu studiów w oparciu o przepisy prawa, a także właściwym standardom związanym z zapewnieniem jakości kształcenia.

Interesariusze zewnętrzni nie biorą udziału w egzaminach dyplomowych. Rekomenduje się rozwinięcie współpracy w zakresie realizacji prac etapowych i dyplomowych oraz usprawnienie komunikacji na linii Uczelnia – interesariusze zewnętrzni.

Formy współpracy z otoczeniem są różnorodne. Studenci wielokrotnie w ciągu trwania roku akademickiego mają okazję do współorganizowania i sędziowania: „Halowe mistrzostwa piłki nożnej w KPSW", „Konferencja szkoleniowa dla trenerów, instruktorów, animatorów, nauczycieli i studentów", „Sportowe Mikołajki w Karkonoskiej" czy „Olimpiada Malucha". Uczelnia daje możliwość udziału studentom w otwartych wykładach, konferencjach, spotkaniach z olimpijczykami, trenerami i prezesami lokalnych klubów sportowych.

Wśród działań prowadzonych przez Jednostkę stwierdzono prowadzenie usystematyzowanych inicjatyw na rzecz propagowania oferty kierunku wychowanie fizyczne w szkołach ponadpodstawowych. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami jest prowadzona systematycznie, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy.

W okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania zajęć dydaktycznych, Uczelnia utrzymywała kontakt z przedstawicielami otoczenia wykorzystując środki komunikacji online. Przyjęte rozwiązania pozwoliły na zachowanie dużego zaangażowania otoczenia społeczno-gospodarczego w życie Uczelni, co zaowocowało, w tym trudnym okresie możliwością realizacji praktyk studenckich.

Jednostka nie prowadzi formalnych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ewaluacji dokonuje na podstawie wniosków płynących z relacji swoich pracowników z podmiotami zewnętrznymi. Studenci ocenianego kierunku dokonują oceny współpracy z OSG, jedynie w odniesieniu do oceny praktyk. Rekomenduje się włączenie studentów do formalnej oceny współpracy z pracodawcami w kompleksowej formule. Ze względu na dobrą znajomość lokalnego rynku osoby odpowiedzialne z ramienia Uczelni za kontakty z otoczeniem na bieżąco starają się poszerzać grono podmiotów współpracujących.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Uczelnia prowadzi współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w ramach ocenianego kierunku. Grono partnerów jest odpowiednio liczne i adekwatne do obecnych potrzeb kierunku. Zakres i zasięg

działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnie współpracują jest zgodny z obszarami działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku. Wypracowano formy włączenia interesariuszy zewnętrznych w funkcjonowanie kierunku. Zintensyfikowanie współdziałań z interesariuszami zewnętrznymi w sprawie analizy, modyfikacji i rozwoju koncepcji kształcenia, dla wizytowanego kierunku, może jeszcze podnieść jakość kształcenia. Współpraca Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi ma charakter różnorodny i stały. Jednostka nie prowadzi formalnych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ale ze względu na dobrą znajomość lokalnego rynku stara się poszerzać grono podmiotów współpracujących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

---

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne jest powiązane z założeniami Strategii Rozwoju KPSW, a także z opracowaną w Uczelni Deklaracją Polityki Erasmusowej z 2020 roku, zakładającą zapewnienie możliwości mobilności dla wszystkich pracowników i studentów kierunku wychowanie fizyczne.

Organizacją wyjazdów i przyjazdów zagranicznych studentów oraz nauczycieli zajmuje się Komisja ds. Współpracy z Zagranicą, w skład której wchodzi m.in.: Prorektor, Kanclerz, Pełnomocnik Rektora ds. współpracy z zagranicą, Uczelniany Koordynator ds. programu Erasmus, Dziekani oraz przedstawiciele studentów. Szczegółowe zadania Komisji zostały zawarte w Regulaminie organizacji współpracy międzynarodowej oraz warunkach i trybie kierowania za granicę studentów i pracowników KPSW w Jeleniej Górze, stanowiącym załącznik do zarządzenia Rektora.

W Uczelni w Jeleniej Górze przejawami umiędzynarodowienia kierunku wychowanie fizyczne jest przede wszystkim wymiana międzynarodowa wykładowców i studentów (dwukierunkowa mobilność). Brakuje zajęć prowadzonych w języku angielskim dla studentów polskich. W Uczelni prowadzone są także lektoraty języka angielskiego dla wykładowców oraz dla pracowników pionu administracyjnego. Rekomenduje się wprowadzenie do oferty kształcenia studentów na kierunku wychowanie fizyczne obligatoryjnych zajęć (lub wybranych treści zajęć) prowadzonych w języku angielskim.

Stwarzane są więc możliwości do doskonalenia umiejętności językowych kadry dydaktycznej. W Uczelni są stwarzane warunki do mobilności wirtualnej, jednak nikt ze studentów oraz wykładowców z niej nie korzystał.

KPSW aktywnie uczestniczy w programach wymiany międzynarodowej Erasmus+, należy również do Akademickiego Centrum Koordynacyjnego w Euroregionie Nysa (ACK), dzięki czemu jest w stanie zapewnić nauczycielom realizującym kształcenie na ocenianym kierunku współpracę naukowo-badawczą z uczelniami znajdującymi się w polsko-czesko-niemieckim obszarze przygranicznym (m.in. partnerem Uczelni jest Uniwersytet Techniczny w Libercu oraz Hochschule Zittau-Gorlitz).

Aktualne informacje o zasadach naboru na zagraniczne studia i praktyki są dostępne na stronie internetowej Uczelni, w zakładce dedykowanej tej tematyce.

KPSW ma podpisane dla kierunku wychowanie fizyczne umowy bilateralne z zagranicznymi uczelniami i instytucjami partnerskimi, m.in. z: Istambul Gelisim University (Turcja), Lviv State University of Physical Culture (Ukraina), University of Foggia (Włochy), Romanian-American University (Rumunia) czy Uniwersytetem w Ołomuńcu (Czechy).

Stopień korzystania z oferty wyjazdów do uczelni zagranicznych przez nauczycieli oraz studentów jest zadowalający. W latach 2016-2021 z wyjazdów skorzystało 8 studentów kierunku oraz 8 wykładowców.

Chętnie przyjmowani są w Uczelni wykładowcy uczelni partnerskich w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych. Przykładowo, na kierunku wychowanie fizyczne w ramach tygodnia szkoleniowo-dydaktycznego w 2019 roku zajęcia prowadzili zaproszeni wykładowcy z Chin i Ukrainy.

W Uczelni zapewniony jest dostęp do informacji publicznej w języku angielskim, co należy odczytać jako przejaw umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

W ramach ocenianego kierunku jest prowadzona raz do roku ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmująca ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Wnioski z tej oceny są podstawą do podejmowania przez władze KPSW działań doskonalących współpracę międzynarodową (np. podpisanie nowych umów bilateralnych z uczelniami i instytucjami). W ocenie tej uczestniczą także studenci ocenianego kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Głównymi przejawami procesu umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku jest dwukierunkowa mobilność studentów i kadry wykładowców. KPSW stwarza możliwości do wyjazdów zagranicznych studentów oraz kadry akademickiej, a także podejmuje działania informujące i promujące mobilność studentów i pracowników, efekty tych działań są satysfakcjonujące. Uczelnia prowadzi dla ocenianego kierunku studiów współpracę z ośrodkami zagranicznymi w ramach programu Erasmus+ i programu transgranicznej wymiany Nysa. Program studiów na ocenianym kierunku sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. W Uczelni jest cyklicznie monitorowany stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

---

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

KPSW w Jeleniej Górze oferuje studentom system wsparcia opierający się na różnorodnych elementach. Pomoc dydaktyczna realizowana jest szczególnie przez nauczycieli akademickich, którzy poza realizacją treści zajęć wspierają studentów podczas dodatkowych konsultacji. W czasie pandemii terminy poszczególnych konsultacji wyznaczane są indywidualnie, zgodnie z potrzebami studentów.

Uczelnia udziela studentom kierunku wsparcia w zakresie efektywnego wykorzystania oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studenci są przygotowani do korzystania z platform e-learningowych poprzez udział w organizowanych szkoleniach. Dodatkowo udostępniono im również możliwość skorzystania pomocy informatycznej. W Uczelni został zorganizowany cykl szkoleń z zasad korzystania z platform e-learningowych dla wykładowców, pracowników administracji oraz studentów.

Do koordynacji działań mających na celu wsparcie studentów z niepełnosprawnościami wyznaczono Pełnomocnika Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych. Studenci mogą uzyskać również pomoc asystencka oraz pomoc materialną.

Wsparcie zakresie wchodzenia na rynek realizowane jest ofertę Akademickiego Biura Karier. Biuro w ramach swojej działalności realizuje indywidualne poradnictwo zawodowe, organizuje warsztaty oraz upowszechnia oferty staży i pracy. Dotychczas prowadzono liczne zajęcia grupowe obejmującą tematykę m.in. aktywnego poszukiwania pracy czy radzenia sobie ze stresem. W okresie pandemii indywidualne doradztwo realizowane jest poprzez platformę e-learningową. Studenci mają możliwość udziału w dodatkowych szkoleniach i kursach, np. instruktora pływania, instruktora narciarstwa powszechnego, kursy ratownika wodnego, opiekuna wychowawcy wypoczynku dzieci i młodzież. Dodatkowa oferta kursów może zostać poszerzona, gdy studenci wystąpią ze stosownym wnioskiem. Stwarza się również możliwość udziału w otwartych wykładach, konferencjach, spotkaniach z olimpijczykami, trenerami i prezesami lokalnych klubów sportowych.

Uczelnia umożliwia studentom rozwój ich aktywności sportowych, zawodowych etc. Mają oni możliwość zaangażowania się w działalność Akademickiego Związku Sportowego, co przełożyło się na ich udział w Akademickich Mistrzostwach Polski w lekkiej atletyce, narciarstwie zjazdowym oraz snowboardzie. Ponadto, studenci są wolontariuszami wielu przedsięwzięć sportowych, m.in.: Biegu Piastów czy Rowerowego Biegu Piastów. Jednocześnie Uczelnia umożliwia studentom zaprezentowanie swoich uzdolnień artystycznych podczas corocznego Święta Uczelni.

Istnieje możliwość wnioskowania o przydzielenie indywidualnego programu studiów. W ramach realizacji indywidualnego kształcenia przydzielany jest tutor (opiekun naukowy), który sprawuje pieczę nad realizacją przyjętych założeń programowych.

KPSW udziela studentom wsparcia materialnego realizowanego w postaci wdrożonego systemu świadczeń stypendialnych: stypendium socjalnego, stypendium specjalnego dla osób z niepełnosprawnością, stypendium rektora oraz zapomogi. Dodatkowo studenci mogą ubiegać się o przydzielenie miejsca noclegowego w Domu Studenta. Studentom uzyskującym wybitne osiągnięcia sportowe oferowane są stypendia sportowe.

Studenci mają możliwość bezpośredniego złożenia skargi i wniosków do Dziekana Wydziału. Istnieje również możliwość elektronicznego złożenia dokumentów. Rozpatrywanie powyższych dokumentów jest prowadzone w sposób przejrzysty i skuteczny.

Uczelnia podejmuje działania mające na celu przeciwdziałanie dyskryminacji, przemocy i wykluczeniu społecznego. Zadania z tego zakresu realizowane są poprzez edukację studentów podczas organizowanych spotkań z władzami Wydziału oraz spotkaniami z opiekunami roczników. Dodatkowo organizowane są wydarzenia integracyjne, np. podczas Święta Uczelni, których celem budowanie integracji środowiska akademickiego studentów polskich ze studentami zagranicznymi.

Jednostką wspierającą studentów w kwestiach organizacyjny są pracownicy dziekanatu. Do obsługi studentów kierunku wychowania fizyczne wyznaczono pracownika, który bezpośrednio zajmuje przydzieloną dokumentacją toku studiów oraz pośredniczy w kontaktach między studentami a Władzami Wydziału. Dodatkowa pomoc udzielana jest przez Dziekana Wydziału.

Samorząd studencki włączany jest do prac wszystkich organów kolegialnych Wydziału. Co więcej organizowane są indywidualne spotkania z Dziekanem Wydziału oraz Przewodniczącym Samorząd bądź ze wszystkimi samorządowcami. Samorząd uzyskuje oczekiwane wsparcie organizacyjne oraz materialne. Uczelnia rozdysponowuje stosownym budżetem, który może zostać wykorzystany do działalności samorządu.

Ewaluacja systemu wsparcia studentów realizowana jest głównie w sposób nieformalny i opiera się na prowadzonych rozmowach Dziekana z poszczególnymi przedstawicielami studentów. Dodatkowa opinia pozyskiwana jest również przez Kierowników Katedr. Dotychczas nie wyartykułowano uwag i próśb do zmiany wdrożonych elementów systemu wsparcia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Jednostka wdrożyła system opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągania zakładanych efektów uczenia się. Studenci otrzymują wsparcie dydaktyczne ze strony nauczycieli akademickich. Obsługa administracyjna w zakresie toku studiów zapewniana jest w sposób kompetentny i skuteczny. Studenci są odpowiednio przygotowani do realizacji zajęć zdalną metodą kształcenia poprzez organizację stosowanych szkoleń oraz opiekę informatyczną. Ponadto, studenci mogą ubiegać się o różne formy pomocy materialnej. Uczelnia wspiera różne grupy studenckie, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Udzielane jest również wsparcie w zakresie wchodzenia na rynek. Dodatkowe kompetencje zawodowe studentów są poszerzane podczas organizowanych warsztatów, szkoleń i wkładów otwartych. Uczelnia podejmuje działania mające na celu przeciwdziałanie dyskryminacji, przemocy i wykluczeniu społecznego. Jednostka poprzez wsparcie materialnie i pozamaterialnie kreuje warunki do rozwoju różnych organizacji studenckich,

w tym samorządu studentów. Uczelnia dokonuje przeglądu wdrożonych elementów wsparcia na podstawie prowadzonych rozmów. Dotychczas nie wprowadzono zmian z tego zakresu ze względu na brak uwag i próśb obejmujących różne formy pomocy dla studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

---

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach na 2 płaszczyznach: 1. w Biuletynie Informacji Publicznej informacji o programie studiów, kartach zajęć, o zasadach weryfikacji efektów uczenia się; 2. na stronie Wydziału, zawierających m. in. informacje o realizacji i planie zajęć, informacje o sposobie realizacji zajęć zdalnych (zakładka: nauczanie zdalne), informacje dotyczące warunków rekrutacji, oraz na stronie Szkoły w zakładce: Studenci (informacje dotyczące świadczeń dla studentów, organizacji roku akademickiego, organizacji studenckich itp.) i w zakładce: kandydaci (oferta dydaktyczna szkoły). Szkoła prowadzeni działania promocyjne przy wykorzystaniu mediów społecznościowych. Na portalach społecznościowych Facebook, Instagram, YouTube zamieszczane są informacje związane z działalnością Wydziału dotyczące także ocenianego kierunku studiów.

Dla wszystkich zainteresowanych studiowaniem, na kierunku wychowanie fizyczne podstawowym źródłem informacji jest strona internetowa Uczelni, na której bez konieczności logowania się, dostępne są informacje dotyczące: zasad rekrutacji, kompetencji oczekiwanych od kandydatów, kryteriów kwalifikacji kandydatów, celu kształcenia, programów studiów, efektów uczenia się, zasad dyplomowania, systemu stypendialnego, pomocy dla osób z niepełnosprawnością, organizacji zajęć, możliwości zamieszkania w akademiku, bazy dydaktycznej oraz możliwości pracy po ukończeniu kierunku studiów.

Zasoby informacyjne zamieszczone na stronie internetowej Uczelni zawierają także informacje o nauczycielach akademickich realizujących zajęcia, o projektach badawczych i konferencjach, o prowadzonej współpracy z otoczeniem zewnętrznym, o możliwościach korzystania z programu Erasmus+. Ponadto widnieją na niej informacje o praktykach i stażach w krajach partnerskich. Strona internetowa Uczelni posiada dostosowaną wersję dla osób z niepełnosprawnościami.

W Uczelni nie prowadzi się monitorowania/ badania poziomu satysfakcji z prezentowanej na stronach internetowych informacji o studiach wśród różnych grup odbiorców: kandydatów na studia, studentów i pracodawców. Zespół oceniający PKA rekomenduje wdrożenie mechanizmów monitorowania poziomu satysfakcji z prezentowanej na stronach internetowych informacji o studiach wśród różnych grup odbiorców.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Informacje zawarte na stronie internetowej KPSW zapewniają publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach. Informacje te są na bieżąco aktualizowane, są dostępne i czytelne za pomocą podstawowych programów komputerowych. Kontakt ze studentami odbywa się również za pomocą telefonu, poczty elektronicznej i bezpośredniego kontaktu z władzami wydziału oraz z pracownikami administracji w formie tradycyjnej obsługi dziekanatu. Uczelnia nie prowadzi monitorowania poziomu satysfakcji z prezentowanej na stronach internetowych informacji o studiach wśród różnych grup odbiorców: kandydatów na studia, studentów i pracodawców. Zakres udostępnianej publicznie informacji jest zgodny z potrzebami różnych grup interesariuszy w tym: studentów, absolwentów, pracowników, kandydatów oraz pracodawców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

---

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Proces projektowania dokonywania zmian i zatwierdzania programów studiów odbywa się zgodnie z wymogami ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, wydanymi na jej podstawie aktami wykonawczymi oraz dokumentami wewnętrznymi uczelni. Uczelnia wdrożyła Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia (USZJK), co jest potwierdzone uchwałą Senatu nr 11/2020 z dn. 20 stycznia 2020 r. w sprawie przyjęcia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Nadzór merytoryczny i organizacyjny nad kierunkiem wychowanie fizyczne oraz proces doskonalenia jakości kształcenia na tym kierunku pełnią: Dziekan Wydziału, Kierownik i Zastępca Kierownika Katedry Nauk o Kulturze Fizycznej i Zdrowiu oraz Kolegium Wydziału, które jest ciałem opiniodawczo-doradczym oraz wspiera Dziekana w jego zadaniach. W skład Kolegium Wydziału wchodzą: Kierownicy i Zastępcy Kierowników Katedr oraz dwóch przedstawicieli studentów. W monitorowaniu procesu kształcenia, systematycznej analizie programów studiów oraz weryfikacji i ocenie stopnia osiągania założonych efektów uczenia się uczestniczą Wydziałowa Komisja Zapewnienia Jakości Kształcenia (WKZJK) oraz Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Na kierunku wychowanie fizyczne funkcjonuje Rada Programowa, która jest odpowiedzialna za jakość programu studiów. Inicjuje ona i koordynuje prace nad modernizacją programów studiów, kart zajęć, analizuje szczegółowe efekty uczenia pod kątem ich zgodności z kierunkowymi efektami uczenia się. Zespół prowadzi stały nadzór nad aktualizacją sylabusów i poprawnością treści w nich zawartych, analizuje zgodność posiadanych kwalifikacji przez nauczyciela z treściami zajęć, który prowadzi. Wyniki i wnioski sformułowane na

podstawie powyższych działań znajdują odzwierciedlenie w modyfikacjach programu studiów i jego realizacji oraz zapisach w sylabusach. System Zapewniania Jakości Kształcenia uwzględnia interesariuszy, potencjalnych pracodawców absolwentów Wydziału, a także studentów, pracowników dydaktycznych i pracowników administracji. Ocena dokonana podczas wizytacji (spotkanie z interesariuszami zewnętrznymi) potwierdzała ich udziału w procesie oceny programów studiów. Udział studentów w działaniach dotyczących podnoszenia jakości odbywa się m.in. poprzez ankietyzację oraz spotkania Władz Wydziału ze spotkań z Zastępcą Kierownika Katedry oraz Opiekunami poszczególnych roczników, za pośrednictwem studentów będących członkami Rady Programowej, Kierunkowego zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Kolegium Dziekańskiego, opinii zgłaszanych podczas dyżuru dziekańskiego, dyżuru Zastępcy Kierownika Katedry oraz dyżurów nauczycieli akademickich. Udział pracowników odbywa się poprzez zgłaszanie podczas zebrań pracowników kierunku wychowanie fizyczne, Kolegium Dziekańskiego, Kierunkowego zespołu ds. Jakości Kształcenia, natomiast opinie interesariuszy zewnętrznych zapisywane są podczas spotkań bilateralnych, w tym cyklu Konferencji z podmiotami działającymi w branży sportowej i turystycznej, Kierunkowego zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Rady Programowej, w których uczestniczą interesariusze zewnętrzni.

Sporządzane są coroczne raporty z funkcjonowania WKZJK i przedstawiane Uczelnianej Komisji Zapewnienia Jakości Kształcenia. Prowadzona jest systematyczna ocena programu studiów, co potwierdzają przedstawione zespołowi oceniającemu protokoły spotkań.

Analiza stanu faktycznego wykazała uchybienia w koncepcji kształcenia (szczegółowy opis w kryterium 1) oraz w programach studiów (szczegółowy opis w kryterium 2). Można stwierdzić, że w jednostce nie funkcjonują prawidłowo procedury zatwierdzania programów studiów, skoro został przyjęty program, który nie spełnia standardów kształcenia dla ocenianego kierunku.

Rekrutacja na studia odbywa się w oparciu o kolejność zgłoszeń kandydatów, co nie pozwala na nabór kandydatów posiadających wstępne umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia przyjętych w opisie programu studiów efektów uczenia się.

Narzędziem weryfikacji końcowych efektów uczenia się jest egzamin dyplomowy. Zasady dyplomowania studentów na ocenianym kierunku są udostępnione na stronie internetowej Wydziału. Każda praca dyplomowa jest weryfikowana przez JSA oraz kontrolowana i oceniana przez promotora i recenzenta.

Prowadzona jest systematyczna ocena programu studiów, co potwierdzają przedstawione protokoły spotkań. Przykłady działań naprawczych wynikających z przeprowadzonej analizy zostały przedstawione podczas wizytacji i spotkań zespołu oceniającego PKA z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości w KPSW.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Na poziomie uczelnianym i wydziałowym powołano struktury i przypisano im kompetencje w zakresie odpowiedzialności za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia. W strukturze zarządzania Wydziału wyznaczono osoby odpowiedzialne za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem wychowanie fizyczne. Określone zostały kompetencje i zakres odpowiedzialności tych

osób. W procesie systematycznej oceny programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni – studenci i pracownicy. Systematyczna ocena programu studiów dokonywana jest w oparciu o wyniki analizy wiarygodnych i miarodajnych danych, których źródła zostały trafnie dobrane do obszaru oceny.

Uczelnia posiada sformalizowaną procedurę odpowiadającą za zapewnienie jakości kształcenia, która kompleksowo opisuje wszystkie etapy działalności poszczególnych organów i osób. Studenci, nauczyciele akademiccy oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego czynnie uczestniczą w tym procesie poprzez uczestnictwo w organach odpowiadających za jakość kształcenia. Uczelnia prowadzi rekrutację na studia w oparciu o kolejność zgłoszeń kandydatów, co nie pozwala na nabór kandydatów posiadających wstępne umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia przyjętych w opisie programu studiów efektów uczenia się.

Uczelnia prowadzi kompleksową ewaluację systemu zapewnienia jakości kształcenia, istnieją procedury sprawdzające wdrożenie działań naprawczych. Pomimo prowadzonej systematycznie kompleksowej oceny programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne nie zostały uchwycone niedoskonałości programów studiów (szczegółowy opis znajduje się w kryteriach nr 1 i 2).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

---

Zalecenia

1. Zaleca się intensyfikację działań oceny jakości kształcenia prowadzonej na kierunku wychowanie fizyczne szczególnie w odniesieniu do oceny programu studiów w aspekcie koncepcji kształcenia i spełnieniem wymogów kształcenia wg standardów kształcenia oraz sprawdzania wdrożenia działań naprawczych.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Brak zaleceń w uchwale Prezydium PKA, dotyczącej poprzedniej oceny programowej.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:
Dr hab. Krystyna Rożek – Piechura