



## **Profil praktyczny**

# **Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

---

Nazwa kierunku studiów: **logistyka**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

**Wyższa Szkoła Bankowa w Warszawie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **20-21 lutego 2021**

**Warszawa, 2021**

## Spis treści

---

|                                                                                                                                                                                                                                                          |                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| <b>1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu</b>                                                                                                                                                                                                         | <b>4</b>                                |
| 1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej                                                                                                                                                                                          | 4                                       |
| 1.2. Informacja o przebiegu oceny                                                                                                                                                                                                                        | 4                                       |
| <b>2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów</b>                                                                                                                                                                                 | <b>6</b>                                |
| <b>3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia</b>                                                                                                                                                     | <b>7</b>                                |
| Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się                                                                                                                                                              | 7                                       |
| Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się                                  | 10                                      |
| Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie                                                                                               | 14                                      |
| Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie                                                                                                                                       | 21                                      |
| Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku                                                                                                | 24                                      |
| Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku                                                                                                                                                   | 26                                      |
| Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia                                                                                              | 27                                      |
| Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach                                                                                                                                    | 31                                      |
| Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów                                                                                                                                    | 33                                      |
| Zalecenia                                                                                                                                                                                                                                                | 36                                      |
| <b>4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)</b> | <b>36</b>                               |
| <b>5. Załączniki:</b>                                                                                                                                                                                                                                    | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia                                                                                                                                                                                                | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego                                                                                                                    | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych \_\_\_\_\_ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych \_\_\_\_\_ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

## **1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Przewodnicząca: dr hab. Katarzyna Szczepańska-Woszczyna, członek PKA

#### **członkowie:**

1. dr hab. Wojciech Downar, członek PKA
2. dr hab. Jerzy Korczak, ekspert PKA
3. Tomasz Mrozek, ekspert ds. pracodawców
4. Krzysztof Pszczółka, ekspert ds. studenckich
5. Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

### **1.2. Informacja o przebiegu oceny**

Ocena jakości kształcenia na kierunku logistyka prowadzonym w Wyższej Szkole Bankowej w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2020/2021.

Kształcenie o profilu praktycznym prowadzone jest na studiach pierwszego stopnia na kierunku logistyka dla cyklu rozpoczętego od roku akademickiego 2020/2021.

Kierunek logistyka był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną, a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz drugi. Poprzednia ocena jakości kształcenia odbyła się w 2015 roku, gdy kierunek logistyka był prowadzony w strukturach Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie. Zmiana nazwy Uczelni z Wyższa Szkoła Informatyki, Zarządzania i Administracji na Wyższa Szkoła Bankowa w Warszawie nastąpiła na mocy decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Nr DSW.WUN.5011.12.2019.PD z dnia 7 lutego 2019 r. Ocena przeprowadzona w 2015 roku zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej, obowiązującej do roku ak. 2020/2021 (Uchwała Nr 182/2015 Prezydium PKA z dnia 9 kwietnia 2015 r.).

W powyższej uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, że spełnione zostały wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiąganych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku logistyka studiów pierwszego stopnia o profilu ogóln akademickim, a poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Spośród przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną ośmiu kryteriów jakościowych, siedem kryteriów uzyskało ocenę „w pełni”: koncepcja rozwoju kierunku, cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, program studiów, zasoby kadrowe, infrastruktura dydaktyczna, system wsparcia studentów w procesie uczenia się oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości. Kryterium dotyczące prowadzenia badań naukowych nie podlegało ocenie, bowiem w przypadku studiów pierwszego stopnia działalność naukowo-badawcza nie była obligatoryjna. Zalecenia o charakterze naprawczym zostały sformułowane w raporcie z wizytacji, które w oparciu o wyniki bieżącej oceny programowej poddano ocenie w pkt 4 raportu.

Aktualnie prowadzone postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem kluczowych spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny.

Wizytację poprzedzono wewnętrznymi spotkaniami zespołu oceniającego, które posłużyły wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów po lekturze raportu samooceny i zapoznaniu się z załączonymi dokumentami do raportu oraz dodatkowymi informacjami przesłanymi przez Uczelnię przed wizytacją. Podczas spotkań omawiano kryteria oceny, raport wstępny zespołu oceniającego oraz formułowano dalsze pytania i wątpliwości w odniesieniu do spełnienia standardów jakości kształcenia. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji. Przed wizytacją zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe, wybrał zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku logistyka, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za praktyki, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych online na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, praktyk zawodowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Spotkania te posłużyły ekspertom do systematycznego podsumowywania oceny spełnienia kryteriów wyznaczonych w ramach przydzielonej odpowiedzialności. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się najistotniejsze spotkanie podsumowujące zespół oceniającego, podczas którego potwierdzono pozyskanie wszystkich niezbędnych informacji w celu zapewnienia kompleksowej i wyczerpującej oceny kryteriów w powierzonym zakresie oraz omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

## 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

|                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                          |                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Nazwa kierunku studiów                                                                                                                                                     | logistyka                                                                                                                                |                              |
| Poziom studiów<br>(studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)                                                                                       | studia I stopnia                                                                                                                         |                              |
| Profil studiów                                                                                                                                                             | praktyczny                                                                                                                               |                              |
| Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)                                                                                                                                 | stacjonarne, niestacjonarne                                                                                                              |                              |
| Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek <sup>1,2</sup>                                                                                                | nauki o zarządzaniu i jakości (53%),<br>inżynieria lądowa i transport (27%),<br>ekonomia i finanse (12%),<br>inżynieria mechaniczna (8%) |                              |
| Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów                                                     | 7 semestrów /214 ECTS                                                                                                                    |                              |
| Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym                                                                                      | 960 godz./ 6 miesięcy/ 21 ECTS                                                                                                           |                              |
| Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów                                                                                                         | 1. Logistyka w usługach i produkcji<br>2. Transport międzynarodowy                                                                       |                              |
| Tytuł zawodowy nadawany absolwentom                                                                                                                                        | inżynier                                                                                                                                 |                              |
|                                                                                                                                                                            | <b>Studia stacjonarne</b>                                                                                                                | <b>Studia niestacjonarne</b> |
| Liczba studentów kierunku                                                                                                                                                  | 103                                                                                                                                      | 519                          |
| Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów <sup>3</sup>                                         | 2686                                                                                                                                     | 2027                         |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów | 214                                                                                                                                      | 210                          |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne                                                                                 | 135                                                                                                                                      | 135                          |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów                                                                                                                             | 85                                                                                                                                       | 81                           |

<sup>1</sup>W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

<sup>2</sup> Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

<sup>3</sup> Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

### 3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

#### Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

##### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek logistyka prowadzony jest Wyższej Szkole Bankowej w Warszawie na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym w formie stacjonarnej i niestacjonarnej (Uchwała nr 114/2007 Senatu Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji z siedzibą w Warszawie z dnia 13.12.2007 r.). Kształcenie na ocenianym kierunku prowadzone jest od roku 2011 na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr MNiSW-DNS-WUN-6022-17920-1/KŁ/11 z dnia 10.08.2011 r. Obowiązujące efekty uczenia się na kierunku logistyka, w ramach doskonalenia efektów uczenia się, zostały przyjęte Uchwałą Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Warszawie z dnia 4.03.2020 r.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku logistyka są zgodne z deklarowaną przez Władze Uczelni strategią (Uczelnia nie opublikowała w BIP Strategii Uczelni, opracowała natomiast Plan Strategiczny na lata 2019-2020, co było związane ze zmianą podmiotu założycielskiego, połączenia Uczelni i objęcia jej w 2019 r. nową marką - Wyższej Szkoły Bankowej; plan strategiczny zakładał budowę struktur zarządzania dydaktyką, utworzenie działu metodyki nauczania oraz struktury usługowej Uczelni). Strategia projektowana na kolejne lata zakłada strategię zintegrowanego rozwoju organizacji, natomiast w odniesieniu do kierunku logistyka rozwój bazy laboratoryjnej, uprządkowanie procesu kształcenia w powiązaniu z praktyką gospodarczą i rynkiem pracy. Strategia zakłada rozwój kompetencji przyszłości poprzez wysokiej jakości doświadczenia edukacyjne, inwestycje infrastrukturalne oparte o nowoczesne technologie, rozwój technologiczny dydaktyki i obsługi studenta. Uczelnia przekazuje praktyczną wiedzę oraz kształci umiejętności elastycznego dostosowywania się do zmiennych warunków otoczenia gospodarczego. Kierunek logistyka w swoich założeniach wpisuje się w te cele, gdyż kształci specjalistów wyposażonych w wiedzę, umiejętności i kompetencje o profilu praktycznym w zakresie logistyki o charakterze inżynierskim i interdyscyplinarnym w zakresie takich obszarów wiedzy jak zarządzanie, ekonomia, informatyka oraz technika. Takie podejście tworzy absolwentom możliwość zatrudnienia w przedsiębiorstwach z branży TSL (Transport, Spedycja, Logistyka), a w szczególności w branżach produkcyjnych, transportowych, centrach dystrybucyjnych, centrach logistycznych, szeroko rozumianych operatorów logistycznych jak również samodzielne prowadzenie działalności gospodarczej. Taki profil kształcenia, jak potwierdzają opinie interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, jest w regionie pożądany i zgodny z potrzebami regionalnego rynku pracy.

Kierunek logistyka, w tym realizowany profil studiów, odpowiada oczekiwaniom lokalnego środowiska przedsiębiorców i menedżerów oraz władz lokalnych. Koncepcja kształcenia na kierunku logistyka jest zorientowana na kandydatów zainteresowanych związaniem swojej ścieżki zawodowej z szeroko pojętym środowiskiem logistyki i obsługi łańcucha dostaw, zarządzania magazynami i transportem, chcących podjąć po ukończeniu studiów pracę na stanowiskach zarządczych średniego szczebla w firmach sektora TSL (Transport, Spedycja, Logistyka). Absolwent kierunku logistyka posiada wiedzę techniczną, prawną i ekonomiczną niezbędną w praktyce zawodowej, umiejętność wykorzystania dostępnych i niezbędnych do zarządzania narzędzi informatycznych stosowanych

w logistyce, prognozowania popytu na usługi logistyczne, interpretacji projektów technicznych infrastruktury logistycznej oraz procesów logistycznych. Z uwagi na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy kształcenie na kierunku logistyka dla cyklu rozpoczętego od roku akademickiego 2020/2021 prowadzone jest na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym z odpowiednim doбором realizowanych specjalności, takich jak: *logistyka w usługach i produkcji, transport międzynarodowy*, które obejmują swym zakresem zagadnienia bezpośrednio związane z efektami uczenia się ocenianego kierunku i odpowiadają na potrzeby biznesu. Rekomenduje się opublikowanie Strategii Uczelni w BIP.

Koncepcja kształcenia jest mieścić się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, tj. nauki o zarządzaniu i jakości jako dyscyplinie wiodącej. oraz pozostałych, tj. inżynieria lądowa i transport, ekonomia i finanse oraz inżynieria mechaniczna. Zakładane umiejętności absolwenta, w tym posługiwanie się współczesnym specjalistycznym oprogramowaniem do projektowania systemów logistycznych, pozwala uznać, iż koncepcja kształcenia uwzględnia postęp w zakresie działalności zawodowej związanej z logistyką.

Przy tworzeniu programu studiów dla kierunku logistyka Uczelnia bierze pod uwagę wyniki analiz rynkowych opracowywanych przez analityków Założyciela Uczelni, TEBAkademia, sugestie i wskazówki interesariuszy zewnętrznych (m.in. Rada Biznesu), jak i wewnętrznych (studenci, Badania Atrybutów Marki, oceny kadry dydaktycznej). Koncepcja kształcenia uwzględnia także wzorce i doświadczenia krajowe, jak również międzynarodowe. Mając na względzie współpracę Uczelni w tworzeniu oferty edukacyjnej z interesariuszami zewnętrznymi, tj. lokalnym środowiskiem gospodarczym i społecznym, przy równocześnie aktywnie prowadzonym monitoringu potrzeb rynku pracy) należy stwierdzić, że koncepcja kształcenia i cele kształcenia uwzględniają potrzeby rynku pracy, jak również postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla ocenianego kierunku.

Merytoryczną opiekę nad ocenianym kierunkiem pełni Menedżer kierunku logistyka oraz Dziekan Wydziału Przedsiębiorczości i Innowacji.

Uczelnia nie przedstawiła programu studiów ocenianego kierunku logistyka studia inżynierskie, profil praktyczny (udostępniła Plany studiów dla naboru 2019/2020 z pięcioma specjalnościami: automatyzacja procesów logistycznych, logistyka i spedycja międzynarodowa, logistyka małych i średnich przedsiębiorstw, logistyka transportu w Unii Europejskiej, transport, spedycja, magazynowanie i naboru 2020/2021 z siedmioma specjalnościami: centra logistyczne i strefy wolnościowe, logistyka i spedycja międzynarodowa, logistyka portów lotniczych, logistyka służb ratowniczych i imprez masowych, logistyka systemu gospodarki odpadami, logistyka w małych i średnich przedsiębiorstwach, zarządzanie procesami i projektami logistycznymi). Uczelnia realizuje równoległe z profilem praktycznym profil ogólnoakademicki, do ukończenia procesu kształcenia (2022 r.). W trakcie wizytacji ocenie poddane zostały prace dyplomowe z profilu ogólnoakademickiego, gdyż nie zakończył się pierwszy cykl kształcenia na kierunku logistyka studia inżynierskie profil praktyczny. Efekty uczenia się deklaratorywnie przedstawione przez Uczelnię w raporcie samooceny dla kierunku logistyka studia I stopnia inżynierskie, profil praktyczny są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek. Odpowiadają właściwemu 6 poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu. Opisują, w sposób specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, uwzględniają umiejętności praktyczne komunikowania się w języku angielskim w działalności zawodowej na poziomie B2. Efekty

uczenia się przedstawione przez Uczelnię w matrycy dla kierunku logistyka studia I stopnia - inżynierskie są niekompletne. Brak jest pełnej spójności efektów z celami kształcenia oraz spójności efektów na poziomie kierunku i przedmiotów, dotyczy to m.in. zajęć: *projektowanie procesów, zarządzanie cyklem życia wyrobu i ekologiczność, spedycja krajowa i międzynarodowa* oraz efektu (K\_W18 - ma zaawansowaną wiedzę dotyczącą zarządzania projektami logistycznymi obejmującą: zarządzanie zasobami, kosztorysowanie i harmonogramowanie) w *infrastrukturze transportu*. Wskazane deklaratywnie przez Uczelnię kluczowe efekty uczenia się niezbędne do uzyskania kompetencji inżynierskich zawierają pełny zakres efektów dla studiów I stopnia inżynierskich o profilu praktycznym. Brak jest także opracowanych efektów dla pracy własnej studenta.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1<sup>4</sup>**

Kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

1. Koncepcja kształcenia nie jest kompleksowa, gdyż brak jest programu studiów uchwalonego przez Senat obejmującego wszystkie elementy wskazane w Ustawie prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz Rozporządzeniu w sprawie studiów.
2. Efekty uczenia się przedstawione przez Uczelnię w matrycy efektów uczenia się dla kierunku logistyka, studia I stopnia inżynierskie są niekompletne, nie uwzględniono w pełni efektów uczenia się P6S\_UW prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, brak jest spójności między efektami na poziomie kierunku i przedmiotów.

Koncepcja kształcenia na kierunku logistyka wpisuje się w strategię Uczelni, która zakłada m.in. rozwój kompetencji przyszłości poprzez najlepsze doświadczenia edukacyjne, inwestycje infrastrukturalne oparte o nowoczesne technologie, rozwój technologiczny dydaktyki i obsługi studenta. Uczelnia przekazuje praktyczną wiedzę oraz kształci umiejętności elastycznego dostosowywania się do zmiennych warunków otoczenia gospodarczego. Koncepcja kształcenia mieści się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Opracowując programy studiów dla kierunku logistyka brano pod uwagę sugestie i wskazówki interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Koncepcja kształcenia jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Uczelnia realizując równoległe z profilem praktycznym proces dyplomowania na kierunku logistyka studia inżynierskie profil ogólnoakademicki (zakończenie procesu kształcenia nastąpi w 2022 r.) nie zakończyła pierwszego cyklu kształcenia kierunku logistyka studia inżynierskie profil praktyczny. Efekty uczenia się deklaratywnie przedstawione przez Uczelnię w raporcie samooceny dla kierunku logistyka studia I stopnia inżynierskie, profil praktyczny są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, profilem praktycznym oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, odpowiadają właściwemu 6 poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji, pozwalają na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów, uwzględniają umiejętności praktyczne komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 w działalności zawodowej.

---

<sup>4</sup>W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

## **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-

### **Zalecenia**

1. Uzupełnienie koncepcji kształcenia o brakujący program studiów ustalony przez Senat wraz z obowiązującymi elementami.
2. Uwzględnić w programie studiów pełen zakres efektów uczenia się prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich.
3. Zapewnić spójności między efektami na poziomie kierunku i przedmiotów.
4. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

### **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2**

Uczelnia nie przedstawiła programu studiów, a wyłącznie plany studiów na lata akademickie 2019/2020 i 2020/2021, które nie obejmują całego, 7 semestralnego cyklu kształcenia na kierunku logistyka studia I stopnia inżynierskie, nie wskazała w sposób uporządkowany zajęć lub grup zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów (przedstawione w matrycy kierunku logistyka studia I stopnia – inżynierskie zajęcia nie są w sposób kompletny powiązane z efektami uczenia się zawartymi w raporcie samooceny). Treści programowe są specyficzne do zajęć wskazanych w planach studiów, zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się na kierunku logistyka, profil praktyczny (uporządkowania wymaga matryca efektów uczenia się, w której nie ujęto efektów uczenia w przedmiotach: projektowanie procesów, zarządzanie cyklem życia wyrobu i eklogistyka, spedycja krajowa i międzynarodowa oraz ujęto 1 efekt (K\_W18 - ma zaawansowaną wiedzę dotyczącą zarządzania projektami logistycznymi obejmującą: zarządzanie zasobami, kosztorysowanie i harmonogramowanie) w infrastrukturze transportu). Nie uwzględniono w pełni treści oraz efektów uczenia się P6S\_UW prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, Plany studiów uwzględniają studia stacjonarne i niestacjonarne. Uczelnia nie udostępniła planów studiów obejmujących cały cykl kształcenia na kierunku logistyka studia inżynierskie (udostępniła tylko plany studiów dla naborów 2019/2020, 2020/2021). Plan studiów naboru 2019/2020 obejmuje 7 specjalności, a naboru 2020/2021 – 5 specjalności mając w części wspólnej 2 specjalności: *logistyka i spedycja międzynarodowa* oraz *logistyka w małych i średnich przedsiębiorstwach*. Czas trwania studiów wynosi 7 semestrów, studia stacjonarne – 2686 godz., zaś niestacjonarne – 2027 godz.). Nakład pracy ujęty w raporcie samooceny mierzony łączną liczbą punktów ECTS (214) oraz przypisany do grup zajęć w godzinach (stacjonarne/niestacjonarne): kształcenia ogólnego (562/333), kierunkowych (698/532), specjalnościowych (376/202), przedmiotów do wyboru (1050/960) jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Różnice w nakładzie godzinowym przedstawione przez Uczelnię w załączniku 2.8 wynoszące odpowiednio: moduł kształcenia ogólnego – 385/234, moduł przedmiotów wybieralnych – 1227/1053, moduł

przedmiotów kierunkowych – 698/538, moduł specjalnościowy – 376/202 nie mają wpływu na ocenę wskaźnika. Liczba punktów ECTS odpowiadająca liczbie godzin zajęć dla poszczególnych grup zajęć, wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich ujęta w raporcie samooceny zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się i wynosiła łącznie 107,4 ECTS (50,19%): kształcenie ogólne (22,5), kierunkowe (27,9), specjalnościowe (15), przedmioty do wyboru (42) i jest różna od wartości przedstawionych w załączniku 2.8 wynoszącej łącznie 42,1 ECTS (19,67%): moduł kształcenia ogólnego – 4,3 ECTS, moduł przedmiotów wybieralnych – 27,5 ECTS, moduł przedmiotów kierunkowych – 7 ECTS, moduł specjalnościowy – 3,3 ECTS. Plan studiów elastycznie umożliwia wybór zajęć studentom (73 ECTS, 34,1%), obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne właściwe i umożliwiające wykonywanie czynności praktycznych dla zakresu działalności zawodowej logistyka (115 ECTS, 53,7%) oraz zajęcia kształcenia języka obcego (177 godz., 9 ECTS). Uczelnia nie wskazała w raporcie samooceny zajęć z dziedziny nauk humanistycznych. Łączna liczba ECTS ujęta w planach zajęć obejmująca przedmioty: podstawy socjologii (3 ECTS) i podstawy komunikacji (2 ECTS) spełnia wymagania odnoszące się do zajęć, jakie student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych. Uczelnia nie wskazała w planie zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Wskazane przez Uczelnię metody kształcenia: wykład (tradycyjny, multimedialny, łączony z case study, zdalny na platformie MS Teams), konwersatorium, ćwiczenia, samodzielna praca studentów (indywidualna, zespołowa), e-learning (platforma Moodle) są różnorodne, specyficzne i umożliwiają osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Aktywność nauczycieli akademickich w stosowaniu metod kształcenia (wykłady, konwersatorium, ćwiczenia) w bezpośrednim kontakcie (zał. 2.8) wynosi 42,1 ECTS i w stosunku do samodzielnej pracy studentów (indywidualnej, zespołowej) wynoszącej 193,1 ECTS jest 4,6 razy mniejsza. Analiza treści przedmiotów celowo wybranych przez Uczelnię z modułów: przedmiotów do wyboru, kierunkowych i specjalnościowych (razem 135 ECTS) zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, stosowania właściwych dla logistyki zaawansowanych technik informacyjnych i narzędzi informatycznych. Treści kart przedmiotów języka obcego (Uczelnia realizuje nauczanie tylko języka angielskiego) wskazują na możliwość uzyskania kompetencji opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 przez studentów kierunku logistyka I stopień inżynierski. Zgodnie z regulaminem studiów (§ 38-44) Uczelnia umożliwia studentom realizację procesu uczenia się w ramach indywidualnego procesu nauczania. Student może studiować według indywidualnego planu studiów i programu studiów (zmiany mogą dotyczyć okresu studiów, kolejności uzyskiwania zaliczeń i składania egzaminów, struktury przedmiotów). Zgody na indywidualną organizację studiów udziela Dziekan na podstawie wniosku studenta. Uczelnia nie wskazała osobnej ścieżki dostosowania procesu uczenia się do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Metody i techniki kształcenia na odległość na kierunku logistyka I stopień inżynierski profil praktyczny nie są ujęte w planach studiów, są jednak w praktyce właściwie wykorzystywane pomocniczo (platforma Moodle), w czasie pandemii Covid 19 zasadniczo (platformy: MS Teams, Moodle, Google Meet).

Efekty uczenia przypisane dla kierunku logistyka wpisują się w zapotrzebowanie lokalnego rynku pracy, który wykazuje dużą chłonność i zapotrzebowanie na absolwentów ocenianego kierunku. Stan ten potwierdzają przedstawiciele otoczenia społeczno – gospodarczego.

Praktyki zawodowe realizowane są na kierunku logistyka dla studiów I stopnia zgodnie z Regulaminem Praktyk Studenckich przyjętym Uchwałą nr 2/2020 Rady Akademickiej WSB z dnia 10.12.2020 r. Praktyki realizowane są od III do VI semestru w wymiarze 6 miesięcy (26 tygodni – 960

godzin), którym przypisano 21 punktów ECTS. Za prawidłową realizację i organizację praktyk odpowiada Biuro przy współpracy z menadżerem kierunku. Ilość osób odpowiedzialnych za praktyki oraz ich kompetencje umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Podstawowym założeniem praktyk zawodowych jest stworzenie warunków do pogłębiania wiedzy uzyskanej podczas zajęć i konfrontowania jej z praktyką, umożliwienie bezpośredniego pozyskiwania informacji, zdobywania umiejętności i doświadczenia, które będą pomocne w osiągnięciu umiejętności i kompetencji społecznych cechujących sylwetkę absolwenta danego kierunku.

Do głównych celów praktyk zawodowych należą: pogłębienie i poszerzenie umiejętności zdobytych przez praktykanta w czasie studiów i nabycie nowych umiejętności poprzez praktyczne rozwiązywanie rzeczywistych zadań zawodowych. Poszerzenie wiedzy zdobytej w czasie studiów; nabycie umiejętności i zachowań potrzebnych w środowisku pracy (praca w zespole projektowym, należyty stosunek do pracy i innych współuczestników, z którymi praca jest wykonywana), kształtowanie kultury zawodowej i organizacji pracy; zapoznanie praktykantów z organizacją i funkcjonowaniem zakładu pracy oraz jego komórek związanych z realizacją zadań bezpośrednio powiązanych z kierunkiem i jego zakresem; zapoznanie z wyposażeniem technicznym, informatycznym zakładu pracy w zakresie kierunkowego profilu studiów.

Zakładane cele prowadzenia praktyk są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się. Student we własnym zakresie wyszukuje firmę/przedsiębiorstwo do odbycia praktyki zawodowej. W przypadku problemów ze znalezieniem miejsca odbywania praktyk, BK zapewnia miejsce odbywania praktyk wśród firm z którymi ma podpisane, stałe umowy na organizację praktyk. Pracownicy Biura Karier praktyk dokonują weryfikacji miejsca odbywania praktyk poprzez sprawdzenie przede wszystkich branży w jakiej działa firma/przedsiębiorstwo, ile osób zatrudnia, czym się zajmuje oraz jakie posiada wyposażenie, pod kątem możliwości osiągnięcia efektów uczenia się przez studenta. Ponadto pracownicy Biura Karier dokonują hospitacji miejsc odbywania praktyk oraz hospitacji praktykanta w trakcie odbywania praktyk wypełniając arkusze hospitacji stanowiących dokumentację uzupełniającą. W czasie ogłoszonego stanu epidemii hospitacje zostały zawieszone ze względu na wprowadzone ograniczanie przez firmy, pod kątem przyjmowania osób z zewnątrz. Menadżer kierunku weryfikuje dokumenty dotyczące odbycia praktyki przez studenta i po ich merytorycznej akceptacji prodziekan dokonuje zaliczenia praktyki. Istnieje możliwość zaliczenia praktyki zawodowej przez studentów, którzy są aktualnie zatrudnieni na podstawie umowy o pracę oraz umowy cywilno-prawnej lub prowadzą własną działalność gospodarczą.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się na kierunku logistyka profil praktyczny studia inżynierskie profil praktyczny uwzględnia wymagania związane z pandemią COVID 19 (realizację procesu w trybie zdalnym) zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Plany zajęć umożliwiają właściwe wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach oraz samodzielne uczenie się. Informację zwrotną dotyczącą weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się studenci otrzymują w systemie Wirtualnej Uczelni Extranet (panel logowania do systemów Uczelni przeznaczonych dla studentów, absolwentów oraz pracowników, system komunikacji Uczelnia - Student, platforma e-learningowa).

## **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2**

Kryterium spełnione częściowo

## Uzasadnienie

1. Uczelnia nie dysponuje programami i planami studiów obejmujących pełny cykl kształcenia na kierunku logistyka studia I stopnia inżynierskie.
2. Uczelnia nie wskazała w sposób uporządkowany zajęć lub grup zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się.
3. Uczelnia nie uwzględniła w planach studiów zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Treści programowe są specyficzne do zajęć, zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się na kierunku logistyka, profil praktyczny (uporządkowania wymaga matryca efektów uczenia się). Właściwie określono czas trwania studiów (7 semestrów), wymiar godzinowy zajęć (studia stacjonarne – 2686 godz., niestacjonarne – 2027 godz.) oraz nakład pracy ujęty w raporcie samooceny mierzony łączną liczbą punktów ECTS (214). Plan studiów elastycznie umożliwia wybór zajęć studentom (34,1%), obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne (53,7%). Wskazane przez Uczelnię metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i umożliwiają osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Aktywność nauczycieli akademickich w stosowaniu metod kształcenia (wykłady, konwersatorium, ćwiczenia) w bezpośrednim kontakcie (zał. 2.8) wynosi 42,1 ECTS i w stosunku do samodzielnej pracy studentów (indywidualnej, zespołowej) wynoszącej 193,1 ECTS jest 4,6 razy mniejsza. Analiza treści przedmiotów celowo wybranych przez Uczelnię z modułów: przedmiotów do wyboru, kierunkowych i specjalnościowych pozwala na stwierdzenie, iż zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, stosowania właściwych dla logistyki zaawansowanych technik informacyjnych i narzędzi informatycznych. Uczelnia stwarza możliwości do uzyskania kompetencji opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 przez studentów kierunku logistyka I stopień inżynierski, umożliwia studentom realizację procesu uczenia się w ramach indywidualnego procesu nauczania. Metody i techniki kształcenia na odległość na kierunku logistyka I stopień inżynierski profil praktyczny nie są ujęte w planach studiów, w praktyce, właściwie prowadzone na platformie Moodle oraz w czasie pandemii COVID 19 na platformach MS Teams i Moodle, Google Meet. Organizacja procesu nauczania i uczenia się (studia stacjonarne i niestacjonarne) umożliwiają właściwe wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach oraz samodzielne uczenie się. Kompletną informację zwrotną dotyczącą weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się studenci otrzymują w systemie Wirtualnej Uczelni Extranet. Ogólne zasady uzyskiwania efektów uczenia określa Regulamin Studiów Wyższej Szkoły Bankowej w Warszawie. Efekty uczenia dla danego przedmiotu, zostały przedstawione w sylabusach. Sylabusy zawierają metodologię oceniania oraz warunki zaliczenia przedmiotu. Badając system weryfikacji osiągniętych efektów uczenia w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, należy stwierdzić, iż umożliwia on dokonanie oceny osiągniętych poszczególnych efektów uczenia. Praktyczne przygotowanie zawodowe odbywa się w warunkach, które można uznać za właściwe dla zakresu działalności zawodowej oraz umożliwiających nabycie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych do poruszania się na rynku pracy.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-

## Zalecenia

1. Określić zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się
2. Ujednolicić w programie studiów kierunku nakład pracy przypisany do grup zajęć (studia stacjonarne i niestacjonarne) oraz liczbę punktów ECTS odpowiadającą liczbie godzin zajęć dla poszczególnych grup zajęć, wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich.
3. Ująć w planach studiów zajęcia lub grupy zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
4. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

Warunki i tryb rekrutacji na studia zostały opisane w załączniku do uchwały nr 18/03/2020 Senatu WSB oraz nr 1/04/2018 Senatu WSIZiA (na BIP błędnie podano WSB). O przyjęcie na studia pierwszego stopnia może ubiegać się kandydat, który posiada świadectwo dojrzałości lub zaświadczenie o wynikach z egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów oraz po spełnieniu warunków określonych w zasadach rekrutacji, natomiast o przyjęcie na studia drugiego stopnia może ubiegać się kandydat, który posiada dyplom ukończenia studiów wyższych oraz po spełnieniu warunków określonych w zasadach rekrutacji. Kryteria rekrutacji nie zawierają dodatkowych przejrzystych i selektywnych kryteriów umożliwiających dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Przejrzyste i selektywne warunki rekrutacji, umożliwiające bezstronny i zapewniający kandydatom równe szanse w podjęciu studiów ujęto w „Warunkach i trybie rekrutacji na studia wyższe finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego na rok akademicki 2019/2020”, określonych dla 3 specjalności (na 7 specjalności ujętych w planie studiów w roku akademickim 2019/2020): *logistyka i spedycja międzynarodowa, logistyka w małych i średnich przedsiębiorstwach oraz zarządzanie procesami i projektami logistycznymi*. Studia te były finansowane lub współfinansowane w ramach projektu „Innowacyjne kształcenie oraz cyfryzacja – zintegrowany program rozwoju uczelni na rzecz rozwoju regionalnego z ustalonym limitem miejsc: niestacjonarne – 70 osób, stacjonarne 30 osób (wobec przyjętych ogółem w tym roku akademickim: niestacjonarne 187 osób, stacjonarne 42 osoby). Rekomenduje się określenie przejrzystych i selektywnych kryteriów rekrutacji umożliwiających dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się również w przypadku kierunków, które nie są realizowane w ramach projektów dofinansowanych ze środków zewnętrznych.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów deklaratorynie opisane przez Uczelnię w raporcie samooceny (ujęte jako Regulamin potwierdzania efektów uczenia się w WSB w Warszawie) nie znajdują potwierdzenia w materiałach źródłowych udostępnianych publicznie. Rekomenduje się zamieszczenie na stronie internetowej Uczelni warunków i procedur potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych na innej uczelni, określone deklaratorywnie w raporcie samooceny przez Uczelnię wskazują, że dziekan podejmuje decyzję o przyjęciu (bądź nie) na podstawie oceny merytorycznej menedżera kierunku (w regulaminie studiów w § 9 wskazano, że „Student innej szkoły wyższej może zostać przyjęty do Uczelni za zgodą dziekana. Warunki przyjęcia określa dziekan). Dziekan nie określił warunków przenoszenia osiągnięć uzyskanych w innych uczelniach, o których mowa w Regulaminie Studiów. Zasady i procedury dyplomowania ujęte w Zarządzeniu nr 2 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Warszawie z dn. 02.04.2019 roku, Regulaminie studiów są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Zespół oceniający stwierdził jednak brak należytego nadzoru nad procesem dyplomowania, który zapewniłby pełne osiągnięcie efektów uczenia się. W procesie oceny zidentyfikowano przypadki prac, które bądź to nie spełniają wymogów stawianym pracom dyplomowym, bądź spełniającym je w minimalnym stopniu. Grupy seminaryjne przydzielane promotorom są bardzo liczne, lista promotorów jest ograniczona. Stwierdzono przypadki lakonicznych, bezrefleksyjnych ocen przez promotorów i recenzentów oraz zawyżania oceny prac dyplomowych. Uczelnia nie monitoruje procesu dyplomowania na żadnym jego etapie – od ustalania obsady seminarium dyplomowego, zatwierdzania tematów prac dyplomowych, opracowania prac dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej do doboru recenzentów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są określone w Regulaminie studiów (§17-44) umożliwiają równe traktowanie studentów, są bezstronne, zapewniają porównywalność ocen, nie uwzględniają potrzeb studentów z niepełnosprawnością (za wyjątkiem studiów w trybie IPS). Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych ze sprawdzaniem i oceną efektów uczenia się oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem uczelnia przedstawiła w formule „procedury wewnętrznej” nie opatrzonej cechami Uczelni (brak podpisu, daty wprowadzenia) oraz nie publikowanej w przestrzeni publicznej Uczelni. Rekomenduje się uzupełnienie wymienionych braków w wskazanej procedurze wewnętrznej.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zostały w Uczelni określone w regulaminie studiów, kartach przedmiotu zapewniając skuteczną ich weryfikację, sprawdzenie umiejętności językowych na poziomie co najmniej B2 oraz umiejętności praktycznych, w tym przygotowania do działalności zawodowej właściwych dla kierunku logistyka studia I stopnia inżynierskie profil praktyczny (np. poprzez prezentację umiejętności praktycznego wykorzystania programów komputerowych dedykowanych systemom logistycznym). Uczelnia nie określiła w kartach przedmiotu metod weryfikacji i oceny osiągnięć przez studentów efektów uczenia się adekwatnych do realizowanych zgodnie z Zarządzeniem nr 11/2020 rektora WSB z dnia 1 października 2020 zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia gromadzi efekty uczenia się studentów w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz prac dyplomowych w formie papierowej, elektronicznej (jako działanie alternatywne na platformie Moodle i urządzeniach informatycznych Uczelni). Uczelnia nie wskazała sposobu archiwizacji i monitorowania tych prac, nie dokonuje ich systematycznych przeglądów i oceny na kierunku logistyka. Uczelnia nie udostępniła prac z 7 przedmiotów: *opakowania w logistyce* (sem.7), *outsourcing procesów logistycznych* (sem.6), *statystyka z elementami badań operacyjnych* (sem.5), *zarządzanie przepływem materiałów*, wykład (sem.4), *projektowanie procesów* (sem.6), *podstawy projektowania inżynierskiego* (sem.4), *koszty w transporcie* (sem.6), pomimo, iż przedmioty te powinny być zrealizowane w dotychczasowym cyklu kształcenia niezależnie od profilu studiów. Zespół oceniający stwierdził niezgodność metod weryfikacji wskazanych w kartach przedmiotów a rzeczywiście zastosowanymi. Ujęta w kartach

przedmiotów praca własna studentów (przewyższająca aktywność nauczycieli akademickich w bezpośrednim kontakcie 4,6 razy) w pozycjach: Liczba godzin przeznaczona na przygotowanie się do zajęć (wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów itp.), Liczba godzin przeznaczona na przygotowanie się do egzaminów lub zaliczeń, Liczba godzin przeznaczona na konsultacje i inne spotkania z wykładowcami, Inne ... (np. liczba godzin przeznaczona na przygotowanie prac semestralnych, projektów itp.) nie posiada przypisanych efektów uczenia się, a co za tym idzie dowodów na skuteczność procesu weryfikacji ich osiągania. Ocena przez zespół oceniający 15 losowo wybranych prac dyplomowych wskazuje na ich bardzo niską wartość merytoryczną (tylko 3 spełniały wymagania stawiane pracom inżynierskim) i jest w sprzeczności z deklarowaną w raporcie samooceny tezą, że: „praca dyplomowa na kierunku logistyka studia inżynierskie będzie projektem inżynierskim. Student na podstawie wybranej przez siebie specjalności będzie wykonywał projekt praktyczny pracy. Prace inżynierskie obejmują zagadnienia praktyczne z obszaru logistyki. Projekt inżynierski powinien zawierać nie mniej niż 70% całej pracy inżynierskiej” oraz szczegółowymi wytycznymi odnośnie pisania prac dyplomowych określonymi Zarządzeniem nr 2 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Warszawie z dn. 02.04.2019 roku. Uczelnia nie monitoruje procesu dyplomowania na żadnym jego etapie – od ustalania obsady seminarium dyplomowego, zatwierdzania tematów prac dyplomowych, opracowania prac dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej do doboru recenzentów. Studenci kierunku logistyka studia I stopnia inżynierskie nie są autorami/ współautorami publikacji fachowych oraz Uczelnia nie wskazała innych osiągnięć w obszarach działalności właściwych dla kierunku logistyka. Rekomenduje się aktywizowanie studentów do pracy naukowej oraz w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku logistyka.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3**

Kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie semestrów i lat oraz dyplomowanie realizowane jest przez Uczelnię w sposób zróżnicowany. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych na innej uczelni, ujęto w regulaminie studiów pozostawiając ich tryb do decyzji dziekana. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji i oceny przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów, są bezstronne, zapewniają porównywalność ocen, nie uwzględniają potrzeb studentów z niepełnosprawnością (za wyjątkiem studiów w trybie IPS). Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych ze sprawdzaniem i oceną efektów uczenia się oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem przedstawione w formule „procedury wewnętrznej” są czytelne i przejrzyste, nie opatrzone cechami Uczelni (brak podpisu, daty wprowadzenia) oraz nie publikowanej w przestrzeni publicznej Uczelni. Określone w regulaminie studiów metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia zapewniają skuteczną ich weryfikację, w tym językowych na poziomie co najmniej B2 oraz umiejętności praktycznych do działalności zawodowej właściwych dla kierunku logistyka. Uczelnia gromadzi efekty uczenia się studentów w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz prac dyplomowych w formie papierowej, elektronicznej. Tematyka prac etapowych przedstawionych przez Uczelnię nie spełnia warunku kompletnych wymagań, specyficznych dla kierunku logistyka

I stopień studia inżynierskie. Ujęta w kartach przedmiotów praca własna studentów nie posiada przypisanych efektów uczenia się a co za tym idzie dowodów na skuteczność tego procesu. Ocena prac dyplomowych wskazuje na ich bardzo niską wartość merytoryczną, nie spełniającą wymagań stawianych pracom inżynierskim określonym w dokumentach normatywnych Uczelni. Studenci kierunku logistyka nie są autorami lub współautorami publikacji fachowych. Uczelnia nie przedstawiła udokumentowanej aktywności studentów w innych obszarach działalności właściwych dla kierunku logistyka.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Metody weryfikacji i forma prac etapowych nie umożliwiają pełnej weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia się, w szczególności efektów odnoszących się do kompetencji inżynierskich.
2. Uczelnia nie monitoruje procesu dyplomowania na żadnym jego etapie – od ustalania obsady seminarium dyplomowego, zatwierdzania tematów prac dyplomowych, opracowania prac dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej do doboru recenzentów. Zespół oceniający stwierdził także niską wartość merytoryczną prac dyplomowych.
3. Ujęta w kartach przedmiotów praca własna studentów nie posiada przypisanych efektów uczenia się, a co za tym idzie dowodów na skuteczność procesu weryfikacji ich osiągnięcia.
4. Zawyżono nakład pracy własnej studenta w przypadku niektórych przedmiotów, przez co nie w pełni odpowiada on efektom uczenia się, treściom i metodom kształcenia przewidzianym dla danego przedmiotu.
5. Uczelnia nie określiła metod weryfikacji i oceny osiągnięć przez studentów efektów uczenia się adekwatnych do realizowanych zgodnie z Zarządzeniem nr 11/2020 rektora WSB z dnia 1 października 2020 zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
6. Dziekan nie określił warunków przenoszenia osiągnięć uzyskanych w innych uczelniach, o których mowa w Regulaminie Studiów.
7. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się nie uwzględniają potrzeb studentów z niepełnosprawnością.
8. Uczelnia nie opublikowała dla studentów zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych ze sprawdzaniem i oceną efektów uczenia się oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.
9. Uczelnia nie archiwizuje poprawnie prac etapowych potwierdzających uzyskanie zakładanych efektów uczenia się oraz okresu ich przechowywania.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-

#### **Zalecenia**

1. Zapewnić możliwość pełnej weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia się, w szczególności efektów odnoszących się do kompetencji inżynierskich oraz monitorować systematycznie prace etapowe.

2. Zapewnić monitorowanie procesu dyplomowania na każdym jego etapie – od ustalania obsady seminarium dyplomowego, zatwierdzania tematów prac dyplomowych, opracowania prac dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej do doboru recenzentów. Podjąć działania mające na celu podniesienie wartości merytorycznej prac dyplomowych.
3. Określić efekty uczenia się dla pracy własnej studentów związanej z realizacją poszczególnych zajęć.
4. Urealnić nakład pracy własnej studenta w przypadku przedmiotów, gdzie nakład ten jest relatywnie wysoki i nie w pełni odpowiadający efektom uczenia się, treściom i metodom kształcenia przewidzianym dla danego przedmiotu.
5. Określić warunki przenoszenia osiągnięć uzyskanych w innych uczelniach, o których mowa w Regulaminie Studiów.
6. Określić metody weryfikacji i oceny osiągnięć przez studentów efektów uczenia się do zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
7. W ogólnych zasadach weryfikacji i oceny przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się uwzględnić potrzeby studentów z niepełnosprawnością.
8. Udostępnić i upowszechnić dla studentów zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych ze sprawdzaniem i oceną efektów uczenia się oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.
9. Zapewnić archiwizowanie prac etapowych potwierdzających uzyskanie zakładanych efektów uczenia się.
10. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4**

Od początku roku akademickiego 2020/2021 na stałe współpracuje z Uczelnią ponad 188 wykładowców, z czego 47 pracowników etatowych. Na kierunku logistyka zajęcia prowadzi 70 wykładowców, z czego dla 24 Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Struktura kwalifikacji pod względem stopni i tytułów nie budzi zastrzeżeń. Wśród nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku logistyka jest dwóch profesorów, 4 doktorów habilitowanych, 36 doktorów oraz 28 magistrów. Wśród osób będących na etacie jest 3 samodzielnych pracowników nauki, 15 doktorów oraz 6 magistrów. Dla wszystkich osób zatrudnionych na etacie Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów na ocenianym kierunku umożliwia prawidłową realizację zajęć (na jednego nauczyciela akademickiego przypada nieco ponad 9 studentów). Wśród osób prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku jest 9 inżynierów.

Na ocenianym kierunku ok. 26% prowadzących zajęcia posiada dorobek z dyscypliny ekonomia i finanse, 20% z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, 13% nauki prawne, 7% informatyka techniczna i telekomunikacja, 6% fizyka. Pozostałe dyscypliny są reprezentowane przez 1-2 osoby (z wyłączeniem zajęć z lektoratów, które prowadzone są przez 15 lektorów oraz osób, które posiadają tylko doświadczenie zawodowe – 5 osób). Dyscypliny inżynieria lądowa i transport oraz inżynieria mechaniczna reprezentowane są przez 2 osoby.

Taka struktura reprezentowanego dorobku nie w pełni odpowiada przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych. W przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin przewidziano, że student osiąga 35% punktów ECTS w dyscyplinach inżynierskich, tj.: inżynieria lądowa i transport (27%) oraz inżynieria mechaniczna (8%). Dorobek naukowy kadry prowadzącej zajęcia na kierunku nie zapewnia prawidłowej realizacji zajęć, w tym pełnego osiągnięcia przez studentów efektów inżynierskich.

Okolo 30 osób prowadzących zajęcia na kierunku posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z prowadzonymi przedmiotami. Biorąc po uwagę, że niektóre spośród tych osób prowadzą kilka przedmiotów, szczególnie z doświadczeniem w zakresie logistyki uznaje się, że z tego punktu widzenia stopień uprzączynienia zajęć jest wystarczający.

Większość osób, w szczególności zatrudnionych w Uczelni na etacie, posiada duże doświadczenie dydaktyczne. 7 modułów zajęć obsadzonych jest przez osoby o niewystarczającym (lub niewystarczająco udokumentowanym w przedstawionej informacji) dorobku oraz doświadczeniu - szczegółowe uzasadnienie jest ujęte w zał. 4

Obciążenie dydaktyczne nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z przyjętymi wymaganiami. W dwóch przypadkach obciążenie w niewielkim stopniu przekracza przewidziane pensum dydaktyczne. Analiza obciążeń dydaktycznych pozwala również stwierdzić, że ponad 50% godzin zajęć programu studiów prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku logistyka przeszli szkolenie w zakresie wykorzystania platform e-learningowych. Treścią szkoleń było m.in.: tworzenie własnych grup-zespołów, zarządzania nimi, tworzenia bezpiecznych spotkań, informowania o zmianach w planie zajęć studentów w swojej grupie za pomocą platformy Microsoft Teams oraz Exchange Online (Outlook), udostępnianie dokumentów w Teams oraz za pomocą OneDrive, tworzenie formularzy za pomocą Forms, wspólna przestrzeń za pośrednictwem OneNote – tworzenie oraz sprawdzanie zadań studentów, testów, notatek z zajęć.

Rekrutacja wykładowców prowadzących zajęcia na kierunku logistyka dokonywana jest na podstawie oceny dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego. Działania te są prowadzone przez Menedżera kierunku oraz wspierane są przez Dziekana i Rektora. W związku ze zmianami organizacyjnymi na Uczelni i przejęciem kierunku logistyka od innej uczelni, prowadzone były indywidualne rozmowy z osobami prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku. Zgodnie z realizowaną polityką kadrową Uczelnia stosuje określone zasady co do okresu zatrudnienia, w zależności od jego formy (umowa o pracę, umowa cywilno-prawna). Zastrzeżenia w tym zakresie budzi informacja na podstawie, której oceniany jest dorobek naukowy, dydaktyczny oraz doświadczenie zawodowe osób prowadzących zajęcia na kierunku. Uczelnia nie dysponowała pełną i spójną informacją dotyczącą dorobku pracowników, a przedstawione w raporcie samooceny informacje były niespójne i niekompletne. Rekomenduje się, opracowanie jednolitego, spójnego i uaktualnianego na bieżąco zestawu informacji o pracownikach prowadzących zajęcia na kierunku.

Polityka kadrowa prowadzona przez Uczelnię obejmuje działania w zakresie wsparcia w rozwoju naukowym, jak również dydaktycznym, co potwierdzili nauczyciele akademicy podczas spotkania, podając konkretne przykłady wsparcia.

Nauczyciele akademicy są systematycznie oceniani przez studentów w ramach prowadzonych Badań Atrybutów Marki. Ostatnie badanie zostało przeprowadzone w okresie 29.05 – 29.06.2020 r.

w formie ankiety internetowej. Udział w badaniu wzięło łącznie 164 studentów kierunku logistyka. Ocenie podlegają szczegółowe kryteria, m.in. w zakresie zadowolenia z prowadzonych zajęć, również w okresie pandemii (w tym zakresie zostały przeprowadzone oddzielne badania). Nauczyciele akademicki są zapoznawani z oceną studentów przez menedżera kierunku. W przypadku negatywnej oceny nauczyciela akademickiego menedżer kierunku przeprowadza rozmowę z nim, w razie konieczności – rozmowę przeprowadza również Dziekan.

Na kierunku logistyka prowadzone są oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Ramowe zasady oceny określa Statut Uczelni. Ocena dokonywana jest nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek Rektora. Oceny dokonuje komisja powołana przez Rektora. Szczegółowe zasady oceny kadry dydaktycznej znajdują się w opisie Wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Dokument ten przewiduje m.in.: ocenę osiągnięć naukowych i zawodowych kadry dydaktycznej, ocenę prowadzonych zajęć i pracy nauczyciela dokonywana przez studentów oraz system hospitacji zajęć dydaktycznych. Analiza przykładowych arkuszy przeprowadzonych w bieżącym roku akademickim hospitacji wskazuje, że ocena jest szczegółowa, obejmuje ocenę punktową poszczególnych kryteriów, ale również uwagi opisowe.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady zapewnienia bezpieczeństwa, jak również radzenia sobie w sytuacjach patologicznych. Opracowane są procedury m.in. przeciwdziałania mobbingowi i molestowaniu seksualnemu, w regulaminie pracy zawarte są zapisy przeciwdziałania dyskryminacji w zatrudnieniu, zasady bezpieczeństwa i higieny pracy, jak również Uczelnia ma jasno określone zasady postępowania na wypadek podejrzenia lub potwierdzenia zakażenia COVID-19.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4**

Kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

1. Analiza struktury dyscyplin naukowych reprezentowanych przez pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku wskazuje, że dyscypliny inżynieria lądowa i transport oraz inżynieria mechaniczna reprezentowane są tylko przez dwie osoby, podczas gdy w przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin przewidziano, że student osiąga 35% punktów ECTS w dyscyplinach, tj.: inżynieria lądowa i transport (27%) oraz inżynieria mechaniczna (8%). Konsekwencją jest niewystarczająca obsada zajęć przez osoby reprezentujące wymienione powyżej dyscypliny.
2. 7 modułów zajęć obsadzonych jest przez osoby o niewystarczającym (lub niewystarczająco udokumentowanym w przedstawionej informacji) dorobku oraz doświadczeniu zawodowym.

Na kierunku logistyka zajęcia prowadzi 70 wykładowców, z czego dla 24 osób zatrudnionych jest na etacie, a Uczelnia stanowi dla nich podstawowe miejsce pracy. Struktura kwalifikacji pod względem stopni i tytułów nie budzi zastrzeżeń. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów na ocenianym kierunku umożliwia prawidłową realizację zajęć. Znacząca część osób prowadzących zajęcia na kierunku posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z prowadzonymi przedmiotami. Większość osób, w szczególności zatrudnionych w Uczelni na etacie, posiada duże doświadczenie dydaktyczne. Ponad połowa godzin zajęć na kierunku prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Uczelnia prowadzi politykę kadrową, która obejmuje m.in. zasady zatrudniania pracowników, działania

w zakresie wsparcia w rozwoju naukowym, jak również dydaktycznym. Prowadzona polityka kadrowa obejmuje również zasady zapewnienia bezpieczeństwa, jak również radzenia sobie w sytuacjach patologicznych. Nauczyciele akademicki są systematycznie oceniani przez studentów w ramach prowadzonych Badań Atrybutów Marki. Na kierunku logistyka prowadzone są oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku zgodnie z przyjętymi założeniami.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-

#### **Zalecenia**

1. Uzupelnienie obsady zajęć o osoby z dorobkiem w dyscyplinach: inżynieria lądowa i transport oraz inżynieria mechaniczna.
2. Dokonanie zmiany i zapewnienie właściwej obsady modułów zajęć.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

#### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

Uczelnia na kierunku logistyka prowadzi kształcenie w kilku lokalizacjach. Podstawową lokalizacją jest własny, trzykondygnacyjny budynek przy ul. Łabiszyńskiej w Warszawie. Mieszczą się w nim sale dydaktyczne, pomieszczenia władz i administracji Uczelni, aula, Dziekanat, Biblioteka z czytelnią oraz bufet. Do celów dydaktycznych na kierunku logistyka do dyspozycji studentów służy aula (na 300 osób) wyposażona w sprzęt multimedialny, 2 sale wykładowe (po 80 osób), wyposażone w sprzęt zapewniający dostęp do multimediów oraz dostęp do Internetu, 6 sal konwersatoryjnych (po 40 osób), 2 laboratoria komputerowe oraz 1 sala lektoratowa (15 osób). Jednorazowo pomieszczenia dydaktyczne pozwalają na kształcenia ok. 700 studentów. W tej lokalizacji planowane są na ogół zajęcia na starszych latach, w tym zajęcia specjalnościowe.

Ponadto Uczelnia wynajmuje pomieszczenia dydaktyczne w Zespole Szkół nr 106 (przy ul. V. van Gogha), w którym do dyspozycji Uczelni jest: 32 sal ćwiczeniowych (30-40 osób każda), 2 pracownie komputerowe, sala gimnastyczna oraz pracownia fizyczna. W tej lokalizacji planowane są przede wszystkim zajęcia z modułu ogólnego i podstawowego. Do celów kształcenia Uczelnia wynajmuje również pomieszczenia w budynku Szkoły XIII Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Płk. Leopolda Lisa-Kuli w Warszawie (przy ul. Oszmiańskiej). W Liceum wynajmowane są: aula (100-150 osób) wyposażona w sprzęt multimedialny, 20 sal dydaktycznych (30-35 osób), wyposażone w rzutnik multimedialny z ekranem z dostępem do Internetu, tablicę interaktywną oraz komputer, 3 sale dydaktyczne (60-70 osób) wyposażone w rzutnik multimedialny z ekranem, dostęp do Internetu, tablicę interaktywną oraz komputer. Studenci mają do dyspozycji również punkt dziekanatowy.

Cały budynek główny przy ul. Łabiszyńskiej pokryty jest zasięgiem działania sieci bezprzewodowej opartej na łączu światłowodowym. Studenci mają dostęp do laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania również poza godzinami zajęć lekcyjnych, poprzez utworzenie od r.a. 2020/2021

wirtualnego laboratorium. 93 maszyny wirtualne zapewniają dostęp do oprogramowania z dowolnego miejsca.

Uczelnia dysponuje dwoma stacjonarnymi (po 31 stanowisk komputerowych) i jednym mobilnym laboratorium komputerowym (31 laptopów). Laboratoria wyposażone są w nowoczesne oprogramowanie (system operacyjny Windows 10, Office 2019 Professional – najnowsze wersje).

Uczelnia w procesie uczenia się na kierunku logistyka wykorzystuje specjalistyczne oprogramowanie, m.in. AnyLogic, TransEdu oraz FlexSim. Programy te pozwalają na odwzorowanie rzeczywistych procesów zachodzących w działalności branży TSL oraz na modelowanie, symulację i optymalizację procesów logistycznych. Uczelnia posiada licencję Demo programu FlexSim, na etapie testowania są programy w celu ich wyboru (Anylogic lub FlexSim). Program FlexSim dostępny jest również w laboratorium komputerowym w budynku Liceum Ogólnokształcącego. Ponadto programem wykorzystywanym w branżowych symulacjach biznesowych jest REVAS, na który Uczelnia posiada dowolną liczbę licencji.

Dodatkowo w czasie pandemii Uczelnia prowadzi laboratoria zdalnie, umożliwiające studentom zalogowanie się na swoich komputerze do różnych zestawów oprogramowania, w zależności od potrzeb i prowadzonych zajęć. Jednak wykorzystanie oprogramowania na zajęciach studentów kierunku logistyka jest stosunkowo nisko oceniane przez studentów (nota 3,51 w skali 5 w Badaniach Atrybutów Marki 2019).

Studenci mogą korzystać z wymienionych programów również poza Uczelnią i zajęciami, co zapewnia samodzielne wykonywanie czynności praktycznych. Wymienione oprogramowanie jest użytkowane w praktyce branży logistycznej, można zatem stwierdzić, że zapewnia ono prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem logistyka.

Na terenie budynku Uczelni funkcjonuje nowoczesny system łączności wi-fi wykorzystujący łącze światłowodowe. W pozostałych lokalizacjach student ma również dostęp do sieci bezprzewodowej w salach zajęciowych. Infrastruktura Uczelni przystosowana jest do kształcenia zdalnego.

Infrastruktura Uczelni jest częściowo przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i trwają prace nad dalszym dostosowaniem głównego budynku do jak najwyższych standardów w tym zakresie. W budynku tym znajduje się przestronny podjazd dla wózków inwalidzkich oraz szerokie korytarze, które ułatwiają poruszanie się osób z niepełnosprawnością ruchową, dodatkowo duże, widoczne oznaczenia w budynku są pomocne dla osób niedowidzących oraz słabowidzących. Działy obsługowe są zlokalizowane na parterze budynku. Budynki przy ul. Oszmiańskiej oraz ul. Vincentego van Gogha również są dostosowane do osób z niepełnosprawnościami: szerokie korytarze oraz ciągi komunikacyjne, studenci mają do dyspozycji windę, podjazd oraz bufet.

Uczelnia w styczniu bieżącego roku podpisała umowę z NCBiR, w ramach której realizowany jest projekt Uczelnia szeroko dostępna. W ramach projektu dostosowywane są pomieszczenia, w tym toalety, do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Ponadto projekt zakłada budowę dźwigu, dodatkowych podjazdów na schody, automatycznie otwieranych drzwi głównych, oznakowanie korytarzy i sal (tabliczki Braille'a). Ponadto w ramach projektu Uczelnia przewiduje zakup dodatkowych technologii wspierających procesy dydaktyczne i naukowe, organizacja szkoleń podnoszących świadomość o niepełnosprawności dla pracowników WSB a także zakup specjalistycznych materiałów dydaktycznych czy dostosowanie ścieżek kariery.

Biblioteka WSB w Warszawie zlokalizowana jest w siedzibie głównej Uczelni i obejmuje wypożyczalnię z wolnym dostępem do zbiorów oraz czytelnię. W czytelni znajdują się stanowiska komputerowe z dostępem do internetu i elektronicznych baz danych. Księgozbiór liczy blisko 10 tys. książek, 21 tytułów czasopism drukowanych oraz możliwy jest dostęp do wielu elektronicznych baz danych. Księgozbiór z zakresu kierunku logistyka to ponad 450 egzemplarzy książek oraz czasopism. W bibliotece dostępnych jest (w wersji tradycyjnej lub elektronicznej) 17 tytułów czasopism z zakresu logistyki. Tytuły te obejmują ważniejsze publikacje w tej dziedzinie jakie ukazują się w Polsce.

Przegląd katalogu biblioteki pod kątem pozycji książkowych zalecanych w sylabusach wykazał, że większość książek (przynajmniej po jednym tytule z zakresu literatury podstawowej) jest dostępnych w bibliotece. W przypadkach pojedynczych przedmiotów (*Infrastruktura transportu, laboratorium systemów logistycznych*) brak jest literatury podstawowej zalecanej w sylabusie. Niewielka jest liczba specjalistycznych tytułów książek w języku angielskim - tylko jedna pozycja w katalogu (wyszukiwanie w katalogu słowa logistics). Rekomenduje się dokonanie przeglądu literatury zalecanej w sylabusach oraz systematyczne dokonywanie zakupów literatury obcojęzycznej, głównie anglojęzycznej ze względu na duże znaczenie języka angielskiego w branży logistycznej.

Pracownicy oraz studenci mogą korzystać z zasobów elektronicznych. W ramach tych zasobów Uczelnia zapewnia zdalny dostępem do platformy IBUK Libra (ok. 800 tytułów). Uczelnia zapewnia również dostęp do publikacji ze zbiorów Biblioteki Narodowej w ramach wypożyczalni międzybibliotecznej ACADEMICA. W czytelni Biblioteki możliwy jest także dostęp do międzynarodowych zasobów elektronicznych, w ramach baz m.in.: ELSEVIER, Springer, Scopus, Wiley, ScienceDirect.

Biblioteka dysponuje stanowiskiem komputerowym dostosowanym dla osób z niepełnosprawnością wyposażonym w powiększoną klawiaturę, kolorową mysz komputerową oraz przenośny, ręczny cyfrowy przyrząd do czytania przeznaczony dla osób z wadami wzroku. W ramach realizowanego projektu Uczelnia szeroko dostępna zostaną zakupione trzy w pełni wyposażone stanowiska dla osób niepełnosprawnych (m.in. specjalne krzesła, słuchawki, klawiatura, oprogramowanie).

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej. W ramach BAM Uczelnia monitoruje wszystkie istotne elementy jakości infrastruktury (m.in. wyposażenie sal dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, czystość budynku, dostęp do Internetu, itp.). Ponadto w okresie pandemii Uczelnia przeprowadziła ankietę mającą na celu ocenę procesu kształcenia, w tym wykorzystywanej infrastruktury, w okresie pandemii. Przedstawione wyniki wskazują, że Uczelnia ma dobrą informację do identyfikacji mocnych i słabych stron kształcenia. Realizowane projekty w zakresie rozwoju infrastruktury świadczą, że Uczelnia wykorzystuje wnioski z oceny infrastruktury do jej doskonalenia.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Uczelnia na kierunku logistyka prowadzi kształcenie w kilku lokalizacjach. Liczba oraz struktura sal dydaktycznych znajdujących się w lokalizacjach Uczelni zapewnia prawidłowy przebieg procesu dydaktycznego. Wyposażenie laboratoriów komputerowych oraz posiadane oprogramowanie specjalistyczne umożliwia symulację rzeczywistych procesów logistycznych i nabywanie umiejętności

potrzebnych na rynku pracy. Infrastruktura Uczelni jest częściowo przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Trwają prace nad dalszym dostosowaniem budynku do jak najwyższych standardów w tym zakresie w ramach projektu Uczelnia szeroko dostępna. Uczelnia posiada własną bibliotekę zlokalizowaną w siedzibie głównej Uczelni, obejmującą wypożyczalnię z wolnym dostępem do zbiorów oraz czytelnię. Przegląd katalogu biblioteki pod kątem pozycji książkowych zalecanych w sylabusach wykazał, że znaczna większość książek (przynajmniej po jednym tytule z zakresu literatury podstawowej) jest dostępnych. Niewielka jest liczba specjalistycznych tytułów w języku angielskim. Pracownicy oraz studenci mogą korzystać z zasobów elektronicznych. Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej w ramach Badania Atrybutów Marki.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-

#### **Zalecenia**

-

#### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Wyższa Szkoła Bankowa w Warszawie współpracuje z otoczeniem społeczno – gospodarczym, z instytucjami publicznymi, urzędami oraz przedsiębiorstwami komercyjnymi. Od strony organizacyjnej za współpracę z interesariuszami zewnętrznymi odpowiada Biuro Karier i Praktyk, które dokonuje przeglądów zawartych umów i porozumień, oceny poziomu współpracy jak również bieżących kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie zawierania nowych porozumień, utrzymywanie relacji oraz inicjowanie i koordynowanie wspólnych przedsięwzięć. W celu zwiększenia oddziaływania otoczenia społeczno-gospodarczego na proces nauczania, powołana została w kwietniu 2019 roku Rada Biznesu, której początkowym zdaniem było przede wszystkim wsparcie pracodawców w poszukiwaniu studentów na praktyki oraz prezentacji swoich organizacji na Uczelni. Podczas kolejnego spotkania w dniu 9 grudnia 2020 roku, przedstawiona została szersza koncepcja współpracy z biznesem, która zgonie z założeniami polega na: opiniowaniu programów studiów pod kątem osiągniętych efektów uczenia się; wskazaniu tematyki prac dyplomowych w zakresie zainteresowań Partnera z możliwością ich wykorzystania w jego działalności; wskazaniu kierunków na zamówienie współorganizowanych z Partnerem; prowadzeniu zajęć przez praktyków; współorganizowanie spotkań branżowych, warsztatów i szkoleń; objęciu patronatu merytorycznego nad kierunkiem.

Członkowie Rady Biznesu uczestniczą w spotkaniach, które odbywają się przynajmniej jeden raz w roku, udokumentowanych protokołami lub notatkami z posiedzeń. Przedstawiciele pracodawców w trakcie spotkania, potwierdzili udział w pracach związanych z dostosowywaniem programów studiów do aktualnych wymagań rynku pracy.

Uczelnia posiada kilkadziesiąt zawartych porozumień o współpracy, których podstawowym zakresem jest organizacja praktyk i staży, realizacja wizyt studyjnych, promocja i prezentacja instytucji na

Uczelni, bezpłatne promowanie ofert pracy, prowadzenie zajęć, uczestnictwo w wydarzeniach odbywających się na uczelni jak konferencje, seminaria, szkolenia.

Do głównych partnerów dla kierunku logistyka należą: Hellmann Worldwide Logistics Polska sp. z o.o. sp. k., Jeronimo Martins Polska S.A., DSV International Shared Services Sp. z o.o., Raben (Fresh Logistics Polska sp. z o.o.), Kuehne+Nagel Sp.z.o.o., Integer Group Services Sp. z o.o. (InPost), Enpire, Point of View Sp.z.o.o. Sp.k.

Uczelnia kładzie duży nacisk na nauczanie praktyczne współpracując z pracodawcami reprezentującymi wiele branż w zakresie zgodnym z przyjętą koncepcją i celami kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Pracodawcy potwierdzili ścisłą współpracę z Uczelnią w zakresie zatrudniania absolwentów, wskazując na duże zapotrzebowanie na inżynierów na lokalnym rynku pracy. Interesariusze zewnętrzni wskazali na bardzo dobre przygotowanie studentów do praktyk zawodowych jednocześnie wskazując, iż Uczelnia powinna położyć większy nacisk w obszarze przygotowania studentów do bycia liderem. Bardzo ważnym elementem jest również znajomość języków obcych, gdyż branża logistyczna jest branżą międzynarodową.

Brak jest potwierdzonych okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym ze względu na zbyt krótki okres funkcjonowania powołanej Rady Biznesu.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Uczelnia posiada podpisane umowy o współpracy z wieloma firmami w zakresie organizowania praktyk zawodowych, prowadzenia zajęć przez praktyków oraz wspólnych działań mających na celu przygotowanie studentów do wejścia na rynek pracy. Pracodawcy potwierdzili ścisłą współpracę z Uczelnią, mocno akcentując elastyczność i otwartość Uczelni. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym daje studentom możliwość przygotowania do wejścia na rynek pracy oraz właściwego ich przygotowania do rozpoczęcia pracy zawodowej. Współpraca z otoczeniem widoczna jest na każdym etapie kształcenia i wykazuje duże zaangażowanie zarówno Uczelni jak i pracodawców, wskazując jak bardzo ważnym elementem jest nauczanie praktyczne. Powołana Rada Biznesu zgodnie z założeniami ma umożliwiać weryfikowanie współpracy otoczenia społeczno-gospodarczego z Uczelnią. Współpraca ta ma charakter regularnych spotkań, których celem jest doskonalenie efektów uczenia się oraz wskazywanie kierunków potrzeb rynku pracy.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-

#### **Zalecenia**

-

## **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7**

Zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku logistyka jest niewielki. Na ocenianym kierunku realizowany jest lektorat języka angielskiego przez 4 semestry w wymiarze 177 na studiach stacjonarnych oraz 93 godziny na studiach niestacjonarnych. Studenci łącznie w czterech semestrach uzyskują 9 punktów ECTS. Treści lektoratu przewidziane w sylabusach odpowiadają poziomowi B2, w treściach przewidzianych jest wiele zagadnień z zakresu logistyki, głównie w aspekcie menedżerskim. W treściach nauczania języka angielskiego brakuje treści i o charakterze inżynierskim. Rekomenduje się wprowadzenie do treści lektoratów również elementów (w szczególności słownictwa) charakterystycznego dla działalności inżynierskiej.

W toku studiów nie są przewidziane zajęcia (przedmioty) w języku obcym. Studenci kierunku logistyka nie uczestniczą w zajęciach w języku obcym. Zaznaczyć należy niską dostępność w bibliotece literatury obcojęzycznej, tym bardziej, że Uczelnia na kierunku logistyka prowadzi dwie specjalności nawiązujące do międzynarodowego aspektu logistyki, tj. *logistyka w usługach i produkcji, transport międzynarodowy*. Zaznaczyć należy, że w tym zakresie Uczelnia przeznaczyła środki na zakup takiej literatury, a menadżer kierunku podjął działania mające na celu sporządzenie listy książek anglojęzycznych wymaganych w procesie uczenia się. W kolejnych latach Uczelnia planuje poszerzyć ofertę kształcenia o potok anglojęzyczny na ocenianym kierunku.

Za umiędzynarodowienie procesu kształcenia w WSB w Warszawie odpowiada utworzony w marcu 2020 r. Dział Współpracy z Zagranicą. Dział ten podejmuje wysiłki zmierzające do podniesienia poziomu umiędzynarodowienia kierunku. Uczelnia w grudniu ubiegłego roku otrzymała kartę ECHE, co stwarza możliwości międzynarodowej mobilności zarówno studentów, jak i osób prowadzących zajęcia na kierunku. Do tej pory ani studenci, ani nauczyciele akademicy nie uczestniczyli w wymianie międzynarodowej. Do działań w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia zaliczyć należy wnioskowanie o dofinansowanie NAWA w ramach programu „Welcome to Poland”, który umożliwi Uczelni stworzenie Welcome Centre – miejsca dedykowanego obsłudze studentów zagranicznych. Istotny z punktu widzenia kształcenia na kierunku byłby zakup literatury w języku angielskim do biblioteki.

Na ocenianym kierunku studiuje obecnie 22 studentów obcokrajowców.

Monitorowanie poziomu umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku należy do zadań Działu Współpracy z Zagranicą. Dział na podstawie danych rekrutacyjnych, liczby wymian, podpisanych umów międzynarodowych określa poziom umiędzynarodowienia. Jak do tej pory zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku logistyka jest niewystarczający biorąc pod uwagę specyfikę kierunku (branża logistyczna działa w dużej mierze na globalnym rynku, gdzie język angielski jest językiem obowiązującym) oraz rolę jaką Uczelnia przypisuje do umiędzynarodowienia.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7**

Kryterium spełnione częściowo

### **Uzasadnienie**

1. Poza zajęciami z lektoratu języka angielskiego nie są prowadzone w toku studiów inne przedmioty w języku obcym, co jest niezgodne z celami kształcenia, szczególnie biorąc pod uwagę, że w programie studiów realizowane są dwie specjalności nawiązujące do międzynarodowego aspektu logistyki, tj. *logistyka w usługach i produkcji* oraz *transport międzynarodowy*.
2. Studenci ocenianego kierunku, jak również nauczyciele akademicy nie biorą udziału w wymianie międzynarodowej.
3. Studenci, jak również nauczyciele akademicy nie biorą udziału (lub w niewielkim zakresie) w innych formach aktywności międzynarodowej.
4. Dostępność literatury obcojęzycznej w bibliotece jest niewielka, pomimo, że prowadzone są dwie specjalności o wyraźnie międzynarodowym charakterze.

Stopień umiędzynarodowienia procesu uczenia się na kierunku logistyka jest niewielki, szczególnie biorąc pod uwagę, że współczesna branża logistyczna charakteryzuje się wysokim stopniem globalizacji i umiędzynarodowienia działalności, co wpływa na potrzeby rynku pracy w tym zakresie. Uczelnia podejmuje wysiłki w zakresie umiędzynarodowienia (m.in. działania mające na celu zwiększenie liczby studentów zagranicznych, uzupełnianie księgozbioru biblioteki, otrzymanie karty Erasmus+) jednak stan obecny umiędzynarodowienia jest niewystarczający.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-

#### **Zalecenia**

W celu zwiększenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku logistyka zaleca się:

1. Wprowadzenie do programu studiów obowiązkowych przedmiotów w języku angielskim, tym samym zapewnienie pełnej zgodności procesu umiędzynarodowienia z celami kształcenia na specjalnościach *logistyka w usługach i produkcji* oraz *transport międzynarodowy*.
2. Zwiększenie mobilności studentów i nauczycieli akademickich,
3. Tworzenie warunków umiędzynarodowienia procesu uczenia się poprzez systematyczny zakup literatury obcojęzycznej do biblioteki.
4. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

#### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

Studenci Wyższej Szkoły Bankowej w Warszawie mają zapewnione podstawowe wsparcie w procesie uczenia się, motywowania do nauki oraz rozwijania swoich umiejętności. Działania te opierają się na wsparciu dydaktycznym oferowanym przez nauczycieli akademickich, wsparciu administracyjnym polegającym na pomocy w przygotowywaniu i składaniu dokumentów, wsparciu Biura Karier i Praktyk w kontakcie z pracodawcami i wyjściu na rynek pracy oraz wsparciu władz Uczelni w zakresie rozwiązywania problemów.

Nauczyciele akademicki są zaangażowani w proces dydaktyczny poprzez przygotowywanie materiałów dydaktycznych, udostępnianie ich w postaci cyfrowej oraz udzielanie konsultacji. Studenci mają możliwość kontaktowania się z nauczycielami akademickimi poprzez MS Teams, telefonicznie oraz mailowo. Sylabusy nie są udostępniane ani na oficjalnej stronie internetowej, ani w Biuletynie Informacji Publicznej. Z uzyskanych informacji wynika, że Uczelnia nie ma wypracowanej procedury udostępniania sylabusów studentom. Część nauczycieli akademickich wysyła je poprzez MS Teams, część poprzez maila, a część kart przedmiotów znajduje się w Extranecie. W trakcie kształcenia zdalnego zajęcia były prowadzone przez różne platformy między innymi Google Meets oraz MS Teams. Studenci wyrażali swoje niezadowolenie ze względu na wykorzystywanie Google Meets, co zgłaszali między innymi w ankietach.

Tygodniowy harmonogram zajęć jest przygotowywany zgodnie z zasadami higieny pracy studenta. Plan jest różnorodny dzięki czemu osoby studiujące kierunek logistyka nie odczuwają efektu zmęczenia i monotonii. Zapewnione są również odpowiednio długie przerwy. Studenci mają możliwość wpłynięcia na rozkład zajęć poprzez dostosowywanie poszczególnych terminów zajęć do swoich potrzeb, o ile nauczyciel akademicki wyrazi na to zgodę.

Zgodnie z Regulaminem Studiów, studenci mogą ubiegać się o zindywidualizowaną formę kształcenia w ramach indywidualnego planu studiów i programu studiów. Prawo do studiowania w takiej formie mają osoby z niepełnosprawnościami, studenci o szczególnych uzdolnieniach i spełniający warunek wysokości średniej ustalonej przez dziekana, studenci podejmujący studia zagraniczne oraz osoby przyjęte na studia na podstawie zaliczenia efektów uczelnia się. W okresie zdalnego kształcenia studenci nie korzystają z IPS, jednak w poprzednich latach były takie przypadki. Z perspektywy studenta indywidualizacja procesu kształcenia jest w pełni dostosowana do potrzeb studenckich.

Uczelnia nie zapewnia w sposób kompleksowy źródła informacji o wsparciu udzielanym studentom z niepełnosprawnościami. Dodatkowo strona internetowa Biuletynu Informacji Publicznej Uczelni, gdzie znajdują się dokumenty nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studenci ocenianego kierunku nie znają możliwości wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami. W ostatnich latach Uczelni udało się uzyskać dofinansowanie na stworzenie wind i podjazdów.

Wyższa Szkoła Bankowa w Warszawie posiada podstawowy system motywowania studentów w procesie uczenia się. Najważniejszym narzędziem stypendium Rektora dla najlepszych studentów, dla którego jest stworzona lista dodatkowych kryteriów premiujących osoby zaangażowane naukowo, sportowo i artystycznie. Poza tym zapewnione są wszystkie inne formy pomocy materialnej, które są zawarte w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Ważną jednostką wspierającą studentów na Uczelni jest Biuro Karier i Praktyk. Spełnia ona trzy funkcje. Po pierwsze koordynuje cały proces organizacji i realizacji praktyk studenckich wraz z nawiązywaniem współpracy z podmiotami zewnętrznymi, dbając tym samym o różnorodność i wysoki poziom oferowanych praktyk. Biuro Karier i Praktyk oferuje również wsparcie w postaci doradcy zawodowego, który pomaga w doborze miejsca praktyk, stażu czy miejsca praktyk. Doradca zawodowy wspiera również studentów w opracowywaniu dokumentacji oraz przygotowaniu do rozmowy kwalifikacyjnej. Ostatni obszar działalności BKiP dotyczy organizacji warsztatów, szkoleń, seminariów i specjalistycznych wykładów. Organizowane są również wyjazdy studyjne do siedzib przedsiębiorstw, z którymi współpracuje WSB w Warszawie. Obecnie Biuro Praktyk i Karier funkcjonuje głównie przez aplikację MS Teams. Studenci mają zamieszczone wszelkie dokumenty

w dedykowanej do tego grupie w aplikacji, o czym zostali odpowiednio wcześniej poinformowani. Uczelnia oferuje szerokie wsparcie w zakresie wsparcia w przygotowaniu do wyjścia na rynek pracy.

Na Uczelni poza MS Teams funkcjonuje system informacyjno-komunikacyjny Extranet. Każdy student ma w nim dostęp do spersonalizowanego rozkładu zajęć, informacji o egzaminach i zaliczeniach oraz konsultacjach. Ponadto studenci mają ułatwioną możliwość wyszukania kontaktów do każdego nauczyciela akademickiego oraz dokumentów dotyczących procesu dydaktycznego.

Wsparcie ze strony dziekanatu jest kompleksowe i obejmuje pomoc przy wypełnianiu dokumentów, informowanie studentów w sprawach bieżących, przypominanie o płatnościach oraz wydawanie zaświadczeń na prośbę studentów.

Ważnym elementem wsparcia studentów oraz opieki dydaktycznej stanowią władze dziekańskie Wydziału. Prodziekan podejmuje pozostałe decyzje w indywidualnych sprawach studenckich związanych z tokiem studiów, wspiera studentów w rozwiązywaniu problemów pojawiających się w procesie kształcenia, odpowiada za przyznawanie warunkowych zaliczeń semestrów i określa warunki powtarzania przedmiotów lub semestrów, przewodniczy egzaminom dyplomowym, komisijnym, zatwierdza tematy prac dyplomowych i odpowiada za organizację indywidualnego trybu studiów. Na podstawie zebranych informacji należy uznać, że wsparcie w tej materii jest zapewnione.

Studenci mogą zgłaszać swoje skargi oraz wnioski bezpośrednio do Menadżera kierunku, z którym utrzymują stały kontakt lub do prodziekana. Problemy są na bieżąco rozwiązywane, szczególnie jeśli dotyczą sposobu prowadzenia zajęć. W wyniku interwencji na prośbę studentów odsunięto jednego nauczyciela akademickiego od prowadzenia zajęć.

W czasie zdalnego kształcenia WSB w Warszawie uruchomiło pomoc psychologiczną. Pracownik Uczelni dyżuruje telefonicznie, jednak studenci nie potrafili odpowiedzieć w jakich terminach. Informacja na ten temat nie jest podana do publicznej wiadomości.

Na Uczelni funkcjonują: Studenckie Koło Naukowe - Prawo w praktyce, Studenckie Koło Naukowe - Projekt Marketing & Zarządzanie oraz powstałe w czerwcu 2020 r. Studenckie Koło Naukowe Finansów i Przedsiębiorczości. Kilka osób studiujących kierunek logistyka zaangażowało się w działalność ostatniego ze wspomnianych kół, jednak Studenci w zdecydowanej większości nie są zainteresowani działalnością kół naukowych. Obecnie nie funkcjonuje żadne koło naukowe, które tematyką nawiązywałoby do ocenianego kierunku, pomimo faktu, że kierunek logistyka jest dość liczny w skali całej Uczelni. Studenci zostali poinformowani przez jednego z nauczycieli akademickich o możliwości stworzenia organizacji, która zajęłaby się tematyką podstawowych zagadnień logistyki, strategii logistycznych, symulacji branżowych w logistyce i transporcie, jednak nie zostały im w tej sprawie przedstawione żadne konkretne informacje. Ponadto studenci nie są aktywowani ani informowani o możliwościach udziału w konkursach wiedzy z zakresu logistyki, konferencjach, projektach czy grantach.

W Wyższej Szkole Bankowej w Warszawie funkcjonuje Samorząd Studencki. Przewodniczący Samorządu Studentów jest członkiem Rady Akademickiej. Przedstawiciele studentów nie zasiadają w Senacie. Współpraca z władzami Uczelni jest dobra. Studenci są wspierani w podejmowaniu różnych inicjatyw, a przykładem może być akcja charytatywna "Szlachetna Paczka". Kontakt pomiędzy Samorządem, a Władzami jest stały, a informacje są na bieżąco przekazywane.

W Uczelni nie działają organizacje studenckie o charakterze sportowym lub artystycznym, pomimo wyrażanego zainteresowania ze strony studentów.

Wyższa Szkoła Bankowa w Warszawie bierze udział w Badaniu Atrybutów Marki. Jest to badanie obejmujące ocenę: oferty programowej, pracy wykładowców, organizacji studiów, pracy dziekanatu, działalności samorządu studenckiego i organizacji studenckich, obsługi finansowej, obsługi studenta, obsługi praktyk oraz infrastruktury. Wyniki są analizowane, a na podstawie wniosków wprowadzane są udogodnienia w funkcjonowaniu Uczelni. Przedstawiciele studentów nie posiadali jednak wiedzy na temat przeprowadzanego Badania. Wyniki z BAM nie są upowszechniane w sposób ogólnodostępny. Rekomenduje się opublikowanie pełnego opracowania wyników z Badania Atrybutów Marki. Studenci mają możliwość oceny nauczycieli akademickich i oferowanego przez nich wsparcia. Wyniki są analizowane przez menadżera kierunku, który przekazuje informację zwrotną o uzyskanej ocenie do nauczycieli akademickich. W przypadku, gdy nauczyciel akademicki otrzyma negatywną ocenę, Dziekan przeprowadza rozmowę dyscyplinującą z taką osobą.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8**

Kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

W ramach ocenianego kierunku stwierdzono nieprawidłowości, które były podstawą do obniżenia oceny:

1. Wsparcie studentów w procesie uczenia się tylko w pewnych aspektach jest prowadzone systematycznie, jednakże nie jest kompleksowe i zróżnicowane. Brakuje elementów systemowego wsparcia: studentów wybitnych, osób ze szczególnymi potrzebami, w rozwoju pozanaukowym.
1. Do słabych stron należy zaliczyć niewielkie wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz brak jakichkolwiek informacji na temat nielicznych elementów wsparcia.
2. Wsparcie psychologiczne na niewystarczającym poziomie oraz brak informacji na ten temat na stronie internetowej Uczelni.
3. Studenci nie uczestniczą w systematycznych działaniach dotyczących opiniowania programu studiów.

Do mocnych stron należy zaliczyć wsparcie oferowane ze strony nauczycieli akademickich w procesie kształcenia, wsparcie ze strony władz Uczelni oraz Menadżera kierunku w zakresie rozwiązywania problemów, pomoc ze strony administracji w zakresie spraw studenckich oraz wsparcie Biura Praktyk i Karier w wyjściu na rynek pracy oraz w poszukiwaniu praktyk zawodowych.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-

#### **Zalecenia**

1. Podjęcie przez Uczelnię działań projakościowych w zakresie kompleksowego wsparcia studentów wybitnych oraz ze szczególnymi potrzebami w procesie uczenia się, rozwoju społecznym, naukowym oraz pozanaukowym.
2. Zintensyfikowanie działań mających na celu wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz podjęcie działań o charakterze informacyjnym i zwiększających świadomość w tym zakresie.

3. Zintensyfikowanie działań związanych ze wsparciem psychologicznym oraz publikacja informacji na stronie internetowej Uczelni.
4. Włączenie studentów do systematycznych prac nad programem studiów.

### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9**

Podstawowym narzędziem komunikacji z interesariuszami wewnętrznymi (np. studentami, nauczycielami akademickimi) i zewnętrznymi (np. z kandydatami na studia, przedsiębiorcami) na ocenianym kierunku studiów są Biuletyn Informacji Publicznej oraz strona internetowa Uczelni.

Biuletyn Informacji Publicznej WSB w Warszawie zawiera między innymi regulamin studiów, zasady rekrutacji, regulamin świadczeń dla studentów, plany studiów (tylko dla cykli kształcenia 2019/2020 oraz 2020/2021), efekty uczenia się (nieaktualne), cennik opłat. Umieszczenie ich w BIP Uczelni bez przekierowania z odpowiednich zakładzek ze strony głównej Uczelni jest niejasne i sprawia, że osoby z zewnątrz mogą mieć problem z dotarciem do tych plików. Ponadto strona nie zawiera wszystkich dokumentów, które dotyczą procesu kształcenia, a które powinny zostać zamieszczone. Brakuje programów studiów ocenianego kierunku studiów. Załączniki do uchwał rekrutacyjnych dla kierunków, które nie są współfinansowane z EFS (między innymi logistyka) nie zawierają jasnych i klarownych warunków przyjęcia na studia i kryteriów kwalifikacji kandydatów. Karty przedmiotów nie są publicznie dostępne. Studenci otrzymują je w zróżnicowany sposób, między innymi poprzez e-mail, MS Teams. Ze względu na umieszczenie części najważniejszych dokumentów tylko w BIP, zwrócono uwagę na fakt, że strona Uczelni w Biuletynie Informacji Publicznej jest niedostosowana do osób z niepełnosprawnościami.

Zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce art. 358 uczelnia jest zobowiązana do udostępnienia w BIP strategii uczelni. WSB w Warszawie nie posiada na stronie Biuletynu Informacji Publicznej tego dokumentu.

Układ strony internetowej oraz sposób jej nawigowania nie są intuicyjne i utrudniają wyszukiwanie najpotrzebniejszych informacji. Możliwe jest korzystanie ze strony internetowej z urządzeń mobilnych z wykorzystaniem różnych systemów operacyjnych. Strona główna jest dostosowana do osób z niepełnosprawnościami. Ponadto istnieje możliwość zmiany wersji językowej na angielską oraz rosyjską.

Zakładka "Zapisz się" na stronie głównej Uczelni zawiera ogólne informacje dotyczące zasad rekrutacji, ogólną sylwetkę absolwenta, spis przedmiotów z planu studiów, cennik opłat oraz informacje o nadawanych kwalifikacjach. Nie ma informacji o możliwości/braku możliwości przyjęcia na studia w ramach procedury uznawania efektów uczenia się osiągniętych poza systemem studiów oraz brakuje szczegółowych informacji na temat przedmiotów maturalnych branych pod uwagę przy rekrutacji.

Wyższa Szkoła Bankowa w Warszawie prowadzi kanały w mediach społecznościowych takich jak Facebook, Twitter, Youtube oraz Instagram, jednak nie spełniają one w pełni roli związanej

z przekazywaniem najważniejszych informacji, a przede wszystkim skupiają się na kwestiach marketingowych.

Uczelnia nie prowadzi systematycznego monitoringu aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach, co dodatkowo potwierdzają wskazane braki i nieprawidłowości. Studenci nie oceniają tych obszarów w Badaniu Atrybutów Marki. Większość bieżących informacji jest przekazywana studentom poprzez zamknięty system Extranet, przez co interesariusze zewnętrzni nie otrzymują w żaden sposób kompleksowych informacji na temat prowadzonych studiów czy działalności Uczelni.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9**

Kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

W ramach ocenianego kierunku stwierdzono nieprawidłowości, które były podstawą do obniżenia oceny:

1. Strona Uczelni jest uboga w informacje dotyczące prowadzonych kierunków studiów, w tym kierunku logistyka. Informacja o studiach nie zawiera: jasnych warunków przyjęcia na studia i kryteriów kwalifikacji, kompetencji oczekiwanych od kandydatów, pełnej charakterystyki warunków studiowania i opisu szerokiego wsparcia w procesie uczenia się.
2. Część niezbędnych dokumentów takich jak regulamin studiów, regulamin świadczeń dla studentów, niektóre plany studiów, czy efekty uczenia się są umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, który jest niedostosowany do osób z niepełnosprawnościami.
3. Uczelnia nie opublikowała programu studiów ocenianego kierunku.
4. WSB w Warszawie nie opublikowało dokumentu związanego ze strategią uczelni, który jest ustawowo wymagany.
5. W zakładce Jakość Kształcenia znajduje się dokument "Opis zakładanych efektów kształcenia" dla kierunku logistyka, który jest nieaktualny.
6. Uczelnia nie publikuje informacji o udzielanym wsparciu studentów z niepełnosprawnościami.
7. Nie jest prowadzony systematyczny monitoring aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-

#### **Zalecenia**

Zaleca się podjęcie przez Uczelnię działań projakościowych w celu usunięcia błędów i nieprawidłowości związanych z publicznym dostępem do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach, w tym:

1. Rozszerzenie informacji na temat prowadzonego kierunku na stronie internetowej uczelni o takie elementy jak warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji, kompetencje

oczekiwane od kandydatów, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

2. Dostosowanie Biuletynu Informacji Publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
3. Opublikowanie pełnych programów studiów.
4. Opublikowanie programów studiów w BIP Uczelni.
5. Opublikowanie dokumentu związanego ze strategią Uczelni.
6. Aktualizację dokumentu zawierającego efekty uczenia się dla kierunku logistyka.
7. Opublikowanie informacji na temat udzielanego wsparcia osób z niepełnosprawnościami.
8. Wprowadzenie skutecznej procedury monitoringu aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach w celu wyeliminowania błędów i nieprawidłowości.
9. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

#### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10**

Zgodnie z par. 9 pkt. 4 Statutu Uczelni za organizację kształcenia w ramach kierunku odpowiada menedżer kierunku. Decyzją Dziekana z dnia 19.11.2019 r. został powołany Menedżer kierunku logistyka (Zarządzenie 4/11/2019). Sprawuje on nadzór merytoryczny i organizacyjny nad kierunkiem studiów. Jego kompetencje określa regulamin organizacyjny oraz przydział czynności.

Do 18.02.2021 r. obowiązywał w Uczelni Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia wdrożony w 2012 r. (Uchwała nr 6/2012 z dnia 28.05.2012 r.). System ten został zastąpiony w dniu 18.02.2021 r. przez Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Bankowej w Warszawie (Uchwała nr 4/2021 Senatu Wyższej Bankowej w Warszawie z dnia 18 lutego 2021 roku w sprawie wyrażenia opinii dot. szczegółowych zasad funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia w Wyższej Szkole Bankowej w Warszawie). Dokument ten określa kompetencje Menedżera kierunku w zakresie bieżącego nadzoru merytorycznego nad realizowanym na kierunku studiów programem kształcenia, koordynowanie prac Kierunkowego Zespołu ds. programu i jakości kształcenia, nadzór nad modyfikacją i doskonaleniem koncepcji kształcenia na kierunku, kreowanie zmian w programach kształcenia.

Zatwierdzanie, zmiany i wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób sformalizowany. Za projektowanie oraz dokonywanie zmian w programie odpowiedzialny jest Menedżer kierunku. Zmiany w programach studiów pozytywnie zaopiniowane przez Dziekana zatwierdza Senat Uczelni. Studenci nie uczestniczą w tym procesie.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów określone w uchwałach Senatu. Na kierunek logistyka rekrutacja ma charakter otwarty i prowadzona jest na podstawie pozytywnych wyników egzaminu maturalnego, egzaminu dojrzałości lub egzaminu zagranicznego.

W Uczelni dotychczas (w latach 2018-2020) nie była prowadzona systematyczna i kompleksowa ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych

absolwentów. Takie działania mają charakter incydentalny, są natomiast planowane do realizacji w najbliższej przyszłości w związku z wdrażaniem Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Bankowej w Warszawie przyjętego w lutym br. W uczelni, celem wdrażania polityki jakości, powołano Pełnomocnika Rektora ds. jakości kształcenia.

W Uczelni prowadzone jest cyklicznie Badanie Atrybutów Marki (BAM) będące badaniem cech jakościowych świadczonych usług edukacyjnych. Badanie odbywa się raz w roku i obejmuje takie obszary jak: organizacja studiów i obsługi administracyjnej oraz przyjazne podejście; dopasowanie kształcenia do wymagań pracodawców i rynku pracy. W badaniu uczestniczą: studenci, słuchacze i absolwenci, pracownicy administracyjni i dydaktyczni, pracodawcy współpracujący z WSB. Badanie jest podstawą do modyfikacji i usprawnień organizacji studiów do oczekiwań interesariuszy.

Nauczyciele akademicki oraz pracodawcy mają możliwość zgłaszania zmian w programie studiów, proces ten jest jednak nieformalny i nie ma charakteru systematycznej oceny programu studiów.

Dotychczas ocena programu studiów miała charakter doraźny. Pierwsza ocena jakości kształcenia dokonywana systematycznie po zakończeniu każdego roku akademickiego odnosząca się do wszystkich etapów i aspektów procesu dydaktycznego, oddzielnie dla każdego kierunku studiów planowana jest wraz z zakończeniem bieżącego roku akademickiego. Wówczas - zgodnie z deklaracją Rektora oraz Pełnomocnika ds. Jakości kształcenia - będzie wykorzystywana do ustawicznego doskonalenia tego programu, uwzględniając: ocenę prac etapowych, ocenę prac dyplomowych przez zespół ds. Jakości kształcenia, ocenę efektów uczenia się przy udziale interesariuszy zewnętrznych.

Podejmowane incydentalne działania nie pozwoliły na osiągnięcie pełnej spójności efektów z celami kształcenia oraz spójności efektów na poziomie kierunku i przedmiotów, nie zagwarantowały również uwzględnienia w pełni efektów uczenia się P6S\_UW prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. Nakład pracy przypisany do grup zajęć (studia stacjonarne i niestacjonarne) oraz liczba punktów ECTS odpowiadająca liczbie godzin zajęć dla poszczególnych grup zajęć, wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich nie gwarantuje osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla programu studiów. Nie została zapewniona możliwość pełnej weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia się oraz systematycznego monitorowania prac etapowych. Nie zapewniono możliwości pełnej weryfikacji nakładu pracy własnej studenta w przypadku przedmiotów, gdzie nakład ten jest relatywnie wysoki i nie w pełni odpowiadający efektom uczenia się, treściom i metodom kształcenia przewidzianym dla danego przedmiotu. Nie zapewniono pełnej możliwości osiągania efektów uczenia się, w szczególności efektów inżynierskich, w pełnym procesie dyplomowania. Ocena programu studiów nie obejmuje monitorowania procesu dyplomowania – od ustalania obsady seminarium dyplomowego, zatwierdzania tematów prac dyplomowych, opracowania prac dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej do doboru recenzentów. Nie zapewnia również właściwej obsady modułów zajęć.

Kierunek logistyka był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2015 roku, gdy kierunek logistyka był prowadzony w strukturach Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie. Ocena przeprowadzona w 2015 roku zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej, obowiązującej do roku ak. 2020/2021 (Uchwała Nr 182/2015 Prezydium PKA z dnia 9 kwietnia 2015 r.). Zalecenia o charakterze naprawczym zostały sformułowane w raporcie z wizytacji, które w oparciu o wyniki bieżącej oceny programowej poddano ocenie w pkt 4 raportu. Nie wszystkie zalecenia zostały uwzględnione przez Uczelnię.

## **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10**

Kryterium spełnione częściowo

### **Uzasadnienie**

Nadzór nad kierunkiem logistyka na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym sprawuje dziekan Menedżer kierunku powołany przez Dziekana. Menedżer kierunku koordynuje prace Kierunkowego Zespołu ds. programu i jakości kształcenia, nadzór nad modyfikacją i doskonaleniem koncepcji kształcenia na kierunku, kreowanie zmian w programach kształcenia. Nadzór nad realizacją polityki jakości, w tym w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia pełniony jest przez Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia. Program studiów zatwierdzany jest na każdy rok akademicki przez Senat Uczelni. Przyjęcie na studia I stopnia odbywa się w oparciu o odpowiednie Uchwały Senatu Uczelni. W doskonaleniu programu studiów biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni - nauczyciele akademicki i studenci, jak i interesariusze zewnętrzni. Pracodawcy mają możliwość zgłaszania zmian w programie studiów, proces ten jest jednak nieformalny i nie ma charakteru systematycznej oceny programu studiów. Podobna uwaga dotyczy udziału studentów w systematycznej ocenie programu studiów. Badanie Atrybutów Marki obejmuje informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Zespół oceniający potwierdził w toku wizytacji oraz poprzez analizę dostarczonych przez Uczelnię materiałów, iż część procedur oceny jakości kształcenia określonych w Wewnętrznym Systemie Jakości Kształcenia nie jest stosowana.
2. Przeglądy programu studiów są dokonywane doraźnie, ale nie mają charakteru systematycznej i kompleksowej oceny, nie uwzględniają wielu istotnych dla jakości programu elementów tj. analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się. Brak udokumentowanego (i faktycznego) systemu wykorzystywania wniosków z przeglądów dla doskonalenia jakości kształcenia.
3. Brak systematycznej oceny programu studiów obejmującej co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się.
4. Brak systematycznych przeglądów i oceny uwzględniających prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.
5. Brak systematycznej oceny programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-

## Zalecenia

1. Systematyczne stosowanie wszystkich procedur oceny jakości kształcenia określonych w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia oraz wdrażanie wniosków z ich stosowania w doskonaleniu procesu kształcenia;
2. Opracowanie i wdrożenie systemowych i systematycznych działań odnoszących się do procesu dyplomowania uwzględniających nadzór nad pracami dyplomowymi w każdym etapie tj. ustalania obsady seminarium dyplomowego, zatwierdzania tematów prac dyplomowych, opracowania prac dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej, doboru recenzentów, a także dokonywanie systematycznego przeglądu prac dyplomowych przez odpowiednie gremia dydaktyczne, a wnioski naprawcze i doskonalące skutecznie realizować i przedstawiać sprawozdanie z ich realizacji władzom Wydziału;
3. Dokonywanie systematycznego przeglądu i oceny prac etapowych uwzględniając: rodzaj, formę, tematykę i metodykę prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów oraz stawianych im wymagań dostosowanych do poziomu i profilu kształcenia, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, także rozwiązań praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy odpowiadającego kierunkowi logistyka;
4. Wdrażanie sformułowanych w wyniku przeglądu prac etapowych rekomendacji i przedstawianie sprawozdań z ich realizacji, w tym osiągniętych rezultatów władzom Wydziału i społeczności Wydziału;
5. Dokonywanie systematycznych przeglądów programu studiów o analizę efektów uczenia się, zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się i formułowanie odpowiednich wniosków;
6. Wdrażanie wniosków wynikających z przeglądu programu studiów i przedstawianie sprawozdania z ich realizacji w tym osiągniętych rezultatów władzom Wydziału i społeczności Wydziału;
7. Wdrożenie współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w przeglądach programu studiów w systemowy sposób.
8. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

## **4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)**

### Zalecenie

- w suplemencie do dyplomu, jako dokumentacji toku studiów związanej z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji wskazane jest określenie statusu Uczelni, a także informacji na podstawie jakiej ustawy Uczelnia funkcjonuje, z kolei w pkt. IV – Informacje o treści studiów i osiągniętych wynikach wskazane jest wpisanie podstawy prawnej.

### **Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności**

Zalecenie odnośnie wskazania na podstawie jakiej ustawy uczelnia funkcjonuje zostało spełnione w punkcie 2 suplementu „Informacje o dyplomie” -Nazwa i status uczelni wydającej dyplom -Wyższa Szkoła Bankowa w Warszawie -uczelnia niepubliczna działająca na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst. jedn. Dz. U. z 2020 r. poz.85 z późn. zmianami) wpisana do rejestru uczelni niepublicznych pod liczbą porządkową 311. W punkcie 4 suplementu zostały wskazane podstawy prawne.

#### **Zalecenie**

- wskazane jest określenie zasad archiwizowania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie zakładanych efektów kształcenia oraz ustalenie okresu ich przechowywania.

### **Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności**

- Wyższa Szkoła Bankowa w Warszawie nie dysponuje dokumentem, którym władze Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie przyjęły zasady archiwizowania dokumentów. Rektor WSB w Warszawie przyjął zarządzenie w tej sprawie w lutym 2021.

#### **Zalecenie**

- W przypadku niektórych przedmiotów jak np. *statystyka matematyczna i prognozowanie czy badania operacyjne* wskazanym sposobem uzyskania zaliczenia byłoby opracowanie problemu w laboratorium komputerowym z użyciem odpowiedniego oprogramowania, co pozwoliłoby ocenić umiejętności posługiwania się odpowiednimi miarami i narzędziami optymalizacyjnymi z wykorzystaniem nowoczesnych technik informatycznych.

### **Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności**

- Wyższa Szkoła Bankowa w Warszawie wdraża kształcenie praktyczne na poszczególnych przedmiotach na kierunku logistyka. Jednym z elementów jest wyposażenie pracowni kompetencji inżynierskich, którego koszt został wpisany do planu rzeczowo-finansowego na rok 2021.

#### **Zalecenie**

- zwrócenie uwagi na dostosowanie form zajęć i metod weryfikacji efektów do poszczególnych kategorii efektów, szczególnie, że w niektórych przypadkach np. *towaroznawstwo* test pisemny jest niewystarczający do sprawdzenia umiejętności sformułowanej jako: „umie wykorzystywać podstawową wiedzę teoretyczną do analizowania procesów i zjawisk w zakresie towaroznawstwa”. Niektóre przedmioty kierunkowe realizowane są tylko w formie wykładu i ćwiczeń audytoryjnych, co może być niewystarczające do nabycia przez studentów umiejętności praktycznego wykorzystania wykładanych tam narzędzi. Formy zajęć i metody dydaktyczne z wielu przedmiotów powinny, w większym stopniu, być ukierunkowane na zdobywanie wiedzy i umiejętności zarówno analizy, jak i interpretacji przypadków, bądź też opracowania pewnych rozwiązań projektowych

## **Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności**

-----

### **Zalecenie**

- dorobek naukowy kadry powinien być w przyszłości bardziej sprofilowany na prowadzone przedmioty. Ponadto zdarzają się odstępstwa polegające na powierzeniu prowadzenia wykładów magistrom. W takich przypadkach Wydział powinien monitorować kwalifikacje osób prowadzących takie zajęcia oraz zwracać uwagę także na charakter przedmiotu (podstawowy, kierunkowy czy specjalnościowy).

## **Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności**

- Uczelnia prowadzi działania mające na celu ocenę dorobku i doświadczenia zawodowego osób prowadzących zajęcia na kierunku. Ocena ta prowadzona jest w oparciu o często niepełną, rozproszoną informację o dorobku i doświadczeniu każdego pracownika. Dlatego też działania te nie są w pełni skuteczne. W kilku przypadkach obsada zajęć jest nieprawidłowa.

### **Zalecenie**

- budynki Uczelni należy w większym stopniu niż dotychczas powinny zostać przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

## **Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności**

- Budynki, w których prowadzone są zajęcia na ocenianym kierunku w większości przystosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia w styczniu bieżącego roku podpisała umowę z NCBiR, w ramach której realizowany jest projekt Uczelnia szeroko dostępna. W ramach projektu w budynku głównym Uczelni będą prowadzone prace mające na celu pełne dostosowywanie pomieszczeń do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (m.in. budowa dźwigu, dodatkowych podjazdów na schody, automatycznie otwieranych drzwi głównych, oznakowanie korytarzy i sal tabliczkami Braille'a). Podjęte w tym zakresie działania można określić jako skuteczne.

### **Zalecenie**

- intensyfikacja i prowadzenie inicjatyw na rzecz zwiększenia stopnia umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku.

## **Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności**

- Uczelnia podejmuje działania w zakresie zwiększenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia. W grudniu ubiegłego roku Uczelnia otrzymała kartę ECHE, co stwarza możliwości międzynarodowej mobilności zarówno studentów, jak i osób prowadzących zajęcia na kierunku. Jednak dotychczasowe działania nie są w pełni skuteczne ponieważ: w toku studiów oprócz zajęć

z lektoratu języka angielskiego nie ma innych przedmiotów w języku obcym, studenci i nauczyciele akademicy nie biorą udziału w wymianie międzynarodowej, studenci i nauczyciele akademicy nie biorą udziału (lub w niewielkim zakresie) w innych formach aktywności międzynarodowej oraz dostępność literatury obcojęzycznej w bibliotece jest niewielka, pomimo, że prowadzone są dwie specjalności o wyraźnie międzynarodowym charakterze.

Przewodnicząca zespołu oceniającego  
Dr hab. Katarzyna Szczepańska-Woszczyna

