



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: kierunek lekarski

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Krakowska Akademia
im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie.

Data przeprowadzenia wizytacji: 18 – 19 grudnia 2020

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	12
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	15
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	18
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	24
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	25
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	27
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	29
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	33

5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Nie dotyczy	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Bożena Czarkowska - Pączek, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Jerzy Wójtowicz, członek PKA
2. prof. dr hab. Piotr Kurnatowski, ekspert PKA
3. dr Anna Wawrzyk, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Bartłomiej Majewski, ekspert PKA ds. studenckich
5. Ewelina Dyląg – Pawłyszyn, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku lekarskim prowadzonym w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2019/2020. Wszczęcie postępowania nastąpiło w roku akademickim 2019/2020. Jednakże w związku z ogłoszeniem na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, a także ograniczeniem funkcjonowania Uczelni, postępowanie w sprawie ww. oceny programowej zostało zawieszone. Wizytacja została zrealizowana w roku akademickim 2020/2021, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie. Pierwsza ocena programowa odbyła się w roku akademickim 2017/2018 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Prezydium PKA nr 342/2018 z dnia 21 czerwca 2018 r.).

Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie zdalnym zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i Jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami studenckich kół naukowych, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz weryfikację bazy dydaktycznej i biblioteki wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi, o których zespół oceniający poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	kierunek lekarski	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	Dyscyplina wiodąca: Nauki medyczne (81%) Pozostałe dyscypliny: Nauki biologiczne 7%) Nauki o zdrowiu (3%) Językoznawstwo (2%) Nauki farmaceutyczne (2%) Psychologia (2%) Nauki chemiczne/Nauki fizyczne (1%) Filozofia (1%) Pedagogika (1%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	12 semestrów/ 360 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	20 tygodni/ 600 godzin/ 20 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-----	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Lekarz	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	490	----
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	5874	----
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	214	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością	201	---

nauką w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	10 ECTS (1-5 roku) +12 ECTS (6 rok specjalność wybrana przez studenta)	---

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku lekarskim są zgodne ze strategią Uczelni - Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie. Znaczenie w prowadzeniu nauczania na kierunku o profilu ogólnoakademickim mają aspekty działalności Uczelni ukierunkowane na rozwój kadry naukowo-dydaktycznej, prowadzenie działalności naukowo-badawczej, wysoką jakość kształcenia, wszechstronną ofertę edukacyjną. Działania Uczelni są zorientowane na potrzeby zawodowe rynku pracy. Uczelnia przygotowuje studentów do pracy w zawodzie lekarza poprzez uzyskanie przez nich wszystkich efektów uczenia się przedstawionych w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019r. (Dz.U. 2019, poz. 1573, z późn. zm.). Jednocześnie mając na uwadze ogólnoakademicki profil studiów zapewnia przygotowanie do działalności naukowej absolwentów. Analiza przykładowych sylabusów przedmiotów klinicznych potwierdza, że zajęcia są ukierunkowane na aspekty zawodowe i praktyczne pozwalające na uzyskanie przez studenta przygotowania do pracy zawodowej. Na Uczelni realizowany jest program związany z profilem kształcenia ogólnoakademickim, jednakże ze względu na elementy nauczania praktycznego, w przygotowaniu tematów realizowanych na zajęciach jako interesariusze zewnątrzni biorą udział przedstawiciele środowiska lekarskiego (przedstawiciele Naczelnej Izby Lekarskiej). Zakres potrzeb rynku zawodowego omawiany był również z dyrektorami szpitali oraz przedstawicielem Okręgowej Izby Lekarskiej. W proces kształtowania koncepcji kształcenia włączeni są również nauczyciele akademicki oraz, co istotne biorą w nim udział także studenci.

Uczelnia przyporządkowała kierunek do dyscypliny wiodącej nauki medyczne (przyporządkowanie w 81%). Kierunek przyporządkowano również do innych dyscyplin: nauki biologiczne w 7% oraz nauki o zdrowiu w 3%. W przypadku przyporządkowania do innych dyscyplin: językoznawstwo (2%), nauki farmaceutyczne (2%), psychologia (2%), nauki chemiczne/nauki fizyczne (1%), filozofia (1%), pedagogika (1%), Uczelnia nie przedstawiła szczegółowych efektów uczenia się obejmujących te dyscypliny. Przykładowo w ramach dyscypliny językoznawstwo nie są realizowane efekty uczenia się związane z badaniem języka z perspektywy jego jednostek, struktury, funkcji i rozwoju, języka jako złożonego, wieloaspektowego zjawiska społecznego. W przypadku dyscypliny pedagogika Uczelnia nie wskazała efektów uczenia się w aspekcie nauk o wychowaniu, istocie, celach, treściach, metodach, środkach i formach organizacji procesów wychowawczych. Nie przedstawiono również efektów uczenia się w zakresie rozwoju i zmian mechanizmów wychowania oraz kształcenia na przestrzeni całego życia człowieka. W związku z tym przyporządkowanie kierunku do wspomnianych dyscyplin nie ma odniesienia w realizowanych przez studentów na ocenianym kierunku efektów uczenia się. Opisy zakładanych efektów uczenia się odnoszą się do standardu przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, określonego w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca

2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowujące do wykonywania zawodu lekarza, lekarza denty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego - Załącznik nr 1 (Dz. U. z 2019 r. poz. 1573, z późn. zm.). Uwzględniony jest pełen zakres szczegółowych efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia dla kierunku lekarskiego.

Efekty uczenia się określone na kierunku lekarskim są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny nauki medycznej oraz w zakresie dyscypliny nauki o zdrowiu. Ponadto są również zgodne ze stanem praktyki w obszarach lekarskiej działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Efekty uczenia się dla studiów na ocenianym kierunku uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne kształtowane i osiągane w zakresie podstawowych nauk medycznych, jak również w zakresie lekarskiej opieki specjalistycznej, komunikowania się w języku obcym oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla wizytowanego kierunku studiów.

Działania Uczelni pozwalają na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się przypisanych do języka angielskiego dla poziomu biegłości językowej B2+. Efekty uczenia się na kierunku lekarskim (D.U17. krytycznie analizować piśmiennictwo medyczne, w tym w języku angielskim i wyciągać wnioski; D.U18. porozumiewać się z pacjentem w jednym z języków obcych na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego) są możliwe do osiągnięcia i są sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Efekty te wynikają ze standardów kształcenia przygotowujących do wykonywania zawodu lekarza.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1:

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku lekarskim są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach: nauk medycznych i nauk o zdrowiu, do których kierunek został po części przyporządkowany. Przyporządkowanie ocenianego kierunku do innych dyscyplin: językoznawstwo, nauki farmaceutyczne, psychologia, nauki chemiczne/nauki fizyczne, filozofia, pedagogika nie ma odzwierciedlenia w koncepcji i celach kształcenia. Koncepcja kształcenia zorientowana jest na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, czego dowodem jest włączenie interesariuszy zewnętrznych w proces kształtowania koncepcji kształcenia. W proces ten włączeni są również nauczyciele akademicki oraz, co istotne biorą w nim udział także studenci. W opisie efektów uczenia się zakładanych dla ocenianego kierunku został uwzględniony pełny zakres efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Zaleca się przypisanie kierunku do dyscyplin zgodnie z koncepcją kształcenia.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na ocenianym kierunku są zgodne z założonymi efektami uczenia się. Uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie w zakresie dyscypliny nauki medycznej oraz dyscypliny nauki o zdrowiu. Uwzględniają normy i zasady oraz obecny stan praktyki obszaru działalności zawodowej lekarza i zawodowego rynku pracy w zakresie świadczeń lekarskich. Treści programowe realizowane na kierunku o profilu ogólnoakademickim przygotowują studentów zarówno do prowadzenia działalności naukowej jak również w przyszłości do wykonywania zawodu lekarza.

Treści programowe zapisane w kartach przedmiotów są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów na ocenianym kierunku, zapewniają uzyskanie przewidzianych w obowiązujących standardach efektów uczenia się w zakresie semestrów od pierwszego do dziewiątego i obejmują pełny zakres efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. z 2019, poz. 1573).

Uczelnia realizuje koncepcję kształcenia opartą na nauczaniu zintegrowanym, w którym wprowadzono wielodyscyplinarne moduły łączące zakres nauk podstawowych wraz z zagadnieniami klinicznymi.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów oraz nakład pracy konieczny do osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się przypisanych do zajęć przedstawionych w planie studiów są oszacowane poprawnie. Czas trwania kształcenia na studiach wynosi 12 semestrów, liczba godzin kształcenia realizowana w ciągu całego cyklu wynosi 5874, nakład pracy studentów oszacowano na 360 punktów, w tym 214 punktów ECTS przypisano zajęciom z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz 201 punktów ECTS przyporządkowano zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów. Praktykom zawodowym przyporządkowano 20 ECTS, a zajęciom do wyboru – 22.

Przedstawiono zajęcia powiązane z realizowanymi w Uczelni badaniami naukowymi, którym łącznie przypisano 55, 83% ECTS, zgodnie z zasadami kształcenia na profilu ogólnoakademickim. Uczelnia przedstawiła również przykłady wykorzystania własnych badań naukowych w nauczaniu studentów. Działania te realizowane są w zakresie nauk podstawowych i przedmiotów przedklinicznych (19 przykładów) oraz w zakresie nauk klinicznych (42 przykłady). Tematyka realizowanych badań naukowych pozwala na rozszerzenie tematyki zajęć o informacje z bieżących badań naukowych realizowanych w poszczególnych schorzeniach bądź w badaniach w zakresie nauk podstawowych. Przykładowo wyniki badań nad chorobami autoimmunologicznymi tarczycy są wykorzystywane przy omawianiu mechanizmów autoimmunologicznych w patofizjologii tarczycy w module patologia ogólna.

Zajęcia są realizowane w formie wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych. Program kształcenia zawiera odpowiednie proporcje zajęć teoretycznych i praktycznych, a ich usytuowanie w poszczególnych etapach kształcenia umożliwia osiągnięcie większości założonych efektów uczenia się i uzyskanie wymaganej struktury kwalifikacji absolwenta.

Zastrzeżenia dotyczą braku obligatoryjności jednej z form zajęć - wykładów, co uniemożliwia osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie treści realizowanych w trakcie prowadzonych wykładów. Brak określenia godzin realizowanych w ramach wykładów jako godzin obowiązkowych skutkuje zmniejszeniem realizowanych przez studentów godzin w poszczególnych semestrach. Uczelnia przedstawiła sylabusy w zakresie od 1 do 9 semestru. W przypadku semestru 10 są wprowadzone podane zajęcia do realizacji w tym semestrze, jednakże nie są dostępne aktualne do nich sylabusy. W związku z tym można określić niedobór godzin realizowanych w zakresie dziewięciu semestrów. Mając na uwadze brak zapisów o obowiązku uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych o charakterze wykładu niedobór ten stopniowo narasta i po pierwszym semestrze wynosi 142 godziny, po drugim 305 godzin, po trzecim 472 godziny, po czwartym 591 godzin, po piątym 752 godziny, po szóstym 808 godzin, po siódmym 941 godzin, po ósmym 1003 godziny, a po dziewiątym 1071 godzin. W przypadku tej ostatniej wartości wynosi ona 18,22% wszystkich godzin realizowanych w ramach przyjętego przez Uczelnię planu studiów, prawdopodobnie wartość ta może być większa ze względu na brak informacji szczegółowych dotyczących semestru 10. Nie można ocenić, czy efekty uczenia się realizowane w ramach wykładów będą nabyte przez studentów. W związku z tym zachodzi brak spełnienia wymagań ogólnych zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. (poz. 1573): 1.4. Liczba godzin zajęć, w tym praktyk zawodowych, nie może być mniejsza niż 5700 oraz 1.5. Liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów nie może być mniejsza niż 360. W związku z tym harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, nie umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Na wizytowanym kierunku lekarskim w obecnej sytuacji epidemiologicznej, są prowadzone zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia wykorzystuje platformę e-learningową.

Zajęcia praktyczne i praktyki studenckie przewidziane do realizacji w semestrze letnim w roku akademickim 2019/2020 oraz 2020/2021 były i są realizowane stosownie do postanowień zawartych w § 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 maja 2020 r. (Dz.U. 2020 poz. 885) zmieniającego rozporządzenie w sprawie standardów kształcenia przygotowujących do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego w taki sposób, że max 40% liczby punktów ECTS określonych dla tych zajęć w programie studiów mogło odbyć się w formie zdalnej, a pozostałe w miarę możliwości w placówkach. Nauczanie online, zapoczątkowane w semestrze letnim, zgodnie z zarządzeniami Rektora oraz wytycznymi dziekana Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu, jest realizowane w oparciu o platformę Microsoft Teams. W ramach aplikacji stworzono na platformie struktury grup studenckich w ramach zespołów i kanałów oraz nadano uprawnienia nauczycielom akademickim do prowadzenia zajęć zgodnie z harmonogramem w grupach. Uczelnia przeprowadziła działania przygotowujące nauczycieli do prowadzenia zajęć online. Działania te obejmowały: 1. powołanie pełnomocnika dziekana ds. e-learningu, 2. zapewnienie nauczycielom akademickim stałego kontaktu z pełnomocnikiem dziekana, który na bieżąco indywidualnie pomagał rozwiązać wszystkie zgłaszane przez nauczycieli problemy, 3. w semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020 odbywały się cotygodniowe, poniedziałkowe spotkania online kadry nauczającej z dziekanami przy obecności pełnomocnika, w czasie których oprócz kwestii merytorycznych dotyczących dydaktyki, omawiano również zagadnienia związane z korzystaniem z platformy MS Teams. Spotkania są kontynuowane bez

przerwy również w aktualnie trwającym semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 - zasady prowadzenia zajęć online określano w wytycznych dziekana oraz w trakcie spotkań z kadłą, 4. zastrzeżenia co do sposobu prowadzenia zajęć zgłaszane przez studentów dziekanom podczas spotkań ze starostami lub zgłaszane bezpośrednio przez platformę MS Teams lub wynikających z wizytacji online wybranych zajęć, były bezzwłocznie omawiane z poszczególnymi nauczycielami. Zalecenia dotyczące przeprowadzanie egzaminów online były udostępnione nauczycielom akademickim w wersji pisemnej oraz szczegółowo omawiane podczas spotkań dziekanów z kadłą dydaktyczną.

W przypadku monitorowania egzaminu online w sposób minimalizujący możliwości niesamodzielnego zdawania przez studentów, najczęściej stosowanym narzędziem przy testowych egzaminach pisemnych było przysyłanie testu w trybie uniemożliwiającym powrót do wcześniejszego pytania. W trakcie egzaminów stosowano również stały nadzór wizyjny przez MS Teams realizowany przez kilku nauczycieli. Uczelnia zagwarantowała, że nauczyciele akademicy nauczający przedmiotów morfologicznych mieli udostępnione zdigitalizowane preparaty mikroskopowe, co pozwoliło w pełni na prowadzenie zajęć w trybie online. Uczelnia zagwarantowała dostęp do licencjonowanych programów: Ackland's Video Atlas of Human Anatomy, Bates' Visual Guide to Physical Examination, Clinical Key.

Uczelnia wprowadziła poprzez zastosowanie integracji horyzontalnej modułową strukturę nauczania pozwalającą na nauczanie w schemacie określonym poprzez układy (kostno-mięśniowy, nerwowy i narządy zmysłów, krążenia i oddechowy, pokarmowy, dokrewny i powłoki ciała, moczowo-płciowy). Metody kształcenia zastosowane w tym schemacie pozwalają na szersze spojrzenie na zagadnienia dotyczące poszczególnych układów, co pozwala na zainteresowanie studentów w większym wymiarze zagadnieniami realizowanym na kierunku. Są to działania motywujące i aktywujące studentów do szerszego spojrzenia na zagadnienia zarówno kliniczne jak i powiązanie z badaniami podstawowymi. Uczelnia prowadzi działania przygotowujące studentów do prowadzenia badań naukowych. Po przeanalizowaniu sylabusów zwłaszcza przedmiotów klinicznych (np. *laryngologia*) stwierdza się również realizację programu o charakterze praktycznego podejścia do zawodu. Nie potwierdzono jednak weryfikacji realizacji form podanych w sylabusie: przygotowanie raportu, prezentacji, historii choroby. Zaliczenie przedmiotu opiera się na: 1. egzaminie praktycznym, 2. teście 100 pytań 3. ustnym sprawdzianie.

Podczas studiów student zobowiązany jest do realizacji praktyk wakacyjnych w zakresie opieki nad chorym, w zakresie leczenia otwartego, w zakresie pomocy doraźnej, w zakresie chorób wewnętrznych, w zakresie intensywnej terapii, w zakresie pediatrii, w zakresie chirurgii, w zakresie ginekologii i położnictwa. Działania te są zgodne z treściami zawartymi w 5. rozdziale załącznika nr 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019r. (Dz.U. 2019, poz. 1573). Warunki zaliczenia praktyk zawodowych są zawarte w §5 Warunki zaliczenia praktyki Regulaminu praktyk zawodowych Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego. W regulaminie tym Uczelnia nie przedstawiła zasad doboru miejsca odbywania praktyk, oceny miejsca realizacji praktyk zawodowych oraz zasad doboru opiekunów praktyk.

Uczelnia przedstawiła dzienniczek praktyk, w których w sposób szczegółowy są raportowane wykonywane czynności oraz zaliczane są nabywane umiejętności określone kodami. W załączniku do dziennika praktyk – ramowy program zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego - w ramach praktycznego nauczania realizowane są efekty kształcenia zawarte w standardach kształcenia dla kierunku lekarskiego oraz rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie

ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego obejmujące następujące rodzaje umiejętności:

- 1) umiejętność A – czynności z nią związane student wykonuje prawidłowo i w pełni samodzielnie;
- 2) umiejętność B – student zna zasady wykonywania czynności z nią związanych, potrafi przy nich asystować.

Uczelnia wprowadziła formularz porozumienia o współpracy dotyczącej praktyk zawodowych z podmiotami zewnętrznym. Zgodnie z regulaminem przyjmująca jednostka organizacyjna (PJO) zobowiązuje się do: 1. zapewnienia warunków ćwiczeń praktycznych, a w szczególności do zdobycia przez studenta wymaganych umiejętności i potwierdzenia ich osiągnięcia; 2. zapewnienia odpowiednich stanowisk pracy (warsztaty, laboratoria i pomieszczenia) umożliwiające wykorzystanie sprzętu medycznego zgodnie z programem praktyk; 3. wyznaczenia opiekuna praktyk z ramienia PJO. Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego do przyswojenia materiału przez studentów.

W przypadku przedmiotu realizującego treści z *mikrobiologii* ZO PKA wizytował pomieszczenia, w których odbywają się zajęcia. W warunkach tych nie jest możliwa realizacja efektu C.U9. „przygotowywać preparaty i rozpoznawać patogeny pod mikroskopem” lecz tylko efekt C.U10. „interpretować wyniki badań mikrobiologicznych”. W przypadku przedmiotu: *podstawy mikrobiologii i parazytologii* realizowanego w semestrze 4 do osiągnięcia zaliczono efekty MU1 - Umiejętności: “Student potrafi przygotować preparat barwiony metodą Grama i odróżnić drobnoustroje Gram-dodatnie od Gram-ujemnych w preparacie mikroskopowym”, MU4 - Umiejętności: “Student potrafi rozpoznawać wybrane gatunki grzybów drożdżopodobnych i strzępkowych (pleśnie) na podstawie ich budowy (preparaty mikroskopowe, hodowle).” MU5 - Umiejętności: “Student rozpoznaje najważniejsze pasożyty człowieka na podstawie ich budowy (preparaty mikroskopowe i makroskopowe), cykli rozwojowych i objawów chorobowych.” Uczelnia nie przedstawiła zestawu preparatów umożliwiających realizację efektów MU4 oraz MU5. Liczba dwóch mikroskopów nie zapewnia realizacji efektu C.U.10 przez wszystkich studentów w grupie ćwiczeniowej i w ocenie ZO efekty uczenia się w tym przypadku nie mogą być w pełni osiągnięte. Podobnie, nie można ocenić realizacji efektów uczenia się w zakresie *fizjologii*, gdyż Uczelnia nie przedstawiła wyposażenia pracowni specjalistycznych związanych z tematami realizowanymi w zakresie fizjologii. W związku z tym nie przedstawiono możliwości realizacji przez studentów efektu B.U7. „wykonywać proste testy czynnościowe oceniające organizm człowieka jako układ regulacji stabilnej (testy obciążeniowe, wysiłkowe) i interpretować dane liczbowe dotyczące podstawowych zmiennych fizjologicznych”. W związku z tym nie można ocenić w jaki sposób student nabędzie umiejętności wspomnianego efektu B.U.7.

Analizując sekwencję przedmiotów w programie studiów należy stwierdzić, że w przypadku przedmiotu: *podstawy diagnozowania obrazowego* realizowanego w semestrze 1 przedstawiono efekty uczenia się MU1 - “Umiejętności: Student opisuje budowę ciała ludzkiego w podejściu topograficznym. Opisuje stosunki topograficzne między poszczególnymi narządami” w sytuacji, gdy studenci nie osiągnęli jeszcze efektów uczenia się w zakresie anatomii. W przypadku przedmiotu: *układ kostno-mięśniowy* realizowanego w semestrze 1 do realizacji zaliczono efekt uczenia się MU1 - “Umiejętności: Student wyjaśnia anatomiczne podstawy badania przedmiotowego; wnioskuje o relacjach między strukturami anatomicznymi na podstawie przyżyciowych badań diagnostycznych, w szczególności z zakresu radiologii (zdjęcia przeglądowe, badania z użyciem środków kontrastowych, tomografia komputerowa oraz magnetyczny rezonans jądrowy); posługuje się w mowie i w piśmie mianownictwem anatomicznym oraz embriologicznym interpretuje obrazy radiologiczne; przestrzega

wzorców etycznych.” Przedmioty te są realizowane w tym samym semestrze. Zatem sekwencja tych przedmiotów budzi zastrzeżenia, bowiem student nie jest przygotowany do uzyskania efektów uczenia się przewidzianych dla tych zajęć. Również zasady warunkowego wpisu na kolejny semestr, opisane w ocenie kryterium nr 3 budzą zastrzeżenia, bowiem brak zaliczenia zajęć z przedmiotów realizowanych na semestrach wcześniejszych automatycznie nie pozwala na uzyskanie kolejnych efektów uczenia się realizowanych w ramach zajęć na semestrze, na który student uzyskał wpis warunkowy.

Proponowane podręczniki w spisie literatury podstawowej winny podlegać weryfikacji – w wielu przedmiotach specjalistycznych proponowane są podręczniki o charakterze ogólnym, np. podręcznik Interna (...) - Podręcznik choroby wewnętrzne oraz Interna (...) - Mały podręcznik w przypadku przedmiotów: kardiologia, pulmonologia. W niektórych przypadkach podręczniki wskazane w sylabusach są nieaktualne, dotyczy to przedmiotów: *higiena i epidemiologia, klinika chorób kobiecych, okulistyka*; w niektórych przypadkach nie przedstawiono roku wydania podręcznika np. Historia medycyny.

Uczelnia w porozumieniu o współpracy dotyczącej praktyk w § 4 pkt. 3. stwierdza, że “...Przyjmując Jednostką Organizacyjną/PJO zobowiązuje się do wyznaczenia opiekuna praktyk z ramienia PJO.” Uczelnia nie przedstawiła szczegółowych zasad nadzoru nad praktykami ze strony Uczelni.

Ze względu na nowatorski program realizacji zajęć, realizację wielowątkową w ramach bloków tematycznych oraz brak realizacji całego programu studiów nie można jednoznacznie określić, że organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie. W ocenie studentów forma nauczania zaproponowana przez Uczelnię jest odpowiednia. Ze względu na brak wszystkich sylabusów nie można określić, czy weryfikacja i ocena efektów uczenia się jest odpowiednia i prawidłowa.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2:

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Uczelnia poprzez regulacje wewnętrzne nie zapewnia realizacji wymagań ogólnych zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. (Dz. U. 2019, poz. 1573) w zakresie liczby godzin i ECTS. Stwierdzono ponadto nieprawidłową sekwencję zajęć, a także wskazanie w sylabusach nieaktualnych podręczników, czego skutkiem jest niemożność osiągnięcia przez studentów wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uczelnia na stronie internetowej przedstawia zasady rekrutacji na kierunek lekarski. Warunki przyjęcia na studia są określone w uchwale Senatu z dnia 26 czerwca 2019 r. Uchwałą tę wielokrotnie zmieniono i obecnie obowiązuje wersja z dnia 20 maja 2020 r. Podstawą przyjęcia na kierunek lekarski w języku polskim stanowią wyniki egzaminu maturalnego z dwóch spośród trzech przedmiotów: biologia, chemia, fizyka. O przyjęcie na studia mogą ubiegać się kandydaci, którzy uzyskali na egzaminie maturalnym wyniki nie niższe niż: 1. w przypadku nowej matury – 30%; 2. w przypadku Matury Międzynarodowej (dyplom International Baccalaureate) - dla poziomu podstawowego (SL) - 4 oraz - dla poziomu wyższego (HL) - 2; 3. w przypadku Matury Europejskiej (European Baccalaureate) - dla poziomu podstawowego – 6 oraz - dla poziomu rozszerzonego – 3. W przypadku kandydatów, którzy składali egzamin maturalny za granicą wymagany jest wynik uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia w kraju, w którym wydane zostało świadectwo dojrzałości, ale po przeliczeniu na wynik możliwy do uzyskania w Polsce - nie niższy niż 30%. Laureaci i finaliści olimpiady przedmiotowej z biologii lub chemii otrzymują maksymalną liczbę punktów w postępowaniu kwalifikacyjnym (tj. 200) i są przyjmowani na studia w pierwszej kolejności. W Uchwale Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia pierwszego stopnia oraz jednolite studia magisterskie w roku akademickim 2020/2021 (zmieniona uchwałą z dnia 2 września 2019 r., uchwałą z dnia 22 stycznia 2020 r., uchwałą z dnia 20 marca 2020 r. oraz uchwałą z dnia 20 maja 2020 r.) w § 17 stwierdza się: „Jeżeli liczba kandydatów, spełniających kryteria rekrutacyjne, o których mowa w przepisach poprzedzających jest mniejsza od przyznanego uczelni limitu miejsc, na wakujące wolne miejsca są przyjmowani, z pominięciem kryteriów rekrutacyjnych, o których mowa w § 14 absolwenci następujących kierunków: 1) kierunek lekarsko-dentystyczny, 2) biologia, 3) chemia, 4) analityka medyczna, 5) farmacja, 6) pielęgniarstwo, 7) położnictwo, 8) fizjoterapia, 9) dietetyka, 10) kosmetologia, 11) weterynaria, 12) ratownictwo medyczne. W § 14 w ust. 3. wspomnianej uchwały Uczelnia potwierdza, że „...W przypadku kandydatów ze starą maturą wymagany jest wynik 3,0 lub wyższy, przy czym w razie potrzeby brany jest pod uwagę także wynik z egzaminu maturalnego z drugiego wymaganego przedmiotu”.

W przypadku kryteriów przyjęć na kierunek lekarski w języku angielskim w § 18 ust. 1. Potwierdzono, że „...Podstawą przyjęcia na studia na kierunku lekarskim w języku angielskim są:

1) wyniki egzaminu maturalnego z biologii lub chemii lub fizyki lub modułu, w skład którego wchodził przynajmniej jeden z wymienionych przedmiotów oraz 2) udokumentowana znajomość języka angielskiego.

2. Za wynik z egzaminu maturalnego wystarczający do podjęcia studiów uznaje się wynik uprawniający do przyjęcia na studia w kraju, w którym wydane zostało świadectwo dojrzałości, a jeżeli zasady przeprowadzania egzaminu nie określają takiego wyniku, wynik 30% lub wyższy.”

Jednocześnie w § 19 uczelnia potwierdza, że “...

1. O kolejności przyjęcia na studia decyduje kolejność składania dokumentów. § 16 stosuje się odpowiednio.

2. Jeżeli liczba kandydatów, którzy spełnią kryterium określone w § 18 ust. 1 pkt 2 jest mniejsza od przyznanego uczelni limitu przyjęć, decyzją rektora podjętą na wniosek komisji rekrutacyjnej na studia mogą być przyjmowani także kandydaci nie spełniający tego kryterium.

W § 14 uchwały Uczelnia nie przedstawiła, czy stosowana jest opracowana procedura identyfikacji efektów uczenia się, uzyskanych w ramach ukończenia przez niego innego kierunku studiów wymienionego w przytoczonym paragrafie uchwały”.

W związku z tym w procesie rekrutacji nie jest na początku naboru wyznaczony zakładany próg odcięcia list rankingowych i w myśl warunków oraz trybu rekrutacji nie pozwala to na zagwarantowanie

przyjęcia kandydatów na studia o odpowiednio zweryfikowanej wiedzy oraz nie pozwala na przyjmowanie najlepszych kandydatów. Przyjęcia na studia na ocenianym kierunku są prowadzone praktycznie do momentu wyczerpania przyznanych uczelni limitów przyjęć bez właściwego doboru kandydatów. Mechanizmy realizowane na kierunku nie zapewniają doboru właściwych kandydatów.

Uczelnia przedstawiła system weryfikacji efektów uczenia się w sylabusach przedmiotów. Przedstawiane są kryteria zaliczania egzaminu lub zaliczenia z oceną ze szczegółowymi przelicznikami uzyskanego odsetka dobrych odpowiedzi na ocenę w zakresie wartości od 2,0 do 5,0.

Stosowana jest na kierunku zwrotna informacja skierowana do studentów przedstawiająca uzyskane przez nich stopnie.

Formy weryfikacji efektów uczenia się składają się z metod i technik kontroli dostosowana do zakładanych efektów uczenia się zarówno w przypadku zajęć teoretycznych i praktycznych.

W zakresie wiedzy teoretycznej efekty uczenia sprawdza się najczęściej w formie pisemnej za pomocą testu jednokrotnego wyboru. Natomiast w zakresie umiejętności efekty uczenia się są sprawdzane za pomocą takich metod jak: ocena umiejętności praktycznych, w zakresie kompetencji społecznych efekty uczenia się są sprawdzane poprzez obserwację uczestniczącą w trakcie zajęć. Sposoby weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia dla kierunku lekarskiego.

Zajęcia dotyczące praktyk zawodowych ocenia się na podstawie obecności i oceny wystawionej przez opiekuna z przebiegu trwania praktyk zawodowych.

Rodzaj i tematyka prac egzaminacyjnych, prac etapowych ma związek z wiedzą z zakresu dyscypliny nauki o zdrowiu i dyscypliny nauki medyczne, odnoszą się do norm i zasad, a także praktyki w obszarach przyszłej działalności naukowej oraz zawodowej. Stosowany system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów studentów. Studenci otrzymują informację zwrotną o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się, nie ma formalnych zasad dotyczących aktywnego udziału studentów w procesie nauczania. Studenci podkreślają, że Uczelnia zapewnia możliwości rozwijania zainteresowań naukowych. Realizowane są działania w ramach Studenckich Kół Naukowych.

W przypadku zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu metody weryfikacji nie są prawidłowo dobrane, przykładowo zaliczenie przedmiotu klinicznego odbywa się z zastosowaniem testu, weryfikacja ta obejmuje efekty uczenia się z grupy wiedzy, jak również efekty uczenia się z grupy umiejętności.

Zgodnie z Regulaminem studiów Uczelnia wprowadziła zapis w § 38 ust. 1. "...Student, który zgłasza uzasadnione zastrzeżenia co do przebiegu lub wyniku egzaminu, z którego otrzymał ocenę niedostateczną, może ubiegać się o dopuszczenie go do egzaminu komisyjnego...". Jednocześnie wprowadzono zapis w ust. 8. "...Ocena z egzaminu komisyjnego jest traktowana na równi z oceną uzyskaną na egzaminie poprawkowym...". Dodatkowo w § 39 ust. 2. Student, któremu do zaliczenia semestru brakuje nie więcej niż 15 punktów ECTS, może być na swój wniosek: 1) wpisany na semestr następny pod warunkiem dokończenia sesji w dodatkowym terminie ustalonym przez dziekana (wpis warunkowy krótkoterminowy). W ust. 5. Uczelnia potwierdza, że "...W ramach wpisu warunkowego krótkoterminowego studentowi przysługuje: 1) prawo uczęszczania na zajęcia kursowe i konsultacje z niezdanego przedmiotu do końca okresu, na który uzyskał wpis, oraz 2) jedno podejście do egzaminu lub zaliczenia z każdego niezdanego przedmiotu w terminie uzgodnionym z egzaminatorem lub zaliczającym przedmiot. W związku z tym Uczelnia nie przedstawia w sposób czytelny sytuacji, która skutkuje brakiem zaliczenia semestru oraz koniecznością powtarzania semestru/roku studiów.

Zasady warunkowego wpisu na kolejny semestr budzą zastrzeżenia, bowiem brak zaliczenia zajęć z przedmiotów realizowanych na semestrach wcześniejszych automatycznie nie pozwala na uzyskanie

kolejnych efektów uczenia się realizowanych w ramach zajęć na semestrze, na który student uzyskał wpis warunkowy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3:

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji są określone, jednak nie są one przejrzyste oraz nie w pełni umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się w zawodzie lekarza.

W przypadku kryteriów przyjęć na kierunek lekarski w języku angielskim w § 19 wspomnianej uchwały Uczelnia potwierdza się, że „...Jeżeli liczba kandydatów, którzy spełnią kryterium określone w § 18 ust. 1 pkt 2 jest mniejsza od przyznanego uczelni limitu przyjęć, decyzją rektora podjętą na wniosek komisji rekrutacyjnej na studia mogą być przyjmowani także kandydaci nie spełniający tego kryterium”. W związku z tym Uczelnia nie stosuje minimalnego limitu punktacji dla przyjęcia kandydatów na studia. Mając na uwadze wspomniany § 14 uchwały Uczelnia nie przedstawiła, czy stosowana jest opracowana procedura identyfikacji efektów uczenia się, uzyskanych w ramach ukończenia przez niego innego kierunku studiów wymienionego w przytoczonym paragrafie uchwały.

O propozycji kryterium spełnione częściowo zadecydowały nieprawidłowości dotyczące braku zasad rekrutacji zapewniających weryfikację kwalifikacji wstępnych, niezbędnych do osiągnięcia efektów uczenia się, a także zasady wpisu na kolejny semestr, które nie uwzględniają konieczności posiadania przez studenta wstępnej wiedzy i umiejętności niezbędnych do uzyskiwania kolejnych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Wprowadzenie warunków rekrutacji pozwalających na zagwarantowanie doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się w zawodzie lekarza.
2. Określenie zasad wpisu na kolejny semestr uwzględniających konieczność posiadania przez studenta wstępnej wiedzy i umiejętności niezbędnych do uzyskiwania kolejnych efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na ocenianym kierunku zajęcia prowadzi 245 osób, w tym ok. 2/3 posiada umowę o pracę, a 1/3 - umowę zlecenie; głównie zatrudnieni są lekarze - większość (87%) posiada aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe umożliwiające prawidłową realizację zajęć, a także nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.

Struktura kwalifikacji zatrudnionych nauczycieli oraz ich liczba jest odpowiednia, co umożliwia prawidłową realizację zajęć i osiąganie przez studentów - zapisanych w standardach efektów uczenia się. Posiadane przez nauczycieli tytuły zawodowe oraz stopnie i tytuły naukowe są w większości przypadków zgodne z realizowanymi przedmiotami. Uczelnia zatrudnia 16 osób posiadających tytuł profesora, 25 - stopień doktora habilitowanego, 94 legitymuje się stopniem doktora, 107 - ma tytuł magistra/lekarza oraz 1 - licencjata.

W latach 2014-2020 w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Uczelnia realizowała projekt "O poprawie kompetencji - program rozwoju kadry akademickiej Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego". Spośród nauczycieli akademickich oraz inne osób prowadzących zajęcia w ostatnich 5 latach szkolenie dydaktyczne zrealizowało tylko 25 osób (10% kadry); potrzeby w tym zakresie istnieją, a dowodem jest nie zawsze prawidłowa konstrukcja pytań do egzaminów testowych, a także prezentacje wykorzystywane podczas zajęć ze studentami.

Przydział zajęć, kompetencje dydaktyczne oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, umożliwia prawidłową realizację zajęć, jednak w niektórych przypadkach obsada zajęć jest nieprawidłowa. Kwalifikacje zawodowe, zakres i doświadczenie zawodowe, staż pracy w zawodzie nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w ramach modułów zajęć, a także zajęć praktycznych nie zawsze są zgodne z efektami uczenia się oraz treściami tych modułów. Dotyczy to m.in. przedmiotów, takich jak: *immunologia i alergologia* oraz *immunologia kliniczna* (powierzone lekarzom chorób wewnętrznych, reumatologom), *gastrologia* (powierzony lekarzom chorób wewnętrznych, chorób zakaźnych, chirurgowi), *farmakologia z toksykologią*, *farmakologia kliniczna*, *farmakologia i ordynowanie produktów leczniczych* oraz *farmakologia ogólna* (powierzone lekarzom chorób wewnętrznych); szczegółowe dane zawarto w załączniku nr 4. Niewłaściwa obsada zajęć może powodować sytuację, że student nie osiągnie wszystkich przypisanych efektów uczenia się określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w z dn. 26.07.2019 w sprawie standardów kształcenia przygotowujących do wykonywania zawodu lekarza. Należy zwrócić uwagę na fakt, że wszystkie zajęcia z przedmiotów: *hematologia*, *mikrobiologia z parazytologią* i *medycyna sądowa*, a także większość z przedmiotów: *układ pokarmowy*, *podstawy diagnostyki laboratoryjnej*, *onkologii i opieki paliatywnej*, *propedeutyki psychiatrii*, *psychiatrii* oraz *chorób układu endokrynnego* prowadzą osoby zatrudnione na umowę o dzieło.

Na ocenianym kierunku powyżej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Zasady prowadzenia zajęć on-line określano w wytycznych Dziekana. Pełnomocnik Dziekana ds. e-learningu przeszkolił wszystkich nauczycieli i na bieżąco rozwiązuje zgłaszane problemy. Raz w tygodniu odbywają się zebrania on - line kadry nauczającej, na których m.in. omawiane są zagadnienia związane z korzystaniem z platformy MS Teams. Zajęcia realizowane w tej formie podlegają hospitacjom on-line, jednakże jak wynika z dostarczonej dokumentacji w semestrze letnim roku akademickiego 2019/20 nie została przeprowadzona żadna hospitacja tej formy zajęć. Studenci mają możliwość zgłaszania uwag do sposobu przeprowadzania zajęć podczas cotygodniowych spotkań z Władzami Wydziału.

Kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie pozostałych osób prowadzących kształcenie na ocenianym kierunku są w większości przypadków zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia, Rozporządzeniu Ministra nauki i Szkolnictwa Wyższego w z dn. 26.07.2019 w sprawie

standardów kształcenia przygotowujących do wykonywania zawodu lekarza. Zajęcia praktyczne prowadzą nauczyciele akademicki posiadający prawo wykonywania zawodu lekarza, doświadczenie i praktykę zawodową zgodną w większości przypadków z nauczaniem przedmiotem.

Nauczyciele zatrudniani są w Uczelni po rozmowie kwalifikacyjnej (nie są ogłaszane konkursy). Przy doborze kadry uwzględnia się m.in. doświadczenie zawodowe i osiągnięcia naukowe, ale nie są sformalizowane wymagania stawiane kandydatom.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w ankietach (w roku akademickim 2019/20 przeprowadzona została przy pomocy: 1. ogólnouczelnianej ankiety dostępnej online, 2. własnych ankiet, umieszczonych w MS Teams, 3. własnych ankiet papierowych przekazanych studentom przy okazji egzaminów po 5 i 7 semestrze), a także innych nauczycieli akademickich podczas hospitacji (w roku akademickim 2019/20 przeprowadzone zostały tylko 2 hospitacje w semestrze zimowym; brak jest hospitacji zajęć przeprowadzanych on-line). Nauczyciele akademicki znają wyniki ankiet przeprowadzonych wśród studentów; są informowani o planowanej hospitacji na 2 tyg. wcześniej.

Zgodnie z zarządzeniem Rektora Nr 26/2020 z dnia 16 marca 2020 r. okresowa ocena nauczycieli akademickich jest prowadzona nie rzadziej niż raz na cztery lata; pierwsza ocena okresowa po wejściu w życie zarządzenia została prowadzona za lata 2018, 2019 i za pierwszy kwartał 2020 roku w terminie do 31 maja 2020 r. W ocenie uwzględnia się m.in. poziom prowadzonych zajęć dydaktycznych; osiągnięcia w pracy naukowej; podnoszenie kwalifikacji zawodowych; pracę organizacyjną w Uczelni. Nie przedstawiono szczegółowych kryteriów dot. oceny poszczególnych parametrów; nie są one również znane nauczycielom akademickim. W formularzu oceny okresowej nauczyciela akademickiego znajduje się informacja, że wyniki oceny zajęć dokonywanej przez studentów, zostaną dostarczone Dziekanowi, ale nie wiadomo jaki wpływ ma ta ewaluacja, podobnie jak wyniki hospitacji, na ocenę okresową pracownika. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie nie są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Należy zwrócić uwagę na nadal wysoki (36%) udział w procesie kształcenia nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę o dzieło/zlecenie, co nie sprzyja przyszłej stabilizacji kadry.

W ostatnich 3 latach w ramach awansu naukowego przybył jeden profesor tytularny oraz czterech doktorów habilitowanych.

Zarządzeniem Rektora nr 70/2020 z dnia 8 lipca 2020 r. powołano w Uczelni Rzecznika Akademickiego, który monitoruje przestrzeganie w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego równego traktowania kobiet i mężczyzn oraz przeciwdziałanie wszelkim innym formom dyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, wiek, rasę, wyznanie, religię, niepełnosprawność czy orientację seksualną. Rzecznik promuje wysokie standardy etyczne oraz efektywne metody rozwiązywania konfliktów i sporów, pomaga studentom i pracownikom Uczelni w rozwiązywaniu sporów i konfliktów. Podjęcie czynności przez Rzecznika następuje po zgłoszeniu sprawy przez studenta, doktoranta lub pracownika, na wniosek Rektora lub na wniosek jednostki organizacyjnej Uczelni, a także z własnej inicjatywy. Raz w roku Rzecznik Akademicki składa sprawozdanie Rektorowi Uczelni. Nauczyciele akademicki nie znają procedury jaka w tym zakresie istnieje i nie wiedzą o powołaniu Rzecznika Akademickiego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia w większości przypadków zapewnia kadre dydaktyczną posiadającą doświadczenie zawodowe w zakresie działalności zawodowej właściwej dla kierunku studiów powiązane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów uczenia się, a także odpowiednie kompetencje dydaktyczne. Większość nauczycieli akademickich posiada aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie danej dyscypliny i/lub doświadczenie zawodowe, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Jednak w niektórych przypadkach obsada dydaktyczna jest nieprawidłowa, np. takich jak: *immunologia i alergologia* oraz *immunologia kliniczna* (powierzone lekarzom chorób wewnętrznych, reumatologom), *gastrologia* (powierzony lekarzom chorób wewnętrznych, chorób zakaźnych, chirurgowi), *farmakologia z toksykologią*, *farmakologia kliniczna*, *farmakologia i ordynowanie produktów leczniczych* oraz *farmakologia ogólna* (powierzone lekarzom chorób wewnętrznych).

Polityka kadrowa Uczelni uwzględnia systematyczną ocenę nauczycieli, ale nie uwzględnia w niej wyników ankiet studenckich i hospitacji. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie nie są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Ponad 1/3 nauczycieli zatrudnionych jest na umowę o dzieło, co nie sprzyja stabilizacji kadry.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Wprowadzenie szczegółowych zasad dot. wymagań zatrudniania nauczycieli akademickich.
2. Podjęcia przez Uczelnię skutecznych działań naprawczych, które zapobiegą w przyszłości powierzaniu zajęć osobom niezapewniającym ich prawidłowej realizacji.
3. Uwzględnianie w ocenie okresowej pracowników opinii studentów wyrażonych w ankietach oceniających zajęcia, a także wyników hospitacji.
4. Zapoznanie nauczycieli akademickich z kryteriami dot. oceny poszczególnych parametrów oceny okresowej i wykorzystywanie wyników przeglądów kadry do jej doskonalenia i planowania indywidualnych ścieżek rozwojowych.
5. Prowadzenie systematycznych kursów doskonalących z zakresu metodyki nauczania.
6. Wdrożenie większej liczby hospitacji zajęć, a także prowadzonych on-line.
7. Upowszechnienie wśród pracowników informacji dot. procedur rozwiązywania konfliktów i istnienia w Uczelni Rzecznika Akademickiego.
8. Wprowadzenie skutecznej polityki kadrowej zapewniającej stabilność kadry dydaktycznej.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia dysponuje własną bazą lokalową znajdującą się w 4 budynkach dydaktycznych (A-D). Wykorzystywane są sale wykładowe, seminaryjne i inne dostępne dla wszystkich studentów Uczelni;

sale wykładowe, które dostępne są dla studentów wszystkich kierunków, są wyposażone w sprzęt multimedialny (rzutniki multimedialne, ekrany, cyfrowe rzutniki folii i pisma, sprzęt komputerowy z dostępem do Internetu, sprzęt nagłaśniający i mikrofony, DVD i video).

Na potrzeby kształcenia studentów kierunku lekarskiego dodatkowo przeznaczonych jest 6 pracowni: mikroskopowa (10 stanowisk dla studentów) do nauczania histologii, anatomii (wyposażona m.in. w wirtualny stół anatomiczny Anatomage), funkcji ciała ludzkiego (wyposażona m.in. w program komputerowy Labtutor wraz z modułami i przystawkami), chemiczna, biochemiczna i biochemii genetycznej, mikrobiologii z parazytologią, która nie spełnia żadnych norm BHP, a ponadto w warunkach tych nie jest możliwa realizacja efektu C.U9. „przygotowywać preparaty i rozpoznawać patogeny pod mikroskopem” lecz tylko efekt C.U10. „interpretować wyniki badań mikrobiologicznych”. W przypadku przedmiotu: *podstawy mikrobiologii i parazytologii* realizowanego w semestrze 4 do osiągnięcia zaliczono efekty MU1 - Umiejętności: “Student potrafi przygotować preparat barwiony metodą Grama i odróżnić drobnoustroje Gram-dodatnie od Gram ujemnych w preparacie mikroskopowym”, MU4 - Umiejętności: “Student potrafi rozpoznawać wybrane gatunki grzybów drożdżopodobnych i strzępkowych (pleśnie) na podstawie ich budowy (preparaty mikroskopowe, hodowle).” MU5 - Umiejętności: “Student rozpoznaje najważniejsze pasożyty człowieka na podstawie ich budowy (preparaty mikroskopowe i makroskopowe), cykli rozwojowych i objawów chorobowych.” Uczelnia nie przestawiła zestawu preparatów umożliwiających realizację efektów MU4 oraz MU5. Liczba dwóch mikroskopów nie zapewnia realizacji efektu C.U.10 przez wszystkich studentów w grupie ćwiczeniowej i w ocenie ZO efekty uczenia się w tym przypadku nie mogą być w pełni osiągnięte. Podobnie, nie można ocenić realizacji efektów uczenia się w zakresie *fizjologii*, gdyż Uczelnia nie przedstawiła wyposażenia pracowni specjalistycznych związanych z tematami realizowanymi w zakresie fizjologii. W związku z tym nie przedstawiono możliwości realizacji przez studentów efektu B.U7. „wykonywać proste testy czynnościowe oceniające organizm człowieka jako układ regulacji stabilnej (testy obciążeniowe, wysiłkowe) i interpretować dane liczbowe dotyczące podstawowych zmiennych fizjologicznych”. W związku z tym nie można ocenić w jaki sposób student nabędzie umiejętności wspomnianego efektu B.U.7. W pracowni tej brak podstawowego wyposażenia oraz preparatów do realizacji zajęć, co uniemożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się). Aktualnie w budynku D uruchamiane są pracownie: prosektoryjna (4 stanowiska do pracy ze zwłokami) mikroskopowe (3 - łącznie 32 stanowiska dla studentów), mikrobiologiczna (24 stanowiska dla studentów), biologii molekularnej (12 stanowisk), genetyki, biologii komórki, biochemii komórki, chemiczna i biochemiczna (po 12 stanowisk), USG, biomechaniki, masażu, fizjologii, komputerowe (3 - łącznie 36 stanowisk), a także sale seminaryjne. W trakcie uruchamiania jest także Wieloprofilowe Centrum Symulacji Medycznej z przewidzianymi salami: laboratoryjnego nauczania umiejętności klinicznych; ALS / BLS; pacjenta standaryzowanego/debriefingu /SCE; SOR; intensywnej terapii; porodową ze stanowiskiem do cesarskiego cięcia; umiejętności chirurgicznych i umiejętności technicznych; blokiem operacyjnym/pracownią anestezjologiczną; symulatorem karetki. Wyposażenie stanowią m.in. symulatory wysokiej wierności osoby dorosłej (1 szt.), dziecka (2 szt.), noworodka (1 szt.) i niemowlęcia (1 szt.); defibrylatory lifepack 15 (4 szt.); AED (1 szt.); wózki reanimacyjne z wyposażeniem dla dorosłych (5 szt.) i dla dzieci (1 szt.); łóżko i krzesło porodowe (po 1 szt.); łóżka intensywnej terapii (6 szt.); kardiomonitor (2 szt.); trenażery do nauki: zabezpieczania dróg oddechowych dorosłego, dziecka i niemowlęcia (po 2 szt.); dostępów: do naczyń obwodowych, do szpiku, do iniekcji domięśniowych, podskórnych i śródskórnych (po 2szt.); do cewnikowania pęcherza moczowego mężczyzn, kobiet (po 2szt.); do badania per rectum, gruczołu piersiowego (po 2szt.); do

badania ucha, oka (po 2 szt.); do wykonania konikotomii (2 szt.). Aktualnie wyposażenie jest na etapie zakupów.

Naukę języków obcych prowadzi się w salach seminaryjnych wyposażonych standardowo; brak jest laboratoriów językowych.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

W procesie nauczania wykorzystywane są m.in. zdigitalizowane preparaty mikroskopowe, licencjonowane zasoby dydaktyczne zawarte w: Ackland's Video Atlas of Human Anatomy, Bates' Visual Guide to Physical Examination i Clinical Key. Nie udało się natomiast ustalić czy i na jakich zajęciach wykorzystywane są wyszczególnione przez Uczelnię: RadiAnt DICOM Viewer, 3D Slicer, Image J, Dr Eryk, GIDEON, CASUS, OpenLabyrinth i NCBI.

Pomimo dodatkowych próśb Uczelnia nie przedstawiła szczegółowo danych dotyczących bazy, w której realizowane są zajęcia na ocenianym kierunku, tj. dotyczących liczby, wielkości i układu pomieszczeń, ich wyposażenia technicznego, liczby stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. Brak jest umów z podmiotami, w których realizowane są zajęcia z anatomii, patomorfologii i medycyny sądowej. Stąd też ocena dostosowania pomieszczeń dydaktycznych do liczby studentów oraz liczebności grup i możliwości prawidłowej realizacji zajęć, w tym samodzielnego wykonywania czynności praktycznych przez studentów jest niemożliwa.

Nauczanie praktyczne (zajęcia kliniczne oraz praktyki wakacyjne) prowadzone jest w podmiotach leczniczych, które zawarły z Uczelnią umowy. Uczelnia przedstawiła wykaz 22 takich podmiotów, jednakże posiada umowy na kształcenie studentów kierunku lekarskiego z 19 z nich: 5 Wojskowym Szpitalem Kliniknym z Polikliniką SPZOZ w Krakowie, Wojewódzkim Szpitalem Okulistycznym w Krakowie, Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalem Dziecięcym im. św. Ludwika w Krakowie, Szpitalem na Klinach w Krakowie - Grupa NeoHospital, Szpitalem Świętego Rafała w Krakowie - Grupa Scanmed, Szpitalem Specjalistycznym im. Józefa Dietla w Krakowie, Polsko Amerykańskimi Klinikami Serca SA, Narodowym Instytutem Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie Państwowym Instytutem Badawczym, Oddział w Gliwicach, Amethyst - Radiology Therapeutic Center Poland w Krakowie, Szpitalem Powiatowym w Chrzanowie, Szpitalem św. Anny w Miechowie, Niepublicznym Specjalistycznym Zakładem Opieki Zdrowotnej „Specjalistyczne Centrum Leczenia i Diagnostyki” sp. z o.o. w Krakowie, Diagnostyka Sp. z o.o. w Krakowie, a także jednostkami, z którymi zawarto umowy bez określenia liczby studentów, którzy mogą realizować zajęcia, tj. Szpitalem Specjalistycznym im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie, Szpitalem Kliniknym im. dr Józefa Babińskiego SP ZOZ w Krakowie, Szpitalem Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie, Szpitalem Specjalistycznym im. Ludwika Rydygiera w Krakowie, Samodzielnym Publicznym Zespołem Opieki Zdrowotnej w Proszowicach, Diagnostyka Consilio Sp. z o.o. Oddział Kraków; należy stwierdzić, że infrastruktura tych podmiotów, w których odbywają się zajęcia praktyczne jest zgodna z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia.

Biblioteka Uczelni znajduje się w budynku C na terenie Campusu Uczelni i aktualnie czynna jest przez 6 dni w tygodniu. W Czytelni Głównej znajduje się m.in. 60 miejsc siedzących; 37 stanowiska komputerowe (w tym 6 przystosowanych do potrzeb osób niewidomych i niedowidzących); 3 stanowiska katalogowe; 4 dwustanowiskowe Pokoje Cichej Pracy (w tym jeden przystosowany do potrzeb osób niewidomych i niedowidzących). W Czytelni Medycznej znajduje się 16 miejsc siedzących i 4 stanowiska komputerowe. W zbiorach tradycyjnych znajdują się książki z zakresu medycyny, m.in.: chirurgii, ortopedii, pediatrii, ginekologii, kardiologii, onkologii, neurologii, psychiatrii, geriatrii. Zasoby

elektroniczne obejmują: Acland's Video Atlas of Human Anatomy, ClinicalKey, Polską Bibliografię Lekarską, a także wielodzielnicowe bazy danych (EBSCO, EMIS Intelligence, ScienceDirect, SpringerLink, Wiley Online Library). W Czytelni Czasopism znajduje się 12 stanowisk pracy (w tym 2 przeznaczone do pracy z czasopismami wielkoformatowymi) i 4 stanowiska komputerowe.

Studenci mają zapewniony dostęp studentów do sieci bezprzewodowej, a pod nadzorem nauczycieli akademickich do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp.

Budynki Uczelni są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Wykonane są podjazdy, winda przyschodowa, windy ułatwiające poruszanie się. W każdym z budynków znajdują się dostosowane toalety. Sale dydaktyczne i pomieszczenia Dziekanatów opisane są na drzwiach pismem Braille'a, w wyznaczonych miejscach znajdują się przyciski systemu wzywania pomocy Call-Hear oraz makiety kampusu w języku Braille'a, dwie największe aule zaopatrzone są w pętle indukcyjne. W Bibliotece znajduje się pokój przystosowany dla osób niepełnosprawnych z wygrzewarką, drukarką drukującą pismem Brille'a oraz powiększalnik. W pracowniach komputerowych są stanowiska wyposażonych w specjalne klawiatury dla osób niedowidzących. W kafejce internetowej znajdują się 4 stanowiska dostosowane do osób niepełnosprawnych ze specjalistycznym sprzętem (laptopy i skanery) oraz oprogramowaniem (JAWS i MAGIC).

Uczelnia zapewnia dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz prawidłową realizację zajęć. Obejmują one piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów.

Podczas prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub w formie kształcenia hybrydowego (blended learning) - zapewnione są materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są w większości zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia.

Nie są prowadzone okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób z niepełnosprawnością. Informacje docierają do Władz Uczelni i Wydziału podczas spotkań i rozmów z nauczycielami akademickimi i studentami.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Do realizacji większości zajęć z grup A-D Uczelnia dysponuje nowoczesną własną bazą lokalową, jednakże nie przedstawiono szczegółów dot. bazy, w której realizowane są zajęcia na ocenianym

kierunku; brak jest specjalistycznych pracowni do nauki j. obcych, a pracownia mikrobiologii i parazytologii nie spełnia żadnych norm BHP, brak w niej preparatów do realizacji zajęć oraz podobnie jak w pracowni do nauczania fizjologii, podstawowego wyposażenia, co uniemożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia nie przedstawiła umów z podmiotami, w których realizowane są zajęcia z anatomii, patomorfologii i medycyny sądowej. W trakcie uruchamiania jest Wieloprofilowe Centrum Symulacji Medycznej. W procesie nauczania wykorzystywane są m.in. zdigitalizowane preparaty mikroskopowe, licencjonowane zasoby dydaktyczne zawarte w: Ackland's Video Atlas of Human Anatomy, Bates' Visual Guide to Physical Examination i Clinical Key; nie udało się ustalić, czy i na jakich zajęciach wykorzystywane są inne wyszczególnione przez Uczelnię.

Nauczanie praktyczne (zajęcia kliniczne oraz praktyki wakacyjne) prowadzone jest w podmiotach leczniczych (niektóre z nich oddalone o 80 - 130 km od Uczelni), które zawarły z Uczelnią umowy; infrastruktura tych podmiotów jest zgodna z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia.

Biblioteka Uczelni (czynna 6 dni w tygodniu) z 88 miejscami siedzącymi i 48 stanowiskami komputerowymi zapewnia dostęp do aktualnej literatury tradycyjnej, jak i zasobów elektronicznych z zakresu medycyny.

Budynki Uczelni są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Uczelnia zapewnia dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego prowadzenie zajęć on-line.

Nie są prowadzone okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zapewnienie bazy do realizacji zajęć, spełniającej wymagania BHP.
2. Zorganizowanie specjalistycznej pracowni do nauki j. obcych; doposażenie pracowni w sprzęt i materiały dydaktyczne.
3. Zapewnienie pełnej realizacji zajęć z anatomii, patomorfologii i medycyny sądowej.
4. Zapewnienie bazy nauczania klinicznego w pobliżu siedziby Uczelni.
5. Prowadzenie okresowej oceny infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Władze oraz nauczyciele akademicki ocenianego kierunku utrzymują kontakt z podmiotami zewnętrznymi. W ramach kształcenia na kierunku lekarskim, Uczelnia nawiązała współpracę z instytucjami działającymi w obszarze nauk medycznych, sferze zdrowia publicznego oraz pracodawcami w celu zintegrowania edukacji z rynkiem pracy.

W Uczelni działa Rada Społeczna powołana na początku 2020 roku, zrzeszająca osoby z otoczenia społeczno-gospodarczego w tym dyrektorów współpracujących szpitali, prezesów izb lekarskiej i pielęgniarskiej. Rada Społeczna w 2020 roku odbyła kilka spotkań w ramach swojej działalności, jednak pandemia uniemożliwiła omówienie aspektów programowych. Omówiono jedynie kwestie związane z realizacją zajęć praktycznych w klinikach, co potwierdzają zapisy w protokołach z posiedzeń. Członkowie Rady zostali dodatkowo również poproszeni o pisemne ustosunkowanie się do całokształtu programu studiów, nie wniesiono żadnych uwag.

Uczelnia angażuje przedstawicieli pracodawców oraz innych interesariuszy zewnętrznych przede wszystkim poprzez ich udział w Radzie Społecznej, a także w drodze konsultacji i doradztwa.

Uczelnia utrzymuje stały kontakt z interesariuszami prowadząc rozmowy lub spotkania indywidualne. Metody realizacji programu nauczania klinicznego są przedmiotem dyskusji pomiędzy Władzami Wydziału, a ordynatorami oddziałów i dyrektorami szpitali w ramach stałych i częstych kontaktów bezpośrednich. Forum wymiany uwag dotyczących programu nauczania i jego realizacji są cotygodniowe poniedziałkowe spotkania online dziekanów z dydaktykami prowadzącymi zajęcia oraz posiedzenia Rady Społecznej przy WLiNoZ.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia odbywa się na wielu płaszczyznach i dotyczy: realizacji zajęć w placówkach ochrony zdrowia; sprawowania opieki nad studentami podczas realizacji praktyk zawodowych oraz opiniowania programu kształcenia głównie w zakresie efektów uczenia. Rekomenduje się uczestnictwo przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego już na etapie tworzenia, a nie tylko opiniowania przygotowanego przez uczelnię programu.

W ramach współpracy ze Szpitalem na Klinach, stanowiącym bazę dla Kliniki Ginekologii i Położnictwa, pracownicy Wydziału biorą udział w bezpłatnych medycznych akcjach profilaktycznych, realizują ponadprogramowe warsztaty dla studentów z chirurgii robotycznej z użyciem robota da Vinci oraz uczestniczą w fazie wdrożeniowej wysokobudżetowego projektu badawczego finansowanego ze środków unijnych. W 2020 roku na wniosek interesariuszy zewnętrznych został zainicjowany konkurs z zakresu robotyki chirurgicznej dzięki któremu studenci pozyskiwali wiedzę na temat działania aparatu da Vinci w formie symulacji.

W ramach współpracy z firmą ubezpieczeniową Inter realizowane są wykłady dla kadry i studentów z zakresu prawa medycznego oraz możliwości ubezpieczeń zawodowych.

Szczególną rolę odgrywają interesariusze zewnętrzni reprezentujący zakłady opieki zdrowotnej, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie organizacji kształcenia praktycznego.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym dotyczy również wzajemnego podejmowania inicjatyw zmierzających do ustalenia strategii rozwojowych, realizacji zajęć w placówkach, sprawowania opieki nad studentami podczas realizacji praktyk zawodowych oraz opiniowania programu kształcenia głównie w zakresie efektów uczenia.

Współpraca z podmiotami zewnętrznymi, którą uczelnia nawiązała, umożliwia pozyskiwanie kadry posiadającej wysokie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią, co sprzyja wymianie doświadczeń dydaktycznych, naukowych oraz związanych z potrzebami społecznymi i rynkiem pracy.

Przedstawiciele reprezentujący: Firmę Radioterapeutyczną, Szpital na Klinach, Małopolską Radę Pielęgniarek i Położnych, Firmę Scanmed, Szpital Stefana Żeromskiego, Szpital Powiatowy w Chrzanowie oraz Klinikę Chorób Serca, potwierdzili podczas spotkania w trakcie wizytacji ZO PKA, iż Uczelnia jest otwarta na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym i wykazuje inicjatywy służące dostosowaniu procesu kształcenia do potrzeb rynku pracy. Pracodawcy podczas spotkania nadmienili, iż głównie opiniują programy, a w mniejszym stopniu uczestniczą w tworzeniu programu studiów. Rekomenduje się wdrożenie działań, które w większym stopniu zaangażują interesariuszy zewnętrznych do procesu tworzenia programów. Pracodawcy potwierdzili, iż w ramach współpracy wnioskowali do Uczelni o zmiany w realizacji programu kształcenia, a Uczelnia w miarę możliwości je analizuje i uwzględnia. Pozwoliło to na określenie realizacji dodatkowych zajęć, które umożliwią studentom podejście interdyscyplinarne do problemów badawczych, a także personalizację leczenia. Interesariusze zewnętrzni zwracają szczególną uwagę na konieczność nauczania studentów w oparciu o problem.

Uczelnia deklaruje, iż poziom współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest monitorowany na bieżąco, a lista pracodawców jest poszerzana w zależności od potrzeb rynku pracy. Jednak działania te nie są możliwe do weryfikacji. Rekomenduje się dokumentowanie w większym stopniu działań podejmowanych w ramach monitorowania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na kierunku lekarskim.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka wykazuje się współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie kształcenia. Pracodawcy są włączani w proces budowania oferty edukacyjnej służący rozwijaniu programów studiów w oparciu o aktualne potrzeby rynku pracy. Jednostka jest otwarta na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Pracodawcy mają możliwość wnioskowania do władz Uczelni o wprowadzenie zmian do programu studiów poza obowiązującymi standardami, które są następnie dyskutowane, analizowane i po wspólnych uzgodnieniach w miarę możliwości wdrażane. Działania podejmowane w zakresie monitorowania poziomu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie są dokumentowane, co utrudnia ich weryfikację.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

W Uczelni podejmowane są działania zmierzające do umiędzynarodowienia procesu kształcenia, zgodnie z koncepcją i celami kształcenia. Odbywa się ono m.in. poprzez ofertę kształcenia w j. angielskim (aktualnie studiuje 85 studentów z Niemiec, Norwegii i Włoch, a także 36 - z Polski); program anglojęzyczny jest tożsamy z polskojęzycznym. W latach 2017-2020 na praktyki zagraniczne wyjechało 50 studentów pochodzących z zagranicy, którzy organizowali sobie praktyki we własnym zakresie. Brak jest umów dotyczących wymiany międzynarodowej dla studentów kierunku lekarskiego. Na podkreślenie wymaga fakt, że w nauczaniu studentów biorą udział dwie osoby pracujące na stałe za granicą.

Uczelnia wpisana jest do World Directory of Medical Schools.

Studenci ocenianego kierunku zarejestrowali przy Wydziale oddział-kandydat Międzynarodowego Stowarzyszenia Studentów Medycyny IFMSA-Poland 2.

Nie jest dostępna oferta przedmiotowa w j. angielskim dla studentów realizujących program w j. polskim.

Nauczyciele akademicki w latach 2019-2020 aktywnie uczestniczyli w 54 konferencjach międzynarodowych; pracownicy Uczelni byli współorganizatorem jednej z nich.

Brak jest okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia; rekomenduje się wprowadzenie takiej oceny.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wydział podejmuje działania mające na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia zgodnie z koncepcją i celami kształcenia. Pomimo realizacji programu kształcenia w j. angielskim nie przedstawiono studentom polskojęzycznej oferty zajęć w j. angielskim. Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności naukowej nauczycielom akademickim, którzy aktywnie uczestniczą w konferencjach międzynarodowych. Uczelnia wyraża zgodę na realizację za granicą praktyk zorganizowanych we własnym zakresie przez studentów, natomiast brak jest umów na międzynarodową wymianę studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaoferowanie zajęć w języku angielskim studentom realizującym program w języku polskim.
2. Podpisanie umów na międzynarodową wymianę studentów.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Bezpośrednie wsparcie studentów poszczególnych lat studiów pełnią powołani opiekunowie roku. Opiekunowie pomagają studentom wdrożyć się w procedury studiowania na I roku studiów a także wspomagają rozwiązywanie problemów pojawiających się w całym cyklu kształcenia.

Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów nie tylko w trakcie realizacji programu kształcenia podczas prowadzenia zajęć programowych ale również podczas dyżurów. Odbývają się one w terminach dostosowanych do planu zajęć studentów – obecnie w formule zdalnej. Istnieje również możliwość umówienia się z wykładowcą na spotkanie poza wyznaczonymi godzinami, co ma dla studentów istotne znaczenie w związku z podejmowaną w wielu przypadkach pracą zawodową, wykonywaną równolegle do odbywania studiów. Władze jednostki prowadzą regularne spotkania online ze studentami w celu pozyskiwania informacji nt. oczekiwań studentów wobec prowadzonego kierunku studiów.

Jakość materiałów dydaktycznych jest oceniana pozytywnie. Nauczyciele akademicki często wysyłają materiały na swoje zajęcia za pośrednictwem poczty elektronicznej. Materiały wysyłane drogą elektroniczną są na odpowiednim poziomie, adekwatne do treści omawianej na zajęciach.

Analiza dokumentacji i wypowiedzi studentów podczas spotkania z ZO wskazują na powtarzające się problemy z terminową publikacją sylabusów do części zajęć. Fakt ten był wielokrotnie zgłaszany (już od roku akademickiego 2018/19) jednak jak wynika z dokumentacji jednostka dopiero w 2020 roku podjęła działania mające na celu usunięcie problemu.

Kolejnym zdiagnozowanym problemem jest brak odpowiedniej organizacji zajęć – szczególnie podczas pierwszych tygodni semestru oraz organizacja zaliczeń w sesji. Zdarzają się sytuacje, w których zajęcia są przenoszone na inny termin, wykładowcy są zmuszeni odwołać zajęcia przez źle dopasowany plan zajęć lub studenci muszą czekać kilka godzin na egzamin czy zaliczenie. Studenci podczas spotkania z ZO wskazali bardzo częste zmiany harmonogramu zajęć co potwierdzają zbiorcze wyniki ankietyzacji oraz dokumenty z uwagami przekazywane do władz jednostki przez studentów.

Obsługę administracyjną prowadzi dziekanat. Studenci mają kompetentną obsługę w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną.

Studenci obecni podczas spotkania z ZO bardzo pozytywnie ocenili pracę sekretariatu i pomoc świadczoną przez pracowników. Godziny otwarcia wspomnianej jednostki w opinii studentów są odpowiednie. Podczas spotkania z ZO podkreślono otwartość władz na uwzględnianie studenckich próśb, dotyczących zarówno ich indywidualnego procesu kształcenia, jak i ewentualnych zmian w programie studiów tj. dodanie dodatkowych godzin z kilku przedmiotów.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość rozwijania zainteresowań naukowych angażując się w działalność Studenckich Kół Naukowych. Ich członkowie mieli okazję prezentować swoje prace na konferencjach naukowych. SKN może liczyć na wsparcie finansowe i organizacyjne ze stron władz ocenianej jednostki. Jednostka udziela wsparcia materialnego studentom w postaci: stypendium socjalnego, stypendium rektora oraz zapomogi.

W uczelni funkcjonuje prężnie działający Samorząd Studentów, który realizuje szereg aktywności, których adresatami są nie tylko studenci, ale również pracownicy Uczelni i mieszkańcy Krakowa. Jak wynika z rozmów i analizy dokumentacji Samorząd Studencki, współpracuje również z władzami uczelni, aktywnie uczestniczy w pracach komisji uczelnianych oraz kierunkowych mających na celu podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W uczelni funkcjonuje Biuro Karier, które realizuje współpracę z lokalnymi instytucjami, organizuje spotkania z pracodawcami, giełdę pracy, pomaga w pisaniu CV oraz prowadzi bazę ofert pracy.

Oceniana jednostka obecnie nie przewiduje wsparcia studentów z niepełnosprawnościami ze względu na brak osób posiadających odpowiednie orzeczenie studiujących oceniany kierunek studiów. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na indywidualną organizację roku.

Studenci nie mają możliwości formalnej oceny osób oraz jednostek wspierających proces kształcenia np. sekretariatu, biura karier, opiekuna roku. Opinie studentów są pozyskiwane w nieformalny sposób np. podczas regularnych spotkań z przedstawicielami studentów oraz ogółem studentów na otwartych spotkaniach z władzami jednostki. Wszelkie opinie dot. potrzeb studentów w zakresie wspierania i motywowania są również pozyskiwane podczas zajęć. Studenci obecni podczas spotkania z ZO stwierdzili, że w przypadku jakichkolwiek postulatów związanych z poprawą systemu wsparcia studentów mogą zwrócić się do pracownika sekretariatu lub bezpośrednio do władz jednostki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka realizując zadania związane z opieką i wsparciem studenta w procesie uczenia się nie w pełni uwzględnia potrzeby, które studenci wielokrotnie zgłaszali tj. publikacja i aktualność sylabusów, odpowiednia organizacja zajęć w pierwszych tygodniach każdego semestru oraz poprawa organizacji egzaminów i wymagały one pilnego działania ze strony władz jednostki. Pozostałe działania mają charakter kompleksowy, uwzględniają zróżnicowane potrzeby różnych grup studentów za wyjątkiem osób z niepełnosprawnościami – dla których przewidziana jest obecnie jedynie indywidualna organizacja roku. Studenci mogą liczyć na wsparcie materialne w postaci stypendiów. Podczas spotkania z ZO PKA studenci wskazali szereg atutów kształcenia na tym kierunku studiów. Duże znaczenie przy takiej ocenie ma otwartość Władz jednostki na uwzględnienie studenckiej perspektywy, jak i utrzymywanie partnerskiej relacji z interesariuszami wewnętrznymi. Studenci uzyskują szerokie wsparcie od Władz Uczelni i pracowników administracyjnych. Studenci mogą liczyć na wsparcie wykładowców poza zajęciami. Życie studenckie w bardzo ciekawy sposób animują samorząd studencki i koło naukowe. Jednostka skutecznie pozyskuje informacje na temat oczekiwanego wsparcia studentów podczas rozmów i spotkań ze studentami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Podstawowym źródłem informacji o Uczelni, w tym o ocenianym kierunku studiów jest strona internetowa. Informacje są przedstawione w języku polskim, ukraińskim i angielskim, uwzględnia także potrzeby odbiorców niedowidzących. Są one podzielone na kategorie: Dla Kandydatów, Dla

Studentów, Dla Pracowników. Na stronie głównej przedstawione są informacje o aktualnych wydarzeniach związanych z Uczelnią i ofercie edukacyjnej. Odrębne linki prowadzą do informacji o Akademii (Akademia), rekrutacji (Rekrutacja) oraz do informacji o wydziałach (Wydziały). Link Akademia prowadzi do kompleksowych informacji o Uczelni, w tym o jej misji. Tu również znajdują się informacje o współpracy zagranicznej obejmujące dane o wymianie studenckiej w ramach programu Erasmus+. Przedstawione są wszystkie uczelnie partnerskie, z którymi KAAFM zawarła umowy wraz z informacją, jakiego kierunku studiów dotyczą i o liczbie dostępnych miejsc. W zakładce Rekrutacja są wszystkie informacje dotyczące oferty edukacyjnej Uczelni, warunków jakie musi spełnić kandydat, wzory dokumentów, jak również link do rekrutacji on-line. Dotyczą one również ocenianego kierunku studiów. W zakładce tej znajdują się również informacje o wsparciu osób niepełnosprawnych. Link Wydziały przekierowuje do informacji o poszczególnych Wydziałach, w tym o Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu. Na stronie głównej są także linki kierujące do informacji o poszczególnych kierunkach studiów, w tym do kierunku lekarskiego, a także bezpośrednie linki do serwisów: Wirtualny dziekanat, Harmonogramy zajęć (tu, po wybraniu z listy określonego kierunku studiów uzyskuje się dostęp do siatek zajęć wraz z informacją o nazwisku osoby prowadzącej), katalogu bibliotecznego, repozytorium eRIKA, platformy e-learnigowej, Office 365 i Biura Karier. Na stronie głównej, w odrębnej zakładce umieszczone są aktualne (podana data aktualizacji) informacje dotyczące pracy i zajęć w warunkach pandemii COVID-19.

Link Dla kandydatów kieruje do informacji o zasadach rekrutacji oraz o oferowanych kierunkach studiów. Można tu uzyskać informację o planach studiów na kierunku lekarskim, ale informacje dotyczą roku akademickiego 2018/2019 i tylko 4 pierwszych semestrów. Mimo tytułu zakładki (Sylabusy/program studiów) – sylabusy nie są zamieszczone. Do informacji tych kierują również linki Dla studentów, Wydziały i Rekrutacja.

Link Dla studentów kieruje do informacji dotyczących: Wirtualnego dziekanatu, harmonogramów zajęć, wydziałów, planów (sylabusy) i programów studiów (uwagi powyżej), organizacji roku akademickiego i regulaminu studiów, biblioteki, Biura Osób Niepełnosprawnych, Biura Karier, centrum e-learning, Centrum Studiów Podyplomowych, programu Erasmus+, działu IT, księgowości, Samorządu Studenckiego, Studium Języków Obcych, Centrum Informatyki, Biura ds. Praktyk Studenckich, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu, informacji o stypendiach, współpracy międzynarodowej, Wydawnictwa, informacji o ECTS-ach i Komisji Bioetycznej. Na stronie Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu znajdują się informacje kierowane do poszczególnych grup interesariuszy. W przypadku informacji dla studentów, są one dalej podzielone na poszczególne kierunki studiów.

Ze strony głównej Uczelni zapewniony jest dostęp do Biuletynu Informacji Publicznej, w którym publikowane są na bieżąco akty prawne.

Na stronie internetowej Uczelni brakuje informacji o działaniach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Rekomenduje się zamieszczanie tych informacji.

Informacje dostępne powszechnie na stronie internetowej Uczelni są zrozumiałe, aktualne (w wielu miejscach podana jest data aktualizacji), kompletne, tj. dotyczą wszystkich aspektów funkcjonowania Uczelni i obejmują wszystkie obszary ważne dla poszczególnych grup interesariuszy (za wyjątkiem wspomnianego powyżej aktualnego planu studiów i sylabusów), w tym kandydatów, ale także studentów i pracowników. Dostęp do tych informacji jest pełny, bez ograniczeń związanych z miejscem i czasem, a także używanym sprzętem. Do poszczególnych informacji kierują różne linki. Informacje są dostępne także dla osób niedowidzących. Strona ma przejrzysty i czytelny układ, nawigacja jest intuicyjna i prosta. Liczne linki na poszczególnych podstronach, które są precyzyjnie opisane, powodują, że znalezienie informacji jest nie tylko łatwe, ale i szybkie.

Uczelnia jest obecna na portalach społecznościowych.

Kompletność, aktualność i adekwatność informacji dla poszczególnych grup interesariuszy jest na bieżąco sprawdzana przez wyznaczone do tego osoby z działów odpowiedzialnych za poszczególne zadania i aktywności uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Podstawowym źródłem informacji dla wszystkich interesariuszy są strony internetowe. Informacje te są zrozumiałe, aktualne, dotyczą wszystkich aspektów funkcjonowania Uczelni i obejmują wszystkie obszary ważne dla poszczególnych grup interesariuszy, w tym kandydatów, ale także studentów i pracowników. Nie ma jednak informacji o aktualnych planach studiów na kierunku lekarskim (dostępny jest z roku 2018/2019), a także sylabusów przedmiotów. Brakuje również informacji o działaniach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Strony mają przejrzysty i czytelny układ, nawigacja jest intuicyjna i prosta. Liczne linki powodują, że znalezienie informacji jest nie tylko łatwe, ale i szybkie. Zwraca uwagę, że informacje dostępne są także w języku angielskim i ukraińskim oraz dla osób niedowidzących.

Kompletność i aktualność informacji powszechnie dostępnych jest na bieżąco sprawdzana przez wyznaczone do tego osoby.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Zamieszczenie na stronie internetowej aktualnych planów studiów oraz sylabusów.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego wprowadzono uczelniany system doskonalenia jakości kształcenia (usdj). Obecnie działanie tego systemu określa zarządzenie Rektora KAAFM nr 49/2019 z dnia 15 listopada 2019r. Zarządzenie to określa cele usdj, obejmujące między innymi stosowanie i doskonalenie wypracowanych procedur monitorowania i cyklicznych przeglądów programów studiów, zwracając uwagę na współpracę w realizacji tych celów z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. W zarządzeniu wskazano zakres działań usdj, które obejmują w szczególności: monitorowanie programów studiów pod kątem koncepcji i celów kształcenia, oraz zgodności ze strategią uczelni oraz dyscypliną, do której kierunek przypisano, stały przegląd programów studiów pod kątem oceny efektów uczenia się, a zwłaszcza sprawdzania ich zgodności z PRK, profilem studiów oraz przyjętym systemem weryfikacji, ocenę jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, okresową ocenę nauczycieli, monitorowanie warunków kształcenia, przegląd systemu organizacji praktyk zawodowych, monitorowanie warunków przyjęcia na studia, systemu weryfikacji

uzyskania efektów uczenia się z uwzględnieniem stopnia ich osiągnięcia, systematyczny przegląd kompetencji kadry, monitorowanie zasad współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, monitorowanie warunków i stopnia umiędzynarodowienia, ocenę uczelnianego systemu wsparcia studentów i świadczeń studenckich, analizę zasad rekrutacji i monitorowanie infrastruktury dydaktycznej. Określone w zarządzeniu cele wsdk są kompleksowe i obejmują wszystkie aspekty jakości kształcenia.

Przyjęcia na studia w KAAFM odbywają się zgodnie z warunkami określonymi w uchwale Senatu (Uchwała Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia pierwszego stopnia oraz jednolite studia magisterskie w roku akademickim 2020/2021 (Zmienione Uchwałą z dnia 2 września 2019 r., 22 stycznia 2020 r., 20 marca 2020 r. oraz 20 maja 2020 r.)). Informacje o warunkach przyjęcia na studia, w tym na kierunku lekarski są powszechnie dostępne (informacje są opublikowane na stronie internetowej), a zgodnie ze wskazanymi powyżej działaniami w zakresie wsdk podlegają okresowej ocenie i ewaluacji.

W celu realizacji celów i zadań wsdk powołano w Uczelni Komisję: Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia (UKJK), której przewodniczącym jest Pełnomocnik Rektora ds. Studenckich oraz Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia (WKJK). Działania wsdk w Uczelni nadzoruje Rektor, a w Wydziale – Dziekan. Wspomniane powyżej zarządzenie Rektora określa skład i zadania obu Komisji. W Uczelni funkcjonuje również Zespół ds. Jakości Kształcenia w Studium Języków Obcych.

Do zadań wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia należy w szczególności dokonywanie okresowych przeglądów programów studiów, w tym dokonywanie analizy zgodności programów studiów z przepisami prawa i strategią Uczelni, treści programowych i ich zgodności z efektami uczenia się, organizacji i formy zajęć, metod kształcenia i metod weryfikacji uzyskania efektów uczenia się, oceny prac etapowych i dyplomowych, dokonywanie okresowego przeglądu kart przedmiotów, zapewnienie publicznego dostępu do informacji o programie studiów, opracowanie harmonogramu hospitalacji.

Program studiów i zmiany do programu studiów zatwierdzane są przez Senat Uczelni, natomiast zmiany w planie studiów – przez Radę Wydziału.

W Uczelni powołano również (wspomnianym powyżej zarządzeniem Rektora) Uczelniany Zespół Ewaluacji Dydaktyki. Do zadań tego Zespołu należy opracowanie i wdrożenie ankiety studenckiej do oceny zajęć i nauczycieli akademickich, a także opracowywanie wyników ankiety do dnia 30 marca każdego roku akademickiego. Wyniki ankiety studenckiej wraz z wnioskami z nich wynikającymi są przedstawiane na posiedzeniach UKJK.

Podsumowując, w Uczelni wprowadzono formalne zasady dokonywania kompleksowej oceny jakości kształcenia.

Uczelnia przedstawiła informacje o strukturze wsdk na WLiNoZ, która określona jest w uchwale RW Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu nr 4/2020 z dnia 20.01.2020r. Na poszczególnych kierunkach studiów zostały powołane Zespoły Kierunkowe (ZK). W składzie ZK na kierunku lekarskim jest troje nauczycieli akademickich i przedstawiciel studentów. Przewodniczący poszczególnych ZK wchodzi w skład WKJK. W składzie WKJK jest również przedstawiciel studentów. W KAAFM prodziekan ds. kierunku lekarskiego pełni jednocześnie funkcję przewodniczącego ZK. W celu obiektywnej oceny i monitorowania programu studiów należy te funkcje rozdzielić.

Spotkania WZJK odbywają się raz na kwartał. ZK na kierunku lekarskim spotyka się co 2 miesiące, istnieje także możliwość zwoływania zebrań ad hoc, w przypadku wystąpienia potrzeby. W działaniach zmierzających do doskonalenia jakości kształcenia, a w szczególności programu studiów, ZK bierze pod uwagę informacje uzyskane od studentów, od pracowników prowadzących poszczególne

zajęcia/moduły zajęć oraz od interesariuszy zewnętrznych. Brane są również pod uwagę wyniki egzaminów uzyskane przez studentów. Taka ewaluacja jest przeprowadzana raz w roku, przy czym pod uwagę brane są jedynie oceny niedostateczne.

Studenci przedstawiają swoje uwagi do programu studiów w ankietach studenckich oraz w studenckich raportach, powstających z inicjatywy studentów i dotyczących bieżących problemów na ocenianym kierunku studiów widzianych z perspektywy studenckiej. Raporty te przekazuje władzom Wydziału przewodniczący Zespołu Starostów. Ważnym źródłem informacji są również bezpośrednie spotkania studentów z władzami Wydziału. Do wglądu ZO przedstawiono protokoły takich spotkań. Ostatnio, w dobie pandemii, mają one miejsce co tydzień, przed pandemią odbywały się raz na 2 miesiące. Obecni na spotkaniu z ZO studenci wyrazili pozytywną opinię o ich udziale w pracach wszjk. Podano także przykłady rozwiązań, które wprowadzono na wniosek studentów i w efekcie ich uwag oraz komentarzy. Było to np. zwiększenie o 100% liczby godzin przeznaczonych na realizację zajęć z pediatrii czy dodatkowe godziny zajęć przed egzaminem OSCE. Jednak analiza ankiet studenckich wskazuje, że nie wszystkie prośby studentów są uwzględniane, dotyczy to np. powtarzających się uwag dotyczących niepełnej dostępności sylabusów. Informacje od studentów pochodzą również z ankiet przeprowadzanych indywidualnie przez nauczycieli akademickich, które ukierunkowane są na zebranie informacji dotyczących konkretnego przedmiotu. Nie ma ogólnouczelnianego wzoru takich ankiet ani żadnej procedury ich przeprowadzania. Ankiety te są wynikiem inicjatywy poszczególnych kierowników zakładów/kliniek, a ich wyniki nie są poddawane zbiorczej analizie i nie oddziałują na kompleksową ocenę i doskonalenie programu studiów. W Uczelni są również przeprowadzane ankiety oceniające praktyki zawodowe. Zespołowi Oceniającemu przedstawiono krótkie podsumowanie tych ankiet, jednak na ich podstawie nie sformułowano ogólnych wniosków ani nie zaproponowano żadnych działań.

Jak wspomniano powyżej, w wydziale dokonuje się ewaluacji ocen negatywnych z egzaminów. Rekomenduje się uwzględnianie w tej ewaluacji również innych ocen, bowiem np. znaczna przewaga ocen bardzo dobrych nad innymi ocenami także może stanowić istotny sygnał dotyczący jakości kształcenia w zakresie danych zajęć. Biorąc pod uwagę znaczną liczbę ocen niedostatecznych, do programu studiów wprowadzono przedmiot Jak się uczyć, aby umieć. Z uwagi na krótki czas realizacji tego przedmiotu, nie jest obecnie możliwa ocena wyników takiego działania. W odpowiedzi na ewaluację ocen i dużą liczbę ocen negatywnych nie przeprowadzono żadnych pogłębionych analiz takiego stanu rzeczy, np. nie dokonano analizy warunków rekrutacji pod kątem wstępnego przygotowania kandydatów do uzyskania przewidzianych dla kierunku efektów uczenia się, treści kształcenia czy stosowanych form zajęć oraz metod dydaktycznych. Nauczyciele prowadzący poszczególne zajęcia mogą zgłaszać uwagi dotyczące programu studiów, w tym treści i metod kształcenia do władz wydziału, a w szczególności osób odpowiedzialnych za oceniany kierunek studiów. Propozycje te dyskutowane są w gronie osób odpowiedzialnych za moduł zajęć, w skład którego wchodzi dane zajęcia. Nie ma określonej procedury zgłaszania takich uwag ani uwzględniania ich w kompleksowej ocenie programu studiów dokonywanej w ramach wszjk. Obecnie nie prowadzi się także kompleksowego i systematycznego przeglądu sylabusów. Sylabusy są tworzone na bieżąco w miarę uruchamiania kolejnego roku studiów. Mimo, że w Uczelni już 4 razy realizowane były zajęcia na pierwszym roku, a odpowiednio mniej na latach kolejnych, nie przeprowadzono analizy jakości i skuteczności pod kątem uzyskiwania efektów uczenia się nowatorskiego i niejako eksperymentalnego programu studiów. Hospitacje zajęć odbywają się zgodnie z planem hospitacji w liczbie 2 hospitacje w roku. Biorąc pod uwagę liczebność kadry nauczającej na ocenianym kierunku studiów, informacje pochodzące z tego źródła nie mają znaczenia dla doskonalenia procesu kształcenia. Uczelnia

przedstawiła ZO protokoły wizytacji zajęć klinicznych w 3 jednostkach ochrony zdrowia odbytych w dniach 22.06.2020, 15 i 16.06 2020 – wszystkie protokoły są identyczne, w żadnym przypadku nie stwierdzono uchybień, a prowadzący ani nauczyciele nie mieli uwag.

W dniu 15 grudnia 2020r. została powołana Rada Społeczna przy Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu. Zadania i cele Rady dotyczą wymiany poglądów na temat programu studiów oraz zasad realizacji programu studiów. Protokoły w posiedzeń Rady, które odbyły się od momentu jej powołania do chwili obecnej wskazują na omawianie spraw bieżących dotyczących zasad prowadzenia zajęć w podmiotach leczniczych w okresie pandemii. Przed powołaniem Rady, informacje mogące służyć doskonaleniu programu studiów uzyskiwane były w czasie spotkań nieformalnych władz wydziału z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Przedstawiciele tego otoczenia nie sformułowali żadnych uwag, nie przedstawili także żadnych propozycji w zakresie doskonalenia programu studiów, za wyjątkiem propozycji wprowadzenia zajęć w zakresie bezpieczeństwa pacjentów. Zajęcia takie nie zostały dotychczas wprowadzone do programu studiów. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie monitorowania i doskonalenia programu studiów jest niewystarczająca.

Obecnie nie ma jeszcze absolwentów ocenianego kierunku studiów. Pierwsi absolwenci pojawią się jednak w roku 2022. W Uczelni nie są prowadzone żadne działania przygotowawcze do wdrożenia procedury badania losów zawodowych absolwentów, które mogłyby być bardzo cenne dla oceny programu studiów i projektowania działań doskonalących.

Podsumowując, na WLiNoZ, w tym na ocenianym kierunku studiów prowadzone są działania projakościowe, które jednak są doraźne, często podejmowane w odpowiedzi na pojawiający się problem lub potrzebę. Nie mają one charakteru kompleksowego oraz nie są systematyczne. Nie ma procedur ani zasad innego typu, które gwarantowałyby regularne wykonywanie zadań określonych we wspomnianym powyżej zarządzeniu Rektora. Nie są także wykorzystywane wszystkie informacje możliwe do uzyskania i pochodzące z różnorodnych źródeł, ważne dla projektowania działań doskonalących program studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni wprowadzono formalne zasady dotyczące stosowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Określono strukturę i zadania oraz cele poszczególnych Komisji. Na WLiNoZ powołano Zespoły Kierunkowe dla poszczególnych kierunków studiów. Przewodniczący poszczególnych ZK wchodzi w skład WKJK. W składzie WKJK jest również przedstawiciel studentów. W KAAFM Prodziekan ds. kierunku lekarskiego pełni jednocześnie funkcję przewodniczącego ZK. Efektywność działania wszk na kierunku lekarskim budzi zastrzeżenia. Prowadzone działania projakościowe są doraźne, często podejmowane w odpowiedzi na pojawiający się problem lub potrzebę. Nie mają one charakteru kompleksowego oraz nie są systematyczne. Nie ma procedur ani zasad innego typu, które gwarantowałyby regularne wykonywanie zadań określonych w zarządzeniu Rektora nr 49/2019 dotyczącym wprowadzenia w Uczelni wszk. Nie są także wykorzystywane wszystkie informacje możliwe do uzyskania i pochodzące z różnorodnych źródeł, ważne dla projektowania działań doskonalących program studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się powołanie do składu Zespołu Kierunkowego dla kierunku lekarskiego w ramach wszk na WLiNoZ osób, które nie byłyby jednocześnie zaangażowane w planowanie i organizację programu studiów.
 2. Zaleca się opracowanie i analizę wyników wszystkich ankiet przeprowadzanych na kierunku lekarskim i wykorzystanie ich do projektowania działań doskonalących program studiów.
 3. Zaleca się kompleksową analizę ocen z egzaminów uzyskiwanych przez studentów oraz analizę przyczyn określonego rozkładu poszczególnych ocen.
 4. Zaleca się zwiększenie liczby hospitowanych zajęć i jakości przeprowadzanych hospitacji, tak, aby można było włączyć wnioski z nich wynikające do katalogu informacji niezbędnych do planowania działań doskonalących program studiów.
 5. Zaleca się opracowanie procedur/zasad gwarantujących kompleksową i systematyczną ocenę jakości kształcenia w oparciu o informacje pochodzące od różnych grup interesariuszy z uwzględnieniem interesariuszy wewnętrznych – nauczycieli akademickich.
 6. Zaleca się zwiększenie współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie konsultowania programu studiów i ewentualnego jego doskonalenia.
 7. Zaleca się rozpoczęcie prac przygotowujących do wdrożenia monitoringu losów zawodowych absolwentów kierunku lekarskiego.
- 4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)**

Zalecenie

W ramach Uchwały nr 342/2018 z dnia 21 czerwca 2018 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nie określiło wobec jednostki żadnych zaleceń. Wydział podczas oceny programowej na kierunku lekarskim na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym otrzymał ocenę pozytywną.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Nie dotyczy

Przewodniczącą Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. n. med. Bożena Czarkowska - Pączek

