



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: wychowanie fizyczne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. Kazimierza Pułaskiego
w Radomiu

Data przeprowadzenia wizytacji: 2-3 marca 2021

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
Nazwa kierunku studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	7
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	16
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	17
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	19
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	21
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	22
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	26
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	27
Zalecenia	30
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	30

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Krystyna Rożek- Piechura, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Janusz Iskra, ekspert PKA
2. dr Mariusz Pociecha, ekspert PKA
3. mgr Dominik Czapczyk, ekspert ds. pracodawców
4. Marcelina Kościółek, ekspert ds. studenckich
5. mgr Jakub Kozieł, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne prowadzonym na Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu przeprowadzona została z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. PKA trzykrotnie oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena odbyła się w roku akademickim 2014/2015 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (uchwała Nr 543/2015 Prezydium PKA z dnia 2 lipca 2015 r.).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie zdalnym za pośrednictwem platformy MS Teams, zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano rekomendacje, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	wychowanie fizyczne	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o kulturze fizycznej - 82%, nauki biologiczne - 10%, pedagogika - 3%, psychologia - 3%, nauki o zdrowiu - 2%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	750h/30 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	nauczycielska	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	96	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1870	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	112	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	145	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	72	-

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym (UTH) w Radomiu zakłada praktyczne przygotowanie absolwentów do prowadzenia zajęć z kultury fizycznej w placówkach oświatowych lub sportowych. Zgodnie z koncepcją zatrudnienie absolwentów może mieć miejsce w szkołach podstawowych lub sekcjach klubów o charakterze rekreacyjno-sportowym na terenie Radomia, kraju i na zagranicznym rynku pracy. Przedmiotowa koncepcja zakłada przygotowanie nauczyciela wychowania fizycznego, który jednak musi kształcić się dalej na studiach II stopnia i jednocześnie instruktora sportu w wybranych dyscyplinach, który będzie mógł szkolić sportowców w klubach sportowych. Koncepcja ta zakłada także przygotowanie absolwentów do nauki na studiach podyplomowych oraz tak jak już wspomniano, przygotowanie do kontynuacji nauki na studiach II stopnia - w innych uczelniach - kształcących na kierunku wychowanie fizyczne lub kierunkach pokrewnych. Przygotowanie studentów zgodnie z koncepcją ma związek ze strategią Uczelni i jej celami operacyjnymi przyjętymi na lata 2017-2021. W zaprezentowanej koncepcji można dostrzec związek z celami strategicznymi Uczelni, które mają za zadanie między innymi: umożliwić uzupełnienie wiedzy i umiejętności kandydatom na studia oraz studentom; uwzględnić w programie kształcenia oczekiwania rynku pracy lub popularyzację działalności naukowej, sportowej i kulturalnej studentów. Działania związane z realizacją przyjętej koncepcji mają mieć związek z nowoczesną wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami, które pozwolą dostosować się studentom do zmiennego i innowacyjnego rynku pracy. Zgodnie z deklaracją Uczelni wiedza i wychowanie zdobywane w murach Uczelni mają służyć Ojczyźnie i integracji europejskiej. Misję UTH w Radomiu podkreśla sentencja „KU GODNEJ PRZYSZŁOŚCI”. Realizacja przedmiotowej koncepcji ma odbywać się w toku studiów pierwszego stopnia, które zaplanowano na sześć semestrów, w formie stacjonarnej. Uczelnia bazując na przyjętej koncepcji stworzyła program dydaktyczny, który interdyscyplinarnie obejmuje obszar kształcenia odpowiedzialny za wieloaspektowe wychowanie fizyczne człowieka. Absolwenci kierunku uzyskują wiedzę oraz umiejętności z zakresu nauk o kulturze fizycznej, nauk biologicznych, pedagogiki, psychologii oraz nauk o zdrowiu. Powinno to umożliwić im kompetentne oddziaływanie na osobowość i organizm człowieka uczestniczącego w kulturze fizycznej. W myśl tej idei Władze odpowiedzialne za kształcenie na kierunku przyporządkowały go dyscyplin: nauki o kulturze fizycznej (82%), nauki biologiczne (10%), nauki o zdrowiu (2%). Ponadto, Uczelnia uwzględniła przyporządkowanie do dyscyplin: pedagogika (3%) i psychologia (3%). Koncepcja jest zgodna ze strategią Uczelni i jej polityką jakości. Koncepcja i jej cele mieszczą się w dyscyplinie wiodącej, do której kierunek został przyporządkowany oraz uwzględniają postęp w obszarach działalności oświatowej i sportowej. Obszary te są właściwe dla kultury fizycznej, w tym dla wychowania fizycznego. Należy zaznaczyć, że w raporcie samooceny nie ma podstaw do stwierdzenia, iż koncepcja i cele, które są zorientowane na potrzeby szkolnictwa lub sportowego rynku pracy zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi, a szczególnie zewnętrznymi. Zespół oceniający PKA rekomenduje podjęcie ścisłej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi w celu modyfikacji i doskonalenia koncepcji kształcenia.

Opracowane przez Uczelnię kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz przyjętym profilem praktycznym. Analizowane efekty z wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zestawiono w prawidłowy sposób. Mimo, iż Uczelnia wskazywała, że są one adekwatne do wymogów KRK, to zostały one opisane zgodnie z 6. poziomem PRK dla studiów o profilu praktycznym i są adekwatne do aktualnej wiedzy z dyscypliny nauk o kulturze fizycznej. Efekty te odpowiadają praktycznym oczekiwaniom współczesnego sektora oświaty i sportu, są zrozumiałe i możliwe do zweryfikowania w standardowych warunkach szkoły wyższej. Przewidują one komunikowanie się w języku angielskim na poziomie B2 ESOKJ, z uwzględnieniem specjalistycznej nomenklatury z zakresu wychowania fizycznego i sportu. Są one także zgodne stanem praktyki w szkolnictwie oraz sporcie i rekreacji. Opracowane efekty uwzględniają umiejętności nauczania i doskonalenia programów ruchowych oraz kompetencje społeczne związane psychopedagogiczną zdolnością do współpracy z dziećmi i młodzieżą. Kierunkowe efekty uczenia się są sformułowane zrozumiale, pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji i co najważniejsze, są możliwe do osiągnięcia. Należy zaznaczyć, że oceniany kierunek studiów przygotowuje studentów do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.). W związku z tym Uczelnia winna w opisie efektów uczenia się zmieścić pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się przygotowujących do tego zawodu. Uczelnia, zakładając realizację standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, tego nie zrealizowała poprawnie. Zamieszczając w opisie efektów uczenia się tylko efekty ogólne, Uczelnia zaniedbała przyjęcia efektów szczegółowych, co w konsekwencji spowodowało bardzo istotne uchybienie formalne. Opracowany przez Uczelnię opis efektów uczenia się powinien zawierać efekty kierunkowe oraz ogólne i szczegółowe efekty, wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, który określono w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz.1450, z późn. zm.).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne studia I stopnia zostały prawidłowo określone przez Władze Jednostki. Wpisują się one w strategię i misję Uczelni, są zgodne z wytycznymi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Uwzględniają one potrzeby otoczenia społecznego oraz postęp w obszarze kultury fizycznej, w tym wychowania fizycznego i sportu. Kierunkowe efekty uczenia się zostały określone prawidłowo, wpisują się w zakres dyscypliny nauki, do której przyporządkowano kierunek, są czytelne, pozwalają na ich osiągnięcie oraz właściwą ich weryfikację. Zastrzeżenia budzą efekty związane z kształceniem nauczycielskim. Uczelnia nie zawarła w opisie efektów uczenia się szczegółowych efektów wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Standard ten jest obligatoryjny. Wymaga on pełnej realizacji, w tym także wszystkich szczegółowych efektów, które są zawarte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz.1450, z późn. zm.).

Podstawą do wystawionej przez zespół oceniający PKA oceny kryterium niespełnione jest:

- brak realnej współpracy Władz Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi w trakcie opracowania koncepcji kształcenia. ;
- brak w opisie efektów uczenia się szczegółowych efektów uczenia się przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela, które określono w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. poz.1450).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Wprowadzić do opisu efektów uczenia się wszystkie szczegółowe efekty uczenia się wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, które określono w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2019 r. poz.1450).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe zaprezentowane w sylabusach zajęć są adekwatne do efektów uczenia się przedstawionych w opisie. Klasycznie są one ujęte w grupy zajęć lub zajęcia. Szczegółowa ich analiza wskazuje, że obejmują one wiedzę i umiejętności z zakresu szeroko rozumianej kultury fizycznej, w tym szczegółowo uwzględniają obszar wychowania fizycznego i sportu. Ważną ich część stanowią zagadnienia związane z obszarem psychopedagogicznym, wpływającym na kształt kompetencji społecznych studentów. Zestawione w programie interdyscyplinarne treści uwzględniają oczekiwania współczesnej szkoły i sekcji sportowych w zakresie kształtowania sprawności fizycznej, dbałości o zdrowie i estetykę sylwetki. Są one sprofilowane praktycznie i bazują w początkowym okresie procesu kształcenia na teorii oraz kierunkowych zajęciach praktycznych realizowanych w murach Uczelni. W kolejnych etapach kształcenia są one rozwijane i doskonalone na praktykach zawodowych w szkołach i klubach sportowych. Całość treści programowych wskazuje na kompleksowe i właściwe opracowanie dla kierunku wychowanie fizyczne i profilu studiów. Charakteryzowane treści przedmiotowe stanowią podstawę do osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się. Należy jednak podkreślić, że oceniany kierunek studiów przygotowuje do wykonywania zawodu nauczyciela. Program ten winien obejmować pełny zakres treści programowych zawarty w standardzie kształcenia. Z analizy wybranych zajęć wynika, że treści są ograniczone, nie zawierają wszystkich zagadnień ujętych w standardzie i nie gwarantują osiągnięcia wszystkich efektów szczegółowych. Jako przykład należy podać zajęcia i treści z następujących zajęć: emisja głosu, dydaktyka ogólna, psychologia, pedagogika lub praktyki zawodowe.

Harmonogram studiów zawiera wszystkie zajęcia zaplanowane w programie studiów. Studia trwają 6 semestrów, a czas ich trwania wynosi 1870 godzin dla cyklu kształcenia uruchomionego w 2020/2021

roku oraz 1900 godzin dla cykli uruchomionych w 2018/2019 i 2019/2020 roku. Liczba pkt. ECTS osiąganych przez studentów w wyniku realizacji zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wynosi ponad 50% ogólnej liczby pkt. zaplanowanych do osiągnięcia przez studiujących. Jest ona prawidłowa i zgodna z wymogami formalnymi. Zajęcia związane z kształceniem nauczycielskim mają prawidłowy wymiar dla wszystkich cykli kształcenia. Psychologię i pedagogikę zaplanowano w wymiarze po 90 godzin dla każdego z zajęć. Emisję głosu i podstawy dydaktyki zaplanowano w wymiarze 60 godzin w każdym z realizowanych cykli. Praktyki nauczycielskie w każdym cyklu uwzględniają formalny wymiar, co najmniej 150 godzin. Całemu blokowi zajęć kształcenia nauczycielskiego przypisano właściwą liczbę pkt. ECTS. Wynosi ona: 35 pkt. ECTS dla cyklu 2018/2019; 45 pkt. ECTS dla cyklu 2019/2020 i 37 pkt. ECTS dla cyklu 2020/2021. Całemu programowi studiów, w kolejno realizowanych cyklach, przypisano 180 punktów ECTS. Czas trwania studiów, liczba godzin kontaktowych i liczba pkt. ECTS przypisanych programom oraz nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia zostały poprawnie oszacowane i stanowią podstawę do osiągnięcia przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się. Dobór form zajęć ogólnych, kierunkowych i do wyboru, w tym proporcja liczby godzin wykładów (460 godzin) i ćwiczeń praktycznych (1380 godzin), wskazują na praktyczny profil studiów. Liczba pkt. ECTS przypisanych do zajęć praktycznych kształtujących umiejętności praktyczne związane z przyszłą pracą zawodową i realizowanych w warunkach zbliżonych do warsztatu nauczyciela wychowania fizycznego oraz instruktora wynosi ponad 50% ogólnej liczby pkt., które student ma za zadanie osiągnąć w toku studiów. Uczelnia prawidłowo zestawiała w programie studiów zajęcia do wyboru. Zajęcia do wyboru pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Ich wymiar jest właściwy, a przypisana im liczba pkt. ECTS wynosi ponad 5%. W programie znajdują się obowiązkowe zajęcia z języka obcego (120 godzin i 6 pkt. ECTS) oraz zajęcia z dziedzin nauk humanistycznych lub nauk społecznych, którym przyporządkowano 5 pkt. ECTS. W nielicznych przypadkach zauważono nieprawidłową sekwencję zajęć. Jako przykład należy podać zajęcia z *fizjologii*, które powinny być realizowane już na III semestrze, tuż po anatomii i przed biomechaniką. Teoria sportu powinna być realizowana dopiero po zajęciach z *fizjologii* i zajęciach z *antropomotoryki*, a nie przed. Taki plan sekwencji ww. zajęć stanowi właściwą podstawę zrozumienia istoty treści przedmiotowych. Ich interdyscyplinarność i współzależność w złożonej strukturze potencjału motorycznego jest kluczowa dla możliwości zrozumienia i kształtowania motoryczności ludzkiej oraz świadomego osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla tych zajęć. Program studiów nie obejmuje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zaproponowane w programie studiów metody kształcenia są różnorodne i aktualne. Uwzględniają one aktualne oczekiwania pedagogiczne i postępowanie dydaktyczne w szkolnictwie wyższym. W większości zaprezentowanych sylabusów zajęć, wybrane przez nauczycieli metody realizacji treści są prawidłowe i zapewniają osiągnięcie efektów przedmiotowych przez studentów. W ich doborze, w większości przypadków nauczyciele uwzględnili najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Na licznych zajęciach stosowane są przekazy multimedialne, filmy, analizy przypadków, właściwie dobrane metody kształtowania nawyku ruchowego i automatyzacji czynności ruchowych. Zastosowane przez dydaktyków środki i narzędzia uczenia winny pobudzać i aktywizować studentów i tym samym wspomagać proces kształcenia. Prawidłowo zestawione i opisane w sylabusach metody kształcenia przygotowują praktycznie studentów w systemie grupowym do pracy w zawodzie nauczyciela lub instruktora. W przypadku zajęć z lektoratu umożliwiają uzyskanie kompetencji językowych na poziomie B2. Zespół oceniający PKA zauważył, że w kilku przypadkach zajęć zaprezentowane metody budzą zastrzeżenia i wskazują na brak spójności z zaplanowanymi efektami uczenia się. Jako przykład należy

podać metody zaplanowane dla zajęć z: *fizjologii*, gdzie wybrane metody to autorskie prezentacje multimedialne i foliogramy, a część praktyczna to realizacja zajęć w Pracowni Fizjologii; *teorii sportu dzieci i młodzieży*, gdzie zaplanowane metody dla ćwiczeń, to metody ćwiczeniowo-praktyczne (metodyczne); *gimnastyki*, gdzie mają zostać zastosowane metody eksponujące (film, ekspozycja, pokaz), metody programowane (z wykorzystaniem komputera), metody praktyczne (pokaz, ćwiczenia rachunkowe; praktyk, gdzie na zajęciach podstawową i jedyną metodą dydaktyczną są zajęcia praktyczne. Wymienione przykłady tak opisanych metod nie wyjaśniają ich istoty i nie stanowią wiarygodnej podstawy do realizacji zaplanowanych na zajęciach treści przedmiotowych i osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się. Należy także podkreślić, że w opisywanych metodach brak jest istotnych informacji wskazujących na możliwość dostosowania zaprezentowanych treści i metod kształcenia do potrzeb i oczekiwań studentów z niepełną sprawnością lub studentów wybitnie uzdolnionych. Zespół oceniający PKA rekomenduje Władzom Katedry Wychowania Fizycznego przegląd harmonogramów i programu studiów w celu: weryfikacji sekwencji wybranych zajęć; dostosowania metod kształcenia, które wskazują na brak spójności z zaplanowanymi treściami kształcenia; dostosowania treści i metod kształcenia do potrzeb i oczekiwań studentów z niepełną sprawnością lub studentów wybitnie uzdolnionych.

Program studiów na ocenianym kierunku zakłada realizację praktyk zawodowych w wymiarze 750 godzin na łączną sumę 30 pkt. ECTS. Praktyki te to zajęcia przygotowujące do pracy nauczyciela (wymiar 550. godzin i 22 pkt. ECTS) i zawodu instruktora sportu (wymiar 200. godzin i 8 pkt. ECTS). Efekty uczenia się zakładane dla tych zajęć są zgodne z efektami kształcenia kierunkowego, ale w przypadku praktyk psychopedagogicznych i dydaktycznych nie zawierają wszystkich efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Wymiar oraz treści przedmiotowe praktyk nauczycielskich, przyporządkowana im liczba pkt. ECTS, a także ich realizacja w harmonogramie studiów są prawidłowe i nie budzą zastrzeżeń. Treści przedmiotowe praktyk instruktorskich, przyporządkowana im liczba pkt. ECTS, a także ich realizacja w harmonogramie studiów są prawidłowe i nie budzą zastrzeżeń. Zastrzeżenie budzi wymiar czasowy praktyk instruktorskich. Kształcenie na studiach I stopnia, o profilu praktycznym, przygotowujące absolwenta do pracy w klubach sportowych lub rekreacyjnych w zawodzie instruktora sportu, powinno uwzględniać zajęcia w formie praktyk zawodowych w wymiarze co najmniej sześciu miesięcy. Taki wymiar jest zgodny z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.). Władze Wydziału zaplanowały dla studentów ocenianego kierunku praktyki w wymiarze tylko 200 godzin. Jest to zbyt krótki okres trwania analizowanych praktyk zawodowych. Praktyki te nie spełniają formalnego wymogu i należy uznać, że w związku z tym studenci nie osiągną oczekiwanego poziomu przygotowania do pracy w zawodzie instruktora sportu. Miejsca planowane do odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, ale ich liczba i jakość w kontekście stanu infrastruktury i wyposażenia budzi zastrzeżenia. Uczelnia oficjalnie wykazała tylko dwie szkoły i cztery kluby sportowe jako placówki pozostające w bieżącej współpracy z Uczelnią. Placówki te gwarantują przyjęcie ograniczonej liczby studentów na praktyki. Taka liczba miejsc praktyk jest niewystarczająca dla oczekiwań i potrzeb dydaktycznych aktualnie studiujących osób na kierunku wychowanie fizyczne. Metody realizacji treści zajęć oraz weryfikacji i oceny efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk budzą także zastrzeżenia. Nie gwarantują one skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się przez studentów. W dziennikach praktyk brak jest szczegółowych efektów uczenia się i dlatego nie ma gwarancji, że student, który realizował praktykę osiągnął wszystkie

zakładane efekty uczenia się. Opiekun praktyk z ramienia instytucji nie otrzymuje efektów uczenia się, które ma osiągnąć student. Zespół oceniający PKA uważa, iż nie ma podstaw do stwierdzenia, że ocena dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych przedmiotowych efektów uczenia się. Zaprezentowane nieprawidłowości wskazują, że organizacja procesu doskonalenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w ramach zajęć z praktyk zawodowych jest realizowana nieprawidłowo. Niemniej jednak organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Obejmują one wskazanie osoby, która odpowiada za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku wychowanie fizyczne. Nie stwierdzono jednak w zaprezentowanych zasadach, aby określały one zadania i zakres odpowiedzialności oraz kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci kierunku wychowanie fizyczne i specjalności instruktor sportu mają odbywać zajęcia. Nie zawierają one także reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, warunków kwalifikowania na tę praktykę oraz procedury potwierdzania przedmiotowych efektów uczenia się uzyskanych na praktykach w szkole lub klubie. W programie brak jest również reguł przeprowadzania hospitacji praktyk oraz zadań dla opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania. Pominęto także opis zakresu współpracy opiekuna z Uczelnią z opiekunami praktyk w instytucjach oraz sposobu ich komunikowania się. Uczelnia zapewnia tylko dwa miejsca dla realizacji praktyk nauczycielskich oraz cztery miejsca dla realizacji praktyk instruktorskich. Taka liczba miejsc w celu realizacji tych zajęć budzi zastrzeżenia. Program praktyk nie podlega ustawicznemu doskonaleniu. Osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni i studenci oraz opiekunowie praktyk z ramienia instytucji przyjmującej, nie oceniają systematycznie praktyk w celu ich ewentualnej modyfikacji. Zespół oceniający PKA rekomenduje wprowadzić do Regulaminu praktyk: przejrzyste zasady oceny i wyboru (w kontekście stanu infrastruktury i wyposażenia) miejsc odbywania praktyk zawodowych; zasady zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta; reguły hospitacji praktyk; zasady współpracy opiekuna praktyk z Uczelnią z opiekunem praktyk w instytucjach oraz sposobu ich komunikowania się.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku realizowanym w formie stacjonarnej została przygotowana prawidłowo. Organizację roku akademickiego określa Rektor. Rok akademicki trwa od 1 października do 30 września następnego roku kalendarzowego. Studia odbywają się w systemie semestralnym. Rok akademicki obejmuje 30. tygodniowy okres zajęć dydaktycznych wynikający z programu studiów, podzielony na dwa semestry. Są to semestr zimowy i semestr letni oraz dwie sesje egzaminacyjne. W ich skład wchodzi sesja zimowa z sesją poprawkową i letnia z jesienną sesją poprawkową. Ponadto uwzględniono czas realizacji programowych praktyk i obozów. Dodatkowo rok akademicki uwzględnia ferie zimowe, wiosenne i wakacje letnie, dni wolne od zajęć dydaktycznych. Zajęcia dydaktyczne dla studentów studiów stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku. Zajęcia ujęte w programie studiów zaplanowano racjonalnie, umożliwiając studentom udział w zajęciach i uczenie się poza zajęciami. Czas zajęć, zaliczeń i sesji egzaminacyjnych umożliwia weryfikację wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się. Zapewnia on także studentom uzyskanie informacji od nauczycieli na temat poziomu ich wiedzy umiejętności i kompetencji społecznych. Należy dodać, że proces kształcenia na ocenianym kierunku jest prawidłowo realizowany w postaci grup zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela. Kształcenie obejmuje przygotowanie merytoryczne w zakresie wychowania fizycznego i sportu oraz przygotowanie pedagogiczne. Przygotowanie pedagogiczne obejmuje przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne i przygotowanie dydaktyczne. Przygotowanie dydaktyczne obejmuje podstawy dydaktyki i emisję głosu oraz szczegółowe przygotowanie dydaktyczne do nauczania wychowania fizycznego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Program kształcenia przygotowujący absolwenta do pracy w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego oraz instruktora sportu, w tym zawarte w nim treści przedmiotowe, są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się, współczesnymi wymaganiami dydaktyki szkolnictwa wyższego oraz potrzebami rynku pracy. W przypadku kształcenia psychopedagogicznego i dydaktycznego przygotowania do zawodu nie uwzględniają w pełni aktualnych szczegółowych efektów uczenia się i treści przedmiotowych, formalnie wymaganych standardem kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela. Proces kształcenia jest kompleksowy, gwarantuje uzyskanie wszystkich założonych efektów uczenia się, ale jak już wykazano nie gwarantuje osiągnięcia wszystkich efektów nauczycielskich. Metody kształcenia i osiągania efektów są w licznych przypadkach nieprecyzyjnie opisane i nie są dostosowane do indywidualnych potrzeb studentów oraz indywidualnych ścieżek kształcenia, w tym osób z niepełną i ponadprzeciętną sprawnością. Czas trwania studiów oraz nakład pracy studenta niezbędny do osiągnięcia kierunkowych i nauczycielskich efektów uczenia się, mierzony łączną liczbą pkt. ECTS są poprawnie oszacowane. Wyjątek stanowi czas trwania praktyk specjalnościowych, których wymiar powinien być większy i wynosić co najmniej 6 miesięcy. Sekwencja zajęć, dobór ich form i proporcji godzin, a także różnorodność i specyfika metod kształcenia oraz stosowane środki i narzędzia dydaktyczne są prawidłowe. Wyjątek stanowią zajęcia z *fizjologii*, *antropomotoryki* i *teorii sportu*. Sekwencja tych zajęć wymaga ponownej analizy. Organizacja procesu nauczania i uczenia się są prawidłowe. Dobór i wyposażenie miejsc praktyk oraz kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk w instytucjach przyjmujących studentów budzą zastrzeżenie. Zastrzeżenia te opisano powyżej w charakterystyce stanu faktycznego. Zaplanowany proces kształcenia jest realizowany w oparciu o aktualne źródła wiedzy, zgodnie z pedagogiką szkolnictwa wyższego, z zachowaniem zasad racjonalnej i higienicznej formy pracy, ale jak wykazano, nie spełnia wszystkich wytycznych dotyczących szczegółowych efektów uczenia się wynikających z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela oraz z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 28 lipca 2018 roku. Zastrzeżenie budzi także sposób dokumentowania przebiegu zawodowych praktyk psychopedagogicznych, dydaktycznych i specjalnościowych w zakresie treści zawartych w dziennikach praktyk. W dziennikach tych brak jest szczegółowych efektów przedmiotowych, które powinien w pełni zweryfikować opiekun praktyk zawodowych z ramienia instytucji przyjmującej studenta na praktykę.

W ocenianym kryterium nie ma podstaw do wystawienia oceny kryterium spełnione, ponieważ zastrzeżenia budzą:

1. treści i efekty zajęć kształcenia nauczycielskiego, są ograniczone i nie są spójne ze standardem kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela;
2. sekwencja wybranych zajęć np. z fizjologii, antropomotoryki i teoria sportu jest nieprawidłowa i nie gwarantuje prawidłowego przygotowania do wykonywa zawodu wynikającego z koncepcji kształcenia;
3. liczne metody kształcenia zaprezentowane w sylabusach wskazują na brak spójności z zaplanowanymi treściami kształcenia;

4. brak dostosowania treści i metod kształcenia do potrzeb i oczekiwań studentów z niepełną sprawnością lub studentów wybitnie uzdolnionych;
5. zbyt krótki wymiar czasowy specjalnościowych praktyk, które nie stanowią przygotowania do zawodu nauczyciela;
6. liczba zaplanowanych przez Uczelnię miejsc do odbywania wszystkich praktyk zawodowych;
7. systemowe reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, w tym warunki kwalifikowania na praktykę oraz procedury potwierdzania osiągnięcia efektów uczenia się na praktyce w szkole lub klubie sportowym;
8. brak zasad określających zadania i zakres odpowiedzialności oraz kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci kierunku wychowanie fizyczne i specjalności instruktor sportu mają odbywać zajęcia.;
9. metody realizacji treści zajęć z praktyk oraz weryfikacji i oceny efektów uczenia się zakładanych dla praktyk;
10. sposób dokumentowania przebiegu praktyk. Dziennik praktyk nie zawiera przedmiotowych efektów uczenia się. Opiekun praktyk z ramienia instytucji nie otrzymuje przedmiotowych efektów uczenia się, które ma osiągnąć student. Ocena dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych przedmiotowych efektów uczenia się.
11. brak reguł przeprowadzania hospitacji praktyk oraz zadań dla opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania.
12. brak zasad współpracy opiekuna z Uczelnią z opiekunem praktyk w instytucjach oraz sposobu ich komunikowania się.
13. brak systemowych i systematycznych ocen praktyk w celu ich ewaluacji i modyfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dokończenia Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zweryfikować i uzupełnić efekty przedmiotowe oraz treści zajęć kształcenia nauczycielskiego o brakujące składowe wynikające z wytycznych rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2019 r. poz.1450, z późn. zm.);
2. Zweryfikować wymiar praktyk instruktorskich, tak aby spełniały wymogi formalne wynikające z ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (i rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.);
3. Wprowadzić do dzienników praktyk zawodowych, zróżnicowane - w kontekście poszczególnych praktyk zawodowych – przedmiotowe i nauczycielskie szczegółowe efekty uczenia się w celu wyeksponowania różnorodności, zakresu i głębi zakładanych do doskonalenia na praktykach kompetencji, umiejętności oraz wiedzy. Zmotywuje to opiekunów praktyk do pełnej i obiektywnej weryfikacji wszystkich efektów uczenia się.
4. Oceniać systematycznie praktyki zawodowe zrealizowane przez studentów w celu ich ewaluacji i ewentualnej modyfikacji.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste. Podstawowym kryterium przyjęcia na kierunek są wyniki egzaminu maturalnego z przedmiotów: język polski i biologia lub chemia, fizyka oraz język obcy. O przyjęciu decyduje wartość wskaźnika rekrutacyjnego wynikającego ze stosownej uchwały Senatu. Rekrutacja ma strukturę dwuetapową. Etap pierwszy to rejestracja kandydata w internetowym systemie IRK, drugi to złożenie wymaganych dokumentów przez kandydata zakwalifikowanego do studiowania na kierunku. Zasady te nie są jednak selektywne w kontekście oczekiwań Władz Uczelni i specyfiki kierunku. Nie gwarantują one w pełni doboru kandydatów posiadających wstępne umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia przyjętych w opisie programu studiów umiejętnościowych efektów uczenia się. Uczelnia w postępowaniu kwalifikacyjnym zakłada tylko analizę wyników egzaminu dojrzałości jako kryterium rekrutacyjne i nie przewiduje wstępnego egzaminu oceniającego poziom sprawności fizycznej. Skutkiem tak ograniczonego postępowania kwalifikacyjnego mogą być wybrani do studiowania na kierunku kandydaci, którzy prezentując wysoki poziom wiedzy, mogą posiadać niski poziom potencjału motorycznego. Ponadto, w wyniku takiej selekcji mogą zostać zrekrutowani kandydaci, którzy będą mieli ograniczone możliwości w zakresie osiągania kierunkowych efektów uczenia się z grupy umiejętności. Wybór takich kandydatów może spowodować i w rzeczywistości powoduje ich szybką rezygnację ze studiów w wyniku konfrontacji ze specyficznym i wymagającym programem studiów. Niemniej jednak, zaprezentowane w regulaminie rekrutacji zasady kwalifikacji kandydatów są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej są transparentne i określone w Regulaminie studiów. Decyzje o uznaniu ww. efektów podejmuje Dziekan Wydziału na wniosek studenta, po zapoznaniu się z opinią koordynatora zajęć. Efekty osiągnięte poza Uczelnią zostają uznane w Uczelni tylko w przypadku stwierdzenia ich zbieżności z obowiązującymi efektami uczenia się dla programu studiów. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zatwierdzono stosowną uchwałą Senatu. Przyjęte zasady zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się, określonym w programie studiów. Procedura ta nie jest stosowana na kierunku wychowanie fizyczne z uwagi na uregulowania prawne. Żaden ze studiujących na ocenianym kierunku nie został przyjęty w ramach obowiązującej procedury. Zasady i procedury dyplomowania są zgodne z profilem studiów i kierunkiem wychowanie fizyczne. Egzamin dyplomowy, w tym obrona pracy dyplomowej na zakończenie studiów, zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów kierunkowych efektów uczenia się. Dyplomowanie na kierunku wychowanie fizyczne odbywa się na podstawie procedury, która obejmuje: zgłaszanie, zatwierdzanie tematu pracy dyplomowej, przygotowywanie pracy dyplomowej, złożenie jej do obrony po dokonaniu analizy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym oraz przeprowadzenie egzaminu dyplomowego. Praca dyplomowa jest przygotowywana samodzielnie przez studenta, pod kierunkiem opiekuna. Opiekunem pracy dyplomowej może być osoba z tytułem naukowym lub stopniem naukowym co najmniej doktora. Temat pracy musi być związany z kierunkiem kształcenia. Praca dyplomowa podlega ocenie przez recenzenta i stanowi przedmiot analizy, dyskusji i oceny

podczas egzaminu dyplomowego. Zasady dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Analiza wybranych do oceny prac dyplomowych wskazuje na ich wysoki poziom. Oceniane prace spełniały warunki zaprezentowane systemowo w wymaganiach Wydziału, dotyczących przygotowania i edycji prac. W szczególności prace te uwzględniały stosowaną w praktyce i zdobytą w trakcie studiów wiedzę oraz umiejętności wykorzystania jej w procesie wnioskowania, umiejętność poszukiwania i prawidłowego korzystania ze źródeł wiedzy oraz posługiwania się właściwą nomenklaturą.

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się określone są w Regulaminie studiów oraz aktualizowane w wewnętrznych zarządzeniach Rektora UTH w Radomiu, które zostały wydane w związku z aktualną sytuacją pandemiczną. Określają one prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem przedmiotów, zdawaniem egzaminów, zaliczaniem etapów studiów i zakończeniem procesu kształcenia. Prezentują one ponadto zasady dotyczące skreśleń, wznawiania studiów i udzielania urlopów. Weryfikacja efektów uczenia się jest procesem realizowanym na wszystkich etapach studiów. Odbywa się ona w ramach zaliczeń i egzaminów poszczególnych przedmiotów, podczas seminarium dyplomowego, przygotowania pracy dyplomowej oraz w trakcie egzaminu dyplomowego. System weryfikacji uwzględnia zasady zaliczeń i egzaminów w dwóch terminach: podstawowym i poprawkowym. Prowadzący zajęcia lub koordynator zajęć są zobowiązani podać do wiadomości studentów warunki uzyskiwania zaliczenia na pierwszych spotkaniach ze studentami w semestrze, które rozpoczynają dane zajęcia. W przypadku zajęć kończących się egzaminem, przedstawiane są studentom zakres, forma i warunki egzaminu. Terminy zaliczeń i egzaminów ustalane są ze studentami. Wyznaczone terminy egzaminów poprawkowych umożliwiają opanowanie materiału w celu ostatecznego zaliczenia zajęć. Zaprezentowane w sylabusach zajęć formy, zasady weryfikacji oraz oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są zunifikowane, sprawiedliwe, wiarygodne i rzetelnie oceniają efekty pracy studentów. Są one bezstronne i przejrzyste. Nie powinny budzić wątpliwości wśród studentów w trakcie ich osiągania. Opis ich stosowalności wraz z przekazem zwrotnych informacji studentom nie budzi zastrzeżeń. Uczelnia nie informuje, czy przedmiotowe zasady weryfikacji są dostosowane do potrzeb studentów z niepełną sprawnością. Uczelnia posiada stosowne uregulowania wewnętrzne, w formie wytycznych wskazujących na sposób identyfikacji zdarzenia i postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne, które są niezgodne z prawem.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich kierunkowych efektów uczenia się oraz zaplanowanych efektów wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela. Stosowane na kierunku metody weryfikacji efektów uczenia się to przede wszystkim praktyczna realizacja aktów lub kombinacji ruchowych, obserwacja wykonania scenariusza lekcji, kolokwia i egzaminy pisemne, zaliczenia i egzaminy ustne, prace kontrolne, sprawozdania, prezentacje, obserwacja aktywności na zajęciach oraz analiza systematyczności działań studentów. Metody te pozwalają ocenić poziom osiągniętych umiejętności praktycznych i zakres kompetencji do pracy w zawodzie nauczyciela lub instruktora sportu. Metody weryfikacji zaplanowane na zajęciach z lektoratów języków obcych są właściwe. Sprawdzają komunikację studentów, ich posługiwanie się językiem obcym, w tym z zastosowaniem słownictwa związanego z kulturą fizyczną na poziomie B2 systemu ESOKJ.

W aktualnej sytuacji, związanej z pandemią, część zajęć na kierunku jest prowadzona przymusowo z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Dydaktycy kierunku zgodnie ze

stosownymi zarządzeniami Rektora wprowadzili realizację zajęć zdalnych z wykorzystaniem platformy Teams i pakietu Microsoft Office 365 A1. Zajęcia w formie zdalnej i bezpośredniej są prowadzone w prawidłowy sposób, w czasie rzeczywistym. Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na tych zajęciach odbywa się przez bieżącą kontrolę postępów w nauce. Zaliczenia i egzaminy odbywają się, tylko przy obopólnej akceptacji, zarówno on-line, jak i w siedzibie Uczelni. Osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów uwidacznia się w pracach etapowych, egzaminacyjnych, dziennikach praktyk oraz pracach dyplomowych. Zaprezentowane do oceny ww. prace są adekwatne do poziomu i profilu studiów, opisu kierunkowych i nauczycielskich efektów uczenia się w zakresie nauk o kulturze fizycznej. Analiza treści dzienników praktyk wskazuje, że treści zajęć są realizowane poprawnie, uwzględniają normy, zasady i praktyczne rozwiązania stosowane w szkołach i klubach sportowych. Studenci na praktykach prowadzą zajęcia z wychowania fizycznego w klasyczny sposób, zdeterminowany tradycyjną działalnością nauczycielską, a zajęcia w klubach sportowych są prowadzone zgodnie ze współczesnymi wymaganiami treningu sportowego. Ponownego podkreślenia wymaga jednak fakt, że w dziennikach praktyk brak jest przedmiotowych efektów uczenia się, które powinny być szczegółowo weryfikowane przez opiekunów z ramienia instytucji przyjmującej studenta na praktykę. Zespół oceniający PKA rekomenduje wprowadzenie takiej formy weryfikacji efektów przedmiotowych z praktyk, która będzie obiektywnie potwierdzała, np. w dziennikach praktyk, osiągnięcie przez studenta każdego zaplanowanego dla tych zajęć efektu uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie wiedzy i kompetencji społecznych. Warunki te i kryteria są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Uczelnia nie realizuje w procesie rekrutacji egzaminu sprawności, co istotnie wpływa na nabór kandydatów, którzy mogą charakteryzować się brakiem predyspozycji motorycznych i umiejętności ruchowych na poziomie niezbędnym do osiągnięcia przyjętych w opisie programu studiów umiejętnościowych efektów uczenia się. Stosowane w praktyce metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się. Metody weryfikacji, w tym etapowe, semestralne i na zakończenie studiów, w formie egzaminu dyplomowego, umożliwiają równe traktowanie studentów i zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. W Uczelni określono zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, a także sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Rekomenduje się wprowadzić w procesie rekrutacji egzamin sprawdzający poziom predyspozycji i umiejętności motorycznych kandydatów. Ponadto, rekomenduje się wprowadzenie takiej formy weryfikacji efektów przedmiotowych z praktyk zawodowych, która będzie obiektywnie potwierdzała osiągnięcie przez studenta każdego zaplanowanego dla tych zajęć efektu uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Wprowadzić do regulaminu rekrutacji czytelne i selektywne zasady stanowiące podstawę naboru na kierunek wychowanie fizyczne kandydatów posiadających wstępne umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia przyjętych w opisie programu studiów umiejętnościowych efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne (I stopień, profil praktyczny) zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Nauczyciele posiadają głównie doświadczenie zawodowe (trenerzy, instruktorzy, nauczyciele wychowania fizycznego, prezesi klubów) w zakresie prowadzenia zajęć praktycznych. W sumie w grupie nauczycieli akademickich jest dwóch doktorów habilitowanych, 15 doktorów i 13 magistrów. Wśród nich 26 (z 30) to pełnoetatowi pracownicy Uczelni. Zajęcia praktyczne są prowadzone głównie przez trenerów z różnych dyscyplin sportu z osiągnięciami nie tylko ogólnopolskimi (udział zawodników w mistrzostwach świata i Europy). Wśród nauczycieli prowadzących zajęcia praktyczne jeden to trener klasy mistrzowskiej, dwóch klasy pierwszej i siedmiu klasy drugiej. Zajęcia z *piłki nożnej* prowadzi trener klasy mistrzowskiej, trener klubu „Radomiak” Radom. Kilku nauczycieli prowadzących zajęcia praktyczne pełni funkcje prezesów klubów i organizacji sportowych. Brak dorobku i doświadczenia zawodowego prowadzącego przedmiot *ćwiczenia kompensacyjno-korekcyjne*. W zakresie przedmiotów teoretycznych posiłkuje się pracownikami innych wydziałów z przedstawionym dorobkiem związanym z efektami dotyczącymi danego przedmiotu. *Pedagogikę* i *pedagogikę szkolną* prowadzi dr nauk społecznych (Wydział Filologiczno-Pedagogiczny) z dorobkiem związanym z edukacją szkolną. *Biomechanikę* prowadzi dr z Katedry Mechaniki Stosowanej i Mechatroniki z dorobkiem z zakresu biomechaniki sportu. *Anatomię* prowadzi dr z Katedry Fizjoterapii z dorobkiem z zakresu aktywności fizycznej w kontekście zdrowia a fizjologię - doktor nauk o zdrowiu (umowa cywilno-prawna) z bogatym, międzynarodowym dorobkiem w zakresie fizjologii wysiłku (zatrudnienie – Warszawski Uniwersytet Medyczny). *Antropologię* i *biologię* prowadzi dr biologii (Katedra Kosmetologii) – autorka podręczników dla studentów i licznych prac naukowych, głównie z zakresu kultury fizycznej. *Teorię sportu* prowadzi dr hab. z doświadczeniem praktycznym (trener) i dawnym (sprzed 15-20 lat) dorobkiem publikacyjnym a *biochemię* – dr inż. technologii żywienia i żywności, mgr chemii. *Antropologię* i *teorię wychowania fizycznego* prowadzi dr nauk biologicznych z dorobkiem z zakresu antropomotoryki i antropologii (także publikacje zwarte). *Podstawy dydaktyki* dr hab. (nauki społeczne) z adekwatnym do efektów kształcenia dorobkiem. Rekomendacje dla teoretyków - uzupełnić dorobek związany z naukami o kulturze fizycznej. Rekomendacje dla praktyków - materiały metodyczne i skrypty dla studentów (także w formie elektronicznej). Okresowe oceny pracowników realizowane w formie hospitacji zajęć oraz oceny dokonywanej przez studentów nie wykazują uchybień w zakresie kompetencji nauczycieli akademickich oraz ich przygotowania do zajęć. Oceny skupione są przede wszystkim na aspekcie praktycznym, pozwalającym studentom na właściwe przygotowanie do pracy, np. w szkole. Polityka

kadrowa władz uczelni skoncentrowana jest na zatrudnieniu nauczycieli akademickich z doświadczeniem praktycznym, głównie trenerów, instruktorów sportu i rekreacji a także nauczycieli wychowania fizycznego w szkole. Zatrudnieni nauczyciele akademicy nie mają problemów z podnoszeniem kwalifikacji, głównie związanych z kursami i szkoleniami w zakresie różnych form aktywności fizycznej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra naukowo-dydaktyczna (profil praktyczny, I stopień) prowadząca zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne na Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu spełnia kryterium pod względem liczby nauczycieli akademickich oraz ich kompetencji dydaktycznych a także dodatkowych osiągnięć naukowych. Kierunek usytuowany jest głównie w (82%) w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej, co (w związku z profilem praktycznym) wiąże się z koniecznością zatrudnienia nauczycieli i szkoleniowców z doświadczeniem praktycznym. Kwalifikacje instruktorskie i trenerskie a także związane z nimi doświadczenie i kompetencje zawodowe w pozytywny sposób wpływa na realizację zajęć, szczególnie w zakresie nabywania umiejętności praktycznych. Rekomenduje się uaktywnienie nauczycieli akademickich do opracowania własnych skryptów i podręczników, szczególnie w obrębie tych przedmiotów, które prowadzą znani trenerzy. W Uczelni prowadzi się studencką ocenę nauczycieli oraz ocenę realizacji zajęć w czasie hospitacji. Należy zwrócić uwagę na ocenę działalności dydaktycznej, związanej z praktycznym profilem. Okresowe oceny przeprowadzane przez Uczelnię wskazują na właściwy dobór kadry. Oceny dokonywane są na podstawie hospitacji zajęć dokonywanych przez zwierzchników oraz ankiet wypełnianych przez studentów. Analiza ocen nie wykazała braku akceptacji władz Uczelni oraz studentów. Szczególny akcent obydwie strony kładą na przygotowanie praktyczne, niezbędne do przygotowania studentów do wykonywania zawodu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura dydaktyczna Uczelni dostosowana jest do pełnej realizacji zajęć na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym na kierunku wychowanie fizyczne. Infrastruktura UTH w Radomiu obejmuje: sale dydaktyczne do zajęć teoretycznych, laboratoria, obiekty sportowe niezbędne w prowadzeniu zajęć praktycznych, infrastrukturę informatyczną oraz zasoby biblioteczne. Sale dydaktyczne (w tym aula i sale wykładowe) pod względem ilościowym i jakościowym (wyposażenie

multimedialne) spełniają kryteria właściwej organizacji ćwiczeń i wykładów. Organizacja laboratoriów skupiona jest wokół laboratoriów ogólnouczelnianych - językowego i informatycznego. Podstawowe miejsce na kierunku o charakterze praktycznym zajmują pracownie specjalistyczne. W pracowni chemicznej prowadzone są zajęcia z biochemii, z możliwością realizacji podstawowych analiz, sala antropomotoryki i pracownia biomechaniki wyposażone są w podstawowy sprzęt do realizacji ćwiczeń. Podstawowy sprzęt potrzebny do ćwiczeń zawierają także sale do anatomii i fizjologii. Studenci nie zawsze wskazują na aktywne wykorzystanie urządzeń w poszczególnych pracowniach. Późniejsze potrzeby zawodowe wymagają uczestnictwa studentów w pomiarach i testach wykonywanych za pomocą podstawowej aparatury diagnostycznej. Realizacja zajęć praktycznych oparta jest na wykorzystaniu obiektów własnych (dwie hale sportowe) oraz infrastruktury miejskiej, wykorzystywanej na podstawie umów. Zajęcia z gier zespołowych oraz z gimnastyki prowadzone są w warunkach o wysokim standardzie. Zajęcia z *lekkiej atletyki* prowadzone są w profesjonalnych warunkach lokalnego klubu sportowego. Bardzo dobrze wyposażona jest sala do zajęć gimnastycznych. W zakresie infrastruktury informatycznej, niezbędnej do prowadzenia zajęć w systemie hybrydowym Uczelnia dysponuje pięcioma salami informatycznymi. W ten sposób zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej. Możliwość korzystania z sieci uczelnianej a także właściwa interakcja między nauczycielami a studentami została potwierdzona przez studentów. Zasoby biblioteczne skupione są w Bibliotece Głównej wysoko ocenianej w ogólnopolskim środowisku akademickim. Zestawienie zasobów książkowych wskazuje często na wyłącznie podstawowe, starsze pozycje piśmiennictwa (np. z koszykówki, siatkówki, lekkiej atletyki). Rok wydania tych pozycji jest dawny, sięgający często kilkadziesiąt lat. Piśmiennictwo w większości uwzględnione jest w sylabusach. Bazy i serwisy dotyczące kultury fizycznej i sportu są wyjątkowo rozbudowane i obejmują subskrypcje oraz bazy i czasopisma w otwartym dostępie. W ten sposób spełniony jest warunek dostępu do światowych zasobów informacji naukowej. Dostęp do infrastruktury bibliotecznej jest pełny w zakresie osób niepełnosprawnych. Nie uwzględniono szczegółów okresowych przeglądów i prób modyfikacji i poprawy wszystkich elementów infrastruktury na podstawie uwag nauczycieli akademickich i studentów. Rekomenduje się sformalizowanie procedur aktywizujących Władze Uczelni do zakupów nowego sprzętu oraz pozycji piśmiennictwa.

Należy zwrócić uwagę na brak dostosowania budynków (poza biblioteką) wydziału do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Infrastruktura Uczelni nie zapewnia pełnego dostępu do procesu dydaktycznego studentom z ograniczeniami ruchowymi. Rekomenduje się również wdrożenie na Uczelni systemu wi-fi, szczególnie mając na uwadze obecną sytuację prowadzenia zajęć w systemie zdalnym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna Uczelni (zarówno w zakresie realizacji przedmiotów teoretycznych jak i zajęć o charakterze praktycznym) spełnia kryteria realizacji efektów uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu. Sale dydaktyczne wraz z ich wyposażeniem multimedialnym a także obiekty sportowe pozwalają na realizację programu studiów I stopnia o profilu praktycznym.

Sale wykładowe i ćwiczeniowe wyposażone są w niezbędny sprzęt multimedialny. W zakresie specjalistycznych laboratoriów uwzględnia się pracownie ogólnouczelniane - informatyczną i językową. Wyposażenie sal do prowadzenia zajęć z przedmiotów biologiczno-medycznych (*anatomia, biochemia, fizjologia*) a także pracowni biomechaniki i antropomotoryki jest adekwatne do potrzeb kierunku o profilu praktycznym. Infrastruktura informatyczna jest rozbudowana, uwzględniająca pięć sal laboratoryjnych. Organizacja Biblioteki (ogólnouczelnianej) skupia się wokół wykorzystania baz danych, których zakres i liczba, w kontekście kierunku wychowanie fizyczne, jest znaczna. Liczba pozycji książkowych w zakresie niektórych przedmiotów jest minimalna i publikowana kilkanaście-kilkadziesiąt lat temu. Władze tłumacza ten fakt szerokim dostępem do pozycji zamieszczonych w sieci. Dostęp do baz danych jest wieloaspektowy, adekwatny do potrzeb kierunku wychowanie fizyczne. Brak informacji dotyczących reakcji Władz Uczelni na okresowe przeglądy zasobów bibliotecznych i propozycji doskonalenia systemu. Należy dokonać zakupu najnowszych pozycji piśmiennictwa, szczególnie dotyczących kluczowych dla kierunku przedmiotów przygotowania praktycznego. Pozycje te, obok tych dostępnych w sieci, stanowią podstawę kształcenia akademickiego. Proponuje się w większym stopniu wykorzystać uwagi studentów i nauczycieli akademickich w czasie okresowych przeglądów infrastruktury.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny w Radomiu w ramach kierunku wychowanie fizyczne współpracuje z podmiotami zewnętrznymi z Radomia i regionu, w zakresie realizacji programu kształcenia w stopniu niewielkim. Współpraca jedynie częściowo spełnia wymagania stawiane przed praktycznym profilem kształcenia. Uczelnia dysponuje umowami o współpracy z podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego. Sformalizowanie współpracy zaowocowało zaproszeniem do udziału interesariuszy zewnętrznych w pracach Rady Programowej oraz Rady Interesariuszy Zewnętrznych. Mimo, że decyzją Dziekana Wydziału Filologiczno-Pedagogicznego z dnia 02.03.2020 r. w sprawie: powołania Rady Interesariuszy Zewnętrznych Wydziału Filologiczno-Pedagogicznego, powołano ten organ do życia to nie udało się Radzie ani razu spotkać. Ze względu na sytuację pandemiczną planowane spotkanie zostało przeniesione na rok akademicki 2020/2021, ale aż do marca 2021 roku Rada nie zebrała się. Spotkanie należy przeprowadzić w formule online. Dotychczas powołanie RIZ nie przyniosło żadnych korzyści studentom, Uczelni, a także pracodawcom. Do grona interesariuszy zewnętrznych należą: kluby sportowe, placówki oświatowe i stowarzyszenia. Pracodawcy współpracujący z Jednostką posiadają odpowiedni potencjał w zakresie wiedzy i zasobów organizacyjnych, umożliwiającą współpracę w szerokim zakresie. Wprawdzie nie każdym przypadku

potencjał ten jest w pełni wykorzystany, jednakże można uznać, że grono podmiotów współpracujących z ocenianym kierunkiem jest adekwatne do jego potrzeb.

Uczelnia deklaruje jak ważnym elementem w koncepcji rozwoju kierunku jest informacja zwrotna od pracodawców, że mają oni możliwość wypełnienia stosownej opinii, wyniki której są jednym z elementów branych pod uwagę podczas konstruowania programu studiów. Nie zasięgnięto opinii interesariuszy zewnętrznych na temat programu studiów ani co do planów kierunku wychowanie fizyczne. Rekomenduje się, by przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego współtworzyli program studiów, co może być istotnym źródłem informacji pozyskanej z zewnątrz. W celu powyższego rekomenduje się zainicjowanie działań zmierzających do przygotowania pracodawców, do kompleksowej oceny programu studiów w oparciu o przepisy prawa, a także właściwym standardom związanym z zapewnieniem jakości kształcenia.

Współpraca Uczelni z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego przybiera dość zróżnicowane formy. Należy tu przywołać m.in. udział studentów w organizowanych imprezach m.in. Bieg Kazików, Turniej Umiejętności Koszykarskich Osób z Niepełnosprawnościami Intelktualną zorganizowany z okazji Międzynarodowego Dnia Osób Niepełnosprawnych. Najczęstszą formą współpracy są jednak praktyki studenckie, w zakresie których oceniany kierunek współpracuje stale z kilkunastoma pracodawcami. Uczelnia jest otwarta na rozwijanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w różnych zakresach i formach jednak postawa ta ma charakter bierny.

Uczelnia planuje zaangażować przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w realizację prac dyplomowych, przede wszystkim na etapie ustalania tematów prac. Nie były jeszcze rozważane możliwości zaangażowania pracodawców w proces oceny prac dyplomowych. Na ocenianym kierunku brakuje przemyślanej koncepcji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Na poziomie działań mniej sformalizowanych warto odnotować, że wiele przedmiotów w programie studiów jest prowadzonych przez profesjonalistów, posiadających doświadczenie zdobyte poza Uczelnią. Wykładowcy ci oprócz swojej profesjonalnej wiedzy i doświadczenia wnoszą cenne kontakty, dzięki którym mogą być nawiązywane formy współpracy z pracodawcami.

W Uczelni działa Biuro Karier, do którego kompetencji należy realizowanie szkoleń dla studentów, między innymi z zakresu prowadzenia działalności gospodarczej, tworzenia CV oraz przygotowania do rozmów kwalifikacyjnych. Dodatkowo BK prowadzi indywidualne doradztwo zawodowe.

Na ocenianym kierunku nie przeprowadza się okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujących ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji. Przeglądy te nie dotyczą też osiągniętych przez studentów efektów uczenia się ani losów absolwentów. Analiza współpracy powinna uwzględniać co najmniej listę współpracujących interesariuszy ze wskazaniem realizowanych form i obszarów współpracy, a także listę podjętych działań wraz ze wskazaniem osób odpowiedzialnych i efektami tychże działań.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kompleksowo oceniając współpracę ocenianego kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie konstruowania, realizacji i doskonalenia programu studiów trzeba zwrócić uwagę, że współpraca z otoczeniem oparta jest na wykładowcach, którzy jednocześnie są umocowani w praktyce, brakuje rozwiązań instytucjonalnych, co jest niewłaściwe dla stabilnego funkcjonowania i rozwoju kierunku. Uczelnia jest otwarta na współpracę z otoczeniem zewnętrznym, ale w niewielkim stopniu opiera się na informacjach otrzymywanych z zewnątrz, bowiem nie funkcjonuje sprawnie wymiana informacji. Niezbędne dla poprawy jakości kształcenia jest wprowadzenie działań, których celem jest ewaluacja dotychczasowych form, obszarów i efektywności współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W odniesieniu do współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym zdiagnozowane zostały nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny kryterium 6:

1. Otoczenie społeczno-gospodarcze nie opiniuje programów studiów.
2. Prowadzone przeglądy współpracy nie obejmują oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy czy wpływu tej współpracy na program studiów i jego doskonalenie. Przeglądy te nie dotyczą też osiągniętych przez studentów efektów uczenia się ani losów absolwentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się, przeprowadzić ewaluację dotychczasowej współpracy. Ewaluacja powinna być prowadzona cyklicznie. Efekt analizy powinien prowadzić do łatwego wyciągania wniosków i określania stanu aktualnego oraz planowania kolejnych działań rozwojowych.
2. Zaleca się wprowadzenie szerokich i realnych konsultacji dotyczących konstrukcji programu i koncepcji kształcenia.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Obszar współpracy międzynarodowej na ocenianym kierunku opiera się głównie na programie Erasmus+. Oferta ośrodków akademickich jest obszerna, nastawiona na kraje sąsiednie (Czechy i Słowację), ale także Hiszpanię, Turcję oraz Portugalię. Zasady funkcjonowania programu są dokładnie przedstawione na stronach internetowych Uczelni. W grupie nauczycieli akademickich wdrożony jest Program Staff Mobility for Teaching, szczególnie wartościowy w aspekcie wymiany poglądów metodyczno-treningowych. Niestety, udział studentów i nauczycieli w tych programach jest marginalny. (brak chętnych studentów na wyjazd, jeden nauczyciel akademicki trzykrotnie wyjeżdżający do tej samej Uczelni). Brak także zainteresowania przyjazdu ze strony studentów uczelni zagranicznych. Podawanie jako przyczyna bariera językowa nie jest tak istotna we wspomnianych

dwóch pierwszych krajach. W przypadku przyjazdu studentów zagranicznych być może przyczyna jest brak koncepcji współpracy. Okresowa ocena zakresu i możliwości współpracy międzynarodowej nie jest prowadzona. Rekomenduje się uaktywnienie studentów do wyjazdów (np. z wykorzystaniem współzawodnictwa sportowego). Ponadto studenci kierunku wychowanie fizyczne mają zapewnioną możliwość nauczania języka obcego. W tym celu program studiów pierwszego stopnia przewiduje realizację 120 godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych w formie ćwiczeń. Zajęcia prowadzone są od semestru 1 do 4, w wymiarze 30 godzin/semestr. Należy zauważyć, że Uczelnia przygotowała trzy sylabusy z języka obcego – angielskiego, niemieckiego i rosyjskiego. Uczelnia realizuje jednak tylko zajęcia z języka angielskiego. Ograniczanie wyboru studentom do tego jednego języka, wynika z małej liczebności studentów i podyktowana jest względami ekonomicznymi.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia stwarza możliwości uczestnictwa w programach międzynarodowych zarówno studentów, jak i nauczycielom akademickim (programy Erasmus+ oraz Staff Mobility for Teaching. Brak jednak jest zainteresowania wyjazdami ze strony studentów kierunku wychowanie fizyczne. Jednostkowe wyjazdy nauczycieli akademickich nie pozwalają na precyzyjne określenie realizacji celów kształcenia w oparciu o współpracę międzynarodową. Nie jest prowadzona okresowa ocena zakresu i możliwości współpracy międzynarodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Zaleca się uaktywnienie nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne do współpracy z krajami ościennymi (Czechy, Słowacja) i tamtejszymi ośrodkami sportowymi. Dotyczy to także wymiany studentów i ich uczestnictwa w szkoleniach, pokazowych lekcjach czy treningach sportowych.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny w Radomiu zapewnia niezbędne wsparcie studentów kierunku wychowanie fizyczne w procesie kształcenia. Osobą odpowiedzialną za sprawy studenckie na wydziale jest właściwy prodziekan. Każdy rocznik posiada opiekuna roku, którym jest nauczyciel akademicki. Jego rola opiera się przede wszystkim na wsparciu organizacyjnym studentów

i reagowaniu na pojawiające się problemy. Za obsługę administracyjną studentów odpowiada Biuro Obsługi Studenta. Godziny pracy dziekanatu są dostosowane do potrzeb studentów. Kadra akademicka jest dla studentów dostępna również poza godzinami zajęć. Dane kontaktowe są dostępne na stronie internetowej wydziału.

Studencki ruch naukowy opiera się na działaniu w kołach naukowych. Studenci kierunku wychowanie fizyczne mogą zaangażować się w pracę Koła Naukowego Promocji Zdrowia, którego opiekunem jest jeden z nauczycieli akademickich. Studenci w ramach pracy w kole naukowym mogą korzystać z infrastruktury Uczelni. Zapewnia się środki finansowe na funkcjonowanie kół naukowych.

Na Uczelni działa samorząd studencki zarówno na szczeblu uczelnianym jak i od niedawna na szczeblu wydziałowym. Członkowie samorządu partycypują w działaniach na rzecz jakości kształcenia, a także zapewnia się im stosowną reprezentację w ciałach kolegialnych na wydziale odpowiedzialnych za funkcjonowanie wydziału i doskonalenie programu studiów oraz w innych organach Uczelni. Mając na uwadze powstanie właściwego organu samorządu studenckiego na wydziale rekomenduje się zapewnienie mu odpowiedniego wsparcia organizacyjnego oraz finansowego do prowadzenia swojej działalności, m.in. biuro wraz z odpowiednim sprzętem niezbędnym do pracy.

Studenci mają możliwość ubiegania się o pomoc materialną określoną w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 2018 roku. Dostępne są stypendia socjalne, stypendium rektora, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych, zwiększenie stypendium socjalnego w związku z zamieszkaniem w domu studenckim oraz zapomogi. Stypendium rektora przysługuje dla studentów posiadających wysoką średnią ocen, jak również zaangażowanych w działalność naukową, sportową lub artystyczną. Stypendium rektora przyznaje się dla 10% najlepszych studentów na I i II stopniu studiów na poszczególnych kierunkach. Rozpatrywania wniosków stypendialnych, zgodnie z Regulaminem świadczeń dla studentów Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu, dokonuje się komisyjnie, przy zaangażowaniu studentów i ich organów przedstawicielskich. Skargi i wnioski rozpatrywane są przez gremia odwoławcze, w których również partycypują studenci.

Uczelnia motywuje studentów do osiągania lepszych wyników w nauce oraz aktywnej działalności na rzecz Uczelni tj. działalności społecznej, naukowej, sportowej i artystycznej poprzez przyznawanie dwa razy do roku nagród rektora. Rektor z własnej inicjatywy lub na wniosek Prorektora, Dziekana, organów wykonawczych Samorządu Studenckiego wyróżniającym się studentom i doktorantom Uczelni może przyznać nagrodę lub wyróżnienie Rektora. Dodatkowo osoby będące członkami Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego, Rad Mieszkańców i Służb Porządkowych w domach studenckich oraz Chóru Akademickiego mogą ubiegać się o dodatkowe ulgi. Należy jednak zwrócić uwagę, że mimo wniosków studentów w obecnym roku akademickim nie udało się uzyskać dofinansowania na nagrody dla studentów. Na uwagę zasługuje również obowiązek uiszczenia przez studentów kierunku wychowanie fizyczne opłaty za odbycie obozu letniego oraz zimowego przewidzianego w programie studiów jako obóz obowiązkowy. Należy zauważyć, że katalog opłat pobieranych od studentów przez uczelnie publiczne na podstawie obowiązującej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce jest katalogiem zamkniętym i nie przewiduje pobierania opłat za zajęcia przewidziane programem studiów.

Uczelnia zapewnia się studentom możliwość indywidualnej organizacji studiów. Przysługuje ona studentom wyróżniającym się szczególnymi osiągnięciami naukowymi. Decyzję w tych sprawach podejmuje właściwy Prodekan.

O indywidualizację procesu kształcenia mogą ubiegać się:

- członkowie sportowej kadry narodowej, bez względu na przynależność klubową,
- osoby niepełnosprawne,

- studiujący na dwóch lub więcej kierunkach,
- będący rodzicami oraz studentki w ciąży,
- przyjęci na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się,
- odbywający część studiów w uczelniach partnerskich,
- członkowie Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego,
- z ważnych przyczyn rodzinnych i losowych.

W ramach indywidualnej organizacji studiów dopuszcza się możliwość ustalenia dla studenta indywidualnej organizacji studiów polegającej na indywidualnej organizacji zajęć, tj. zmianie kolejności realizacji przedmiotów przewidzianych programem studiów lub zmianie terminów i zasad zaliczania poszczególnych przedmiotów. Indywidualną organizację zajęć ustala prodziekan w porozumieniu ze studentem.

Za wsparcie studentów w zakresie wejścia na rynek pracy na uczelni odpowiada Centrum Promocji Studentów i Absolwentów Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego w Radomiu - Akademickie Biuro Karier. W zakres ich działań wchodzi organizowanie szkoleń, corocznych targów pracy, pozyskiwanie i dystrybucja ofert pracy/praktyk/staży, doradztwo personalne, przeprowadzanie wstępnych rekrutacji do pracy oraz pomoc w organizowaniu praktyk. Biuro organizuje również zajęcia grupowe „Absolwencki starter” w formie warsztatów szkoleniowych z zakresu aktywizacji zawodowej. W ramach działań uczelni studenci kierunku wychowanie fizyczne mogą zaangażować się w roli trenerów lub opiekunów uczestników wydarzeń organizowanych przez instytucje współpracujące z Uczelnią np. podczas Światowego Dnia Zespołu Downa, kiedy to organizowane są zawody sportowe dla osób z Zespołem Downa.

W zakresie wsparcia osób z niepełnosprawnościami uczelnia przewiduje wsparcie w postaci tłumacza języka migowego, zapewnia transport osób z ograniczeniami ruchowymi, organizuje dodatkowe zajęcia, umożliwia wypożyczenie urządzeń do czytania oraz laptopów. W 2020 roku powstała instytucja Pełnomocnika ds. studentów z niepełnosprawnościami.

Uczelnia przewiduje wsparcie psychologiczne studentów na podstawie współpracy z pracownikami dydaktycznymi oraz Wojewódzkim Urzędem Pracy. Wskazane narzędzia wydają się być z perspektywy studenckiej niewystarczające. Studencki nie mają świadomości o oferowanych przez Uczelnię formach wsparcia psychologicznego. Należy również podkreślić brak efektywnych narzędzi do reagowania na sytuacje zagrożenia bezpieczeństwa studentów oraz dyskryminacji i mobbingu. Poza działaniami Komisji dyscyplinarnych, studenci nie mają świadomości jak wygląda ścieżka postępowania w sytuacjach zagrożenia oraz nie wiedzą do kogo zwrócić się w sytuacjach łamania ich praw.

Uczelnia korzysta z platform do realizacji zajęć e-learningowych. Studenci przechodzą szkolenie z wykorzystywanych systemów. Wydział zapewnia również bieżące wsparcie związane z wykluczeniem technologicznym. W przypadku realizacji zajęć na odległość istnieje możliwość korzystania z konsultacji z nauczycielami akademickimi również online.

Kluczowym procesem odpowiadającym za uzyskiwanie informacji o bieżących problemach oraz tych dotyczących programu studiów jest bezpośredni kontakt władz wydziału i studentów. Władze są bardzo przychylnie nastawione do uwag studentów i starają się je realizować niezwłocznie po pojawieniu się problemu. Również Samorząd Studencki przyczynia się do ewaluacji procesu kształcenia poprzez współpracę z Władzami Uczelni jak i działalność w ciałach kolegialnych Wydziału i Uczelni, gdzie mogą sygnalizować problemy i pomagać w znalezieniu rozwiązań. Na wydziale cyklicznie odbywa się ankietyzacja dotycząca oceny zajęć dydaktycznych i nauczycieli akademickich. Niestety narzędzia motywacyjne do wypełnianych ankiet studenckich nie są wystarczająco efektywne co powoduje niską

frekwencję wypłacalności ankiet. Rekomenduje się uruchomienie procesu oceny wsparcia studentów pozwalający ocenić inne elementy funkcjonowania Uczelni w tym wsparcia studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia w podstawowym zakresie opiekę oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów uczenia się na realizowanym kierunku ze szczególnym uwzględnieniem przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej. Studenci mają dostęp do wsparcia procesu dydaktycznego, naukowego jak i wsparcia socjalno-bytowego z uwzględnieniem równych i sprawiedliwych zasad. Istnieją możliwości indywidualizacji procesu kształcenia oraz dodatkowego rozwoju swoich zainteresowań poprzez działalność w ramach kół naukowych, których działalność wspierana jest przez Uczelnię również materialnie. Studenci mają możliwość korzystania z wsparcia w wejściu na rynek pracy. Zapewnia się również studentom bieżący kontakt z kadrą akademicką również w procesie nauczania zdalnego.

W ocenianym kryterium nie ma podstaw do wystawienia oceny kryterium spełnione, ponieważ zastrzeżenia budzą:

- aktualnie obowiązujące zarządzenie w sprawie opłat za usługi edukacyjne, w którym przewiduje się opłaty za zajęcia obowiązkowe przewidziane w programie studiów dla studentów studiów stacjonarnych;
- brak właściwych procedur antydyskryminacyjnych dla studentów. Brak jest narzędzi pozwalających na weryfikację i właściwe reagowanie na łamanie zasad bezpieczeństwa studentów oraz norm przewidzianych w kodeksach etyki studenta oraz nauczyciela akademickiego oraz szkolen z tego zakresu.

Rekomenduje się Władzom Katedry Wychowania Fizycznego wdrożenie efektywnego systemu ewaluacji wsparcia studentów oraz zapewnienia właściwemu organowi samorządu studenckiego działającemu na wydziale odpowiednich warunków do realizacji obowiązków regulaminowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się właściwe dostosowanie katalogu opłat za zajęcia obowiązkowe przewidziane w programie studiów.
2. Zaleca się stworzenie właściwych narzędzi do weryfikacji i reagowania na sprawy dotyczące bezpieczeństwa i równego traktowania studentów.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach na dwóch płaszczyznach: w Biuletynie Informacji Publicznej informacji o programie studiów, kartach przedmiotów, o zasadach weryfikacji efektów uczenia się oraz na stronie Wydziału, zawierających m. in. informacje o realizacji i planie zajęć, informacje o sposobie realizacji zajęć zdalnych (zakładka: nauczanie zdalne), informacje dotyczące warunków rekrutacji, oraz na stronie Uniwersytetu w zakładce: Student (informacje dotyczące świadczeń dla studentów, organizacji roku akademickiego, organizacji studenckich etc.) i w zakładce: rekrutacja (oferta dydaktyczna Uniwersytetu). Dostęp do wyników uczenia się umożliwia studentom oraz nauczycielom akademickim uczelniany system Wirtualna Uczelnia. Uczelnia prowadzi działania promocyjne przy wykorzystaniu mediów społecznościowych. Dziekan Wydziału Filologiczno-Pedagogicznego pełniący funkcję Rzecznika Prasowego Uczelni udzielał też wywiadów dla lokalnych mediów - sukcesywnie pojawiały się informacje w prasie lokalnej i Radiu Radom. Na portalach społecznościowych Facebook, Instagram, YouTube pojawiały się informacje związane z promocją Wydziału.

Dla wszystkich zainteresowanych studiowaniem w Uczelni, na kierunku wychowanie fizyczne podstawowym źródłem informacji jest strona internetowa Uczelni, na której bez konieczności logowania się, dostępne są informacje dotyczące: zasad rekrutacji, kompetencji oczekiwanych od kandydatów, kryteriów kwalifikacji kandydatów, celu kształcenia, programów kształcenia, efektów uczenia się, zasad dyplomowania, systemu stypendialnego, pomocy dla osób z niepełnosprawnością, organizacji zajęć, możliwości zamieszkania w akademiku, bazy dydaktycznej oraz możliwości pracy po ukończeniu kierunku studiów.

Zasoby informacyjne zamieszczone na stronie internetowej Uczelni zawierają także informacje o nauczycielach akademickich realizujących zajęcia, o projektach badawczych i konferencjach, o prowadzonej współpracy z otoczeniem zewnętrznym, o możliwościach korzystania z programu „Erasmus+”. Ponadto widnieją na niej informacje o praktykach i stażach w krajach partnerskich. Strona internetowa Uczelni posiada dostosowaną wersję dla osób z niepełnosprawnościami.

Obok strony internetowej istotnym źródłem informacji dla studentów i pracowników jest system USOS, jako wirtualny dziekanat. Ponadto dostęp do informacji zapewniany jest studentom poprzez bezpośredni kontakt z władzami wydziału oraz z pracownikami administracji w formie tradycyjnej obsługi dziekanatu. Odbiorcy zainteresowani informacją na temat programu studiów znajdą również merytoryczne informacje w Biuletynie Informacji Publicznej.

W Uczelni nie prowadzi się monitorowania/ badania poziomu satysfakcji z prezentowanej na stronach internetowych informacji o studiach wśród różnych grup odbiorców: kandydatów na studia, studentów i pracodawców.

Reasumując, pełna informacja o studiach na ocenianym kierunku jest dostępna publicznie poprzez strony internetowe Uczelni bądź kontakt telefoniczny/mailowy/osobisty z dziekanatem dla zainteresowanych odbiorców w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacje zawarte na stronie internetowej Uczelni zapewniają publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. Informacje te są na bieżąco aktualizowane, są dostępne i czytelne za pomocą podstawowych programów komputerowych. Kontakt ze studentami odbywa się również za pomocą telefonu, poczty elektronicznej i bezpośredniego kontaktu z władzami wydziału oraz z pracownikami administracji w formie tradycyjnej obsługi dziekanatu. Uczelnia nie prowadzi monitorowania poziomu satysfakcji z prezentowanej na stronach internetowych informacji o studiach wśród różnych grup odbiorców: kandydatów na studia, studentów i pracodawców.

Zespół oceniający PKA rekomenduje wdrożenie mechanizmów monitorowania poziomu satysfakcji z prezentowanej na stronach internetowych informacji o studiach wśród różnych grup odbiorców.

Zakres udostępnianej publicznie informacji jest zgodny z potrzebami różnych grup interesariuszy w tym: studentów, absolwentów, pracowników, kandydatów oraz pracodawców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na Wydziale Filologiczno-Pedagogicznym UTH w Radomiu, który prowadzi oceniany kierunek studiów, funkcjonuje Wydziałowy Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia, powołany zgodnie z Zarządzeniem R-3/2020 Rektora Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego w Radomiu. Zadania Wydziałowego Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia zostały określone w uchwale senatu UTH w Radomiu z dnia 22 września 2014 r. w sprawie uchwalenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK).

Uczelnia określiła cele systemu obejmujące: stałe monitorowanie i doskonalenie jakości kształcenia na Wydziale, doskonalenie warunków realizacji i jakości procesu dydaktycznego, tworzenie jednoznacznych procedur oceny metod i warunków kształcenia oraz programów studiów uwzględniających systemy stosowane w innych krajach (szczególnie w krajach Unii Europejskiej), zwiększenie mobilności studentów i pracowników w kraju i za granicą, zapewnienie powszechnego dostępu do informacji o procesie kształcenia, silne i dobrze ułożone związki z regionem.

System Zapewniania Jakości Kształcenia wpisuje się w misję Wydziału. Uczelnia określiła, iż odnosi się on również do: interesariuszy, potencjalnych pracodawców absolwentów Wydziału, a także do studentów, pracowników badawczo-dydaktycznych i pracowników administracji. Ocena dokonana podczas wizytacji (spotkanie z interesariuszami zewnętrznymi) nie potwierdzała ich udziału w procesie oceny programów studiów, co opisano w kryterium nr 6.

Określono także szczegółowo zadania Wydziałowego Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia, do którego należy: opracowanie i modyfikacja WSZJK, z uwzględnieniem polityki jakości Wydziału, jego misji i strategii w zakresie kształcenia, wdrażanie uczelnianych i wydziałowych procedur w zakresie jakości kształcenia, opracowanie i wdrażanie wydziałowych procedur zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, monitorowanie i ocena mobilności studentów i pracowników Wydziału we współpracy z wydziałowym koordynatorem programu Erasmus +, monitorowanie warunków realizacji procesu kształcenia, gromadzenie informacji dotyczących funkcjonowania SZJK na Wydziale, przedstawianie Dziekanowi wniosków, rekomendacji i zaleceń w zakresie poprawy jakości kształcenia.

W strukturach powołano również Radę Programową na podstawie Uchwały Rady Wydziału Filologiczno-Pedagogicznego, do zadań której należy przegląd prowadzonych przez Wydział kierunków, specjalności i specjalizacji studiów oraz programów kształcenia pod kątem zgodności z wymaganiami otoczenia społeczno-gospodarczego i zapotrzebowaniem rynku pracy oraz z misją i strategią Wydziału. W realizacji swoich zadań Rada Programowa zasięga opinii interesariuszy, współpracujących z Wydziałem. Jednak podczas wizytacji nie potwierdzono ich udziału w pracach Rady. Rada Programowa opracowuje stosowne procedury monitorowania i okresowych przeglądów programów kształcenia. Procedury te jako element WSZJK zatwierdza Dziekan Wydziału. Katedra Kultury Fizycznej współpracuje z wieloma interesariuszami zewnętrznymi.

Powołano także Kierunkowe Komisje ds. Oceny Efektów Kształcenia Uchwałą Rady Wydziału Filologiczno-Pedagogicznego, do zadań której należą: analiza realizacji celów programu kształcenia, badanie jakości prac dyplomowych i ich zgodności z celami programów studiów i zamierzonymi efektami uczenia się, analiza egzaminu dyplomowego, analiza wyników nauczania na podstawie statystyki ocen, prowadzonej przez nauczycieli akademickich w odniesieniu do przedmiotów których uczą, ocena zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy w oparciu o informacje z monitoringu karier zawodowych absolwentów, opracowanie stosownych procedur i narzędzi realizacji swoich zadań, jednolitych dla wszystkich kierunków kształcenia prowadzonych przez Wydział.

Pracami Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia kieruje Wydziałowy Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia jako przewodniczący. W skład Zespołu wchodzi: nauczyciele akademicki z kierunków prowadzonych na Wydziale, przedstawiciele studentów, interesariusze. Na początku każdego roku akademickiego Zespół opracowuje harmonogram prac, a na koniec ocenia stopień realizacji harmonogramu.

WSZJK działa na podstawie następujących procedur:

- Procedura postępowania weryfikującego efekty uczenia się oraz dokumentowania weryfikacji efektów uczenia się,
- Procedura analizy realizacji celów programu kształcenia,
- Procedura badania jakości prac dyplomowych i ich adekwatności do programów studiów zamierzonych efektów uczenia się,
- Procedura analizy organizacji i przebiegu egzaminu dyplomowego,
- Procedura analizy wyników nauczania (statystyka ocen),
- Procedura ankietyzacji absolwentów (procedura badania satysfakcji studentów),
- Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych (procedura ogólnouczelniana),
- Procedura badań ankietowych dotycząca oceny zajęć dydaktycznych (procedura ogólnouczelniana),
- Procedura obsady zajęć dydaktycznych i organizacji systemu kształcenia,
- Procedura podziału i wydatkowania dotacji podmiotowej na utrzymanie potencjału badawczego,
- Procedura dyplomowania studentów Wydziału Filologiczno-Pedagogicznego,

Udział studentów w działaniach dotyczących podnoszenia jakości odbywa się m.in. poprzez ankietyzację oraz spotkania Władz Wydziału/Katedry ze starostami roczników. Wydziałowy Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia sporządza coroczny raport z funkcjonowania WZJK i przedstawia go Uczelnianemu Pełnomocnikowi ds. Jakości Kształcenia. Prowadzona jest systematyczna ocena programu studiów, co potwierdzają przedstawione zespołowi oceniającemu protokoły spotkań.

Analiza stanu faktycznego wykazała uchybienia w koncepcji kształcenia dotyczące braku w opisie efektów uczenia się szczegółowych efektów uczenia się przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela, które określono w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (szczegółowy opis w kryterium 1) oraz w programach studiów (szczegółowy opis w kryterium 2). Można stwierdzić, że w jednostce nie funkcjonują prawidłowo procedury zatwierdzania programów studiów, skoro został przyjęty program, który nie spełnia standardów kształcenia dla ocenianego kierunku.

Rekrutacja na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji zatwierdzone przez Senat Uczelni. Narzędziem weryfikacji końcowych efektów uczenia się jest egzamin dyplomowy. Zasady dyplomowania studentów na ocenianym kierunku są udostępnione na stronie internetowej Wydziału. Każda praca dyplomowa jest weryfikowana przez JSA oraz kontrolowana i oceniana przez promotora i recenzenta.

Prowadzona jest systematyczna ocena programu studiów, co potwierdzają przedstawione protokoły spotkań. Przykłady działań naprawczych wynikających z przeprowadzonej analizy zostały podane podczas spotkania zespołu oceniającego PKA z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości w UTH w Radomiu.

Wyniki analizy z corocznego wydziałowego raportu są wykorzystywane i wprowadzane w życie, a weryfikacja wdrożenia propozycji naprawczych i doskonalących następuje w kolejnej ocenie jakości kształcenia. Analiza stanu faktycznego wykazała uchybienia, które nie zostały ujęte w procesie naprawczym i nie wyeliminowały ich.

Uzasadnienie

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na poziomie uczelnianym i wydziałowym powołano struktury i przypisano im kompetencje w zakresie odpowiedzialności za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia. W strukturze zarządzania Wydziału wyznaczono osoby odpowiedzialne za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem wychowanie fizyczne. Określone zostały kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób. W procesie systematycznej oceny programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni – studenci i pracownicy. Nie potwierdzono udziału interesariuszy zewnętrznych – absolwentów i pracodawców. Systematyczna ocena programu studiów dokonywana jest w oparciu o wyniki analizy wiarygodnych i miarodajnych danych, których źródła zostały trafnie dobrane do obszaru oceny.

Uczelnia posiada sformalizowaną procedurę odpowiadającą za zapewnienie jakości kształcenia, która kompleksowo opisuje wszystkie etapy działalności poszczególnych organów i osób. Studenci, nauczyciele akademicy oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego czynnie uczestniczą

w tym procesie poprzez uczestnictwo w organach odpowiadających za jakość kształcenia. Jednak pomimo obowiązującej procedury, interesariusze zewnętrzni nie uczestniczą w niej. Uczelnia prowadzi kompleksową ewaluację systemu zapewnienia jakości kształcenia, istnieją procedury sprawdzające wdrożenie działań naprawczych. Pomimo prowadzonej systematycznie kompleksowej oceny programu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne nie zostały uchwycone niedoskonałości programów studiów i kart przedmiotów (szczegółowy opis znajduje się w Kryterium nr 1 i 2).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

--

Zalecenia

1. Zaleca się czynne włączenie interesariuszy zewnętrznych w proces oceny jakości kształcenia prowadzonej na kierunku wf zgodnie z obowiązującą procedurą.
2. Zaleca się intensyfikację działań oceny jakości kształcenia prowadzonej na kierunku wf i sprawdzania wdrożenia działań naprawczych.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenia

W raporcie z wizytacji w 2015 r. sformułowane następujące zalecenia:

1. W świetle wprowadzonego systemu weryfikacji efektów kształcenia, koniecznie należy przygotować pracowników do dokumentowania materiałów (egzaminy, kolokwia, protokoły, dziennik zajęć) za pomocą, których można będzie zweryfikować czy osiągnięto założone efekty kształcenia zamieszczone w karcie przedmiotu;
2. Należy wzmacniać realizację każdego efektu kształcenia poprzez doskonalenie form zajęć i dostosowanie ich do profilu kształcenia;
3. Należy sformalizować proces promowania własnych pracowników naukowych, głównie w zakresie pomocy w otwarciu i finalizowaniu przewodów doktorskich;
4. Biblioteka, spełniająca najwyższe standardy w zakresie nauk technicznych powinna być doposażona o najnowsze pozycje z zakresu nauk o kulturze fizycznej, szczególnie w zakresie tzw. przedmiotów praktycznych;
5. W sylabusach poszczególnych przedmiotów należy umieścić bardziej szczegółowe informacje dotyczące metod sprawdzania i kryteriów oceny efektów kształcenia uzyskanych przez studentów;
6. Zmodyfikować organizację i ofertę zajęć nauki języków obcych;
7. Należy wypracować procedury oceny opieki dydaktycznej promotorów nad dyplomantami;
8. Uzupełnić Regulamin przyznawania świadczeń pomocy materialnej zgodnie z wymogami obecnie obowiązujących przepisów prawa;
9. Wypracować wspólnie ze studentami bardziej odpowiednią organizację procesu dydaktycznego;
10. Zobowiązać promotorów prac dyplomowych do systematycznych spotkań z dyplomantami;

11. System dyplomowania powinien obejmować standardowe procedury związane z pisanem prac dyplomowych; układ, pracy powinien uwzględniać wiadomości wstępne, część metodologiczną (materiał, metody, cele) oraz część opisową, zakończoną wnioskami;
12. Uzupełnić skład organów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia o przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Ad. 1 Pracownicy Uczelni stosują w praktyce metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, które zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się. Metody te, w tym prace etapowe, semestralne i na zakończenie studiów, w formie egzaminu dyplomowego, umożliwiają równe traktowanie studentów i zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Ad. 2 Proces osiągania efektów uczenia się realizowany aktualnie w Uczelni jest prawidłowy i dostosowany do profilu studiów. Studenci osiągają zakładane efekty uczenia się z wykorzystaniem metod charakterystycznych dla współczesnego środowiska szkoły wyższej. W nielicznych przypadkach opis tych metod budzi zastrzeżenia, ponieważ błędnie są one utożsamiane z formami realizacji zajęć. Należy jednak podkreślić, że treści przedmiotowe są realizowane prawidłowo na zajęciach zaplanowanych w formie wykładów, ćwiczeń praktycznych, praktyk zawodowych lub seminariów.

Ad. 3 W okresie od poprzedniej wizytacji, z uwagi na trudną sytuację materialną Uczelni, nie było pracowników etatowych starających się o stopień doktora.

Ad.4 Biblioteka spełnia najwyższe standardy w ujęciu ogólnouczelnianym. Analiza pozycji piśmiennictwa w zakresie kierunku wychowanie fizyczne wskazała na obecność pozycji zawartych w sylabusach. Zaproponowano wzmożoną aktywność w zakresie pozycji po 2010 r.

Ad. 5 W nielicznych sylabusach występują nadal ogólne i nieprecyzyjne opisy metod realizacji treści kształcenia oraz weryfikacji lub oceny osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Ad. 6 Uczelnia przygotowała trzy sylabusy z języka obcego – angielskiego, niemieckiego i rosyjskiego. Uczelnia realizuje jednak tylko zajęcia z języka angielskiego. Ograniczanie wyboru studentom do tego jednego języka, wynika z małej liczebności studentów i podyktowana jest względami ekonomicznymi.

Ad. 7 Świadczenia materialne dla studentów są zgodne z obowiązującą Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Zasady przyznawania świadczeń określa Regulamin świadczeń dla studentów UTH w Radomiu.

Ad. 8 Uczelnia podejmuje wspólnie ze studentami działania mające na celu doskonalenie procesu kształcenia. Na wniosek studentów ocenianego kierunku rozszerzono katalog zajęć kierunkowych do wyboru. Współpraca opiera się zarówno na propozycjach ze strony obecnych studentów jak również podejmuje się współpracę z absolwentami kierunku.

Ad. 9 Uczelnia zapewnia stały kontakt z promotorami prac dyplomowych. Utworzono w programie studiów przedmiot "Seminaria dyplomowe" dzięki czemu spotkania promotorów z dyplomantami są systematyczne. Dodatkowo są również prowadzone konsultacje indywidualne z dyplomantami.

Ad. 10 Od roku 2019 w Katedrze Kultury Fizycznej prowadzone są trzy grupy seminaryjne, które prowadzą promotorzy zatrudnieni w Katedrze Kultury Fizycznej. Spotkania promotorów z dyplomantami obecnie są systematyczne, a promotorzy poza seminarium, są także dodatkowo

dostępni dla dyplomantów poprzez konsultacje indywidualne i wszelkiego rodzaju komunikatory (wirtualną uczelnię, Microsoft Teams, pocztę elektroniczną).

Ad. 11 Proces dyplomowania jest realizowany systemowo i w prawidłowy sposób. Przyjęte w Uczelni procedury stanowią podstawę do potwierdzenia osiągnięcia kierunkowych i nauczycielskich efektów uczenia się

Ad. 12 Uczelnia wprowadziła sformalizowaną procedurę odpowiadającą za zapewnienie jakości kształcenia, która kompleksowo opisuje wszystkie etapy działalności poszczególnych organów i osób. Studenci, nauczyciele akademicy oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego czynnie uczestniczą w tym procesie poprzez uczestnictwo w organach odpowiadających za jakość kształcenia. Jednak pomimo wprowadzonej procedury, interesariusze zewnętrzeni nie uczestniczą w niej.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:

Dr hab. Krystyna Rożek – Piechura



