



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: wychowanie fizyczne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie

Data przeprowadzenia wizytacji: 12-13.03.2021

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	24
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	27
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	30
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	33
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	35
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	38
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	40
Zalecenia	43
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	43

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: **dr hab. Krystyna Rożek - Piechura**, członek PKA

członkowie:

1. **dr hab. Beata Pluta**, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
2. **dr Mariusz Pocięcha**, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
3. **Paulina Okrzymowska**, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. Studenckich
4. **mgr Marcin Napierała**, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. Pracodawców
5. **mgr Ludwika Piwowarczyk**, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne, prowadzonym w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Warszawie, została dokonana w roku akademickim 2020/2021 w ramach harmonogramu prac określonego przez Polską Komisję Akredytacyjną. Poprzednia ocena jakości kształcenia na wizytowanym kierunku została przeprowadzona w ramach oceny programowej w roku akademickim 2014/2015 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Nr 31/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 8 stycznia 2015 roku). Wizytacja odbyła się w formie zdalnej. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny oraz pozostałą dokumentacją przekazaną przez Koordynatora z ramienia Uczelni w wirtualnej przestrzeni dyskowej. Przebieg wizytacji odbył się zgodnie z ustalonym harmonogramem – miały miejsce spotkania z Władzami Uczelni, z zespołem przygotowującym raport samooceny, ze studentami i przedstawicielami Samorządu Studentów oraz studenckiego ruchu naukowego, z nauczycielami akademickimi, z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, jak również z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych i dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, jak również oceny infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia. Pod koniec wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące Zespołu oceniającego PKA, podczas którego dokonano oceny stopnia spełnienia poszczególnych kryteriów, sformułowano uwagi, które przedstawiono władzom Uczelni na spotkaniu końcowym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	wychowanie fizyczne	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I i II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o kulturze fizycznej (100%) – I i II stopień	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	I stopień - 6 semestrów / 180 ECTS II stopień - 4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	I stopień: 230 godzin / 17 ECTS II stopień: 170 godzin / 15 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	I stopień: • <i>specjalność menedżerska</i> • <i>trening personalny</i> • <i>specjalność nauczycielska</i> II stopień: • <i>specjalność menedżerska</i> • <i>specjalność dietetyka w sporcie</i> • <i>trening personalny</i> • <i>specjalność nauczycielska</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat – studia I stopnia magister – studia II stopnia	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	431 – studia I stopnia	356 – studia I stopnia 307 – studia II stopnia
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	I stopień: 3776 godzin	I stopień: 3776 godzin II stopień: 2279godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim	I stopień: 126 ECTS	I stopień: 126 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		II stopień: 76 ECTS
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	I stopień: 187 ECTS	I stopień: 187 ECTS II stopień: 123 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	I stopień: 61 ECTS	I stopień: 61 ECTS II stopień: 53 ECTS

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcje kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne, na studiach I i II stopnia w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie (WSEWS) zakładają praktyczne przygotowanie absolwentów do prowadzenia różnorodnych zajęć w przestrzeni szeroko rozumianej kultury fizycznej. Absolwent kierunku na studiach I stopnia ma być przygotowany do roli wysoko wykwalifikowanego nauczyciela wychowania fizycznego oraz ma być instruktorem w wybranych formach aktywności sportowej lub menedżerem sportu lub trenerem personalnym. Na studiach II stopnia absolwent ma zostać pełnoprawnym nauczycielem wychowania fizycznego oraz dodatkowo może, po ukończeniu wybranej specjalności, być specjalistą w zakresie: dietetyki w sporcie, przygotowania motorycznego lub treningu personalnego. Uczelnia zaznacza, że jej koncepcja i program kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne są bardziej atrakcyjne od realizowanych w innych uczelniach wychowania fizycznego. Uczelnia informuje, że w jej strukturze został rozwiązany system praktyk, wyjazdów na obozy letnie i zimowe oraz plan warsztatów specjalistycznych, które sumarycznie stanowią atuty kształcenia na ocenianym kierunku. Uczelnia dodatkowo podkreśla, że oferuje także podyplomowe studia sportowe oraz kursy instruktorskie, trenerskie, menedżerskie i specjalistyczne. Zgodnie z zaprezentowanymi koncepcjami zatrudnienie absolwentów może mieć miejsce w szkołach każdego typu lub sekcjach klubów o charakterze rekreacyjno-sportowym na terenie lokalnym, w kraju oraz za granicą. Koncepcja na studiach I stopnia zakłada możliwość przygotowania absolwentów do kontynuacji nauki na studiach II stopnia, a absolwentów studiów II stopnia do kształcenia podyplomowego lub doktoranckiego. Głównym celem kształcenia na kierunku, na studiach I i II stopnia, jest zdobycie przez studentów zaawansowanej wiedzy związanej z kulturowym zachowaniem człowieka o charakterze zdrowotnym, rekreacyjnym lub sportowym. Wiedza ta oraz liczne umiejętności związane z realizacją i kształtowaniem ruchu człowieka mają przygotować absolwenta do zawodu nauczyciela i uczestnictwa w kulturze fizycznej przez całe życie. W procesie kształcenia student równolegle z wiedzą ma rozwijać swoją sprawność fizyczną. Osiągnięte efekty w toku kształcenia mają stanowić podstawę do prowadzenia zajęć lekcyjnych, pozalekcyjnych oraz nauczania indywidualnych lub zespołowych czynności ruchowych. Zaprezentowane koncepcje wykazują związek z celami strategicznymi Uczelni, których zadania Uczelnia sprecyzowała w trzynastu obszarach. Są nimi, między innymi: podnoszenie jakości kształcenia; zapewnienie kontynuacji nauki na II stopniu; tworzenie nowatorskich programów kształcenia; rozwój uczelnianych Centrów Kształcenia Kadr Kultury Fizycznej; rozwój uczelnianej bazy;

budowa potencjału własnej kadry naukowo-dydaktycznej; rozwój działalności naukowej i wydawniczej; zwiększanie współpracy ze środowiskiem; współpraca międzynarodowa oraz uczestnictwo w zewnętrznych projektach. Realizacja przedmiotowych koncepcji ma odbywać się w toku studiów pierwszego stopnia, które zaplanowano na sześć semestrów, w formie stacjonarnej i niestacjonarnej oraz w toku studiów II stopnia w wymiarze czterech semestrów, które aktualnie Uczelnia realizuje tylko w formie niestacjonarnej. W oparciu o przyjęte koncepcje Władze Uczelni stworzyły programy dydaktyczne, które wielowymiarowo obejmują treści kształcenia związane z kulturą fizyczną, a w tym szczególnie z wychowaniem fizycznym lub sportem. Zgodnie z założeniami absolwenci kierunku uzyskają wiedzę oraz umiejętności z zakresu nauk o kulturze fizycznej, nauk biologicznych, nauk o zdrowiu oraz istotną wiedzę i kompetencje psychologiczno-pedagogiczne, niezbędne w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego lub instruktora. Planowanie programów kształcenia, w oparciu o takie koncepcje kształcenia oraz cele i zadania z nich wynikające, powinny umożliwić absolwentom kierunku, na obu poziomach łącznie, możliwość kompetentnego oddziaływania na osobowość i organizm człowieka uczestniczącego w kulturze fizycznej. Zgodnie z ideą kształcenia i przyjętymi dla kierunku koncepcjami Władze Uczelni przyporządkowały oceniany kierunek na obu poziomach do dyscypliny nauki o kulturze fizycznej (100%). Analizowane koncepcje są zgodne ze strategią Uczelni, a ich cele mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek został przyporządkowany. Koncepcje te uwzględniają postęp i współczesne oczekiwania w obszarach działalności oświatowej i sportowej, które są właściwe dla kultury fizycznej, w tym dla wychowania fizycznego, rekreacji i sportu. Zgodnie z tymi koncepcjami współczesny nauczyciel jest także animatorem pozalekcyjnej aktywności fizycznej uczniów, która przejawia się w miejscu zamieszkania aktywnością fitness, a poza miejscem zamieszkania turystyką rowerową, kajakową, nordic walking etc. Uczelnia wskazuje, że koncepcja i cele, które są zorientowane na potrzeby szkolnictwa i sportowego rynku pracy zostały określone we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Jako aktywnych interesariuszy zewnętrznych Uczelnia prezentuje Partnerską Radę Interesariuszy Zewnętrznych (PRIZ), do których należą: Stowarzyszenie RKS Skra oraz KS RKS Skra; Equilibrium The Health Tourism Provider Sp. z o.o.; Spółkę MGM; Kancelarię Doradztwa Gospodarczego Cieślak & Kordasiewicz; Związek Sportowy Polska Federacja Karate-do Tsunami; Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe w Błoniach oraz Sport i Edukacja Sp. z o.o. Uczelnia zapewnia, że przedstawiciele PRIZ, reprezentujący różne obszary działalności gospodarczej związanej z oświatą lub kulturą fizyczną, sugerowali uruchomienie wybranych modułów lub zajęć programowego kształcenia studentów i tym samym realnie uczestniczyli w dostosowaniu koncepcji i programów kształcenia do rzeczywistego zapotrzebowania rynku i aktualnie panujących trendów wymaganych przez pracodawców. W toku przeprowadzonej wizytacji, w tym na spotkaniu zespołu oceniającego PKA z nielicznym gronem interesariuszy zewnętrznych, pozyskano potwierdzenie tych zapewnień. Niemniej jednak, należy podkreślić, że zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej nie stwierdził formalnych faktów potwierdzających takie działanie Uczelni i taką współpracę z otoczeniem gospodarczym.

W celu realizacji zaplanowanych koncepcji kształcenia Uczelnia opracowała dla studiów I i II stopnia opisy efektów uczenia się, których osiągnięcie przez studentów wizytowanego kierunku, ma gwarantować wysokie kwalifikacje i kompetencje w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego lub instruktora, ewentualnie trenera z obszaru kultury fizycznej. Opracowane przez Uczelnię opisy kierunkowych efektów uczenia się, dla studiów I i II stopnia, są zgodne z koncepcjami i celami kształcenia oraz przyjętym profilem praktycznym. Analizowane efekty z wiedzy, umiejętności

i kompetencji społecznych nie zestawiono jednak w prawidłowy sposób. Liczne efekty zawarte w opisach dla programów studiów I i II stopnia posiadają złożoną treść, która wskazuje, że absolwent kierunku, zarówno na studiach I lub II stopnia, osiągnie wszystkie efekty dedykowane dla różnych specjalności lub osiągnie takie efekty, która są zastrzeżone dla absolwentów innych kierunków studiów. Tak opracowane opisy kierunkowych efektów uczenia się są nieprawidłowe. Jako przykład na studiach I stopnia można podać efekt *K_W21 - Zna zasady programowania i planowania treningu zdrowotnego w różnych etapach rozwoju ontogenetycznego; zna biochemiczne i fizjologiczne podstawy życia osób uprawiających aktywność ruchowo-sportową i rekreacyjną w zależności od dyscypliny, konkurencji, klasy sportowej, wieku, płci*, tego efektu nie osiągną studenci realizujący specjalność *menadżer sportu* lub efekt *K_W24 - Ma wiedzę zdobytą podczas praktyk pedagogicznych do prowadzenia zajęć lekcyjnych, pozalekcyjnych w przedszkolu i szkole, ponieważ studenci wizytowanego kierunku nie realizują praktyk w przedszkolach*. Tego rodzaju praktyki Uczelnia nie zaplanowała w programie studiów. Należy podkreślić, że kompetencje w tym zakresie zostały systemowo zarezerwowane przez MNiSW w rozporządzeniu z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu przygotowującego do zawodu nauczyciela (Dz.U. poz. 1450) dla absolwentów kierunku *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna*. Na studiach II stopnia jako niewłaściwie sformułowane treści efektów należy podać przykładowo efekt *K_W18 - Ma wiedzę o organizacji imprez sportowych i rekreacyjnych; poznał i udoskonalił wiedzę o prawie sportowym oraz o bezpieczeństwie imprez sportowych*, tego efektu nie osiągnie absolwent specjalności *dietetyka w sporcie* lub efekt *K_W19 Ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę do prowadzenia zajęć z zakresu: instruktora, trenera dyscyplin sportowych, menadżera sportu, trenera personalnego i dietetyka w sporcie*, treść tego efektu, co nie jest prawdą, wskazuje, że osiągną go wszyscy absolwenci wizytowanego kierunku na poziomie studiów II stopnia. Zaprezentowane przez Uczelnie opisy efektów uczenia się powinny zawierać i wskazywać szczegółowo, z uwzględnieniem poszczególnych, zróżnicowanych specjalności, tylko te efekty uczenia się i tylko te kwalifikacje i kompetencje jakie może osiągnąć absolwent kierunku, który kończy wybraną specjalność na konkretnym poziomie studiów. Charakteryzowane efekty uczenia się zostały opisane zgodnie z 6. poziomem PRK dla studiów I stopnia i nie w pełni zgodnie z 7. poziomem PRK dla studiów II stopnia o profilu praktycznym. Opisy te są adekwatne do aktualnej wiedzy z dyscypliny nauk o kulturze fizycznej. Oceniane efekty odpowiadają praktycznym oczekiwaniom współczesnego sektora oświaty i sportu, są zrozumiałe i możliwe do zweryfikowania w warunkach prawidłowo funkcjonującej szkoły wyższej. Przewidują one na studiach I stopnia komunikowanie się w języku angielskim na poziomie B2 ESOKJ, z uwzględnieniem specjalistycznej nomenklatury z zakresu wychowania fizycznego i sportu. Nie przewidują jednak w opisie dla studiów II stopnia doskonalenia tej komunikacji na poziomie B2+, co należy uznać za bardzo duże uchybienie formalne i brak spełnienia wymogu formalnego wynikającego z rozporządzenia MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218). Charakteryzowane opisy efektów uczenia się są zgodne ze stanem praktyki w szkolnictwie i oświacie oraz sporcie i rekreacji. Opracowane efekty uczenia się uwzględniają umiejętności nauczania i doskonalenia programów ruchowych oraz kompetencje społeczne związane z psychopedagogiczną zdolnością do współpracy z człowiekiem na każdym etapie rozwoju ontogenetycznego. Kierunkowe efekty uczenia się są sformułowane zrozumiale, pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji i co najważniejsze, są możliwe do osiągnięcia. Należy zaznaczyć, że oceniany kierunek studiów przygotowuje studentów do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668). W związku z tym Uczelnia winna w opisie efektów

uczenia się zmieścić pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela określonych w rozporządzeniu MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r. Wizytowana Uczelnia nie zrealizowała tego poprawnie. Zamieszczając w opisie efektów uczenia się na studiach I i II stopnia tylko efekty szczegółowe Uczelnia zaniedbała przypisanie do osiągnięcia przez studentów efektów ogólnych, co w konsekwencji stanowi istotne uchybienie formalne i brak zgodności programu studiów z wymogami wynikającymi z rozporządzenia MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu przygotowującego do zawodu nauczyciela. Opracowane przez Uczelnię opisy efektów uczenia się na studiach I lub II stopnia powinny zawierać, oprócz właściwie opracowanych efektów kierunkowych oraz szczegółowych efektów kształcenia nauczycielskiego, dodatkowo efekty ogólne wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Efekty te określono w rozporządzeniu MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r. Stwierdzony niewłaściwy stan analizowanych, na studiach I i II stopnia, opisów efektów uczenia się, jest podstawą do zalecenia Uczelni niezwłocznej korekty i natychmiastowego uzupełnienia efektów uczenia się o zestaw brakujących efektów ogólnych. Efekty te będą podstawą dla dydaktyków zatrudnionych w Uczelni do właściwego zestawienia przez nich treści przedmiotowych na zajęciach, które bezpośrednio pozwalają osiągnąć te efekty. Dodatkowo należy podkreślić, że Uczelnia powinna dokonać analizy treści dokumentów normujących i regulujących status szkoły wyższej, w tym ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a szczególnie ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 3 lipca 2018 roku, a w niej art. 212.

W związku ze stwierdzonymi deficytami zespół oceniający PKA rekomenduje Władzom Uczelni zaktywizowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w sprawie analizy, modyfikacji i rozwoju koncepcji kształcenia na studiach obu poziomów. Dodatkowo, zespół oceniający PKA rekomenduje analizę istotnych dokumentów regulujących proces kształcenia w szkole wyższej, w tym ustawę Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 3 lipca 2018 roku, a w niej art. 212, w celu dostosowania procesu kształcenia na wizytowanym kierunku do wymogów formalnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁴(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Koncepcje kształcenia, cele i zadania kształcenia na studiach I i II stopnia są prawidłowe. Treść tych koncepcji wykazują zgodność ze strategią i misją Uczelni. Oceniane koncepcje pozwalają sądzić, że zostały opracowane w porozumieniu z interesariuszami zewnętrznymi, ale w zaprezentowanym raporcie samooceny i w dokumentacji przedstawionej zespołowi oceniającemu PKA brak jest formalnych i wiarygodnych dokumentów potwierdzających tę współpracę. Koncepcje na każdym poziomie kształcenia odpowiadają współczesnym wymaganiom szkolnictwa i oświaty oraz szkoleniu sportowemu i zarządzania w instytucjach sportowych. Dla przyjętych koncepcji kształcenia Uczelnia

⁴W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

opracowała w programach studiów stosowne opisy efektów uczenia się. Opisy te, dla studiów I i II stopnia, są zgodne z wytycznymi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Wyjątek stanowi brak efektów związanych z nabyciem umiejętności komunikowania się w języku obcym na poziomie B2+ na studiach II stopnia. Uwzględniają one potrzeby otoczenia społecznego oraz postęp w obszarze kultury fizycznej, w tym w wychowaniu fizycznym i sporcie. Opracowane opisy kierunkowych efektów uczenia się, na studiach I i II stopnia, wpisują się w zakres dyscypliny nauki o kulturze fizycznej, do której przyporządkowano kierunek, ale nie zostały one określone prawidłowo. Liczne efekty kierunkowe, zawarte w opisach efektów dla programów studiów I i II stopnia, posiadają złożoną treść, która wskazuje, że absolwent kierunku osiągnie wszystkie kompetencje i kwalifikacje dedykowane dla różnych specjalności zaplanowanych przez Uczelnię lub osiągnie efekty, które są dedykowane na podstawie standardu kształcenia dla absolwentów innych kierunków studiów. Taki opis kierunkowych efektów jest błędny. Powinny one zawierać i wskazywać szczegółowo, z uwzględnieniem poszczególnych, zróżnicowanych specjalności tylko te efekty uczenia się i tylko te kwalifikacje i kompetencje jakie może osiągnąć absolwent kierunku, który kończy wybraną specjalność na konkretnym poziomie studiów. Ponadto, absolwenci wizytowanego kierunku nie powinni mieć możliwości osiągania efektów uczenia się, które zostały zaplanowane przez MNiSW dla absolwentów kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (kształcenie w zakresie edukacji przedszkolnej – efekt *K_W24 na studiach I stopnia*). Istotne zastrzeżenie budzi także opis kierunkowych efektów uczenia się na studiach II stopnia, w którym pominięto efekty związane z komunikacją w języku obcym na poziomie B2+ ESOKJ. Efekty na obu poziomach są czytelne, pozwalają na ich osiągnięcie oraz właściwą ich weryfikację. Dodatkowe zastrzeżenia budzą efekty związane z kształceniem nauczycielskim przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela. Uczelnia nie zawarła w opisie efektów uczenia dla studiów I i II stopnia ogólnych efektów wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Standard ten jest obligatoryjny. Wymaga on pełnej realizacji, w tym także wszystkich ogólnych efektów, które są zawarte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. W wyniku analizy porozumień Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi zespół oceniający stwierdził, że Uczelnia nie stosuje w pełni wytycznych wynikających z aktów normujących status szkoły wyższej, w tym ustawy Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 3 lipca 2018 roku, a w niej art. 212.

Podstawą do wystawionej przez zespół oceniający PKA oceny kryterium niespełnione jest:

- brak sformalizowanej współpracy Władz Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi w trakcie opracowania koncepcji kształcenia dla studiów I i II stopnia;
- brak w opisie efektów uczenia się, dla studiów I lub II stopnia, formalnie wymaganych na kierunku przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela ogólnych efektów uczenia się określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela;
- zbyt ogólne sformułowanie treści wielu efektów kierunkowych wskazujące, że osiągnie je każdy absolwent kierunku mimo, iż realizowane przez niego treści, w toku całego okresu studiów, nie stanowią podstawy do ich osiągnięcia;
- brak w opisie efektów uczenia się, dla studiów II stopnia, efektów w zakresie umiejętności związanych z komunikacją w języku obcym na poziomie B2+ ESOKJ.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe zaprezentowane w sylabusach zajęć są adekwatne do koncepcji, celów i zadań jakie Uczelnia przyjęła na obu poziomach studiów. Treści te obejmują na studiach pierwszego stopnia wiedzę, umiejętności i kompetencje w zakresie przedmiotów ogólnych, podstawowych, kierunkowych, specjalnościowych. Przedmioty i zajęcia z grupy ogólnej zawierają między innymi *technologię informacyjną, socjologię, język obcy*. Zajęcia z grupy podstawowej uwzględniają treści związane z *budową i funkcjonowaniem człowieka, psychologią, pedagogiką, podstawami dydaktyki, teorią wychowania fizycznego*. Blok zajęć kierunkowych zawiera kształcenie w zakresie teoretycznych i praktycznych aspektów modelowania techniki, taktyki oraz metodyki zespołowych i indywidualnych form aktywności fizycznej. Treści modułów specjalnościowych zostały dobrze zestawione w kontekście zaplanowanych do osiągnięcia kwalifikacji i kompetencji. Należy podkreślić, że oceniany kierunek studiów przygotowuje do wykonywania zawodu nauczyciela. Program studiów na takim kierunku powinien obejmować pełny zakres treści przedmiotowych zawarty w standardzie kształcenia. Z analizy opisu efektów uczenia się oraz treści sylabusów wynika, że w zajęciach istotnych z perspektywy kształcenia nauczycielskiego nie zostały uwzględnione efekty ogólne i szczegółowe oraz wystandaryzowane (rozporządzeniem MNiSW) treści kształcenia nauczycielskiego. Na podstawie przeprowadzonej analizy programów studiów na obu poziomach kształcenia, zespół oceniający PKA stwierdził, że treści wybranych zajęć, w tym zajęć z: *psychologii, pedagogiki, emisji głosu, praktyk psychopedagogicznych i dydaktycznych* są ograniczone, nie uwzględniają wszystkich zagadnień ujętych w standardzie i w konsekwencji są przyczyną braku możliwości osiągnięcia wszystkich wymaganych efektów kształcenia nauczycielskiego. Dodatkowo należy podkreślić, że liczba godzin zajęć z *dydaktyki ćwiczeń korekcyjno-kompensacyjnych* jako drugiego przedmiotu kształcenia nauczycielskiego jest zbyt mała. Powinna ona uwzględniać wymiar formalnie wymagany standardem kształcenia nauczycielskiego, czyli co najmniej 90 godzin. Zaplanowane w wyżej wymienionych zajęciach: czas trwania, efekty i treści powinny uwzględniać dokładnie wszystkie wytyczne, formalnie zestawione i zaprezentowane w stosownym rozporządzeniu MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Harmonogramy studiów zawierają wszystkie zajęcia zaplanowane w programie kształcenia i w standardzie kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela. Wyjątek, ale bardzo istotny, stanowią praktyki psychopedagogiczne, których Uczelnia nie zaplanowała na żadnym z poziomów studiów realizowanych na ocenianym kierunku. Studia trwają 6 semestrów, a czas ich trwania wynosi odpowiednio: 6 semestrów, 2042 godziny i 203 pkt. ECTS na studiach I stopnia

Dobór form zajęć ogólnych, kierunkowych i specjalnościowych do wyboru, w tym proporcja liczby godzin wykładów na studiach I stopnia (730 godzin) i ćwiczeń praktycznych (1312 godzin, co stanowi ponad 50% zajęć) oraz proporcja liczby godzin wykładów na studiach II stopnia (419 godzin) i ćwiczeń praktycznych (699 godzin) umożliwiają osiągnięcie przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się. Takie proporcje zajęć teoretycznych i praktycznych, których treści są realizowane w prawidłowy sposób, umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, w warunkach

właściwych dla współczesnego wychowania fizycznego, sportu lub rekreacji, wskazują na praktyczny profil studiów. Uczelnia prawidłowo zestawiała w programie studiów zajęcia do wyboru. Zaplanowane na studiach I stopnia dwa bloki specjalnościowe (*trener personalny; menedżer sportu*), każdy w wymiarze 158 godzin i 20 pkt. ECTS oraz trzy różne bloki specjalnościowe, na studiach II stopnia (*dietetyka w sporcie; menedżer sportu; trener personalny*), każdy w wymiarze 222 godzin i 29 pkt. ECTS, pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie swojej ścieżki kształcenia. Ich wymiar jest właściwy, a przypisana im liczba pkt. ECTS wynosi ponad 5%. W programie studiów I stopnia znajdują się obowiązkowe zajęcia z języka obcego w wymiarze 92 godzin i 8 pkt. ECTS na studiach stacjonarnych oraz 84 godzin i 8 pkt. ECTS na studiach niestacjonarnych. Należy podkreślić, że Uczelnia nie zaplanowała zajęć z języka obcego na studiach II stopnia. Uczelnia nie realizując na II stopniu studiów treści zajęć z języka obcego uniemożliwia studentom osiągnięcie biegłości komunikowania się w jednym z nowożytnych języków obcych na poziomie B2+ ESKOJ. Tym samym program studiów, w tym opis efektów uczenia się, nie spełniał wymogów formalnych wynikających z rozporządzenia MNiSW z dnia 14 listopada 2018 roku w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Programy kształcenia dla obu poziomów studiów uwzględniają zajęcia z dziedzin nauk społecznych, związane z kształceniem psychopedagogicznym, którym przyporządkowano ponad 5 pkt. ECTS. Taki wymiar tych zajęć jest prawidłowy.

Zaproponowane w programie studiów metody kształcenia są różnorodne i aktualne. Uwzględniają one współczesne pedagogiczne oczekiwania i postępowanie dydaktyczne, które obowiązują w szkolnictwie wyższym. W większości zaprezentowanych sylabusów zajęć, wybrane przez nauczycieli metody realizacji treści są prawidłowe i zapewniają osiągnięcie efektów przedmiotowych, w tym kierunkowych efektów, przez studentów. W ich doborze, w większości przypadków nauczyciele uwzględnili najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Na licznych zajęciach zastosowano przekazy multimedialne, filmy, analizy przypadków, właściwie dobrano metody kształtujące nawyk ruchowy i jego automatyzację. W większości analizowanych przypadków, zastosowane przez dydaktyków środki i narzędzia uczenia pobudzają i aktywizują studentów i tym samym wspomagają proces ich kształcenia. Prawidłowo zostały zestawione i opisane w sylabusach metody kształcenia przygotowują praktycznie studentów w systemie grupowym i indywidualnym do pracy w zawodzie nauczyciela lub instruktora. Najczęściej są to metody bezpośredniej celowości ruchu, metody syntetyczne w przypadku łatwych aktów ruchowych, analityczne w sytuacjach, gdy struktura ruchu jest złożona oraz kompleksowe, gdy należy tworzyć kombinacje ruchowe sukcesywne lub symultaniczne. W przypadku zajęć z lektoratu na studiach I stopnia umożliwiają uzyskanie kompetencji językowych na poziomie B2. Niemniej jednak, szczegółowa analiza programów studiów, na obu poziomach studiów, pozwoliła zespołowi oceniającemu PKA, że w kilku przypadkach zajęć zaprezentowane metody budzą zastrzeżenia i wskazują na brak spójności z zaplanowanymi treściami kształcenia. Jako przykład należy wymienić metody zaplanowane np. dla zajęć z: *psychologii, gimnastyki, organizacji i prawa w oświacie, socjologii* i innych, gdzie zaproponowane metody kształcenia lub osiągania zaplanowanych efektów uczenia się to formy realizacji zajęć. Dokładnie w tych przypadkach zaplanowane metody to: wykłady, ćwiczenia, zaliczenia lub konsultacje. Takie podejście metodyczne nie stanowi właściwego wyboru metody realizacji treści lub osiągania efektów uczenia się. Innym przykładem są metody stosowane w trakcie praktyk, gdzie na zajęciach podstawową i jedyną metodą dydaktyczną są zajęcia praktyczne. Wymienione przykłady, tak opisanych metod, nie wyjaśniają ich istoty i nie stanowią wiarygodnej podstawy do realizacji

zaplanowanych dla zajęć treści przedmiotowych i osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się. Należy także podkreślić, że w opisywanych metodach brak jest istotnych informacji wskazujących na możliwość dostosowania zaprezentowanych treści i metod kształcenia do potrzeb i oczekiwań studentów z niepełnosprawnościami lub studentów wybitnie uzdolnionych.

Kształcenie na obu poziomach jest realizowane na profilu praktycznym i uwzględnia praktyki zawodowe. Zaplanowane na obu poziomach praktyki mają związek z realizowanymi przez studentów specjalnościami, w tym przygotowującą do wykonywania zawodu nauczyciela lub menadżera sportu lub trenera personalnego. Analiza treści uczenia się w obszarze praktyk zawodowych wskazuje na ich spójność z treściami uczenia się przypisanymi do innych zajęć kierunkowych. Zespół oceniający PKA stwierdził w licznych przypadkach, że treści przedmiotów takich jak: *kommunikacja społeczna, anatomia, zabawy i gry ruchowe, czy metodyki gier zespołowych lub indywidualnych* i przypisane do nich treści programowe znajdują odzwierciedlenie w realizacji zawodowych praktyk nauczycielskich. Należy jednak zaznaczyć, że stwierdzono duże uogólnienie zapisów tych treści i efektów uczenia się w sylabusach dedykowanych tym praktykom zawodowym. Student w Uczelni na wybranych zajęciach np. *dydaktyka szczegółowa, prawo w sporcie, czy makrostruktura sportu* realizuje takie treści, które przygotowują go do zastosowania i wykorzystania ich podczas praktyk zawodowych. Tak więc treści programowe określone dla praktyk i zapisane w sylabusach praktyk uznać można za właściwie sformułowane. Są one spójne z poziomem studiów, na którym dany student realizuje praktykę zawodową i są powiązane z zajęciami metodycznymi dla wybranych konkretnych specjalności. Umieszczenie zaplanowanych praktyk w harmonogramie studiów jest prawidłowe. Miejsca odbywania praktyk są właściwe dla określonej specjalności. Zarówno miejsca proponowane przez Uczelnię jak i miejsca, które studenci sami proponują pozwalają na realizację treści programowych i osiąganie kierunkowych efektów uczenia się. Student udający się na praktykę jest przygotowywany do jej realizacji przez koordynatora praktyk podczas bezpośrednich spotkań. Student zna regulamin i program praktyk oraz wie, jak dokumentować jej przebieg w formie wymaganej przez Uczelnię. W toku wizytacji nie otrzymano jednak odpowiedzi na pytanie czy student udający się na praktykę oraz jego opiekun w instytucji przyjmującej posiadają wiedzę na temat szczegółowych efektów jakie musi osiągnąć student w trakcie praktyk. Dokumentacja praktyk pedagogicznych w formie dziennik praktyk zawiera: potwierdzenie uczestnictwa studenta w praktyce wraz z oceną w skali od 2-5 oraz opinią opisową studenta wystawioną przez zakładowego opiekuna praktyk; arkusz lekcji egzaminacyjnej, w której bierze udział zakładowy opiekun praktyk oraz uczelniany koordynator praktyk lub inny wykładowca WSEwS; tabelę z tematami zajęć, w których biorą udział praktykanci. Studenci wizytowanego kierunku uczestniczą w praktykach nauczycielskich dydaktycznych realizując treści z wychowania fizycznego traktowanego jako pierwszy przedmiot dydaktyczny oraz w praktykach korekcyjno-kompensacyjnych traktowanych jako uzupełnienie kształcenia nauczycielskiego w zakresie drugiego przedmiotu lub zajęć. Ponadto, studenci WSEwS realizują praktyki związane z dodatkową specjalnością instruktorską. Praktyki nauczycielskie sumarycznie na obu poziomach uwzględniają formalny wymiar co najmniej 150 godzin. Są to praktyki dydaktyczne, których treści są zgodne ze standardem kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela. Na studiach I i II stopnia zaplanowano praktyki dydaktyczne w wymiarze po 120 godzin dla każdego z poziomów oraz dodatkowo, na studiach I stopnia, 60 godzin praktyk z gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej, traktowanej jako drugi przedmiot kształcenia nauczycielskiego. Łącznie, na obu poziomach studiów, zaplanowano 300 godzin praktyk nauczycielskich. Zastrzeżenie budzi jednak rodzaj realizowanych praktyk, na obu poziomach. Ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu

nauczyciela wynika, że w całym systemie kształcenia nauczycielskiego Uczelnia winna uwzględnić co najmniej 30 godzin praktyk zawodowych związanych z kształceniem psychopedagogicznym i co najmniej 120 godzin praktyk związanych z dydaktyką wychowania fizycznego jako I przedmiotu oraz co najmniej 60 godzin dla gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej jako II przedmiotu. Jak już wykazano powyżej Uczelnia planując 300 godzin praktyk zawodowych, związanych z dydaktyką wychowania fizycznego i gimnastyką korekcyjno-kompensacyjną, nie uwzględniła w programie studiów praktyk psychopedagogicznych. Praktyki te są specyficzne, różnią się, w zakresie przewidywanych dla nich efektów uczenia się i treści przedmiotowych, od praktyk związanych z dydaktyką wychowania fizycznego. Należy stwierdzić, że brak tych praktyk w programach studiów na obu poziomach stanowi istotne uchybienie formalne Uczelni w zakresie organizacji programu studiów, w tym zajęć związanych z kształceniem nauczycieli. Analizując pozostały wymiar i treści praktyk zawodowych należy stwierdzić, że dodatkowe praktyki specjalnościowe wynikające z wyboru studenta są realizowane w wymiarze 60 godzin, w tym wdrożeniowa praktyka specjalnościowa (30 godzin) i praktyka specjalnościowa (30 godzin). Praktyki te nie są związane z kształceniem nauczycielskim i w związku z tym ich wymiar powinien być istotnie większy. Kształcenie na studiach, o profilu praktycznym, przygotowujące absolwenta do pracy w klubach sportowych lub rekreacyjnych w zawodzie instruktora sportu, menedżera sportu, dietetyka sportu lub trenera personalnego powinno uwzględniać zajęcia w formie praktyk zawodowych w wymiarze co najmniej sześciu miesięcy na studiach I stopnia i co najmniej trzech miesięcy na studiach II stopnia (zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz rozporządzeniem MNiSW w sprawie studiów). Władze Uczelni zaplanowały dla studentów ocenianego kierunku, na obu poziomach studiów, praktyki specjalnościowe w wymiarze tylko 60 godzin i 4-5 pkt. ECTS. Jest to zbyt krótki okres trwania przedmiotowych praktyk zawodowych. Praktyki te nie dotyczą już kształcenia nauczycieli, nie spełniają więc formalnego wymogu i należy uznać, że w związku z tym studenci, obu poziomów studiów, nie osiągną pożądanych efektów uczenia się i oczekiwanego przygotowania do pracy w zawodzie instruktora sportu, menedżera sportu, dietetyka sportu lub trenera personalnego.

Miejsca odbywania praktyk są właściwe dla określonej specjalności. Zarówno miejsca proponowane przez Uczelnię jak i miejsca, które studenci sami proponują. Wszystkie analizowane miejsca praktyk pozwalają na realizację treści programowych i osiąganie kierunkowych efektów uczenia się. Metody realizacji treści zajęć oraz osiągania i weryfikacji efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk budzą zastrzeżenia. Jako metody realizacji treści kształcenia lub osiągania zakładanych efektów uczenia się dla praktyk Uczelnia podaje, że są to: *Praktyka pedagogiczna w zakresie wychowania fizycznego w szkole podstawowej pod nadzorem nauczyciela wychowania fizycznego, prowadzenie dokumentacji - Dziennik Praktyki*. Taka prezentacja metod kształcenia nie jest właściwa i nie stanowi podstawy do uznania, że zaplanowane treści lub efekty zostaną poprawnie zrealizowane lub osiągnięte. Dodatkowo, metody (zaprezentowane w sylabusach) nie gwarantują skutecznego sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się w zakresie praktyk realizowanych przez studentów. W dziennikach praktyk brak jest szczegółowych efektów uczenia się i dlatego nie jest wiadome, czy student, który zaliczył praktykę osiągnął wszystkie zakładane efekty uczenia się. Wyjątek stanowi dokumentacja praktyk menadżerskich, która posiada m.in. opisy realizowanych zadań, które z założenia powinny stanowić podstawę do weryfikacji osiąganych efektów uczenia się, ocenę w skali od 2-5 zdefiniowanych efektów praktyki oraz opisową opinię zakładowego opiekuna praktyk o studencie. W pozostałych przypadkach realizowanych praktyk, nie można stwierdzić, że opiekun

praktyk z ramienia instytucji otrzymuje pełny program praktyki, w tym efekty uczenia się zaplanowane dla studenta w związku z realizacją konkretnej praktyki. Tym samym nie ma podstaw do stwierdzenia, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Organizacja praktyk i ich realizacja odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady umieszczone w Regulaminie praktyk na stronie Internetowej Uczelni. Dokument ten określa cele i zadania praktyk, w tym ogólne zasady ich realizacji, obowiązki studenta podczas praktyki, warunki realizacji zajęć oraz zasady zwolnienia z nich, w sytuacjach wyjątkowych. Zaprezentowane w Regulaminie wytyczne obejmują wskazanie Pełnomocnika Rektora do spraw praktyk, który odpowiada za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku wychowanie fizyczne. Pełnomocnik, zgodnie z wytycznymi, jest nauczycielem akademickim z kilkuletnim doświadczeniem w tym obszarze, posiadający praktykę zdobywaną na kursach, warsztatach jako koordynator projektów, w tym również dotyczących praktyk zawodowych realizowanych poza uczelnią. Student delegowany na praktykę ma dostęp do całej dokumentacji związanej z praktykami po zalogowaniu się do wewnętrznej platformy informatycznej. Nie stwierdzono jednak, aby wytyczne związane z organizacją praktyk zawierały wskazania, zadania i zakres odpowiedzialności oraz kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci kierunku wychowanie fizyczne, w tym wybranych specjalności, mają odbywać praktyki zawodowe. Nie zawierają one także reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, warunków kwalifikowania na praktykę, procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w szkole lub klubie z uwzględnieniem ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk w sylabusach zajęć i w standardzie kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela. W dokumentacji praktyk nie podano także systemowych reguł przeprowadzania hospitacji praktyk, zadań dla opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania. Ponadto, w systemowo prezentowanych procedurach, związanych z realizacją praktyk zawodowych, brak jest wiarygodnych informacji na temat liczby, kompetencji, doświadczenia i kwalifikacji opiekunów praktyk z ramienia instytucji przyjmującej. Pominięto także, w przedmiotowym Regulaminie praktyk, zasady oraz opis zakresu współpracy opiekuna z Uczelnią z opiekunami praktyk w instytucjach oraz sposób ich komunikowania się. Z raportu samooceny oraz rozmów przeprowadzonych w trakcie wizytacji nie wynika, że program praktyk podlega ustawicznemu doskonaleniu. Nie wiadomo czy osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni i studenci oraz opiekunowie praktyk z ramienia instytucji przyjmującej, systematycznie oceniają praktyki w celu ich ewentualnej modyfikacji. Zaprezentowane wątpliwości nie stanowią podstawy do stwierdzenia, że organizacja procesu doskonalenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w ramach zajęć z praktyk zawodowych jest realizowana prawidłowo.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku realizowanym w formie stacjonarnej i niestacjonarnej została przygotowana prawidłowo. Szczegółowa organizacja roku akademickiego wynika z Regulaminu studiów. Rok akademicki składa się z dwóch semestrów. Szczegółową organizację roku akademickiego opracowuje Dyrektor Organizacyjny w porozumieniu z Samorządem Studenckim. Ostateczną wersję szczegółowej organizacji roku akademickiego zatwierdza Senat. Na podstawie Uchwały Senatu, Rektor wydaje stosowne zarządzenie i podaje treść zarządzenia do wiadomości studentów przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego. Zajęcia dydaktyczne dla studentów studiów stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku. Zajęcia na studiach niestacjonarnych zaplanowano w formie zjazdów weekendowych. Częstotliwość spotkań

studentów na studiach niestacjonarnych z dydaktykami ma miejsce raz na 2 tygodnie, w ciągu dwóch dni (sobota-niedziela). Na pierwszych zajęciach programowych, nauczyciel akademicki zobowiązany jest przedstawić studentom aktualnie obowiązujący sylabus przedmiotowy. Okresem rozliczeniowym w Uczelni jest rok akademicki.

Zajęcia ujęte w programie studiów zaplanowano racjonalnie, umożliwiając studentom udział w zajęciach i uczenie się poza zajęciami. Czas zajęć, zaliczeń i sesji egzaminacyjnych umożliwia weryfikację wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się. Zapewnia on także studentom uzyskanie informacji od nauczycieli na temat poziomu ich wiedzy umiejętności i kompetencji społecznych.

W ostatnim okresie, w związku z sytuacją pandemiczną, Rektor WSEwS w Warszawie wydawał stosowne zarządzenia, które regulowały zasady bezpieczeństwa w Uczelni związane ze zmniejszeniem ryzyka rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2. Były to zarządzenia wydawane kolejno w dniach 7 marca 2020 r.; 20 maja 2020 r.; 19 października 2020 i 14 lutego 2021 r. To ostatnie w sprawie szczepień. W specjalnym zarządzeniu Rektora WSEwS w Warszawie z dnia 19 października 2020 roku ws. określenia zasad realizacji zajęć dydaktycznych w Uczelni, w okresie pandemii, zgodnie z § 1 ust. 3 nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na wszystkich latach studiów I i II stopnia oraz na studiach podyplomowych, zobowiązani zostali do planowego i terminowego odbywania zajęć z wykorzystaniem platformy MS Teams, jak również do pełnienia dyżurów, co najmniej 1 raz w tygodniu w wymiarze 1 godziny.

Rekomenduje się przegląd programu studiów w celu: dostosowania metod kształcenia, które wskazują na brak spójności z realizacją zaplanowanych treści kształcenia; dostosowania treści i metod kształcenia do potrzeb i oczekiwań studentów z niepełną sprawnością lub studentów wybitnie uzdolnionych; racjonalnego skalkulowania godzin konsultacji nauczycieli akademickich ze studentami. Ponadto zespół oceniający PKA rekomenduje wprowadzenie do Regulaminu praktyk: przejrzystych zasad oceny i wyboru (w kontekście oceny stanu infrastruktury i wyposażenia) miejsc odbywania praktyk zawodowych; zasad zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta; reguł hospitacji praktyk; zasad współpracy opiekuna praktyk z Uczelnią z opiekunem praktyk w instytucjach oraz sposobu ich komunikowania się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe zaprezentowane w sylabusach zajęć są adekwatne do koncepcji, celów i zadań jakie Uczelnia przyjęła na obu poziomach studiów. Treści te obejmują na studiach I i II stopnia wiedzę, umiejętności i kompetencje w zakresie przedmiotów ogólnych, podstawowych, kierunkowych, specjalnościowych. Uczelnia na obu poziomach studiów nie spełnia wymiaru godzin kształcenia psychopedagogicznego. Na studiach I i II stopnia źle został zaplanowany wymiar zajęć z *psychologii, pedagogiki, dydaktyki ćwiczeń korekcyjno-kompensacyjnych oraz praktyk psychopedagogicznych*. Zastrzeżenie budzi także zakres treści przedmiotowych z psychologii i pedagogiki oraz *praktyk zawodowych z kształcenia psychopedagogicznego*. Treści te nie są tożsame z treściami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela. Uczelnia

w programie studiów, na studiach II stopnia, nie spełnia wymogów związanych z kształceniem języka obcego na poziomie B2+ ESKOJ. Wynika to z faktu, iż Uczelnia na studiach II stopnia nie zaplanowała i nie realizuje w ogóle zajęć z lektoratu. Metody kształcenia zaplanowane w celu realizacji treści kształcenia w licznych przypadkach budzą zastrzeżenie i stanowią odniesienie do form, a nie do metod nauczania. Czas trwania studiów I i II stopnia jest właściwy i pozwala na realizację zaplanowanych treści przedmiotowych i osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, ale zastrzeżenie budzi kalkulacja godzin dla konsultacji nauczyciela ze studentem. Wymiar godzinowy wielu konsultacji jest zbyt wysoki i nierealny do zrealizowania. Treści praktyk zawodowych, metody ich realizacji oraz metody osiągania i weryfikacji zakładanych efektów uczenia się przypisane tym zajęciom budzą zastrzeżenia. Dotyczy to przede wszystkim dokumentacji praktyk, która nie gwarantuje potwierdzenia wszystkich zakładanych efektów uczenia się dla praktyk związanych z kształceniem nauczycieli. Zastrzeżenie budzi także szczegółowa organizacja praktyk w zakresie potwierdzania wyboru miejsc praktyk lub kompetencji opiekuna praktyk z ramienia instytucji przyjmującej studenta. Uczelnia nie podaje zasad regulacji tych aspektów realizacji praktyk. Liczba godzin praktyk specjalnościowych nie spełnia wymogu formalnego wynikającego z ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668); rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów (Dz.U. poz. 1861) oraz rozporządzenia MNiSW z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. poz.1450).

W ocenianym kryterium nie ma podstaw do wystawienia oceny kryterium spełnione, ponieważ zastrzeżenia budzą:

- czas trwania zajęć, treści zajęć i efekty uczenia się zaplanowane dla zajęć związanych z kształceniem realizowanym na podstawie standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Są one ograniczone i nie są zgodne ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. W programach studiów I i II stopnia: brak jest efektów ogólnych wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela; brak jest praktyk psychopedagogicznych w wymiarze co najmniej 30 godzin; zajęcia z psychologii, pedagogiki, dydaktyki ćwiczeń korekcyjno-kompensacyjnych mają zbyt niski wymiar godzin, niezgodny ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela;
- brak zajęć z języka obcego na studiach II stopnia. Uczelnia nie realizując na II stopniu studiów treści zajęć z języka obcego uniemożliwia studentom osiągnięcie biegłości komunikowania się w jednym z nowożytnych języków obcych na poziomie B2+ ESKOJ.
- wymiar godzin konsultacji w bezpośrednim kontakcie nauczyciela akademickiego ze studentem, który jest zbyt wysoki i nierealny do wykonania;
- brak spójności licznych metod kształcenia zaprezentowanych w sylabusach zajęć z zaplanowanymi treściami kształcenia dla tych zajęć np. na studiach I stopnia: dla zajęć z *psychologii, gimnastyki, organizacji i prawa w oświacie, socjologii* zaplanowane metody dydaktyczne to: wykłady, ćwiczenia, kolokwia lub zaliczenia, a na studiach II stopnia: dla zajęć z *filozofii, statystyki, metodologii badań naukowych, biomechaniki sportu* to: wykłady lub ćwiczenia;

- brak dostosowania treści i metod kształcenia do potrzeb i oczekiwań studentów z niepełną sprawnością lub studentów wybitnie uzdolnionych;
- zbyt krótki wymiar czasowy specjalnościowych praktyk, które nie stanowiąc programowego przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela powinny mieć znacznie większy wymiar, umożliwiając w pełni osiągnięcie kwalifikacji do zawodu menedżera, trenera lub dietetyka w sporcie i zakładanych efektów uczenia się;
- systemowe reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, w tym warunki kwalifikowania na praktykę oraz procedury potwierdzania osiągnięcia efektów uczenia się na praktyce w szkole lub klubie sportowym;
- brak zasad określających zadania i zakres odpowiedzialności placówki oraz kryteria jakie muszą spełniać placówki, w których studenci kierunku wychowanie fizyczne mają odbywać zajęcia związane z praktykami zawodowymi;
- metody realizacji treści zajęć z praktyk na obu stopniach studiów nie gwarantują ich realizacji. Przykładowo z sylabusów zajęć praktyka pedagogiczna lub praktyka drugiego przedmiotu lub praktyka specjalnościowa wynika, że jedyną metodą stosowaną na zajęciach z praktyk zawodowych jest *Praktyka pedagogiczna w zakresie wychowania fizycznego w szkole podstawowej lub średniej pod nadzorem nauczyciela wychowania fizycznego, prowadzenie dokumentacji - Dziennik Praktyki*.
- metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, nie gwarantują ich osiągnięcia. Zastrzeżenie budzi sposób dokumentowania przebiegu praktyk w dziennikach praktyk, który jest podstawą weryfikacji oceny i osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Dzienniki praktyk nie zawierają przedmiotowych efektów uczenia się, a opiekun praktyk z ramienia instytucji przyjmującej nie otrzymuje tych efektów uczenia się, które ma osiągnąć student.
- ocena dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych przedmiotowych efektów uczenia się;
- brak reguł przeprowadzania hospitacji praktyk oraz zadań dla opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania;
- brak zasad współpracy opiekuna z Uczelnią z opiekunem praktyk w instytucjach oraz sposobu ich komunikowania się;
- brak systemowych i systematycznych ocen praktyk w celu ich ewaluacji i modyfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

- Uzupełnić liczbę godzin zajęć z *psychologii, pedagogiki, dydaktyki ćwiczeń korekcyjno-kompensacyjnych oraz praktyk psychopedagogicznych*, których wymiar wynika ze standardu kształcenia nauczycieli.

- Zwiększyć liczbę godzin *praktyk specjalnościowych* do wymiaru wynikającego z wymogów formalnych zawartych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz rozporządzeniu MNiSW w sprawie studiów lub rozporządzeniu MNiSW w sprawie standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
- Uzupełnić program studiów II stopnia o treści kształcenia związane z komunikacją w języku obcym na poziomie B2+ ESKOJ.
- Wprowadzić do sylabusów zajęć takie metody realizacji treści przedmiotowych, które zagwarantują prawidłową ich realizację.
- Zastosować skuteczne metody oceny i osiągania zaplanowanych efektów uczenia się dla praktyk zawodowych. Wprowadzić do dzienników praktyk przedmiotowe i określone dla praktyk zawodowych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela efekty uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia I i II stopnia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne stosowane na wizytowanym kierunku są przejrzyste. Uczelnia informuje, że reprezentuje ponadregionalny charakter rekrutacyjny i podkreśla, że w roku akademickim 2019/2020 przyjęła kandydatów ze 199 lokalizacji, a w roku akademickim 2020/2021 rekrutowani pochodzili z 209 lokalizacji z terenu całej Polski. Rekrutacja na kierunek wychowanie fizyczne odbywa się zgodnie z Regulaminem Rekrutacji WSEwS obowiązującym w Uczelni. Ogólne wymagania jakie proponuje Uczelnia w czasie rekrutacji sprowadzają się w przypadku studiów I stopnia do złożenia podania kandydata o przyjęcie, informacji o pomyślnie zdanym egzaminie maturalnym oraz zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do studiowania na kierunku wychowanie fizyczne. Rekrutacja na studia II stopnia obejmuje złożenie podania oraz zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do studiowania na kierunku wychowanie fizyczne. W rekrutacji na I rok studiów II stopnia mogą być przyjmowani absolwenci studiów WSEwS oraz wszystkich uczelni wyższych kształcących w zakresie dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu. Absolwenci innych kierunków studiów I stopnia rekrutujący się na studia II stopnia będą przechodzić weryfikację efektów uczenia się, którą prowadzić ma komisja do weryfikacji efektów uczenia się, powołana przez Senat. Z analizy Regulaminu rekrutacji WSEwS, który jest bardzo ogólny wynika, że rekrutacja odbywa się bez egzaminów wstępnych, a o przyjęciu na studia decyduje przede wszystkim kolejność zgłoszeń. Warunki rekrutacji, które Uczelnia proponuje, nie są selektywne w kontekście oczekiwań, celów kształcenia i specyfiki kierunku. Nie gwarantują one w pełni doboru kandydatów posiadających wstępne umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia przyjętych w opisie programu studiów efektów uczenia się, w tym szczególnie efektów kształcenia nauczycielskiego. Uczelnia w postępowaniu kwalifikacyjnym zakłada tylko analizę kompletu wymaganych dokumentów jako kryterium rekrutacyjne, bez konkursu świadectw (na studiach I stopnia) lub konkursu dyplomów (na studiach II stopnia) i nie przewiduje wstępnych egzaminów oceniających poziom sprawności fizycznej. Skutkiem takich rekrutacji mogą zostać wybrani kandydaci,

którzy nie spełniają oczekiwań jakie stawiają przed nimi programy studiów I lub II stopnia. Niemniej jednak, zaprezentowane w raporcie samooceny warunki rekrutacji i zasady kwalifikacji kandydatów są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Należy dodać, że Uczelnia realizuje system promocji studiów na kierunku wychowanie fizyczne. Uczelnia informuje, że wybitnym sportowcom, którzy reprezentują poziom mistrzostwa sportowego (Mistrzowie Polski, Europy, Świata, Olimpijczycy) zapewnia, już na poziomie rekrutacji oraz w procesie kształcenia pełne wsparcie procesu dydaktyki z przyznaniem opiekunów naukowych. Ponadto, Uczelnia przydziela takim studentom Indywidualny Plan Nauczania (IPN) od pierwszego semestru nauki. Uczelnia podkreśla, że ich 233 studentów i absolwentów to mistrzowie Polski, Europy, świata oraz medaliści Igrzysk olimpijskich (26 olimpijczyków).

Analiza dokumentacji Uczelni (uchwała nr 27/2020 Senatu WSEWS z dnia 14.09.2020 w sprawie *powołania składu osobowego i przewodniczącego Komisji ds. Potwierdzania Efektów uczenia się, na kadencję 2020-2024*) oraz rozmowy z Władzami Uczelni przeprowadzone w trakcie wizytacji wykazały, że w Uczelni istnieją procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Ponadto, należy stwierdzić, że warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w uczelni macierzystej lub innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej nie są transparentne. Uczelnia nie zaprezentowała w raporcie ani w trakcie wizytacji dokumentów, które wyjaśniałyby zasady postępowania związane z tego typu formalnymi i istotnymi procedurami. Z Regulaminu studiów wynika tylko, że: §15. 1. *student w uzasadnionych przypadkach może ubiegać się o zmianę formy studiów oraz przenieść się na inną specjalność za zgodą Dyrektora Instytutu lub* 2. *Przy zmianie formy studiów lub specjalności Dyrektor Instytutu określa warunki, terminy i sposoby uzupełnienia przez studenta różnic programowych.* Taki zapis nie reguluje w sposób przejrzysty zasad uznawania efektów uczenia się zdobytych w systemie szkolnictwa wyższego. Poza ww. regulacją i zapisem w Regulaminie studiów brak jest w Uczelni innych dokumentów regulujących ten aspekt kształcenia.

Zaprezentowane w sylabusach zajęć formy, zasady weryfikacji oraz oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są ujednolicone, sprawiedliwe, wiarygodne i rzetelnie oceniają efekty pracy studentów. Są one bezstronne i czytelne, zawierają wytyczne postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne, które są niezgodne z prawem. Uczelnia informuje, a zespół oceniający PKA potwierdza, że przedmiotowe zasady postępowania są zgodne z rozdziałem 2 w dziale VII ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 20 lipca 2018 r., a student podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej zgodnie ze Statutem Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie z dnia 30.03.2020 oraz Regulaminem studiów WSEWS z dnia 12.12.2017. Zasady te nie budzą wątpliwości wśród studentów w trakcie realizacji programu studiów na obu poziomach kształcenia. Opis tych zasad, ich zastosowania wraz z przekazem zwrotnych informacji studentom nie budzi zastrzeżeń.

W realizowanych programach kształcenia na obu poziomach studiów Uczelnia prezentuje w sylabusach zajęć metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się. Podstawą do tego typu wiarygodnego działania są systematycznie realizowane i oceniane przez dydaktyków prace etapowe oraz na zakończenie kształcenia w obszarze danego przedmiotu prace egzaminacyjne. Na podstawie zaprezentowanych prac etapowych lub egzaminacyjnych nie wiadomo czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają w

pełni skuteczną ich weryfikację i ocenę, w tym treści i efektów wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Przekazane przez Uczelnię, do oceny przez zespół PKA, prace etapowe były niekompletne i nie stanowiły podstawy do oceny tych aspektów w programach kształcenia, na obu poziomach. Zaprezentowane materiały, które miały być przykładowymi pracami etapowymi lub egzaminacyjnymi zawierały w licznych przypadkach tylko sylabusy i pytania planowane do zadania studentom w toku weryfikacji lub prace, które nie zawierały ocen. W kilku przypadkach zaprezentowane przez Uczelnię prace kontrolne w formie prezentacji były anonimowe. Prezentacje te nie wskazywały, że ich autorami byli studenci wizytowanego kierunku. Jako przykłady takich prac, niespełniających zasad potwierdzających skuteczną weryfikację opanowanych treści przedmiotowych lub osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się (tzn. prac anonimowych lub nieposiadających ocen lub z załącznikami niezawierającymi w ogóle prac), należy wymienić prace z *teorii i metodyki gimnastyki, kontroli wysiłku i treningu sportowego, biomechaniki, metodyki koszykówki*. Na podstawie tak zaprezentowanego przez Uczelnię materiału zespół oceniający PKA nie był w stanie stwierdzić, czy metody weryfikacji i ewaluacji stosowane przez dydaktyków pozwalają ocenić poziom osiągniętych umiejętności praktycznych i zakres kompetencji do pracy w zawodzie nauczyciela lub instruktora sportu. Podjęta podczas wizytacji rozmowa na temat dokumentacji związanej z potwierdzaniem realizowanych treści kształcenia i osiągania efektów uczenia się, w tym pytania zadawane na ten temat Władzom Uczelni oraz dydaktykom i uzyskiwane odpowiedzi wskazywały, że efekty są weryfikowane na bieżąco, zgodnie z metodami zaprezentowanymi w sylabusach, ale ich archiwizacja budzi zastrzeżenia. Dodatkowo, zespół oceniający PKA stwierdził, że weryfikacja efektów z języka obcego na studiach I stopnia odbywa się w prawidłowy sposób na platformie egzaminacyjnej EWS, ale także zauważył, że brak jest weryfikacji i potwierdzania osiągnięcia efektów i treści kształcenia z zakresu języka obcego na poziomie studiów II stopnia. Brak tych zajęć w programie studiów na II stopniu stanowi istotne uchybienie. Uczelnia w programie studiów II stopnia nie zaplanowała lektoratu z języka obcego. Ponadto, należy jeszcze raz podkreślić, że w aktualnej sytuacji pandemicznej, zajęcia na wizytowanym kierunku prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Procedury, formy i zasady prowadzenia tych zajęć, są uregulowane stosownym zarządzeniem Rektora WSEWS i przebiegają poprawnie. Uczelnia realizując wszystkie zajęcia w formie zdalnej bazuje na pakiecie Microsoft Office 365 A1 i platformie MS Teams.

Weryfikacja i osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów uwiadcza się także w ocenach zaprezentowanych w dziennikach praktyk. Zajęcia z tych zajęć prowadzą osoby spoza Uczelni i bardzo często nie są one zapoznawane z sylabusem zajęć oraz programem praktyk. Zespół oceniający PKA, na podstawie analizy dzienników praktyk stwierdził, że w ich treści brak jest zaprezentowanych szczegółowych efektów uczenia się. Dzienniki praktyk zawierają tylko ogólne treści praktyk, które w równie ogólnym zakresie są weryfikowane przez opiekuna praktyki z ramienia instytucji. Takie zestawienie formy i metod weryfikacji i osiągnięcia efektów uczenia się z tych zajęć uniemożliwia ocenę czy zajęcia te są realizowane poprawnie, uwzględniają normy, zasady i praktyczne rozwiązania stosowane w szkołach i klubach sportowych i czy finalnie pozwalają stwierdzić, że student osiągnął wszystkie zakładane dla tych zajęć efekty. Dzienniki praktyk jak już wspomniano w kryterium 2 powinny zawierać szczegółowe efekty uczenia się. Na ich podstawie opiekunowie praktyk mogą rzetelnie zweryfikować osiągnięcie poszczególnych efektów i wiarygodnie potwierdzić zaliczenie praktyki zawodowej.

Zasady i procedury dyplomowania dla studiów I i II stopnia są prawidłowe. Proces dyplomowania na kierunku wychowanie fizyczne odbywa się na podstawie procedury, która obejmuje: zgłaszanie, zatwierdzanie tematów prac dyplomowych, wydawanie studentom tematów prac dyplomowych, przygotowywanie prac dyplomowych, złożenie ich do obrony, sprawdzenie pracy programem antyplagiatowym (JSA) oraz przeprowadzenie egzaminu dyplomowego. Szczegółowo określono zasady przygotowania pracy dyplomowej na kierunku wychowanie fizyczne w Regulaminie dyplomowania, który stanowi załącznik do uchwały nr 5/2018 Senatu WSEWS z dn.05 września 2018 r. Praca dyplomowa ma być przygotowywana samodzielnie przez studenta, pod kierunkiem opiekuna; opiekunem pracy dyplomowej ma być osoba z tytułem naukowym lub stopniem naukowym co najmniej doktora; temat pracy musi być związany z kierunkiem kształcenia; praca podlega recenzji i stanowi przedmiot dyskusji i oceny w trakcie egzaminu dyplomowego. Zasady dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Wymogi formalne w zakresie egzaminu dyplomowego zawarte są w Regulaminie studiów. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu jest uzyskanie pozytywnych ocen ze wszystkich egzaminów i zaliczeń oraz uregulowane płatności zgodnie z obowiązującym Regulaminem Płatności. Egzamin odbywa się przed Komisją Egzaminacyjną. Komisje powołuje Dyrektor Instytutu w składzie: przewodniczący, promotor, recenzent. Analiza wybranych prac dyplomowych oraz postępowania Komisji Egzaminacyjnych na wybranych egzaminach dyplomowych wskazują, że finalny proces weryfikacji i osiągnięcia zakładanych efektów kierunkowych lub nauczycielskich przebiega prawidłowo. Pracy dyplomowe poddane analizie były adekwatne do praktycznego profilu studiów. Większość ocenianych prac dyplomowych miała charakter empiryczny i spełniała wymogi dla tego typu opracowań na studiach I lub II stopnia. Proces dyplomowania jest transparentny, sprawiedliwy, rzetelny i stanowi podstawę do wiarygodnej oceny. Wpisu na semestr dokonuje Dyrektor Instytutu. Student powtarzający semestr lub rok nie ma obowiązku ponownego zdawania egzaminu i zaliczeń z przedmiotów, z których otrzymał uprzednio pozytywną ocenę. Dyrektor Instytutu może zaliczyć przedmiot, który student odbył w innej uczelni bądź zarządza jego powtarzanie. Dyrektor Instytutu może zaliczyć przedmiot studentowi powtarzającemu semestr lub rok, na podstawie uprzednio uzyskanych ocen pozytywnych udokumentowanych w protokole (zaliczeniowym lub egzaminacyjnym), wyłącznie na tym samym poziomie kształcenia. Student, który nie zaliczył do trzech przedmiotów, otrzymuje warunkowy wpis na wyższy rok studiów. W przypadku większej liczby niezaliczonych przedmiotów student może być warunkowo dopuszczony, decyzją Dyrektora Instytutu, do studiów na wyższym roku. W Uczelni funkcjonuje System „Egzaminator” działający w oparciu o Regulamin Platformy Egzaminacyjnej WSEwS uchwalany przez Senat. System ten obsługują wyznaczeni pracownicy Uczelni, a do zaliczenia zajęć na tej platformie mogą przystąpić studenci, którzy spełnili wymogi wynikające z Regulaminu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia posiada systemowe i czytelne procedury rekrutacyjne na studia I i II stopnia. Są one jednak nieobiektywne i nie gwarantują wyboru najlepszych kandydatów. W procedurach rekrutacyjnych brak

jest wiarygodnych kryteriów, które drogą selekcji zapewniałyby wybór właściwych kandydatów z predyspozycjami do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. W przypadku rekrutacji na studia I stopnia brak jest w procedurach, wskazania istotnych przedmiotów z oceny maturalnej i egzaminu sprawnościowego oceniającego potencjał motoryczny kandydatów. W przypadku rekrutacji na studia II stopnia zastrzeżenia budzą nietransparentne zasady potwierdzania efektów uczenia się lub oceny różnic programowych dla kandydatów wywodzących się z innych kierunków niż wychowanie fizyczne oraz brak dla tych kandydatów egzaminu sprawnościowego oceniającego ich możliwości motoryczne. Zaprezentowane w sylabusach zajęć formy, zasady weryfikacji oraz oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są ujednolicone, sprawiedliwe, wiarygodne i w sposób rzetelny mogą być podstawą do oceny efektów pracy studentów. Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się odbywa się między innymi poprzez prace etapowe i egzaminacyjne. Weryfikacja efektów jest realizowana na bieżąco, ale procedury związane z archiwizacją tych prac budzą zastrzeżenia. Brak jest w Uczelni wytycznych lub zasad, które dokładnie informowałyby dydaktyków o obowiązującej formie gromadzenia i archiwizacji prac potwierdzających osiągnięcie przez studentów częściowych lub finalnych efektów uczenia się. Inną formą weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są oceny zestawione w dziennikach praktyk. Zastrzeżenia związane z tą formą weryfikacji efektów uczenia się dotyczą braku szczegółowych efektów uczenia się w dziennikach praktyk i tym samym brakiem możliwości potwierdzenia ich osiągnięcia przez opiekunów praktyk z ramienia instytucji i Uczelni. Zasady i procedury dyplomowania dla studiów I i II stopnia są prawidłowe i obejmują przygotowanie pracy dyplomowej oraz egzamin dyplomowy.

Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo było stwierdzenie przez zespół oceniający PKA:

- braku obiektywnych zasad i reguł kwalifikacji na I i II stopień studiów. Zasady i reguły stosowane w dotychczasowym postępowaniu nie gwarantują wyboru kandydatów, których potencjał gwarantowałby osiągnięcie zakładanych efektów kierunkowych i nauczycielskich;
- braku procedur związanych z jednolitą i rzetelną formą archiwizacji prac etapowych i egzaminacyjnych i, które stanowiłyby podstawę do potwierdzenia prawidłowej weryfikacji i oceny poziomu osiągnięcia przez studentów częściowych i finalnych efektów uczenia się;
- brak w dziennikach praktyk szczegółowych efektów uczenia się, które byłyby podstawą do wiarygodnej weryfikacji i oceny poziomu ich osiągnięcia przez studentów i potwierdzenia tego faktu przez opiekunów praktyk.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

- Wprowadzić obiektywne zasady rekrutacji na oceniany kierunek, na studia I i II stopnia, które będą podstawą do wyboru kandydatów posiadających potencjał do osiągnięcia efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela i kierunkowych efektów uczenia się.

- Wprowadzić jednolite i zunifikowane procedury archiwizowania prac etapowych i prac egzaminacyjnych, potwierdzających osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.
- Uzupełnić dzienniki praktyk zakładanymi dla tych zajęć efektami uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na studiach I i II stopnia na kierunku wychowanie fizyczne kadrę realizującą zajęcia dydaktyczne stanowi (według raportu samooceny) 60 osób. W załączniku nr 2, pkt. 4 do raportu samooceny Uczelnia przedstawiła charakterystykę tylko 50 prowadzących zajęcia, wystąpiły więc nieścisłości w przekazanych informacjach. W tej grupie znajduje się: 7 doktorów habilitowanych, 9 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora, 33 magistrów oraz jedna osoba – technik bibliotekarz. Zwraca uwagę fakt, iż ponad połowę kadry dydaktycznej na ocenianym kierunku stanowią wykładowcy z tytułem zawodowym magistra (66%). Przedstawione w raporcie samooceny informacje szczegółowe pozwoliły jednak stwierdzić, iż osoby te posiadają właściwe doświadczenie dydaktyczne oraz uporządkowaną wiedzę, a także legitymują się dorobkiem naukowym w dyscyplinie, do której przyporządkowany został kierunek. ZO PKA, na podstawie przedstawionych w raporcie samooceny informacji, dokonał analizy dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego wszystkich osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku i stwierdził, iż mieści się on w dyscyplinie, do której został przyporządkowany, czyli w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej. W raporcie samooceny przedstawione zostały szczegółowe informacje dotyczące udziału wykładowców w specjalistycznych kursach i szkoleniach, podnoszących ich kompetencje dydaktyczne. Kadra dydaktyczna realizująca dydaktykę na ocenianym kierunku to wielu znanych trenerów, instruktorów sportu, przedstawicieli organizacji działających na rzecz szeroko rozumianej kultury fizycznej, m.in.: Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, zespołu ds. monitorowania, wdrażania reformy szkolnictwa wyższego i nauki, Międzynarodowego Towarzystwa Naukowego Gier Sportowych, Korporacji Master Manager of Sport, eksperci w dziale szkolenia Związku Piłki Ręcznej w Polsce, Polskiego Związku Koszykówki, Polskiego Związku Pływania, czy Polskiego Związku Tenisa. Wśród nauczycieli akademickich realizujących kształcenie na ocenianym kierunku większość posiada także doświadczenie zawodowe zdobyte poza szkolnictwem wyższym oraz prowadzi aktywną działalność popularyzatorską. To członkowie rad naukowych wydawnictw, redaktorzy naczelni czasopism naukowych, organizatorzy konferencji i forum naukowo-metodycznych. Kadra wykładowców Uczelni jest bardzo aktywna w środowisku lokalnym oraz w mediach społecznościowych, czego wyrazem był m.in. udział w akcji "Aktywni w domu" - przygotowanie lekcji wf on-line, nadzór merytoryczny nad nurtem basketu amatorskiego, patronat nad ogólnopolskim forum nauczycieli wychowania fizycznego.

Doświadczenie zawodowe kadry dydaktycznej, poparte w wielu przypadkach aktywnością naukową oraz właściwe kompetencje związane z przekazywaniem wiedzy i umiejętności, umożliwiają studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się, w tym nabywanie umiejętności praktycznych.

Struktura kwalifikacji kadry, biorąc pod uwagę udokumentowany oraz aktualny dorobek naukowy i zawodowy, ma prawidłowy charakter, umożliwiający przekazywanie studentom przede wszystkim

praktycznych aspektów wiedzy, co związane jest z deklarowanym profilem kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 73 ust.1 i 2 pkt.1) ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wykładowcy zatrudnieni na kierunku na umowę o pracę (19 osób), prowadzą na studiach I i II stopnia więcej niż 50% godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów (75% - I stopień, studia stacjonarne i niestacjonarne, 83% - II stopień, studia niestacjonarne). Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych do realizacji dydaktyki na ocenianym kierunku gwarantuje prawidłową realizację zajęć, ich kwalifikacje oraz doświadczenie osób są zgodne z wymaganiami przedstawionymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Zajęcia z przedmiotów należących do grup B i F ze standardu kształcenia nauczyciela są prowadzone przez wykładowców akademickich prowadzących badania naukowe i publikujących prace naukowe w ramach dyscyplin naukowych pedagogika i psychologia. Prowadzący realizujący kształcenie w grupach zajęć A1, A2, A3 i D ze standardu kształcenia nauczyciela legitymują się dorobkiem naukowym odpowiadającym przedmiotowi nauczania lub prowadzonym zajęciom.

Nauczyciele prowadzą zajęcia na kierunku z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość korzystając z platformy Microsoft Teams. Cykl szkoleń z zasad korzystania z platformy został zorganizowany dla wykładowców i pracowników administracji bardzo szybko, już w marcu 2020 roku. Uczelnia bardzo sprawnie przystosowała się więc do realizacji kształcenia on-line. Wyrazem tego jest także przygotowany przez wykładowców, już rok przed wybuchem pandemii, szeroki zbiór workbook'ów (330 egzemplarzy) wykorzystywanych w realizacji dydaktyki. Nauczyciele obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym podkreślili, iż odczuwają realne wsparcie informatyczne ze strony Uczelni w prowadzeniu kształcenia zdalnego.

Główną zasadą przydzielania zajęć na ocenianym kierunku są kompetencje kadry, ich kwalifikacje, posiadane doświadczenie zawodowe, wyniki oceny studenckiej, wyniki hospitowania zajęć dydaktycznych oraz oceny okresowej. Przydział zajęć na kierunku wychowanie fizyczne jest prawidłowy. Delegowanie obciążenia godzinowego dla poszczególnych nauczycieli realizujących kształcenie należy do kompetencji Kanclerza oraz Dyrektora Instytutu.

Polityka kadrowa realizowana w Uczelni na kierunku wychowanie fizyczne sprowadza się przede wszystkim do wspierania finansowego czynnego udziału wykładowców w konferencjach naukowo-dydaktycznych, możliwości publikowania prac naukowych i dydaktycznych w wydawnictwach uczelnianych i pozauczelnianych, współfinansowania udziału nauczycieli akademickich oraz kadry administracyjnej w szkoleniach specjalistycznych, wspierania nauczycieli w procesie doktoryzowania, współfinansowania doksztalcenia nauczycieli akademickich w ramach studiów podyplomowych. Ponadto, Uczelnia prowadzi działania wspierające twórcze i innowacyjne procesy dydaktyczne i badawcze oraz współpracę z podmiotami środowiskowymi. Na weryfikację składu osobowego kadry wpływają oceny okresowe, hospitacje prowadzonych zajęć, a także ocena studencka z wykorzystaniem techniki ankietowania. Ocena nauczycieli akademickich obejmuje cztery ostatnie lata pracy i jako ocena okresowa jest dokonywana na podstawie ocen cząstkowych, obejmujących działalność naukowo-badawczą, dydaktyczną i organizacyjną. Uczelnia przedstawiła wzór karty okresowej oceny nauczyciela akademickiego, kwestionariusz oceny zajęć dydaktycznych dla studentów oraz przykładowe, wypełnione protokoły hospitacji zajęć dydaktycznych.

Procedura zatrudniania nauczyciela akademickiego w WSEwS jest zgodna z kodeksem pracy i odbywa się w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy. W okresie ostatnich sześciu lat dwukrotnie został przeprowadzony otwarty konkurs na stanowisko profesora i adiunkta w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie. Politykę kadrową realizowaną w WSEwS na ocenianym kierunku należy ocenić pozytywnie, gdyż zapewnia odpowiednią rekrutację nauczycieli akademickich, gwarantującą stabilność zespołu realizującego zajęcia dydaktyczne, wspiera indywidualny rozwój dydaktyczny i naukowy kadry.

W Uczelni brakuje jednak formalnych regulacji obejmujących rozwiązywanie konfliktów, reagowanie na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji kadry prowadzącej kształcenie. Brak informacji na ten temat w raporcie samooceny. Uczelnia podejmuje jedynie działania dotyczące przeciwdziałaniu dyskryminacji i przemocy w stosunku do studentów. Rekomenduje się przygotowanie i wdrożenie takiej procedury przez władze Uczelni dla członków kadry wykładowców.

Niewielka grupa nauczycieli obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym (jedynie pięć osób) pozytywnie oceniła warunki pracy w Uczelni oraz panującą w niej atmosferę. Nie potrafiła jednak jednoznacznie zdefiniować swojego wpływu na koncepcję kształcenia realizowaną na kierunku wychowanie fizyczne. Osoby te nie są także członkami organów kolegialnych działających w Uczelni (np. Rady Programowej, Komisji Jakości Kształcenia). Nauczyciele odczuwają wsparcie ze strony Władz Uczelni w kwestiach dofinansowania kosztów publikacji naukowych oraz kursów zawodowych, czy udziału w konferencjach i warsztatach naukowych i metodycznych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra nauczycieli akademickich realizujących proces kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne jest wystarczająca i kompetentna do realizacji zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na ocenianym kierunku zapewniają w zdecydowanej większości prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela.

WSEwS w Warszawie zapewnia prawidłową obsadę zajęć dydaktycznych, uwzględniając kompetencje zawodowe nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, a ponadto zgodność doświadczenia naukowego i zawodowego nauczycieli z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów uczenia się dla ocenianego kierunku. Jednostka dba o prawidłowy dobór kadry, kreuje warunki motywujące do rozwoju naukowego i doskonalenia kadry, a także prowadzi wieloaspektową ocenę kadry, z uwzględnieniem przede wszystkim osiągnięć dydaktycznych, jak również wykorzystuje wyniki oceny, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów jako element doskonalenia kadry oraz prowadzonej polityki kadrowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastrukturę i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne należy ocenić jako w pełni wystarczające do prowadzenia działalności dydaktycznej i naukowej. Budynki składające się na bazę materialną Uczelni spełniają warunki bezpieczeństwa i higieny pracy. Obiekty stanowi zespół pomieszczeń w pełni zabezpieczający możliwość kształcenia studentów według najnowszych standardów i technologii, dostosowanych do prowadzenia zajęć o profilu praktycznym i adekwatnych do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej studentów. Do ich dyspozycji są pomieszczenia znajdujące się w czterech budynkach WSEwS, o łącznej powierzchni 3204.02 m², podzielonych na sąsiadujące ze sobą kampusy A, B, C i D. Wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne są nowoczesne i pozwalają na prawidłową realizację zajęć w warunkach możliwie zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej nauczyciela wychowania fizycznego.

W siedzibie Uczelni znajdują się: profesjonalnie wyposażone i nowoczesne aule wykładowe, spośród których największa może pomieścić 300 osób, pracownia informatyczna wyposażona w 20 nowoczesnych stanowisk komputerowych z nieograniczonym dostępem do Internetu oraz pakietem Microsoft Office, sala form ruchowych, pracownia teorii i metodyki zespołowych gier sportowych, pracownia anatomii i fizjologii, pracownia antropologii, profesjonalnie wyposażone, nowoczesne sale konsultacyjne, sala egzaminów dyplomowych, pracownia dietetyki w sporcie, Centrum Sportów Walki, które stanowią trzy, nowoczesne sale: pracownia psychofizycznego samodoskonalenia (Big Blue), ring (Ring Room), sala treningu siłowego (Silver), Centrum Treningu Motorycznego z kompleksem nowoczesnych sal sportowo-rekreacyjnych: salą treningu motorycznego, salą treningu ciężko atletycznego, salą wielofunkcyjną, salą odnowy biologicznej i regeneracji po treningowej, salą fitness, laboratorium analizy składu ciała, laboratorium testów psychomotorycznych, laboratorium testów wysiłkowych, Centrum Integracji Sensorycznej. Zajęcia z przedmiotów kierunkowych kształtujących niezwykle ważne na tym kierunku studiów kompetencje i umiejętności zawodowe nauczyciela wychowania fizycznego (na wszystkich proponowanych specjalnościach na studiach I i II stopnia), odbywają się w odpowiednio wyposażonych salach i pracowniach dydaktycznych i sportowych. Wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne są sprawne, nowoczesne i pozwalają na prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Akcesorium sprzętowe Centrum Diagnostyki Sportowej, Centrum Integracji Sensomotorycznej, Centrum Sportów Walki oraz sal i pracowni, w których realizowane jest kształcenie na kierunku wychowanie fizyczne zostało szczegółowo wymienione i opisane w załączniku 6 raportu samooceny wraz z faktografią i filmem promocyjnym Uczelni (załącznik 8). Warunki realizacji kształcenia językowego na ocenianym kierunku także są prawidłowe. Lektorzy prowadzą zajęcia z wykorzystaniem najnowszych technologii multimedialnych. Od 2003 roku

funkcjonuje w Uczelni nowoczesna pracownia komputerowa, z kolei w 2020 roku zostało otwarte multimedialne studio 1 i studio 2 wraz z reżyserką, w których są realizowane programy audio i video. Uczelnia na bieżąco konsultuje z prowadzącymi ewentualne potrzeby ich doposażenia. Wszystkie sale i pracownie wyposażone są w rzutniki multimedialne oraz mobilne tablice interaktywne.

Ponadto, do realizacji przedmiotów praktycznych – sprawnościowych wykorzystywana jest baza współpracujących z Uczelnią podmiotów zewnętrznych tj. PKOl, OSiR Żoliborz, OSiR Targówek, SP nr 314, SP nr 378, Comfort Food Studio, Carolina Medical Center, Centrum piłkarskie, LXXVIII LO, ZSS nr 91, ZSZOI nr 41, Food LAB Studio, Legia Warszawa, Core Fitness.

Wszystkie sale i pracownie specjalistyczne są dostosowane do liczebności grup, studenci mają zapewniony właściwy komfort pracy w małych zespołach ćwiczeniowych. Studenci ocenianego kierunku mają zapewnioną możliwość korzystania z wyposażenia specjalistycznych pracowni w celu przeprowadzenia badań na potrzeby przygotowania pracy dyplomowej, poza obowiązkowymi godzinami zajęć dydaktycznych. Praktyki zawodowe odbywają się w placówkach systemu oświaty, co jest zgodne z zapisem standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Studenci ocenianego kierunku mają nieograniczony dostęp do sieci bezprzewodowej na terenie Uczelni. Zajęcia on-line na kierunku wychowanie fizyczne są prowadzone z wykorzystaniem platformy Teams. W Uczelni działa także system informatyczny wspomagający komunikację między studentami, a pracownikami naukowo-dydaktycznymi i pracownikami administracji. Dostęp do Internetu to także dostęp do baz naukowo-dydaktycznych subskrybowanych przez Uczelnię (IBUK – LIBRA, PWN).

Na terenie WSEwS do dyspozycji studentów i wykładowców została wydzielona powierzchnia wypoczynkowa o nazwie „SENSO BAR”, gdzie znajdują się krzesła i stoliki do pracy własnej, czajnik, kuchenka mikrofalowa i automaty z napojami i przekąskami.

Obiekty, w których realizowane są zajęcia na ocenianym kierunku to obiekty dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. W Uczelni zostało wyznaczone miejsce parkingowe dla osób z niepełnosprawnością, istnieje możliwość wejścia dostosowanego dla osób z dysfunkcją ruchową. Ponadto Uczelnia zapewnia szereg udogodnień umożliwiających np. indywidualne korzystanie z biblioteki, pomoc i porady w rozwiązywaniu spraw i problemów związanych ze studiami osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia zatrudniła specjalistę - pedagoga specjalnego oraz pracownika administracji z kursem operatora windy.

Podsumowując, sale sportowe i specjalistyczne pracownie dydaktyczne znajdujące się na terenie Uczelni i w placówkach zewnętrznych oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Uczelnia dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, a także prowadzenie badań naukowych, spełniając tym samym wymagania standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego.

Uczelnia zorganizowała spacer wirtualny w celu rzeczywistej oceny infrastruktury dydaktycznej, podczas którego ZO PKA mógł obejrzeć wybrane sale dydaktyczne, pomieszczenia biblioteczne oraz obiekty Centrum Treningu Motorycznego, Centrum Integracji Sensorycznej, Centrum Diagnostyki Sportowej, a także profesjonalne studio radiowo-telewizyjne. W każdym z pomieszczeń znajdowały się środki indywidualnej ochrony osobistej oraz apteczki medyczne. Wszystkie sale, windy i czytelnie biblioteczne są oznakowane właściwymi tablicami informacyjnymi, które przedstawiają podstawowe zasady korzystania z pomieszczeń w okresie pandemii.

Biblioteka, jej lokalizacja, liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie pozwalają na zapewnienie właściwych warunków sprzyjających korzystaniu z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej. Analiza stanu faktycznego (spacer wirtualny i rozmowa z Panią pracującą w bibliotece) wykazuje pewne nieścisłości z zapisem w raporcie samooceny w kwestii dostosowania infrastruktury bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością (brak udogodnień sprzętowych i informatycznych). Studenci oraz wykładowcy mają dostęp do katalogu komputerowego (dwa stanowiska komputerowe) oraz innych usług bibliotecznych. Biblioteka zapewnia dostęp do aktualnych pozycji specjalistycznego piśmiennictwa, zarówno w zakresie potrzeb wynikających z realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku (piśmiennictwo zalecane w sylabusach), jak i działalności naukowej w zakresie dyscypliny, do której przyporządkowany został kierunek, czyli dyscypliny nauk o kulturze fizycznej. Biblioteka WSEwS umożliwia także studentom korzystanie z opracowanych przez wykładowców Uczelni elektronicznych workbooków przedmiotowych (330 egzemplarzy) zawierających zdigitalizowane treści przedmiotów realizowanych na kierunku. Biblioteka Uczelni współpracuje m.in. z Biblioteką Narodową, Biblioteką Główną AWF w Warszawie, Pedagogiczną Biblioteką Wojewódzką w Warszawie, Główną Biblioteką Publiczną m.st. Warszawy, Biblioteką Muzeum Sportu i Turystyki w Warszawie, Biblioteką Uniwersytetu Warszawskiego oraz Główną Biblioteką Lekarską.

Nauczyciele akademicki mają realny wpływ (poprzez ocenę) na rozwój i doskonalenie infrastruktury, w szczególności na pomoce dydaktyczne i literaturę niezbędną do realizacji efektów uczenia się właściwych dla kierunku wychowanie fizyczne. Ocena zasobów materialnych i infrastrukturalnych Uczelni dokonywana jest w sposób cykliczny poprzez wypełnianie właściwego formularza przygotowanego przez Uczelnię i dotyczy ona działań związanych z monitorowaniem zapotrzebowania w zakresie wyposażenia sal dydaktycznych, które zgłaszane są przez prowadzących zajęcia, wyposażenia specjalistycznych sal oraz pracowni, jak również technicznego utrzymania budynku, zgodnie z obowiązującymi wymogami. Dyrektor Instytutu corocznie we wrześniu, przed rozpoczęciem kolejnego roku akademickiego odbywa indywidualne spotkania z każdym nauczycielem akademickim konsultując z nim ewentualne potrzeby doposażenia infrastruktury dydaktycznej pod kątem prowadzonych przez niego zajęć. Również we wrześniu Prorektor ds. wydawnictw kieruje prośbą do nauczycieli akademickich o weryfikację dostępnej w bibliotece WSEwS listy woluminów z zakresu prowadzonego przez niego przedmiotu. Uczelnia systematycznie uzupełnia aktualną bazę o pozycję wskazane przez prowadzących. Podczas spotkania z przedstawicielami studentów okazało się, iż nie uczestniczą oni formalnie w przeglądach okresowych infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz bibliotecznej. Udział studentów w tej ocenie ma charakter nieformalny, ograniczony do rozmów z prowadzącymi zajęcia oraz z Kanclerzem na temat potrzeb zgłaszanych przez środowisko studenckie. Rekomenduje się włączenie przedstawicieli studentów do zespołu okresowo przeglądającego stan infrastruktury dydaktycznej, naukowej oraz bibliotecznej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna pozwala na osiągnięcie w pełni przez studentów ocenianego kierunku założonych efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

WSEwS w Warszawie dysponuje bazą naukowo-dydaktyczną umożliwiającą realizację procesu kształcenia na kierunku *wychowanie fizyczne*. Uczelnia dysponuje nowoczesną infrastrukturą dydaktyczną oraz naukową umożliwiającą właściwe przygotowanie studentów do prowadzenia działalności zawodowej i naukowej oraz osiągnięcie przez studentów – w tym studentów z niepełnosprawnościami – zakładanych efektów uczenia się właściwych dla studiów o profilu praktycznym. Uczelnia zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z aktualnych zasobów bibliotecznych i informacyjnych, jak również innych zasobów edukacyjnych właściwych dla ocenianego kierunku, a w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach.

Jednostka monitoruje stan infrastruktury dydaktycznej i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w procesie kształcenia studentów, spełniając tym samym wymagania przepisów prawnych zawartych w rozporządzeniu MNiSW z dn. 30 października 2018 r. w sprawie sposobu zapewnienia w uczelni bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia (Dz.U. z 2018 r., poz. 2090).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj oraz zakres działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego współpracującego z Wyższą Szkołą Edukacja w Sporcie z siedzibą w Warszawie uznać należy za właściwy. Zgodnie z założeniami, Uczelnia kształci nauczycieli wychowania fizycznego, trenerów, instruktorów, menedżerów, specjalistów z zarządzania w sporcie. Współpraca i podpisane umowy o stałej współpracy ze szkołami podstawowymi i średnimi, z centrami sportu, jednostkami WOPR, spółkami sportowymi, federacjami i związkami narodowymi z założeniami pozwalają na realizację zakładanych przez Uczelnię efektów uczenia się. Realizowana jest tym samym misja Uczelni dotycząca obszaru propagowania zdrowego i aktywnego stylu życia, kształcenia w obszarach wiedzy i umiejętności zawodowych związanych z praktycznym ich wykorzystaniem. Zasięg działalności obejmuje rynek lokalny, ogólnokrajowy i międzynarodowy.

Dokonując szczegółowej analizy rodzaju oraz obszaru działalności otoczenia społeczno-gospodarczego uznać należy potencjał i możliwości tych instytucji. Współpraca z warszawskimi szkołami podstawowymi i średnimi o profilach sportowych, Mazowieckim Związkiem Piłki Nożnej, Polskim Związkiem Tenisa, Związkiem Sportowym Polska Federacja Karate-do Tsunami, oddziałami Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego pozwala z zasady kształcić absolwentów oczekiwanych przez zawodowy rynek pracy. Podmioty te, spełniają także założenia i zapisy znajdujące się w koncepcji i programie studiów.

Cześć z wymienionych podmiotów tworzy od 2014 roku Partnerską Radę Interesariuszy Zewnętrznych, której zadaniem, zgodnie z aktem powołania jest m.in. rozwijanie partnerstwa pomiędzy sferą nauki, edukacji, biznesu oraz stowarzyszeń i związków sportowych. W wyniku przeprowadzonych spotkań podczas wizytacji ustalono, że Rada spotyka się od trzech do czterech razy w ciągu roku co można uznać za wystarczające. W trakcie spotkań dochodzi m.in. do wymiany poglądów na temat zawodowego rynku pracy, szkoleń, obecności Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie na polskim rynku, prezentacji wyników badań ekonomicznych losów absolwentów ocenianego kierunku. Niestety spotkania nie są protokołowane w związku z czym ZO PKA nie mógł dokonać pełnej weryfikacji współdziałania obu stron. Nie przedstawiono żadnych spisanych planów i raportów ze spotkań. Rekomenduje się spisywanie i zbieranie wniosków płynących z posiedzeń Partnerskiej Rady Interesariuszy Zewnętrznych m.in. w celu ewentualnych uzupełnień do wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

W spotkaniu ZO PKA z interesariuszami zewnętrznymi wzięło udział czterech przedstawicieli pracodawców. Omówiono aspekty współpracy dotyczące praktyk zawodowych, prowadzenia zajęć dydaktycznych, współpracy przy realizacji wydarzeń sportowych i rekreacyjnych, które należy uznać za właściwe. Niemniej w ocenie eksperckiej, niewystarczające do spełnienia oczekiwanych standardów jakościowych dla profilu praktycznego ocenianego kierunku. Wszyscy zgodnie poinformowali, że Uczelnia nie zwróciła się do nich w żadnej formie z prośbą o opiniowanie koncepcji jakości kształcenia lub udziału w tworzeniu programu studiów. Również zakładane efekty uczenia się nie są przedmiotem konsultacji z zebranymi na spotkaniu przedstawicielami pracodawców.

Uwagę zwraca również fakt, iż obecni na spotkaniu z ZO PKA interesariusze to osoby zatrudnione w strukturach Uczelni. Jeden z pracodawców jest od 2014 roku nauczycielem akademickim wykazanym w obsadzie zajęć i charakterystyce kadry dydaktycznej.

Udziału interesariuszy w procesie wsparcia dydaktyków w roli praktyków, czy też ekspertów branżowych uznać należy za atut, to obecność na spotkaniu tylko takich osób nie w pełni pozwala na pełną ocenę współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Dokonując przeglądu podpisanych i przedstawionych umów i porozumień dotyczących współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego uznać należy gwarancje odbywania przez studentów praktyk zawodowych, staży, wspólnych organizacji konferencji, szkoleń i działań z obszaru wolontariatu. Stwierdzono jednak brak jakichkolwiek zapisów dotyczących udziału interesariuszy w opiniowaniu koncepcji jakości kształcenia, opracowywaniu programów studiów i efektów uczenia się. Brak takich zapisów jest także potwierdzeniem rozmów ZO PKA z interesariuszami zewnętrznymi, o biernym udziale we wspomnianym obszarze.

W pełnej ocenie udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie jakości kształcenia uwzględnić należy również wnioski płynące ze spotkania ZO PKA z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Wyraźnie stwierdzono brak konieczności konsultowania programów studiów z pracodawcami.

Wymiernym i podkreślanym w toku wizytacji efektem współpracy Uczelni z pracodawcami jest utworzenie Centrum Sportów Walki. Jest to efekt kooperacji Władz Jednostki ze Związkiem Sportowym Polska Federacja Karate-do Tsunami. Dobrze wyposażone w sprzęt sportowy Centrum oraz zaangażowanie praktyków w proces nauczania pozwala m.in. na realizowanie obecnych w programie studiów modułów takich jak: ćwiczenia usprawniające, czy specjalizacje

instruktorskie/trenerskie oraz przedmiotów związanych ze sportami walki. Podkreślono także realizowanie zajęć z metodyki bezpieczeństwa związanego z ratownictwem wodnym. Podano przykłady organizacji kursu na instruktorów parków linowych oraz kursu na asystentów trenerów piłki nożnej, które to zrealizowano na wyraźne zapotrzebowanie branżowego rynku pracy.

Uczelnia jest także organizatorem i współorganizatorem wielu konferencji naukowych w obszarze swojej działalności. Dzięki temu studenci mają m.in. szeroki dostęp do aktualnej wiedzy, rozpraw naukowych, kontaktów z pracodawcami oraz ekspertami z innych placówek edukacyjnych w kraju i poza jego granicami.

Nadrzędną formą współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest realizacja praktyk zawodowych. Ta forma współpracy daje trójstronne korzyści zarówno dla uczelni, studenta jak i pracodawcy. Dzięki tej współpracy student otrzymuje kwalifikacje z praktycznym przygotowaniem do zawodu i możliwość realizacji programu studiów. To m.in. przy realizacji praktyk zawodowych w szkołach różnego szczebla, w klubach, stowarzyszeniach i spółkach sportowych studenci mają możliwość zaobserwowania rzeczywistych warunków pracy oraz poznać stanowiska, które w przyszłości mogą zajmować. Przedstawiona do wglądu ZO PKA baza placówek, w których odbywają się praktyki jest szeroka i zróżnicowana pod względem struktury zatrudnienia i zasad funkcjonowania. Jest właściwa dla kształcenia studentów na ocenianym kierunku na wszystkich specjalnościach. Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym w obszarze realizacji praktyk jest systematyczna i odpowiednia.

Istotnym z punktu widzenia weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych podczas praktyk pedagogicznych jest hospitacja i ocena lekcji egzaminacyjnej studenta przez przedstawiciela Uczelni – najczęściej opiekuna praktyk. Odległość miejsca odbywania praktyk od siedziby Jednostki nie ma wpływu na przeprowadzenie hospitacji.

Uczelnia poprzez Akademickie Biuro Karier zajmuje się m.in. badaniem ekonomicznych losów absolwentów ocenianego kierunku. Z przedstawionych do wglądu dokumentów wynika, że absolwenci ocenianego kierunku nie mają problemów ze znalezieniem pracy w zawodzie i co dowodzi, że Jednostka podąża za zapotrzebowaniem na rynku pracy.

W toku wizytacji nie udało się uzyskać informacji na temat prowadzenia okresowych przeglądów współpracy Jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów. Z przeprowadzonej analizy przyjąć jednak można, że skoro przy uczelni powstało dobrze wyposażone we wszelkiego rodzaju materiały i pomoce dydaktyczne Centrum Sportów Walki, to jest ono efektem współpracy z pracodawcami i odpowiedzią na potrzeby kształcenia praktyków, a tym samym jest elementem doskonalenia programu studiów.

Skoro jak wspomniano w raporcie studenci nie mają problemów ze znalezieniem zatrudnienia to przyjąć można również, że dobór instytucji współpracujących jest poprawny i studenci osiągają zakładane efekty uczenia się.

Odrębną i bezsprzeczną sprawą przedstawioną w raporcie, na którą należy zwrócić uwagę jest brak konsultacji z pracodawcami w obszarze ustalania efektów uczenia się i budowania programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Współpraca Władz Jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzona jest dobrze na wielu płaszczyznach jednak nie w pełni wykorzystuje potencjał jakim dysponują pracodawcy dostępni na zawodowym rynku pracy. Docenić należy m.in. dobór przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego współpracującego z Uczelnią, zapewnienie właściwych podmiotów umożliwiających realizację praktyk zawodowych, szkoleń i kursów. Ważnym jest jednak angażowanie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego do udziału w pracach nad programem studiów oraz efektami uczenia się. Profil praktyczny ocenianego kierunku powinien spełniać kryteria jakości kształcenia uwzględniające m.in. opinie pracodawców. Tylko jako częściowe można uznać nieformalne spotkania przedstawicieli ocenianego kierunku z pracodawcami m.in. przy okazji wizyt studyjnych, realizacji praktyk zawodowych czy organizacji konferencji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości. Zaleca się konsultowanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego programów studiów oraz efektów uczenia się.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne jest powiązane z koncepcją i celami kształcenia oraz także ze strategią rozwoju Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Warszawie opracowaną na lata 2018 - 2023. Misją Uczelni jest poszerzanie i dostosowanie oferty dydaktycznej do potrzeb lokalnego, ale także globalnego rynku pracy.

Na kierunku wychowanie fizyczne promocja wymiany międzynarodowej ma charakter formalny. W Uczelni powołany został pełnomocnik Rektora ds. współpracy międzynarodowej z krajami spoza Unii Europejskiej, który aktywnie działa od 2019 r. na rzecz mobilności i wymiany międzynarodowej studentów i kadry wykładowców. Treści dotyczące możliwości wyjazdów zagranicznych studentów przekazywane są zajęć dydaktycznych (m.in. *propedeutyka studiów w WSEwS*) oraz prowadzone są indywidualne rozmowy ze studentami i wykładowcami o możliwych wymiarach wsparcia w tym zakresie.

Deklarowanymi przez Uczelnię przejawami umiędzynarodowienia kierunku wychowanie fizyczne są: studenci zagraniczni (w roku akademickim 2020/2021 – 68 osób, głównie z Ukrainy, Białorusi i Federacji Rosyjskiej), obowiązkowe lektoraty z języka obcego dla studentów (tylko dla studiów I stopnia), zawierające elementy specjalistycznej branżowej terminologii, zajęcia dydaktyczne realizowane w j. obcych, wyjazdy zagraniczne o charakterze naukowym oraz dydaktycznym nauczycieli akademickich. Ponadto Uczelnia jest współorganizatorem wielu konferencji i spotkań międzynarodowych, związanych tematycznie z kierunkiem wychowanie fizyczne (m.in. „Bezpieczeństwo, Zarządzanie, medycyna i kultura fizyczna”, „Współczesne problemy i perspektywy rozwoju wychowania fizycznego, sportu i turystyki”). Studenci zagraniczni studiujący w Uczelni mają ponadto możliwość nauki i doskonalenia języka polskiego na kursach językowych. Brakuje lektoratów języka angielskiego oraz szkoleń specjalistyczne dla wykładowców oraz dla pracowników pionu administracyjnego, mających bezpośredni kontakt z cudzoziemcami.

WSEwS ma podpisane dla kierunku wychowanie fizyczne umowy bilateralne z zagranicznymi uczelniami i instytucjami partnerskimi, m.in. z: Narodowym Uniwersytetem Pedagogicznym im. Wołodomyra Hnatiuka w Tarnopolu, Lwowskim Państwowym Uniwersytetem Kultury Fizycznej, IT STEP University we Lwowie, Narodowym Uniwersytetem Gospodarki Wodnej i Wykorzystania Zasobów Naturalnych w Równem. Dobór tych uczelni jest celowy i jest zgodny z koncepcją kształcenia na kierunku. W ramach tych umów studenci mogą korzystać z udostępnianych, opublikowanych treści referatów i publikacji naukowych z wydawnictw uczelni zagranicznych.

Stopień korzystania z oferty wyjazdów do uczelni zagranicznych przez nauczycieli oraz studentów jest niezadowalający. Uczelnia jest obecnie dopiero na etapie opracowywania zasad wymiany w ramach programu Erasmus+. Okres pandemii i związane z nim ograniczenia spowodowały opóźnienie tych działań. Dodatkowo, władze WSEwS zadeklarowały akces w programie unijnym dotyczącym współpracy transgranicznej Polska-Ukraina, który ma zostać zainicjowany dopiero pod koniec 2021 roku. Aktywnie przyjmowani są wykładowcy uczelni partnerskich w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych. Na kierunku wychowanie fizyczne przedmiot *dietetyka* w języku angielskim wykładają nauczyciel akademicki z Grecji, zatrudniony w Uczelni na umowę o pracę.

WSEwS nieustannie intensyfikuje działania ukierunkowane na pozyskanie kolejnych partnerskich zagranicznych uczelni wyższych oraz laboratoriów analizy ruchu, w celu wymiany doświadczeń naukowo – badawczych i podpisania umów bilateralnych oraz przeprowadzanie wyjazdów studyjnych, staży czy praktyk zagranicznych dla kadry oraz studentów na kierunku wychowanie fizyczne.

W Uczelni zapewniony jest dostęp do informacji publicznej w języku angielskim, rosyjskim i ukraińskim, co należy odczytać jako przejaw umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Proces umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku podlega monitorowaniu z wykorzystaniem techniki bezpośredniego lub pośredniego wywiadu nieskategoryzowanego, podczas bilateralnych kontaktów nauczycieli akademickich ze studentami w ramach dyżurów dydaktycznych, rozmów na kolegium dziekańskim i seminariów dyplomowych

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Główne przejawy procesu umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku to: nauczanie języków obcych w ramach obowiązkowych lektoratów na studiach I stopnia, współpraca z partnerskimi uczelniami zagranicznymi, wykłady zaproszonych gości z zagranicy. WSEwS prowadzi działania informujące oraz promujące mobilność studentów i pracowników. Zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku wymaga rozszerzenia. Wynika to z następujących faktów:

- Z zagranicznych praktyk studenckich oraz dwukierunkowej mobilności nie korzystają studenci kierunku wychowanie fizyczne. Udział nauczycieli akademickich w wymianie jest niewielki (pojedyncze osoby);
- Uczelnia nie realizuje kształcenia językowego dla studentów na studiach II stopnia;
- Uczelnia nie stwarza nauczycielom akademickim możliwości do doskonalenia umiejętności językowych.

Uczelnia prowadzi współpracę z ośrodkami zagranicznymi i jest to współpraca oparta o oficjalnie podpisane umowy dwustronne. W ramach ocenianego kierunku są prowadzone oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Brakuje jednak zdefiniowania konkretnych działań doskonalących i naprawczych. W celu rozwijania procesu umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku Uczelnia powinna rozważyć zintensyfikowanie działań promujących wymianę zagraniczną wśród studentów i wykładowców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

- Zalecane jest wprowadzenie kształcenia z języka obcego na studiach II stopnia oraz działań doskonalących kompetencje językowe kadry, co przyczyni się do zintensyfikowania dwukierunkowej mobilności studentów i wykładowców WSEwS w ramach programu Erasmus+.
- Zaleca się wdrożenie przez władze Uczelni skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów kierunku wychowanie fizyczne przybiera różne formy. System ten obejmuje m.in. wsparcie w zakresie dydaktycznym, naukowym, materialnym i organizacyjnym. Celem wsparcia dydaktycznego studentów udostępniane są workbook-i za pośrednictwem platformy e-learningowej, które stanowią kompendium informacji z realizowanych zajęć dydaktycznych.

Jednostka wspiera studentów zgodnie z ich zróżnicowanymi potrzebami. Studentom umożliwia się rozwój naukowy poprzez: działalność w istniejących kołach naukowych, udział w cyklicznych Studenckich Konferencjach Naukowych oraz publikowanie referatów w uczelnianym czasopiśmie Edukacja-Wychowanie-Sport. Ponadto, dopuszcza się realizację Indywidualnego Planu Nauczania, dzięki któremu umożliwia się jednocześnie studiowanie i realizowanie swoich pasji sportowych czy też pracy zawodowej.

Uczelnia nie wdrożyła systemowego wsparcia studentów z niepełnosprawnościami obejmującą pomoc organizacyjną i merytoryczną. Uczelnia podejmuje stosowne działania z tego zakresu w sytuacji, gdy zostanie zgłoszona konieczność pomocy przez studenta z niepełnosprawnością. Jednocześnie nie dostrzega się konieczności wdrażania dodatkowych systemowych rozwiązań wspierających studentów z niepełnosprawnościami ze względu na specyfikę kierunku.

Studenci mają możliwość dodatkowo rozwoju kompetencji zawodowych w ramach działalności Biura Karier WSEwS. Uczelnia umożliwia studentom podjęcie dodatkowych współprac podczas wydarzeń organizowanych przez różne instytucje sportowe i rekreacyjne.

Istnieje również możliwość udziału w dodatkowych szkoleniach dla studentów organizowanych przez Centrum Studiów Podyplomowych i Szkoleń. Ponadto, studenci mogą uzyskać dodatkowe uprawnienia i certyfikaty specjalistyczne podczas organizowanych warsztatów specjalistycznych, webinarów, wykładów i zajęć seminaryjnych. Dla przykładu studenci mogą zdobyć umiejętności instruktorskie z zakresu pływania, piłki nożnej, rekreacji areobik czy snowboardu.

Jednocześnie należy wskazać, iż Uczelnia dodatkowo wyróżnia i motywuje studentów wybitnych poprzez możliwość realizacji płatnych staży w agendach Uczelni np. Centrum Integracji Sensorycznej, Centrum Treningu Motorycznego. Dodatkowo wybitni sportowcy mają możliwość wnioskowania o przyznanie opiekuna naukowego oraz Indywidualnego Planu Nauczania.

Wsparcie materialne realizowane poprzez system stypendialny skutecznie motywuje studentów do osiągania lepszych wyników i osiągania zakładanych efektów uczenia się. A udzielana pomoc materialna w postaci stypendiów socjalnych pozwala bez przeszkód w pełni uczestniczyć w procesie kształcenia na ocenianym kierunku.

Uczelnia podejmuje działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Systematycznie informuje się studentów o możliwościach zgłaszania sytuacji naruszenia bezpieczeństwa lub zagrożenia. Dodatkowo, corocznie Rektor Uczelni upublicznia list otwarty do studentów przedstawiający zasady reagowania w przypadku wystąpienia danego zagrożenia. Ponadto, do zadań Rektora należy monitorowanie przebiegu procesu rozwiązywania takich sytuacji. Wszystkie podjęte działania mają na celu zapobieganie powstawaniu sytuacji konfliktowych i przemocowych oraz szybkie podejmowanie decyzji rozwiązujących bieżące problemy.

Studenci otrzymują również wsparcie organizacyjne od Dyrektora Instytutu oraz Pełnomocników Rektora. Celem usprawnienia kontaktu ze studentami powołano Pełnomocnika Rektora ds. kontaktów z samorządem studentów. Dodatkowa pomoc udzielana jest przez wyznaczonych Opiekunów Roku. Istnieje możliwość kontaktu z pracownikami administracyjnymi za pośrednictwem platformy egzaminacyjnej WSEwS oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej. Obsługa administracyjna zapewnia wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu bieżących spraw studenckich. Ponadto studenci mają możliwość złożenia elektronicznych podań.

Wsparcie dydaktyczne i merytoryczne udzielane jest przez nauczycieli akademickich. Nauczyciele, poza zajęciami dydaktycznymi, dostępni dla studentów podczas konsultacji. Przed rozpoczęciem pandemii Covid-19 konsultacje odbywały się na terenie Uczelni. Natomiast aktualnie istnieje możliwość udziału w konsultacjach za pośrednictwem platformy e-learningowej. Jednocześnie ustalone terminy konsultacji są upubliczniane na platformie e-learningowej oraz w wewnętrznej platformie Uczelni.

Samorząd studentów otrzymuje oczekiwane wsparcie udzielane przez Władze Uczelni. Przedstawiciele studentów biorą udział w pracach różnych gremiów uczelnianych, m.in. Senacie, Komisji Stypendialnej oraz Odwoławczej Komisji Stypendialnej. Przedstawiciele studentów są również formalnie powołanymi członkami Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Na podstawie przeprowadzonej oceny należy stwierdzić, iż dotychczas nie pozyskano opinii i uwag samorządu do realizowanych programów studiów. Wobec powyższego przedstawienia stanu faktycznego rekomenduje się pozyskanie opinii przedstawicieli studentów o programach studiów.

Uczelnia przeprowadza ewaluację wdrożonego systemu wsparcia w sposób nieformalny. Zwykle ogranicza się ona do inicjatywy samych studentów, którzy mogą skorzystać z możliwości zgłoszenia swoich uwag i opinii podczas obrad Senatu. Jednocześnie nie stwierdza się zmian i działań naprawczych z tego zakresu. Wobec powyższego rekomenduje się zintensyfikowanie działań mających na celu przegląd wdrożonego systemu wsparcia studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia wdraża system wsparcia studentów w procesie uczenia się, rozwoju społecznym, zawodowym i wejściu na rynek pracy. Przyjęty system przyjmuje zróżnicowane formy zgodnie z potrzebami studentów ocenianego kierunku studiów. Jednocześnie należy stwierdzić, iż w zakresie działalności Uczelni nie uwzględniono postępowania wspierającego osoby z niepełnosprawnościami. Studentom kierunku wychowanie fizyczne umożliwia się dodatkową aktywność w ramach działalności Biura Karier. Jednostka podejmuje działania mające na celu zwiększenie dodatkowych kompetencji zawodowych studentów poprzez organizację licznych szkoleń instruktorskich. Ponadto, Uczelnia umożliwia systemowe wsparcie studentów wybitnych oraz skutecznie realizuje pomoc materialną i pozamaterialną, mającą na celu motywowanie ich do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się. Samorząd studentów otrzymuje oczekiwane wsparcie udzielane przez Władze Uczelni. Pomoc w skutecznej realizacji programu studiów udzielana jest przez nauczycieli akademickich. Natomiast wsparcie organizacyjne oferowane jest przez pracowników administracyjnych i Władze Uczelni i Dyrektora Instytutu. W zakresie przyjętych procedur przeciwdziałającym sytuacją konfliktowym oraz

zachowaniom przemocowym i dyskryminacyjnym systematycznie informuje się studentów o możliwościach zgłaszania sytuacji naruszenia bezpieczeństwa lub zagrożenia. Uczelnia przeprowadza ewaluację wdrożonego systemu wsparcia w sposób nieformalny. Jednocześnie należy stwierdzić, iż weryfikacja efektywności realizacji systemu wsparcia prowadzona jest niesystematycznie. Nie stwierdza się zmian i działań naprawczych z tego zakresu.

W wyniku przeprowadzanych analiz zespół oceniający PKA zdiagnozował następującą nieprawidłowość wpływającą na ocenę kryterium częściowo spełnionego:

- Uczelnia nie wdrożyła systemowego wsparcia osób z niepełnosprawnościami obejmującą pomoc organizacyjną i merytoryczną.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

- Zaleca się podjęcie działań mających na celu dostosowanie działalności Jednostki do zróżnicowanych potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie zapewnia dostęp do informacji związanych z procesem kształcenia. Strona internetowa jest głównym źródłem informacji o strukturze, funkcjonowaniu oraz aktualnych i planowanych wydarzeniach, których organizatorem jest Uczelnia. Informacje na stronie pogrupowane są tematycznie. Zawarte są na niej informacje o warunkach przyjęć na studia. Zawiera również informacje dotyczące celu kształcenia i program studiów oraz opis procesu nauczania i uczenia się, a także jego organizacji, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się natomiast nie zawiera opisu efektów uczenia się. Brak również informacji niezbędnych dla kandydatów, którzy są osobami z niepełnosprawnościami.

Zamieszczone są informacje dotyczące: charakterystyki indywidualnego programu nauczania, funkcjonowania biblioteki, zasada i terminów przyznawania pomocy materialnej, wysokości opłat za studia. Informacje o rekrutacji, obejmują ofertę edukacyjną, zasady, warunki, wykaz koniecznych do rekrutacji dokumentów, terminarz pracy komisji rekrutacyjnej. Nie zamieszczono charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawania kwalifikacji i tytułów zawodowych.

Uczelnia nie zamieściła informacji dotyczących kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia. Zamieściła natomiast szczegółowe informacje dotyczące wykorzystania Platformy Egzaminacyjnej EWS - nowoczesnego

narzędzia służącego do weryfikacji wiedzy studenta. Platforma egzaminacyjna umożliwiła komunikację, przenosząc się z tradycyjnych metod wymagających każdorazowo wizyt studentów na komunikację przez Internet, pozytywnie odbieraną przez chętnie korzystających z Internetu studentów. Na pierwszych zajęciach każdy pracownik dydaktyczny jest zobowiązany do zapoznania studentów z sylabusem zajęć, kryteriami i warunkami zaliczenia przedmiotu i jego poszczególnych form, osiągniętych efektach uczenia się, literaturze podstawowej i uzupełniającej.

Zamieszczony jest również wirtualny spacer po Uczelni, stanowiący promocję kierunku. W trakcie rekrutacji student uzupełnia formularz rekrutacyjny, wprowadzając do systemu dane teleadresowe, umożliwiające bezpośredni kontakt. Strona Uczelni posiada odnośnik do Biuletynu Informacji Publicznej (BIP).

W Uczelni funkcjonuje platforma internetowa dostępna po zalogowaniu się na indywidualne konto studenta. Zawiera m.in. informacje dotyczące kadry dydaktycznej, terminy konsultacji poszczególnych pracowników oraz godziny obsługi studentów. Studenci mają dostępne informacje dotyczące procesu kształcenia, plany studiów dla wszystkich specjalności, roczników i trybów studiów. Poprzez platformę, student ma wgląd w harmonogram zajęć z możliwością powiadomienia o zachodzących zmianach, wynikach zaliczeń, egzaminów, historię finansową, jak również wszelkie sprawy związane z pomocą materialną. Wykładowcy mają dostęp do list grup studentów, z którymi prowadzą zajęcia, mają możliwość wystawienia ocen w systemie, a także możliwość kontaktu z konkretną grupą poprzez wysłanie informacji.

Główne kanały dystrybucji informacji to: strona internetowa Uczelni oraz BIP, kanał ogłoszeniowy na platformie internetowej Uczelni, informacje organizacyjne dostępne na tablicach ogłoszeniowych w Uczelni oraz w przypadku informacji bieżących, okolicznościowych profile w mediach społecznościowych Uczelni.

Strona internetowa nie zawiera informacji o terminach dyżurów Władz Uczelni i osób bezpośrednio związanych z procesem kształcenia. Ponadto, nie udostępnia się godzin pracy biblioteki. Wszystkie terminy konsultacji poszczególnych podjednostek Uczelni upowszechniane są w wewnętrznym systemie Uczelni. Również plany zajęć są dostępne tylko po zalogowaniu się. Nieupublicznianie terminarzy wpływa na pogorszenie dostępności informacji dla interesariuszy zewnętrznych, którzy nie mają bezpośredniego dostępu do wewnętrznego systemu Uczelni.

Dodatkowe informacje upubliczniane są za pośrednictwem platformy e-learningowej.

Strona internetowa Uczelni posiada obcojęzyczne tłumaczenie jej zawartości. Natomiast nie jest dostosowana dla osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia nie prowadzi monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania nie są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami pewnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku wychowanie fizyczne, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach nie podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen nie są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Uczelnia nie prowadzi monitorowania poziomu satysfakcji z prezentowanej na stronach internetowych informacji o studiach wśród różnych grup odbiorców: kandydatów na studia, studentów i pracodawców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

- Zaleca się wdrożenie mechanizmów monitorowania poziomu satysfakcji z prezentowanej na stronach internetowych informacji o studiach wśród różnych grup odbiorców.
- Zaleca się umieszczenie na stronie Uczelni opisu efektów uczenia się.
- Zaleca się uzupełnienie informacji niezbędnych dla kandydatów, którzy są osobami z niepełnosprawnościami.
- Zaleca się upublicznianie dostępności do informacji dla szerokich grup interesariuszy zewnętrznych obejmujących charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawania kwalifikacji i tytułów zawodowych.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wyznaczony został zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem w obszarze ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia. Do zadań Zespołu należy zatwierdzanie zmian oraz wycofanie programu studiów w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury.

Wyższa Szkoła Edukacji w Sporcie powołała komisję ds. zapewnienia jakości kształcenia, na kadencję 2020–2024. Komisja ds. zapewnienia jakości kształcenia jest podstawowym ogniwem koordynującym uczelniany wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Komisja swoje zadania realizuje poprzez wdrażanie postanowień zawartych w regulaminie działania komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia przyjętych przez Senat, a w szczególności: nadzoruje poprawność przyjętych i realizowanych programów kształcenia na studiach I i II stopnia oraz studiów podyplomowych w

oparciu o misję i strategię WSEwS. Dokonuje ewaluacji w zależności od zmieniających się potrzeb rynku i interesariuszy zewnętrznych, podejmuje działania przeciwko wszelkiego rodzaju nietolerancji lub dyskryminacji studentów i pracowników, podejmuje stałą współpracę z komisją ds. okresowej oceny nauczycieli akademickich w zakresie ich oceny przez studentów, opracowuje wzory i weryfikuje poprawność i kompletność składanych sylabusów przedmiotowych, weryfikuje zgodność pytań testowych w odniesieniu do przekazywanych treści w ramach realizowanych przedmiotów.

Działanie systemu polega na zorganizowaniu przez przewodniczącego komisji, w porozumieniu z dyrektorem, posiedzenia komisji nie rzadziej niż raz na trzy miesiące. Przewodniczący komisji przedstawia plan pracy na dany rok akademicki oraz koordynuje wykonywanie zadań zgodnie z przyjętym harmonogramem. Komisja może dodatkowo powoływać do współpracy inne osoby. Przewodniczący komisji sporządza roczne pisemne sprawozdania z pracy komisji łącznie z zaleceniami i wnioskami końcowymi i przekazuje je Rektorowi, najpóźniej do dnia 15 września każdego roku akademickiego i przedstawia go na najbliższym posiedzeniu Senatu Uczelni. Na podstawie przedstawionych zaleceń i wniosków końcowych, Senat podejmuje stosowne uchwały.

Powołano skład osobowy i przewodniczącego komisji ds. okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich. W skład komisji wchodzi: przewodniczący oraz dwóch członków nauczycieli akademickich. Podstawowym zadaniem komisji jest przeprowadzenie oceny pracy nauczycieli akademickich zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz statutem wyższej szkoły edukacji w sporcie. Przewodniczący komisji w porozumieniu z Kanclerzem Uczelni wyznacza nauczycieli akademickich, którzy w danym roku podlegają ocenie oraz nadzoruje terminowość przeprowadzania oceny zgodnie z przyjętymi kryteriami okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich. Przewodniczący komisji sporządza roczne pisemne sprawozdanie z prac komisji i przekazuje je Rektorowi najpóźniej do 15 września roku akademickiego, w którym została przeprowadzona ocena. Na podstawie przedłożonego sprawozdania dotyczącego końcowej oceny pracownika Rektor wraz z przewodniczącym wystawiają indywidualną końcową ocenę pracownikowi, o której jest on powiadomiony, a kopie okresowej oceny nauczyciela akademickiego składane są do akt personalnych. Tryb odwoławczy od wystawionej oceny został opisany w regulaminie okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich przyjętych uchwałą Senatu.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki, ale bez określenia kryteriów kwalifikacji. Kandydaci przyjmowani są wg kolejności zgłoszeń.

Powołana w Uczelni Komisja Oceny Jakości Kształcenia przeprowadza systematyczną ocenę programu studiów obejmującą co najmniej efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Uczelnia nie przedstawiła jednak sprawozdania ani wniosków z przeprowadzenia takiej oceny, a wykazane nieprawidłowości dotyczące koncepcji kształcenia, braku sformułowania ogólnych efektów uczenia się, braku w programie studiów w odniesieniu do spełnienia standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela braku języka obcego w programie studiów II stopnia, braku szczegółowych efektów uczenia się w dziennikach praktyk i innych nieprawidłowości, szczegółowo opisanych w kryterium 1, 2 i 3 wskazują na niedziałanie tego systemu.

Nie potwierdzono także skuteczności systematycznej oceny programu studiów w oparciu o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. Natomiast Uczelnia przedstawiła raport z oceny obejmującej wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się, prac etapowych, dyplomowych oraz egzaminów dyplomowych.

Nie przeprowadzano oceny wśród studentów dotyczącej satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się. Nie prowadzona jest również taka ocena wśród nauczycieli akademickich oraz interesariuszy zewnętrznych, w systematycznej ocenie programu studiów.

Wobec powyższego nie wykorzystywane są wnioski z systematycznej oceny programu studiów, co utrudnia ustawiczne doskonalenie programu.

Uczelnia nie wykorzystuje w praktyce wewnętrznego systemu oceny jakości kształcenia do weryfikacji programów studiów, czego dowodem są wykazane nieprawidłowości w dokonanej ocenie w zakresie programów studiów (wynikających z obowiązującego standardu kształcenia w zawodzie nauczyciela). Jakość kształcenia na kierunku nie jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny nie są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W WSEwS w Warszawie powołano struktury i przypisano im kompetencje w zakresie odpowiedzialności za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia. W strukturze zarządzania jakością kształcenia wyznaczono osoby i gremia odpowiedzialne za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem wychowanie fizyczne. Określone zostały kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób i gremiów.

W procesie systematycznej oceny programu studiów na ocenianym kierunku biorą udział interesariusze wewnętrzni – studenci i pracownicy, jednak nie włączono interesariuszy zewnętrznych - absolwentów i pracodawców. Systematyczna ocena programu studiów nie jest dokonywana w oparciu o wyniki analizy wiarygodnych i miarodajnych danych, których źródła zostały trafnie dobrane do obszaru oceny.

Uczelnia posiada sformalizowaną procedurę odpowiadającą za zapewnienie jakości kształcenia, która kompleksowo opisuje wszystkie etapy działalności poszczególnych organów i osób jednak nie uwzględnia interesariuszy zewnętrznych. Nie uczestniczą też oni czynnie w tym procesie poprzez uczestnictwo w organach odpowiadających za jakość kształcenia. W Uczelni nie prowadzi się kompleksowej ewaluacji systemu zapewnienia jakości kształcenia, nie istnieją w Uczelni procedury sprawdzające wdrożenie działań naprawczych.

Zalecenia zawarte w raporcie powizytacyjnym po ostatniej ocenie programowej kierunku, dotyczące konieczności wdrożenia kompleksowo działającego systemu, nie zostały w pełni zrealizowane, czego dowodem są nie wykryte przez system nieprawidłowości w procesie kształcenia nauczycieli szczegółowo opisane w kryterium: 1, 2, 3.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

- Zaleca się włączenie interesariuszy zewnętrznych w strukturę komisji ds. jakości kształcenia.
- Zaleca się intensyfikację działań oceny jakości kształcenia prowadzonej na wizytowanym kierunku mającej na celu usunięcie nieprawidłowości dotyczących koncepcji kształcenia i sformułowania ogólnych efektów uczenia się, braku w programie studiów w odniesieniu do spełnienia standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela braku języka obcego w programie studiów II stopnia, braku szczegółowych efektów uczenia się w dziennikach praktyk i innych nieprawidłowości, szczegółowo opisanych w kryterium 1, 2 i 3 wskazują na niedziałanie tego systemu oraz sprawdzania wdrożenia działań naprawczych.
- Zaleca się prowadzenie kompleksowej ewaluacji systemu zapewnienia jakości kształcenia i opracowanie procedury sprawdzającej wdrożenia działań naprawczych.
- Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości
- Zaleca się upowszechnianie zakresu działalności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenia:

1. zmienić profil kierunku, z ogólnoakademickiego na praktyczny;
2. uaktywnić studentów w pracach w Senacie oraz w procesie tworzenia programów studiów;
3. rozwinąć system monitorowania karier absolwentów;
4. zintensyfikować wysiłki w zakresie publikacji naukowych, szczególnie nauczycieli mających wejść w skład minimum kadrowego;
5. zaleca się doposażenie biblioteki w najnowsze pozycje;
6. należy zwiększyć możliwości udziału studentów w wymianie krajowej i międzynarodowej;
7. do ustalenia stawek stypendialnych należy włączyć przedstawiciela samorządu studenckiego;
8. wykorzystać wewnętrzny system oceny jakości kształcenia do weryfikacji programów studiów.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Ad 1.

Uczelnia dokonała istotnych zmian w koncepcjach i programach kształcenia na obu poziomach studiów. Aktualnie studiujący na kierunku wychowanie fizyczne, zarówno w formie stacjonarnej jak i niestacjonarnej, realizują programy studiów o profilu praktycznym. Dostosowanie programów

studiów I i II stopnia do profilu praktycznego ma swoje uzasadnienie w proporcjach form realizowanych zajęć. W obu programach studiów dominują zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe. Treści przedmiotowe tych zajęć zostały przygotowane z uwzględnieniem oczekiwań i potrzeb współczesnej szkoły lub klubu rekreacyjno-sportowego.

Ad 2.

Uczelnia uwzględnia aktywność studentów w ramach prac Senatu. Przedstawiciele Samorządu są formalnie powołanymi członkami Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Natomiast na podstawie przeprowadzonej oceny należy stwierdzić, iż nadal nie pozyskano opinii samorządu do realizowanych programów studiów.

Ad 3.

Uczelnia rozwinęła system monitorowania karier absolwentów. Obecnie, biuro karier studenta i absolwenta systematycznie monitoruje zawodowe losy absolwentów na podstawie raportów Ekonomicznych Losów Absolwenta (ELA) oraz „wewnątrz” w badaniach metodą ankiety i wywiadu przeprowadzanych na studentach zarówno I jak i II stopnia studiów po sześciu miesiącach od egzaminu dyplomowego oraz po upływie trzech i sześciu lat.

Ad 4.

Aktywność publikacyjna nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na pierwszym etapie znacznie się zwiększyła. Zdecydowana większość posiada udokumentowany dorobek naukowy odnoszący się do dyscypliny nauk o kulturze fizycznej.

Ad 5.

Uczelnia uzupełniła księgozbiór biblioteczny o aktualne pozycje, zarówno w zakresie potrzeb wynikających z procesu nauczania, a także działalności naukowej w zakresie dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek.

Ad 6.

Z zagranicznych praktyk studenckich oraz dwukierunkowej mobilności nadal nie korzystają studenci kierunku wychowanie fizyczne. W Uczelni nie funkcjonuje wymiana międzynarodowa w ramach programu Erasmus+.

Ad 7.

Uczelnia uwzględniła udział studentów w zakresie ustalenia wysokości stawek stypendialnych.

Ad 8.

Uczelnia nie wykorzystuje w praktyce wewnętrznego systemu oceny jakości kształcenia do weryfikacji programów studiów, czego dowodem są wykazane nieprawidłowości w dokonanej ocenie w zakresie programów studiów (wynikających z obowiązującego standardu kształcenia w zawodzie nauczyciela).

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:
Dr hab. Krystyna Rożek – Piechura

Handwritten signature of Krystyna Rożek-Piechura in blue ink.

