



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **konserwacja i restauracja dzieł sztuki**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: **21-22.01.2021**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	18
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	21
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	25
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	28
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	30
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	33
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	34
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	37
5. Załączniki:	38
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	38

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Urszula Ślusarczyk, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Alicja Snoch-Pawłowska, ekspert PKA
2. dr hab. Mariusz Dański, ekspert PKA
3. Maria Zagajewska, ekspert PKA ds. studenckich
4. mg inż. Agnieszka Kaczmarek-Kacprzak, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Oceny kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki na Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie (ASP) dokonano z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021 – I kwartał 2021. Wizytację przygotowano i przeprowadzono zgodnie z obowiązującą procedurą, przy czym odbyła się ona z wykorzystaniem technik komunikowania się na odległość. Podczas wizytacji zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej odbył spotkania:

- z przedstawicielami władz Uczelni i z władzami Wydziału prowadzącego oceniany kierunek studiów,
- z autorami raportu samooceny i z osobami odpowiedzialnymi za zapewnienie jakości kształcenia,
- ze studentami ocenianego kierunku,
- z nauczycielami akademickimi ocenianego kierunku,
- z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Zespół oceniający dokonał oceny prac dyplomowych, prac przejściowych oraz przedłożonej dokumentacji. Zweryfikowano stan infrastruktury ASP dostępnej dla studentów kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki za pomocą przedłożonej dokumentacji uzupełnionej o wirtualny spacer synchroniczny. Zespół oceniający dokonał hospitacji wybranych zajęć.

Ocena jest kolejną oceną programową PKA. Poprzednia ocena programowa zakończyła się wydaniem przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwały nr 675/2014 z dnia 2 października 2014 r z oceną pozytywną na ocenianym kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	konserwacja i restauracja dzieł sztuki	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	• sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki - 85% • nauki chemiczne - 2,7% • nauki o Ziemi i środowisku - 4,1% • nauki o sztuce - 4,7% • filozofia - 1,6% • językoznawstwo - 1,6%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	12 semestrów i 360 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	360 h i 12 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	• konserwacja i restauracja malarstwa i rzeźby drewnianej polichromowanej, • konserwacja i restauracja książki, grafiki i skóry zabytkowej, • konserwacja i restauracja rzeźby i elementów architektury, • konserwacja i restauracja tkanin zabytkowych	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister konserwacji i restauracji dzieł sztuki	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	165	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	W zależności od specjalizacji od 5843 -6908 godzin	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	W zależności od specjalizacji od 195 do 230 punktów ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	306 punktów ECTS	-

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	109 pkt. ECTS	-
--	---------------	---

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie, która została zdefiniowana w dokumencie z marca 2012 r., nawiązującym do historii i tradycji warszawskiego szkolnictwa artystycznego sięgającej czasów stanisławowskich. Strategia ta dotyczy kształcenia przyszłych elit artystycznych kraju: „Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie kształci i wychowuje studentów w duchu humanizmu i tolerancji, zgodnie z zasadami wolności sztuki i nauki, przygotowuje młodych adeptów sztuki do samodzielnego, odpowiedzialnego i kreatywnego zaangażowania w przemiany współczesnej kultury, skupia i doskonali kadrę pedagogów tworząc warunki rozwoju ich twórczych osobowości, rozwija poszukiwania artystyczne przy poszanowaniu różnic światopoglądowych i wielości postaw twórczych, będąc jednocześnie otwartą na procesy przemian w sztuce i nauce, uczestniczy w dziele kształtowania wartości kultury narodowej i nauki mieszczącej się w obszarze tradycji europejskiej.” W strategii Uczelni znajdują się również odniesienia do nieobowiązujących już przepisów dotyczących KRK z roku 2011. Rekomenduje się rewizję strategii i dostosowanie do aktualnego stanu prawnego.

Koncepcja i strategia kształcenia na przedmiotowym kierunku opiera się na ponad stuletnim doświadczeniu Uczelni w kształceniu artystów oraz na ponad 70-letniej tradycji Wydziału Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki, wpisuje się w strategię ochrony dziedzictwa narodowego w Polsce i na świecie, uwzględnia tendencje zmian zachodzących w zakresie konserwacji sztuki na świecie i wzorce kształcenia realizowane w ośrodkach europejskich.

Kierunek konserwacja i restauracja dzieł sztuki jest prowadzony jako stacjonarne 6 – letnie jednolite studia magisterskie o profilu ogólnoakademickim. Kierunek został w 85%, z uwagi na ogólną liczbę punktów ECTS, przypisany do dyscypliny wiodącej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, co jest właściwym przyporządkowaniem. Natomiast nie jest uzasadnione przypisanie kierunku do pięciu kolejnych dyscyplin, które reprezentowane są w stopniu minimalnym w ogólnej liczbie punktów ECTS (nauki chemiczne - 2,7% punktów ECTS, nauki o Ziemi i środowisku - 4,1% punktów ECTS, nauki o sztuce - 4,7% punktów ECTS, filozofia - 1,6% punktów ECTS, językoznawstwo - 1,6% punktów ECTS). Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny jest uzasadnione tylko wówczas, jeżeli dana dyscyplina stanowi jeden z podstawowych elementów, na których konstruowana jest koncepcja kształcenia. Przyporządkowywanie kierunku do dyscyplin nie może być powodowane obecnością w programie studiów elementów efektów uczenia się i programu studiów o charakterze subsydiarnym względem całej koncepcji kształcenia, np. zajęć z języka obcego, prawa autorskiego, filozofii lub innych zajęć obowiązkowych na większości kierunków studiów i nie stanowiących bazy dla budowy koncepcji kształcenia. Rekomenduje się weryfikację przyporządkowania kierunku do dyscyplin z uwzględnieniem przytoczonych argumentów.

W ramach kierunku funkcjonują 4 specjalności: konserwacja i restauracja książki, grafiki i skóry zabytkowej, konserwacja i restauracja malarstwa i rzeźby drewnianej polichromowanej, konserwacja i restauracja rzeźby i elementów architektury, konserwacja i restauracja tkanin zabytkowych. Ważnym elementem realizacji programu studiów jest współpraca z jednostkami muzealnymi, które powierzają swoje obiekty do konserwacji przez studentów w ramach zajęć specjalnościowych. Kontakty

z interesariuszami zewnętrznymi w tym zakresie są częste i właściwe. Brak natomiast regularnych spotkań ze stałą grupą interesariuszy zewnętrznych i ich udział w analizie i planowaniu zmian w programie kształcenia w kontekście realiów studiów wyższych i przemian na rynku pracy. Rekomenduje się włączenie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni do dyskusji i uczestnictwa w ustalaniu i modyfikowaniu programu studiów.

Efekty uczenia się określone dla kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, zwłaszcza z dyscypliną wiodącą sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Zbiór kierunkowych efektów uczenia się obejmuje 12 efektów w kategorii wiedzy, 10 efektów w kategorii umiejętności i 4 efekty w kategorii kompetencji społecznych. Efekty kierunkowe zostały przypisane do właściwych składników opisu charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz są zgodne z charakterystykami drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji określonymi dla dziedziny sztuki. Konstrukcja programu studiów oraz koncepcja kształcenia przyjęta na kierunku pozwala na uzyskanie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Kierunkowe efekty uczenia się w sposób trafny, specyficzny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, opisują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają 7 poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Kierunkowe efekty uczenia się są właściwe dla profilu ogólnoakademickiego, uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze w zakresie wiedzy, np. absolwent zna i rozumie "metody analityczne wykorzystywane w badaniach dzieł sztuki w tym metody nieniszczące, zasady bhp oraz zagrożenie dla zdrowia substancji stosowanych w konserwacji" - KW_02 oraz kompetencje badawcze w kategorii umiejętności, np. absolwent potrafi "wykonać podstawowe analizy laboratoryjne identyfikujące materiały wykorzystywane w dziełach sztuki (m.in. analiza mikrochemiczna pigmentów, badania skał, wstępna identyfikacja spoiw, rodzajów drewna, papieru, włókien), właściwie interpretować wyniki badań specjalistycznych (m.in. badania RTG, fotografie UV, IR)" - KU_02. Kierunkowe efekty uczenia się z kategorii kompetencji społecznych odnoszą się do niezależności, poszanowania zasad etyki zawodowej, współpracy z innymi specjalistami, poszanowania praw autorskich, dbałości o dziedzictwo obejmując wszystkie zakresy niezbędne w działalności naukowej.

Dokumentacja programu studiów obejmuje matrycę pokazującą przypisanie poszczególnych przedmiotów do kierunkowych efektów uczenia się, co pozwala stwierdzić, że wszystkie efekty kierunkowe mogą być osiągnięte w programie studiów.

W treści kierunkowych efektów uczenia się stanowiących załącznik do Uchwały nr 39/2019 Senatu ASP w Warszawie, opublikowany w BIP na stronie internetowej Uczelni, zawarto wymóg znajomości języka obcego na poziomie B+. Taki poziom nie występuje, natomiast program spełniać powinien wymóg znajomości języka obcego na poziomie B2+. W sylabusach języków obcych wymienione są poziomy A1/A2 oraz B2, tym samym ani kierunkowe efekty uczenia się ani ich osiągnięcie w programie nie spełniają wymogów kształcenia językowego.

W ocenianym programie studiów nie zostały sformułowane przedmiotowe efekty uczenia się - nie określono efektów uczenia się specyficznych dla poszczególnych zajęć.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia ma długoletnie doświadczenie w kształceniu artystów oraz konserwatorów dzieł sztuki. To doświadczenie odzwierciedla się w koncepcji kształcenia, zgodnej ze strategią Uczelni, w rozumieniu zawodu artysty, który obok tradycyjnych środków wyrazu potrafi wykorzystać w swej pracy zawodowej najnowsze technologie i techniki. Bardzo dobrze o kształceniu na kierunku świadczy poziom prac studentów i prac dyplomowych oraz poziom badań w zakresie konserwacji dzieł sztuki.

Przyjęte dla kierunku efekty uczenia się są zgodne z koncepcją kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, a także są powiązane z dyscyplinami, do których oceniany kierunek został przyporządkowany. Są zgodne z zakresem działalności naukowej Uczelni w dyscyplinie wiodącej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Opisują w sposób trafny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają poziomowi 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

1. W opublikowanym w BIP na stronie Uczelni zapisie kierunkowych efektów uczenia się w odniesieniu do umiejętności językowych występuje brak obowiązującego poziomu B2+ znajomości języka obcego.
2. W sylabusach języków obcych wymienione są poziomy A1/A2 oraz B2, co nie jest zgodne z wymaganiem dla studiów magisterskich poziomem B2+.
3. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie studiów, w programie studiów określa się zajęcia lub grupy zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów. Natomiast w ocenianym programie studiów zajęciom, w tym praktykom, nie zostały przypisane przedmiotowe efekty uczenia się - nie sformułowano efektów uczenia się specyficznych dla poszczególnych zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

--

Zalecenia

1. Zaleca się poprawę z B+ na B2+ błędnego zapisu poziomu znajomości języka obcego w kierunkowych efektach uczenia się opublikowanych w BIP na stronie Uczelni.
2. Zaleca się dostosowanie treści programowych i efektów uczenia się w sylabusach zajęć nauczania języka obcego do obowiązujących wymagań kształcenia językowego na studiach jednolitych magisterskich na poziomie B2+.
3. Należy sformułować i uwzględnić w sylabusach przedmiotowe efekty uczenia się, czyli szczegółowe efekty dla zajęć i praktyk określonych w programie studiów, dotyczące bezpośrednio danych zajęć/praktyk, zgodne z ich specyfiką, technologią i terminologią.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe określone w programie studiów dla zajęć są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie wiodącej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. W kartach (sylabusach) zajęciom przypisane zostały treści kierunkowych efektów uczenia się, których jest 26 i które są określone w sposób bardzo ogólny. Niewłaściwe jest przypisanie efektów kierunkowych bezpośrednio do realizowanych zajęć, w wyniku czego około stu różnym zajęciom przypisano zestawy efektów wybrane spośród puli 26 efektów kierunkowych w różnej konfiguracji. Konsekwencją takiego przyporządkowania są takie same efekty uczenia się różnych zajęć, np. trzy zajęcia: *konserwacja i restauracja tkanin zabytkowych* – teoria, *konserwacja i restauracja zabytkowej rzeźby ze skał osadowych i krystalicznych* – teoria oraz *konserwacja i restauracja starych druków i rękopisów* - teoria mają określone te same efekty KW04, KW05, KW06, KW07, KW08 oraz KK03, których treści są tożsame z efektami kierunkowymi. W rezultacie pominięta zostaje specyfika danych zajęć.

Konsekwencją przyporządkowania efektów kierunkowych bezpośrednio do zajęć jest często brak zgodności treści programowych tymi efektami, np. treściom programowym zajęć *mikrobiologia* (obejmującym zagadnienia biologiczne konserwacji, budowę komórki i organizmu, biochemię, fizjologię, systematykę) przypisano efekt KW_02: „problematykę chemii ogólnej, budowę chemiczną i fizyczną materialnej struktury różnych dzieł sztuki, związki chemiczne stosowane w konserwacji dawniej i obecnie”.

Sylabusy prowadzonych przedmiotów są dostępne na stronie Uczelni w systemie internetowym Akademus, w tzw. Katalogu ECTS. Chociaż w programie kierunku nie określono przedmiotowych efektów uczenia się, to uczelniany wzór sylabusu posiada rubrykę o właściwej nazwie „Opis przedmiotowych efektów uczenia się”, przeznaczoną do wpisania szczegółowych efektów dla zajęć. W rubryce tej, niezgodnie z jej nagłówkiem umieszczane są treści efektów kierunkowych.

Aktualny program studiów dla kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki został ustalony przez Senat Uczelni i obowiązuje od roku akad. 2019/2020. W ramach tego programu prowadzone są 4 specjalności: konserwacja i restauracja malarstwa i rzeźby drewnianej polichromowanej, konserwacja i restauracja książki, grafiki i skóry zabytkowej, konserwacja i restauracja rzeźby i elementów architektury, konserwacja i restauracja tkanin zabytkowych.

Dokładna analiza programu każdej ze specjalności, dokonana przez zespół oceniający, pozwoliła na wykazanie następujących danych liczbowych, które są istotne dla oceny kierunku, a nie zostały wyodrębnione w programie studiów:

- 1) przedmioty obowiązkowe dla wszystkich specjalności obejmują 1898 godzin i 81 punktów ECTS,
- 2) przedmioty specjalnościowe - 3150, 2925, 2865 i 2085 godzin oraz 170 punktów ECTS,
- 3) przedmioty do wyboru – 1860 godzin i 109 punktów ECTS (język obcy – 6 punktów ECTS, malarstwo (wybór pracowni malarskiej) – 12 punktów ECTS, rysunek (wybór pracowni rysunku) – 12 punktów ECTS, przedmiot artystyczny na IV roku – 4 punkty ECTS, przedmiot konserwatorski na V roku – 4

punkty ECTS, seminarium magisterskie – 17 punktów ECTS, laboratorium magisterskie – 6 punktów ECTS, pracownia magisterska wraz z egzaminem magisterskim (3 - semestralna) – 38 punktów ECTS).

Z powyższej analizy wynika (co nie zostało opisane w programie studiów), że jest spełniony warunek zapewnienia w ramach programu wyboru 30 % zajęć, którym w przypadku ocenianego kierunku przypisano 109 punktów ECTS i które nie obejmują specjalności.

Rekomenduje się uporządkowanie w planach studiów wykazu przedmiotów na każdej specjalności z podziałem na 3 grupy przedmiotów: obowiązkowe dla wszystkich specjalności, wybieralne i specjalnościowe. Przy takim określeniu grup przedmiotów programy na każdej specjalności mają 2 grupy wspólne i różnią się grupą przedmiotów specjalnościowych.

Treści programowe poszczególnych zajęć są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i działalności artystycznej w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek jest przyporządkowany. Zostały one określone zarówno w oparciu o tradycyjny warsztat jak i o najnowsze metody badawcze i współczesne technologie. W programie studiów 306 punktów ECTS (85%) przyporządkowano zajęciom związanym z prowadzonymi badaniami naukowymi w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, co stanowi spełnienie wymogu dla profilu ogólnoakademickiego prowadzenia ponad 50 % tego rodzaju zajęć. Przykładem włączania studentów do międzynarodowych badań jest ich udział w pracach konserwatorskich w latach 2015-2019 we Włoszech przy konserwacji dekoracji ściennych w mieście w Stabiae koło Neapolu zniszczonych przez wybuch Wezuwiusza w 79 r. n.e. prowadzonych we współpracy z fundacją Restoring Ancient Stabiae Foundation oraz włoskimi władzami archeologiczno konserwatorskimi w Pompejach oraz udział studentów w 2019 roku w zespole badawczym pracującym przy średniowiecznych malowidłach ściennych i mozaikach w Libanie w porozumieniu z libańską Generalną Dyрекcją Starożytności oraz z fundacją AREFML.

W opisie programu Uczelnia podała całą pulę 360 punktów ECTS (100%) jako przyporządkowaną do zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Nakład pracy studenta odpowiadający 360 punktom ECTS przy obowiązującym założeniu, że 1 punkt ECTS oznacza 25-30 godzin, wynosić powinien przykładowo $30 \times 360 = 10800$ godzin. W programie studiów liczba godzin zajęć wynosząca na specjalnościach 5843, 6623, 6683 i 6908 oznacza nakład pracy realizowany przy bezpośrednim udziale nauczycieli wynoszący odpowiednio $5843:30=195$ punktów ECTS (54%), $6623:30=221$ punktów ECTS (61%), $6683:30=223$ punkty ECTS (62%) oraz $6908:30=230$ punktów ECTS (64%). Za poprawne można zatem uznać stwierdzenie, że zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczycieli wynoszą w programie studiów od 54% do 65% nakładu pracy studenta, co spełnia wymogi 50 % udziału tych zajęć w programie, określone jako warunek prowadzenia studiów stacjonarnych.

Kolejność wprowadzania do programu poszczególnych treści programowych jest zgodna z zasadą kontynuacji kształcenia, dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć teoretycznych, wykładowych do liczby godzin zajęć artystycznych oraz laboratoryjnych zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Kierunek konserwacja i restauracja dzieł sztuki został przyporządkowany do 3 dyscyplin należących do dziedziny nauk humanistycznych obejmujących 8 % procent ogólnej liczby punktów ECTS (28 punktów ECTS).

Metody kształcenia przewidziane w programie są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Przedmioty artystyczne i konserwatorskie prowadzone są w niewielkich grupach zajęciowych, w trybie indywidualnej pracy ze studentem. Stosuje się

indywidualne korekty na każdym etapie pracy studenta oraz ścisły nadzór merytoryczny w przypadku zadań konserwatorskich. Daleko idąca indywidualizacja kształcenia umożliwia dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Stosowane metody kształcenia w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności w zakresie konserwacji dzieł sztuki oraz udział w tej działalności już w trakcie studiów. Istotną cechą programu jest ścisła współpraca z otoczeniem zewnętrznym na płaszczyźnie dydaktyki oparta na zapotrzebowaniu instytucji muzealnych, będących zewnętrznymi interesariuszami, na wykonanie prac konserwatorskich przez studentów. Współpraca ta jest prowadzona od początków istnienia kierunku i ma wymiar stałej wymiany usług w zamian za wsparcie w formie zakupu materiałów do prac konserwatorskich. Nauczyciele prowadzący przedmioty specjalnościowe dokonują wyboru obiektów na potrzeby ćwiczeń kursowych i dyplomów. Taka płaszczyzna kontaktów wprowadza studentów bezpośrednio w sferę rzeczywistych rynkowych potrzeb, daje możliwość uczestniczenia w konkretnych zamówieniach na projekty konserwatorskie i ich realizację.

Jest to bezpośrednie wprowadzanie studentów w realia praktyki konserwatorskiej na rynku pracy, przy jednoczesnym zapewnieniu najwyższej jakości sprzętu do badań konserwatorskich i możliwości udziału w profesjonalnych badaniach.

Opisana wyżej współpraca jest określana w umowach zawieranych przez Akademię Sztuk Pięknych w Warszawie z placówkami muzealnymi. Umowy dotyczą nieodpłatnego udostępniania obiektów zabytkowych w celu prowadzenia prac badawczo - konserwatorskich przez studentów w ramach prac kursowych i magisterskich oraz wykonywania kopii w muzeach. Umowy są podpisywane cyklicznie i zawierają dokładne wykazy wypożyczanych eksponatów. Współpraca Uczelni w tym zakresie obejmuje najważniejsze muzea w kraju, między innymi: Muzeum Narodowe w Warszawie, Muzeum Warszawy, Muzeum Narodowe w Poznaniu, Państwowe Muzeum Etnograficzne w Warszawie, Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie.

W ramach kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki prowadzone są obowiązkowe praktyki zawodowe w zakresie konserwacji realizowane na II, III i IV roku po 120 godzin rocznie, zaliczane w sesji letniej – w sumie 360 godzin praktyk, którym przypisano 12 punktów ECTS. Praktyki są realizowane w muzeach i instytucjach kultury, które współpracują z Wydziałem w zakresie powierzania eksponatów do konserwacji przez studentów oraz w szeregu innych placówek.

Na miejsca praktyk wybierane są znaczące muzea polskie posiadające własne pracownie konserwatorskie oraz profesjonalną kadrę konserwatorską, zapewniającą właściwą opiekę merytoryczną nad studentem w czasie odbywania praktyk, np. Pracownia Konserwacji Papieru w Muzeum Warszawy, Pracownia Konserwacji Malarstwa w Muzeum Pałacu Jana III w Wilanowie, Instytut Audiowizualny w FilMOTECE Narodowej w Warszawie, Pracownia Konserwacji Zbiorów w Muzeum Azji i Pacyfiku w Warszawie, Pracownia Konserwacji w Centralnym Muzeum Włókiennictwa w Łodzi, Biblioteka PAN w Gdańsku, Państwowe Muzeum Auschwitz – Birkenau w Oświęcimiu. Praktyki zawodowe realizowane są również za granicą, np. w Bibliotece Polskiej w Paryżu czy w Archivum Helveto Polonicum we Freiburgu. Praktyki odbywają się również w terenie, np. w zakresie konserwacji murali, elementów architektonicznych czy nagrobków. Organizacja praktyk odbywa się zgodnie z wydziałowym regulaminem praktyk i obejmuje: podpisanie umowy między Uczelnią a placówką muzealną z określeniem warunków realizacji danej praktyki - dla każdego studenta odrębnie,

sporządzenie przez opiekuna praktyk z ramienia Uczelni protokołów zaliczeń oraz sprawozdań z odbytych praktyk. Student zobowiązany jest do prowadzenia dziennika praktyk.

Profesjonalny, zawodowy charakter praktyk odbywanych w zakresie konserwacji zabytków oznacza konieczność wykonywania lub uczestniczenie w wykonywaniu zaawansowanych badań przygotowawczych, zabiegów konserwatorskich oraz dokumentacji konserwatorskiej, co stanowi zapewnienie nabywania przez studentów kompetencji badawczych w zakresie studiowanego kierunku i specjalności. Program praktyk, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór placówek będących największymi polskimi muzeami, posiadającymi infrastrukturę niezbędną do prac konserwatorskich, zapewniają studentom pracę pod opieką specjalistów o najwyższych kompetencjach, a co za tym idzie - gwarantują prawidłową realizację praktyk. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań polega na prowadzeniu dzienniczka praktyk i stałym monitorowaniu przebiegu praktyki przez opiekuna praktyk z ramienia Uczelni. Bardzo dobrej realizacji praktyk, która w rzeczywistości zapewnia osiągnięcie specyficznych efektów uczenia się, towarzyszy brak pełnego opisu tej realizacji w dokumentacji programowej. W sylabusie praktyk, podobnie jak w przypadku wszystkich zajęć, brakuje określenia efektów uczenia się osiąganych w ramach praktyk, sformułowanych konkretnie dla praktyk. Konieczność włączenia do sylabusu praktyk efektów specyficznych dla praktyk mieści się w zaleceniu sformułowanym w kryterium 1.

Koncepcja kierunku zakładająca kształcenie artystyczne oraz wszechstronne przygotowanie zawodowe w zakresie konserwacji dzieł sztuki, oparta na wieloletniej, sprawdzonej praktyce dydaktycznej, wymaga rozbudowanego programu realizowanego w specjalistycznych pracowniach w bezpośrednim kontakcie z nauczycielami akademickimi. Przy takich założeniach zrozumiałe jest utrzymywanie bardzo dużej liczby godzin w programie, co stanowi wyzwanie organizacyjne i konieczność właściwego planowania obłożenia zajęć w poszczególnych semestrach oraz w tygodniowych rozkładach. Obowiązujące w programie poszczególnych specjalności liczby godzin: 6908, 6683, 6625 i 5843 realizowane są przez studentów w ciągu sześciu lat studiów, z czego trzy pierwsze lata są znacznie bardziej obciążone. Taka organizacja procesu nauczania jest typowa i wiąże się z uzyskiwaniem przez studentów coraz większej samodzielności w trakcie studiów. Jednak na każdej ze specjalności w niektórych semestrach liczba godzin przekracza normy higieny pracy. Na przykład w programie specjalności konserwacja i restauracja książki, grafiki i skóry zabytkowej w 6 pierwszych semestrach zaplanowano 570, 660, 660, 810, 660 i 750 godzin, co przy 15 – tygodniowym semestrze oznacza 38, 44, 44, 54, 44 i 50 godzin tygodniowo, czyli odpowiednio 7,5; 9; 9; 11; 9 i 10 godzin dziennie. Rekomenduje się dokonanie przesunięcia niektórych zajęć z najbardziej przeładowanych semestrów na starsze lata studiów w celu równomiernego rozłożenia materiału i pracy.

Z tygodniowych rozkładów wynika, że zajęcia są prowadzone od godziny 9 do 19, przy czym na starszych latach występują dłuższe przerwy między zajęciami. W rozkładach podane są formy realizacji poszczególnych zajęć dostosowane do obecnego stanu epidemii: stacjonarne, hybrydowe, zdalne oraz wykłady do odsłuchania. W tygodniowych rozkładach nie ma informacji o zajęciach z języka obcego, które odbywają się w godzinach porannych między 7 a 9. Uczelnia nie podaje też rozkładu zajęć dla VI roku studiów, co nie jest właściwe. Pomimo indywidualnego charakteru pracy nad dyplomem, na VI roku w każdym semestrze występują 4 zajęcia dyplomowe obejmujące określoną liczbę godzin dydaktycznych do zrealizowania i powinny zostać zaplanowane w tygodniowym rozkładzie zajęć. Rekomenduje się podawanie studentom pełnej informacji o rozkładzie zajęć w tygodniu, obejmującej wszystkie zajęcia objęte programem studiów dla wszystkich lat studiów z zajęciami z języka obcego oraz zajęciami na VI roku łącznie.

Całościowe spojrzenie na organizację zajęć prowadzonych w trakcie 12 semestrów studiów pozwala stwierdzić, że zapewniona jest właściwa weryfikacja i ocena efektów uczenia się po pierwsze z racji znaczącej liczby godzin w programie studiów, po drugie ze względu na specyfikę przedmiotów artystycznych prowadzonych w relacji mistrz - uczeń, pozwalającą na indywidualizację kształcenia i indywidualny proces zaliczania zajęć, po trzecie ze względu na zawodowy, profesjonalny charakter przedmiotów konserwatorskich, które wymagają stałej weryfikacji i monitorowania efektów pracy studenta nad cennymi obiektami. Dodatkowo władze Uczelni w obecnym stanie epidemii covid-19 zadbały o zorganizowanie dydaktyki zgodnie z obowiązującymi restrykcjami wydając stosowne zarządzenia, w których dopuszcza się realizację zajęć o charakterze praktycznym w sposób stacjonarny lub hybrydowy, pozostawiając wykłady w trybie kształcenia online.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań, jak również z zakresem działalności naukowej i artystycznej prowadzonej w Uczelni w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek jest przyporządkowany jako dyscypliny wiodącej. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie kierunkowych efektów uczenia się, z wyjątkiem treści programowych kształcenia językowego, które wraz z efektami uczenia się nie odpowiadają wymaganemu poziomowi, co zostało ujęte w uzasadnieniu i zaleceniach w kryterium 1.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, oparte na indywidualizacji procesu nauczania – uczenia się, umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia lub udziału w działalności naukowej i artystycznej.

Program praktyk zawodowych, ich organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności związanych z nabywaniem kompetencji badawczych w zakresie konserwacji dzieł sztuki. Bardzo dobrej realizacji praktyk, które w rzeczywistości zapewniają osiągnięcie specyficznych efektów uczenia się, towarzyszy brak pełnego opisu tej realizacji w dokumentacji programowej. W sylabusie praktyk brakuje określenia efektów uczenia się osiąganych w ramach praktyk, sformułowanych konkretnie dla praktyk. Konieczność włączenia do sylabusu praktyk efektów specyficznych dla praktyk mieści się w zaleceniu sformułowanym ogólnie dla zajęć w kryterium 1.

Organizacja procesu nauczania zapewnia właściwe wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz poprawną weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

--

Zalecenia

--

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przy rekrutacji na studia stosowane są, przyjęte w formie regulaminu rekrutacji opracowywanego na dany rok akademicki i publikowanego na stronie internetowej Uczelni, spójne i przejrzyste warunki przyjęć, umożliwiające właściwy dobór kandydatów. Procedura rekrutacyjna składa się z kilku etapów (przedłożenie wymaganych prac, egzamin praktyczny, test z chemii i rozmowa kwalifikacyjna) i prowadzona jest w formie naboru na specjalności. Kandydaci składają teczkę prac sprofilowanych pod konkretną specjalność, egzamin praktyczny również zależy od specjalności - na specjalność rzeźbiarską obowiązuje egzamin praktyczny z rysunku i rzeźby, na pozostałe specjalności - z rysunku i malarstwa. Rekrutacją zajmuje się Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna, która dokonuje ocen na poszczególnych etapach rekrutacji i tworzy listy przyjętych na studia. Procedura rekrutacyjna została ustalona zgodnie ze specyfiką kierunku studiów i pozwala na wielowymiarowe zbadanie zdolności kandydata. Prowadzenie rekrutacji odrębnie na poszczególne specjalności usankcjonowane jest wieloletnim doświadczeniem w prowadzeniu tego kierunku i pozwala pedagogom już na wstępie studiów poznać stopień przygotowania danego kandydata i przyjąć go na odpowiadającą jego predyspozycjom specjalność. Pozostawienie tej formuły rekrutacji można uzasadnić wysokim poziomem zaawansowania studiów i specyfiką zawodu, do którego te studia przygotowują. Rekrutacja taka nie narusza praw studentów do określonej puli zajęć do wyboru. W ramach programu zapewnione jest uzyskanie 30 % punktów ECTS za zajęcia wybieralne, bez wliczania do nich specjalności.

Procedura zasad oceniania studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów ujęta jest w Regulaminie studiów ASP w Warszawie. Regulamin podaje obowiązującą skalę ocen od 5+ do 0 oraz jej transkrypcję na obowiązującą w europejskich uczelniach skalę od A do F.

Zasady weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się zostały określone w sylabusach zajęć wraz z informacją o warunkach zaliczenia. Na zajęciach artystycznych i konserwatorskich, weryfikacja i ocena osiągnięć studenta odbywa się w formie przeglądu prac lub stanu pracy, podczas którego prowadzący zajęcia omawia postępy każdego studenta w obecności wszystkich studentów zapisanych do danej pracowni. Jest to typowe dla kierunków artystycznych rozwiązanie, stanowiące dla studenta okazję do uczenia się zarówno na błędach innych jak i dobrych wzorcach i twórczych rozwiązaniach. W przypadku przedmiotów, dla których formą zajęć jest wykład, zasób uzyskanej wiedzy sprawdzany i oceniany jest bezpośrednio w czasie egzaminu (pisemnego, ustnego lub w formie testowej). Sposoby weryfikacji osiąganych efektów uczenia się są przedstawiane na początku cyklu danych zajęć i nie zmieniają się w trakcie semestru. Po wystawieniu ocen, studenci mają możliwość omówienia na bieżąco z nauczycielem akademickim stopnia realizacji zakładanych efektów uczenia się. Regulamin studiów dokładnie określa procedury dotyczące egzaminów

w terminach poprawkowych oraz zaliczeń i egzaminów komisyjnych. System weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się jest przejrzysty i sprawiedliwy. Sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się podano w sylabusach i są one określone prawidłowo z uwzględnieniem specyfiki danych zajęć. Chociaż, jak wykazano w kryterium 1, brakuje w programie specyficznych dla zajęć efektów uczenia się, to określone zostały metody weryfikacji i kryteria oceny obejmujące zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Weryfikacja i ocena na zajęciach na kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki odbywa się w formie indywidualnych korekt wykonywanych ćwiczeń, okresowych przeglądów prac przez nauczyciela, wystaw i prezentacji publicznych oraz w formie bezpośredniego komunikowania oceny realizowanych zadań. Właściwej weryfikacji i ocenie służy odpowiednio zaplanowana sesja egzaminacyjna, która pozwala na rozłożenie w czasie terminów i zaliczeń. Sesja trwa 2 tygodnie w semestrze zimowym i 3 tygodnie w semestrze letnim.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej reguluje Uchwała Senatu ASP w Warszawie, której zapisy zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania określone są również w Regulaminie Studiów i obejmują opis procedury przygotowania pracy dyplomowej, jej realizacji pod opieką promotora, wykaz wymaganej do złożenia dokumentacji, procedurę przebiegu egzaminu dyplomowego oraz zasady obliczania średniej ze studiów, zasady oceny dyplomu przez komisję i przyznawania wyróżnień. Regulamin zawiera wyczerpujący i kompleksowy opis procedury dyplomowania. Zakres magisterskiej pracy dyplomowej obejmuje wykonanie: podstawowej konserwatorskiej z opisem dzieła; pisemnej teoretycznej pracy magisterskiej, zawierającej około 30 stron znormalizowanego maszynopisu i będącej oryginalnym opracowaniem tematu; ewentualnie innych prac wynikających ze specyfiki kierunku studiów. Przed magisterskim egzaminem dyplomowym pisemne prace magisterskie, a także inne prace pisemne takie jak opis dzieła, są sprawdzane z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Praca dyplomowa wykonywana jest pod kierunkiem promotora oraz opiekunów poszczególnych części pracy dyplomowej. Promotor pełni funkcję koordynatora i czuwa nad całością pracy dyplomowej. Uczelnia zapewnia studentom swobodę w wyborze zarówno tematu pracy, jak i promotora, co pozwala rozwijać własne zainteresowania. Egzamin dyplomowy jest otwarty i ma charakter obrony publicznej. Obejmuje: prezentację i omówienie wszystkich części pracy dyplomowej oraz obronę całości pracy dyplomowej, na którą składa się m.in. wypowiedź dyplomanta i odpowiedzi na pytania przed Komisją Dyplomową, którą powołuje Dziekan. Dyplomowe prace magisterskie są recenzowane przez pracowników badawczo-dydaktycznych Wydziału.

Prace etapowe i prace dyplomowe realizowane przez studentów kierunku są różnorodne, wykazujące wysoki poziom warsztatowy i artystyczny. Dyplomy i prace z przedmiotów konserwatorskich są ściśle powiązane z potrzebami, jakie zgłaszają muzea i instytucje kultury. Prace dyplomowe z zakresu konserwacji zapewniają realizację zarówno doraźnych jak i systemowych napraw konserwatorskich, stanowiąc ważne ogniwo w systemie muzealnym. Przeglądane podczas wizytacji prace dyplomowe wykonane wraz z dokumentacją konserwatorską stanowią profesjonalne realizacje na bardzo wysokim poziomie. Podczas weryfikacji losowo wybranych prac dyplomowych stwierdzono w niektórych przypadkach brak recenzji prac teoretycznych, które podobnie jak i prace praktyczne powinny podlegać recenzowaniu, ze względu na prowadzenia na wydziale badania naukowe w dziedzinie sztuki,

dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz obowiązujący Regulamin studiów z dnia 28 maja 2019 stanowiący załącznik do Uchwały Senatu nr. 16/2019 ASP w Warszawie, który określa w paragrafie 57 punkt 8: Recenzent wyznaczony przez dziekana przedstawia recenzję zarówno części praktycznej jak i teoretycznej pracy magisterskiej. Brakuje również dokumentacji aneksu do dyplomu, który jest przez studentów realizowany w wybranej pracowni. Tym samym rekomenduje się dostosowanie procesu dyplomowania na kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki do obowiązujących na Uczelni przepisów.

Prace zaliczeniowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, studenckie osiągnięcia naukowe i artystyczne, udział studentów w badaniach w ramach zespołów i projektów realizowanych na Wydziale Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy potwierdzają osiąganie zakładanych dla kierunku efektów uczenia się. Monitorowanie karier absolwentów odbywa się głównie za pośrednictwem Biura Karier ASP, które gromadzi opinie absolwentów Uczelni, w tym ocenianego kierunku.

Studenci ocenianego kierunku są autorami lub współautorami profesjonalnych prac konserwatorskich wykonanych na obiektach, które należą do kolekcji muzealnych, są autorami dzieł artystycznych upublicznianych na wystawach i konkursach sztuki, czasem nawet współautorami publikacji w zakresie badań związanych z pracą dyplomową. Tak prowadzone kształcenie oznacza przygotowanie studentów do badań oraz włączanie ich do badań realizowanych na Wydziale w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte w postaci upublicznianego przez Uczelnię regulaminu rekrutacji spójne i przejrzyste warunki przyjęcia na studia, gwarantujące równe szanse wszystkim kandydatom, charakterystyczne dla studiów artystycznych i zapewniające selekcję kandydatów poprzez kryterium uzdolnień plastycznych.

Stosowane są właściwe zasady oceniania studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym zasady dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się uzyskanych na innych kierunkach Uczelni i na innych Uczelniach, w tym zagranicznych.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia lub udziału w działalności naukowej i artystycznej.

Prace etapowe i egzaminacyjne, prowadzone dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe i artystyczne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy potwierdzają osiąganie zakładanych dla kierunku efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

--

Zalecenia

--

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kierunek konserwacja i restauracja dzieł sztuki jest realizowany przede wszystkim przez nauczycieli akademickich Wydziału Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie. W roku akademickim 2020/2021, według przedstawionej przez Jednostkę informacji, nauczyciele prowadzący zajęcia na w/w kierunku stanowią 71 osobowy zespół, z tej liczby 55 osób zatrudnionych jest na pełnych etatach, natomiast pozostałe 18 na etatach częściowych. Zespół dydaktyków to: 5 osób z tytułem profesora, 13 osób posiadających stopień doktora habilitowanego, 17 osób posiadających stopień doktora oraz 33 osoby posiadające stopień magistra (68 osób). Widoczna różnica wynika z nieuwzględnienia w zestawieniu osób zatrudnionych na etatach wspierających kadrę dydaktyczną (referent techniczny). Kadrę kierunku wspierają nauczyciele prowadzący przedmioty ogólnouczelniane, wychowanie fizyczne oraz lektorat z języka obcego. Aktualne zatrudnienie (w przeliczeniu na etaty) wynosi: profesor zwyczajny – 5, profesor Uczelni (dr hab.) – 13, adiunkt (doktor) – 15,5, asystent – 21,25, starszy wykładowca – 3, wykładowca – 4,75.

Z dostarczonej dokumentacji wynika, że obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami, i tak: średnio rocznie realizowanych na Wydziale jest 13 000 godzin dydaktycznych, przy czym łączna liczba godzin wynikająca z obciążeń etatami wynosi 13 755, na co składa się 18 etatów dla pracowników samodzielnych w sumie 3 240 godzin i 42 etaty dla pracowników niesamodzielnych (10515 godzin). W przedstawionych statystykach nie uwzględniono godzin wynikających z realizacji prac magisterskich, aneksów konserwatorskich, artystycznych i technologicznych oraz zajęć fakultatywnych do wyboru dla studentów wszystkich specjalizacji.

Dorobek artystyczny i naukowy nauczycieli akademickich jest spójny z programami poszczególnych pracowni oraz z zadaniami i tematami opisanymi w kartach przedmiotów. Realizowane tematy, jak i obszar prowadzonych zajęć, konwenują z dorobkiem artystycznym i doświadczeniem naukowym wykazanym przez nauczycieli prowadzących poszczególne przedmioty, co jest zgodne z efektami uczenia się zawartymi w sylabusach, a także zapewnia dostęp studentów do aktualnej wiedzy w danym zakresie oraz uzyskanie pożądanych umiejętności warsztatowych i kompetencji społecznych w dyscyplinie sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki.

Po zapoznaniu się w trakcie wizytacji z poziomem i merytoryczną jakością zajęć prowadzonych na kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki należy stwierdzić, że doświadczenie dydaktyczne oraz kompetencje nauczycieli akademickich są bardzo wysokie i zapewniają zgodny z zakładanymi efektami uczenia się poziom etapowych i dyplomowych prac studenckich. Zajęcia dydaktyczne, hospitowane

w trakcie wizytacji prowadzone były zgodnie z obowiązującym planem studiów, a ich tematyka odpowiadała informacjom zamieszczonym w sylabusach przedmiotów.

Obsada zajęć prowadzonych na kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki jest prawidłowa. Spełniony jest także warunek dotyczący relacji między liczbą nauczycieli akademickich a liczbą studentów. W roku akademickim 2019/2020 studiowało 136 studentów, co oznacza, że stosunek ten wynosi 1,7.

Prowadzona na Wydziale polityka kadrowa realizowana jest zgodnie z przyjętymi przez Uczelnię zasadami i zapewnia odpowiedni dobór nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia. Opiera się ona o klarowne zasady, które zapewniają prawidłową realizację zajęć. Głównym jej celem jest rekrutacja wysoce wyspecjalizowanej kadry naukowo-dydaktycznej oraz umożliwienie jej systematycznego zwiększania kwalifikacji, dzięki czemu możliwe jest stałe doskonalenie oferty edukacyjnej oraz kształcenie młodej kadry.

Dobór obsady zajęć dydaktycznych, szczególnie w zakresie kształcenia kierunkowego, skoncentrowany jest przede wszystkim na odpowiedniej analizie dorobku naukowego i artystycznego oraz kompetencji kandydatów w danej dziedzinie. Zajęcia przydzielane są zgodnie ze specjalnością prowadzącego.

Kompetencje w procesie rekrutacji kadry weryfikowane są za sprawą przeprowadzanych konkursów, i poddawane są ocenie Komisji Konkursowej złożonej z dziekana Wydziału, kierownika katedry oraz kierownika pracowni, a zatwierdzane są przez Rektora Uczelni.

Każdego roku sporządzane jest sprawozdanie z oceny własnej Wydziału oraz ocena realizacji zakładanych efektów uczenia się. Przeprowadzane jest ono przez prodziekana WKiRDS oraz członków Wydziałowej Komisji Oceny Pracowników i opiera się w głównej mierze na podsumowaniu ankiet studentów, wniosków pohospitacyjnych zajęć oraz dokumentów gromadzonych w ramach wewnętrznego systemu oceny kadry wraz z oceną dorobku powiązanego z parametryzacją (analizowany jest złożony przez pracowników dorobek naukowo-dydaktyczny i organizacyjny oraz wpisy dotyczące działalności artystyczno-badawczej pracowników w systemie Akademos). Ocena obejmuje zarówno kwestie związane z treściami prezentowanymi podczas zajęć, jak i ze sposobem ich prowadzenia. Dodatkowo dorobek artystyczny i naukowy jest analizowany przez pełnomocnika Dziekana WKiRDS ds. naukowych. Natomiast studenci oceniają w ankietach m.in. czy prowadzący jest komunikatywny, potrafi motywować do pracy, jest odpowiednio przygotowany do prowadzenia zajęć. Przyjęte kryteria oceny są zgodne ze Statutem ASP w Warszawie.

W latach 2018-2020 ze względu na problemy techniczne i ograniczenia programu Akademos (brak możliwości zachowania pełnej anonimowości studentów) ankietyzacja zajęć przez studentów nie odbyła się.

Od roku 2012, kiedy to Wydział odzyskał uprawnienia do przeprowadzania przewodów habilitacyjnych i profesorskich, nastąpił intensywny rozwój kadry Wydziału. Zwiększyła się liczba obron doktoratów, habilitacji i postępowań profesorskich, dzięki czemu podniesione zostały kwalifikacje pracowników (obronionych zostało 9 doktoratów, 7 habilitacji, 3 krotnie nadano tytuł profesora zwyczajnego. W latach 2014-2020 wszczęto 14 doktoratów (1 w 2014, 1 w 2015, 5 w 2018, 7 w 2019) oraz 1 postępowanie profesorskie (2020).

Kadra ocenianego kierunku prowadzi aktywną działalność naukowo-badawczą w ramach programów badawczych statutowych, projektów badawczych międzynarodowych i krajowych, badań w ramach prowadzonych prac kursowych i magisterskich (teoretycznych i praktycznych) oraz badań własnych

pracowników. Wszystkie ww. aktywności uzupełniają i rozwijają działalność nie tylko naukową, ale także dydaktyczną, przyczyniając się do rozwoju kadry i studentów.

Efekty badań naukowych realizowanych na Wydziale mają wpływ na kształt programu studiów oraz tematykę prac dyplomowych. Realizowana tematyka badawcza znajduje także odzwierciedlenie w działalności wydziałowych kół naukowych (Koło Naukowe WKiRDS, Bractwo Łukaszowe – Koło Rzemiosła i Ochrony Niematerialnego Dziedzictwa Kultury, Koło Rysunku (jedno z najstarszych Kół Naukowych na Wydziale Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuk, funkcjonujące przy Pracowni Rysunku i Form Monumentalnych), Koło Działań i Praktyk Teatralnych, Koło Przyjaciół Zabytkowej Fotografii, Koło Naukowe Kulistej Pracowni Progresowej, Koło Miłośników Ikon, Koło naukowe ICAR).

Podczas spotkania z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów przekazane zostały informacje dotyczące możliwości wystąpienia w najbliższym czasie niedoborów wśród kadry dydaktycznej, wynikające przede wszystkim z „wygaszania” etatów profesorskich. Wskazano również brak konkretnych działań motywujących i wspierających działalność nauczycieli akademickich (np. nagrody). W związku z powyższym rekomenduje się zwrócenie baczniejszej uwagi na politykę kadrową w poszczególnych Katedrach, tak by w większym stopniu była ona zorientowana na ich rozwój oraz opracowanie jasnych kryteriów mających na celu motywację i wspieranie rozwoju nauczycieli akademickich (system nagród).

Zastosowany na Wydziale system przydziału zajęć oraz obciążenia godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć, niemniej jednak budzi zastrzeżenie sposób rozliczania godzin ponadwymiarowych. Z informacji uzyskanej podczas rozmów z nauczycielami akademickimi wynika, że na Uczelni nie funkcjonuje klarowny system rozliczania godzin ponadwymiarowych. Zespół oceniający rekomenduje opracowanie jednolitego systemu przydzielenia zadań i rozliczania nadgodzin na poziomie Uczelni.

Warto podkreślić, że w obecnej sytuacji pandemicznej nauczyciele akademicy zostali wyposażeni w adekwatne środki do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz w formie kształcenia hybrydowego, a realizacja tych zajęć jest na bieżąco kontrolowana przez Wydział.

Realizowana przez władze Wydziału polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji zarówno wobec członków kadry prowadzącej kształcenie, jak i studentów. Zgłaszane skargi rozpatruje w zależności od zaistniałych problemów prodziekan do spraw studenckich, dziekan Wydziału lub międzywydziałowa Komisja ds. Etyki, której jednym z zadań jest przygotowanie dla Rektora propozycji rozwiązywania zaistniałych problemów, a także udzielanie merytorycznej pomocy osobom dotkniętym nierównym traktowaniem.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Stabilna obsada kadrowa oraz wysokie kwalifikacje kadry i aktywność badawczo-dydaktyczna to mocne strony kadry na ocenianym kierunku. W pełni gwarantuje to realizację spójnej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku. Pracownicy badawczo-dydaktyczni kierunku konserwacja i restauracja dzieł

sztuki posiadają wybitny dorobek artystyczno-naukowy w dziedzinie sztuki, dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, a doświadczenie kadry w pełni zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się oraz realizacji programu studiów dla ocenianego kierunku na studiach jednolitych magisterskich (studia stacjonarne) o profilu ogólnoakademickim. Doświadczenie i dorobek dydaktyczny kadry badawczo-dydaktycznej oparty jest przede wszystkim na praktyce zawodowej, jest także powiązany z działalnością naukową zapewniającą realizację programu.

Wydział prowadzi politykę kadrową służącą zarówno potrzebom naukowym, jaki dydaktycznym, zatrudniając na stanowiskach asystentów i adiunktów naukowo-dydaktycznych najlepszych kandydatów wyłonionych w otwartych konkursach. Ważnym celem polityki kadrowej jest wzmocnienie identyfikacji pracowników z Wydziałem i budowanie poczucia współodpowiedzialności za los Wydziału na każdym stanowisku. Wydział posiada właściwe mechanizmy wykorzystywania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów. Wyniki oceny kadry prowadzącej kształcenie przeprowadzanej z udziałem studentów są wykorzystywane w procesie doskonalenia kadry.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

--

Zalecenia

--

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna Wydziału jest ulokowana w budynku przy ul. Wybrzeże Kościuszkowskie 37. Część zajęć odbywa się poza budynkiem Wydziału (są to przede wszystkim zajęcia ogólnouczelniane, lektoraty i praktyki). Posiadana baza laboratoryjna w pełni dostosowana jest do potrzeb kształcenia na kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki. Program studiów i proces kształcenia są realizowane w strukturze katedr, które dzielą się na pracownie, zakłady i laboratoria. Wyposażenie poszczególnych pracowni i laboratoriów spełnia standardy dla pomieszczeń przeznaczonych do realizacji procesu dydaktycznego.

Baza dydaktyczna ma charakter wysokospecjalistyczny, również ze względu na jej ciągłe unowocześnianie. Każda z pracowni jest wyposażona w sprzęty i aparaturę odpowiednią do danej specjalizacji oraz specyfiki prowadzonych zajęć.

Sprzęt i aparatura wykorzystywana podczas realizacji programu studiów na ocenianym kierunku są bardzo zróżnicowane jakościowo, począwszy od zabytkowych urządzeń intrologatorskich (niezbędnych podczas prawidłowego realizowania procesu dydaktycznego), po ultranowoczesną aparaturę zakupioną dzięki grantom badawczym uzyskanym przez pracowników naukowo-dydaktycznych. Każdy student, dyplomant oraz doktorant posiadają przyporządkowane mu miejsce pracy w pracowniach specjalizujących. Sale dydaktyczne są wyposażone w odpowiedni sprzęt audiowizualny i multimedialny oraz znajdują się w strefach bezprzewodowego dostępu do Internetu (eduroam). Wydział dysponuje

nowoczesnymi stanowiskami badawczo-naukowymi wyposażonymi w unikatową aparaturę i urządzenia badawcze.

Każda z sal przeznaczonych do zajęć praktycznych z konserwacji i technologii wyposażona jest w profesjonalne stoły do dużych formatów obiektów zabytkowych, profesjonalne oświetlenie każdego stołu oraz odpowiednie narzędzia konserwatorskie.

Wszystkie pracownie przeznaczone do zajęć w ramach konserwacji malarstwa sztalugowego i ściennego wyposażono w odpowiedni sprzęt umożliwiający bezpieczne prowadzenie prac konserwatorskich i restauratorskich (między innymi wyciągi odprowadzające szkodliwe opary, narzędzia i urządzenia przystosowane do pracy z drewnem, specjalistyczne stoły, stoły podświetlane, niskociśnieniowe, dublażowe, urządzenia do nebulizacji, mikroskopy, narzędzia konserwatorskie i malarskie, sztalugi itp.). W salach do malarstwa znajdują się lekkie stabilne rusztowania.

W salach wykładowych znajdują się stanowiska komputerowe z odpowiednim oprogramowaniem oraz przenośne lub zamontowane na stałe projektory multimedialne i ekrany. Sale pracowni ogólnoplastycznych mają odpowiednie oświetlenie (sztuczne i naturalne). Wyposażone są w sztalugi, rekwizyty do martwych natur i aranżacji sesji z modelem. W pracowniach znajdują się systemy stelaży i półek do przetrzymywania czasowego płócien i prac rysunkowych.

W Zakładzie Badań Specjalistycznych i Technik Dokumentacyjnych funkcjonują dwa laboratoria chemiczne, ciemnia oraz atelier fotograficzne oraz pracownia petrograficzno-geologiczna. Laboratoria i pracownie są wyposażone w specjalistyczny sprzęt pomocny w prowadzeniu zajęć dydaktycznych oraz w realizacji prac badawczych. Jedno z nich przystosowane jest całkowicie do pracy ze studentami w ramach zajęć kursowych i dyplomowych, pełni również rolę sali wykładowej. Wyposażone jest w szereg stanowisk mikroskopowych do indywidualnej pracy studenta. W drugim znajduje się nowoczesna aparatura naukowo-badawcza wykorzystywana zarówno przez studentów jak i pracowników naukowo-dydaktycznych.

Pracownia petrograficzno-geologiczna ma na wyposażeniu zbiór skał i minerałów wykorzystywanych do prowadzenia zajęć dla studentów konserwacji malarstwa i rzeźby oraz może także pełnić rolę małej sali wykładowej. Laboratorium, ciemnia oraz atelier fotograficzne wyposażone są zarówno nowoczesny, jak i tradycyjny sprzęt wykorzystywany do dokumentacji fotograficznej obiektów w ramach zajęć kursowych i dyplomowych.

Wszyscy studenci Wydziału posiadają konta mailowe w domenie ASP w Warszawie.

Jednostka dysponuje bardzo dobrą infrastrukturą naukową, która w pełni zabezpiecza potrzeby prowadzonej działalności naukowej, badawczo-rozwojowej i dydaktycznej. Wyposażenie poszczególnych pracowni artystycznych i laboratoriów jest odpowiednie i w pełni umożliwia uzyskiwanie poszczególnych efektów uczenia się. Wielkość sal dydaktycznych odpowiada liczbie osób uczęszczających na zajęcia. Studenci mogą także skorzystać ze stanowisk do samodzielnej pracy znajdujących się w bibliotece Wydziałowej. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Budynek WKIRDS ASP w Warszawie przeszedł gruntowny remont, w ramach którego wprowadzono szereg modyfikacji dostosowujących infrastrukturę WKIRDS do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

W nowo wybudowanym budynku należącym do ASP, połączonym łącznikami z Wydziałem, zamontowano windy od poziomu -2 do 3A. Ponadto na wszystkich schodach na poszczególnych piętrach Wydziału zamontowano metalowe podjazdy z uchwytyami zapewniające komunikację wózkami inwalidzkimi po wjechaniu na piętro windą. W toaletach zamontowano szerokie drzwi i obniżone krany. Brak jednak nadal specjalnych uchwytów w pomieszczeniach toalet. Bezpośrednio przed budynkiem WKiRDS wyznaczono miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnościami.

W trakcie wizytacji ustalono, że na Wydziale systematycznie przeprowadzane są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i naukowej za co odpowiedzialni są pracownicy techniczni oraz kierownicy poszczególnych zakładów. Nie stwierdzono jednak by we wspomnianych przeglądach brali udział przedstawiciele Samorządu Studenckiego. Zespół oceniający rekomenduje pilne wprowadzenie do procedury oceny infrastruktury jednostki przedstawiciela studentów.

Nie ma sprecyzowanego systemu składania wniosków i skarg dotyczących infrastruktury oraz że nie biorą oni udziału w systematycznych przeglądach sprzętu.

Na Akademii Sztuk Pięknych działa jednolity system biblioteczno-informacyjny, którego podstawowym zadaniem jest gromadzenie, opracowywanie i udostępnianie zbiorów. Biblioteka Główna jest przystosowana do obsługi osób z niepełnosprawnościami. Zbiory Biblioteki Głównej ASP mają unikalny charakter, ze względu na swoją zasobność oraz okres gromadzenia od XIX wieku. Księgozbiór obejmuje wydawnictwa krajowe i zagraniczne dotyczące sztuk pięknych, konserwacji dzieł sztuki, wzornictwa przemysłowego, scenografii, rzemiosła artystycznego oraz dziedzin pokrewnych: fotografii, filmu, teatru, telewizji, opery i baletu, tańca itp. Warsztat informacyjno-bibliograficzny biblioteki to: katalog alfabetyczny, katalog działowy i komputerowy system informacyjno-wyszukiwawczy SOWA. Studenci i pracownicy mają możliwość korzystania z bazy książek i czasopism IBUK LIBRA.

Narzędziem wyszukiwawczym jest utworzony tezaurus – słownik pojęć z dziedziny sztuki, powiązanych relacjami hierarchicznymi.

W związku z sytuacją epidemiczną związaną z Covid-19, możliwości z korzystania z jej zasobów są mocno ograniczona.

Jednostka posiada również własną Bibliotekę, znajdującą się w budynku Wydziału. Dostępny w niej księgozbiór obejmuje 2710 polskich i importowanych książek głównie dotyczących konserwacji i ochrony dzieł sztuki, a także podstawową literaturę z teorii i historii sztuki, a także nauk pomocniczych: historii, materiałoznawstwa, chemii, dendrologii itd. Istotne miejsce wśród zgromadzonego księgozbioru zajmują pozycje wykazane jako literatura podstawowa w kartach przedmiotów.

Zarówno lokalizacja biblioteki wydziałowej, jak i liczba oraz układ pomieszczeń bibliotecznych, a także ich wyposażenie techniczne oraz dostęp do Internetu (w tym bezprzewodowego), a także liczba miejsc w czytelni zapewniają zarówno warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych, a także organizowanie na jej terenie warsztatów.

Ponadto biblioteka prenumeruje 6 fachowych czasopism z dziedziny konserwacji i ochrony zabytków, w tym 2 prenumeraty online. Wspomniane prenumeraty (zwłaszcza w formie on-line) wydatnie wspierają proces dydaktyczny realizowany w czasie trwającej pandemii Covid-19.

Odrębny zbiór (1212 pozycji) to prace magisterskie, doktorskie i habilitacyjne. Prace magisterskie składają się z dwóch części. Pierwsza część to dokumentacja prac konserwatorskich – opisowa

i fotograficzna, natomiast druga część jest pracą teoretyczną. Prace te udostępniane są jedynie do celów naukowych.

Biblioteka WKIRDS jest w trakcie tworzenia internetowego katalogu księgozbioru w systemie bibliotecznym SOWA. Planowane jest również wdrożenie systemu wypożyczania woluminów w oparciu o ten stosowany w Bibliotece Głównej ASP. Do tego celu zakupiony został laserowy czytnik kodów kreskowych. W celu sprostania wzrastającym potrzebom studentów oraz pracowników, biblioteka została doposażona w sferze multimediiów. Zakupiono monitor dotykowy IIYAMA 65" do tworzenia prezentacji oraz stację graficzną wyposażoną w pakiet Adobe® (Illustrator, InDesign, Lightroom, Photoshop, Premiere).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Baza dydaktyczna i laboratoryjna WKIRDS jest nowoczesna. Umożliwia ona prowadzenie badań związanych z realizacją zakładanych efektów uczenia się. Jednostka zapewnia studentom dostęp do pracowni w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz do udziału w badaniach. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, a także wyposażenie techniczne pomieszczeń w pomoce dydaktyczne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, ilość stanowisk badawczych są wystarczające do potrzeb kształcenia aktualnej liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym wykonywanie czynności badawczych przez studentów.

Wymieniona infrastruktura podlega okresowym przeglądom dokonywanym przez pracowników technicznych i kierowników poszczególnych pracowni. Brakuje jednak systemu składania wniosków i skarg dotyczących infrastruktury przez pozostałych pracowników oraz studentów, którzy nie biorą udziału w przeglądach.

Zespół oceniający PKA stwierdza, że Wydział zapewnia studentom odpowiedni dostęp do aktualnych zasobów informacji naukowej, w tym aktualnej literatury, specjalistycznych księgozbiorów i czasopism naukowych. Zapewniony jest także dostęp do literatury wskazanej w sylabusach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

--

Zalecenia

--

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Dobór Instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Wydział w ramach kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki został dokonany prawidłowo. Ich profil, w tym zasięg, rodzaj działalności, jak i zakres w pełni odpowiada dyscyplinie, do której przypisano kierunek studiów, a także koncepcji i celom kształcenia określonym dla kierunku, w tym wyzwaniom zawodowego rynku pracy.

Podstawowym kryterium podjęcia współpracy z podmiotem zewnętrznym jest możliwość realizacji celów dydaktycznych zakładanych w procesie kształcenia studentów. W związku z tym, władze Wydziału podjęły współpracę zarówno z instytucjami kultury i sztuki, jak i instytucjami nauki m.in.: ENCoRE, CHARIZMA-MOLAB, Instytut Polnika, Biblioteka Polska w Paryżu, INCCA, NACCA program UE Marii Curie-Skłodowskiej, Restoring Ancient Stabiae, Soprintenza Speciale per i Beni Archeologici di Pompei, Ercolano e Stabia, Institute Francais du Proche-Orient, Muzea Narodowe w Polsce (w Warszawie, Poznaniu, Przemyślu, Wrocławiu), Muzeum Pałacu Króla Jana III Sobieskiego w Wilanowie, Muzeum Łazienki Królewskie, Muzeum Wojska Polskiego, Muzeum Historyczne Miasta Warszawy, Muzeum Historii Polski, muzea diecezjalne i archidiecezjalne, Biblioteka Uniwersytetu Warszawskiego i Poznańskiego, Biblioteka Narodowa, Archiwa Państwowe, Wydział Archeologii UW, Wydział Chemii UW, Wydział Inżynierii Materiałowej Politechniki Warszawskiej, Instytut Optoelektroniki WAT).

Jednostka traktuje współpracę w sposób rzetelny, jeśli chodzi o określone przez siebie pole współpracy. Jedną z ważniejszych form jest kooperacja z firmami konserwatorskimi działającymi na rynku w Polsce i za granicą (m. in. Monument Servis, Gorek Restauro, Makkon Konserwacja Tkanin). Część z tych firm zarządzana jest przez absolwentów ocenianego kierunku, co powoduje, że stają się one naturalnym środowiskiem, w którym znajdują zatrudnienie kolejni absolwenci. Wydział ściśle współpracuje z Międzyuczelnianym Instytutem Konserwacji oraz Międzyuczelnianym Instytutem Restauracji Dzieł Sztuki.

Poszczególne formy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są stale rozwijane przez Wydział. Przykładem może być kooperacja z Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej UW, w ramach której studenci są włączani w działania konserwatorskie np. w Starej Dongoli w Sudanie (w ramach realizacji prac magisterskich), czy współpraca z innymi jednostkami naukowymi, takimi jak Instytut Archeologii UW, Muzeum Etnograficznym w Warszawie, Filmotekę Narodową, Narodową Galerię Sztuki „Zachęta”.

Współpraca realizowana jest głównie na polu artystyczno-naukowym. W dużej mierze koncentruje się ona na: wypożyczeniach obiektów zabytkowych, które są następnie konserwowane przez studentów w ramach prac kursowych i magisterskich, wykonywaniu kopii (muzea), organizacji praktyk i zajęć terenowych.

Wydział może poszczycić się bardzo dobrymi relacjami z absolwentami kierunku, którzy nie zaprzestają kontaktów z Jednostką po zakończeniu studiów. Dołączając w sposób naturalny do grupy interesariuszy zewnętrznych, którzy stają się partnerami na wszystkich poziomach współpracy.

Współpraca WKiRDS z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma też zasadniczy wpływ na losy absolwentów. Wielu z nich, z polecenia kadry WKiRDS, znajduje zatrudnienie np. na stanowiskach archeologicznych prowadzonych przez Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej, zatrudnienie

w projektach konserwatorskich realizowanych przez Międzyuczelniany Instytut Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki, placówkach muzealnych, galeriach czy firmach konserwatorskich.

Kontakty z otoczeniem społeczno-gospodarczym w istotny sposób wpływają na formułowanie, realizację oraz doskonalenie koncepcji kształcenia. Pozwalają zorientować się, co do oczekiwań i możliwości przyszłych absolwentów, umożliwiają monitoring i ocenę efektów uczenia się w trakcie studiów (np. poprzez praktyki zawodowe, staże), a poprzez kontakty z absolwentami oraz pracodawcami, dają podstawy dostosowania profili zawodowych (specjalizacji) do potrzeb rynku pracy. Efektem takich działań było stworzenie nowych pracowni (Międzykatedralnej Pracowni Konserwacji i Restauracji Zabytków Archeologicznych i Etnograficznych, Międzykatedralnej Pracowni „NOVUM” Ochrony i Konserwacji Sztuki Nowoczesnej i Współczesnej, Pracowni Konserwacji i Restauracji Fotografii i Sztuki Dekoracyjnej) oraz do wprowadzenia na piątym roku studiów dodatkowego przedmiotu konserwatorskiego, w ramach którego student zobligowany jest wybrać jedną z wyżej wymienionych pracowni (student ma możliwość realizacji zadań we wszystkich pracowniach).

Wspomniane jednostki, z którymi współpracuje WKiRDS, mają również pośredni wpływ na rozwój kierunku i doskonalenie procesu kształcenia. To z ich zasobów na Wydział przekazywane są obiekty zabytkowe uważane za destruktury, albo wykonane w bardzo nietypowych technikach lub z nietypowych materiałów. Prowokuje to rozwój metod badawczych, opracowywanie nowych rozwiązań konserwatorsko-restauratorskich czy dokumentacyjnych. Nowe rozwiązania są na bieżąco wprowadzane do procesu kształcenia, wzbogacając treści wykładów jak i zajęć praktycznych.

Zauważalnym problemem jest brak w bezpośrednim otoczeniu Wydziału sformalizowanego organu doradczego np.: Zgromadzenia Interesariuszy, którego jednym z zadań byłoby opiniowanie programu studiów i wpływanie na jego rozwój. Powołanie takiego organu niewątpliwie przyczyniłoby się do efektywniejszego wykorzystania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w kontekście ewaluacji programu studiów i rzeczywistego zapewnienia środowisku pracodawców udziału w ocenie stopnia osiągania efektów uczenia się oraz ocenie programów studiów, a także wpływu na jego treści.

Przedstawiciele środowiska społeczno-gospodarczego obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym potwierdzili trwającą od wielu lat współpracę z zastrzeżeniem, że nie jest ona w żaden sposób sformalizowana, tzn. nie odbywają się cykliczne spotkania, podczas których mogliby zgłaszać wnioski dotyczące np. programu nauczania. Jednocześnie wyrazili oni gotowość do udziału w takim gremium. Wskazali również istotną rolę jaką, ich zdaniem, odgrywają w doskonaleniu procesu kształcenia, który jest realizowany na WKiRDS. Przede wszystkim poprzez kierowanie bezpośredniej oferty do studentów, która umożliwia im odbycie praktyk zawodowych, a także udział w realizacji różnorodnych projektów artystyczno-badawczych.

We współpracy ze środowiskiem interesariuszy widoczny jest brak narzędzi, które mogłyby wesprzeć jej ocenę, np. ankiety, która umożliwiłaby wyrażenie opinii na temat oczekiwań pracodawców w stosunku do realizowanego programu kształcenia i poziomu wiedzy studentów odbywających praktyki.

Ze względu na wspomniany brak sformalizowanych działań dotyczących współpracy ze środowiskiem społeczno-gospodarczym Wydział nie udostępnił zespołowi oceniającemu informacji, dokumentujących okresowe przeglądy takowej współpracy, pomimo, że opisane elementy współdziałania są aktywnie prowadzone w sposób niesformalizowany.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg współpracy Wydziału na kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami, z którymi Uczelnia współpracuje jest zgodny z dyscypliną sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek jest przyporządkowany, a także koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwym dla tego kierunku. Prowadzona współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy, np. organizacji praktyk, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć (wykłady), wspólne projekty badawcze. Wydział sprawnie odnajduje w swoim otoczeniu kooperantów, którzy mają istotny wpływ na proces kształcenia.

Zasadniczym problemem w określeniu pełnego spełnienia kryterium 6 jest niewystraczający sposób sformalizowania kontaktów ze środowiskiem społeczno-gospodarczym:

- brak organu doradczego np. Zgromadzenie Interesariuszy, a co z tym idzie stałego przeglądu współpracy Wydziału z pracodawcami;
- brak realnego (udokumentowanego) oddziaływania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego na projektowanie i realizację programów studiów;
- deficyt odpowiednich narzędzi służących do wykorzystania w kontaktach z pracodawcami, w tym:
 - ankiety skierowanej do pracodawców (umożliwiającej poznanie opinii środowiska pracodawców na temat poziomu wiedzy oraz umiejętności praktycznych studentów i absolwentów);
 - brak sformalizowanej formuły włączenia pracodawców do systemu budowania jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

--

Zalecenia

Zaleca się:

- Realne włączenie przedstawicieli otoczenia gospodarczego do działań zapewniających pracodawcom wpływ na proces projektowania i realizacji programów studiów.
- Opracowanie ankiety skierowanej do interesariuszy (pracodawców), której celem będzie uzyskanie informacji zwrotnych dotyczących oceny kompetencji studentów.
- Określenie sformalizowanej formuły włączania przedstawicieli środowiska społeczno-gospodarczego do działań wspierających system budowania jakości kształcenia.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Wydział aktywnie wspiera możliwość rozwoju międzynarodowej aktywności studentów i nauczycieli akademickich związanych z kształceniem na tym kierunku. Proces umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku jest monitorowany i wspomagany przez dedykowaną organizację wewnątrzuczelnianą: Sekcję Współpracy Międzynarodowej.

Z przedłożonych zespołowi oceniającemu dokumentów oraz w wyniku rozmów, które odbyły się podczas spotkania z kadrą dydaktyczną Jednostki wynika, że stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku jest na bardzo wysokim poziomie.

Program studiów przewiduje uzyskanie efektów uczenia się dla studentów na poziomie B2, co jest niezgodne ze spełnieniem wymogu osiągnięcia biegłości językowej na poziomie B2+. Należy jednak podkreślić, że zakres treści programowych związanych z umiejętnościami językowymi, w głównej mierze dedykowany jest dziedzinie sztuki i dyscyplinie artystycznej właściwej dla ocenianego kierunku studiów.

Jednostka jest aktywnym członkiem Encore (European Network for Conservation-Restoration Education). Jej przedstawiciele biorą udział w spotkaniach tej organizacji, podczas których omawiany jest zakres kształcenia konserwatorów i restauratorów w Europie. Wydział, podobnie jak inne europejskie ośrodki kształcenia stowarzyszone w Encore, jest ankietowany (ostatnia ankieta odbyła w grudniu 2017 r.). Dotyczyła m.in. spraw związanych z programami kształcenia, zapleczem dydaktycznym, wykształceniem kadry, a także proporcją kobiet i mężczyzn wśród studentów oraz kadry. Analiza wyników tej ankiety skłoniła władze Wydziału do wprowadzenia korekty w proporcjach pomiędzy przedmiotami teoretycznymi i praktycznymi w zakresie konserwacji, co jest zgodne z panującą w Europie tendencją.

Kadra, podobnie jak i absolwenci, bierze czynny udział w międzynarodowych sieciach naukowych, a także w międzynarodowym programie studiów doktorskich (program badawczo-szkoleniowy New Approaches in the Conservation of Contemporary Art (NACCA) (program UE Marii Curie-Skłodowskiej dot. opieki i ochrony sztuki współczesnej i nowoczesnej)).

Prowadzona przez Wydział współpraca zagraniczna dotyczy przede wszystkim udziału w projektach, pracach badawczo-naukowych oraz badawczo-konserwatorskich, a także współpracy w organach międzynarodowych organizacji konserwatorskich. Realizowany jest program rozwoju w oparciu o wymianę doświadczeń z uczelniami partnerskimi i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą oraz zintensyfikowaną aktywność zagraniczną zatrudnionych w Jednostce osób.

Pracownicy Wydziału biorą czynny udział w międzynarodowych konferencjach, sympozjach, warsztatach, rezydencjach. Do działań związanych z procesem umiędzynarodowienia zaliczyć możemy również: wygłaszanie referatów, odczytów, visiting professor oraz pokazów w kraju i na świecie. Współpraca ta rozwija się przede wszystkim w zakresie realizacji projektów artystyczno-badawczych, wymianie informacji i doświadczeń w zakresie szeroko pojętej konserwacji i restauracji dzieł sztuki oraz wytyczaniu kierunków działań związanych z ochroną dziedzictwa narodowego. Przykładem może być ich udział w programach międzynarodowych finansowanych przez Unię Europejską. Umiędzynarodowieniu procesu kształcenia sprzyja też stała obecność kadry w najważniejszych organizacjach międzynarodowych dotyczących dziedzictwa kultury i jego ochrony poprzez spotkania

(cykliczne sympozja (ICOM GENERAL - Rio de Janeiro 2013, -1 os., Mediolan 2016, 1 os.; ICOM-CC - Melbourne 2014, 2 os.; ENCoRE - 1 os., CIMAM - Tokio 2015, 2 os., Singapur 2017, 2 os.).

Zdobywane w trakcie realizacji poszczególnych projektów doświadczenie zarówno pracowników, jak i studentów wykorzystywane jest w procesie dydaktycznym. Poszerza zakres wiedzy specjalistycznej i metod badawczych oraz konserwatorskich, przyczynia się do wypracowywania nowych standardów w konserwacji dzieł sztuki. Istotna jest ciągłość współpracy międzynarodowej w postaci uczestnictwa w radach międzynarodowych organizacji, ratowaniu poloników na wschodzie, misjach archeologicznych. Prace i projekty konserwatorsko-badawcze oraz praktyki realizowane były m.in. w Peru, Włoszech, Francji, Libanie, Egipcie, Sudanie, Gruzji, Turcji, Rumunii, Bułgarii, na Cyprze, Ukrainie, Białorusi, Litwie.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość odbycia praktyk i części studiów za granicą w ramach programu Erasmus+ i Capus. I tak w roku akademickim 2018/2019 w programie Erasmus wzięło udział 2 studentów (Hungarian University of Fine Arts w Budapeszcie i Accademia di Belle Arti di Macerata) natomiast w kolejnym roku akademickim (2019/2020) w programie Erasmus wzięło udział 5 studentów (Accademia di Belle Arti di Macerata, Accademia Albertina delle Belle Arti, Universidade Catolica Portuguesa, Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen, Universidad Complutense de Madrid), Ponadto 3 studentów w roku akademickim 2018/2019 uczestniczyło w praktykach zagranicznych w ramach programu Erasmus (2 - Estonia, 1 - Anglia). Część studentów brała udział w dodatkowych praktykach zawodowych m.in. we Włoszech, Francji, w Libanie, na Ukrainie w roku akademickim 2018/19. W roku akademickim 2019/20 z powodu epidemii Covid-19 zrealizowanie praktyk zagranicznych było niemożliwe. Dodatkowo w roku akad. 2019/2020 w ramach międzynarodowego projektu CAPUS – Conservation został zorganizowany 10-dniowy wyjazd naukowy dla 4 studentów do Kolonii.

Ponadto studenci brali udział m.in. w ramach fakultatywnych praktyk studenckich w:

- badaniach konserwatorskich XVII wiecznej dekoracji ceramicznej wykonanej z płytek azulejos głównego wirydarza klasztoru Santo Domingo w Limie (1604-1620), pow. 570 m², Peru (lata 2017-2018);
- pracach badawczych i konserwatorskich w obiektach zabytkowych na Ukrainie (lata 2013-2020);
- współpracy badawczej i konserwatorskiej przy ratowaniu rzymskich malowideł ściennych w Stabiae, k. Pompei, zniszczonych na skutek wybuchu Wezuwiusza (Willa Arianna) (pomieszczenia: cubiculum 44 i 45, ambiente 7, 11, 37) (lata 2015-2020);
- pracach badawczych i konserwatorskich na stanowisku archeologicznym w Nea Paphos, Cypr (lata 2016-2020);
- pracach konserwatorsko-archeologicznych przy malowidłach ściennych z XIII/XIV w., Stara Dongola, Sudan (2018-2020).

Na umiędzynarodowienie mają też wpływ aktywne działania władz Wydziału, np. w roku akademickim 2019/2020 został wprowadzony nowy przedmiot w realizowany w języku angielskim jako fakultatywny dla studentów WKiRDS i studentów innych wydziałów oraz obowiązkowy dla studentów z wymiany Erasmus: Introduction to protection of cultural heritage (30 godz. w semestrze).

Studenci Wydziału biorą również aktywny udział w praktykach zagranicznych w ramach programu Erasmus (3 studentów w roku akademickim 2018/2019 realizowało je: w Estonii [2] i Anglii [1]). Mają

również możliwość uczestniczenia w dodatkowych praktykach zawodowych m.in. we Włoszech, Francji, w Libanie, na Ukrainie (2018/19).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Na Wydziale stworzone są odpowiednie warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Jednostka rzetelnie przygotowuje studentów do realizacji różnego rodzaju projektów w ramach zajęć dydaktycznych, staży, praktyk oraz ćwiczeń terenowych prowadzonych za granicą, wyposażając ich we właściwe kompetencje komunikacyjne niezbędne do uczenia się w językach obcych. Pracownicy ocenianego kierunku intensywnie współpracują w zakresie działalności dydaktycznej oraz naukowej z zagranicznymi organizacjami badawczymi i naukowymi.

Zakres umiędzynarodowienia istotnie sprzyja podnoszeniu jakości kształcenia na kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki. Wartą odnotowania jest inicjatywa rozszerzania oferty edukacyjnej zajęć prowadzonych w języku angielskim o przedmiot *Introduction to protection of cultural heritage*.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Aktywny udział pracowników i studentów w organizacjach o zasięgu międzynarodowym np. Encore (European Network for Conservation-Restoration Education) i sieciach naukowych NACCA (New Approaches in the Conservation of Contemporary).

Zalecenia

--

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów prowadzone jest w sposób systematyczny, stały, lecz nie kompleksowy. Znaczenie **ma** przede wszystkim indywidualne podejście do studenta, wynikające ze specyfiki kształcenia artystycznego, jednak problemem jest brak jasnych i obiektywnych procedur formalnych zgłaszania problemów oraz uzyskiwania informacji zwrotnej o ich rozwiązywaniu.

Studenci mają możliwość pełnej realizacji zadań przygotowujących ich do właściwej pracy zawodowej dzięki dostępowi do infrastruktury oraz wsparciu merytorycznemu. Uczestniczą w badaniach i projektach realizowanych przez Wydział, których wyniki prezentowane są zarówno na Uczelni, jak i poza nią (*Ars longa*, wystawa kopii studenckich, Warszawa, Galeria „Dobre Miejsce” listopad 2020 i inne). Wydział współpracuje również z licznymi instytucjami i organizacjami (Łazienki Królewskie, Pałac w Wilanowie, Muzeum Narodowe w Warszawie) od których pozyskiwane są materiały do realizacji zadań konserwatorskich i gdzie są też organizowane praktyki, dzięki czemu studenci od samego początku kształcenia mają możliwość pracy z oryginalnymi przedmiotami oraz zdobywania umiejętności wymaganych na rynku pracy.

Wybitni studenci mogą ubiegać się o przyznanie stypendium Rektora na zasadach wskazanych w Ustawie, a także Indywidualnego Programu Studiów, zgodnie z wytycznymi Rady Programowej, co umożliwia im skupienie się na pracy badawczej lub praktyce. Ponadto Uczelnia wspiera studentów w staraniu się o stypendium Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz przy pozyskiwaniu innych dofinansowań czy dotacji na szczeblu miejskim i wojewódzkim.

Na Uczelni funkcjonuje Akademickie Biuro Karier, które zajmuje się pozyskiwaniem ofert pracy oraz organizacją warsztatów związanych z przedsiębiorczością. Ze względu na niedobory finansowe i kadrowe, dotychczas odbyło się jedynie studium „PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ W SZTUCE” w roku akademickim 2017/2018. Rekomenduje się usprawnienie działania Biura Karier w zakresie rozwijania przedsiębiorczości studentów.

Sportową aktywność studenci mogą realizować dzięki działającemu Klubowi Uczelnianemu Akademickiego Związku Sportowego Akademii Sztuk Pięknych. Istotnym elementem poszerzającym wiedzę i rozwijającym zainteresowania badawczo-artystyczne są koła naukowe. Na Wydziale jest ich aż osiem: Koło Miłośników Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki, Koło Teatralne, Koło Rysunku, Koło Rzemiosła i Ochrony Niematerialnego Dziedzictwa Kultury, Koło Przyjaciół Zabytkowej Fotografii, Koło ICAR, Koło Warszawska Konserwa, Koło Miłośników Ikon. Koła naukowe umożliwiają również rozwijanie umiejętności organizacyjnych oraz kompetencji miękkich, poprzez współpracę w grupie. Dzięki temu studenci motywowani są i wspierani w podejmowaniu różnorodnych działań oraz możliwości rozwoju w tych aspektach, które uważają za najbardziej ciekawe i istotne dla samorealizacji. Na Wydziale działa również międzynarodowe studenckie czasopismo ICAR mające na celu popularyzację zagadnień związanych z konserwacją i restauracją.

Potrzeby studentów rozpatrywane i rozwiązywane są zarówno formalnie, jak i na drodze indywidualnych dyskusji. W przypadku sytuacji uniemożliwiającej pełne studiowanie, wnioskować można o przyznanie Indywidualnego Planu Zajęć, co może pomóc studentowi rozwiązać problem bez całkowitej rezygnacji ze studiów. Jest to istotne szczególnie ze względu na wysoki wymiar godzin realizowanych zarówno w kontakcie bezpośrednim z wykładowcą, jak i pracy własnej.

Zgodnie z Ustawą, możliwe jest również wnioskowanie o urlop (krótkoterminowy, semestralny, roczny), nawet z możliwością częściowej realizacji zajęć i przystępowania do zaliczeń i egzaminów. Infrastruktura Uczelni przystosowana jest do potrzeb różnorodnych grup, powołany jest również pełnomocnik do spraw osób z niepełnosprawnościami. Student z niepełnosprawnością może wystąpić z wnioskiem o sfinansowanie tłumacza języka migowego, pomoc w przemieszczaniu się, przewodnika lub asystenta, a formy kontaktu, konsultacji, zaliczeń i egzaminów powinny być dostosowane do indywidualnych możliwości i potrzeb. Ze względu na specyfikę kierunku i zawodu, nie wszystkie zajęcia mogą być adaptowane.

Studenci zgłaszają skargi i wnioski bezpośrednio, bądź poprzez przedstawicieli samorządu studenckiego, a rozpatruje je prodekan do spraw studenckich, dziekan wydziału lub Międzywydziałowa Komisja Etyki. Studenci są również zachęceni do rozwiązywania problemów bieżących w rozmowach bezpośrednich z wykładowcami, co nie zawsze jest obiektywne i nie zapewnia komfortu osobie zgłaszającej. Rekomenduje się usprawnienie systemu zgłaszania skarg i wniosków poprzez zachowanie anonimowości studenta na każdym szczeblu rozpatrywania. Zgodnie z Ustawą, na Uczelni powołana została komisja dyscyplinarna ds. studentów.

Na Uczelni prowadzona jest wyraźna polityka antydyskryminacyjna. Funkcjonuje studencka Komisja ds. dyskryminacji, która współpracuje ściśle z Międzywydziałową Komisją ds. Etyki

i Równouprawnienia, czego wynikiem są poradniki i inne materiały dostępne na stronie internetowej. Studenci uczestniczą także w obowiązkowych szkoleniach bezpieczeństwa i higieny pracy, przeciwpożarowych oraz z zakresu pierwszej pomocy. Studenci mają możliwość skorzystania ze wsparcia psychologicznego w postaci trzech bezpłatnych wizyt w zewnętrznym centrum medycznym.

Program studiów nie przewiduje zajęć w trybie e - learningowym ze względu na znaczący udział przedmiotów niemożliwych do realizacji bez specjalistycznej infrastruktury oraz bezpośredniej opieki prowadzącego. W związku z epidemią COVID-19 zajęcia teoretyczne i lektoraty są prowadzone w trybie zdalnym, zazwyczaj za pomocą Google Meet, natomiast praktyczne – zgodne z obostrzeniami, w siedzibie Uczelni. Utworzone zostały indywidualne konta Gmail dla studentów i pracowników Uczelni, co usprawniło przepływ informacji pomiędzy studentami a wykładowcami i kadrami administracyjną.

Najlepsze prace dyplomowe mogą zostać wyróżnione poprzez zgłoszenie do Konkursu Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków i Generalnego Konserwatora Zabytków. Również Rada Programowa może skierować wyróżniające się dyplomy na wystawę "Coming out – najlepsze dyplomy ASP w Warszawie", co stanowi motywację dla studentów do wyťažonej pracy. Wydział promuje działalność naukową, również studencką, poprzez organizację konferencji naukowych. W 2017 roku odbyła się konferencja "CaRE! Conservation and REstoration Conference" zorganizowana przez redakcję ICAR we współpracy z Wydziałem Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki. Partnerem konferencji była State Academy of Fine Arts w Stuttgarcie. Inspirujące jest także zapoznawanie się z informacjami na temat aktywnej pracy zawodowej wykładowców oraz ich osiągnięciami. Na stronie internetowej Uczelni studenci mogą pozyskać informacje o licznych konkursach do nich skierowanych. Na Uczelni działa również Biuro Promocji i Współpracy, które wspiera w pozyskiwaniu informacji o konkursach czy pozyskiwaniu wsparcia finansowego na projekty.

Kadra wspierająca proces uczenia się, w tym kadra administracyjna, jest dostępna dla studentów w godzinach odpowiadających ich potrzebom oraz posiada kompetencje umożliwiające udzielenie pomocy w sprawach studenckich. Pracownicy i studenci korzystają z uczelnianej poczty elektronicznej, co usprawnia komunikację i umożliwia regularną wysyłkę maili z bieżącymi informacjami dotyczącymi studiów.

Samorząd studencki działa przede wszystkim w skali całej Uczelni, choć posiada właściwe jednostki na poszczególnych wydziałach. Jest on wspierany zarówno materialnie, jak i merytorycznie oraz organizacyjnie w sposób umożliwiający kompleksową działalność. Uczelnia zapewnia również wsparcie innym organizacjom i inicjatywom studenckim w zakresie właściwym dla realizacji ich założeń. Przedstawiciele studentów należą do Rady Programowej i Senatu. Na Uczelni działa Uczelniany Zespół Oceny Jakości Kształcenia oraz Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia, w których skład wchodzi przedstawiciele studentów. Protokoły wskazują, że w spotkaniach WZJK od roku 2017 nie brał udziału żaden student. Rekomenduje się bliższe zapoznanie się z tym zagadnieniem oraz włączenie studentów do dyskusji na temat kierunku. Samorząd Wydziału opiniuje sprawozdanie z pracy własnej Wydziału, z którego analizy wynika, iż studenci prezentują postawę współodpowiedzialności za kształt studiów, a ich uwagi odnoszą się do różnych aspektów studiowania i mogą stanowić wartościowy element dyskusji nad kierunkiem.

Kadra dydaktyczna co roku poddawana jest ocenie studenckiej poprzez anonimową ankietę, co wpływa na ocenę danego pedagoga. Uwagi dotyczące ewaluacji wsparcia były zgłaszane w sposób nieformalny do władz Wydziału oraz pracowników poszczególnych jednostek. Stwierdzono problem,

którym jest jednak niska zwrotność ankiet wynikająca często z bardzo małych grup w pracowniach i wątpliwości studentów co do realnej anonimowości, której naruszeń przykłady zostały podane w opinii nt. sprawozdania z pracy własnej Wydziału. Hermetyczne środowisko związane w konserwacją i restauracją dzieł sztuki sprawia, że studenci obawiają się konsekwencji wynikających ze szczerego wypełniania ankiet, których poufność nie została dochowana, nie tylko podczas studiów, ale i po wejściu na rynek pracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów na kierunku oparte jest przede wszystkim na zindywidualizowanej relacji wykładowców i studentów, co z jednej strony pozwala na szybkie rozwiązywanie bieżących problemów, jednak z drugiej prowadzić może do braku obiektywności pracowników dydaktycznych. W aspektach związanych z procedurami dotyczącymi całej Uczelni wsparcie prowadzone jest w sposób stały i kompleksowy, jednak w zakresie współpracy Wydziału ze studentami jako interesariuszami wewnętrznymi pojawiają się zaniedbania, związane przede wszystkim z ankietami ewaluacyjnymi, nieadekwatnymi do specyfiki niewielkiego Wydziału, oraz brakiem udziału studentów w spotkaniach Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

--

Zalecenia

--

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Wydział Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Informacje dotyczące założeń programowych kwalifikacji i warunkach przyjęć na studia znajdują się na stronie Wydziału. Informacje dotyczące programów, rekrutacji, misji Uczelni, regulaminy, zarządzenia, statut, konkursy na stanowiska umieszczane są na głównej stronie Akademii. Szczegółowe programy pracowni i sylabusy są dostępne w programie Akademus, w Dziekanacie oraz w pracowniach. Dostęp do treści Akademusa jest po zalogowaniu. Przedstawione informacje o studiach obejmują: cel kształcenia, kompetencje stawiane oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęć na studia, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę weryfikacji i oceniania efektów uczenia się. Na ASP w Warszawie działa również Biuro Współpracy i Promocji. Studenci mają możliwość zapoznać się z aktualnymi informacjami w zakładce „Studenci”. Umieszczone są tam wszystkie informacje dotyczące toku studiów (planu zajęć, wzory dokumentów, organizacja

roku). W osobnej zakładce znajduje się opis działalności kół naukowych, praktyki zawodowe, zaś na stronie głównej aktualności. Biuro Współpracy i Promocji zajmuje się również promocją, konkursami i pomocą w zdobywaniu stypendiów i ofert. Za pośrednictwem mediów społecznościowych Uczelnia regularnie kontaktuje się ze studentami i absolwentami w języku polskim i angielskim. Umieszczane są na nich również wszystkie aktualne informacje o dokonaniach studentów, wykładowców i absolwentów. Pozwala to na przekaz systematycznej i kompleksowej informacji, która jest również wykorzystywana do tworzenia ścieżek kariery dla studentów. Warto zaznaczyć, że uczelnia prowadzi od 2017/18 roku działalność popularyzującą kierunek w szkołach średnich, na międzyszkolnych warsztatach, seminariach jak również podczas wystaw i wystąpień naukowych kadry. Kadra i studenci biorą czynny udział w Festiwalu Nauki w Warszawie oraz Jabłonnie poprzez organizację warsztatów i wykładów o charakterze popularno-naukowym

Prowadzone jest monitorowanie informacji o studiach i aktualizowane niezbędne informacje. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom. Od roku akademickiego 2019/20 związku z sytuacją epidemiologiczną, ASP w Warszawie prowadzi DNI OTWARTE online dla kandydatów w trakcie których można zapoznać się z ofertą wszystkich wydziałów, wziąć udział w wykładach oraz konsultacjach z wykładowcami.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym sprzętem. Przedstawione, upublicznione materiały, zawierają niezbędne informacje dotyczące prowadzonego kierunku studiów Konserwacja i Restauracja dzieł Sztuki w tym cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizację, jak również proces i zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje, tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

--

Zalecenia

--

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie wyznaczony został zespół osób sprawująca/sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkami

studiów. W Uczelni funkcjonuje Uczelniany Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) a jego zasady działania zostały określone Zarządzeniem 34/2019 Rektora ASP w Warszawie oraz aktualizowane nowym Zarządzeniem z 2 grudnia 2020 roku Rektora ASP w Warszawie nr 50/2020. USZJK realizuje swoje zadania na poziomie centralnym i wydziału. Na poziomie centralnym powołano Radę ds. Jakości Kształcenia (RJK) i Uczelniany Zespół Oceny Jakości Kształcenia (UZOJK).

Plan studiów i efekty uczenia się zostały przyjęte zgodnie z wymaganą procedurą i zatwierdzone przez Radę Programową WKiRDS oraz Senat ASP w Warszawie. Zgodnie z powyższymi rozporządzeniami Dziekan WKiRDS powołał Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZOJK) na lata 2020-2024, którego przewodniczącym jest Prodziekan WKiRDS ds. jakości kształcenia. W zespole Zadania WZOJK określa paragraf 7. zarządzeniem Rektora ASP w Warszawie nr 50/2020 zgodnie z którym Dziekan wraz z WZOJK jest zobowiązany do przygotowywania corocznego sprawozdania dotyczącego jakości kształcenia. Sprawozdanie jest opiniowane przez Radę Programową i Samorząd Studencki.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Ocena programu studiów, postępów pracy studentów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się oparta jest o przeglądy prac etapowych, semestralnych, końcoworocznych, egzaminy dyplomowe. Są one miarodajnym źródłem pozwalającym na zwrotne informacje dla nauczycieli akademickich. Na ocenianym kierunku studiów dokonywany jest przegląd prac dyplomowych a ich wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu procesu dyplomowania i programu studiów.

Informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się realizowana jest w formie ankiet papierowych, które są mało przejrzyste i nie zapewniają pełnej anonimowości, w szczególności gdy na specjalności studiuje np. dwóch studentów. Uczelnia dopiero wprowadza system ankiet w formie internetowej, który pozwoli zapewnić pełną anonimowość studentom. Dla pracodawców natomiast miarodajnym źródłem pozostają jedynie praktyki w których uczestniczą studenci. W skład zespołu (WZOJK) wchodzi przedstawiciele czterech specjalizacji oraz Samorządu Studenckiego. W zespole (WZOJK) brakuje przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych w tym pracodawców, absolwentów kierunku. Tym samym nie ma możliwości przeprowadzać kompleksowej oceny programu studiów. Rekomenduje się pilne wprowadzenie anonimowych internetowych ankiet studentów, które pozwolą w pełni ocenić przez studentów realizowany program studiów przez nauczycieli akademickich, a także pilne monitorowanie i reagowanie na wszystkie przejawy zachowania nieetycznego wobec studenta czy grupy studentów, w szczególności wynikające z braku zachowania anonimowości ankiet.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie wyznaczony został zespół osób sprawująca/sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów konserwacja i restauracja dzieł sztuki. Na Uczelni funkcjonuje Uczelniany Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Na poziomie centralnym powołano Radę ds. Jakości Kształcenia i Uczelniany Zespół Oceny Jakości Kształcenia. W Jednostce funkcjonuje Wydziałowy Zespół Oceny

Jakości Kształcenia. Ocena programu studiów, postępów pracy studentów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się oparta jest o przeglądy prac etapowych, semestralnych, końcoworocznych, egzaminy dyplomowe.

Uchybienia w procesie dyplomowania opisano w analizie stanu faktycznego. Tym samym rekomenduje się dostosowanie procesu dyplomowania na kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki do obowiązujących na Uczelni przepisów.

Informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się realizowana w formie ankiet papierowych są mało przejrzyste i nie zapewniają pełnej anonimowości, w szczególności gdy na specjalności studiuje np. dwóch studentów.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci). W zespole brakuje interesariuszy zewnętrznych (pracodawców i absolwentów kierunku). Tym samym nie można w pełni stwierdzić, że wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu i wpływają na rozwój kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Zaleca się

1. Uzupełnić skład Wydziałowego Zespołu Oceny Jakości Kształcenia o interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców. Wdrożenie skutecznych działań naprawczych pozwoli na uniknięcie w przyszłości powstawania zdiagnozowanych nieprawidłowości.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Zalecenia z wizytacji przeprowadzonej na WKiRDS ASP w Warszawie w roku 2014 odnosiły się do:

- prowadzenia pełnej dokumentacji z wszystkich spotkań i zebrań związanych z funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i pełną publikację procedur oraz wyników dokonywanych ocen;
- sformalizowania istniejącej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi;
- wprowadzenia formalnych mechanizmów monitorowania losów absolwentów;
- dostosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Jednostka w zakresie sformułowanych zaleceń podjęła następujące działania:

- Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia podczas spotkań zespołu sporządza sprawozdania dotyczące podejmowanych na zebraniach tematów. Wprowadzono do systemu Akademus publikację sylabusów, które po zalogowaniu do systemu są dostępne dla studentów. W każdym roku akademickim przygotowuje się wykaz zajęć i siatkę godzin dla każdej specjalizacji, którą upublicznia się na tablicach ogłoszeń przed Dziekanatem, a następnie na stronie internetowej Wydziału. Rekomendacje w zakresie publicznego dostępu do sylabusów sformułowano w kryterium 9.
- Jednostka z każdym muzeum, instytucją lub jednostką naukową, z którą podejmuje współpracę lub wypożycza obiekty do prac konserwatorskich w ramach zajęć kursowych, prac magisterskich, doktorskich podpisuje ogólne, bezterminowe porozumienie o współpracy, w którym określa pola tej współpracy i zobowiązania obu stron oraz terminowe umowy szczegółowe dotyczące prac konserwatorskich, badawczych konkretnych obiektów wypożyczanych na Wydział. W umowach jest określany zakres prac, czas ich wykonania, podany koszt materiałów konserwatorskich oraz szczegółowo omówione warunki udostępnienia autorskich prac majątkowych i możliwości wykorzystywania wyników prac badawczych lub konserwatorskich. Oddzielne umowy są zawierane odnośnie praktyk zawodowych odbywanych przez studentów w muzeach czy innych instytucjach kultury. Zalecenia w zakresie udziału interesariuszy w kreowaniu programu studiów sformułowano w kryterium 6.
- W ASP w Warszawie powstało Akademickie Biuro Karier, którego celem i zadaniem jest wsparcie absolwentów na początku samodzielnej działalności i ich promocja. Jednostka ma tym samym możliwość monitorowania losów absolwentów. Na Wydziale nie powstała formalna jednostka zajmująca się śledzeniem losów absolwentów ze względu na ograniczenia etatowe. Zajmowali i zajmują się tym głównie Prodziekani ds. studenckich oraz Kierownicy Katedr.

- Budynek WKIRDS ASP w Warszawie przeszedł gruntowny remont którego zakres dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnością opisano w analizie stanu faktycznego w kryterium 5.

Przewodnicząca zespołu oceniającego

prof. dr hab. Urszula Ślusarczyk

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64, z późn. zm.).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej;

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl