



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: konserwacja i restauracja dzieł sztuki

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie

Data przeprowadzenia wizytacji: 30-31.03.2021

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	17
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	23
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	29
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	34
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	36
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	39
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	44
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	47
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	49
5. Załączniki:	50

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Andrzej Sapija, członek Polskiej Komisji Akredytacyjnej

członkowie:

1. dr hab. Alicja Snoch-Pawłowska, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
2. dr hab. Michał Matuszczyk, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
3. Daria Starak – ekspert ds. studenckich Polskiej Komisji Akredytacyjnej
4. Justyna Rokita-Kasprzyk – sekretarz zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki prowadzonym przez Akademię Sztuk Pięknych w Krakowie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021.

Jakość kształcenia na ocenianym kierunku, była uprzednio oceniana przez Polską Komisję Akredytacyjną, w roku akademickim 2013/2014, przyznającą ocenę pozytywną w drodze Uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej Nr 675/2014 z dnia 2 października 2014 r.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą, z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się ze źródłami informacji, zawartymi w: przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny wraz z załącznikami, stroną internetową Uczelni oraz Wydziału, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami, studentami kierunku oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami współpracującymi z Wydziałem.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	konserwacja i restauracja dzieł sztuki	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	12 semestrów i 360 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	180 godzin / 6 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	specjalności: 1) konserwacja i restauracja malarstwa, 2) konserwacja i restauracja rzeźby.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	104	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	6584 godzin na specjalności konserwacja i restauracja malarstwa, 6690 godzin na specjalności konserwacja i restauracja rzeźby.	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli	220 punktów ECTS na specjalności konserwacja i restauracja malarstwa,	

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	223 punkty ECTS na specjalności konserwacja i restauracja rzeźby	
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	266	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	20-36	

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie, utworzona w 1818 roku, szczyci się najdłuższą w Polsce historią kształcenia w zakresie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki na poziomie studiów wyższych. Koncepcja i cele kształcenia ocenianego kierunku, prowadzonego na Wydziale Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki od 1972 roku, są zgodne z misją i strategią Uczelni przyjętą na lata 2011-2021 oraz wpisują się w strategię Wydziału obowiązującą w okresie 2017-2020. Koncepcja i cele kształcenia opierają się na znamienitej tradycji Akademii oraz wieloletnim, sięgającym 1950 roku, doświadczeniu prowadzenia zajęć z zakresu konserwacji malarstwa i konserwacji rzeźby, a także na korzystaniu z najnowszych metod i technologii.

Koncepcja kierunku zakłada: zachowanie własnej, wypracowanej na przestrzeni lat specyfiki akademickiego kształcenia artystycznego na zasadzie mistrz-uczeń; interdyscyplinarne włączanie wiedzy z zakresu nauk humanistycznych, fizyki, chemii, biologii; rozwój i poszerzanie oferty programowej zgodnie z obszarami badawczymi pracowników Wydziału; wypełnianie misji mającej na celu szeroką działalność w zakresie badania i ochrony zabytków; umożliwienie studentom zdobycia nowoczesnego wykształcenia oraz nabycia wiedzy, umiejętności i postaw zgodnych z etyką i tradycją życia akademickiego; otwartość i zrozumienie potrzeb i wyzwań współczesnego świata.

Kierunek konserwacja i restauracja dzieł sztuki jest prowadzony jako stacjonarne 6 – letnie jednolite studia magisterskie o profilu ogólnoakademickim. W ramach kierunku funkcjonują 2 specjalności: konserwacja i restauracja malarstwa oraz konserwacja i restauracja rzeźby.

Koncepcja, cele i sama nazwa kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki jak najbardziej mieszczą się w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której został on przyporządkowany. Do tej dyscypliny należą określone w programie studiów treści programowe dla kształcenia kierunkowego, specjalnościowego i obecnych w programie zajęć z zakresu sztuk pięknych.

Koncepcja kształcenia opiera się na podejmowaniu badań naukowych przez pracowników Wydziału z myślą o rozwoju dyscypliny, jak również wykorzystywanie uzyskanych rezultatów w pracach konserwatorskich studentów, szczególnie w trakcie realizacji prac magisterskich. Realizacji tych założeń służy ustalone w ramach polityki jakości staranie o stały rozwój i doskonalenie działalności naukowo-artystycznej i badawczej oraz zapewnianie wysokiej jakości prowadzonych badań naukowych

i działalności artystycznej na Wydziale prowadzącym kierunek studiów. Wydział Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki posiada w swojej strukturze 4 katedry prowadzące badania w zakresie konserwacji, Katedrę Sztuk Pięknych oraz istniejące poza strukturą katedr: Zakład Chemii i Fizyki Konserwatorskiej oraz Zakład Historii Sztuki i Teorii Konserwacji. Badania i prace konserwatorskie prowadzone są w należących do katedr specjalistycznych pracowniach. Katedra Konserwacji i Restauracji Malowideł Ściennych oraz Katedra Konserwacji i Restauracji Malowideł Sztalugowych prowadzą unikalne badania i zaawansowane prace związane z przenoszeniem i rozwarstwianiem malowideł. Katedra Konserwacji i Restauracji Rzeźby zajmuje się badaniami i konserwacją rzeźb drewnianych, polichromowanych, kamiennych oraz stiuku i ceramiki. Katedra Technologii i Technik Dzieł Sztuki zapewnia pracownikom i studentom bazę do prowadzenia badań i prac technologicznych w zakresie technik malarskich mineralnych, technik malarskich organicznych, technik rzeźbiarskich, witrażu i szkła oraz materiałoznawstwa, zajmuje się również konserwacją archiwalnych materiałów fotograficznych. Tak szeroki zakres pola badawczego w zakresie sztuki konserwacji stwarza znakomite warunki do prowadzenia kształcenia na ocenianym kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim.

Ważnym elementem realizacji programu studiów jest stała współpraca z instytucjami muzealnymi, które powierzają swoje obiekty do konserwacji przez studentów w ramach zajęć specjalnościowych i pracowni magisterskich. Kontakty z interesariuszami zewnętrznymi w tym zakresie są częste, właściwe i skuteczne. Świadczy o tym stuprocentowa zatrudnialność absolwentów ocenianego kierunku na rynku pracy. Niektórzy studenci już w trakcie ostatnich lat studiów znajdują zatrudnienie dzięki kontaktom z rynkiem pracy, jaki zapewnia Uczelnia.

W procesie określania koncepcji kształcenia oraz konstruowania programu studiów Uczelni biorą udział interesariusze wewnątrzni i zewnątrzni, pracownicy, studenci oraz absolwenci. Opinie i ankiety otrzymywane zarówno od interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych, są brane pod uwagę i mają wpływ na zmiany programowe. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi realizowana jest na płaszczyźnie projektów badawczych, praktyk zawodowych, staży oraz inicjatyw własnych studentów. Współpraca ta odbywa się zarówno z firmami prywatnymi, ośrodkami badawczymi jak i jednostkami naukowymi i muzealnymi, a także parafiami, jednostkami o profilu społecznym i kulturalnym. Wydział prowadzi ankiety kierowane do zewnętrznych jednostek realizujących praktyki zawodowe poza uczelnią, otrzymując opinie na temat pracy studentów i ich umiejętności i kwalifikacji. Opinie praktykodawców są analizowane i często stanowią podstawę ewentualnego wdrażania potrzebnych zmian. Sugestie interesariuszy zewnętrznych, propozycje współpracy w ramach działalności badawczej i naukowej w przypadku realizacji tematów prac dyplomowych pozwalają na doskonalenie programu studiów na ostatnim, najważniejszym jego etapie. Współpraca z otoczeniem na tej płaszczyźnie umożliwia studentom jeszcze na etapie edukacji podjęcie samodzielnej decyzji o kreowaniu własnego rozwoju i podejmowaniu dalszego zatrudnienia.

Zespół oceniający stwierdza brak dokumentacji udziału interesariuszy zewnętrznych w analizie i planowaniu zmian w programie kształcenia w kontekście realiów rynku pracy. Rekomenduje się podjęcie systemowych rozwiązań w tym zakresie, w tym prowadzenie dokumentacji udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni w ustalaniu i modyfikowaniu programu studiów.

Bardzo trudna sytuacja pandemii Covid-19 przyniosła konieczność uwzględnienia nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wynikające stąd uwarunkowania doprowadziły do dostosowania programu studiów i wypracowania kształcenia w trybie zdalnym – głównie z wykorzystaniem aplikacji Teams. Dostosowanie to na kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki polegało na zmianie organizacji kształcenia na tryb zdalny w przypadku wykładów, oraz na

tryb hybrydowy w przypadku zajęć artystycznych i konserwatorskich, zakładający częściowe zajęcia w pracowniach. Władze Uczelni wydały stosowne zarządzenia, studenci mają dostęp do informacji o zmianach organizacyjnych na stronie internetowej oraz w rozkładach zajęć.

Efekty uczenia się określone dla ocenianego kierunku są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której jest przyporządkowany kierunek, a także z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Zbiór 65 kierunkowych efektów uczenia się obejmuje 30 efektów w kategorii wiedzy, 27 efektów w kategorii umiejętności i 8 efektów w kategorii kompetencji społecznych.

Treść efektów kierunkowych odpowiada profilowi ogólnoakademickiemu studiów, uwzględnia kompetencje badawcze w zakresie wiedzy, np. absolwent „dysponuje szczegółową wiedzą na temat materiałów źródłowych, bibliografii (dawnej oraz współczesnej) dotyczącej zagadnień historii konserwacji i restauracji dzieł sztuki, technik dzieł sztuki oraz ich technologii” (K_W15), czy też „posiada rozeznanie w zakresie aktualnych (nowoczesnych, nowatorskich) środków stosowanych w realizacjach konserwatorskich i projektach badawczych” (K_W17). Treść efektów kierunkowych uwzględnia również kompetencje badawcze w zakresie umiejętności, np. „wykazuje samodzielność w decydowaniu o zakresie stosowanych środków – eksperymentuje, bada, tworzy własne możliwości przekazu artystycznego i realizacji naukowych i konserwatorskich” (K_U01), „potrafi współpracować i współdziałać w zespole konserwatorskim i badawczym, tym samym potrafi realizować projekt konserwatorski w interdyscyplinarnym zespole badawczym” (K_U08).

Kierunkowe efekty uczenia się z kategorii kompetencji społecznych obejmują kompetencje niezbędne w działalności naukowej odnoszące się do niezależności i poszanowania zasad etyki zawodowej, zgodnie z którymi absolwent „winien wykazać najwyższy stopień odpowiedzialności za powierzone mu dzieła sztuki, zachować dystans i pokorę w trakcie wyrażania opinii, formułowania wniosków i proponowania programu konserwatorskiego (K_K04), czy też „jest przygotowany do przekazania swojej wiedzy i kształtowania wrażliwości społecznej dotyczącej ochrony dziedzictwa kulturowego zgodnie z zasadami etyki” (K_K07).

W ramach kierunkowych efektów uczenia się sformułowano efekt K_U24 dotyczący komunikowania się w języku obcym: „dysponuje podstawowymi umiejętnościami umożliwiającymi komunikację i prezentację w języku obcym”, który posiada odniesienie do P6S_UK, czyli poziomu studiów licencjackich. Zapis ten nie jest zgodny z poziomem 7 PRK, na którym prowadzone są studia, zgodnie z którym efekty kierunkowe muszą określać znajomość języka obcego na poziomie B2+.

Efekty uczenia się określone dla kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki zostały czytelnie usystematyzowane w grupy efektów o następujących zakresach: wiedzy o realizacji prac artystycznych, rozumienia kontekstu dyscypliny artystycznej, wiedzy o realizacji prac konserwatorskich i restauratorskich, umiejętności ekspresji artystycznej, umiejętności kreacji artystycznej, umiejętności warsztatowych, umiejętności werbalnych, umiejętności publicznych prezentacji, niezależności, uwarunkowań psychologicznych oraz komunikacji społecznej.

Efekty uczenia się określone dla kierunku są specyficzne dla dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której jest przyporządkowany kierunek oraz zgodne z zakresem działalności naukowo-artystycznej prowadzonej w uczelni w tej dyscyplinie. Najbardziej charakterystyczne efekty kierunkowe, które określają specyfikę kierunku, odnoszą się do wiedzy i umiejętności absolwenta, który:

- dysponuje rozszerzoną wiedzą o konserwacji dzieł sztuki malarstwa i rzeźby oraz prewencji konserwatorskiej uzyskaną w cyklu kształcenia zgodnie ze specjalnością studiów (K_W13),

- ma wiedzę z zakresu historycznego i współczesnego materiałoznawstwa konserwatorskiego (K_W18),
- zna zasady budowy strukturalnej drewna oraz naturalnego włókna i możliwości ich makro – i mikroskopowej analizy jako materiałów rzeźbiarskich i podobraz malarskich (K_W19),
- dysponuje umiejętnością wykonania kopii technologicznej malarskiej lub rzeźbiarskiej zachowując charakter, cechy warsztatu twórcy zgodnie ze specjalnością studiów (K_U03),
- potrafi zdiagnozować przyczyny zniszczeń, zaproponować właściwe założenia i postępowanie konserwatorskie oraz zaproponować stosowną prewencję konserwatorską (K_U13),
- posiada pełną umiejętność samodzielnego przeprowadzenia prac konserwatorskich i restauratorskich zgodnie ze specjalnością studiów, umie dokonać wyboru materiałów o optymalnych cechach dla planowanego zastosowania (K_U14).

Efekty kierunkowe sformułowane zostały w sposób bardzo szczegółowy i dokładnie odzwierciedlają zakresy wiedzy i umiejętności realizowane na zajęciach zaplanowanych w programie studiów. Kierunkowe efekty uczenia się w sposób trafny, specyficzny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, opisują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów.

Konstrukcja programu studiów oraz koncepcja kształcenia przyjęta na kierunku pozwala na uzyskanie większości zakładanych efektów uczenia się z wyjątkiem 3 efektów odnoszących się bezpośrednio do pracowni wolnego wyboru funkcjonujących poza pulą godzin i punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Skoro nie wszyscy studenci wybierają pracownię wolnego wyboru, zwłaszcza nie wszyscy wybierają jednocześnie 3 wymienione w efektach kierunkowych pracownie, zatem nie wszyscy studenci osiągają następujące, obowiązujące w programie efekty:

- zna podstawy metodyki konserwatorskiej w zakresie malowideł na podobrazu papierowym uzyskane w ramach zajęć wolnego wyboru (K_W27),
- posiada podstawową wiedzę z zakresu historycznych materiałów fotograficznych uzyskaną w ramach zajęć wolnego wyboru (K_W28),
- zna podstawy metodyki konserwatorskiej w zakresie szkła i witrażu uzyskane w ramach zajęć wolnego wyboru (K_W30).

Kierunkowe efekty uczenia się zostały sformułowane w oparciu o charakterystyki drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji określone dla dziedziny sztuki. Zawartość merytoryczna efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku, co należy podkreślić, prezentuje poziom zaawansowania odpowiedni dla studiów magisterskich, czyli 7 poziomu PRK. Natomiast ponad połowa z kierunkowych efektów została przypisana do poziomu licencjackiego, 6 poziomu PRK: 35 spośród 65 kierunkowych efektów posiada odniesienia do 6 poziomu PRK, podczas gdy 30 efektów kierunkowych przypisano właściwie do 7 poziomu PRK, czyli magisterskiego, odpowiadającego poziomowi studiów.

Dodatkowo efekty kierunkowe w kategorii umiejętności K_U11 i K_U12 zostały przypisane błędnie do P6S_WG, będącego symbolem PRK dla kategorii wiedzy, nie umiejętności.

Odniesienia efektów kierunkowych do symboli charakterystyk PRK przypisane zostały wybiórczo, bez uwzględnienia wszystkich kategorii opisowych:

1. efekty kierunkowe w zakresie wiedzy mają odniesienia wyłącznie do zakresu i głębi (WG), nie mają odniesień do kontekstu (WK), chociaż treść efektów dotyczy kontekstów, np. prawno-finansowych aspektów zawodu artysty (K_W12),
2. efekty kierunkowe w zakresie umiejętności mają odniesienia do 2 zakresów: wykorzystania wiedzy (UW) oraz komunikowania się (UK), nie mają odniesień do organizacji pracy (UO) oraz uczenia się (UU), chociaż sformułowano efekty odpowiadające tym zakresom, np. praca w zespole (K_U07, K_U08),

3. efekty kierunkowe w zakresie kompetencji społecznych mają odniesienia wyłącznie do oceny (KK), nie mają odniesień do odpowiedzialności (KO) i roli zawodowej (KR), chociaż treść efektów dotyczy tych zakresów, np. odpowiedzialności (K_K04), roli zawodowej (K_K07, K_K08).

W ocenianym programie studiów nie zostały właściwie opracowane efekty uczenia się dla zajęć. W przypadku większości zajęć efekty uczenia się są kopią wybranych efektów kierunkowych, w wyniku czego kilkudziesięciu różnym zajęciom z programu studiów przypisano zestawy efektów wybrane w różnej konfiguracji spośród 65 efektów kierunkowych. Konsekwencją takiego przyporządkowania jest występowanie takich samych efektów uczenia się dla różnych zajęć, np. wstęp do historii sztuki oraz teoria konserwacji mają po 8 identycznych efektów będących kopiami efektów kierunkowych, chociaż treści programowe obu zajęć są odmienne. Efekty uczenia się dla pleneru malarskiego stanowią kopie trzech efektów kierunkowych i nie są związane z realizacją pleneru.

Efekty uczenia się dla zajęć, będące kopią efektów kierunkowych nie mogą być specyficzne dla danych zajęć, często są nieadekwatne do treści programowych zajęć. Wysoki stopień ich ogólności w stosunku do specyfiki zajęć oznacza często, że nie są możliwe do osiągnięcia ani zweryfikowania w ramach danych zajęć. Przykładowo podczas zajęć z *historii sztuki*, gdzie metodą weryfikacji efektów jest egzamin pisemny nie jest możliwe zapewnienie osiągnięcia i weryfikacji efektu, który dla tych zajęć jest określony: „student potrafi współpracować i współdziałać w zespole konserwatorskim i badawczym, tym samym potrafi realizować projekt konserwatorski w interdyscyplinarnym zespole badawczym” i który to efekt jest tożsamy z efektem kierunkowym K_U08. Zajęcia z *fizyki stosowanej* mają podany efekt “winien wykazać najwyższy stopień odpowiedzialności za powierzone mu dzieła sztuki, zachować dystans i pokorę w trakcie wyrażania opinii, formułowania wniosków i proponowania programu konserwatorskiego”, będący kopią efektu kierunkowego K_K04. Przytoczony efekt nie jest specyficzny dla *fizyki stosowanej* i nie jest możliwy do osiągnięcia podczas zajęć z *fizyki stosowanej*.

Do mniejszości należą zajęcia, które mają właściwie sformułowane, specyficzne efekty dla zajęć, są to na przykład: *propedeutyka filozofii, chemia konserwatorska, chemiczne podstawy degradacji papieru, studium rzeźby, historia technologii i technik dzieł sztuki, materiałoznawstwo, techniki pozłotnicze i polichromii, konserwacja i restauracja malowideł na płótnie, konserwacja i restauracja malowideł na podłożu papierowym (pww), konserwacja i restauracja malowideł ściennych, przenoszenie malowideł ściennych, fotografia dokumentacyjna*.

W przypadku zajęć z języka angielskiego, który jest jedynym językiem obcym w programie kierunku, karta przedmiotu określa uzyskiwany poziom B2 kształcenia językowego, natomiast podane w karcie przedmiotu efekty uczenia się nie zawierają określenia jakiegokolwiek osiąganego poziomu. Oznacza to brak wymogów w programie oraz brak realizacji wymaganego przepisami dla studiów magisterskich kształcenia językowego na poziomie B2+.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Uczelnia posiada długoletnią historię kształcenia artystów oraz konserwatorów dzieł sztuki, co znajduje odzwierciedlenie w zgodnej ze strategią Uczelni koncepcji kształcenia, która obok tradycyjnych środków wyrazu zakłada wykorzystywanie najnowszych technologii i technik, zapewnia

wyspecjalizowane laboratoria i stały kontakt z instytucjami muzealnymi. Prowadzi badania w zakresie konserwacji dzieł sztuki.

Przyjęte dla kierunku efekty uczenia się są zgodne z koncepcją kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, a także są powiązane z dyscypliną, do której oceniany kierunek został przyporządkowany. Są zgodne z zakresem działalności naukowej Uczelni w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Należy podkreślić, że zawartość merytoryczna efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku, prezentuje wysoki poziom zaawansowania, odpowiedni dla studiów magisterskich, czyli 7 poziomu PRK. Kierunkowe efekty uczenia się zostały czytelnie usystematyzowane i ujęte w grupy efektów, obejmują specyficzne, charakterystyczne dla konserwacji dzieł sztuki, zakresy wiedzy, umiejętności i kompetencji. Należący do ocenianego programu wykaz efektów kierunkowych oraz efekty uczenia się dla zajęć nie spełniają jednak wszystkich wymaganych przepisami kryteriów:

1. W ramach kierunkowych efektów uczenia się sformułowano 3 efekty odnoszące się bezpośrednio do pracowni wolnego wyboru funkcjonujących poza pulą godzin i punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów. Skoro nie wszyscy studenci wybierają pracownie wolnego wyboru, zwłaszcza nie wszyscy wybierają jednocześnie 3 wymienione w efektach kierunkowych pracownie, zatem nie wszyscy studenci osiągają następujące efekty: K_W27, K_W28, K_W30.
2. Efekty kierunkowe, których zawartość merytoryczna prezentuje poziom zaawansowania odpowiedni dla studiów magisterskich, zostały przypisane w niewłaściwy sposób do poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji – 35 spośród 65 kierunkowych efektów posiada odniesienia do 6 poziomu PRK, czyli licencjackiego, podczas gdy 30 efektów kierunkowych przypisano właściwie do 7 poziomu PRK, czyli magisterskiego, odpowiadającego poziomowi studiów.
3. Chociaż treść efektów kierunkowych obejmuje wymagane spektrum odniesień, ich przypisanie do symboli charakterystyk PRK jest wybiórcze, bez uwzględnienia wszystkich kategorii opisowych. Brakuje odniesień efektów kierunkowych w zakresie wiedzy - do kontekstu (WK), w zakresie umiejętności - do organizacji pracy (UO) i planowania rozwoju (UU), w zakresie kompetencji społecznych - do odpowiedzialności (KO) i roli zawodowej (KR).
4. W kierunkowych efektach uczenia się brakuje określenia znajomości języka obcego na poziomie B2+, co jest wymagane na studiach prowadzonych na poziomie magisterskim zgodnie z 7 poziomem PRK.
5. W efektach uczenia się dla zajęć języka angielskiego (w karcie przedmiotu) brakuje określenia znajomości języka obcego na obowiązującym dla kształcenia językowego na studiach magisterskich poziomie B2+.

Brak właściwie sformułowanych przedmiotowych efektów uczenia się dla większości zajęć określonych w programie studiów, zgodnie z ich specyfiką

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się usunąć spośród efektów kierunkowych efekty odnoszące się wprost do zakresu wiedzy pracowni wolnego wyboru funkcjonujących poza pulą obowiązkowych godzin i punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów (K_W27, K_W28, K_W30).
2. Zaleca się usunięcie odniesień efektów kierunkowych do 6 poziomu PRK i przypisanie wszystkim kierunkowym efektom uczenia się odniesienia do 7 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, który odpowiada magisterskiemu poziomowi prowadzonych studiów.
3. Zaleca się przypisanie kierunkowym efektom uczenia się odniesień do symboli PRK, z uwzględnieniem wszystkich kategorii opisowych Polskiej Ramy Kwalifikacji dla 7 poziomu: P7S_WG, P7S_WK, P7S_UW, P7S_UK, P7S_UO, P7S_UU, P7S_KK, P7S_KO, P7S_KR.
4. Zaleca się uwzględnienie w efektach kierunkowych umiejętności komunikowania się w języku obcym na poziomie B2+, co jest wymagane na studiach prowadzonych na poziomie magisterskim zgodnie z 7 poziomem PRK.
5. Zaleca się dostosowanie treści programowych i efektów uczenia się dla zajęć języka obcego do obowiązujących wymagań kształcenia językowego na studiach magisterskich na poziomie B2+.
6. Zaleca się właściwie sformułować dla wszystkich zajęć efekty uczenia się dla zajęć, tak aby dotyczyły bezpośrednio danych zajęć i były wyrazem ich specyfiki, bez dosłownego kopiowania zapisów efektów kierunkowych.
7. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe określone w programie studiów dla zajęć są zawarte w kartach przedmiotów i zostały poprawnie opracowane. Zostały one określone zarówno w oparciu o tradycyjny warsztat jak i o najnowsze metody badawcze i współczesne technologie. Obejmują w zwięzły sposób zagadnienia merytoryczne danych zajęć i stanowią czytelną informację dla studentów. Są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie.

Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się dla zajęć, o ile zostały one właściwie sformułowane. W przypadku tych zajęć, którym w sposób niewłaściwy przypisano ogólne efekty kierunkowe, jako efekty uczenia się dla zajęć, często występuje niezgodność treści programowych z tymi efektami, np. treści programowe zajęć z *chemii ogólnej* obejmujące następujące zagadnienia: „1. Budowa atomu i cząsteczki; 2. Podstawy obliczeń chemicznych; 3. Systematyka związków nieorganicznych. Reakcje w roztworach wodnych; 4. Wstęp do chemii organicznej. Węglowodory, jedno i wielofunkcyjne, pochodne węglowodorów”, nie zapewniają osiągnięcia efektu uczenia się podanego dla tych zajęć: „potrafi współpracować i współdziałać w zespole konserwatorskim i badawczym, tym samym potrafi realizować projekt konserwatorski w interdyscyplinarnym zespole badawczym”. Tego rodzaju niezgodność treści programowych i efektów uczenia się jest spowodowana niewłaściwym sformułowaniem efektów uczenia się dla zajęć, co zostało zdiagnozowane i ujęte w zaleceniu nr 6 w kryterium 1.

Obowiązujący obecnie program studiów dla kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki został ustalony przez Senat Uczelni w trybie dostosowania do wymogów Ustawy i obowiązuje od roku akad. 2019/2020. Plan studiów stacjonarnych dla jednolitych studiów magisterskich na kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki obejmuje 6 lat (12 semestrów) i realizację na dwóch specjalnościach odpowiednio 6584 i 6690 godzin dydaktycznych, którym przypisano - uwzględniając indywidualną pracę studenta - 360 punktów ECTS z podziałem po 30 punktów ECTS w semestrze. Nakład pracy dla całego programu mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów zakładanych dla kierunku efektów uczenia się.

Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć został ustalony i podany dla każdego zajęcia w kartach przedmiotów wraz z wyszczególnieniem form aktywności i liczby godzin przypadających na daną aktywność. Przypisanie zajęciom punktów ECTS zostało oszacowane w większości właściwie, jednak niektórym zajęciom nie zostały poprawnie przypisane punkty ECTS, niezgodnie z przepisem stanowiącym, iż 1 punktowi ECTS odpowiada 25-30 godzin nakładu pracy obejmującego zajęcia oraz pracę własną poza zajęciami. Są zajęcia, dla których przypisanie punktów ECTS jest nieprzepisowo niskie w stosunku nie tylko do godzin całego nakładu pracy, ale nawet do liczby godzin zajęć organizowanych przez uczelnię. Zajęcia, którym przypisano niezgodną z przepisami zaniżoną punktację ECTS, najczęściej dwukrotnie za mało punktów do godzin zajęć, nie mówiąc już o pracy własnej, to:

1. *plener malarski* – 2 tygodnie – 60 godzin – 1 punkt ECTS,
2. *dokumentacja konserwatorska malarstwa* (3-6 semestr) – 180 godzin – 4 punkty ECTS,
3. *dokumentacja konserwatorska rzeźby* (3-6 semestr) – 180 godzin – 4 punkty ECTS,
4. *ćwiczenia z analizy fizykochemicznej próbek i materiałoznawstwa* (11-12 semestr) – 90 godzin – 2 punkty ECTS,
5. *studium rzeźby dla specjalności konserwacja i restauracja malarstwa* (2-9 semestr) – 480 godzin – 8 punktów ECTS,
6. *studium malarstwa dla specjalności konserwacja i restauracja rzeźby* (2-9 semestr) – 480 godzin – 8 punktów ECTS,
7. *ochrona i konserwacja archiwalnych materiałów fotograficznych* (3-8 semestr) – 360 godzin – 6 punktów ECTS,
8. *konserwacja strukturalna malowideł tablicowych* (9-10 semestr) – 120 godzin – 2 punkty ECTS.

Powyższa analiza pokazuje, że w ocenianym programie studiów nie został poprawnie oszacowany nakład pracy dla poszczególnych zajęć, co oznacza, że na wymienionych zajęciach nie jest zapewnione osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Z kolei szereg zajęć ma przypisaną punktację ECTS zakładającą większościowy nakład pracy własnej, np. *studium rysunku* (1-2 semestr) – 120 godzin zajęć – 10 punktów ECTS (co oznacza 4 punkty ECTS za zajęcia i 6 punktów ECTS za pracę indywidualną, czyli 180 godzin pracy indywidualnej), *technologia i techniki rzeźbiarskie* (1-2 semestr) – 120 godzin zajęć – 12 punktów ECTS.

W raporcie samooceny Uczelnia podała 356 punktów ECTS (99%) jako przyporządkowaną do zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Nakład pracy studenta odpowiadający określonym w programie obligatoryjnym 360 punktom ECTS przy koniecznym założeniu, że 1 punkt ECTS oznacza 25-30 godzin, wynosić powinien przykładowo 30x360 = 10800 godzin. W programie studiów liczba godzin zajęć wynosząca na specjalnościach 6584 i 6690 oznacza nakład pracy realizowany przy bezpośrednim udziale nauczycieli i studentów wynoszący odpowiednio 6584:30=220 punktów ECTS (61%) oraz 6690:30=223 punkty ECTS (64%). Za poprawne

można zatem uznać stwierdzenie, że zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczycieli i studentów wynoszą w programie studiów od 61% do 64% nakładu pracy studenta, co spełnia wymogi 50 % udziału tych zajęć w programie, określone jako warunek prowadzenia studiów stacjonarnych.

Kolejność wprowadzania do programu poszczególnych treści programowych jest zgodna z zasadą kontynuacji kształcenia. Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć teoretycznych, wykładowych do liczby godzin zajęć artystycznych i konserwatorskich prowadzonych w formie ćwiczeń i laboratoriów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. W programie studiów dla wszystkich studentów kierunku zaplanowano 1222 godziny wykładów, 1012 godzin seminariów, 180 godzin praktyk, 60 godzin pleneru. Dla specjalności konserwacja i restauracja malarstwa prowadzonych jest 4110 godzin ćwiczeń i 1444 godzin ćwiczeń w trybie fakultatywnych pracowni wolnego wyboru. Dla specjalności konserwacja i restauracja rzeźby – 4216 godzin ćwiczeń i 904 godzin ćwiczeń w trybie fakultatywnych pracowni wolnego wyboru. Proporcje zajęć teoretycznych wykładowych w stosunku do zajęć ćwiczeniowych są właściwe dla studiów artystycznych o profilu ogólnoakademickim.

Podane w raporcie samooceny dane liczbowe dotyczące zajęć związanych z prowadzoną w uczelni działalnością naukową nie są oparte na wykazie poszczególnych zajęć i nie są obliczone poprawnie. Jeśli w raporcie podano, że 335 punktów ECTS przypisano zajęciom związanym z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki i jednocześnie podano, że 46 punktów ECTS przypisano zajęciom z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, to ich suma daje 381 punktów ECTS, do których należy doliczyć język obcy, praktyki i zajęcia kierunkowe pomocnicze, co znacznie przekracza określone w programie 360 punktów ECTS.

Z analizy programu studiów wynika, że zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukowo-artystyczną w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki obejmują:

- seminarium magisterskie (81 punktów ECTS),
- zajęcia na specjalności (161 punktów ECTS),
- zajęcia kierunkowe konserwatorskie wspólne dla obu specjalności (24 punkty ECTS), są to: *projektowanie konserwatorskie* (4 punkty ECTS), *teoria konserwacji* (2 punkty ECTS), *podstawy konserwacji prewencyjnej* (1 punkt ECTS), *historia technologii i technik dzieł sztuki* (8 punktów ECTS), *materiałoznawstwo* (4 punkty ECTS), *identyfikacja podobraz* (2 punkty ECTS), *chemia konserwatorska* (1 punkt ECTS), *analityczna chemia konserwatorska* (2 punkty ECTS).

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzonymi badaniami w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której przyporządkowany jest kierunek studiów, wynosi 266 punktów ECTS, co stanowi 74% ogólnej liczby punktów ECTS i świadczy o spełnianiu wymogu dla profilu ogólnoakademickiego prowadzenia w programie studiów ponad 50 % tego rodzaju zajęć.

Pozostałe 94 punkty ECTS należące do programu studiów przypisano:

- zajęciom z zakresu nauk humanistycznych i społecznych: *wstęp do historii sztuki*, *historia sztuki*, *historia sztuki polskiej*, *teoria sztuki*, *socjologia kultury*, *propedeutyka filozofii*, *wykłady monograficzne* (28 punktów ECTS);
- zajęciom ogólnoplastycznym: *studium rysunku*, *anatomia plastyczna*, *plener malarski* (39 punktów ECTS);
- zajęciom pomocniczym z zakresu nauk ścisłych: *fotogrametria*, *podstawy petrografii*, *fizyka stosowana*, *fizyka ogólna*, *chemia ogólna*, *mikrobiologia*, *podstawy chemii polimerów*, *ćwiczenia z analizy fizykochemicznej* (14 punktów ECTS);
- fotografii dokumentacyjnej (2 punkty ECTS);
- praktykom zawodowym (6 punktów ECTS);

- zajęciom z języka angielskiego (5 punktów ECTS).

Zajęcia związane z nauką języków obcych realizowane są w formie obowiązkowego lektoratu języka angielskiego. Program studiów zakłada naukę języka obcego przez 5 semestrów w trakcie 152 godzin zajęć, którym przypisano 5 punktów ECTS. Przypisana zajęciom z języka angielskiego niska liczba punktów oznacza, że nie zakłada się pracy samodzielnej poza zajęciami, co zostało ujęte w zaleceniach w kryterium 1. Wszystkie "karty przedmiotu" *lektorat języka angielskiego* prowadzonego przez 5 semestrów zawierają informację o kształceniu na poziomie B2. Program studiów ocenianego kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych i nauk społecznych, którym przyporządkowano w sumie 28 punktów ECTS, co stanowi o spełnieniu wymagań co najmniej 5 punktów ECTS, wynikających z przepisów nadrzędnych w tym zakresie.

Przy projektowaniu kierunku nie przewidziano zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Jednak realizacja programu studiów w sytuacji ogłoszonego stanu pandemii odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami sanitarnymi i dlatego obejmuje zajęcia w trybie zdalnym. Prowadzone kształcenie polega między innymi na dostosowaniu sposobów odbywania zajęć oraz umieszczaniu w tygodniowych rozkładach i w sylabusach zajęć informacji o trybie zdalnym bądź stacjonarnym/hybrydowym. Zajęcia zdalne prowadzone są z wykorzystaniem platformy internetowej Microsoft Office i jej aplikacji, między innymi Teams, pozwalającej na komunikację audio-wideo i interakcję ze studentami w czasie rzeczywistym.

Metody kształcenia na ocenianym kierunku są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się.

Metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek jest przyporządkowany.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Praktyki studenckie mają formę zajęć praktycznych i pracy w krajowych i zagranicznych instytucjach publicznych i niepublicznych, w instytucjach, których charakter działań związany jest z kierunkiem lub specjalnością odbywanych studiów. Po zakończeniu praktyk opiekun zapoznaje się ze sprawozdaniami z realizacji praktyk i podejmuje decyzję o ich zaliczeniu. Wydział zapewnia, wspiera, ale również akceptuje inicjatywy własne praktyk zawodowych. W ramach stałej współpracy międzyinstytucjonalnej studenci poznają zagadnienia i systemy pracy m.in. w pracowniach konserwatorskich Zamku Królewskiego na Wawelu czy Muzeum Auschwitz-Birkenau. W ostatnich latach studenci wizytowanego kierunku odbywali praktyki i staże również w muzeach europejskich jak w Kunsthistorisches Museum w Wiedniu. Studenci biorą też udział w nieobjętych programem studiów, lecz wpisujących się tematycznie w zakres działań dydaktycznych akcjach ratunkowych, interwencyjnych, których celem jest ratowanie, zabezpieczanie obiektów zabytkowych jak np. malowideł ściennych prowadzonych często przez Pracownię Przenoszenia i Rozwarstwiania Malowideł Ściennych. Podobne inicjatywy prowadzone są również przez Koło Naukowe WKiRDS.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez

studentów. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Zespół oceniający stwierdza, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Wskazana jest osoba, która odpowiada za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku. Placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe spełniają kryteria określone przez kierownictwo Wydziału. Przeprowadzane są hospitacje praktyk.

Program praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Treści programowe określone w programie studiów dla zajęć są zawarte w kartach przedmiotów i zostały poprawnie opracowane. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się dla zajęć, o ile zostały one właściwie sformułowane. W przypadku tych zajęć, którym w sposób niewłaściwy przypisano ogólne efekty kierunkowe, jako efekty uczenia się dla zajęć, często występuje niezgodność treści programowych z tymi efektami. Punkty ECTS dla poszczególnych zajęć w programie zostały oszacowane w większości właściwie, jednak niektórym zajęciom nie zostały poprawnie przypisane punkty ECTS, naruszając przepis stanowiący, iż 1 punktowi ECTS odpowiada 25-30 godzin nakładu pracy obejmującego zajęcia oraz pracę własną poza zajęciami. W programie studiów ocenianego kierunku występuje 8 zajęć, dla których przypisanie punktów ECTS jest nieprzepisowo niskie w stosunku do liczby godzin samych zajęć. Zajęciom tym przypisano niezgodną z przepisami zaniżoną punktację ECTS – najczęściej dwukrotnie za mało punktów do godzin samych zajęć.

Przy projektowaniu kierunku nie przewidziano zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Jednak realizacja programu studiów w sytuacji ogłoszonego stanu pandemii odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami sanitarnymi i dlatego obejmuje zajęcia w trybie zdalnym. Metody kształcenia na ocenianym kierunku są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się właściwie oszacować i poprawić punktację ECTS dla następujących zajęć:
 - *plener malarski* – 2 tygodnie – 60 godzin,
 - *dokumentacja konserwatorska malarstwa* (3-6 semestr) – 180 godzin,
 - *dokumentacja konserwatorska rzeźby* (3-6 semestr) – 180 godzin,
 - *ćwiczenia z analizy fizykochemicznej próbek i materiałoznawstwa* (11-12 sem.) – 90 godzin,
 - *studium rzeźby dla specjalności konserwacja i restauracja malarstwa* (2-9 sem.) – 480 godzin,
 - *studium malarstwa dla specjalności konserwacja i restauracja rzeźby* (2-9 sem.) – 480 godzin,
 - *ochrona i konserwacja archiwalnych materiałów fotograficznych* (3-8 sem.) – 360 godzin,
 - *konserwacja strukturalna malowideł tablicowych* (9-10 semestr) – 120 godzin.
2. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na oceniany kierunek studiów prowadzona jest w oparciu o podejmowane corocznie uchwały w sprawie warunków i trybu rekrutacji na pierwszy rok studiów jednolitych magisterskich w trybie dziennym. Przyjęcie kandydatów na studia odbywa się w ramach limitów miejsc ustalanych każdego roku w Uchwale Senatu. Uchwałą Senatu zatwierdzany jest także harmonogram rekrutacji.

W roku akademickim 2020/2021 przyjęto mimo limitu 20 miejsc (14 na konserwację i restaurację malarstwa, 6 na konserwację i restaurację rzeźby) 17 studentów (na 65 kandydatów), którzy uzyskali wymaganą liczbę punktów (nie zdecydowano o dodatkowym naborze). Podział na te dwa zakresy kształcenia zależy od liczby kandydatów, ogólnego poziomu umiejętności rekrutowanych oraz listy rankingowej kandydatów.

Na studia jednostopniowe magisterskie o profilu akademickim na kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki są przyjmowane osoby posiadające świadectwo dojrzałości. Oferta edukacyjna skierowana jest do kandydatów posiadających predyspozycje i umiejętności plastyczne oraz podstawową wiedzę dotyczącą pojęć z zakresu kultury, sztuki, ochrony zabytków oraz profesji konserwatora dzieł sztuki zgodnie z kierunkiem studiów.

Kandydaci ubiegający się o przyjęcie na pierwszy rok studiów muszą spełnić wymagania formalne określone przepisami wewnętrznymi Uczelni, zgodnie z Uchwałą nr 54/2019 z dnia 27 czerwca 2019 (załącznik 3.1 do Raportu Samooceny). Informacje te publikowane są w informatorze dla kandydatów na studia oraz za pośrednictwem strony internetowej ASP w zakładce Rekrutacja (www.asp.krakow.pl) z wykorzystaniem uczelnianego systemu Akademus. Wypracowany przez wydział system rekrutacji obejmuje trzy etapy: Etap I – przegląd i ocena prac przygotowanych przez kandydata przy jego obecności oraz wstępna rozmowa, Etap II – trzydniowy egzamin praktyczny, Etap III – egzamin teoretyczny weryfikujący ww. wiedzę. Wyjątkowo w roku 2020 ze względu na pandemię, proces rekrutacji uległ zmianom, zgodnie z Uchwałą nr 27/2020 z dnia 27 maja 2020 (Załącznik nr 3_2).

Egzamin wstępny odbył się w formie hybrydowej i obejmował dwa etapy: Etap I – przegląd i ocenę prac kandydatów wraz z rozmową z kandydatem (online), Etap II – jednodniowy egzamin praktyczny – podzielony na dwa zadania, gdzie przebieg egzaminu w tym etapie uzależniony był od wybranej przez kandydata specjalności. Kilkuetapowy, konkursowy egzamin wstępny przeprowadza Komisja Rekrutacyjna. W jej skład wchodzi dysponujący dużym doświadczeniem i wiedzą profesorowie, prowadzący wiodące pracownie konserwatorskie oraz artystyczne. Za przebieg i prawidłowość egzaminu odpowiedzialny jest sekretarz, a komisji przewodniczy prodziekan. KR przyjmuje na I roku studiów określoną uzyskaniem wymaganej liczby punktów i limitem przyjęć, liczbę studentów. Znaczna liczba kandydatów na studia w każdym roku i wysoka minimalna liczba punktów koniecznych do uzyskania w każdym etapie rekrutacji, świadczą o prawidłowej selektywności kandydatów na studia. Decyzja o przyjęciu na studia podejmowana jest nie później niż dwa tygodnie od złożenia kompletu dokumentów. Ocena prezentacji kandydatów oraz decyzje o dostępie do kształcenia są bezstronne i zapewniają kandydatom bez względu na płeć, narodowość, wyznanie, poglądy równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Zakres i tryb egzaminu wstępnego i całego procesu rekrutacji pozwala na zachowanie jego przejrzystości oraz na wszechstronne sprawdzenie kwalifikacji umożliwiających uczestniczenie w przyjętym programie studiów oraz osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Pozwala również, dzięki uczestniczeniu w procedurze rekrutacji szeregu nauczycieli akademickich na obiektywizację i bezstronność całego procesu.

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągania przez studentów efektów uczenia się są określone w Regulaminie studiów, a szczegółowo podane w odniesieniu do wiedzy, umiejętności i kompetencji dla każdego z zajęć przewidzianych programem studiów w sylabusach. Prowadzący zajęcia informują studentów o dokładnych kryteriach zaliczenia zajęć na początku każdego semestru, co do charakteru prac etapowych, rodzaju i formy zaliczenia, egzaminu, ich zakresu, skali i sposobu oceniania i innych wymagań np. dopuszczanych nieobecności, sposobu odrabiania zajęć, oczekiwanych na zajęciach postaw, terminów składania prac lub odbywania się egzaminów i zaliczeń podawane są do wiadomości studentów pod koniec każdego semestru w formie informacji dostępnej na stronie internetowej uczelni).

Prowadzącym i studentom znana jest jednolita skala ocen stosowana w Uczelni oraz odpowiadające poszczególnym ocenom progi procentowe realizacji danych efektów uczenia się. Oceniana jest między innymi: kreatywność, oryginalność rozwiązań, innowacyjność, terminowość, zaangażowanie studenta i inne postawy uznawane za właściwe dla danego typu zajęć.

Ogólne zasady weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz oceny ich postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się – wszystkim studentom stawiane są takie same wymagania, co do osiągnięcia przez nich efektów uczenia się i potwierdzane są w ten sam sposób oraz oceniane według tych samych, podanych wcześniej do grupowej wiadomości kryteriów i zapewniają bezstronność, rzetelność, przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność oraz porównywalność ocen.

W regulaminie studiów określono skalę ocen, sposoby zaliczania semestrów. Na uczelni dobrze funkcjonują zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów i na ich zakończenie. Jest to szczególnie podkreślane i sformalizowane w Regulaminie dyplomowania w odniesieniu do prac etapowych oraz egzaminów dyplomowych. Student w trakcie obrony jest zapoznawany z często rozbudowaną opinią opiekuna pracy w formie pisemnej i recenzją Recenzenta w formie dość syntetycznej, skomasowanej, zawierającej najistotniejsze zagadnienia w pracy. Recenzja nie ma ustalonego ogólnie schematu, co czasem powoduje, że nie wszystkie elementy pisemnej części pracy dyplomowej są ocenione wnikliwie

przez wszystkich recenzentów (np. w zakresie wykorzystania zamieszczonej bibliografii w pracy, charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł, kompletności postawionych w pracy tez).

Student ma prawo ustosunkować się do recenzji i bronić swojego stanowiska. W przypadku negatywnej oceny pracy przez recenzenta przewidziano w Regulaminie dyplomowania wyznaczenie przez Rektora następnego recenzenta i stosowne postępowanie w zależności od wyniku drugiej oceny. W uczelni w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, gdy student zgłasza zastrzeżenia do przebiegu egzaminu lub bezstronności oceniającego, może złożyć wniosek do Rektora o przeprowadzenie egzaminu komisyjnego, co gwarantują to odpowiednie przepisy zawarte w Regulaminie studiów. Sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem są rozstrzygane przez powołaną w razie potrzeby Komisję dyscyplinarną, co szczegółowo opisuje Statut Uczelni.

Rodzaj, formy, tematyka prac egzaminacyjnych, etapowych oraz prac dyplomowych są zgodne z koncepcją kształcenia, efektami uczenia się, profilem kształcenia oraz dziedziną sztuki i dyscypliną artystyczną, do której odnoszą się efekty uczenia się. Specyfika osiągnięć studentów jest spójna z koncepcją kształcenia i zakładanymi efektami uczenia się, a także akademickim profilem kształcenia na ocenianym kierunku.

W ramach wizytacji dokonano przeglądu losowo wybranych do oceny prac etapowych. Ich szczegółową ocenę zamieszczono w Załączniku nr 3 Raportu ZO. W ocenie ekspertów Zespołu Oceniającego, tematy prac etapowych w sposób naturalny odnosiły się w każdym przypadku do treści programowych zajęć zawartych w sylabusach, a stopień trudności i poziom merytoryczny nie budzą zastrzeżeń.

Prace etapowe a także dokumentacja praktyk zawodowych oraz pozycja absolwentów na rynku pracy i ich dalsza edukacja w pełni potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności związanych z przygotowaniem projektu konserwatorskiego i restauratorskiego, przeprowadzeniem całego procesu przygotowawczego, a następnie zrealizowania prac konserwatorskich i restauratorskich przy realizowanym obiekcie o różnym stopniu trudności, a zatem są przygotowani do prowadzenia działalności zawodowej właściwych na ocenianego kierunku studiów. Prace etapowe i prace dyplomowe są realizowane na wysokim poziomie.

Sylabusy są dostępne dla studentów jedynie w pracowni. Brak jest ogólnie dostępnej wersji elektronicznej na stronie ASP, chociażby zakodowanej i dostępnej jedynie dla studentów w dowolnym czasie. W sylabusach nie ustalono jasnych, procentowych kryteriów weryfikacji osiąganych w ramach zajęć efektów uczenia się, przy braku określenia procentowego udziału zadań w ocenie końcowej (np.: kolokwium- 20%, aktywność na zajęciach 10%, samodzielny przegląd literatury-20%, ocena technicznego i artystycznego wykonania zadania na koniec semestru-50%). Obecność na zajęciach nie powinna być składową podlegającą ocenie końcowej zajęć. Zespół oceniający rekomenduje opracowanie i stosowanie jasnych kryteriów weryfikacji efektów uczenia się oraz opracowanie i wdrożenie na Uczelni jednolitego schematu recenzji obejmującej konieczność zrecenzowania wszystkich elementów pisemnej części pracy. Wszystkie sylabusy powinny być przetłumaczone na język angielski.

Rodzaj i tematyka prac zaliczeniowych jest bardzo szeroka i związana z prowadzeniem badań naukowo-artystycznych, historycznych przy obiektach zabytkowych, samodzielnym opracowaniem projektu konserwatorskiego wraz z analizą stanu zachowania, techniki i technologii wykonania dzieła, samodzielnie wykonaną pełną konserwacją-restauracją obiektu wraz ze szczegółowym opracowaniem dokumentacji powykonawczej zawierającej opis zrealizowanych prac, mapy zniszczeń, prawidłowo wykonanym zbiorem fotografii z badań i wszystkich etapów realizacyjnych. Dodatkowo studenci realizują prace rysunkowe, malarskie lub rzeźbiarskie w ramach wybranej ścieżki kształcenia.

Forma prac zaliczeniowych jest również różnorodna: zaliczenia i egzaminy z pytaniami otwartymi, projekty konserwatorskie, wizualizacje 3D i inne projekty realizowane z pełnym wspomaganie komputerowym, prezentacje multimedialne, fotografie wykonywane w ramach badań stanu zachowania obiektu (UV, Rentgen). Finałem syntezującym te różnorodne formy zaliczeń jest praca i egzamin dyplomowy, które weryfikują zarówno wiedzę, umiejętności, jak i kompetencje studentów (kreatywność, sposób prezentowania swoich racji, itp.).

System oceny w formie przeglądu wydziałowego jest kompleksowy i skuteczny, prowadzony corocznie przy udziale wszystkich pracowników Wydziału. Pozwala uchwycić problemy związane z trudnościami w realizacji przyjętych w programie studiów założeń.

W Uczelni obowiązuje Regulamin dyplomowania (dostępne na stronie internetowej uczelni). Zasady, warunki i trybu dyplomowania w ocenianej jednostce polega na przygotowaniu pracy dyplomowej i trwa trzy semestry. W ramach 10 semestru i V roku studiów, student wybiera opiekuna pracy dyplomowej. Promotorem może być nauczyciel akademicki z tytułem prof. lub stopniem dr hab. W wyjątkowych sytuacjach dziekan za zgodą Radę Wydziału może upoważnić do opieki nad dyplomem osobę, która nie spełnia powyższych warunków, a posiada wysokie kompetencje. Powyższa zasada musi być zgodna z zapisami Ustawy o Szkolnictwie Wyższym (art. 76, pkt 3), zezwalającym na promotorstwo prac dyplomowych nauczycielowi akademickiemu z minimum stopniem doktora.

Tematy prac dyplomowych zatwierdzone są przez Radę Wydziału. Istotnym kryterium w doborze tematu pracy magisterskiej jest wybór przez studenta obiektu i zagadnień, uwzględniające jego zainteresowania, a także obszar działalności naukowej promotora.

Podstawą realizacji pracy dyplomowej jest realizacja prac technicznych i artystycznych (konserwatorskich i restauratorskich) – manualnych i badawczych przy obiekcie zabytkowym oraz pisemna dysertacja, rozwijająca zagadnienia naukowe w oparciu o problematykę związaną z konserwacją obiektu. Tematyka prac magisterskich realizowana w poszczególnych pracowniach – w tym pracowniach wolnego wyboru, jest szeroka, wykracza często poza podstawowe elementy zawarte w programie nauczania. Dyplomant zobowiązany jest do uzyskania wszystkich zaliczeń z zajęć i praktyk obejmujących program studiów oraz do złożenia w dziekanacie kompletu dokumentów, zgodnie z wytycznymi zamieszczonymi na stronie internetowej Wydziału w zakładce Informacje dla studentów. Od 2015 roku prace dyplomowe wprowadzane są do systemu antyplagiatowego. Promotor odpowiada za kontrolę antyplagiatową i dopuszczenie pracy do obrony. Ponadto studenci przygotowują na egzamin dyplomowy planszę z wydrukiem prezentującym w formie graficznej. Po obronie pracy dyplomowej wydruk ten pozostaje w uczelni.

Egzamin dyplomowy otwarty jest egzaminem ustnym i składa się z multimedialnej prezentacji pracy dyplomowej przez studenta oraz pokazu oryginału po zakończeniu konserwacji i restauracji wraz z prezentacją części pisemnej. Obrona pracy dyplomowej polega na ustosunkowaniu się autora pracy dyplomowej do ewentualnych uwag promotora i recenzenta zawartych w opinii i recenzji oraz odpowiedzi na co najmniej trzy pytania z zakresu problematyki pracy dyplomowej. Jakość prac dyplomowych i cały proces dyplomowania zwieńczonego obroną pracy dyplomowej, nie budzi zastrzeżeń. Zespół Oceniający wysoko ocenił przeglądane dokumentacje powykonawcze wzorowo zrealizowanych wszystkich założonych w programie prac. Ważnym elementem procesu dyplomowania jest coroczna wystawa prac dyplomowych. Każdego roku Wydziałowa Komisja Egzaminacyjna nominuje najlepsze prace magisterskie do udziału w konkursach na najlepsze prace naukowe i badawcze. W roku 2019/20 w wyniku złożenia egzaminu magisterskiego wydział zyskał 12 absolwentów.

Uczelnia dokumentuje efekty pracy studentów w postaci prac egzaminacyjnych, zadań wykonanych przez studentów indywidualnie i grupowo, sprawozdań z praktyk, prac dyplomowych, protokołów egzaminów dyplomowych oraz karty okresowych osiągnięć studenta z poszczególnych semestrów. Prace zaliczeniowe i egzaminacyjne są archiwizowane także w formie elektronicznej. Rodzaj, forma, tematyka prac egzaminacyjnych, zaliczeniowych, projektów itp., a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany.

System sprawdzania i oceniania jest kompleksowy, a stosowane w jego ramach szczegółowe metody weryfikacji stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się dobrane zostały trafnie, z uwzględnieniem specyfiki i różnorodności szczegółowych efektów uczenia się właściwych dla poszczególnych modułów zajęć, ścieżki kształcenia i formy studiów.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się przewidzianych w sylabusach dla poszczególnych zajęć umożliwiają także sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowo-artystycznej i udział w tej działalności, sprawdzenie także opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego, co najmniej na poziomie B2+, w tym języka specjalistycznego

Zasady, warunki oraz tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej określa Regulamin Studiów, gdzie rozdział V wskazuje możliwości zmiany uczelni lub kierunku studiów oraz przenoszenia zajęć. W tym trybie pozostaje możliwość krajowej wymiany studenckiej w ramach programu MOST, po ukończeniu I roku studiów w uczelni macierzystej oraz przed rozpoczęciem ostatniego roku. Dokumentem potwierdzającym zaliczenie semestru jest wykaz zaliczeń z zajęć realizowanych na uczelni partnerskiej. Wymiana zagraniczna może odbywać się w ramach programów ERASMUS+ oraz CEEPUS.

Na stronie internetowej ASP w zakładce Programy wymiany zawarte są informacje w tym wnioski i formularze dotyczące wyjazdów zagranicznych. Program studiów za granicą jest uzgadniany z instytucją partnerską przed wyjazdem studenta w sposób, który umożliwi studentowi ASP w Krakowie realizację programu studiów zbieżnego z obowiązującym na danym kierunku studiów. Program studiów jest sporządzany w formie pisemnej (Learning Agreement) i jest zatwierdzany przez ASP w Krakowie oraz instytucję partnerską. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów określone są Uchwałami nr 17/2018 dnia 24 kwietnia 2018 i Uchwała nr 44/2015 z dnia 26 maja 2015 (Załącznik nr 3_3) oraz Regulamin potwierdzenia w ASP w Krakowie efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów na podstawie Uchwały 43/2019 z 13 czerwca 2019 (Załącznik nr 3_4). Procedura potwierdzenia jest procesem weryfikacji posiadanych przez osoby zainteresowane ich wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych poza systemem studiów. Proces potwierdzenia efektów uczenia się przeprowadza Wydziałowa Komisja ASP ds. potwierdzenia efektów uczenia się. W roku 2018 z wnioskiem do Wydziału o potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów wystąpiła jedna osoba, której wniosek został rozpatrzony pozytywnie. Szczegółowe informacje dla osób zainteresowanych potwierdzeniem zdobytych poza systemem studiów efektów uczenia się zamieszczone są na stronie internetowej ASP w zakładce: Potwierdzenie efektów uczenia się poza edukacją formalną.

Uczelnia prowadzi analizę odsiewu, która wskazuje na zwiększoną liczbę w ostatnim okresie osób rezygnujących ze studiów, a główną przyczyną takiej sytuacji jest konieczność podjęcia pracy zarobkowej bądź sytuacją zdrowotną lub osobistą. W celu zmniejszenia odsiewu studenci zachęceni są do korzystania z pomocy psychologicznej i konsultacji z pedagogami i dziekanami.

Monitowanie rozwoju zawodowego absolwentów i ocena uzyskanych kwalifikacji odbywa się w oparciu o dane Akademickiego Biura Karier, poprzez środowisko zawodowe – Sekcję konserwatorską Związku Polskich Artystów Plastyków, które w Krakowie jest wyjątkowo aktywne i współpracuje z Wydziałem również na poziomie studenckim. Badanie losów absolwentów uczelni artystycznych, w tym także absolwentów ocenianej jednostki prezentują wyniki ogólnopolskiego projektu Badanie Losów Zawodowych Absolwentów Uczelni Artystycznych, realizowane przez Akademickie Biuro Karier krakowskiej ASP. Wyniki zamieszczone są na stronie www.artystapostudiach.pl. Specyfika realizacji zawodowych ułatwia ciągły kontakt zawodowy poprzez komisje konserwatorskie i udział w nich ekspertów i rzeczoznawców związanych ze środowiskiem akademickim. Kontakt i analizę losów absolwenta zapewniają także wydarzenia naukowe czy artystyczne jak m.in.: wystawa Akademii na Uniwersytecie w Collegium Maius Muzeum Uniwersytetu Jagiellońskiego, którą otwarto w maju 2018 w ramach obchodów 200-lecia krakowskiej ASP. Istotnym elementem wydarzenia była prezentacja prac dyplomowych studentów ze zbiorów Muzeum UJ.

Niemal wszyscy studenci po ukończeniu studiów podejmują pracę w zawodzie i nie mają najmniejszych problemów ze znalezieniem pracy w renomowanych pracowniach konserwatorskich w Polsce i na świecie, a także przy konserwacji i restauracji cennych dzieł sztuki. Nauczyciele akademicki wskazywali na istotny problem z pozyskaniem absolwentów wydziału do prowadzonych przez siebie prac konserwatorskich i restauratorskich przy różnego typu obiektach.

Podczas wizytacji zespół oceniający PKA otrzymał do wglądu dokumentację pleneru i praktyk zawodowych i ćwiczeń terenowych realizowanych na ocenianym kierunku studiów. Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją oraz po spotkaniu z opiekunem pleneru i praktyk Zespół oceniający stwierdza prawidłowość prowadzonej dokumentacji oraz że prowadzony na ocenianym kierunku studiów plener umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Studenci posiadają liczne znaczące osiągnięcia w obszarach działalności zawodowej związanych ze studiowanym kierunkiem i wybraną ścieżką kształcenia. Efektem są przyznawane absolwentom liczne nagrody za najlepsze prace dyplomowe w ramach Międzynarodowego Konkursu PKN ICOMOS im. Profesora Jana Zachwatowicza czy konkursu organizowanego przez Generalnego Konserwatora Zabytków i Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków. Proces rekrutacji kandydatów na studia jest transparentny i obiektywny, umożliwiający właściwy dobór kandydatów na studia. Zasady zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się są właściwe. Zapewniona jest także informacja zwrotna dla studentów o wynikach kształcenia. Stosowane na ocenianym kierunku procedury i metody weryfikacji osiągania efektów uczenia się w procesie dyplomowania precyzyjnie formułują stawiane wymagania

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę osiągnięcia wszystkich założonych efektów. Uczelnia prowadzi prężnie działające Biuro Karier, pozyskując istotne informacje o losach edukacyjnych czy też zawodowych absolwentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Brak.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Udokumentowany dorobek naukowy oraz twórczy i artystyczny nauczycieli akademickich (przetawiony w Raporcie samooceny wraz załącznikami) tworzy podstawę do budowania i rozwijania szeroko rozumianych kwalifikacji w procesie kształcenia studentów.

Kadra nauczycieli akademickich zatrudniona jest w następujących jednostkach naukowo-dydaktycznych- w Katedrze Konserwacji i Restauracji Malowideł Ściennych (Pracownia Konserwacji i Restauracji Malowideł Ściennych, Pracownia Przenoszenia i Rozwarstwiania Malowideł Ściennych, Pracownia Dokumentacji Konserwatorskiej Malarstwa i Rzeźby, Pracownia Projektowania Konserwatorskiego), Katedrze Konserwacji i Restauracji Malowideł Sztalugowych (Pracownia Konserwacji i Restauracji Malowideł na Płótnie, Pracownia Konserwacji i Restauracji Malowideł na Drewnie, Pracownia Konserwacji i Restauracji Malowideł na Podłożu Papierowym, Pracownia Przenoszenia i Rozwarstwiania Malowideł Sztalugowych), Katedrze Konserwacji i Restauracji Rzeźby (Pracownia Konserwacji i Restauracji Rzeźby Drewnianej, Polichromowanej, Pracownia Konserwacji i Restauracji Rzeźby Kamiennej, Stiuku i Ceramiki), Katedrze Technologii i Technik Dzieł Sztuki (Pracownia Technologii i Technik Malarskich Mineralnych, Pracownia Technologii i Technik Malarskich Organicznych, Pracownia Technologii i Technik Rzeźbiarskich, Pracownia Konserwacji Archiwalnych Materiałów Fotograficznych, Zakład Materiałoznawstwa oraz Historii Technik Dzieł Sztuki, Pracownia Witrażu i Szkła), Katedrze Sztuk Pięknych (Pracownia Malarstwa, Pracownia Rysunku Wieczornego, Pracownia Rzeźby), Zakładzie Chemii i Fizyki Konserwatorskiej oraz Zakładzie Historii Sztuki i Teorii Konserwacji.

Skład kadry reprezentuje zespół wykwalifikowanych specjalistów, którzy aktywnie uczestniczą w zajęciach w zakresie reprezentowanej dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki. Osoby te oceniają jako rzeczoznawcy realizacje konserwatorskie i restauratorskie, wyznaczają nowe tendencje i metody postępowania, badają i proponują nowe rozwiązania związane z szeroko rozumianą ochroną zabytków.

Kompetencje dydaktyczne kadry znajdują odzwierciedlenie w bogatej działalności artystycznej i naukowej, a także na polu organizacji, popularyzacji i realizacji projektów, działań związanych z konserwacją i restauracją dzieł sztuki oraz na jej pograniczach: wśród pracowników zatrudnieni są konserwatorzy-restauratorzy dzieł sztuki, artyści rzeźbiarze, artyści malarze, historycy sztuki, chemicy, czy prowadzący zajęcia pracownicy z innych uczelni realizujący zajęcia z grupy treści pomocniczych,

jednakże niezwykle istotnych dla osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się i określonych w programie studiów (np. zajęcia z *mikrobiologii* czy *petrografii*).

Struktura jednostek organizacyjnych na ocenianym kierunku studiów wiąże się ściśle z problematyką prowadzonych badań naukowych prowadzonych przez zatrudnioną w nich kadrę nauczycieli akademickich, dorobkiem naukowym kadry oraz z jej kompetencjami do realizacji zadań dydaktycznych. Nauczyciele akademicy prowadzą badania naukowe oraz uzyskują osiągnięcia naukowe, zawodowe (twórcze i artystyczne) w szerokim zakresie problemów związanych z reprezentowaną przez nich dyscypliną naukową, a do wyjątkowych realizacji z ostatnich można wymienić niektóre z bardzo wielu wskazanych w raporcie samooceny działań, np.: prace konserwatorskie i restauratorskie wraz z wieloletnim programem badawczym dotyczącym techniki i technologii wykonania Ołtarza Wita Stwosza (1477–1489) z bazyliki Mariackiej w Krakowie, we współpracy z Międzyuczelnianym Instytutem Konserwatorskim (2015-2020), badania warstwy malarskiej i jej podłoża jako przyczynek do prześledzenia historii przekształceń dzieła- ołtarzyka ze scenami pasyjnymi z Wądroża Wielkiego. Współpraca z Muzeum Narodowym we Wrocławiu czy też identyfikację techniki i technologii stropu belkowego w Izbie Stołowej Górnej Dawnego Pałacu Biskupów Krakowskich w Kielcach (dwa ostatnie przykłady zrealizowane w ramach nieodpłatnego udostępnienia infrastruktury badawczej Polskiego Konsorcjum dla Badań nad Dziedzictwem Kulturowym E-RIHS.pl).

Rezultatem prac naukowo-artystycznych są także liczne publikacje w renomowanych publikacjach posiadających wysoki współczynnik IF, np.: Novel fluorescent CdTe quantum dot-thymine conjugate-synthesis, properties and possible application (Nanotechnology, 2016), Nucleobases functionalized quantum dots and gold nanoparticles bioconjugates as a fluorescence resonance energy transfer (FRET) system – Synthesis, characterization and potential applications (Journal of Colloid and Interface Science, 2018).

Liczba, nagród uzyskanych na konkursach oraz liczba uzyskanych różnego rodzaju grantów badawczych potwierdza imponujące dokonania kadry ocenianego kierunku studiów. Tak bogaty dorobek naukowy i twórczy kadry nauczającej oraz doświadczenie zawodowe jest ogromnym walorem, w istotnym stopniu budującym wysoką jakość nauczania młodych adeptów sztuki konserwatorskiej, pozwala na prawidłową realizację procesu dydaktycznego, jak również osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Pracownicy zachęceni są do realizowania projektów badawczych, udziału w projektach międzynarodowych. Przekłada się to na wiele spektakularnych projektów realizowanych przez pracowników pracujących indywidualnie lub w zespołach, także międzynarodowych. Wszystkie, bez wyjątku wyjazdy naukowe są wspierane przez władze Wydziału i Uczelni. Możliwość publikacji prac naukowych (w tym prac doktorskich i rozpraw habilitacyjnych) stwarza wszystkim zainteresowanym seria wydawnicza *Studia i Materiały Wydziału Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki ASP w Krakowie* wydawana nieprzerwanie od 1992 roku.

Na kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki w obecnym roku akademickim 2020/2021 zatrudnionych jest 51 osób (w tym 2 pracowników technicznych). Pracownicy samodzielni, stanowią 22%, natomiast 78% to pracownicy ze stopniem doktora oraz tytułem zawodowym magistra (3 z tytułem profesora, 5 na stanowisku profesora uczelni, 3 ze stopniem doktora habilitowanego, 21 doktorów i 17 magistrów).

W odniesieniu do struktury kwalifikacji kadry w ostatnich latach przeprowadzono szereg przewodów doktorskich, zakończono 4 przewody habilitacyjne, a w fazie końcowej pozostają kolejne 2 procedury nadania tytułu profesora. Obecny trzon kadry stanowią pracownicy posiadający tytuł doktora.

Należy stwierdzić, iż struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry naukowo-dydaktycznej w stosunku do liczby studentów (122 w roku akademickim 2020/2021), a także kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich (w tym zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy) jest zgodne z wymaganiami.

Hospitacje przeprowadzone w czasie wizytacji zespołu oceniającego PKA objęły różnorodne formy zajęć. W ocenie ekspertów wszystkie hospitowane zajęcia pozostawały w zgodzie z sylabusami zajęć. Hospitowane zajęcia realizowane były przy zastosowaniu zróżnicowanych metod dydaktycznych, stosownie do rodzaju i charakteru zajęć. Prowadzący zajęcia byli merytorycznie przygotowani do zajęć, zawsze stosowali właściwe metody kształcenia dostosowane do charakteru, poziomu zajęć i potrzeb studentów. Zajęcia prowadzone były przez pracowników naukowo-dydaktycznych o zróżnicowanym akademickim statusie. Obsada wszystkich hospitowanych zajęć była prawidłowa, zgodna z reprezentowaną przez pracowników dyscypliną naukową oraz posiadanymi kwalifikacjami. Hospitowane zajęcia obejmowały realizowane na ocenianym kierunku specjalności studiów. Studenci – stosownie do formy zajęć - uczestniczyli w nich aktywnie. Hospitujący pozytywnie ocenili przygotowanie pracowników do realizowanych zajęć, ich zaangażowanie i kontakt ze studentami, formy realizacji zajęć, dobór metod i materiałów dydaktycznych, a także dostosowanie wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej do realizowanych zajęć. Oceniono pozytywnie prowadzenie zajęć pod kątem wykorzystania obowiązującej na Uczelni platformy do prowadzenia zajęć Office365/MS Teams oraz innych metod i technik kształcenia na odległość (program Cisco AnyConnect). Nauczyciele akademicki zostali przeszkoleni z wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość, zapewniono im właściwe wsparcie techniczne. Monitorowane jest ich zadowolenie z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego przez władze wydziału przy wsparciu działu IT. Niejednokrotnie pomoc w takim wsparciu świadczą sami studenci, mający często znaczne umiejętności w korzystaniu z tego typu narzędzi nabyte w ramach zajęć informatycznych.

W obsadzie zajęć dydaktycznych obowiązuje zasada zgodności dorobku artystycznego lub naukowego i kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich ze specyfiką zajęć i prezentowanymi w jego ramach treściami kształcenia. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Zgodnie ze zdobytą wiedzą i kompetencjami nauczyciele akademicki prowadzą zazwyczaj zajęcia o charakterze praktycznym. Części kadry (historycy sztuki, chemicy, fizycy) powierzane są natomiast zajęcia dydaktyczne o charakterze wykładowym czy seminaryjnym, podczas których studenci zdobywają wiedzę, jak również umiejętność samodzielnej pracy w zakresie prowadzenia badań naukowych. Ich kompetencje stanowią silne i niezbędne uzupełnienie kadry i jest wymagane do realizacji zamierzonych celów i efektów uczenia się.

Powierzenie prowadzenia zajęć ściśle związane jest z prowadzonymi badaniami. Wszyscy nauczyciele akademicki zaangażowani są w projekty badawcze i artystyczne, a uzyskane tą drogą doświadczenia zostają wykorzystywane w pracy dydaktycznej. W badaniach naukowo-artystycznych w ramach badań statutowych biorą także udział studenci, którzy dzięki takiej współpracy przygotowani są do własnej działalności naukowej i artystycznej. Przykładem takiej współpracy jest zrealizowany wieloletni projekt z Funduszy Badań Statutowych, który wielokrotnie angażował studentów Wydziału w ramach opracowywania, rozpoznawania, konserwowania i restaurowania wizerunków Hodegertii Krakowskiej.

Ogromny dorobek artystyczny i naukowy nauczycieli akademickich potwierdza ich wysokie kwalifikacje i szerokie kompetencje, adekwatne do prowadzonych zajęć dydaktycznych, które gwarantują studentom zdobycie wysokiej jakości umiejętności, wiedzy i kompetencji oraz niezbędnego dla artysty warsztatu, rozszerzonego o perspektywy naukowe.

Za najważniejsze osiągnięcia dydaktyczne WKiRDS ostatnich lat, bez wątpienia należy uznać szereg nagród, które otrzymują absolwenci za wybitne prace magisterskie co jest najznamienitszym wskaźnikiem wspólnego sukcesu dorobku dydaktycznego promotorów i magistrantów (np.: nagroda w konkursie PKN ICOMOS im. Profesora Jana Zachwatowicza na najlepsze prace dyplomowe studentów szkół wyższych podejmujące problematykę ochrony dziedzictwa kulturowego w roku 2020; nagrody i wyróżnienia w konkursie Generalnego Konserwatora Zabytków i ZG Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków na najlepsze prace studialne, naukowe oraz popularyzatorskie, dotyczące ochrony zabytków i muzealnictwa – edycja 2020 oraz II nagroda i wyróżnieniem w Ogólnopolskim Konkursie na najlepszy dyplom z kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki dwóch roczników 2018/2019 i 2019/2020-ASP Wrocław 2020/2021). Jeden z pracowników jest opiekunem naukowym Diamentowego Grantu pt. „Identyfikacja technologii, stanu zachowania i procesów korozyjnych trzech średniowiecznych witraży z klasztoru OO. Dominikanów w Krakowie za pomocą nowoczesnych metod analitycznych, ze szczególnym uwzględnieniem fluorescencji rentgenowskiej”.

Liczne nagrody otrzymują także pracownicy, np. Nagrody w Konkursie Generalnego Konserwatora Zabytków i Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków na najlepsze prace studialne, naukowe oraz popularyzatorskie dotyczące ochrony zabytków i muzealnictwa, oraz w Konkursie Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków za wyróżniające się publikacje (lista nagród i wyróżnień zawarta jest w charakterystyce dorobku poszczególnych pracowników, załącznik 4).

W celu zmotywowania nauczycieli akademickich do aktywności w trzech obszarach, tj. naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym przyznawane są dodatki do wynagrodzenia zasadniczego (dodatek funkcyjny, dodatek za staż pracy, dodatek zadaniowy, nagrody Rektora, wynagrodzenie za pracę w komisji rekrutacyjnej, wynagrodzenie za opiekę nad praktykami, wynagrodzenie w procedurach awansu naukowego). Zasady przyznawania dodatków reguluje Regulamin wynagradzania pracowników Akademii Sztuk Pięknych im. J. Matejki w Krakowie.

Polityka kadrowa władz Wydziału jest realizowana zgodnie z planami rozwojowymi kierunku Konserwacja i Restauracja Dzieł Sztuki. Jej celem jest utrzymanie właściwego poziomu kształcenia studentów zgodnie z przyjętym programem studiów. Władze wydziału dążą do tego, by zachowywana była równowaga w zatrudnianiu kompetentnych naukowców – jednocześnie posiadających bogatą praktykę zawodową, doświadczenie badawcze oraz czynnych konserwatorów-restauratorów dzieł sztuki i artystów o uznanym dorobku. Przestrzegane są zasady zatrudniania pracowników gwarantujących podejmowanie stałej aktywności naukowej i artystycznej. Przy ich zatrudnianiu obowiązują zasady konkursowe, w których stosuje się jasno zdefiniowane kryteria.

Główne elementy prawidłowo rozumianej polityki kadrowej stanowią:

- otwarty, konkursowy tryb rekrutacji nauczycieli akademickich ze szczególnym uwzględnieniem zdefiniowanych potrzeb udoskonalania programów studiów oraz obsady zajęć dydaktycznych,
- skutecznie przeprowadzana okresowa ocena kadry naukowo-dydaktycznej uwzględniająca osiągnięcia dydaktyczne, twórcze i badawcze, kształcenie kadry naukowej, działalność organizacyjną, jak również analizę okresowej oceny dokonywanej przez studentów oraz systematyczne hospitacje zajęć dydaktycznych,
- przeprowadzanie regularnych ankiet oceny zajęć przez studentów,

- rozwój potencjału naukowego i awanse naukowe kadry naukowo-dydaktycznej, zapewniające stabilność zatrudnienia (okres od poprzedniej akredytacji dzięki właściwej polityce kadrowej i aktywności pracowników zaowocował istotnym podniesieniem kwalifikacji kadry naukowo-dydaktycznej – w ostatnich latach (2015-2020) tytuł naukowy profesora otrzymało 3 pracowników; profesora uczelni 3 pracowników; stopień naukowy doktora habilitowanego – 4; stopień naukowy doktora – 9).

Podczas wizytacji eksperci Zespołu Oceniającego PKA otrzymali do wglądu: arkusze okresowej oceny nauczyciela, karty przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, studenckie ankiety oceny zajęć, warunki i tryb przeprowadzonych konkursów na stanowiska: profesora, profesora uczelni, doktora i asystenta na Wydziale Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki. Po zapoznaniu się z dokumentami oraz na podstawie przeprowadzonych rozmów z Władzami Wydziału oraz podczas spotkania z kadrami dydaktycznymi Zespół Oceniający stwierdza, iż stosowane procedury ewaluacji kadry naukowo-dydaktycznej są obiektywne, przejrzyste i równo traktujące wszystkich pracowników. Oceny okresowe oraz oceny hospitacji zawierają wnioski i zalecenia, zapewniają informację zwrotną dla nauczycieli akademickich i studentów oraz tryb odwoławczy.

Konflikty pomiędzy nauczycielami akademickimi zdarzają się jednostkowo i sporadycznie. W zaistniałych przypadkach rozwiązuje je dziekan, bądź wyznaczone przez niego osoby. W uczelni wdrożone są systemy wsparcia i procedury pozwalające w sposób systemowy rozwiązywać wszelkie przypadki nietolerancji i dyskryminacji. Zarówno studenci jak i pracownicy mogą zgłaszać wszelkiego typu przypadki do Dziekana, Rektora, Męża zaufania, Psychologa. Zarządzeniem nr 31 Rektora ASP z dnia 28 maja 2015 r. wprowadzono procedurę przeciwdziałania mobbingowi w Uczelni oraz ustanowiono funkcję 'Męża zaufania'. Zarządzenie określa procedurę postępowania w przypadku zgłoszenia przez pracownika zaistnienia przypadku mobbingu czy też dyskryminacji. Decyzją Rektora powołane są w ASP komisje dyscyplinarne ds. nauczycieli i studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Wydział Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki, mimo odejścia w ostatnich latach z wydziału kilku wybitnych naukowców - profesorów tytularnych - i widocznej zmiany pokoleniowej, nadal dysponuje liczną, doświadczoną kadrami naukowo-dydaktyczną. Dowodzą tego posiadane prawa do doktoryzowania i habilitowania oraz wysoka kategoria naukowa – A. Stanowi o tym również wykazany bogaty i znaczący dorobek naukowy, publikacyjny, konserwatorski-restauratorski i artystyczny pracowników oraz organizacja, a także udziały w konferencjach naukowych i konkursach oraz wieloletnia i ugruntowana działalność wydawnicza Jednostki. Potwierdzeniem są także uzyskiwane różnorodne granty naukowe i twórcze oraz liczne nagrody i wyróżnienia. Od wielu lat Wydział organizuje też lub współorganizuje konferencje naukowe, także dla studentów. Prowadzone badania realizowane są w dyscyplinie naukowej, do której w całości odnoszą się efekty uczenia się. Nauczyciele akademicki realizują zarówno indywidualne, jak i zespołowe prace badawcze, artystyczne- związane głównie z szeroko pojętą, interdyscyplinarną konserwacją i restauracją dzieł sztuki. Kontynuują badania i praktyki dotychczasowe, stanowiące o tradycji naukowej i artystycznej Wydziału, jak i podejmują wciąż nowe inicjatywy, zapewniające poszerzenie ich potencjału badawczego, twórczego

i artystycznego. Niejednokrotnie są to inicjatywy bardzo progresywne, nieraz wybitnie nowatorskie polegające na wprowadzaniu nowych technik badawczych i metod konserwatorskich. Zaangażowanie pracowników w realizację badań naukowych jest ściśle powiązane z ich aktywnością naukową i twórczą, a także prowadzonym procesem dydaktycznym i zakładanymi efektami uczenia się. W procesy naukowo-artystyczne włączani są w sposób permanentny młodzi pracownicy nauki i studenci oraz doktoranci Wydziału, co dowodzi o korelacji procesu kształcenia z praktyką realizacyjną. Zwiększa też szanse zawodowe absolwentów Wydziału na rynku pracy oraz stanowi podstawę do rozwinięcia działalności prężnie działającego koła naukowego.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami strukturę zajęć i ich obsadę systematyzuje Statut i Regulamin Uczelni, które uwzględniają odpowiednie przepisy Ustawy. Jednak tradycją Akademii dotyczącą obsady zajęć dydaktycznych jest prowadzenie pracowni „autorskich” przez profesorów, profesorów uczelni lub doktorów habilitowanych przy wsparciu adiunktów, wykładowców i asystentów. W dużym stopniu obsada pracowni i zajęć powiązana jest z tematyką i zainteresowaniami naukowymi poszczególnych osób prowadzących zajęcia z zakresu konserwacji i restauracji dzieł sztuki (malarstwa i rzeźby).

Struktura kwalifikacji, zakresu i specyfiki dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału, prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku, zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się w tym kompetencji badawczych i umożliwia realizację programu studiów na bardzo wysokim poziomie, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Dorobek kadry wskazuje na jej wysokie kompetencje dydaktyczne i naukowe oraz bardzo dobre, często interdyscyplinarne przygotowanie do realizacji procesu dydaktycznego.

Jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego. Jednostka dysponuje rozbudowanym i skutecznym systemem motywacyjnym. Intensywna wymiana doświadczeń naukowych i artystycznych z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą wpływa na systematyczne podnoszenie kwalifikacji kadry.

Istotnym narzędziem służącym do monitorowania i motywowania pedagogów do podnoszenia swoich kompetencji jest ankieta oceny nauczyciela. Ankieta wypełniana jest przez studentów w uczelnianym systemie Akademus po zakończeniu semestru. Zebrane oceny zostają włączone do zbiorczej oceny nauczyciela przez studentów i doktorantów, która przeprowadzona jest na koniec roku akademickiego. Raport z wyników ocen opracowuje Dział Nauczania i przekazuje dziekanowi wydziału. Następnie dokument omawiany jest na Radzie Wydziału oraz na zebraniach Wydziałowej Komisji Zapewniania Jakości Kształcenia. Okresowa kadry, dokonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek rektora (zgodnie ze Statutem ASP w Krakowie i ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce). Kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej dokonuje Rektor na zasadach określonych w ustawie. Kryteria oceny przedstawia się nauczycielowi akademickiemu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie. Wyniki oceny okresowej stanowią jeden z kluczowych elementów uwzględnianych przy awansach naukowych, nagrodach jak również mogą być cennym źródłem danych i informacji przy ewentualnych sporach i skargach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Władze Wydziału Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki zwracają szczególną uwagę na prowadzenie badań naukowych, tematycznie związanych z prowadzoną działalnością dydaktyczną. Mobilizują pracowników do publikowania w renomowanych czasopismach obcojęzycznych. Gwarantują szybką ścieżkę awansu w chwili wypełnienia określonych wymagań, zgodnie z jasno przedstawionymi kryteriami obowiązującymi na Wydziale i na Uczelni.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Pracownie dydaktyczne Wydziału zlokalizowane są w trzech budynkach: przy ul. Lea 27-29, ul. Smoleńsk 9 i ul. Karmelickiej 16.

Przy ulicy Lea 27-29 znajdują się: Katedra Konserwacji i Restauracji Malowideł Ściennych, Katedra Technik i Technologii Dzieł Sztuki, Katedra Sztuk Pięknych, Zakład Fizyki i Chemii Konserwatorskiej, Zakład Historii i Teorii Konserwacji, Archiwum wydziałowe, zbiory dawne Biblioteki wydziałowej, czytelnia, serwerownia oraz Dziekanat.

Przy ul. Smoleńsk 9 są pracownie Katedr Konserwacji i Restauracji Malowideł Sztalugowych, Konserwacji i Restauracji Rzeźby, kolejne laboratoria i pracownie Zakładu Fizyki i Chemii Konserwatorskiej oraz Studio fotografii i fotografii analitycznej.

Przy ul. Karmelickiej 16 umiejscowiona jest jedna z pracowni Katedry Konserwacji i Restauracji Rzeźby. Wykłady odbywają się w poszczególnych pracowniach, wydziałowej sali wykładowej w budynku przy ul. Lea, jak również w głównym budynku ASP przy Placu Matejki 13 (wykłady łączone są z innymi Wydziałami).

Brak jedności miejsca w prowadzeniu zajęć dydaktycznych (trzy oddalone od siebie budynki przy ul. Lea 27-29, ul. Smoleńsk 9, a także ul. Karmelickiej 16) powoduje pewne utrudnienia w organizacji zajęć. Problem ten był już podnoszony podczas poprzednich akredytacji. Niestety do tej pory ta sytuacja nie uległa zmianie. Władze wydziału i pracownicy starają się do minimum niwelować tę niedogodność, poprzez odpowiednie układanie planu zajęć dydaktycznych i stworzenie w planie odpowiednio dużego przedziału czasowego na przemieszczanie się studentów pomiędzy oddalonymi od siebie budynkami. W planach na przyszłość Wydział widzi konieczność pozyskania nowych przestrzeni dla planowanych Pracowni Konserwacji Sztuki Współczesnej, a także Centrum Badań Konserwatorskich i Pogotowia Konserwatorskiego na obszarze południowej Polski.

Część pomieszczeń pracowni przy ul. Lea 27-29 jest niska i o małej kubaturze. Zdecydowana większość jednak jest o odpowiedniej wielkości w stosunku do liczebności grup studenckich i wyposażona w odpowiednią liczbę w pełni wyposażonych stanowisk do pracy, zgodnie z wymogami BHP. Pracownicy stopniowo wyposażają wszystkie pracownie w odpowiednie wyciągi na pyły lub rozpuszczalniki (np. firmy Nedermann), a także w profesjonalne nawilżacze z systemem oczyszczania powietrza (Defensor PH15).

Niedogodności lokalowe rekompensowane są przez bardzo dobre wyposażenie wszystkich pracowni, które znacznie wzbogaciły się od poprzedniej akredytacji w najlepszej klasy sprzęt naukowo-badawczy pozyskany w ramach środków statutowych, środków unijnych, grantów i współpracy

międzynarodowej, np. dzięki grantowi przyznanemu Pracowni Konserwacji i Restauracji Malowideł na Drewnie przez Fundację Getty'ego w Los Angeles zakupiono odpowiedni sprzęt konserwatorski i restauratorski oraz profesjonalny system zabezpieczeń p/włamaniowych wraz z monitoringiem.

Szczególnie dobrze wyposażony jest Zakład Chemii Konserwatorskiej (ul. Lea, II p., ul. Smoleńsk, II p.). W kilku odpowiedniej wielkości pomieszczeniach znajdują się: np.: spektrometr podczerwieni FTIR (Bruker) do charakteryzacji związków chemicznych, występujących w obiektach zabytkowych, mikroskop elektronowy wraz ze spektrometrem dyspersji energii (SEM EDS) do obrazowania powierzchni w dużych powiększeniach oraz do analizy pierwiastkowej próbek, czy dwa przenośne spektrometry fluorescencji rentgenowskiej (Bruker) dające możliwość nieinwazyjnej, punktowej analizy pierwiastkowej obiektu. Szczególnie cenny jest makro skaner fluorescencji rentgenowskiej (Bruker) umożliwiający mapowanie rozkładu pierwiastków w obiektach (pełne i niezwykle szczegółowe zestawienie wszystkich pracowni wraz z wymaganym wyposażeniem oraz spisem wszystkich posiadanych przez Wydział urządzeń znajduje się w załączniku 6 dołączonym do Raportu Samooceny). Niektóre pracownie (np. Pracownia Konserwacji i Restauracji Rzeźby Kamiennej, Ceramiki i Stiuku) korzystają od wielu lat ze sprawdzonej, specjalistycznej bazy sprzętowej poza Wydziałem. W zakresie wykorzystania lasera, badań termowizyjnych i wielu innych urządzeń (np.: spektrometr Ramana, kamera termowizyjna) Wydział tworzy razem z Wydziałem KiRDzSz w Warszawie Międzyuczelniany Instytut Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki i Pogotowie Konserwatorskie- mobilne laboratorium dla ochrony, konserwacji i zabezpieczenia dzieł sztuki i obiektów zabytkowych architektury. Badania petrologiczne i petrograficzne prowadzone są na Wydziale Geologii Geofizyki i Ochrony Środowiska AGH w Krakowie, a badania mikrobiologiczne w Instytucie Nauk o Ziemi UJ w Krakowie.

Wydział zapewnia studentom dostęp do sieci bezprzewodowej oraz, co bardzo ważne ze względu na wymagania i charakter wykonywanych prac badawczych, a także konserwatorskich i restauratorskich, dostęp (za zgodą prowadzącego) do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów naukowych, komputerowych, czy też specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć. Możliwy jest również zdalny dostęp do pracowni komputerowych i zainstalowanego tam specjalistycznego oprogramowania.

Wydział od wielu lat korzysta również z bogatych zasobów infrastruktury muzealnej, realizując część zadań dydaktycznych czy prac dyplomowych w przestrzeniach galerii i muzeach miasta Krakowa, np. w: Muzeum Narodowym, Muzeum Książąt Czartoryskich, Państwowych Zbiorach Sztuki na Wawelu, czy Collegium Maius. Współpracuje na stałe z laboratoriami LANBOZ Muzeum Narodowego w Krakowie, gdzie studenci nie tylko realizują zadania, ale również zdobywają doświadczenia poprzez staże.

Wydział KiRDzSz należy również do Konsorcjum ERIHS, które jest polską inicjatywą partnerską dla badań obiektów zabytkowych metodami fizyko-chemicznymi, utworzonym przez 13 instytucji z Gdańska, Krakowa, Torunia, Warszawy i Wrocławia, gdzie część wydziałowej infrastruktury wpisano na Polską Mapę Drogową Infrastruktur Badawczych o najwyższym potencjale doskonałości naukowej, konsolidujących potencjał badawczy w dziedzinach istotnych dla rozwoju nauki i kultury (www.e-rihs.pl).

Wszystkie pracownie na wydziale posiadają dostęp do Internetu i komputerów z wymaganym aktualnym oprogramowaniem (np.: pakiet Office, Corel, Adobe Photoshop), mają podręczne księgozbiory także w wersji elektronicznej ze specjalistycznymi czasopismami, książkami z zakresu konserwacji i restauracji dzieł sztuki. Studenci i doktoranci mają łatwy dostęp do tych księgozbiorów, dodatkowo mogą je skanować, fotografować strony lub otrzymują od pracowników drogą elektroniczną potrzebne im publikacje w postaci skanów lub plików pdf.

Na ulicy Lea znajduje się archiwum wydziałowe, które zajmuje dwa pomieszczenia, gdzie gromadzone są prace magisterskie, doktorskie i habilitacyjne wraz z całą dokumentacją – zasoby liczą ponad 927 tomów wraz z dokumentacją rysunkową i fotograficzną. Archiwum przechowuje także dokumentację przekazaną przez pracowników Wydziału. W tymże budynku znajduje się też biblioteka wydziałowa z zasobami woluminów książek i czasopism wynoszącymi około 2200; pieczę nad Biblioteką sprawuje jeden z pracowników naukowych Wydziału. Biblioteka stanowi częściowo zamknięty zbiór i gromadzi publikacje uzyskane głównie w drodze wymiany za przesyłane kolejne tomy wydawnictwa Studia i Materiały. W pomieszczeniu znajduje się stanowisko do pracy dla dwóch osób. Zbiory można też wypożyczyć.

Studenci Wydziału Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki mogą korzystać z zasobów bibliotecznych w Bibliotece Głównej Akademii Sztuk Pięknych im. J. Matejki w Krakowie przy ul. Smoleńsk 9. Jest ona jednostką ogólnouczelnianą o wyodrębnionych zadaniach naukowych, dydaktycznych i usługowych, pełniącą równocześnie funkcję publicznie dostępnej biblioteki naukowej. Biblioteka realizuje je poprzez gromadzenie (zgodnie z profilem uczelni), opracowanie, przechowywanie i udostępnianie zbiorów krajowych i zagranicznych z dziedziny sztuki oraz projektowania. Biblioteka czynna jest od poniedziałku do soboty w godz. 9:00-18:00 co zapewnia warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych. Liczba stanowisk komputerowych oraz miejsc w czytelni dostosowana jest do aktualnych potrzeb. Studenci, doktoranci i pracownicy Wydziału mają pełny dostęp do katalogu własnego książek i czasopism poprzez oprogramowanie Chamo, do współtworzonego katalogu centralnego polskich bibliotek naukowych NUKAT oraz katalogu zbiorów graficznych poprzez stronę internetową Biblioteki ASP. Zasoby własne Biblioteki to ponad 160 tysięcy woluminów książek, czasopism oraz innych obiektów, w tym: zbiory graficzne zgromadzone w Gabinecie Plakatów i Gabinecie Rycin: plakaty, kolekcję grafiki, rysunków i fotografii, wydania oraz druki bibliofilskie, okładki książkowe. Czytelnia posiada 24 miejsca, 9 stanowisk komputerowych oraz dostęp do wi-fi. Znajduje się w niej wyodrębniony księgozbiór podręczny ogólny z zakresu sztuki dawnej i sztuki współczesnej, sztuk projektowych oraz konserwacji dzieł sztuki. W ramach prenumeraty tradycyjnej istnieje dostęp online do specjalistycznego, cieszącego się wielkim prestiżem w środowisku konserwatorów dzieł sztuki czasopisma „Studies in Conservation”.

Biblioteka posiada licencję krajową na dostęp do baz Wirtualnej Biblioteki Nauki: (Elsevier, Springer, EBSCO, Wiley, Science, Web of Science, SCOPUS) – ze wszystkich komputerów w budynkach ASP oraz zdalnie dla pracowników i studentów ASP. Począwszy od roku 2021 wykupiony został dostęp do licencjonowanych baz EBSCO (Arts & Architecture, On Architecture). W ramach projektu NCBiR „Zintegrowany rozwój Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie”, budowane jest repozytorium Uczelni (Otwarta Baza Sztuki i Nauki ASP w Krakowie). Biblioteka Główna ASP od roku 2005 prowadzi galerię poświęconą sztuce książki (Galeria Jednej Książki), w której prezentowane liczne wystawy cieszą się także dużym zainteresowaniem pracowników i studentów Wydziału KiRDzSz. Przegląd systemu biblioteczno-informatycznego przeprowadza komisja powołana przez dyrektora biblioteki. Również raz do roku Prorektor ds. studenckich i dydaktyki zwraca się z prośbą o opinię na temat działania infrastruktury i bazy bibliotecznej do samorządu studenckiego. Dostęp do biblioteki jest utrudniony przez osoby o niepełnosprawności ruchowej (brak windy lub podnośnika dla osób z niepełnosprawnością).

Zespół oceniający rekomenduje zintensyfikowanie rozpoczętych działań Władz Uczelni w celu wybudowania windy osobowo-towarowej w budynku przy ulicy Smoleńsk. Rekomenduje także wzmocnienie systemu zabezpieczeń od kradzieży, w miejscach, gdzie jest ograniczony monitoring, np.

przez montaż klamek z kodem, zwłaszcza w magazynach, w których przechowywane są obiekty zabytkowe.

Kontrola infrastruktury dydaktycznej jest przeprowadzana przez administratora i polega na monitorowaniu zaplecza dydaktycznego, a informatyk oraz mechanicy na bieżąco kontrolują i zapewniają sprawność wyposażenia pracowni komputerowej i innych pracowni czy pomieszczeń. Przed rozpoczęciem roku akademickiego kanclerz weryfikuje aktualne potrzeby i w miarę możliwości finansowych zapewnia dokonanie napraw i inwestycji.

Galeria Wydziałowa „4 Ściany” działająca przy Wydziale Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki użytkuje fragment holu na parterze budynku przy ul. J. Lea o powierzchni ok. 45 m². W Galerii prezentowane są między innymi działania z dziedziny, które wiążą się z szerokim zagadnieniem konserwacji i restauracji dzieł sztuki oraz wystawy dokumentujące prace naukowe pedagogów (przewody doktorskie i habilitacyjne), jak również realizacje wyróżniających się studentów.

Na Wydziale KiRDzSz funkcjonuje także pomieszczenie oddane do samodzielnej dyspozycji studentów, przygotowane i wyposażone przez nich samodzielnie na potrzeby codzienne, zarówno socjalne jak i naukowe. Pomieszczenie posiada miejsce zarówno do pracy jak i odpoczynku, podręczny zbiór wydawnictw i materiałów dydaktycznych oraz publikacji wydziałowych do wspólnego użytku.

Sala obecnie wyłączona jest z powszechnego użytkowania i pełni funkcję izolatki, zgodnie z wymogami pracy w okresie ograniczonego funkcjonowania uczelni, związanymi z pandemią COVID – 19. Społeczność akademicka posiada stały dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnej, co zaczęto w pełni wykorzystywać w wyniku ograniczenia dostępu do zajęć stacjonarnych (COVID-19). Poprzez system uczelniany Akademus studenci mogą m.in. wnioskować o pomoc materialną, a pracownikom system służy m.in. do rejestracji wyników efektów uczenia się, rejestrowania rekordów ewaluacyjnych, czy rejestrowania osiągnięć własnej pracy twórczej. Oficjalnym systemem komunikowania się ze studentami czy też prowadzenia zajęć na odległość to platforma Office365/MS Teams. Możliwy jest również zdalny dostęp do pracowni komputerowych i zainstalowanego tam oprogramowania poprzez Cisco AnyConnect, które pozwala przez VPN łączyć się z komputerami w pracowni. Cała Akademia posiada ujednolicony i wymagany system adresów poczty elektronicznej oraz stały dostęp do konta internetowego za pośrednictwem Eduroam oraz swoją stronę internetową, która są na bieżąco aktualizowana (<https://wk.asp.krakow.pl/>). Wszyscy studenci i nauczyciele akademicy mogą w każdej chwili złożyć na piśmie swoje uwagi dotyczące działania infrastruktury dydaktyczno-naukowej oraz zasobów bibliotecznych do władz wydziału czy innych odpowiedzialnych osób.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Władze Uczelni dbają o stan, rozwój i sukcesywne doskonalenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego, a także zasobów edukacyjnych. Rozwój ten jest permanentny. Zajęcia ze studentami i badania naukowe prowadzone są w większości w odpowiednich do pracy warunkach, dobrze wyposażonych pracowniach, w których są odpowiednie meble, oświetlenie i wysokiej jakości sprzęt, użytkowany w warunkach zgodnych z bezpieczeństwem i higieną pracy. Liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup. Mimo wskazanych także przez poprzednie

Zespoły Oceniające PKA trudności lokalowych w budynku przy ul. Lea, Wydział umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Jednostka zgromadziła najnowocześniejszy sprzęt i urządzenia, które są sprawne, na bieżąco serwisowane i umożliwiają szeroki zakres działań konserwatorskich i restauratorskich, naukowych oraz artystycznych, związanych z szeroko rozumianą konserwacją i restauracją dzieł sztuki. Zespół Oceniający wysoko ocenił wysiłki władz Wydziału i pracowników w dążeniu do uzyskania wysokiej jakości kształcenia studentów i w stałym podnoszeniu jego jakości poprzez znaczne zaangażowanie w doposażanie pracowni w profesjonalny sprzęt naukowy i dydaktyczny, który już jest bogaty, dobrze przemyślany i stale uzupełniany o najwyższej jakości urządzenia i materiały do prowadzenia prac naukowo-dydaktycznych, dzięki czemu można plasować jednostkę pod względem wyposażenia jako jedną z lepszych placówek w Europie. Doceniono też liczne próby pozyskiwania środków finansowych u Władz Uczelni, ale i z innych źródeł, w celu poprawienia stanu technicznego posiadanej infrastruktury i zapewnienia odpowiednich warunków do pracy.

Wydział Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do obowiązkowych publikacji zalecanych w sylabusach. Studenci mają dostęp na całej Uczelni do Internetu poprzez bezprzewodową sieć wi-fi. Mogą zamawiać publikacje na stanie biblioteki przez stronę internetową i odbierać je już w czytelni. Studenci i pracownicy mogą zamawiać je także z innych bibliotek polskich i zagranicznych, korzystając z dostępu do różnych bibliotek wirtualnych. Pracownicy i studenci nie mają problemów z zakupem książek, o które mogą wnioskować w ramach dedykowanych stron internetowych biblioteki.

Jakość posiadanych publikacji wszystkich bibliotek i zbiorów podręcznych pracowni oraz liczne możliwości korzystania z zasobów internetowych jest w ocenie zespołu oceniającego zadowalająca.

Sposób oceny monitorowania stanu infrastruktury dydaktycznej i naukowej Wydziału oraz systemu biblioteczno-informacyjnego i zasobów edukacyjnych jest wieloaspektowy i kompleksowy. Wyniki tej oceny, w tym analizy wniosków z oceny dokonywanej przez pracowników i studentów, stanowią podstawę doskonalenia i rozwijania tej infrastruktury. Skuteczność działania tego systemu jest bardzo dobra.

Rozbudowana, stale monitorowana i unowocześniana infrastruktura informatyczna oraz aktualizowane oprogramowanie, stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest szczególnie w ostatnich miesiącach intensywnie wykorzystywana przez wszystkich studentów i pracowników wydziału, zwłaszcza w celu prowadzenia zajęć czy nawiązywaniu stałych interakcji między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Pracownicy, ale i studenci stale monitorują jakość zasobów informatycznych, bibliotecznych czy sprawność urządzeń czy też aparatury badawczej i na bieżąco zgłaszają swoje uwagi lub potrzeby Władzom Wydziału.

Infrastruktura miejsc w których odbywają się plenery, praktyki zawodowe, ćwiczenia terenowe, część zajęć dydaktycznych (liczne muzea, miejsca plenerowe) są sprawdzone, nowoczesne, stale monitorowane i w pełni dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Infrastruktura jest nie w pełni przystosowana dla osób z niepełnosprawnością ruchową- brak windy osobowo-towarowej czy podnośników dla osób z niepełnosprawnością na klatce schodowej (warunki te spełnia jedynie budynek przy ul. Lea 27-29). Uczelnia kładzie nacisk na zapewnienie studentom z innymi niepełnosprawnościami maksymalny dostęp do zasobów uczelni, szczególnie z wykorzystaniem metod i źródeł informatycznych (dotyczy to szczególnie osób niedowidzących).

Zespół oceniający rekomenduje zintensyfikowanie rozpoczętych działań Władz Uczelni w celu wybudowania windy osobowo-towarowej w budynku przy ulicy Smoleńsk. Rekomenduje także

wzmocnienie systemu zabezpieczeń od kradzieży, w miejscach, gdzie jest ograniczony monitoring, np. przez montaż klamek z kodem, zwłaszcza w magazynach, w których przechowywane są obiekty zabytkowe.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Należy wyróżnić duże zaangażowanie i skuteczność pracowników Wydziału w staraniach i pozyskiwaniu środków finansowych, w tym środków z Grantów Unii Europejskiej, w celu pozyskania najwyższej jakości, niezwykle kosztownej i cennej aparatury naukowo-badawczej, np. skanera macro XRF, niezwykle często wykorzystywanej w pracach konserwatorskich i restauratorskich pracowników i studentów, ale i w ramach realizowanych projektów zewnętrznych.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Działalność instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego jest od kilkadziesiąt lat prowadzona systematycznie i w istotnym zakresie wpływa na projektowanie i realizację programu studiów na Wydziale Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki. Wynika to przede wszystkim z tego, że wielu pracowników i studentów Wydziału Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki współpracuje z wieloma instytucjami państwowymi i prywatnymi, ośrodkami badawczymi, jednostkami muzealnymi w kraju i za granicą, w ramach projektów naukowo-badawczych, praktyk zawodowych, staży oraz licznych inicjatyw własnych studentów i pracowników.

Wśród tych bardzo licznych renomowanych instytucji można wymienić: Muzeum Narodowe w Krakowie, Muzeum Collegium Maius Uniwersytetu Jagiellońskiego, Muzeum Auschwitz Birkenau, Muzeum Zamek na Wawelu, Kunsthistorisches w Wiedniu, Museo del Prado w Madrycie, Fundację Getty'ego w Los Angeles, University of Cambridge, Shanghai University of Engineering Science czy także Hamilton Kerr Institute. Wydział współpracuje także jednostkami samorządu terytorialnego takimi jak: Gmina Zator, Miasto i Gmina Gorlice oraz z Wojewódzkimi Konserwatorami Zabytków z wielu województw w Polsce prowadząc praktyki, plenery, warsztaty, wykłady dla mieszkańców, czy też realizację konserwatorskie i restauratorskie wykonywane w terenie czy przekazane do realizacji w Uczelni w ramach prac etapowych czy dyplomowych. Wiele prestiżowych realizacji wykonywanych jest w kościołach w ramach wieloletnich międzyuczelnianych projektów naukowo-badawczych, w których oprócz pracowników wydziału zaangażowani byli absolwenci i studenci. Szczególnie ważnym przykładem może być spektakularna konserwacja i restauracja jednego z najwybitniejszych dzieł sztuki gotyckiej w Europie – ołtarza Wita Stwosza w Bazylice Mariackiej w Krakowie zakończona w 2021 r. Prowadzone są także wspólne projekty naukowe z np.: Instytutem Fizyki Jądrowej im. H. Niewodniczańskiego w Krakowie, Instytutem Katalizy i Fizykochemii Powierzchni PAN w Krakowie, czy też Wydziałem Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska AGH w Krakowie. Wiele badań naukowych i badań obiektów zabytkowych prowadzonych jest w Zakładzie Radiologii i Diagnostyki Obrazowej Szpitala im. Jana Pawła II w Krakowie.

Wspólne projekty pobudzają wymianę doświadczeń i promocję osiągnięć, pozyskiwanie funduszy, realizację wspólnych projektów badawczych, nawiązywanie kontaktów z instytucjami, w których zatrudniani są absolwenci. Pierwszy kontakt studenta z interesariuszami zewnętrznymi odbywa się podczas rozpoczęcia praktyk zawodowych. Praktyki studenckie zawodowe oraz praktyki terenowe w istotny sposób przyczyniają się do realizacji i doskonalenia programu studiów.

Opiekun praktyk zawodowych inicjuje i podtrzymuje kontakty z muzeami, wspiera studentów w realizacji praktyk w firmach konserwatorskich u dyplomowanych konserwatorów. Instytucje te są od wielu lat znane opiekunowi praktyk i władzom wydziału- spełniają wszystkie niezbędne warunki jakie stawiane są placówkom oferującym od lat wystarczającą liczbę miejsc dla studentów w celu przeprowadzenia praktyk zawodowych, zgodnie z wymaganiami wskazanymi w programie studiów. Studenci i opiekun praktyk uzyskują informację zwrotną odnotowaną w dzienniku praktyk na temat jakości i realizacji przez studenta przeprowadzonych w instytucjach działań.

Studenci WKiRDzSz mają możliwość odbywania praktyk wakacyjnych w kraju (np. w Państwowym Muzeum Auschwitz-Birkenau czy też w Muzeum Narodowym w Krakowie) jak i za granicą (np. w Ephorate of Antiquities of Lesbos). W ramach programu studiów studenci realizują zajęcia, gdzie częścią programu jest realizacja istotnej części programu w terenie. Studenci przechodzą całą ścieżkę zawodową poczynając od przygotowania pism, zapytań i umów w celu pozyskania obiektu, poprzez realizację, dopełniając formalności w ramach komisji konserwatorskich. Wszystkie odbierane i ankietowane impulsy mają wpływ na koncepcję kształcenia, efekty uczenia się, program studiów i jego realizację, w tym realizację praktyk zawodowych.

Warto jednocześnie dodać, iż pracownicy Wydziału współpracujący z różnymi instytucjami, są również członkami Wydziałowego Zespołu ds. Jakości kształcenia, w konsekwencji czego mają wpływ na projektowanie i realizację programu studiów. Ich inicjatywy uwzględniają wyzwania zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku, czego dowodem są plany powołania nowych pracowni, na przykład związanych z konserwacją i restauracją obiektów współczesnych, wybór prac dyplomowych, czy też większy nacisk na pozyskiwanie i prowadzenie prac w uczelni przy obiektach o znacznych gabarytach.

Jak wspomniano na wstępie, pracownicy Uczelni współpracujący z różnymi instytucjami, są również członkami Wydziałowego Zespołu ds. Jakości kształcenia lub mają swoich przedstawicieli w tym Zespole, wobec czego ocena współpracy wizytowanej Jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, w tym: skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na doskonalenie realizacji programu, odbywa się regularnie w ramach Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia, Kolegiów dziekańskich, czy na Radach Wydziału.

Interesariusze zewnętrzni zgłaszają swoje postulaty dotyczące doskonalenia jakości kształcenia głównie w ramach nieformalnych spotkań podczas komisji konserwatorskich, konferencji, obron prac dyplomowych czy też wystaw prac studentów i pracowników Wydziału, a następnie analizowana jest przez władze Wydziału i Uczelni.

Zespół oceniający rekomenduje Wydziałowi Konserwacji i Restauracji Dziej Sztuki sformalizowanie współpracy z instytucjami zewnętrznymi na wzór Porozumienia zawartego z Gminą Zator.

Rekomendacja dotyczy także sformalizowania spotkań z Interesariuszami Zewnętrznym. Regularne coroczne spotkania, także w obecności studentów, w ramach których przeprowadzane byłyby dyskusje dotyczące na przykład wizyt studyjnych, analiz potrzeb rynku pracy i ewentualnych zmian w programie studiów na kierunku KiRDzSz.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Zakres współpracy jednostki jest w pełni zgodny z dyscypliną sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której przyporządkowano oceniany kierunek konserwacja i restauracja dzieł sztuki. Jej zasięg nie ogranicza się wyłącznie do instytucji znajdujących się w Krakowie, obejmuje także inne polskie i zagraniczne uczelnie, renomowane instytucje kultury i sztuki, fundacje, jednostki samorządu terytorialnego, kościoły i inne związki wyznaniowe.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przybiera zróżnicowane formy i jest adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów. Uwzględnia także specyfikę związaną z prowadzonymi przez wizytowaną Jednostkę zakresami studiów. Wykaz instytucji, z którymi współpracuje Uczelnia jest wyjątkowo różnorodny, bogaty i sprawdzony. Przeglądy współpracy wizytowanej Jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów odbywają się regularnie – w ramach prac Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, a także omawiane są na kolegiach dziekańskich czy też radach wydziału oraz nieformalnie w ramach różnego rodzaju spotkań i realizacji wspólnych projektów naukowo-artystycznych oraz popularyzatorskich. Zespół oceniający rekomenduje Wydziałowi Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki sformalizowanie współpracy z instytucjami zewnętrznymi na wzór Porozumienia zawartego z Gminą Zator.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Współpraca z niektórymi interesariuszami zewnętrznymi jest prowadzona od kilkunastu a nawet kilkudziesięciu lat i oceniana przez obie strony za wzorcową i niezwykle potrzebną. Przykładem może być współpraca naukowo-artystyczna i popularyzatorska z Gminą Zator.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Na Wydziale Konserwacja i Restauracja Dzieł Sztuki rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku konserwacji i restauracji dzieł sztuki można odnaleźć na wielu płaszczyznach. Część z nich wpisuje się w system ogólnoakademicki jak Erasmus+ czy Ceepus, inne są wynikiem inicjatywy własnej pracowników Wydziału. Uczelnia prowadzi Biuro Współpracy Międzynarodowej, które wraz z wydziałowymi przedstawicielami koordynuje proces wymiany i współpracy z ośrodkami zagranicznymi. Wśród uczelnianych koordynatorów współpracy

z zagranicą Wydział posiada swojego przedstawiciela. Wydział Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki jest członkiem ENCoRE, europejskiej sieci zrzeszającej uczelnie wyższe kształcące w zakresie konserwacji i restauracji obiektów zabytkowych. Aktualnie ENCoRE liczy 35 pełnoprawnych członków, 7 uczelni współpracujących oraz 29 partnerów. Od 2018 roku przedstawiciel Wydziału został powołany do ośmioosobowego prezydium ENCoRE. Udział przedstawiciela Wydziału w pracach ENCoRE jest ważny ze względu na wzmocnienie umiędzynarodowienia i rozwój Wydziału. Można go uznać za wyróżnienie i nobilitację jednostki oraz potwierdzenie jakości kształcenia, które w niej ma miejsce. Członkostwo Wydziału w ENCoRE sprzyja rozwojowi współpracy międzynarodowej i pozwala poszerzyć oraz wzbogacić proces kształcenia studentów na kierunku.

Na wizytowanym kierunku zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. W ramach kształcenia językowego studenci pogłębiają swoją wiedzę głównie z zakresu języków obcych. W trakcie studiów obligatoryjny jest co najmniej jeden lektorat z języka obcego. Studenci mogą pochwalić się kompetencjami językowymi, zgodnymi z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Liczba godzin z zakresu języka nowożytnego jest wystarczająca do opanowania najważniejszych zagadnień gramatycznych czy leksykalnych.

Podstawowym polem umiędzynarodowienia jest działanie w ramach programu Erasmus+. System międzynarodowej wymiany przebiega w dwóch kierunkach. W ramach wymiany Wydział przyjmuje studentów z uczelni zagranicznych (np. studentów z krajów Europy wschodniej w ramach programu Gaude Polonia), a studenci z krakowskiej uczelni wyjeżdżają do partnerskich ośrodków kształcących konserwatorów dzieł sztuki. Wymiana trwa semestr i może być przedłużona do dwóch. Podobnym systemem dwukierunkowej wymiany objęci są pracownicy, lecz czas wizyty na ogół ogranicza się do kilku tygodni. Pracownicy kierunku prowadzą swoje autorskie prezentacje, co znacząco poszerza wymianę informacji o międzynarodowej ofercie programowej. Wydziałowy koordynator wymiany studentów w ramach programu Erasmus+ prowadzi rekrutację studentów przyjeżdżających na wymianę, przygotowuje zestawienie przesłanych przez nich dokumentów, przygotowuje studentów WKiRDS do wyjazdu do zagranicznych uczelni (po zatwierdzeniu wniosku), zatwierdza zrealizowany przez nich program. Wymiana międzynarodowa jest jednym z priorytetów Uczelni i realizowana jest na najwyższym poziomie.

Od wielu lat Wydział Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki przyjmuje studentów z krajów Europy wschodniej w ramach programu Gaude Polonia. Wymiana prowadzona jest przy współpracy z Narodowym Centrum Kultury, a wydział niemal co roku przyjmuje 1 - 3 osób na okres semestru. Każdy ze stypendystów prowadzony jest przez indywidualnego tutora. Inicjatywa ta znakomicie wpisuje się w zaangażowanie uczelni na rzecz ochrony dziedzictwa na terenach dawnej Rzeczypospolitej.

Współpraca międzynarodowa motywuje studentów do osiągania lepszych efektów uczenia się, zdobywania nowej wiedzy i konfrontacji jej w środowisku międzynarodowym, często ze studentami szkół o podobnym profilu kształcenia. O stopniu przygotowania studentów do uczenia się w językach obcych i sposobów weryfikacji osiągania przez studentów wymaganych kompetencji językowych oraz ich oceny świadczy nie tylko prowadzony autonomicznie dla WKiRDS lektorat j. angielskiego. Krakowscy studenci Wydziału konserwacji organizują konferencje międzynarodowe. Ważnym wydarzeniem była zorganizowana w 2019 roku czwarta edycja Międzynarodowej Konferencji Studentów Konserwacji. Udział w konferencji wzięli przedstawiciele 38 ośrodków akademickich i uniwersyteckich z całego świata, zarejestrowano 52 aktywnych uczestników, wygłoszono 25 referatów oraz zaprezentowano 30 posterów. Koło Naukowe WKiRDS zostało nagrodzone najwyższą

nagrodą Konkursu StRuNa najlepszych Kół Naukowych w całej Polsce w kategorii Konferencja Roku – za IV Międzynarodową Konferencję Konserwatorską studencko-doktorancką.

Na Wydziale prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Częstość i zakres monitorowania i oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonalenia warunków sprzyjających podnoszeniu jego stopnia, jak również wpływu rezultatów umiędzynarodowienia na program studiów i jego realizację jest nieustający, a coroczne raporty, weryfikowane są na poziomie wydziałowym i uczelnianym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na Wydziale Konserwacja i Restauracja Dzieł Sztuki rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem. Na wizytowanym kierunku zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. W ramach kształcenia językowego studenci pogłębiają swoją wiedzę głównie z zakresu języków obcych. Studenci mogą pochwalić się kompetencjami językowymi, zgodnymi z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Liczba godzin z zakresu języka nowożytnego jest wystarczająca do opanowania najważniejszych zagadnień gramatycznych czy leksykalnych, opanowania języka związanego z kierunkiem studiów, w tym specjalistycznej terminologii. Podstawowym polem umiędzynarodowienia jest działanie w ramach programu Erasmus+. System międzynarodowej wymiany przebiega w dwóch kierunkach. W ramach wymiany Wydział przyjmuje studentów z uczelni zagranicznych, a studenci z krakowskiej uczelni wyjeżdżają do partnerskich ośrodków kształcących konserwatorów dzieł sztuki. Wymiana międzynarodowa jest jednym z priorytetów Uczelni i realizowana jest na najwyższym poziomie. Na Wydziale prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Częstość i zakres monitorowania i oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonalenia warunków sprzyjających podnoszeniu jego stopnia, jak również wpływu rezultatów umiędzynarodowienia na program studiów i jego realizację jest nieustający, a coroczne raporty, weryfikowane są na poziomie wydziałowym i uczelnianym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia.

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Na kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki, uczelnia zapewnia studentom wszechstronne wsparcie w zakresie dydaktycznym, naukowym, finansowym i administracyjnym. Program studiów jest dostosowany do potrzeb studentów, specyfiki kierunku oraz aktualnego rynku pracy. Proponowane treści, formy i metody prowadzenia zajęć pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Ponadto studenci mają możliwość rozwoju swoich umiejętności, zainteresowań i kompetencji społecznych poprzez aktywny udział w inicjatywach kół naukowych, samorządu studenckiego i innych organizacji studenckich. W okresie pandemii COVID-19, uczelnia przyjęła strategię kształcenia w formie hybrydowej - zajęcia teoretyczne odbywają się w formie online z wykorzystaniem metod i technik uczenia w formie zdalnej - zajęcia teoretyczne, natomiast zajęcia praktyczne w formie stacjonarnej z zachowaniem obostrzeń sanitarnych. Zajęcia posiadają charakter zajęć zbiorowych.

Karta przedmiotu przedstawiana jest studentom na pierwszych zajęciach z prowadzącym zajęcia. Posiadają do niej stały dostęp poprzez stronę internetową uczelni. Dodatkowo znajdują się w salach dydaktycznych, w których odbywają się dane zajęcia. Nauczyciele akademicki wspierają studentów w czasie procesu uczenia się, poszukiwania oraz realizacji praktyk jak również podczas procesu dyplomowania. Ponadto na bieżąco przekazują informacje dotyczące wykładów gościnnych oraz innych form pozyskania dodatkowej wiedzy. Pedagodzy wizytowanego kierunku są aktywnymi artystami, którzy zapraszają studentów do współpracy. Ponadto ich działalność artystyczna jest motywacją dla studentów do samodzielnej pracy oraz rozwoju swoich umiejętności i zainteresowań. Biorąc pod uwagę specyfikę kierunku, studenci posiadają stały i bezpośredni kontakt z prowadzącym zajęcia. Ponadto komunikują się poprzez kontakt telefoniczny oraz pocztę elektroniczną. Każdy rok posiada swoich przedstawicieli w formie starostów, którzy przekazują studentom aktualne informacje od nauczycieli akademickich, władz wydziału oraz uczelni. Opiekunem studentów jest Prodziek.

Program studiów zakłada realizację praktyk zawodowych. Uczelnia, władze uczeni oraz wydziału wspierają studentów całym procesie ich poszukiwania oraz realizacji. Studenci posiadają możliwość samodzielnego wyboru instytucji na terenie całej Polski lub odbywają je w Domu Plenerowym oraz Domu Pracy Twórczej ASP w Zakopanem. Ponadto studenci posiadają możliwość zaliczenia praktyk poprzez złożenie wniosku do Dziekana, dołączając umowę o pracę lub umowę cywilnoprawną, jeżeli dana praca spełnia wymagania praktyk zawodowych. Weryfikacji osiągnięcia zakładanych kompetencji zawodowych dokonuje Opiekun Praktyk. Wszystkie informacje związane z realizacją praktyk określa Regulamin Studenckich Praktyk Zawodowych dostępny na stronie internetowej uczelni.

Na uczelni funkcjonuje Biuro Karier, które na bieżąco przekazuje studentom informacje dotyczące wykładów gościnnych, warsztatów, staży oraz ofert pracy. Biuro posiada w swojej ofercie doradztwo zawodowe, coaching kariery, możliwość odbycia badania dot. potencjału zawodowego: test osobowości - "Insightful Profiler (iP121)" oraz spotkania indywidualne dla osób wysoko wrażliwych "HSP na ASP". Uczelnia bierze udział w projekcie "Profesjonalne Biuro Karier Rynku Kreatywnego", który skierowany jest do studentów ostatnich lat studiów. Celem projektu jest pomoc w przygotowaniu młodych artystów do wejścia na aktualny rynek pracy. W ramach inicjatywy prowadzone jest doradztwo w zakresie prowadzenia własnej działalności artystycznej oraz gospodarczej, współpracy z podmiotami zewnętrznymi, podstaw prawnych (rodzaje umów, prawa własności intelektualnej)

budowania własnej marki oraz wizerunku oraz zabezpieczeń emerytalnych. Zapisy, szkolenia oraz rozmowy z doradztwa zawodowego prowadzone są w formie online.

Na uczelni funkcjonuje Koło Naukowe Wydziału Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki, które pozwala na rozwój umiejętności oraz zainteresowań studentów. Uczelnia aktywnie wspiera podejmowane inicjatywy studenckie poprzez wsparcie finansowe, naukowe oraz organizacyjne. Koło posiada swojego opiekuna w postaci nauczyciela akademickiego, który zapewnia studentom wsparcie podczas przygotowań oraz realizacji swoich projektów. Obecnie jednostka posiada 50 aktywnie działających przedstawicieli. Koło Naukowe prowadzi aktywną działalność zarówno naukową, artystyczną jak i naukowo-artystyczną. Do działalności naukowej zalicza się: konferencje naukowe (cyklicznie odbywająca się Międzynarodowa Konferencja Konserwatorska studencko-doktorancka, udział przedstawicieli koła w Konferencji Ogólnopolskiej dla Kół Naukowych i Organizacji Uczelnianych we Wrocławiu, „Studia na horyzoncie” – konferencja dla uczniów szkół średnich – prezentacja Wydziału Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki, współpraca z Sekcją Konserwacji Dzieł Sztuki ZPAP OK – Konferencja Konserwatorska dedykowana pamięci prof. Zofii Medveckiej: odczyt referatu „Historia Koła Naukowego WKiRDS Kraków” oraz Bal Konserwatorów: przygotowanie przestrzeni oraz pokazu Mody), wykłady gościnne, warsztaty konserwatorskie („Usuwanie werniksów przy pomocy Evolon CR” – pokaz konserwatorski i materiałoznawczy „W cieniu piramid” – warsztaty z obróbki kamienia na XVI Małopolskim Pikniku Archeologicznym, warsztaty naukowo-konserwatorskie z malarstwa flamandzkiego, warsztaty naukowo-konserwatorskie z wykonywania ramy w stylu renesansowym, cykliczne warsztaty we współpracy z różnymi firmami konserwatorskimi), praktyki zawodowe nieobjęte programem studiów – w Klasztorze Dominikanek na Gródku w Krakowie, objazdy naukowe (Sandomierz, Wiślica, Koprzywnica – objazd międzyuczelniany (2017); Alzacja, Burgundia, Lotaryngia (2017); Sтамбул (2019), Poznań (2018), Wrocław (2018)) oraz spacerzy naukowe („Nowożytnie kaplice kopułowe w Krakowie”, „Śladami secesyjnego witrażu” (Kraków)). Działalność artystyczna opiera się o organizację wystaw („200 lat Akademii. 100 lat! Akademii Kobiet”, „Dzieło Konserwatorskie” w galerii Pryzmat ZPAP we współpracy z Sekcją Konserwacji OK ZPAP, „Młodzi w dialogu” w ramach „Krakowskich spotkań artystycznych” i „Konserwator przy pracy” w Galerii 4 ściany WKiRDS ASP w Krakowie oraz wystawy na placu Szczepańskim w Krakowie we współpracy z Sekcją Konserwacji OK ZPAP i Kołem Młodych ZPAP OK w ramach projektu „Konserwatorzy dzieł sztuki dla Krakowa z okazji 40-lecia wpisania historycznego centrum Krakowa na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO”), konkursów (ogólnopolski konkurs na dzieło plastyczne „#konserwator_artysta w czasie pandemii”, którego celem była promocja i rozwój twórczości artystów w dziedzinie sztuk pięknych - organizowane we współpracy z Wydziałową Radą Samorządu Studenckiego), Dni Otwartych Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie, aktywnym przygotowywaniu albumu „Konserwatorzy dzieł sztuki przy pracy” przy projekcie „Konserwatorzy dzieł sztuki dla Krakowa z okazji 40-lecia wpisania historycznego centrum Krakowa na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO”. Działalność naukowo-artystyczna obejmuje także patronaty nad wydarzeniami artystyczno-naukowymi, np.: tj. wystawa poplenerowa „Granichar” (2018), konferencja naukowa „Muzealia w Konserwacji” czy konferencja prasowa w galerii „Pryzmat” Domu Plastyków. W ramach działalności artystyczno-naukowej przedstawiciele Koła Naukowego WKiRDS zorganizowali warsztaty dla dzieci dotyczące m.in. konserwacji malowideł ściennych, pozłotnictwa, grafiki z monotypii oraz pisania ikon oraz projekt: „Gra miejska. Na tropie Krowoderskiego Złota”. Wydarzenie odbyło się poprzez program Małopolskiego Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej (MOWES) wraz z Biurem inicjatyw Społecznych. Projekt został sfinansowany ze środków w Unii Europejskiej.

Studenci posiadają również dodatkową możliwość rozwoju swoich umiejętności i zainteresowań poprzez realizację nieobowiązkowych, dodatkowych pracowni. Każda z nich posiada swojego opiekuna, który aktywnie wspiera studentów w ich działaniach oraz pracy.

Na kierunku funkcjonuje Wydziałowy Samorząd Studencki, który podlega Uczelnianej Radzie Samorządu Studenckiego. Opiekunem WSS jest Prodzikan. Władze uczelni oraz władze wydziału zapewniają wsparcie merytoryczne, organizacyjne oraz finansowe na potrzeby działalności samorządu. Wydziałowy Samorząd Studencki zajmuje się organizacją warsztatów, konkursów artystycznych, konferencji oraz wykładów gościnnych skierowanych do studentów. Ponadto aktywnie współpracuje z Kołem Naukowym Wydziału Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki np. konkurs wydziałowy „#konserwator_artysta w czasie pandemii” – wystawa pokonkursowa, 4th International Student Conference of Conservation and Restoration of Works of Art. Dodatkowo wraz z władzami wydziału wyremontowano pokój socjalny dla studentów. Samorząd zorganizował również edycję krakowską Ogólnopolskiego Festiwalu Mikstury Kultury (we współpracy z Forum Studentów Uczelni Artystycznych) oraz co roku zajmuje się przygotowaniem wydziałowej Wigilii integrującej środowisko wydziału.

Studenci mają możliwość skorzystania z mobilności studenckiej proponowanej przez uczelnię w ramach programu Erasmus+ i CEEPUS. Oferta zawiera wymianę edukacyjną oraz w celu odbycia praktyk na okres jednego i dwóch semestrów roku akademickiego. Wszystkie niezbędne informacje znajdują się na stronie internetowej uczelni. W razie dodatkowych pytań możliwe jest uzyskanie odpowiedzi w Biurze Współpracy Międzynarodowej (International Office). Pracownicy zapewniają studentom wsparcie w całym procesie aplikacji, zarówno podczas wyboru programu jak i jego realizacji. W ciągu ostatnich czterech lat z wymiany międzynarodowej skorzystało 27 studentów (wyjechało – 8, przyjechało – 19). Proponowana oferta jest atrakcyjna dla studentów oraz motywuje ich do osiągania lepszych wyników w nauce.

W ramach programu studiów studenci mają możliwość realizacji lektoratu z języka angielskiego z uwzględnieniem słownictwa specjalistycznego dla wizytowanego kierunku. Zakres oraz poziom przekazywanych treści jest dostosowany do potrzeb studentów oraz aktualnego rynku pracy.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie finansowe poprzez dostępną ofertę stypendialną: stypendium socjalne, zapomoga, kredyt studencki czy stypendium dla osób niepełnosprawnych. Dla studentów wybitnych istnieje możliwość ubiegania się o stypendium Rektora, stypendium Ministra oraz Diamentowy Grant.

Wszystkie niezbędne informacje dotyczące pomocy materialnej są dostępne poprzez stronę internetową uczelni i dziekanat. Dodatkową formą wsparcia jest możliwość ubiegania się o zakwaterowanie w Akademiku Politechniki Krakowskiej na podstawie porozumienia dwóch uczelni. System zgłaszania skarg i uwag funkcjonuje prawidłowo. Studenci mają możliwość wyrażania swojej opinii dotyczącej procesu dydaktycznego bezpośrednio do prowadzącego zajęcia, władz wydziału oraz uczelni. Ponadto posiadają swoich przedstawicieli w gremiach kolegialnych uczelni, w których biorą aktywny udział a ich głos jest wysłuchiwany oraz brany pod uwagę. Wszelkie skargi, propozycje, rozwiązania bądź sugestie są wysłuchiwane oraz bardzo szybko rozpatrywane ze strony władz uczelni oraz władz wydziału. W ostatnich latach, na podstawie debat, zgłoszonych uwag oraz rozwiązań przez studentów, uczelnia zorganizowała wiele cennych warsztatów, wprowadzono zmianę pytań w ankiecie studenckiej, przyznano dodatkowe zapomogi podczas pandemii COVID-19.

Na uczelni przeprowadzana jest „Indywidualna anonimowa ankieta oceny pracy nauczyciela akademickiego przez studenta/doktoranta” na zakończenie zajęć. Studenci aktywnie wypełniają ankietę w formie elektronicznej poprzez uczelnianą platformę Akademus. Zbudowana jest z 7 pytań

zamkniętych, 1 pytania otwartego oraz specjalnego miejsca na dodatkowy komentarz. Samorząd Studencki posiada możliwość dostępu do informacji zwrotnej dotyczącej ilości przeprowadzonej ankietyzacji. Ankieta pozwala na ocenę regularności, jakości przeprowadzanych zajęć, metody uczenia pedagoga jak i umiejętności motywowania do osiągania lepszych wyników w nauce oraz rozwoju swoich zainteresowań.

Dział Nauczania oraz Sekretariat jest dostępny dla interesariuszy od poniedziałku do czwartku w godzinach 11.00-14.00. Zakres wsparcia oraz wiedzy pracowników administracyjnych jest odpowiedni oraz dostosowany do potrzeb studentów.

Na uczelni funkcjonuje Biblioteka Główna posiadająca bogaty zasób literatury. Dodatkowo istnieje Biblioteka Wydziałowa uzupełniająca książki oraz inne materiały dydaktyczne związane ze specyfiką kierunku. W jednostce znajdują się stanowiska komputerowe. W przypadku braku potrzebnej literatury studenci mają możliwość zgłaszania zapotrzebowania drogą elektroniczną lub do przedstawiciela studentów będącego częścią Rady Bibliotecznej. Ilość oraz jakość dostępnych zasobów pozwala studentom na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz rozwoju swoich zainteresowań.

Wyposażenie pracowni jest dostosowane do specyfiki kierunku, potrzeb studentów oraz aktualnego rynku pracy. Studenci posiadają dostęp do wysokiej klasy sprzętu specjalistycznego pod nadzorem prowadzącego zajęcia.

Studenci wizytowanego kierunku posiadają również możliwość prezentacji swoich prac w galerii ASP. Regularnie, chętnie oraz aktywnie z nią współpracują.

Na uczelni system przeciwdziałania dyskryminacji funkcjonuje prawidłowo. Studenci posiadają możliwość zgłaszania zaistnienia dyskryminacji wobec swojej osoby lub innej osoby spośród społeczności akademickiej bezpośrednio do Rektora, Dziekana oraz psychologa. Dodatkowo na uczelni zostały powołane komisje dyscyplinarne (Komisja Dyscyplinarna ds. studentów, Komisja Dyscyplinarna ds. nauczycieli rozwiązujące konflikty zaistniałe w relacji: student – student, student – nauczyciel, nauczyciel – nauczyciel. Każdy przypadek mobbingu lub dyskryminacji jest rozpatrywany a władze uczelni podejmują odpowiednie procedury.

Wszystkie niezbędne oraz bieżące informacje dotyczące procesu rekrutacji oraz procesu dyplomowania są dostępne dla interesariuszy poprzez stronę internetową uczelni.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w całym procesie dyplomowania zarówno w ramach wyboru obiektu dyplomowego, wykonywaniu badań jak i pisaniu pracy dyplomowej. Co roku, wybrana przez Dziekana najlepsza praca dyplomowa jest zgłaszana do otrzymania nagrody Prezydenta Miasta Krakowa. Dodatkowo co dwa lata odbywa się konkurs „Najlepszy Dyplom”, w którym wybierany jest najlepsza praca dyplomowa spośród absolwentów wydziałów konserwacji ASP w Krakowie, ASP w Warszawie, ASP we Wrocławiu i Wydziału Sztuk Pięknych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Uczelnia zapewnia osobom z niepełnosprawnościami zarówno wsparcie finansowe (stypendium dla osób niepełnosprawnych), dydaktyczne, organizacyjne jak i administracyjne. Z każdym pytaniem mogą zwrócić się bezpośrednio do Dziekana. Obecnie na kierunku nie studiuje osoby z niepełnosprawnościami. Uczelnia jest otwarta na przyjęcie takich osób.

Studenci mają zapewnione wsparcie psychologiczne poprzez specjalistę psychologa (przed pandemią – w budynku uczelni; podczas pandemii – online), zgłoszenia w celu odbycia wizyty odbywają się poprzez pocztę elektroniczną. Proponowana forma wsparcia jest zauważana przez studentów oraz potrzebna. Zapewnia im poczucie bezpieczeństwa.

W ramach wsparcia uczelnia udostępniła studentom pokój socjalny wyposażony w kanapę, stół, czajnik oraz mikrofalówkę. Studenci doceniają jego funkcjonalność, oraz fakt, że jest to dla nich bardzo przydatne miejsce przeznaczone do odpoczynku oraz spożycia posiłku między zajęciami.

Ponadto studenci mają możliwość korzystania z pracowni poza godzinami zajęć dydaktycznych od poniedziałku do piątku po uprzednio uzyskanej, pisemnej zgodzie Dziekana. W czasie pandemii COVID-19 dostęp został znacznie ograniczony z wyjątkiem studentów roku dyplomowego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia studentom szeroki zakres wsparcia w realizacji toku studiów. Proponowane treści, formy oraz metody prowadzenia zajęć są dostosowane do specyfiki kierunku, potrzeb studentów oraz aktualnego rynku pracy. Obecnie zajęcia prowadzone są w systemie hybrydowym. Zajęcia z języka obcego zapewniają zdobycie słownictwa specjalistycznego, które spełnia potrzeby studentów oraz przewiduje osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Aktualne informacje są przekazywane studentom na bieżąco poprzez pocztę elektroniczną oraz prowadzących zajęcia. Biuro Karier posiada bogatą ofertę szkoleniową oraz wspiera interesariuszy w przygotowaniu do podjęcia pracy zawodowej. Zapewnia wsparcie podczas kreowania swojej marki, poszukiwania ścieżki kariery, staży oraz pracy. Studenci posiadają wsparcie władz wydziału, władz uczelni, administracyjne oraz prowadzących zajęcia. Ponadto prowadzą aktywną działalność artystyczno-naukową poprzez udział w Kole Naukowym, współpracę z pedagogami oraz udział w organizowanych warsztatach, konferencjach i szkoleniach, które umożliwiają rozwój ich zainteresowań i umiejętności. Uczelnia aktywnie motywuje studentów do osiągania lepszych wyników w nauce poprzez ofertę wykładów i warsztatów gościnnych, mobilności studenckiej oraz udział w dodatkowych, nieobowiązkowych pracowniach. Studenci są zadowoleni z proponowanych aktywności poprzez uczelnię czego dowodem jest pokaźna liczba zrealizowanych projektów oraz osiągnięć. Posiadają dostęp do wsparcia psychologicznego, z którego korzystają oraz doceniają jego obecność. Uczelnia daje możliwość ubiegania się o stypendia pomocy materialnej oraz o stypendia dla studentów wybitnych. W ramach badania systemu wsparcia studenci zgłaszają swoje uwagi, rozwiązania oraz skargi podczas posiedzeń organów kolegialnych, w których aktywnie uczestniczą. Głos studencki jest wysłuchiwany oraz wdrażany do procesu doskonalącego jakość kształcenia na kierunku. Wszystkie niezbędne informacje dla kandydatów, studentów oraz absolwentów są dostępne poprzez stronę internetową uczelni. W przypadku wątpliwości istnieje możliwość uzupełnienia informacji poprzez Sekretariat lub Dział Nauczenia. System przeciwdziałania dyskryminacji funkcjonuje prawidłowo. Studenci posiadają swój pokój socjalny, w którym mogą odpocząć lub pospóżyć posiłek między zajęciami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Władze Uczelni, Władze Wydziału oraz pedagodzy zapewniają studentom wszechstronne wsparcie oraz pomoc. Ich działania motywują studentów do rozwoju swoich zainteresowań i umiejętności. Na uczelni panuje zdrowa, partnerska współpraca oraz ciepła i przyjazna atmosfera, która sprzyja

studiowaniu w pełni tego słowa znaczenia, dzięki czemu działalność artystyczno-naukowa studentów wizytowanego kierunku jest tak szeroka. Studenci sami lub we współpracy z prowadzącymi tworzą fantastyczne projekty, które są zauważalne wewnątrz oraz na zewnątrz uczelni w środowisku artystycznym, w wymiarze lokalnym jak i ogólnopolskim oraz w przestrzeni międzynarodowej. Pedagodzy dzięki atmosferze, którą stwarzają studentom zachęcają tym samym młodych artystów do pracy pobudzając ich kreatywność i twórczość. Wspaniale zachowana relacja mistrz-uczeń jest partnerska oraz atrakcyjna dla osiągania sukcesów czego przykładem są sukcesy studentów. Na pewno sprzyja temu także kontakt oraz bardzo dobrze zorganizowany system komunikacji między studentem a uczelnią.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach na Wydziale Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki jest dostępna publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Zespół oceniający stwierdził, że strona internetowa uczelni oraz wydziału nie jest przystosowana do potrzeb osób niedowidzących w aspekcie możliwości regulacji wielkości czcionki oraz wyboru kontrastu – nie ma jeszcze zastosowania standard WCAG dający możliwość powiększania czcionki i kontrastu. Rekomenduje się zastosowanie tego standardu do strony Wydziału.

Strona internetowa uczelni oraz wydziału jest tylko w wersji polskiej – nie ma wersji obcojęzycznej. Wszystkie najistotniejsze informacje związane z procesem rekrutacji, organizacją studiów, programem studiów, wsparciem studentów Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie w tym kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki znajdują się na głównej stronie internetowej Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie. Strona internetowa WKiRDS zawiera podstawowe informacje stałe dotyczące m.in.: egzaminów wstępnych, organizacji roku akademickiego, harmonogramu zajęć, programu studiów, pracy dziekanatu, informacji dla studentów, w tym dotyczących praktyk zawodowych oraz informacji dla dyplomantów, zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Są informacje dotyczące prac badawczych oraz twórczych studentów, np. Koła Naukowego, studenckiej Galerii 4 Ściany. Są informacje z zakresu aktualności dotyczące bieżących wydarzeń w uczelni i na wydziale, zmian w harmonogramie zajęć, aktywności studentów na polu badań naukowych czy twórczości artystycznej.

Na stronie internetowej brak jest informacji dotyczących programu studiów, a także wykazu firm, z którymi uczelnia ma podpisane umowy w sprawie organizowanych praktyk, co w przypadku tego rodzaju kierunku studiów jest dla potencjalnych kandydatów niezwykle istotne.

Na stronie internetowej Uczelni i Wydziału nie ma dostępu do sylabusów. Studenci mogą poznać szczegółowy program zajęć w bezpośrednim kontakcie z pedagogiem prowadzącym zajęcia. Zgodnie z Regulaminem studiów § 13 Zajęcia dydaktyczne: Prowadzący zajęcia podaje na pierwszych zajęciach szczegółowy opis zajęć zawierający informacje dotyczące efektów uczenia się, program i formę zajęć, warunki dopuszczenia i składania egzaminu lub uzyskiwania zaliczenia, terminy konsultacji, wymaganą

obecność oraz warunki usprawiedliwiania krótkotrwałej nieobecności na zajęciach, wskazując studentom na możliwość zapoznania się z kartą przedmiotu w Pracowni bądź w Dziekanacie. Zespół oceniający stwierdza, że informacje dotyczące programu studiów oraz efektów uczenia się w sferze publicznego dostępu na stronie internetowej, mają swoje rozwinięcie w postaci zakładki: Program nauczania. Po jej rozwinięciu pojawia się tabela z wykazem zajęć nauczanych na poszczególnych latach i specjalizacjach. Efekty uczenia to także tabelki z zakresami wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Takie rozwiązanie jest w podstawowym wymiarze funkcjonalne i wystarczające dla studentów studiujących na kierunku konserwacji i restauracji dzieł sztuki, ale może być nie w pełni zrozumiałe, czytelne, a co ważniejsze - wypełnione treścią – dla innych osób chcących uzyskać informacje dotyczące nauki i studiów na Wydziale. Brak jest opisowej, syntetycznej informacji o programie nauczania na kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki. Zespół oceniający rekomenduje, by program studiów występował na pierwszym poziomie zetknięcia z informacją o Wydziale w przystępnej wersji opisowej, jako w miarę syntetyczna, klarowna informacja dotycząca tego, czego naucza się na kierunku, na poszczególnych specjalizacjach, jakie kwalifikacje uzyskują absolwenci tych specjalizacji i kierunku, jakie są sposoby weryfikacji efektów uczenia się. Te skrótowe, a przy tym wypełnione treścią informacje mogą być przydatne dla kandydatów, a także dla osób zainteresowanych studiami na Wydziale Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki z innych względów. Podobnie, w skrótovej i opisowej formie przydatne byłyby informacje dla kandydatów, w postaci opisu sylwetki kandydata, zakresu predyspozycji, którymi powinien się wykazywać. Rekomenduje się sformułowanie i zamieszczenie na stronie Wydziału choćby skrótovej, syntetycznej zarysowanej sylwetki kandydata, oczekiwanych od niego kompetencji, uzdolnień, zainteresowań, zakresu wstępnego przygotowania do egzaminu.

Studenci mogą zapoznać się z kartami przedmiotów jedynie w wersji papierowej. Są one umieszczone w salach, w których odbywają się zajęcia z danych zajęć. Rekomenduje się, by sylabusy były dostępne także w Internecie.

Zespół oceniający rekomenduje poprawienie dostępności szczególnie dla kandydatów na studia do dokumentacji związanej z programem studiów (efekty uczenia się) na kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki na stronie internetowej Uczelni, szczególnie dokumentów znajdujących się obecnie w zakładce BIP. Rekomendowane jest także umieszczenie na stronie internetowej ASP w zakładce dla kandydatów na studia listy miejsc, w których studenci mogą odbywać praktyki zawodowe.

Specyfika Wydziału to niewielkie grupy studiujących na danym roku, oraz w danych specjalnościach. Grupy liczą po kilka osób. Stąd naturalna i powszechna jest komunikacja osobista, bezpośrednia między studentami a pedagogami czy władzami wydziału oraz pracownikami obsługi jego biur.

W okresie pandemii najbardziej pożądaną i powszechną formą wymiany informacji między pracownikami i studentami jest korespondencja mailowa. Każdy pracownik posiada adres służbowy w domenie @asp.krakow.pl, a studenci @stud.asp.krakow.pl. Ogólne informacje skierowane do grup studenckich przekazywane są z dziekanatu do starostów poszczególnych lat. Studenci komunikują się między sobą poprzez utworzone wewnętrzne grupy za pośrednictwem mediów społecznościowych. Informacje przekazywane są również tradycyjnymi kanałami tj: poprzez tablicę informacyjną przy dziekanacie oraz tablicę przy wejściu do budynku. Promocja Wydziału podczas wystawy końcoworocznej, wykładów, warsztatów, konferencji, wystaw (w tym także on-line) jest formą przekazywania informacji o realizacji programu i jego wynikach.

Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów,

pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Od roku akademickiego 2020/21 za aktualizację informacji na stronie wydziałowej oraz za media społecznościowe odpowiedzialny jest zespół MediaWK. Grupa młodych pracowników dba o promocję wydziału poprzez aktualizację wydarzeń, osiągnięć prezentowanych na stronie internetowej oraz Facebooku i Instagramie. Bardzo prężna działalność wydziałowego Koła Naukowego przenosi się również w sferę mediów społecznościowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Informacja o studiach na Wydziale Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki jest dostępna publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem.

Strona internetowa WKiRDS zawiera podstawowe informacje stałe dotyczące m.in.: egzaminów wstępnych, organizacji roku akademickiego, harmonogramu zajęć, programu studiów, pracy dziekanatu, informacji dla studentów, w tym dotyczących praktyk zawodowych oraz informacji dla dyplomantów, zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Są informacje dotyczące prac badawczych oraz twórczych studentów, np. Koła Naukowego, studenckiej Galerii 4 Ściany. Są informacje z zakresu aktualności dotyczące bieżących wydarzeń w uczelni i na wydziale, zmian w harmonogramie zajęć, aktywności studentów na polu badań naukowych czy twórczości artystycznej.

Rekomenduje się sformułowanie i zamieszczenie na stronie Wydziału choćby skrótowe, syntetyczne zarysowanie sylwetki kandydata, oczekiwanych od niego kompetencji, uzdolnień, zainteresowań, zakresu wstępnego przygotowania do egzaminu.

Zespół oceniający rekomenduje poprawienie dostępności szczególnie dla kandydatów na studia do dokumentacji związanej z programem studiów (efekty uczenia się) na kierunku konserwacja i restauracja dzieł sztuki na stronie internetowej Uczelni, szczególnie dokumentów znajdujących się obecnie w zakładce BIP. Rekomendowane jest także umieszczenie na stronie internetowej ASP w zakładce dla kandydatów na studia listy miejsc, w których studenci mogą odbywać praktyki zawodowe.

Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

System zapewnienia jakości kształcenia w Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie jest uregulowany przepisami wewnętrznymi, tj. uchwałą nr 37/2020 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie z dnia 21 października 2020 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie. W uchwale określone zostały: polityka kształcenia i zapewnienia jakości kształcenia w ASP oraz struktura wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia ASP.

Na Wydziale Konserwacji i Restauracji dzieł Sztuki wyznaczona został zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności tego zespołu osób, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Nadzór nad systemem zapewnienia jakości kształcenia na WKiRDS sprawuje dziekan. Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny pozwalający na sprawne zarządzanie i monitoring dla kierunku konserwacji i restauracji dzieł sztuki sprawuje dziekan, prodziekan (w zakresie obowiązków wskazanych przez dziekana) oraz Rada Wydziału (RW), w skład której wchodzi wszyscy pracownicy samodzielni, przedstawiciele pozostałych nauczycieli akademickich oraz przedstawiciele studentów w proporcjach zgodnych z przepisami. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Zgłoszenie zmian w programie studiów na Wydziale Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki odbywa się w formie pisemnej wraz z uzasadnieniem i przekazywane jest do WKZJK lub bezpośrednio do dziekana Wydziału, który przedstawia je członkom Rady Wydziału. WKZJK zakłada przyjmowanie wniosków do miesiąca maja każdego roku akademickiego, tak by ewentualne zmiany mogły być uwzględnione przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego. Ten mechanizm gwarantuje rozważne podjęcie decyzji i przygotowanie merytorycznie właściwych efektów. Różnice programowe corocznie relacjonowane są w raporcie WKZJK, który zatwierdza Rada Wydziału.

Dokumentacja zarządzania jakością kształcenia na WKiRDS obejmuje m.in: rekrutację na studia, program studiów, potwierdzanie efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną, zasady dyplomowania, system wsparcia studentów, mobilność krajową i zagraniczną, praktyki zawodowe, w formie sprawozdania i raportów.

Wydziałowa Komisja Zapewnienia Jakości Kształcenia (WKZJK) reprezentowana jest przez przedstawicieli poszczególnych Katedr oraz przedstawicieli studentów i doktorantów. Funkcję przewodniczącego pełni prodziekan Wydziału. WKZJK zapewnia i dba o jakość kształcenia poprzez: monitorowanie i okresowe przeglądy programów studiów; przedstawianie dziekanowi propozycji działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia; analizę wyników prowadzonej przez studentów na wydziale ankietyzacji; wdrażanie rozwiązań, rekomendacji oraz dobrych praktyk podnoszących jakość kształcenia; przedstawianie sprawozdania za dany rok akademicki z efektów działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na wniosek URJKA. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody

kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Zespół oceniający stwierdza, że współpraca Wydziału Konserwacji i Restauracji dzieł Sztuki ma szeroki wymiar rzeczywisty, ale odbywa się głównie w nieformalnym zakresie. Władze uczelni i wydziału nie podpisują długo czy krótko terminowych umów z instytucjami zewnętrznymi, z którymi faktycznie i efektywnie współpracują. Zespół oceniający rekomenduje, by współpraca Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi była dokumentowana np. poprzez umowy o współpracy jednostek.

Wszelkie sygnały, opinie i ankiety otrzymywane zarówno od interesariuszy wewnętrznych jak i zewnętrznych brane są pod uwagę i mają wpływ w weryfikacji i ocenie efektów uczenia się. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku. Najważniejszymi elementami i formami oceny zewnętrznej jest konkretna współpraca Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi. Odpowiedzią na rosnące wciąż zapotrzebowanie i konieczność doskonalenia i zmian w programie nauczania stanowi dobór tematów prac dyplomowych. Sugestie interesariuszy zewnętrznych, propozycje współpracy w ramach działalności badawczej i naukowej w przypadku realizacji tematów prac dyplomowych pozwalają na doskonaleniu programu studiów na ostatnich jednocześnie najważniejszym jego etapie. Studenci pracują przy projektach badawczych towarzyszącym konserwacji i restauracji dzieł sztuki w najważniejszych instytucjach, jak Muzeum Narodowe w Krakowie czy Kościół Mariacki (konserwacja Ołtarza dzieła Wita Stwosza). Wydział prowadzi ankiety, kierowane do zewnętrznych jednostek doskonalących umiejętności studentów kierunku, realizujących praktyki zawodowe poza uczelnią. Opinie na temat pracy studentów i ich umiejętności czy kwalifikacji stanowią cenne źródło wiedzy. Innym doskonałym narzędziem cyklicznej weryfikacji są wszelkie konkursy np. prac magisterskich i konfrontacja z innymi uczelniami. Obszarem praktycznej weryfikacji zewnętrznej jest rynek pracy (tak jednostek muzealnych, instytutów badawczych jak i firm i instytutów konserwatorskich) w kraju i zagranicą oraz jakość realizacji badawczych i konserwatorskich, które pozostają dla władz Wydziału stałym źródłem weryfikacji i potwierdzenia jakości kształcenia. Warto dodać, że absolwenci Wydziału nie mają najmniejszych problemów z zatrudnieniem po ukończeniu studiów. Są oni niezwykle cenionymi i pożądanymi twórczymi pracownikami, którymi zainteresowani są instytucje i jednostki zajmujące się konserwacją i restauracją dzieł sztuki. Bezrobocie wśród tej grupy zawodowej jest praktycznie zerowe. Niemniej jednak zespół oceniający rekomenduje, by współpraca z interesariuszami zewnętrznymi została bardziej sformalizowana, także w zakresie dotyczącym ich wpływu na jakość programu nauczania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie Na Wydziale Konserwacji i Restauracji dzieł Sztuki wyznaczona została zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności tego zespołu osób, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Zespół oceniający rekomenduje, by współpraca z interesariuszami zewnętrznymi została bardziej sformalizowana, także w zakresie dotyczącym ich wpływu na jakość programu nauczania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

1. Zaleca się uzupełnienie dokumentacji strategii Wydziału poprzez podjęcie przez Radę Wydziału stosownej uchwały.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

1. Obecnie na wydziale obowiązuje Strategia Wydziału Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki ASP w Krakowie na lata 2016-2020.

Przewodniczący zespołu oceniającego

prof. dr hab. Andrzej Sapija

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne

związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

