

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **wzornictwo**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Jana
Kochanowskiego w Kielcach**

Data przeprowadzenia wizytacji: **22-23 marca**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	12
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	16
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	18
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	22
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	25
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	26
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	32
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	34
Zalecenia	36
3. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	36
4. Załączniki:	37
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	37

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Marek Średniawa, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Agata Danielak-Kujda, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Andrzej Sobaś, ekspert PKA
3. Andżelika Jabłońska-Macowicz, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Michalina Brokos, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku wzornictwo prowadzonym w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach (dalej również: UJK, UJK w Kielcach) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. W związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20 marca 2020 r. do odwołania, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej, bez obecności członków zespołu oceniającego w uczelni. Bieżąca ocena stanowi pierwszą ocenę programową tego kierunku studiów, natomiast w roku akademickim 2014/2015 na Wydziale Sztuki – wówczas podstawowej jednostce organizacyjnej Uczelni prowadzącej wizytowany kierunek studiów, Polska Komisja Akredytacyjna przeprowadziła ocenę instytucjonalną, która zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny oraz jego aktualizacją przedłożonymi przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań zdalnych przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	wzornictwo	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	7 semestrów / 210 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	780 godzin / 26 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1) komunikacja wizualna 2) projektowanie aplikacji i gier 3) projektowanie produktu 4) projektowanie tekstyliów użytkowych	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	49	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	3131	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	210	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	174	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	104	---

Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku są zgodne z misją i celami strategicznymi Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach opracowanymi na lata 2012-2020 (Uchwała Senatu UJK nr 18/2012 z dnia 29 marca 2012 wraz z późniejszymi zmianami tj. Uchwałą 64/2017 w sprawie przyjęcia zasad misji i strategii Uniwersytetu Jana Kochanowskiego i obecnie Uchwała nr 49/2019 z dn. 28.03.2019 roku). Misja Wydziału Sztuki zakłada m.in.: podejmowanie działań sprzyjających kształceniu wysoko wyspecjalizowanych kadr dla instytucji publicznych, firm sektora kreatywnego, organizacji pożytku publicznego do pracy na rzecz rozwoju kultury i sztuki regionu i poza jego granicami, w tym artystów, animatorów i edukatorów; inicjowanie powstawania nowych kierunków studiów, studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających w porozumieniu z środowiskiem lokalnym, krajowym i międzynarodowym wychodzących naprzeciw społecznym potrzebom i oczekiwaniom związanym ze zmieniającym się zapotrzebowaniem rynku pracy.

Priorytetami Wydziału Sztuki w obszarze „Nauka” są: zapewnienie wysokiego poziomu działalności artystyczno-projektowej i badań poprzez wspieranie rozwoju własnych pracowników, kształtowanie umiejętności pracy w zespołach artystyczno-badawczych, realizacja projektów artystyczno-badawczych oraz promowanie współpracy naukowej w wymiarze krajowym i międzynarodowym. Priorytetem w obszarze „Edukacja” - wysoka jakość i różnorodna oferta kształcenia”. Priorytet 3. „Baza - rozbudowa i unowocześnienie infrastruktury UJK” realizowany jest poprzez systematyczny proces doposażania zaplecza dydaktycznego, badawczego, w tym przyjęte plany modernizacji i rozbudowy siedziby Wydziału Sztuki. Strategia rozwoju Uczelni obejmuje również rozwój systemów informatycznych i informacyjnych wspierających organizację kształcenia oraz indywidualizację procesu obsługi studenta poprzez m.in. internetowy dostęp studenta do informacji, co jest realizowane poprzez platformę „Wirtualna Uczelnia”, „Platforma Edukacyjna”. Rozbudowa systemów informacyjnych wspierających dydaktykę i badania naukowe dotyczy także systematycznego monitorowania i powiększania zbiorów bibliotecznych oraz optymalizowania dostępu do krajowych i zagranicznych zasobów cyfrowych. Priorytet 4. „Otoczenie – otwarty Uniwersytet”, realizowany jest poprzez budowanie pozycji UJK jako centrum wiedzy i kompetencji w regionie w zakresie edukacji, kultury, nauki i rozwoju gospodarczego. WS jest jednostką otwartą na współpracę w regionie, kraju i zagranicą. WS podejmuje starania w celu zintensyfikowania współpracy artystycznej, naukowej i dydaktycznej z potencjalnymi pracodawcami w regionie, ale także poszukuje kontaktów poza regionem mając na uwadze poprawę atrakcyjności prowadzonych kierunków studiów i doskonalenie jakości kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych w zespołach badawczych. Priorytet 5. „Zarządzanie - sprawny i przyjazny Uniwersytet”, realizowany jest poprzez doskonalenie rozwiązań organizacyjnych i infrastrukturalnych, m.in. w zakresie poprawy przepływu informacji wspierających zarządzanie Wydziałem. Głównie z wykorzystaniem ankiet.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie (sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki), do których kierunku jest przyporządkowany. Są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w szczególności zawodowego rynku pracy miasta Kielce i regionu Świętokrzyskiego. Uwzględnia postęp w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej

właściwych dla kierunku. **Jednocześnie należy zauważyć, że wspomniane otoczenie społeczno-gospodarcze jest dość ubogie i dostosowywanie programu kształcenia wyłącznie do obecnych potrzeb rynku pracy miasta i regionu może hamować rozwój uczelni oraz zmniejszać szanse zatrudnienia absolwentów w przyszłości.**

Program skupia się na przygotowaniu przyszłych projektantów do działalności zawodowej w obszarach: komunikacji wizualnej, w kontekście projektowanie aplikacji i gier, projektowania struktur użytkowych przestrzennych, w tym również tekstylnych. Odpowiada to charakterowi rynku pracy wykorzystującego funkcjonujące w Kielcach wydarzenia targowe- (Targi Kielce S.A.), działające w Kielcach firmy np. Von Hagen Polska (stoiska targowe), funkcjonujące w okolicy firmy ceramiczne: Cersanit, Opoczno, Polskie Fabryki Porcelany Ćmielów, Chodzież S.A. czy instytucje kultury np. Instytutu Dizajnu w Kielcach.

Program studiów jest zbudowany z “modułów projektowych”:

- Absolwent studiów w obszarze **komunikacja wizualna** ma być przygotowany do projektowania funkcjonalnych systemów informacji wizualnej i identyfikacji wizualnej, opakowań produktów oraz targowych systemów wystawienniczych.
- Absolwent studiów w obszarze **projektowanie produktu** ma być przygotowany do projektowania funkcjonalnych rozwiązań przestrzennych w obszarze codziennej konsumpcji, uwzględniających szeroko pojęte zapotrzebowanie społeczne, przedmiotów codziennego użytku w tym tekstyliów użytkowych, ceramiki płaskiej.
- Absolwent studiów w obszarze **projektowanie tekstyliów użytkowych** ma być przygotowany do projektowania ubioru, akcesoriów, tkanin i innych koncepcji użytkowych z wykorzystaniem materiałów tekstylnych.
- Absolwent studiów w obszarze **projektowanie aplikacji i gier** ma być przygotowany do projektowania funkcjonalnych rozwiązań interfejsów aplikacji mobilnych i witryn internetowych, oprawy graficznej gier, wszelkiego rodzaju materiałów audiowizualnych do publikacji w sieci internetowej, w tym animacji komputerowych. To osoba zdolna do podjęcia pracy w zespołach projektowych, studiach interaktywnych, grafiki reklamowej, szeroko pojętych mass-mediach.

Opisana struktura programu nie jest jasna i spójna. Program specjalności *komunikacja wizualna*, *projektowanie tekstyliów użytkowych* i *projektowanie aplikacji i gier* jest na tyle różny, że mógłby dotyczyć trzech różnych kierunków.

Jeżeli przyjąć, że “komunikacja wizualna” jest dyscypliną projektową z określoną metodologią projektową to należałoby zgodzić się, że projektowanie targowych systemów wystawienniczych wykracza poza jej główny obszar projektowo-badawczy. Targowe systemy wystawiennicze być może powinny powstawać w ramach projektowania produktu. Treści programowe modułu “projektowanie gier i aplikacji” obejmujące projektowanie interfejsów gier i aplikacji są właściwe multimediom a nie wzornictwu. Realizowane w tym module projekty witryn internetowych powinny być raczej przypisane komunikacji wizualnej. Opisana koncepcja mieści się w dyscyplinie, do której kierunek jest przypisany, ale zdaniem zespołu oceniającego jej obecna struktura może utrudniać postęp związany z rozwojem poszczególnych specjalności.

Zespół oceniający rekomenduje jasne określenie celów i treści programowych w ramach ww. “modułów projektowych” lub realizację zadań projektowych w ramach współpracy pomiędzy “modułami”.

Program przedmiotu Ergonomia łączy wykłady związane z ergonomią z projektowaniem produktów. Kłopot w tym, że Ergonomia nie jest dziedziną projektową. Jest nauką. Od programu Ergonomii należałoby raczej oczekiwać ćwiczeń służących analizie ergonomicznej, analizie antropometrycznej, analizie zasięgów, analizie pola widzenia, analizie percepcji, komfortu etc. Być może można do jej programu włączyć informacje w kontekście idei "design for all" czy "inclusive design".

Komisja rekomenduje wprowadzenie, niezależnie od przedmiotu *ergonomia* przedmiotu *projektowanie ergonomiczne*. Taki przedmiot, mógłby realizować program projektowy (projektowania produktu / projektowanie komunikacji wizualnej) w kontekście wykorzystywania wiedzy ergonomicznej w praktyce projektowej.

Program i harmonogram studiów zapewniają realizację zajęć rozwijających kompetencje językowe studentów w zakresie komunikowania się w języku obcym. Zadania te realizowane są przez lektorat języka obcego w ramach uczelnianego Studium Języków Obcych. Zajęcia prowadzone są przez 4 Semestry w łącznym wymiarze 120 godz. (9 ECTS). Program kształcenia kierunkowego w języku angielskim realizowany jest również na innych, określonych w harmonogramie studiów zajęciach. Oferta zajęć rozwijających kompetencje językowe znajduje się w tabeli zamieszczonej w Raporcie Samooceny. Wynika z niej, że w każdym z siedmiu bloków przedmiotowych przewidziano realizację 15 godzin w języku angielskim. Informacja o realizacji zajęć w języku angielskim w wymiarze 15 godzin w ramach bloków przedmiotowych nie potwierdziła się w rzeczywistości. W związku z tym należałoby skorygować wymiar godzin prowadzonych w języku angielskim.

Zespół oceniający zauważył, że przypisanie 9 punktów ECTS do 120 godzin zajęć nie jest właściwe. Przyjmując, zgodnie z przepisami prawa, że 1 pkt ECTS odpowiada nie mniej niż 25 godzin nakładu pracy studenta to 120 godzinom można przypisać 5 punktów ECTS.

Komisja rekomenduje skorygowanie tej pomyłki.

Podjęmowana była również współpraca uczelni z chińskimi uczelniami specjalizującymi się w kształceniu projektantów branży tekstylnej (Beijing Institute of Fashion Technologies, Tianjin Polytechnic University). Uczelnia w ramach rozwoju kompetencji językowych studentów w 2018 r. uruchomiła filię Instytutu Konfucjusza w ramach, którego native speaker prowadził kurs języka chińskiego. W semestrze zimowym roku 2020/2021 Tianjin Polytechnic University uruchomił możliwość udziału studentów kierunku w zajęciach online z języka, kultury chińskiej, projektowania ubioru).

Nie zauważono, aby pomiędzy interesariuszami zewnętrznymi niezatrudnionymi na uczelni, w sposób systemowy i sformalizowany była prowadzona ocena i badanie opinii dotyczących programów i koncepcji programowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja programu nie jest jasna i spójna. Program specjalności komunikacja wizualna, projektowanie tekstyliów użytkowych i projektowanie aplikacji i gier jest na tyle różny, że mógłby dotyczyć trzech różnych kierunków.

Programy wymienionych specjalności łączą się z programami wykraczającymi poza zakres bazowej dyscypliny. Na przykład W ramach *komunikacji wizualnej* funkcjonuje *projektowanie targowych*

systemów wystawienniczych a projektowanie gier i aplikacji obejmuje także projekty witryn internetowych bardziej właściwych *komunikacji wizualnej*. Opisana koncepcja programowa mieści się w dyscyplinie, do której kierunek jest przypisany, ale zdaniem Zespołu oceniającego łączenie programów może utrudniać postęp związany z rozwojem głównych specjalności.

Projekt dyplomowy („Kolekcja ubrań zrealizowana przy zastosowaniu nowych technologii tekstylnych”) w ramach specjalności *komunikacja wizualna*, choć wydaje się, że powinna być realizowana w ramach specjalności *projektowanie tekstyliów użytkowych*.

Program zajęć z *ergonomii* nie jest spójny. Łączy wykłady związane z ergonomią z projektowaniem produktów. Kłopot w tym, że Ergonomia nie jest dziedziną projektową. Jest nauką. Od programu Ergonomii należałoby raczej oczekiwać ćwiczeń służących analizie ergonomicznej, analizie antropometrycznej, analizie zasięgów, analizie pola widzenia, analizie percepcji, komfortu etc. Być może można do jej programu włączyć informacje w kontekście idei “design for all” czy “inclusive design”.

Program podstaw projektowania z modelowaniem nie ma charakteru projektowego. Wykład towarzyszący wydaniu tematu dotyczył biografii Henry Moore’a a wykorzystywane techniki odlewania gipsu są powolne i kłopotliwe w modelowaniu projektowym.

Zespół oceniający zauważył, że przypisanie 9 punktów ECTS do 120 godzin zajęć nie jest właściwe. Przyjmując, zgodnie z przepisami prawa, że 1 pkt ECTS odpowiada nie mniej niż 25 godzin nakładu pracy studenta to 120 godzinom można przypisać 5 punktów ECTS.

Informacja o realizacji zajęć w języku angielskim w wymiarze 15 godzin w ramach bloków przedmiotowych nie potwierdziła się w rzeczywistości. W związku z tym należałoby skorygować wymiar godzin prowadzonych w języku angielskim oraz przypisane im punkty ECTS

Należy zauważyć, że otoczenie społeczno-gospodarcze miasta Kielce i regionu Świętokrzyskiego. jest dość ubogie i dostosowywanie programu kształcenia wyłącznie do obecnych potrzeb rynku pracy miasta Kielce i regionu Świętokrzyskiego może hamować rozwój uczelni oraz zmniejszać szanse zatrudnienia absolwentów w przyszłości.

Główne zastrzeżenia zespołu oceniającego, które zdecydowały o propozycji stopnia spełnienia kryterium, są następujące:

1. Koncepcja programu nie jest jasna i spójna.
2. Program zajęć z *ergonomii* nie jest spójny. Łączy wykłady związane z ergonomią z projektowaniem produktów. Brak programu ćwiczeń służących analizie ergonomicznej.
3. Program podstaw projektowania z modelowaniem nie ma charakteru projektowego. W niewielkim stopniu wspomaga kształcenie dla potrzeb projektowych.
4. Programu studiów jest wyraźnie skupiony na obecnych możliwościach i potrzebach rynku pracy miasta Kielce i regionu Świętokrzyskiego. Takie podejście może hamować rozwój uczelni oraz zmniejszać szanse zatrudnienia absolwentów w przyszłości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia:

1. Opracować jasną i spójną koncepcję programu dla kierunku wzornictwo.
2. Opracować spójny program zajęć z *ergonomii*. Opracować program ćwiczeń służących umiejętności przeprowadzania analizy ergonomicznej, wnioskowania, tworzenia założeń projektowych w kontekście ergonomii, ćwiczeń służących praktycznemu wykorzystywaniu wiedzy ergonomicznej.
3. Opracować program podstaw projektowania z modelowaniem tak aby w większym stopniu uwzględniał potrzeby kształcenia dla celów projektowych, wykorzystywał metodykę projektową. Zdaniem zespołu oceniającego należałoby określić katalog stosowanych narzędzi i metod projektowych oraz kryteriów oceny zaproponowanych rozwiązań. Odnosi się to również do pozostałych przedmiotów projektowych.
4. Uwzględnić w programie studiów przyszłe potrzeby rynkowe, społeczne, zwiększające szanse zatrudnienia absolwentów w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku wynosi odpowiednio 7/210 ECTS. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych oraz łączna liczba godzin zajęć na studiach w okresie pandemii, stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wynosi 3131. Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 210 ECTS. Wartość punktów ECTS przyporządkowana zajęciom prowadzonym z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest identyczna (210 ECTS) z ilością punktów koniecznych do ukończenia studiów (210 ECTS) co oznacza, że nie został uwzględniony czas, w którym studenci nabywają efektów uczenia się podczas pracy indywidualnej, poza zajęciami zorganizowanymi. Przygotowują się do zajęć, opracowują projekty, przygotowują się do egzaminów, co należy poprawić. Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne wynosi 174 ECTS. Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych - wynosi 5 ECTS. Program studiów umożliwia studentom wybór zajęć, którym przypisano punkty w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS. Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru wynosi 104 ECTS co spełnia ten warunek. Wymiar praktyk zawodowych wynosi 780 godzin. A łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym wynosi 26 (1 ECTS= 30 godzin). Liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego wynosi 60 (bez punktów ECTS). Wszystkie wymienione wskaźniki spełniają wymogi programu studiów.

Po prośbie komisji o udostępnienie wybranych prac etapowych/egzaminacyjnych zrealizowanych w ramach przedmiotu *projektowanie form użytkowych* - 4, 5 semestr, komisja otrzymała informację, że moduł, w ramach którego realizowany był ten przedmiot, od trzech lat nie był wybierany przez studentów. W związku z tym sam przedmiot nie był prowadzony w ramach harmonogramu zajęć Instytutu. Zastanawia brak reakcji władz wydziału oraz Komisji Jakości Kształcenia na zaistniałą sytuację, tym bardziej, że treści programowe przypisane do ww. modułu/przedmiotu np.: „Rozpoznanie potrzeb docelowego odbiorcy – pojedynczych osób, grup społecznych w odniesieniu do aspektu ekonomicznego, technologicznego produkcji jednostkowej i masowej. Wykorzystanie badań i eksperymentów ergonomicznych w procesie definiowania założeń projektowych, doskonalenia produktu. Mapowanie projektu z uwzględnieniem kontekstu technologicznego, funkcjonalnego, kulturowego, estetycznego” mają kluczowe znaczenie dla osiągnięcia właściwych efektów uczenia się na kierunku wzornictwo w kontekście projektowania produktu, również tekstylnego czy interaktywnego. Zespół oceniający uznaje, że przedmiot projektowanie form użytkowych nie powinien, z uwagi na jego kluczowe znaczenie, być w puli przedmiotów do wyboru.

Podczas wizytacji na zajęciach w ramach przedmiotu *ergonomia* wydany został temat „projekt zabawki” (projekt gry planszowej dla osób niewidomych/niedowidzących) bez określenia dodatkowych założeń np. wieku grupy docelowej.

Przedstawiona przez prowadzącą zajęcia prezentacja zawierała: wykres krzywej Gausa, budowę oka, różnice w postrzeganiu kolorów, informacje dotyczące organizacji pracy, inspirujący przykład procesu projektowego- projektu inkubatora dla wcześniaków oraz przykłady gier planszowych dla niewidomych/ niedowidzących. Widoczny był brak spójności treści prezentacji z tematyką projektu.

Ergonomia obejmuje zarówno szeroko rozumianą wiedzę ergonomiczną, jak i umiejętność przeprowadzania analiz ergonomicznych na potrzeby projektowania w kontekście: antropometrii, biodynamiki, przestrzeni pracy, analizy pola widzenia czy percepcji. W tym sensie *ergonomia* jest nauką. Nie jest przedmiotem, który realizuje program projektowania produktu. Ćwiczenia związane z *ergonomią* powinny służyć poznawaniu i praktycznemu wykorzystywaniu narzędzi analizy i oceny ergonomicznej, tak aby zdobyta przez studentów wiedza i świadomość potrzeb mogły być wykorzystywane w procesie projektowania.

Prezentacja przykładów istniejących rozwiązań nie należy do prowadzącego. Desk research, analiza konkurencji są elementami procesu projektowego, którego powinni nauczyć się studenci. Do prowadzącego należy zapoznanie studentów z narzędziami i procedurami projektowymi oraz sprawowaniu nadzoru nad prawidłowym przebiegiem tego procesu. Z pewnością, w realizacji zadania projektowego dotyczącego niewidomych/niedowidzących pomogłaby współpraca z osobą niewidomą.

Zespół oceniający nie miał możliwości zapoznania się z pracami projektowymi, zrealizowanymi w ramach przedmiotu *ergonomia*, ponieważ uczelnia nie przekazała komisji przykładów takich prac.

Podczas wizytacji na zajęciach w ramach przedmiotu **podstawy projektowania z modelowaniem** wydane zostało ćwiczenie projektowe, którego celem była kompozycja dwóch brył. Bryły miały być wykonane z gipsu z użyciem balonów. Tematem przygotowanej na zajęcia prezentacji była biografia Henry Moore’a i prezentacja jego prac rzeźbiarskich. Drugim, planowanym w tym semestrze tematem był temat lampy z upcyklingu. Celami określonymi w sylabusie są: (C1) „Zapoznanie się z zasadami projektowania form 2D i 3D, wykorzystywanymi technikami i technologiami modelowania”. (C2) „Kształcenie umiejętności projektowania i modelowania form użytkowych z zastosowaniem różnorodnych technik i technologii” Treści programowe obejmują ogólnie sformułowany katalog

działań. Nie bardzo wiadomo co oznacza "zapoznanie się z zasadami projektowania 2D i 3D?" Jakie to są zasady? Jeżeli wymienionym w sylabusie celem przedmiotu jest "Kształcenie umiejętności projektowania i modelowania form użytkowych" to realizowane ćwiczenie nie spełnia tego kryterium. Realizowane studium nie obejmuje cech użytkowych, semantycznych czy konstrukcyjnych formy przedmiotu użytkowego. Nie jest związane np. z abstrakcyjnymi działaniami o charakterze projektowym np. określenie/ zmiana struktury układu elementów. Temat, podobnie jak towarzyszący mu wykład ma charakter artystyczny. Wybrana technologia modelowania będzie mało przydatna jako technika szybkiego modelowania- kształtowania/zmiany formy projektowanego produktu.

Projektowanie lampy z upcyklingu przez studentów bez doświadczeń projektowych, na pierwszym roku studiów, podobnie jak projektowanie form przestrzennych w oderwaniu od semantyki (znaczenie formy i koloru), cech użytkowych czy konstrukcyjnych również nie służy realizacji celów bardzo ogólnie i niejasno opisanych w karcie przedmiotu: "Zapoznanie się z zasadami projektowania form 2D i 3D".

W tym kontekście należałoby realizować program w oparciu o zdefiniowany katalog narzędzi i metod projektowych.

W zestawieniu rezultatów procesu kształcenia, osiągnięć studentów i absolwentów Kierunku wzornictwo zespół oceniający stwierdził brak realizacji bardziej zaawansowanych projektów o charakterze użytkowym w zakresie wzornictwa.

W tym kontekście Zespół oceniający rekomenduje zwiększenie zakresu oraz zróżnicowanie stopnia trudności prac projektowych realizowanych na poszczególnych etapach kształcenia oraz wprowadzenie do programu studiów bardziej zaawansowanych projektów o charakterze użytkowym w zakresie wzornictwa.

Specjalność projektowanie produktu nie jest wybierana przez studentów i nie funkcjonuje. zespół oceniający uznaje, że przedmiot projektowanie form użytkowych nie powinien, z uwagi na jego kluczowe znaczenie, być w puli przedmiotów do wyboru.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Plany studiów z uwzględnieniem ich formy i przypisanych punktów ECTS są prawidłowe, natomiast w wyliczeniu punktów ECTS przypisanych do zajęć zorganizowanych na uczelni nie został uwzględniony czas poświęcony na indywidualną pracę studentów, co należy poprawić.

Zespół oceniający otrzymał informację, że moduł, w ramach którego realizowany był przedmiot *projektowanie form użytkowych* - 4, 5 semestr, od trzech lat nie był wybierany przez studentów. W związku z tym sam przedmiot nie był prowadzony w ramach harmonogramu zajęć Instytutu.

Zespół oceniający uznaje, że przedmiot projektowanie form użytkowych nie powinien, z uwagi na jego kluczowe znaczenie, być w puli przedmiotów do wyboru.

Program przedmiotu *podstawy projektowania z modelowaniem* nie jest realizowany w oparciu o właściwą dla wzornictwa metodologię i procedurę projektową. Zdaniem zespołu oceniającego należałoby określić katalog celów, stosowanych narzędzi i metod projektowych oraz kryteriów oceny zaproponowanych rozwiązań. Odnosi się to również do pozostałych przedmiotów projektowych.

Zespół oceniający stwierdził niską jakość zrealizowanych ćwiczeń projektowych. Może to wskazywać na wady programowe, niedostateczne doświadczenie projektowe prowadzących lub/i niedostateczną opiekę naukową nad młodszą kadrami.

Główne zastrzeżenia zespołu oceniającego, które zdecydowały o propozycji stopnia spełnienia kryterium, są następujące:

1. Moduł, w ramach którego realizowany był ten przedmiot *projektowanie form użytkowych* - 4, 5 semestr, od trzech lat nie był wybierany przez studentów. W związku z tym mimo kluczowego znaczenia dla osiągnięcia właściwych efektów uczenia się na Kierunku wzornictwo przedmiot nie był prowadzony w ramach harmonogramu zajęć Instytutu.
2. Program przedmiotu *podstawy projektowania z modelowaniem* nie jest realizowany w oparciu o właściwą dla wzornictwa metodologię i procedury projektowe.
3. W zestawieniu rezultatów procesu kształcenia, osiągnięć studentów i absolwentów Kierunku wzornictwo zespół oceniający stwierdził brak realizacji bardziej zaawansowanych projektów o charakterze użytkowym w zakresie wzornictwa.
4. Zespół oceniający stwierdził niską jakość zrealizowanych ćwiczeń projektowych oraz prac dyplomowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia:

1. Zespół oceniający zaleca, aby zajęcia z *projektowania form użytkowych* z uwagi na kluczowe znaczenie dla osiągnięcia właściwych efektów uczenia się na kierunku wzornictwo w kontekście projektowania produktu, produktu tekstylnego czy interaktywnego, nie były umiejscowione w puli zajęć do wyboru.
2. Zdaniem zespołu oceniającego należałoby określić katalog stosowanych narzędzi i metod projektowych oraz kryteriów oceny proponowanych rozwiązań. Uwaga odnosi się to również do pozostałych przedmiotów projektowych.
3. Zespół oceniający zaleca różnicowanie stopnia trudności ćwiczeń projektowych oraz zakresu prac projektowych realizowanych na poszczególnych etapach kształcenia oraz wprowadzenie do programu studiów bardziej zaawansowanych projektów o charakterze użytkowym w zakresie wzornictwa.
4. Zespół oceniający zaleca analizę przyczyn niskiej jakości zrealizowanych ćwiczeń projektowych oraz prac dyplomowych oraz podjęcie właściwych działań naprawczych.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Kryteria kwalifikacji na kierunek wzornictwo, studia I stopnia (stacjonarne) obejmują: Sprawdzian uzdolnień artystycznych kandydata na podstawie złożonej teczeki prac plastycznych (portfolio kandydata) zawierającej realizacje w technikach malarskich, rysunkowych, graficznych podejmujących studium natury (martwa natura, pejzaż, postać ludzka) – minimum 10 sztuk, w formacie nie mniejszym niż A3 – waga 50% (liczba punktów od 0 do 200) oraz punktowane przedmioty: język polski waga 10%, historia waga 10%, historia sztuki 30%. Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne nie budzą zastrzeżeń. Zespół oceniający zwrócił uwagę na skomplikowany sposób obliczania ostatecznego wyniku egzaminu oraz niezrozumiały dobór przedmiotów, które mają wpływ na wynik egzaminu (historia, historia sztuki) w kontekście wzornictwa. Komisja rekomenduje rozważenie możliwości sprawdzania wiedzy związanej z projektowaniem oraz sprawdzania predyspozycji właściwych dla osobowości twórczej np.: wyobraźni przestrzennej, zdolności konstrukcyjnych, zdolności abstrakcyjnego myślenia, zdolności logicznego myślenia etc.

Weryfikacja efektów uczenia się na kierunku wzornictwo realizowana jest w oparciu o:

- ogólnouczelnianą procedurę oceny osiągnięcia efektów uczenia się nr WSZJK-W/2 (dostępna na stronie internetowej Uczelni), której celem jest opracowanie skutecznego systemu weryfikującego efekty uczenia się poprzez: - określenie trybu i zasad oceny stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia, - kontrolę metod sprawdzania i oceny, - wskazanie sposobów dokumentowania tego procesu stosownie do formy przedmiotu, specyfiki treści;
- wydziałową procedurę weryfikacji efektów uczenia się nr WSZJK-WS/2, dostępną na stronie Wydziału Sztuki <https://ws.ujk.edu.pl/ksiega-procedur/>), która precyzuje system oceny efektów uczenia się dla studiów prowadzonych w dziedzinie sztuki i dyscyplinach sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, stosowanie do ramy kwalifikacji na poziomie 6. PRK, na której realizowany jest kierunek Wzornictwo. Procedura określa metody i sposoby postępowania w kontekście weryfikacji efektów uczenia się, m.in. w zakresie dokumentowania efektów uczenia się w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, opisu formy dokumentacji prac etapowych/egzaminacyjnych i odpowiedzialności osób biorących udział w procesie weryfikacji.

Praktyki i staże zawodowe realizowane są w Instytucie Designu (Wzgórze Zamkowe), Von Hagen sp. z o.o., Cersanit S.A., Targi Kielce S.A., Wojewódzkim Domu Kultury, Agencji Interaktywna PRIMEO.

Na wymienionej liście miejsc odbywania praktyk zawodowych poza jedną firmą produkującą elementy wyposażenia łazienek brak firm produkcyjnych, w których studenci mogliby poznać materiały, technologie przemysłowe, narzędzia produkcji, w tym komputerowe systemy projektowania i produkcji, procesy produkcyjne, organizację i wyposażenie stanowisk pracy.

Tego typu doświadczenia stanowią ważny element kształcenia przyszłych projektantów wzornictwa podejmujących się projektowania maszyn, narzędzi, stanowisk pracy oraz różnego typu produktów użytkowych. Mogą zachęcać studentów/ absolwentów do podejmowania się projektów w kontekście środowiska pracy.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć.

Weryfikacja efektów uzyskiwanych w ramach praktyk studenckich następuje zgodnie z wydziałową Procedurą organizacji i przebiegu praktyk nr WSZJK-WS/6, w tym Regulamin praktyk zawodowych dla kierunku wzornictwo. Zaliczenie praktyk odbywa się na podstawie karty oceny informacyjnej

z przebiegu praktyki, zaświadczenia o odbyciu praktyki zawodowej, dziennika praktyk zawodowych i portfolio uczestnika praktyki zawodowej.

Zgodnie z Regulaminem procesu dyplomowania, licencjacka praca dyplomowa – składa się z zestawu prac artystycznych lub projektowych, aneksu artystycznego oraz pracy pisemnej.

Zgodnie z § 4. Regulaminu procesu dyplomowania (Załącznik nr 3 do Procedury dyplomowania nr WSZJK-WS/1 obowiązujący od dn. 14.05.2020 r.) egzamin dyplomowy na kierunku wzornictwo jest zamknięty i odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana. W skład komisji egzaminu dyplomowego wchodzi: a) dziekan lub inny wyznaczony przez niego nauczyciel akademicki posiadający przynajmniej stopień doktora w przypadku pracy licencjackiej, jako przewodniczący, b) promotor części projektowej dyplomu lub Dziekan w przypadku uzasadnionej, udokumentowanej nieobecności promotora, c) recenzent. Egzamin obejmuje: a) obronę właściwą pracy dyplomowej, b) sprawdzian ustny z zakresu wiedzy teoretycznej i praktycznej odpowiadającej treściom kształcenia na kierunku w oparciu o listę pytań każdorazowo opracowywanych/modyfikowanych przez Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Na wniosek studenta lub na wniosek promotora w uzgodnieniu ze studentem, egzamin dyplomowy może odbywać się w formie otwartej na zasadach określonych w § 5. Regulaminu procesu dyplomowania „Otwarty egzamin dyplomowy”.

Przygotowanie pracy dyplomowej na kierunku wzornictwo w ramach przedmiotu „Licencjacka praca dyplomowa” trwa 3 semestry. Przez jeden semestr w ramach „Seminarium dyplomowego”, student opracowuje opis pracy dyplomowej. Praca dyplomowa obejmuje dwie części: pierwszą stanowi realizacja praktyczna – projekt dyplomowy, drugą – opis teoretyczny. Projekt dyplomowy przedstawiany jest za pomocą modeli finalnych/prototypów, plansz prezentacyjnych i opisu teoretycznego, zawierającego aneks z dokumentacją projektu.

Opis zawartości licencjackiej pracy dyplomowej przedstawiony w Raporcie Samooceny różni się od opisu Regulaminu procesu dyplomowania. W Regulaminie jest mowa o: a) zestawie prac artystycznych lub projektowych, b) aneksie artystycznym c) pracy pisemnej. W Raporcie Samooceny o: a) realizacji praktycznej – projekt dyplomowy, b) opisie teoretycznym. W RS. jest też napisane, że opis teoretyczny zawiera aneks z dokumentacją projektu czego nie ma w Regulaminie. Zespół oceniający zwrócił uwagę na niską jakość projektowa prac przejściowych i dyplomowych. Ponadto zastanawia jednorodność w ocenie prac przejściowych (same piątki) przedmiotu *Projektowanie wieloaspektowe*. Oceny udostępnionych prac dyplomowych były zróżnicowane, z przewagą ocen bardzo dobrych (66%) oraz dobrych+ (16%).

Realizacji projektu dyplomowego („Kolekcja ubrań zrealizowana przy zastosowaniu nowych technologii tekstylnych”) w ramach specjalności *komunikacja wizualna*, choć wydaje się, że powinna być realizowana w ramach specjalności *projektowanie tekstyliów użytkowych*.

W raporcie samooceny wymienione są sukcesy studentów i absolwentów w ramach krajowych i międzynarodowych konkursów takich jak: World University Student Fashion Design Competition Qingdao (Chiny), Taiwan International Student Design Competition (kolekcja płytek ceramicznych, (finalista konkursu (2018), Międzynarodowy Konkurs na plakat bezpieczeństwa pracy organizowany przez Centralny Instytut Ochrony Pracy, (II nagroda- plakat (2019), Art of Packaging organizowany przez European media group Sp. z o.o., wydawca m.in. miesięcznika branżowego PACKAGING POLSKA (I nagroda w kategorii Free Style- opakowanie (2019), I nagroda w kategorii debiuty; - etykiety na opakowania śrubek i gwoździ (2016), Międzynarodowy Konkurs Entuzjastów Mody OFF Fashion (finalistki, (2016), Muzeum Zabawek i Zabawy w Kielcach (II nagroda w kategorii: „Zabawki artystyczne,

prototypy” (2020). Zgłaszane do konkursów projekty są związane z projektowaniem mody, opakowań, etykiet, plakatów, zabawek artystycznych oraz płytek ceramicznych. W zestawieniu osiągnięć studentów i absolwentów brakuje realizacji bardziej zaawansowanych projektów o charakterze użytkowym w zakresie wzornictwa.

Absolwenci znajdują pracę w studiach i zespołach projektowych: Instytucie Dizajnu w Kielcach, firmach Von Hagen Design, Cersanit, DS. Smith, Vive Textile Recycling, Idealia Sp. z o.o., Pina Fashion Brand, ITMCODE., co zdaniem Zespołu oceniającego jest zjawiskiem pozytywnym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Zespół oceniający zwrócił uwagę na skomplikowany sposób obliczania ostatecznego wyniku egzaminu oraz niezrozumiały dobór przedmiotów, które mają wpływ na wynik egzaminu (historia, historia sztuki) w kontekście wzornictwa. Komisja rekomenduje rozważenie możliwości sprawdzania wiedzy związanej z projektowaniem oraz sprawdzania predyspozycji właściwych dla osobowości twórczej np.: wyobraźni przestrzennej, zdolności konstrukcyjnych, zdolności abstrakcyjnego myślenia, zdolności logicznego myślenia etc.

Opis zawartości licencjackiej pracy dyplomowej przedstawiony w Raporcie Samooceny różni się od opisu Regulaminu procesu dyplomowania. W Regulaminie jest mowa o: a) zestawie prac artystycznych lub projektowych, b) aneksie artystycznym c) pracy pisemnej. W Raporcie Samooceny o: a) realizacji praktycznej – projekt dyplomowy, b) opisie teoretycznym. W RS. jest też napisane, że opis teoretyczny zawiera aneks z dokumentacją projektu czego nie ma w Regulaminie.

Zgłaszane do konkursów projekty są związane z projektowaniem mody, opakowań, etykiet, plakatów, zabawek artystycznych oraz płytek ceramicznych. W zestawieniu osiągnięć studentów i absolwentów brakuje realizacji bardziej zaawansowanych projektów o charakterze użytkowym w zakresie wzornictwa.

Główne zastrzeżenia zespołu oceniającego, które zdecydowały o propozycji stopnia spełnienia kryterium, są następujące:

1. Na liście miejsc odbywania praktyk zawodowych: Instytut Designu (Wzgórze Zamkowe), Von Hagen sp. z o.o., Cersanit S.A., Targi Kielce S.A., Wojewódzki Domu Kultury, Agencja Interaktywna PRIMEO poza jedną firmą produkującą elementy wyposażenia łazienek brak firm produkcyjnych, gdzie studenci mogliby poznać materiały, technologie przemysłowe, narzędzia produkcji, procesy produkcyjne, organizację i wyposażenie stanowisk pracy. Tego typu doświadczenia stanowią ważny element kształcenia przyszłych projektantów wzornictwa. Mogą stanowić ważny impuls w podejmowaniu decyzji o chęci projektowania maszyn, narzędzi, stanowisk pracy. Stanowią również ważny element doświadczeń związanych z projektowaniem produktów użytkowych.
2. W zestawieniu osiągnięć studentów i absolwentów brakuje realizacji bardziej zaawansowanych projektów o charakterze użytkowym w zakresie wzornictwa.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia:

1. Zapewnić studentom wzornictwa przeprowadzanie praktyk zawodowych w zakładach produkcyjnych, firmach wykorzystujących różnego typu narzędzia i technologie produkcyjne.
2. Zwiększyć stopień złożoności projektów o charakterze użytkowym w zakresie wzornictwa. Realizacja bardziej odważnych, ambitniejszych wyzwań projektowych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki w tym również osoby posiadające inny charakter zatrudnienia – umowa zlecenie, umowa o dzieło, prowadzący zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy lub artystyczny głównie w zakresie dziedziny sztuki, dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz dyscyplin takich jak: architektura i urbanistyka, nauki o sztuce, pedagogika. Ich działalność zawodowa jest zbieżna z zakresem studiów obecnie prowadzonych w ramach ocenianego kierunku wzornictwo. Kwalifikacje akademickie tylko 3 osób mieszczą się w zakresie wzornictwa, jednak dorobek zawodowy pracowników badawczo-dydaktycznych jest zgodny z zakresem prowadzonych zajęć.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich, w tym posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe to na kierunku wzornictwo 1 profesor, 4 doktorów habilitowanych, 9 doktorów, 4 magistrów jak wynika z przedstawionych dokumentów.

Liczebność kadry jaką wykazano w dokumentacji to w sumie 18 osób na 49 studentów co umożliwia prawidłową realizację zajęć.

W raporcie samooceny zapisano, że “kadrę zatrudnioną w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, deklarującą zatrudnienie w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy stanowi 24 pracowników badawczo-dydaktycznych, z tego zatrudnionych na stanowisku profesora zwyczajnego 5 osób, profesora Uczelni 9 osób ze stopniem doktora habilitowanego, adiunkta 8 osób i 3 osoby asystenta w stopniu doktora. Kadrę kierunku wzornictwo tworzą artyści i projektanci związani z życiem społeczno-gospodarczym miasta i regionu, z czego 1 posiada tytuł profesora, 3 – stopień doktora habilitowanego, a 8 – stopień doktora”.

W ramach programu studiów realizowanego na profilu praktycznym co najmniej połowa godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w UJK jako podstawowym miejscu pracy. Współczynnik ten waha się od około 60% do ponad 90% w zależności od roku studiów, na którym realizowany jest program kształcenia. W raporcie samooceny załączono tabelę z rozpisaniem na lata udziałem procentowym.

Wątpliwości budzi specyfika kwalifikacji nauczycieli akademickich, gdyż pomimo iż ich kwalifikacje odpowiadają dziedzinie sztuki, to już szczegółowo są one usytuowane w sztukach pięknych (11 osób)

i jak podano 3 osoby, których kwalifikacje są związane z wzornictwem. Mimo to, ponieważ wykładowcy zdobywają doświadczenie zawodowe, uzyskiwane poza uczelnią w branżach gospodarki, które stanowią kluczowe dla regionu kierunki rozwoju związanego z wzornictwem, a są to: komunikacja wizualna, projektowanie interaktywne, projektowania tekstyliów użytkowych w tym ubioru, akcesoriów ubraniowych, sprzętu i pomocy rehabilitacyjnych, produktu i wystawiennictwa, praktyczny profil kierunku jest związany z gałęziami gospodarki rozwijającymi się w regionie Świętokrzyskim.

Zespół oceniający rekomenduje uzupełnienie kadry kierunku o nauczycieli w zakresie wzornictwa.

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć. W przypadku jednej z licencjackich pracowni dyplomowych na IV roku podano 7,5 godziny zajęć w ciągu roku, co jest rażąco niską wartością. W przypadku jednej osoby obciążenie godzinowe jest nadmierne i wynosi 452 godziny.

Zespół oceniający rekomenduje wyrównanie i zmianę obciążenia godzinowego tam, gdzie jest ono nadmierne.

W Raporcie Samooceny deklaruje się, iż na ocenianym kierunku pośród kryteriów doboru kadry dydaktycznej brane są pod uwagę kwalifikacje zawodowe, osiągnięcia w pracy dydaktycznej, dorobek naukowy, doświadczenie praktyczne, doświadczenie organizacyjne (w tym uzyskane w szkolnictwie wyższym), komunikatywność w języku obcym, wysoki poziom etyki zawodowej i umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej.

Na ocenianym kierunku wzornictwo zakłada się kształcenie m.in. w zakresie projektowania produktu i produktu uniwersalnego. Wśród kadry dydaktycznej nie ma obecnie specjalistów, którzy prowadzą takie zajęcia, gdyż od kilku lat nie ma zainteresowania studentów taką specjalizacją.

Uczelnia i kierunek wzornictwo ma bardzo dobrze przygotowany i opisany system jakości kształcenia i procedury z nim związane. Elementem ewaluacji jakości przeprowadzanych zajęć są hospitacje, których organizację i przebieg reguluje Wydziałowa Procedura hospitacji nr WSZJK-WS/2 Aktywny udział w procesie hospitacji bierze Dyrektor Instytutu Sztuk Wizualnych, współdziałający w tym zakresie z Dziekanem Wydziału.

W związku z zaistniałą od marca 2020 r. sytuacją epidemiczną, wprowadzonymi ograniczeniami w dostępności kształcenia w siedzibie Uczelni, Wydziału hospitacja procesu kształcenia zdalnego realizowana jest poprzez bieżące monitorowanie harmonogramów i raportów z kształcenia zdalnego, w odniesieniu do każdego z pedagogów kierunku. Dokumenty te wraz z dokumentacją prac etapowych studentów poddano analizie przez komisję powołaną przez Dyrektora Instytutu.

Ewaluacja jakości kształcenia, pracy dydaktycznej kadry oceniana jest za pomocą przeprowadzonych z każdym semestrem badań ankietowych, wypełnianych przez studentów za pośrednictwem systemu Wirtualna Uczelnia, co reguluje:

- Zarządzenie nr 166/2020 w sprawie przeprowadzania ogólnouniwersyteckich badań ankietowych w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach
- Zarządzenie nr 163/2020 w sprawie wprowadzania wzorów ankiet wykorzystywanych w ogólnouniwersyteckich badaniach ankietowych w ramach Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Wyniki ankiet poddawane są analizie, zbierane w postaci raportu końcowego, publikowane w aktualnościach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia Uczelni, na ich podstawie sporządza się również rekomendacje. Wyniki ankiet odnoszące się do jakości kształcenia

prowadzonego przez konkretnych nauczycieli akademickich przedstawiane są im i omawiane z Dyrektorem Instytutu indywidualnie, podczas osobnych spotkań a wnioski z oceny dokonywanej przez studentów są wykorzystywane do doskonalenia kompetencji poszczególnych wykładowców

Prowadzona pro jakościowa polityka kadrowa ma na celu wzmocnienie aktywności naukowej nauczycieli akademickich, motywację do podnoszenia kwalifikacji i kompetencji zawodowych oraz wysokiej jakości kształcenia. System nagradzania kadry akademickiej powiązany jest z wynikami okresowej oceny nauczyciela. Pracownicy osiągający sukcesy w działalności naukowej, dydaktycznej lub organizacyjnej przedstawiani są do wyróżnienia Nagrodą Rektora.

W uczelni realizowany jest program „Otwarta uczelnia” dotyczący uczestnictwa w życiu Uczelni osób z niepełnosprawnością

Polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów poprzez działające komisje dyscyplinarne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie akademickie kadry kierunku wzornictwo są nie całkiem typowe dla tego kierunku. Kadra w większości jest kompetentna na poziomie akademickim w sztukach plastycznych i konserwacji dzieł sztuki. Z kolei doświadczenie rynkowe wykładowców wskazuje na ich praktyczne kompetencje jako projektantów. Dla kształcenia projektantów wzornictwa potrzebny jest zespół dysponujący kompetencjami w zakresie ergonomii, technologii, metodologii projektowania. Szeroki zakres specjalności, które na wizytowanym kierunku nie nazywane są specjalizacjami, zasadniczo różniącymi się od siebie w zakresie potrzebnych zajęć wspierających główne pracownie, wymaga zestawu różnych kompetencji od nauczycieli i ci je posiadają.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura dydaktyczna jest dość dobrze dostosowana do specyfiki studiów. Powierzchnia użytkowa budynku, siedziby Instytutu Sztuk Wizualnych wynosi ponad 3200m². Budynek posiada dużą salę wykładową, salę audiowizualną, 3 sale seminaryjne do prowadzenia zajęć o charakterze teoretycznym, 6 pracowni artystycznych do kształcenia podstawowego w zakresie rysunku, malarstwa, grafiki i rzeźby, 1 pracownię intermedialną, 1 pracownię multimedialną, 1 pracownię fotograficzną

z ciemnią do zajęć z fotografii realizowanych w ramach poszczególnych bloków przedmiotów do wyboru (np. Fotografia mody, Fotografia prezentacyjna), 1 pracownię sitodruku (do przedmiotu Techniki i technologie druku), 5 pracowni komputerowych, 1 pracownię wzorniczą z centrum druku wielkoformatowego i druku 3D (do przedmiotów: Projektowanie form użytkowych, Projektowanie opakowań, Podstawy projektowania z modelowaniem itp.), 1 pracownię projektowania tekstyliów użytkowych z maszynami do szycia (do przedmiotów: Projektowanie ubioru, Tekstyliia użytkowe i akcesoria, Konstrukcja ubioru itp.), 2 galerie, hol z systemami ekspozycyjnymi, oświetleniowymi, nagłośnieniem i systemem do projekcji multimedialnych.

Wydział posiada 5 pracowni komputerowych projektowych na platformie Mac i PC, z oprogramowaniem Adobe Creative, SketchUp, Pytha, Blender (do przedmiotów, w ramach których podstawowym narzędziem pracy jest komputer i oprogramowanie komputerowe, np. Komputerowe wspomaganie projektowa, Projektowanie grafiki do gier, Projektowanie elementów gier, Modelowanie i prototypowanie, Projektowanie informacji wizualnej, Systemy identyfikacji wizualnej itp.), infrastruktura uzupełniona jest oprogramowaniem dostosowanym do potrzeb dydaktycznych oraz akcesoriami takimi jak ploter drukujący, ploter tnący, 3 drukarki 3D, skaner, projektory multimedialne, tablety graficzne. Pracownia wzornicza, pracownia fotograficzna z ciemnią, pracownia sitodruku, pozwalająca również na realizowanie druku na tkaninie są odpowiednio wyposażone. W roku 2019 pozyskano zewnętrzne środki na modernizację infrastruktury dydaktycznej, w tym doposażenie istniejących komputerów, zakup rzutników ledowych, sprzętu do rejestracji dźwięków, skanerów A3. Kierunek nie dysponuje modelarnią umożliwiającą pracę w drewnie, metalu czy ceramice. W tym zakresie realizacja prac studenckich może być wspomagana przez Instytut Designu w Kielcach.

Budynek Instytutu Sztuk Wizualnych zapewnia możliwość realizacji większości zajęć objętych programem studiów na kierunku. Studenci mają do dyspozycji do nauki języka obcego nowoczesne Studium Języków Obcych, wychowania fizycznego - Uniwersyteckie Centrum Sportu, Bibliotekę Uniwersytecką oraz czytelnię dawnego Wydziału Pedagogicznego i Artystycznego. Na mocy istniejącego porozumienia studenci kierunku Wzornictwo mają możliwość korzystania z zasobów i przestrzeni czytelni Instytutu Dizajnu Wzgórza Zamkowego w Kielcach, m.in. do odbywania seminariów dyplomowych, innych zajęć wymagających dostępu do literatury przedmiotowej, wydawnictw zagranicznych z zakresu szeroko pojętej problematyki wzorniczej.

Biblioteka zlokalizowana jest w głównym kampusie uczelni. Stanowi centrum edukacji, informacji i kultury, które umożliwia komfortowe warunki pracy umysłowej i przyjazną atmosferę w nowoczesnym, funkcjonalnym gmachu; dostęp do ponad 500 tys. książek i czasopism w wersji drukowanej, w tym wolny dostęp do ponad 50 tys. książek i 1700 tytułów czasopism naukowych i popularnonaukowych polskich i zagranicznych. Posiada udogodnienia w wypożyczaniu (samowypożyczanie) i zwrocie książek (całodobowa wrzutnia), dostęp do światowych zasobów informacji, sprzęt komputerowy ułatwiający zdobywanie, przechowywanie i odtwarzanie informacji osobom z niepełnosprawnością.

Stan infrastruktury wydziałowej, dostępu do zasobów informatycznych i biblioteczno-informatycznych jest stale monitorowany przez odpowiedzialne za ich funkcjonowanie osoby na stanowiskach funkcyjnych, w tym Dziekan Wydziału i Dyrektor Instytutu sztuk Wizualnych we współpracy z pracownikiem administrującym obiektem, Kanclerzem i władzami rektorskimi Uczelni. Ponadto

takimi analizami, formułowaniem potrzeb na rzecz procesu kształcenia zajmuje się Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowa Komisja ds. Kształcenia.

Biblioteka UJK w odniesieniu do haseł design/dizajn/wzornictwo posiada 411 publikacji, systemy identyfikacji wizualnej/logo 65 publikacji, komunikacja wizualna/visual communication/informacja wizualna/visual information 78 publikacji, grafika projektowa/graphic design/typografia/typography 250 publikacji, projektowanie przemysłowe/projektowanie produktu/product design/ergonomia 74 publikacje, moda/fashion design/fashion illustration 188, gry komputerowe/computer games 85 publikacji. Zasoby biblioteczne nie uwzględniają wszystkich ważnych książek w zakresie wzornictwa, jednak studenci mają możliwość wypożyczania książek w ramach zawartych umów o współpracy międzybibliotecznej z Wojewódzką Biblioteką Publiczną im. Witolda Gombrowicza w Kielcach, Pedagogiczną Biblioteką Wojewódzką w Kielcach, Miejską Biblioteką Publiczną w Kielcach.

Literatura przedmiotowa została uwzględniona w kartach przedmiotów.

Biblioteka nie posiada w zbiorach takich książek jak atlas antropometryczny czy najważniejszej literatury z zakresu designu i metodyki designu. Zbiory biblioteczne nie obejmują całego piśmiennictwa zalecanego w sylabusach, a zatem monitorowanie zasobów nie jest skuteczne.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do zasobów informatycznych, w tym do sieci bezprzewodowej EDUROAM, pozwalający na bezpłatne korzystanie z Internetu na terenie całej Uczelni i w akademikach. Ponadto na parterze budynku Wydziału Sztuki zlokalizowany jest 1 kiosk internetowy. Uczelnia zapewnia także dostęp do poczty elektronicznej w domenie ujk.edu.pl. Komunikację pomiędzy wykładowcami, pracownikami administracji, a studentami zapewnia system Wirtualna Uczelnia, umożliwiającą m.in. możliwość dokonania przez studentów wyboru zakresów studiów, w tym fakultatywnych, zajęć prowadzonych przez Uniwersyteckie Centrum Sportu, oceny procesu kształcenia, wykładowcom na przysyłanie materiałów dydaktycznych do kształcenia asynchronicznego. Jest to również platforma spełniająca funkcjonalność elektronicznego indeksu studenta, która działa w ramach Zintegrowanego Systemu Informatycznego Uczelni. Udogodnienia informatyczne i proces zapewniania do nich dostępu odbywa się z poszanowaniem praw RODO, pod nadzorem Działu Zabezpieczenia Informatycznego UJK oraz wydziałowego pracownika zabezpieczenia informatycznego.

Studenci mają swobodny dostęp do bazy materialnej uczelni w godzinach jej otwarcia. Budynek Wydziału Sztuki, w którym odbywa się kształcenie studentów posiada rampę podjazdową dla osób o ograniczonych możliwościach ruchowych. Niestety sam budynek nie jest wyposażony w windy, które zapewniałyby swobodny dostęp do dwóch górnych kondygnacji. Na wypadek sytuacji, w której należałoby zapewnić dostęp do infrastruktury dydaktycznej studentom o ograniczonych możliwościach ruchowych, w procesie planowania zajęć ujęto konieczność ich organizacji na parterze. W związku z planowaną budową nowej siedziby Wydziału, potrzeby osób o ograniczonych możliwościach poruszania się uwzględniono na poziomie opracowywanej koncepcji gmachu.

Inne budynki Uczelni posiadają udogodnienia w zakresie infrastruktury i wyposażenie dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Indywidualne potrzeby dostosowania warunków nauczania dla osób z niepełnosprawnością koordynuje i wskazuje Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami UJK. Za wprowadzone udogodnienia Uczelnia otrzymała w 2019 roku wyróżnienie, zostając laureatem 14. regionalnego etapu ogólnopolskiego konkursu Lodołamacze 2019, obejmującego 4 województwa za działania na rzecz osób z niepełnosprawnością, w tym dostosowanie infrastruktury.

W związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną i ograniczeniem zajęć prowadzonych w siedzibie Uczelni, z końcem marca wprowadzono bezpłatny dostęp do pakietu MS Office 365, w tym platformy MS Teams, pozwalającej na prowadzenie kształcenia zdalnego i zwiększenie dostępności do kontaktu z wykładowcami i pracownikami administracji. Ponadto od roku akademickiego 2020/2021 część zajęć na kierunku prowadzona jest za pośrednictwem specjalnie zakupionej Platformy e-Learningowej do kształcenia synchronicznego i asynchronicznego.

Z regulaminu organizacyjnego UJK wynika, że do zadań i kompetencji kierownika katedry należy między innymi zarządzanie infrastrukturą badawczą i specjalistycznymi pracownikami katedry, w tym ocena potrzeby i przedkładanie wniosków o realizację inwestycji związanych z działalnością naukową i artystyczną prowadzoną w katedrze. Nie podano czy zapewniony jest udział nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów, w okresowych przeglądach infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Infrastruktura uczelni jest nowoczesna i bardzo dobrze rozwinięta, nie jest jednak dość dobrze dostosowana do potrzeb Instytutu Sztuk Wizualnych. Budynek Instytutu Sztuk Wizualnych mieści się w byłej szkole podstawowej i zapewnia możliwość realizacji większości zajęć. Brak tam jednak modelarni i warsztatów do pracy w drewnie, metalu czy ceramice oraz nie ma dostępu poza parterem dla osób z niepełnosprawnością. Nie prowadzi się okresowych przeglądów infrastruktury przy udziale wszystkich interesariuszy.

Budynek jest oddalony od głównego kampusu. Uczelnia planuje nową inwestycję - budynek Wydziału Sztuki, w którym te bariery i niedostatki zostaną zniwelowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie zbiorów bibliotecznych o literaturę wskazaną w sylabusach.
2. Zaleca się prowadzenie okresowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.
3. Zaleca się zorganizowanie modelarni i warsztatów do pracy w drewnie, metalu czy ceramice.
4. Zaleca się umożliwienie dostępu do całej infrastruktury (nie tylko na parterze) osobom z niepełnosprawnością.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wizytowany kierunek realizuje współpracę z szeroką grupą przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Władze kierunku poprzez nawiązane relacje z interesariuszami zewnętrznymi mają dobrze rozpoznany rynek związany z wzornictwem w regionie świętokrzyskim. Poprzez stały kontakt z pracodawcami rozumieją oni potrzeby rynku pracy, dlatego konstruują i wzmacniają program nauczania poprzez realizację projektów na zróżnicowanych płaszczyznach. Poprzez różnorodną kooperację władze kierunku zapewniają sobie dopływ informacji z zewnątrz uczelni. Uczelnia, w ramach ocenianego kierunku jest bardzo dobrze przygotowana pod kątem procedur, które określają przestrzeń współdziałania z interesariuszami zewnętrznymi. Regulują je ogólnouczelniana „Procedura tworzenia i zaprzestania prowadzenia studiów wyższych i studiów podyplomowych oraz modyfikowania programów tych studiów”, która zakłada „konieczność udziału interesariuszy zewnętrznych na etapie każdorazowego tworzenia i modyfikowania kierunku studiów, udział interesariuszy w pracach Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia”. Współpraca z otoczeniem zewnętrznym na wizytowanym kierunku odbywa się poprzez formy: formalne (podpisane porozumienia o współpracy), jak i nieformalne (realizowane poprzez kontakty bezpośrednie pracowników naukowo - dydaktycznych). Bez względu na obraną formę współpracy przybiera ona zróżnicowany charakter zarówno w obszarach tworzenia programów nauczania jak i ich realizacji. Obejmuje ona m.in.: bezpośrednie prowadzenie zajęć ze studentami przez przedstawicieli otoczenia zewnętrznego, organizację wizyt studyjnych i wykładów gościnnych, wsparcie w realizacji studenckich prac dyplomowych (prezentacje, wystawy), zapewnianie dla studentów wizytowanego kierunku możliwości korzystania z zaplecza warsztatowego (tzw. warsztaty brudne tj. stolarnia, modelarnia – Instytut Designu) i materiałowego (Targi Kielce S.A.). Istotnym elementem tej współpracy jest także przyjmowanie studentów na praktyki oraz realizacja programów stażowych, prowadzonych również przy udziale zewnętrznych źródeł finansowania.

Zakres i zasięg działalności podmiotów, z którymi prowadzona jest współpraca w ramach ocenianego kierunku są zgodne zarówno z koncepcją jak i wyznaczonymi celami kształcenia.

Niewątpliwym atutem jest zatrudnienie na wizytowanym kierunku osób łączyących funkcję dydaktyka i praktyka. Skutkuje to stałą i niezakłóconą możliwością wnoszenia do programu nauczania wiedzy o zmieniających się trendach i potrzebach rynku. W ten sposób uzupełniane są treści programowe, które w sposób ciągły przekazywane są studentom. Stosowane metody dydaktyczne wynikają w dużej mierze z obserwacji rynku i wymagań jakie pojawiają się w lokalnym i globalnym środowisku zewnętrznym. Umożliwiają przygotowanie absolwentów do wymagań współczesnego rynku pracy

Warto nadmienić, że program studiów jest skoncentrowany na wykształceniu projektantów do prowadzenia aktywności zawodowej w obszarze komunikacji wizualnej, projektowania gier, a także projektowania struktur tekstylnych. W związku z powyższym lista zaproszonych do współpracy interesariuszy zewnętrznych jest odpowiednio zaplanowana. Wśród partnerów kierunku znalazły się najważniejsze instytucje i firmy, których działalność wyznacza kierunki rozwoju gospodarczego miasta Kielce.

Do najważniejszych interesariuszy zewnętrznych współpracujących z wizytowanym kierunkiem należy zaliczyć:

- Instytut Designu (Wzgórze Zamkowe) współpraca w zakresie realizacji praktyk, staży zawodowych, użyczenia przestrzeni warsztatowych i wystawienniczych, możliwość korzystania z czytelni dla studentów. Pracownik Instytutu jest członkiem KZJK i wykładowcą na kierunku.
- Von Hagen sp. Z o.o. współpraca w zakresie praktyk, staży zawodowych. Przedstawiciel firmy jest członkiem KZJK
- Cersanit S.A. współpraca w zakresie praktyk, realizacji wspólnych projektów, konkursów
- Targi Kielce S.A. współpraca w zakresie praktyk i realizacji staży zawodowych, realizowanych wystawach, przeglądach i konkursach
- Wojewódzki Dom Kultury – współpraca w zakresie realizacji praktyk, współrealizacja i promocja prac studentów podczas wystaw, wspólna realizacja sympozjów, seminariów, warsztatów
- Agencja Interaktywna PRIMEO – współpraca w zakresie praktyk i staży zawodowych. Właściciel jest członkiem KZJK

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego reprezentujący ważne dla rozwoju kierunku instytucje, firmy, organizacje (współpracujący z kierunkiem lub zatrudnieni w charakterze kadry naukowo-dydaktycznej) realizują wspólne projekty jako formę współpracy odpowiednią do potrzeb praktycznego profilu kierunku. Zgodnie z procedurami opracowanymi przez Uczelnię przedstawiciele otoczenia zewnętrznego uczestniczą w pracach Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, a także prowadzą zlecone zajęcia mając tym samym szansę przedstawiać swoje analizy i wnioski każdorazowo, kiedy modyfikowane są programy nauczania.

W spotkaniu z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego z Zespołem oceniającym wizytujący kierunek wzornictwo uczestniczyło jedynie 3 przedstawiciele. Dwie osoby były przedsiębiorcami zatrudnionymi na wizytowanym kierunku, a tylko jedna reprezentowała środowisko zewnętrzne. Ponadto komisja otrzymała 2 ogólne porozumienia o współpracy, a także 4 umowy dotyczące prowadzenia praktyk lub realizacji przez studentów staży zawodowych. Zaproszeni na spotkanie z Zespołem oceniającym przedstawiciele reprezentowali interesariuszy zewnętrznych których profil jest zgodny z kierunkiem kształcenia. Potwierdzili oni swój udział w prowadzonej do tej pory na kierunku wzornictwo współpracy. Wskazali jego różnorodne (formalne, i nieformalne) formy, a także zaznaczyli potrzebę i zapotrzebowanie na jej rozszerzenie, mając świadomość wzbogacenia umiejętności niezbędnych do realizacji różnorodnych zadań w ich przedsiębiorstwach. Miałoby to także służyć efektywniejszemu dopasowaniu sylwetki absolwenta do potrzeb rynku pracy. Podczas wizytacji zidentyfikowano różnorodne i prowadzone w wystarczającej ilości dla zapewnienia właściwych efektów formy współpracy, a także ich wpływ na pogłębienie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów.

Komisja dostrzegła także, że w obecnym wymiarze współpracy przepływ informacji pomiędzy władzami kierunku a przedsiębiorcami zewnętrznymi (niezatrudnionymi na Uczelni i jednocześnie niezasiadającymi w w/w zespołach / komisjach uczelnianych) jest ograniczony. Uwagę komisji zwrócił fakt, że żaden z zaproszonych na spotkanie interesariuszy zewnętrznych nie miał okazji zobaczyć ani odnieść się do całościowego programu i koncepcji nauczania proponowanego na kierunku wzornictwo. Powyższe spostrzeżenie wskazuje na niewystarczającą zdaniem komisji formę komunikacji prowadzonej przez kierunek z otoczeniem zewnętrznym. Może to wpływać na ograniczone zaangażowanie szerokiego grona otoczenia zewnętrznego we wspólne realizowanie założeń programowych kierunku. Liczba przedstawicieli obecnych na spotkaniu z Zespołem oceniającym może być tego przejawem. Z opracowanych na Uczelni procedur można wyczytać szczegóły dotyczące

realizacji współpracy i jej ram. Jednak podczas spotkań komisji z zespołem nauczycieli oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego wynikało, że istnieje ograniczona możliwość weryfikowania programów studiów przez interesariuszy zewnętrznych. Władze kierunku poinformowały komisję o prowadzonych pracach przygotowawczych dotyczących mechanizmu ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie rozwoju polityki jakości kształcenia. Świadczy to o świadomości i potrzebie Uczelni w zakresie zwiększenia komunikacji z interesariuszami zewnętrznymi. Opracowywane badanie (ankieta) ma za zadanie uzyskanie wiedzy o potrzebach przedsiębiorców, stopniu satysfakcji otoczenia zewnętrznego z pracy absolwenta Uczelni, ale także oceni jego przygotowanie do podjęcia obowiązków zawodowych, czy przygotowania kierunkowego. Zostanie ono wdrożone po raz pierwszy na przełomie roku akademickiego 2021/2022. Wprowadzenie w/w mechanizmu stworzy szansę dla interesariuszy zewnętrznych (nieuczestniczących w komisjach ds. jakości) na przedstawienie swoich opinii, sugestii i wniosków, które Władze kierunku, po analizach będą mogły wykorzystać do pełniejszej weryfikacji programu i przyczynić się do podniesienia efektów uczenia się w sposób bardziej kompleksowy.

Współpraca na wizytowanym kierunku odbywa się systematycznie, w sposób ciągły, a także przybiera różnorodne formy. Profil instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, a tym samym współpraca na kierunku wraz z podejmowanymi formami współpracy jest adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów poprzez co przyczynia się do osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na wizytowanym kierunku przyjęto koncepcję współpracy z przedstawicielami otoczenia tworzącego rynek pracy w regionie. Dzięki temu zapewniono realizację różnych form współpracy pożądaną przez lokalnych pracodawców. Władze kierunku zaprosiły do współpracy odpowiednią liczbę oraz rodzaj instytucji zewnętrznych, których profil jest zbliżony z wizytowanym kierunkiem. Wdrożono zróżnicowane formy współpracy w tym wspólne realizacje prac wystawienniczych i dyplomowych, realizacje praktyk i staży. Zdecydowana większość form współpracy jest sformalizowana (praktyki, staże, wizyty). Analiza potrzeb rynku pracy jest prowadzona w sposób stały dzięki zatrudnionym na stanowiskach dydaktycznych czynnych projektantów i przedstawicieli otoczenia zewnętrznego.

Nie zauważono, aby pomiędzy interesariuszami zewnętrznymi niezatrudnionymi na uczelni, w sposób systemowy i sformalizowany była prowadzona ewaluacja i badanie opinii programów i koncepcji nauczania. Na obniżony stopień spełnienia oceny kryterium 6 ma wpływ:

- brak prowadzonej ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym;
- brak wdrożonych narzędzi usprawniających wymianę informacji pomiędzy interesariuszami zewnętrznymi a władzami wizytowanego kierunku, w tym narzędzi do oceny programów i koncepcji nauczania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie mechanizmu ewaluacji współpracy kierunku z otoczeniem zewnętrznym.
2. Zaleca się wypracowanie modelu komunikacji (obustronnej) z interesariuszami zewnętrznymi.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku polega na generowaniu wysoko wyspecjalizowanych kadr instytucji publicznych, firm sektora kreatywnego, organizacji pożytku publicznego do pracy na rzecz rozwoju kultury i sztuki regionu i poza jego granicami. Zgodnie z tą koncepcją uczelnia zakłada umiędzynarodowienie procesu kształcenia w podstawowym zakresie: osiągnięcie przez studentów kompetencji językowych określonych w Polskiej Ramie Kwalifikacyjnej dla poziomu 6 oraz stworzenie możliwości międzynarodowej wymiany studentów i nauczycieli akademickich.

W trakcie studiów, studenci wizytowanego kierunku biorą udział w obowiązkowych zajęciach prowadzonych przez Studium Języków Obcych. Studenci mają do wyboru lektoraty języka angielskiego, francuskiego, niemieckiego i rosyjskiego. Studenci kierunku wzornictwo najczęściej wybierają lektorat języka angielskiego. Zgodnie z przyjętymi kierunkowymi efektami uczenia się studenci osiągają kompetencje językowe na poziomie B ESOKJ. Zainteresowani studenci mogą przystąpić do językowych egzaminów certyfikacyjnych. W roku akademickim 2020/2021 weszło w życie zarządzenie Rektora, zgodnie z którym każde zajęcia powinny być częściowo prowadzone w języku angielski (w wymiarze 15h zajęć).

Uczelnia stworzyła możliwość międzynarodowej wymiany nauczycieli akademickich i studentów, uczestniczy w programie Erasmus+. Obsługą wymiany międzynarodowej zajmuje się uczelniany Dział wymiany i współpracy z zagranicą. Na poziomie wydziału z Działem wymiany i współpracy z zagranicą współpracuje prodziekan do spraw kształcenia i współpracy z zagranicą pełniący rolę wydziałowego koordynatora programu Erasmus+. Studenci i nauczyciele akademicy kierunku wzornictwo mogą skorzystać z programu wymiany z siedmioma uczelniami zagranicznymi prowadzącymi studia w zakresie wzornictwa. Studenci i wykładowcy najczęściej wybierają dwie uczelnie: Instituto Politecnico de Coimbra oraz Accademia di Belle Arti di Bari.

W latach 2016-2021 programu wymiany Erasmus+ skorzystało 6 studentów wizytowanego kierunku. W tym samym czasie na kierunku gościło 12 studentów zagranicznych. Liczniejsza jest grupa nauczycieli akademickich korzystających z możliwości wyjazdu – 10 osób zrealizowało już wyjazdy, dalsze 5 osób planuje wyjazdy w roku 2021.

Zespół oceniający PKA rekomenduje przeprowadzenie działań mających na celu zwiększenie wykorzystania możliwości wynikających z udziału w programie Erasmus+ przez studentów wizytowanego kierunku.

Uczelnia podjęła również współpracę z uczelniami spoza obszaru wymiany objętego programem Erasmus+. Podpisane zostały umowy z Tianjin Polytechnic University, Beijing Institute of Fashion Technologies, Lviv National Academy of Arts. W ramach tych umów zrealizowano już jeden wyjazd studencki i jeden wyjazd nauczyciela akademickiego kierunku wzornictwo. Oba wyjazdy związane były

z World University Student Fashion Competition w Qingdao. Nauczyciel akademicki był jurorem a studentka była uczestnikiem konkursu. Tianjin Polytechnic University udostępnił zainteresowanym studentom kierunku wzornictwo możliwość uczęszczania na zdalne kursy z zakresu języka i kultury chińskiej oraz projektowania tkaniny i ubioru.

Wydziałowy zespół do spraw ewaluacji jakości kształcenia na wydziale, we współpracy z prodziekanem do spraw kształcenia i współpracy z zagranicą, przeprowadza co semestr, w ramach funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia, analizę procesu umiędzynarodowienia kierunku. Dodatkowo proces ten jest analizowany raz do roku przez Uniwersytecką komisję do spraw kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzone przez uczelnię działania mające na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia na wizytowanym kierunku są zgodne z przyjętą koncepcją kształcenia. Uczelnia stworzyła możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności studentów i nauczycieli akademickich na kierunku wzornictwo. Realizowane są okresowe analizy stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Uczelnia prowadzi działania mające na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów częściowo uwzględnia zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku. Nie można ocenić pozytywnie wsparcia w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury - jednostka nie posiada modelarni, w której studenci mieliby możliwość korzystania z pełnego spektrum narzędzi wykorzystywanych w warsztacie projektanta wzornictwa. Tym samym nie ma możliwości oceny wsparcia w zakresie przygotowania studentów oraz ich przeszkolenia do używania konkretnych narzędzi wykorzystywanych w warsztatach projektowych. Studenci mogą korzystać z dostępnego na wydziale warsztatu krawieckiego, który jednak jest wyposażony jedynie w narzędzia dedykowane jednej specjalności (projektowanie ubioru). Uczelnia współpracuje z Instytutem Designu w Kielcach, który jest osobną, niezależną od Uniwersytetu instytucją. W ramach współpracy między instytucjami Instytut Designu udostępnia studentom bazę

warsztatową (modelarnię z różnymi narzędziami, m. in. stolarskimi, a także bazę do działań ceramicznych).

Studenci otrzymują wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Jednostka uwzględnia systemowe wsparcie dla studentów wybitnych. Studenci mogą ubiegać się o stypendia naukowe oraz o indywidualizację procesu kształcenia. Ponadto, wybitny student, który spełni zawarte w regulaminie wymagania, może zostać wpisany do Złotej Księgi Absolwentów UJK, która jest wyłożona w sali senatu Uczelni. Wyróżniony student otrzymuje dyplom potwierdzający wpis do księgi, aczkolwiek wraz z tytułem studenci nie otrzymują ani nagrody pieniężnej, ani innego wyróżnienia w postaci promocji ich prac lub dorobku na stronie internetowej uczelni, w jej mediach społecznościowych lub jakichkolwiek publikacjach. Tym samym wpis do Złotej Księgi Absolwentów ma charakter jedynie symboliczny.

Wsparcie uwzględnia także różnorodne formy aktywności studentów. Na uczelni działa Akademicki Związek Sportowy. Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci potwierdzili, że otrzymują informację na temat możliwości zapisania się do AZS podczas zajęć z wychowania fizycznego. Na Wydziale Sztuki działa Koło Naukowe Fotografii Studio 210. Zgodnie ze sprawozdaniem liczy ono 9 członków, z czego 4 to studenci kierunku wzornictwo. Koło ma swojego opiekuna. Zajmuje się rozwijaniem wiedzy i umiejętności w zakresie fotografii, a także organizacją wystaw i konferencji. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie samooceny, na wydziale działa także koło naukowe Unikat, jednak w trakcie wizytacji zespół oceniający nie otrzymał sprawozdania z działalności koła, jak również nie miał okazji porozmawiać z jego członkami. Jednocześnie, w zakładce "Studenci" na stronie internetowej uczelni znajduje się zakładka dotycząca kół naukowych. Nie ma możliwości sprawdzenia, jakie koła znajdują się w wykazie Studenckich Kół Naukowych, gdyż zakładka ta nie działa poprawnie - po próbie sprawdzenia podstrony wyskakuje błąd 404 (strona niezaleziona). Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci potwierdzili, że nie mają informacji na temat istnienia i działalności wszystkich wymienionych kół naukowych. Informacje na temat kół naukowych są niepełne (występują rozbieżności dot. kół naukowych pomiędzy informacjami zawartymi w raporcie samooceny a informacjami zdobytymi w trakcie wizytacji oraz przeglądania strony internetowej uczelni).

Na uczelni działa Uczelniana Rada Samorządu Studentów. Z powodu braku dostępnych informacji zespół oceniający PKA nie miał możliwości oceny wsparcia finansowego czy merytorycznego Samorządu Studenckiego przez jednostkę. W spotkaniu przedstawiciele studentów z zespołem oceniającym PKA nie uczestniczyli członkowie Rady, a ponadto studenci wizytowanego kierunku poinformowali, iż nie wiedzą, czy ktoś z przedstawicieli ich kierunku bądź wydziału jest członkiem Rady Samorządu. Zgodnie z przekazanymi przez nich informacjami, na Wydziale Sztuki tworzy się nowy samorząd, jednak zespół oceniający nie otrzymał na ten temat żadnych szczegółowych informacji. Nie ma także możliwości sprawdzenia informacji o Samorządzie na stronie internetowej uczelni: w zakładce "Samorząd" znajdują się nieaktualne dane dotyczące składu Rady (wymienieni członkowie należą do nieistniejącego już Wydziału Pedagogicznego i Artystycznego, z którego wyodrębniono Wydział Sztuki).

Jak wspomniano wyżej, nie ma możliwości oceny czy uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd. Tym samym można wywnioskować, iż jednostka nie kreuje warunków stymulujących i motywujących studentów do działalności w samorządzie (studenci obecni na spotkaniu nie byli

w stanie odpowiedzieć na pytanie, czym zajmuje się samorząd studencki, co wchodzi w zakres jego kompetencji; ponadto sami nie korzystają ze wsparcia samorządu). Zgodnie z informacjami zawartymi w sprawozdaniu z działalności Samorządu Studenckiego za okres 2019-2020 umieszczonemu w Biuletynie Informacji Publicznej, członkowie URSS uczestniczą w posiedzeniach: Rady Uczelni, Senatu UJK, Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Uczelnianej Komisji Wyborczej, Kolegium Elektorów Uniwersytetu, Komisji Statutowej, Komisji Dyscyplinarnej, Komisji Dyscyplinarnej ds. Nauczycieli, Komisji Stypendialnej, Komisji Rekrutacyjnej oraz Komisji ds. przydziału miejsc w Domach Studenta. W skład dziesięcioosobowej Rady Wydziału wchodzi jeden student.

Wsparcie jednostki jest dostosowane do potrzeb różnych grup studentów. Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci potwierdzili, iż w razie konieczności nie mają problemów z otrzymywaniem Indywidualnego Toku Studiów, mają na jego temat odpowiednie informacje oraz wiedzą, do kogo zgłosić się z podaniem o przyznanie ITS. Na uczelni funkcjonuje Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami. Wszyscy studenci mają także możliwość umawiania się na spotkania z psychologiem (w czasie pandemii spotkania te odbywają się w formie wideo rozmów). Na wizytowanym kierunku nie ma na ten moment studentów z niepełnosprawnościami. Jednocześnie studenci przyznali, iż otrzymują odpowiednie wsparcie, także w potrzebach indywidualnych, zapewniając tym samym, iż każdy student, również będący osobą z niepełnosprawnością, może liczyć na pełne wsparcie ze strony jednostki. Problemem dla studentów z niepełnosprawnością byłaby natomiast z pewnością infrastruktura budynku wydziału, która, poza podjazdem na schodach wejściowych, nie jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Specyfika kierunku oraz małe grupy zajęciowe wprowadzają kameralną atmosferę, która skutkuje także bardziej indywidualnymi relacjami pomiędzy kadrą naukową i administracyjną a studentami. Zgodnie z informacjami przekazanymi na spotkaniu studentów z zespołem oceniającym PKA, studenci zagraniczni również otrzymują właściwe wsparcie. Z danych zawartych w raporcie samooceny wynika, iż każde zajęcia są częściowo prowadzone w języku angielskim (15h z każdego przedmiotu). Niestety informacje te zostały zdementowane zarówno przez studentów, jak i przez kadrę na spotkaniach z zespołem oceniającym PKA. Jednocześnie studenci potwierdzili, iż w razie konieczności nauczyciele akademicki prowadzą zajęcia lub ich część w języku angielskim tak, aby porozumieć się ze studentem zagranicznym.

Studenci kierunku wzornictwo mogą zgłaszać skargi i wnioski zarówno w sposób formalny, jak i nieformalnie poprzez rozmowy czy spotkania z prowadzącymi zajęcia. Na każdym roku funkcjonuje starosta, który w razie potrzeby także kontaktuje się z prowadzącymi bądź kadrą administracyjną. Z powodu małej liczebności grup zajęciowych, kontakt między kadrą a studentami jest indywidualny i sprzyja rozmowom oraz jednostkowemu załatwianiu spraw. Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci kierunku wzornictwo poinformowali, że w ogóle nie korzystają z pomocy Samorządu - w tym także w kwestii zgłaszania skarg czy wniosków. W Uniwersytecie działa Procedura rozpatrywania skarg, rozwiązywania sytuacji konfliktowych, przeciwdziałania dyskryminacji i zachowaniom przemocowym. Procedura przewiduje tryb działania oraz cel, którym jest pomoc w sytuacjach konfliktowych, a także przeciwdziałanie dyskryminacji i zachowaniom przemocowym. Jednostka nie organizuje działań edukacyjnych w formie spotkań ze studentami w zakresie szerszego propagowania informacji dotyczących przeciwdziałaniu dyskryminacji czy zachowaniom przemocowym. Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci wizytowanego kierunku poinformowali, że według ich wiedzy zarówno na wizytowanym kierunku, jak i na całej uczelni nie dochodziło do zachowań przemocowych bądź związanych z dyskryminacją. Stosowane są uczelniane,

materialne (w formie stypendium rektora dla najlepszych studentów) i pozamaterialne instrumenty oddziaływania na studentów kierunku, mające na celu motywowanie ich do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się czy uczestniczenia w międzynarodowych, ogólnopolskich i regionalnych konkursach. Studenci są informowani o możliwości uczestnictwa w różnego rodzaju konkursach - informacje na ich temat otrzymują zarówno od prowadzących zajęcia, jak i z tablic ogłoszeniowych w budynku wydziału. Zdarza się także, że studenci przygotowują prace konkursowe w ramach zajęć na poszczególnych przedmiotach. Studenci są także informowani o dodatkowych warsztatach czy wykładach.

Kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się, w tym kadry administracyjnej, odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci kierunku przyznali, iż kontakt z pracownikami dziekanatu odbywa się bez zarzutów: wszelkie niezbędne informacje są przekazywane sprawnie. Zdarzają się odstępstwa od tej normy (np. zbyt późne poinformowanie studentów o odwołanych zajęciach), jednak mają one miejsce stosunkowo rzadko. Na uczelni funkcjonuje Biuro Karier. Studenci poinformowali, że nie korzystają z jego usług, poza uczestnictwem w wyjazdach do różnych zakładów pracy (które współpracują z uczelnią za pośrednictwem Biura Karier). Studenci nie mają dostatecznej wiedzy o działalności i funkcjonowaniu działów administracji uczelni wspierających studentów w procesie uczenia się (Biuro Karier i Promocji, Biuro Komunikacji Społecznej, Biuro Mobilności Międzynarodowej). Nauczyciele akademicki są dostępni na dyżurach oraz konsultacjach. Wszyscy studenci obecnego dyplomowego roku studiów I stopnia (6 osób) mają wybranego jednego promotora pracy praktycznej. Taka sytuacja może ograniczać dostępność czasową prowadzącego, a tym samym poświęcenie studentom zbyt małej ilości czasu na konsultacje. Ponadto, zróżnicowanie poglądów i podejścia do projektów studenckich poprzez zwiększenie liczby promotorów z pewnością byłoby korzystne dla rozwoju studentów, kreatywnego podejścia do problemów projektowych.

Prowadzone są przy udziale studentów okresowe przeglądy wsparcia studentów. Studenci raz do roku (po semestrze letnim 2019/2020), a wcześniej dwa razy do roku biorą udział w ogólnouniwersyteckim badaniu ankietowym. W ubiegłym roku akademickim dokonano zmiany formularza ankiety. W związku z tym w ostatniej ankiecie studenci mieli możliwość oceny: nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem, oceny obsługi administracyjnej (na wydziale/w filii), oceny obsługi administracyjnej (poza wydziałem/filią). Ponadto studenci ostatniego semestru studiów mogli wyrazić opinię na temat jakości kształcenia. W ankietyzacji w roku akademickim 2019/2020 wzięło udział niecałe 20% studentów kierunku wzornictwo.

Ankieta oceniająca nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem składa się z 8 zamkniętych pytań. W ramach ankiety studenci mogli ocenić nauczycieli, z którymi mieli zajęcia w semestrze letnim, pod kątem:

- prowadzenia zajęć zgodnie z kartą przedmiotu;
- określenia wymagań wobec studentów oraz zasad oceniania;
- przygotowania prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych);
- punktualności i terminowości prowadzenia zajęć (nie dotyczy zajęć odrabianych);
- sposobu prowadzenia zajęć (w tym np. jakości, przystępności przekazu, łączenia teorii z praktyką);
- postawy (szacunku) prowadzącego zajęcia wobec studentów;
- kontaktu z prowadzącym oraz gotowości prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień,

- jakości zajęć realizowanych w formie e-learningu (dotyczy zajęć, na których ta forma była realizowana);

Skala ocen do ankiety obejmuje zakres od 2,00 (ocena negatywna) do 5,00 (ocena wyróżniająca), ponadto, formularz ankiety dla każdego z pytań przewidywał możliwość dodania komentarza w polu „Uwagi” do wystawionej oceny. Średnia ocen na kierunku wzornictwo wyniosła 4,88.

Ankieta oceniająca obsługę administracyjną na wydziale składa się z 4 zamkniętych pytań. W ramach ankiety studenci mogli ocenić:

- obsługę administracyjną w zakresie planowania zajęć;
- obsługę dziekanatu w zakresie świadczeń dla studentów (stypendium socjalne, rektora);
- obsługę dziekanatu w zakresie spraw związanych z tokiem studiów;
- obsługę administracyjną w zakresie udzielania informacji studentom.

Podobnie jak w poprzedniej ankiecie, skala ocen obejmuje zakres od 2 do 5, a na końcu ankiety studenci mieli możliwość dodania komentarza w polu „uwagi”. Średnia ocena obsługi administracyjnej na kierunku wzornictwo wyniosła 3,93. Temat tej dość niskiej noty został poruszony podczas spotkania zespołu oceniającego PKA z przedstawicielami kierunku wzornictwo. Otrzymano opinie, iż studenci są w znacznym stopniu zadowoleni z obsługi administracyjnej i oceniają ją bardzo dobrze. Ponadto, w ankietach studenci oceniali także: organizację i jakość obsługi w Bibliotece Uniwersyteckiej, organizację i jakość obsługi w Studium Języków Obcych, organizację i jakość obsługi w Uniwersyteckim Centrum Sportu, organizację i jakość obsługi w domach studenta, organizację i jakość obsługi w Centrum Nauki i Kultury, organizację i jakość obsługi w Akademickim Biurze Karier, organizację i jakość obsługi w Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami. Studenci ostatniego roku wypełniali również ankietę dotyczącą jakości kształcenia. Na Wydziale Sztuki ankietę wypełniło 15 studentów. Część jakościowa badania (wypowiedzi ujęte przez absolwentów w rubrykach „Uwagi i refleksje” na pytania otwarte ankiety) pokazała, że pewne rozczarowanie studentów studiami ma miejsce wtedy, gdy stykają się z problemami dotyczącymi: organizacji zajęć, sposobu prowadzenia niektórych zajęć praktycznych. Ponadto, osobną kwestią, która przewijała się w wypowiedziach studentów, stała się organizacja oraz sposób realizowania zajęć zdalnych na ostatnim semestrze roku akademickiego 2019/2020.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Jednostka oferuje studentom niepełne wsparcie w procesie uczenia się. Studenci nie mają dostępu do modelarni / warsztatu, który jest nieodzowną częścią zrozumienia i wypełnienia pełnego procesu uczenia się i zdobycia odpowiednich umiejętności projektowych. Studenci są zachęceni do brania udziału w konkursach lub warsztatach. Nie można jednak stwierdzić, że jednostka w odpowiedni i pełny sposób wspiera organizacje studenckie (samorząd, koła naukowe). Informacje na temat organizacji studenckich są niepełne i nieaktualne. Ponadto sami studenci obecni na spotkaniu z zespołu oceniającego PKA przyznali, iż nie posiadają pełnych informacji dotyczących działalności wszystkich kół naukowych wymienionych w raporcie samooceny, a także nie wiedzą, czym zajmuje się samorząd i nie znają wszystkich jego kompetencji i obowiązków. Studenci nie byli również w stanie wskazać z pewnością, że przedstawiciele ich wydziału zasiadają w Radzie Samorządu. Biorąc pod uwagę

liczebność poszczególnych lat, studenci powinni posiadać informacje na ten temat. Zgodnie z informacjami zawartymi w Biuletynie Informacji Publicznej Uczelni, przedstawiciele Samorządu zasiadają we wszystkich organach uczelni, w tym w Radzie Wydziału zasiada 1 student.

Zarówno uczelniana, jak i wydziałowa strona internetowa są dość czytelne, jednak zdarza się, że zawierają nieaktualne informacje. W błąd może wprowadzać fakt, że w Internecie dostępne są zarówno strona Wydziału Sztuki, jak i strona Instytutu Sztuk Wizualnych (ta ostatnia nie aktualizowana od końca 2020 roku). Wyszukując w przeglądarce internetowej hasła "Wzornictwo UJK" użytkownik trafia na stronę Instytutu zawierającą nieaktualne i niepełne informacje, w tym np. nieaktualne plany zajęć oraz wiele nieuzupełnionych podstron. Może to stanowić problem w odpowiednim wsparciu studentów w procesie uczenia się: mogą napotkać na poważne trudności w znajdowaniu materiałów, aktualności czy planów zajęć.

Uczelnia wspiera systemowo wszystkich studentów. Studenci mają możliwość ubiegania się o stypendia, zapomogę, mogą korzystać z pomocy psychologa, a także uczelnianego Centrum Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami. Wsparcie studentów uwzględnia także sposoby zgłaszania przez nich skarg i wniosków. Ponadto, studenci mają możliwość uczestniczenia w okresowych przeglądach wsparcia - wypełniają rozbudowane ankiety oceny nauczyciela akademickiego, obsługi administracyjnej czy dotyczące jakości kształcenia.

Studenci wizytowanego kierunku są generalnie zadowoleni ze studiów, aczkolwiek ich wiedza w zakresie niektórych procesów i organizacji (koła naukowe, zakres i kompetencje działania samorządu, oferta Biura Karier, możliwość i obowiązek uczestniczenia studentów w organach funkcyjnych tj. Rada Wydziału czy Komisja ds. Jakości Kształcenia) jest niewystarczająca.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się udzielenie studentom ocenianego kierunku pełnego wsparcia w zakresie merytorycznego i praktycznego przygotowania do obsługi narzędzi używanych w procesie projektowym poprzez umożliwienie korzystania z wyposażonej modelarni i stolarni na terenie uczelni.
2. Zaleca się umożliwienie studentom uczestnictwa w różnych formach aktywności (samorząd, koła naukowe, AZS, inne) poprzez odpowiednie informowanie o ich dostępności oraz zamieszczanie aktualnych danych na temat organizacji studenckich w ogólnodostępnych kanałach informacji, w tym na stronie internetowej uczelni/jednostki.
3. Zaleca się zorganizowanie i realizacji odpowiedniego wsparcia merytorycznego oraz finansowego organizacji studenckich, w tym wykreowanie warunków stymulujących i motywujących studentów do działalności w samorządzie i innych organizacjach.
4. Zaleca się doprecyzowanie poprawności informacji dotyczących prowadzenia zajęć w języku angielskim, które przekłada się bezpośrednio na wsparcie studentów zagranicznych.

5. Zaleca się podjęcie działań mających na celu skuteczne upowszechnienie wśród studentów informacji o możliwościach korzystania z różnego rodzaju wsparcia (np. promowanie działalności i oferty Biura Karier i Promocji).
6. Zaleca się uaktualnienie i ujednolicenie informacji dot. wizytowanego kierunku oraz Wydziału Sztuki w przestrzeni internetowej.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji o programie studiów i warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach dostępny jest na stronie internetowej uczelni w zakresie informacji, które powinny być dostępne zgodnie z zapisami obowiązującej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Na stronie wydziału zawarto informacje o programie i warunkach jego realizacji, sylwetce absolwenta, informacje na temat tygodniowych planów zajęć, organizacji roku akademickiego, kształcenia zdalnego i komunikatów na temat realizacji kształcenia w warunkach epidemicznych, organizacji i przebiegu praktyk zawodowych, spraw socjalno-bytowych, osiągnięciach artystyczno-naukowych studentów, informacje dla kandydatów na studia. Na stronie Instytutu Sztuk Wizualnych zawarto informacje w zakresie informacji o działalności badawczo-artystycznej kadry akademickiej. Publiczny dostęp do opisu procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystyka warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się jest zapewniony.

Uczelnia ma dobrze i systemowo przewidziane procedury również w kwestii publicznego dostępu do informacji. Ogólnouczelniana procedura określa dostęp do informacji, jej przedmiotem jest upowszechnianie informacji dla różnych grup odbiorców, celem określenie sposobów i form upowszechniania informacji dla kandydatów na studia, studentów i słuchaczy, doktorantów, absolwentów i pracowników uczelni, a także informacji udostępnionych publicznie. Procedura służy realizacji polityki jakości oraz jest ściśle związana ze strategią Uczelni. Zgodnie z procedurą, program studiów zamieszczany jest na stronie głównej Uczelni w Biuletynie Informacji Publicznej. Jego realizacja, w tym harmonogramy studiów, karty przedmiotu oraz procedury regulujące i dokumentujące proces nauczania, uczenia się i jego wspierania zamieszczane są na stronach poszczególnych jednostek Uczelni. Publiczny dostęp do takich informacji jak opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się jest zapewniony.

Na żadnej z wymienionych stron internetowych nie ma ani jednego zdjęcia ilustrującego osiągnięcia dydaktyków i studentów. W sztukach wizualnych informacją jest przede wszystkim obraz.

Aktualność, rzetelność, zrozumiałość i kompleksowość informacji o studiach bez ilustrujących te aspekty obrazów jest niepełna. Tym samym nie jest zgodna z potrzebami różnych grup odbiorców

(kandydatów na studia, studentów, pracodawców), w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji a w szczególności sposobu jej prezentacji,

Przypadkowo można trafić w internecie na starą stronę Instytutu Sztuk Wizualnych, która jest znacznie lepsza funkcjonalnie i zawiera większość elementów, których brak w nowej stronie.

W ramach uczelnianego systemu dystrybucji informacji, funkcjonują następujące kanały komunikacji:

- Wirtualna Uczelnia, pozwalająca na bezpośredni kontakt wykładowców, pracowników administracji wydziałowej za pośrednictwem maili, wiadomości tekstowych wysyłanych na telefony studentów, ogłoszeń wyświetlanych na kontach studentów, strona internetowa, mailing, tablice informacyjne na terenie Wydziału.
- Strona internetowa Uczelni, Wydziału dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, zawierające informacje dotyczące spraw studenckich, toku studiów, programu studiów, bieżące ogłoszenia.
- MS Teams, narzędzie udostępnione przez Uczelnię od końca marca 2020 r. pozwalające na bezpośrednią komunikację i dystrybucję informacji między nauczycielami akademickimi, pracownikami administracji i studentami.
- Poczta służbowa wykorzystywana do przekazywania informacji pilnych, komunikacji z konkretnymi studentami, grupami, starostą roku i opiekunem roku.

Na potrzeby zarządzania informacją publiczną na Wydziale Sztuki, w zakresie programu, warunków jego realizacji i osiągniętych efektach uczenia się wypracowano wewnętrzną Procedurę udostępniania informacji, uściślając kanały dystrybucji informacji wydziałowej i zakresy upublicznienia informacji w wymiarze ograniczonym - wewnętrznym i nieograniczonym - zewnętrznym.

Dostęp do informacji publicznej rokrocznie poddawany jest ewaluacji, poprzez zaangażowanie w ten proces Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, Zespołu ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia. Opinię w tym zakresie wyrażają również studenci, w ramach prowadzonej semestralnej ankietyzacji, której wyniki publikowane są w dorocznych raportach zamieszczanych na stronie Uczelni. W ramach przeprowadzonej ewaluacji dostępności informacji na Wydziale Sztuki w roku akademickim 2019/2020 uzyskano bardzo dobry wynik, zwracając uwagę na poprawę komunikacji przy wykorzystaniu gablot informacyjnych wewnątrz jednostki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia ma wypracowane procedury na udostępnianie publicznie informacji, ale Wydział Sztuki, który wpisano w ogólne ramy uniwersytetu, poprzez formę tych informacji jest wyraźnie poszkodowany. Publiczny dostęp do informacji o studiach jest zapewniony, jednak:

1. Nieciekawa graficznie strona internetowa bez żadnych zdjęć ilustrujących działania pracowników i studentów nie zachęca do odwiedzenia.
2. Strona Instytutu Sztuk Wizualnych nie ma aktualności, nie można obejrzeć portfolio dydaktyków.
3. W mediach społecznościowych mało jest aktualnych wydarzeń i nie ma tam informacji dla kandydatów

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Z uwagi na specyfikę dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której przypisany jest oceniany kierunek wzornictwo, gdzie nie tekst, a obraz jest głównym czynnikiem wartościującym jakość, zgodność z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), w zakresie oczekiwanej przez nich szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji jest niepełna. W związku z tym zaleca się:

1. Zamieszczanie dokumentacji zdjęciowej na stronie internetowej uczelni, ilustrującej wydarzenia i dokonania artystyczne/projektowe pracowników.
2. Zamieszczenie dokumentacji zdjęciowej na stronie internetowej uczelni, ilustrującej proces dydaktyczny i specjalności na kierunku wzornictwo.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzór organizacyjny nad wizytowanym kierunkiem studiów, zgodnie z zapisami Statutu Uczelni, sprawuje dziekan Wydziału Sztuki. Rada wydziału jest ciałem opiniotwórczym dziekana. Dziekan współpracuje w tym zakresie z dyrektorem Instytutu Sztuk Wizualnych i wicedyrektorem do spraw ewaluacji jakości kształcenia. Nadzór administracyjny sprawuje administracja wydziału.

Doskonalenie jakości kształcenia oraz nadzór nad procesem kształcenia wspomaga Uczelniany system zapewniania jakości kształcenia. Struktura systemu jest rozbudowana. Uniwersytecka komisja do spraw kształcenia składa się z zespołu do spraw monitorowania programów i efektów uczenia się, zespołu do spraw ewaluacji wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz zespołu do spraw kadry dydaktycznej i procesu kształcenia. Wydziałowe komisje do spraw kształcenia składają się z kierunkowych zespołów do spraw jakości kształcenia oraz zespołów do spraw ewaluacji jakości kształcenia na wydziale.

Zapisy uchwały senatu dotyczącej uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia przewidują udział interesariuszy zewnętrznych oraz interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów, w składach komisji oraz zespołów. I tak w składzie kierunkowego zespołu do spraw jakości kształcenia na kierunku wzornictwo powinni wchodzić między innymi przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych w liczbie nie większej niż trzech, oraz przedstawiciele studentów wskazani przez wydziałowy organ samorządu studentów w liczbie nie większej niż dwóch.

Uczelnia opracowała i wdrożyła formalne procedury zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów. Rektor uczelni wydał zarządzenie w sprawie wytycznych dotyczących budowy programu studiów oraz wzoru wniosku o utworzenie nowego kierunku studiów. Opracowana i wdrożona została procedura tworzenia w zaprzestania prowadzenia studiów wyższych i podyplomowych oraz modyfikowania programów tych studiów. W przypadku modyfikowania programu studiów kluczowe jest działanie kierunkowego zespołu do spraw jakości kształcenia, który przygotowuje propozycję modyfikacji. Wydziałowa komisja do spraw kształcenia dokonuje analizy propozycji zmian i wydaje

swoją opinię. W przypadku opinii pozytywnej, propozycja wraz z opinią przekazywana jest dziekanowi. Dziekan, po uzyskaniu pozytywnej opinii rady wydziału, przekazuje propozycję wraz z opiniami zespołowi do spraw monitorowania programów i efektów uczenia się. Zespół wraz z opinią przekazuje propozycję zmiany programu uniwersyteckiej komisji do spraw kształcenia. Uniwersytecka komisja po pozytywnym głosowaniu propozycji zmian przedstawia je na posiedzeniu senatu, który ustala program studiów.

Uczelnia opracowała i wdrożyła 15 procedur służących zapewnieniu jakości kształcenia. Z tej liczby 10 procedur dotyczy kształcenia na kierunkach studiów. W tym procedury: oceny osiągania zakładanych efektów uczenia się, badań ankietowych, monitorowania karier zawodowych absolwentów, hospitacji. Opisane procedury są realizowane. W trakcie realizacji procedur gromadzone są informacje, które następnie analizowane są na różnych poziomach struktury organizacyjnej uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Opracowana struktura oraz procedury zapewniają udział w ocenie programu studiów oraz jego realizacji interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych.

Pomimo rozbudowanego strukturalnie systemu oraz zdefiniowanych i realizowanych procedur służących zapewnianiu jakości kształcenia, system zapewniania jakości kształcenia nie działa w pełni skutecznie w odniesieniu do tworzenia i doskonalenia programu studiów na wizytowanym kierunku. Dowodem są stwierdzone przez zespół oceniający PKA nieprawidłowości dotyczące konstrukcji programu studiów oraz jego realizacji. Na podstawie stwierdzonych nieprawidłowości zespół wizytujący PKA sformułował szereg zaleceń dotyczących spełnienia poszczególnych kryteriów. Zalecenia te wskazują również na mankamenty działania systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 i 2 wskazują na to, że pomimo realizowania przyjętych procedur systemu zapewnienia jakości nie przeprowadzono kompleksowej oceny programu studiów w zakresie jego spójności i przyjętej koncepcji kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wskazują na to, że rzeczywisty udział interesariuszy zewnętrznych nie jest znaczący dla kształtowania i realizacji programu studiów.

Jakość kształcenia na wizytowanym kierunku nie była poddawana zewnętrznej ocenie.

W roku akademickim 2014/2015 Polska Komisja Akredytacyjna przeprowadziła ocenę instytucjonalną na Wydziale Sztuki, który wówczas był jednostką prowadzącą wizytowany kierunek. W wyniku oceny nie sformułowano zaleceń odnoszących się do kierunku wzornictwo.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia wyznaczyła, zgodnie z przyjętymi zasadami, osoby i zespoły osób sprawujące nadzór merytoryczny i organizacyjny nad wizytowanym kierunkiem. Określone zostały również ich kompetencje rady programowej. Opracowano i wdrożono procedury projakościowe, w tym doskonalenia programu studiów. Opracowano procedury zatwierdzania i zmiany programu studiów. Przyjęte procedury systemu zapewnienia jakości kształcenia są realizowane na wizytowanym kierunku. W ocenie programu studiów biorą udział studenci oraz w bardzo ograniczonym zakresie

przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Błędy i nieprawidłowości, które są podstawą do obniżenia oceny kryterium:

1. Wypracowane i realizowane procedury mające na celu zapewnienie jakości kształcenia nie są w pełni skuteczne w zakresie doskonalenia i realizacji programu studiów wizytowanego kierunku.
2. Nie przeprowadzono kompleksowej oceny programu studiów wizytowanego kierunku w zakresie jego spójności i przyjętej koncepcji kształcenia.
3. Rzeczywisty udział interesariuszy zewnętrznych nie jest znaczący dla kształtowania i realizacji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

--

Zalecenia

1. Zaleca się skuteczne wykorzystanie opracowanych w ramach uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia procedur do doskonalenia i realizacji programu studiów wizytowanego kierunku.
2. Zaleca się przeprowadzenie kompleksowej oceny programu studiów wizytowanego kierunku w zakresie jego spójności i przyjętej koncepcji kształcenia.
3. Zaleca się zapewnienie skutecznego i pełniejszego udziału interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu, doskonaleniu i realizacji programu studiów wizytowanego kierunku.

Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Bieżąca ocena stanowi pierwszą ocenę programową tego kierunku studiów, natomiast w roku akademickim 2014/2015 na Wydziale Sztuki – wówczas podstawowej jednostce organizacyjnej Uczelni prowadzącej wizytowany kierunek studiów, Polska Komisja Akredytacyjna przeprowadziła ocenę instytucjonalną, która zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej. W wyniku tej oceny nie sformułowano zaleceń specyficznych dla kierunku wzornictwo.

Przewodniczący zespołu oceniającego

dr hab. Marek Średniawa

Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i

zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl