



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: jazz i muzyka estradowa

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

Data przeprowadzenia wizytacji: 2-3 marca 2020

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	19
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4	19
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	22
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	24
1. Realne włączenie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w proces projektowania i realizacji programu studiów.	26
2. Skonstruowanie, wspólnie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, procesu współpracy, uwzględniającego procedurę przeglądu tejże współpracy.	26
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	26
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	29
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	34
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	36

Zalecenia	38
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	39
5. Załączniki:	40
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	40

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. Andrzej Godek, ekspert PKA

członkowie:

1. dr hab. Anna Serafińska – ekspert PKA,
2. dr hab. Katarzyna Rajs – ekspert PKA,
3. Piotr Kulczycki – ekspert PKA ds. pracodawców,
4. Michalina Brokos – ekspert PKA ds. studenckich,
5. mgr inż. Olga Janiszewska – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku jazz i muzyka estradowa prowadzonym na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie została przeprowadzona z inicjatywy PKA w ramach harmonogramu prac określonych na rok akademicki 2019/2020. W wyniku oceny instytucjonalnej na Wydziale Artystycznym Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, przeprowadzonej w 2014 roku, Jednostka otrzymała ocenę pozytywną na podstawie Uchwały Nr 505/2014 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej PKA. Raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie informacji uzyskanych z: raportu samooceny, zintegrowanego systemu informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, stron internetowych Uczelni i Wydziału, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów i standardów, sformułowano uwagi i zalecenia, o których przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	jazz i muzyka estradowa	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	sztuki muzyczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6, 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	720 godzin, 24 ECTS (Na obecnym II i III roku studiów obowiązują praktyki w liczbie 360 godzin z przypisanymi 16 punktami ECTS.)	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	wykonawstwo wokalne, wykonawstwo instrumentalne	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	44	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2325 z praktykami (rok I plan studiów od 2019/20) 1935 z praktykami (rok II i III plan studiów od 2017/18)	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	99 (rok I plan studiów od 2019/20) 91,5 (rok II i III plan studiów od 2017/18)	-

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	133	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	75 ECTS (zidentyfikowano, że realny wybór to 25 ECTS – komentarz w kryterium 2.)	-

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Na kierunku jazz i muzyka estradowa kształcenie realizowane jest w oparciu o program studiów zgodny z uchwałą nr XXII – 40.11/12 Senatu UMCS z 23 maja 2012 r. w sprawie strategii rozwoju Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie (dla roczników, które rozpoczęły kształcenie w latach 2017 i 2018) oraz program studiów zgodny z uchwałą nr XXIV – 25.6/19 Senatu UMCS z 27 marca 2019 r. w sprawie strategii rozwoju Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Podstawowe założenia misji, wizji i strategii uczelni dotyczą umiędzynarodowienia zarówno w zakresie wymiany studenckiej, jak i kadry realizującej kształcenie. Uczelnia strategicznie zaplanowała swoją rolę w kształtowaniu rozwoju społeczno-gospodarczego Lublina i regionu lubelskiego włączając w to wpływ na kształtowanie życia kulturalnego. W dokumencie, który wszedł w życie w roku 2019 zadeklarowano konieczność przeprowadzenia „analizy na podstawie dokumentów zewnętrznych prognozowanych potrzeb rynku pracy oraz potrzeb i oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego w stosunku do absolwentów UMCS”. W strategii zapisano również rozwój infrastruktury uczelni, by wypełniać wysokie standardy w zakresie dydaktyki i powiązanej z nią działalności artystycznej, odpowiadające wymogom współczesnego rynku, co słusznie stanowi jeden z celów strategicznych w przypadku kierunku studiów o profilu praktycznym. Założono także wzmożenie aktywności badawczej, co w rezultacie ma zagwarantować uczelni w oparciu o wysoką ocenę w procesie ewaluacji status uczelni badawczej.

Kształcenie na kierunku jazz i muzyka estradowa w większości przypadków wypełnia założone cele strategiczne – jakość kształcenia i warunki studiowania są permanentnie udoskonalane. Wypracowano wewnętrzne procedury i mechanizmy pozwalające na modyfikowanie i unowocześnianie w obszarach, w których jest to nieodzowne (np. budowa nowej infrastruktury koncertowej i studyjnej, stworzenie możliwości do interaktywnego działania przy tworzeniu form wizualno-dźwiękowych). Studenci kształceni są na profesjonalnych wykonawców muzyki jazzowej i estradowej z potencjałem do dalszego rozwoju i zasilenia artystycznego rynku pracy w kraju i za granicą, co odpowiada, zgodnie z Uchwałą Nr XXIV – 29.23/19 Senatu z dnia 25 września 2019 r. przyporządkowaniu kierunku do dyscypliny sztuki muzycznej na poziomie 100% udziału ECTS. Zespół Oceniający rekomenduje dokonanie analizy płynącej z wniosków sformułowanych przez otoczenie społeczno-gospodarcze w zakresie doskonalenia programu kształcenia na kierunku umożliwiającego wspólną – przy czynnym, koncepcyjnym udziale instytucji kultury – realizację licznych projektów kulturalnych regionu, dzięki którym cel strategiczny promocji regionu w skali krajowej i międzynarodowej mógłby być osiągnięty w bardzo spektakularny

sposób. Brakuje bowiem rzeczywistej, namacalnej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi reprezentującymi regionalne instytucje kultury, a w efekcie projektów zewnętrznych, niezwiązanych z życiem uczelni, przeznaczonych wprost dla regionu. Pokłosiem tego stanu jest dość skomplikowana sytuacja w zakresie realizacji praktyk zawodowych, które w większości realizowane są wewnętrznie, w ramach inicjatyw uczelnianych, w dodatku w ścisłym powiązaniu z realizacją programu dydaktycznego niektórych przedmiotów (student ćwiczy dany utwór na zajęciach z instrumentu głównego, potem przedstawia jego opracowanie w ramach przedmiotu zespoły wokально-instrumentalne a następnie wykonuje na koncercie w Chatce Żaka w ramach cyklu wewnątrzuczelnianego). W konsekwencji nie czuje się wyraźnej granicy między zakresem pracy dydaktycznej a samodzielną pracą artystyczną studentów w materiale nierealizowanym w ramach dydaktyki (np. udział w spektaklach teatralnych teatrów regionu, koncertach sal koncertowych realizowanych w ramach zewnętrznych festiwali tematycznych, programów repertuarowych czy udział w innych inicjatywach kulturalnych realizowanych według zapotrzebowania interesariuszy zewnętrznych bez uprzedniego przygotowania w ramach zajęć dydaktycznych).

Misja Wydziału Artystycznego w ramach którego realizowane jest kształcenie na ocenianym kierunku zakłada obok działalności artystycznej na wysokim poziomie, także działalność pedagogiczną. W ocenie zespołu oceniającego PKA to założenie nieco na wyrost, zwłaszcza w sytuacji, w której nie jest prowadzona żadna formalna ścieżka specjalistycznego przygotowania metodycznego do dydaktyki (np. forma studium pedagogicznego z obowiązkowym przygotowaniem psychologicznym, pedagogicznym i praktykami pedagogicznymi realizowanymi w szkołach oraz specjalistyczną metodyką przedmiotową). O tym, że w procesie realizacji kształcenia na kierunku taka forma przygotowania ma miejsce mogą świadczyć treści niektórych kart przedmiotów (np. Zespół wokalny lub Kształcenie rytmiczne z czytaniem á vista), co nie ma swojego odbicia w tabeli kierunkowych efektów uczenia się. Oczywiście, wprowadzanie w kształcenie elementów dydaktyki, które mają na celu wzmocnienie przez studentów obserwacji pewnych zagadnień i procesów nie jest niczym nagannym, ponieważ proces studiowania staje wówczas się wnikliwy i uważny. Jednak nie można budować przed studentami niezgodnego z faktami obrazu uprawnień jakie zdobywają po skończeniu studiów na kierunku, ponieważ uprawnienia formalne uzyskane w wyniku ukończenia studiów I stopnia tożsame są z kompetencjami w zakresie wysokiego poziomu wykonawstwa artystycznego w ramach studiowanej specjalności. Poza wszelkimi niebezpieczeństwami płynącymi ze sprzecznego komunikatu (sylabusy vs. uprawnienia formalne), nie wydaje się by studenci, którzy walczą w wielu wypadkach o rozwój własnych kompetencji wykonawczych (studenci kierunku reprezentują bardzo różny poziom kompetencji płynący zapewne z poziomu przygotowania sprzed studiów), byli gotowi po 3 latach studiów do uczenia w sposób odpowiedzialny innych osób. Takie kompetencje zazwyczaj nabywa się w ramach studiów II stopnia w przypadku wykonawstwa wokalnego lub instrumentalnego. Poza wszystkimi przedstawionymi wątpliwościami, należy podkreślić, że program studiów obowiązujący od roku akademickiego 2019/2020 na ocenianym kierunku nie uwzględnia ani w efektach uczenia się, ani w treściach przedmiotowych wymaganych Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. (Dz. U. 2019, poz. 1450) w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela zajęć z zakresu psychologii, pedagogiki, metodyki przedmiotowej prowadzonej jako osobny przedmiot (zgodnie z ust. 2.3, 2.4) w przypisanych im w przytoczonym rozporządzeniu wymiarach godzin (zgodnie z ust. 3). Nie przewidziano także praktyk pedagogicznych, które mogłyby być realizowane w uprawnionych do tego instytucjach wskazanych także w przytoczonym rozporządzeniu. Takie samo zastrzeżenie dotyczy programu studiów obowiązującego od roku akademickiego 2017/2018, z tą różnicą, że treści kształcenia i założone efekty uczenia się nie

przewidują zgodności z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. (Dz. U. 2012, poz. 131) w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela

Efekty uczenia się zgodnie z literą prawa, dostosowano uchwałą nr XXIV – 28.27/19 Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 r. do wymogów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dostosowanie obejmuje także prawidłowe odniesienie wykazanych w zestawieniu efektów uczenia się do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji na poziomie 6. Opracowane dla kierunku efekty uczenia się wyrażono w sposób przejrzysty, czytelny i komunikatywny. Przypisany programowi 100% udział ECTS w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne w całym procesie kształcenia jest odpowiedni dla kształcenia na kierunku jazz i muzyka estradowa, gdzie większość efektów uczenia się studenci osiągają w ramach przedmiotów kształcących ich praktyczne umiejętności wykonawcze, zdobywając dodatkowo wiedzę z zakresu teorii jazzu i muzyki rozrywkowej z udziałem treści poświęconych historii i teorii muzyki klasycznej, wiedzy o kulturze, o współczesnym rynku muzycznym wymiarze marketingowym i funkcjonowaniu w nim, także przy użyciu współczesnych technologii informacyjnych. Uwzględniono także efekty uczenia się w zakresie nauk humanistycznych zapewniając treści z zakresu ochrony własności intelektualnej, filozofii. W zestawieniu znajduje się także obowiązkowy dla wszystkich efekt K_U15 w brzmieniu: (absolwent potrafi) posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz stosować specjalistyczne słownictwo w zakresie muzyki w wybranym języku obcym”, co wypełnia wymogi ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w tym zakresie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1³(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka dostosowała realizowany program studiów do strategii rozwoju UMCS, której główne założenia dla działalności artystycznej przewidują zasilenie rynku pracy absolwentami o wysokich kwalifikacjach wykonawczych w zakresie wykonawstwa wokalnego i instrumentalnego. Widoczny jest proces dostosowywania infrastruktury pomieszczeń do standardów rynkowych, w których prowadzona jest działalność badawcza uczelni w zakresie wykonawstwa muzycznego, co odpowiada praktycznemu profilowi studiów na ocenianym kierunku. Program studiów, zgodnie z profilem zakłada realizację praktyk zawodowych. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz jego wpływ na doskonalenie i aktualizowanie tego programu studiów wymagają weryfikacji. Efekty uczenia się zostały sformułowane przejrzysto i prawidłowo. Zawierają wszystkie wymagane obowiązującym prawem elementy. Bazują na 100 % przyporządkowaniu punktów ECTS do dyscypliny artystycznej sztuki muzyczne w realizowanym na kierunku programie studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

³W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Jednostka na podstawie uchwały nr XXIII – 36.23/16 Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie „przekształcenia profilu ogólnoakademickiego w profil praktyczny na studiach pierwszego stopnia na kierunku studiów jazz i muzyka estradowa, prowadzonym na Wydziale Artystycznym od roku akademickiego 2016/17” przekształciła profil ogólnoakademicki na profil praktyczny na kierunku jazz i muzyka estradowa. Aktualnie kształcenie prowadzone jest w oparciu o dwa programy studiów – obowiązujący od roku akademickiego 2017/2018 oraz wprowadzony w roku akademickim 2019/2020. Obydwa programy zawierają „blok modułów obowiązkowych”, „blok modułów wybieralnych oraz fakultatywnych” (zespół oceniający nie znalazł wyjaśnienia interpretacji nazewnictwa w tym przypadku) oraz „praktyki zawodowe”. Zasadnicze różnice między tymi dwoma programami są następujące: w programie starszym funkcjonował w puli przedmiotów obowiązkowych przedmiot Big band, z którego zrezygnowano z przyczyn organizacyjnych. W programie nowszym, zajęcia wychowania fizycznego (pierwotnie były wciągnięte w pulę przedmiotów obowiązkowych), aktualnie stanowią jeden z przedmiotów do wyboru, w nowszym programie zwiększył się także wymiar praktyk zawodowych. Przegląd obowiązujących programów studiów nasunął następujące wnioski:

- dyplom jazzmana bez obowiązkowej praktyki big bandowej nie daje pełnego spektrum umiejętności przyszłym wykonawcom (można to porównać do sytuacji, w której muzyk kształcony klasycznie nie ma doświadczenia grania w orkiestrze);
- wokalista estradowy pozbawiony kształcenia w zakresie ruchu scenicznego i aktorstwa nie dostaje wszystkich narzędzi niezbędnych do swobodnego poruszania się w przestrzeni sceny oraz repertuarze wokalnym wymagającym interpretacji aktorskiej (w programie teoretycznym omawiane są zagadnienia z zakresu musicalu, piosenki kabaretowej, które bezwzględnie wymagają tego rodzaju przygotowania).

Zrozumiała jest sytuacja, w której z uwagi na brak naboru do klas solowych instrumentów niezbędnych do stworzenia obsady big bandu nie ma dostępu do pełnego instrumentarium. Rekomenduje się rozważenie możliwości wprowadzenia alternatywy dla obowiązkowego elementu kształcenia w formie sesji warsztatowych ze wspomaganiami lokalnych muzyków zasilających profesjonalnie działające w regionie big bandy, by z przyczyn organizacyjnych nie pozbawiać studentów kierunku tak istotnego elementu kształcenia przyszłych jazzmanów. W ramach pogłębienia kontaktów z rynkiem lokalnych instytucji teatrów profesjonalnych, rekomenduje się wprowadzenie do programu studiów i zorganizowanie zajęć warsztatowych w ramach przedmiotu rozwijającego kompetencje z zakresu aktorskich działań scenicznych, umożliwiającego wokalistom kontakt z profesjonalnymi aktorami, którzy wprowadzą studentów w szeroko rozumiane werbalne i niewerbalne działania aktorskie, co w konsekwencji na pewno przełoży się na budowanie swobody scenicznej i interpretacyjnej studentów

tej specjalności. Rekomenduje się także wprowadzenie zajęć z zakresu profesjonalnego ruchu scenicznego, które są nieodzownym elementem kształcenia wokalisty na estradę. Poza wyżej wymienionymi elementami budzącymi pewne obawy o pojemność oferty studiów, program studiów skonstruowany jest logicznie, zapewnia kompleksowe przygotowanie w aspekcie praktycznym i teoretycznym.

Jeśli chodzi o proporcję poszczególnych bloków modułów, w opinii zespołu oceniającego niewłaściwe jest jedynie przyporządkowanie przedmiotów wolnego wyboru. W tej puli w programie obowiązującym od roku akademickiego 2019/ 2020 znalazły się: wychowanie fizyczne (studenci wybierają zajęcia sportowe zgodnie z preferencjami własnymi, co jest możliwe w UMCS ze względu na szeroką ofertę tego typu zajęć) – 0 ECTS, seminarium licencjackie (wybór dokonuje się na podstawie oferowanych tematów seminariów) – 15 ECTS, język obcy (studenci mają do wyboru lektoraty języka angielskiego i rosyjskiego) – 8 ECTS, pula przedmiotów ogólnouniwersyteckich w ramach polityki uczelni, która nakazuje wszystkim kierunkom otwarcie niektórych zajęć dla całej społeczności akademickiej studentów (z tej oferty studenci nie zawsze są zadowoleni, ponieważ zapisy na przedmioty odbywają się za pośrednictwem wewnętrznego elektronicznego systemu uczelnianego i miejsca wolne w przedmiotach, które jakkolwiek dopełniają merytorycznie obszar ich zainteresowań szybko się wyczerpują, co rodzi konieczność uzyskiwania zaliczenia punktów ECTS wyborem jakiegokolwiek przedmiotu, także z obszaru, który jest obcy studentom zarówno u podstaw teoretycznych, jak i jako opcja wyboru na podstawie zainteresowań własnych) – 2 ECTS minimum. O ile zrozumiałe jest zaliczenie w poczet przedmiotów wolnego wyboru wszystkich wymienionych powyżej, o tyle już koncepcja obieralności przedmiotów realizowanych w ramach poszczególnych specjalności nie jest do końca czytelna. Po pierwsze – studenci obierają ścieżkę specjalności jeszcze jako kandydaci na studia, więc nie ma możliwości zmiany tej decyzji w trakcie studiów, ponieważ proces rekrutacji dostosowany jest do rodzaju specjalności. Po drugie, przedmioty realizowane w ramach specjalności są de facto obowiązkowe, ponieważ nie istnieje możliwość wyboru między Instrumentem głównym a Zespołami instrumentalnymi, nie ma także realnego wyboru między przedmiotami Śpiew z improwizacją, Emisja głosu z dykcją oraz Zespołem wokalnym. Utrzymywanie zatem, że przedmioty specjalnościowe są przedmiotami wolnego wyboru w ramach realizowanych studiów nie jest w pełni prawdziwe. Gdyby studenci studiowali wspólnie np. pierwsze dwa semestry, a realnego wyboru specjalności dokonywaliby na późniejszym etapie, wówczas można by było uznać takie przyporządkowanie za właściwe. W tej sytuacji do puli przedmiotów wolnego wyboru można zaliczyć pierwszy blok, wówczas minimalna suma punktów jaką studenci mają szansę zgromadzić wynosi 25 ECTS, co nie stanowi nawet 15% 180 ECTS. W związku z powyższym rekomenduje się po pierwsze - przegląd możliwości udostępnienia w ramach całego Wydziału Artystycznego większej puli przedmiotów do wyboru (być może pozostałe kierunki mają w swojej ofercie treści, które dobrze uzupełniałyby obowiązkowy program studiów na kierunku jazz i muzyka estradowa – np. historia sztuki czy dyrygowanie), po drugie – kreatywne spojrzenie na wewnętrzne możliwości kierunku, być może w wyniku dyskusji pojawią się możliwości szerszego wykorzystania potencjału nauczycieli akademickich tworzących kierunek i powiększenia oferty przedmiotów fakultatywnych. Należy także wziąć pod uwagę rewizję puli przedmiotów obowiązkowych. Pierwsza konstatacja dotyczy kompetencji aranżerskich. O ile samo wprowadzenie w zagadnienie jest ze wszech miar słuszne, o tyle wymaganie od wszystkich studentów obowiązkowej nauki w tym aspekcie (bez obecności specjalności kompozycja i aranżacja na ocenianym kierunku) może rodzić różnice poziomu kompetencji wyjściowych studentów, którzy nie mają równego poziomu przygotowania na etapie rekrutacji.

Podczas spotkania zespołu oceniającego z nauczycielami wielokrotnie wyrażono zastrzeżenia do systemu USOS, którym operuje uczelnia. W związku z tym, że uczelnia nie dostarczyła w osobnym dokumencie pełnej puli sylabusów przedmiotowych, eksperci byli także zdani na system, co ukazało jego słabości w sytuacji chęci zweryfikowania treści programowych w kontekście zgodności z założonymi efektami uczenia się. Niestety, nie udało się dotrzeć do wszystkich obowiązujących treści przedmiotów, ponieważ w przypadku niektórych przedmiotów aktualne treści okazały się nie być dostępne. Na podstawie dostępu do poszczególnych dokumentów stwierdzono, że:

- treści niektórych przedmiotów są wzbogacone o elementy kształcenia pedagogicznego, co nie wynika z żadnego z efektów uczenia się sformułowanych w udostępnionych programach studiów (np. sylabusy przedmiotów Zespół wokalny, Kształcenie rytmiczne z czytaniem á vista – „rozwijanie umiejętności pedagogicznych”). Program studiów pozbawiony odrębnego kształcenia w zakresie metodyki kierunkowej, psychologii, pedagogiki, metodyki ogólnej oraz praktyk pedagogicznych realizowanych w instytucjach uprawnionych do przeprowadzania takowych, zgodnie ze standardami kształcenia określonymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (w przypadku programu sprzed roku 2019/2020 Rozporządzenie w tej samej sprawie z roku 2012), nie może być uznany jako formalna podstawa do nabywania uprawnień pedagogicznych;
- kierunkowe efekty uczenia się przekopowano wprost z tabeli w miejsce, gdzie powinny być dostępne treści przedmiotowych efektów uczenia się, zachowując przy tym odniesienia do PRK 6, co nie powinno mieć miejsca na poziomie sylabusu przedmiotowego (np. Zespół wokalny);
- treści przedmiotów wykraczają poza standardowy program przedmiotu prowadzonego na innych uczelniach, np. w przypadku przedmiotu Zespół wokalny ocena umiejętności prowadzenia rozśpiewania wkracza niebezpiecznie w zakres merytoryczny metodyki śpiewu w zakresie emisji głosu (szerszy komentarz tego problemu znajduje się w opisie oceny spełniania Kryterium 1);
- nazwy przedmiotów nie oddają w pełni zawartości merytorycznej (np. Historia jazzu i pop music, gdzie w ramach „pop music” pojawia się rock, death metal, które nie łączą się stylistycznie z popem);
- niektóre sylabusy mają tożsame treści i efekty uczenia się (przykład tutaj stanowią sylabusy trzech rodzajów praktyk zawodowych realizowanych na kierunku, co zostanie omówione w części oceny niniejszego kryterium przy okazji opisywania problematyki związanej z tymi praktykami);
- w przedmiotach, które przede wszystkim bazują na działaniu praktycznym jest zaburzona proporcja między efektami uczenia się z zakresu umiejętności na rzecz wiedzy i kompetencji społecznych, co sugerowałoby, iż zdobywanie umiejętności praktycznych nie jest istotą praktycznego przedmiotu np. rzeczone praktyki zawodowe;
- założone efekty uczenia się nie obejmują treścią wszystkich specjalności dla których są przeznaczone (Praktyka estradowa – 06U: „potrafi podchodzić analitycznie do problemu wykonawstwa instrumentalnego), takiego sformułowania nie można zastosować do wszystkich specjalności, ponieważ w przypadku wokalistów nie można mówić o analitycznym podejściu do problemu wykonawstwa instrumentalnego;
- konstrukcja systemu uniemożliwia tak naprawdę wykazanie pokrycia przedmiotowych efektów uczenia się z kierunkowymi efektami uczenia się w jednym dokumencie.

W związku z powyżej wyartykułowanymi zastrzeżeniami, rekomenduje się władzom zarządzenie okresowego przeglądu sylabusów w celu usunięcia wskazanych i innych, ujawnionych w drodze przeglądu usterek.

Jednostka przedstawiła macierz pokrycia efektów kierunkowych w poszczególnych przedmiotach. Dokument ten nie budzi żadnych zastrzeżeń. Jasno wynika z niego, że wszystkie założone efekty uczenia się są osiąmane w co najmniej kilku przedmiotach. Z lektury literatury przedmiotów oraz zaproponowanych treści merytorycznych, a także w wyniku hospitacji zajęć płynie wniosek, że kształcenie, zwłaszcza w przedmiotach praktycznych, wykorzystuje najnowszą wiedzę w zakresie wiodącej dyscypliny – sztuki muzyczne. Czynna artystycznie na rynku krajowym i międzynarodowym kadra, legitymująca się znakomitą dorobkiem, gwarantuje dostęp studentów do aktualnej praktyki wykonawczej w zakresie wykonawstwa wokalnego i instrumentalnego. W procesie kształcenia zagwarantowany jest dostęp do nabywania umiejętności w zakresie obsługi programów do pracy w studiu nagrań. Na kierunku nie korzysta się programowo z e-learningu.

Plan zajęć według którego działają studenci jest skonstruowany logicznie i nie budzi żadnych zastrzeżeń. Zajęcia prowadzone są w formie laboratoriów, konwersatoriów, wykładów i ćwiczeń. Program studiów ułożony jest według jasnego klucza nabywania przez studentów umiejętności praktycznych i wiedzy teoretycznej. Studia realizowane są w systemie sześciosemestralnym, dyplom licencjata uzyskuje się zdobywając 180 ECTS. Ilość godzin w programie studiów obowiązującym od roku 2017/2018 wynosi, z uwzględnieniem praktyk zawodowych – 1935. W programie realizowanym od roku 2019/2020 – odpowiednio 2325 godzin. W efekcie – studenci poświęcają odpowiednio: 21,5 oraz niecałe 26 godzin tygodniowo na realizację zadań związanych ze studiami co dowodzi, że mają wystarczającą ilość czasu na pełną realizację programu studiów. Refleksję budzi przelicznik godzin na punkty ECTS. Jeśli założyć, że jednorodnym kluczem jest przelicznik zastosowany w przypadku praktyk zawodowych (30 godzin = 1 ECTS), to przeliczenie wykazanych 99 ECTS za zajęcia realizowane z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób na godziny wyniosłoby 2970, co przewyższa deklarowaną łączną liczbę godzin zajęć. Ta sytuacja byłaby możliwa jedynie, jeśli uwzględniono by czas pracy samodzielnej studentów w tej drugiej grupie. Warto wyjaśnić, czy klucz obliczeniowy przyjęty dla wykazania poszczególnych wartości jest spójny w całym programie. W zestawieniu uwzględniono wszystkie zajęcia zaliczone do puli przedmiotów wolnego wyboru, co zostało szerzej omówione powyżej w opisie niniejszego kryterium. Taka klasyfikacja dała wynik 75 ECTS, przy czym realny wybór w trakcie trwania studiów dotyczy przedmiotów obejmujących łącznie 25 ECTS. Wymiar praktyk zawodowych dla obydwu programów jest zgodny z obowiązującymi w danym czasie przepisami i wynosi odpowiednio: ekwiwalent 3 miesięcy dla starszego programu studiów i 6 miesięcy dla programu obowiązującego od roku akademickiego 2019/2020. Jednostka prowadzi kształcenie w zakresie języków obcych (język angielski, rosyjski, niemiecki, francuski).

Praktyki zawodowe przewidziane w programie kształcenia wizytowanego kierunku, realizowanym od początku obecnego roku akademickiego, zaplanowano w liczbie 720 godzin, którym przypisano 24 punkty ECTS. Na obecnym II i III roku studiów obowiązują praktyki w liczbie 360 godzin z przypisanymi 16 punktami ECTS. Praktyki zawodowe w realizowanym od obecnego roku akademickiego programie studiów dzielą się na trzy rodzaje praktyk: praktyki w zespole muzycznym (270 godzin/9 punktów ECTS, realizowane w semestrach 2-4), praktyki estradowe (360 godzin/12 punktów ECTS, realizowane w semestrach 2-5) oraz warsztaty studyjne (90 godzin/3 punkty ECTS realizowane w semestrze 6). Wymiar praktyk, liczbę przypisanych punktów ECTS i umiejscowienie praktyk w planie studiów należy ocenić pozytywnie.

Uczelnia przedstawiła karty przedmiotów praktyk. W kartach przedmiotów przypisano efekty przedmiotowe do charakterystyk 6 stopnia PRK, co uniemożliwiło pełną ocenę prawidłowości przypisania efektów na ich podstawie. Ocenę tę więc przeprowadzono jedynie częściowo na podstawie przedstawionej dodatkowo przez Uczelnię macierzy pokrycia przedmiotów z efektami kierunkowymi. W tej sytuacji taką częściową ocenę można jedynie przeprowadzić patrząc na proces kształcenia „z góry” to znaczy stwierdzić, że wskazane efekty kierunkowe byłyby możliwe do spełnienia na prawidłowo zaplanowanych i realizowanych praktykach zawodowych, z odpowiednio wskazanymi efektami przedmiotowymi. Nie można jednak stwierdzić, że wskazane efekty kierunkowe są w chwili obecnej na praktykach osiągame. Efektów uczenia się zakładanych dla praktyk nie można więc ocenić jako zgodnych z efektami kierunkowymi.

Powyższa konstatacja związana jest z błędną konstrukcją kart przedmiotów dla praktyk zawodowych, która uniemożliwia również pełną ocenę standardu w zakresie poprawności treści programowych. We wskazanych kartach przedmiotów dla wszystkich praktyk występują następujące błędy:

- wspomniany brak przypisania efektów przedmiotowych do efektów kierunkowych, a zamiast tego bezpośrednie przypisanie ich do 6 poziomu PRK;
- prawie wszystkie efekty przedmiotowe zostały określone niepoprawnie, bowiem ich spełnienia z merytorycznego punktu widzenia nie można stawiać przed praktykami zawodowymi. Przykładem jest efekt 01W dla praktyki estradowej i praktyki w zespole muzycznym: „student, który ukończył moduł, zna repertuar z zakresu programu studiów i zasady wykonawcze dotyczące gry na wybranym instrumencie” – praktyki zawodowe są modułem, gdzie student wykorzystuje w praktyce wiedzę i umiejętności zdobyte w programie studiów, nie zaś modułem, gdzie zapoznaje się z materiałem z programu studiów. Efekty w zakresie wiedzy, przypisane praktykom, jeśli takowe istnieją, muszą się wiązać z faktem zdobywania wiedzy podczas wykonywania przez studenta praktyki zawodowej (artystycznej) poza Uczelnią i poza programem studiów;
- karta przedmiotu dla warsztatów studyjnych nie opisuje odrębnej, wyspecjalizowanej praktyki zawodowej w studiu nagłośnieniowym, a jedynie udział w koncertach, gdzie jest stosowany sprzęt nagłośnieniowy (przy tym należy wspomnieć, że w programie studiów nie ma przedmiotu, na którym student zapoznawałby się z obsługą sprzętu, tak, by na praktykach mógł z takiej wiedzy i umiejętności skorzystać);
- efekty przedmiotowe oraz opis przedmiotu dla praktyki w zespole muzycznym i praktyki estradowej są tożsame, zatem można wyciągnąć wniosek, że jest to jeden i ten sam przedmiot;
- w sposobach weryfikacji efektów uczenia się wskazano między innymi egzamin dyplomowy, który nie może być metodą weryfikacji modułu praktyk, gdyż odbywa się już po zaliczeniu praktyk. Jeśli chodzi o dobór miejsc odbywania praktyk, z informacji uzyskanych przez zespół oceniający wynika, że praktyki w zespole muzycznym polegają na uczestnictwie w próbach i koncertach uczelnianych zespołów muzycznych, zatem nie można ich zaliczyć do praktyki zawodowej, która powinna się odbywać w instytucjach zewnętrznych. Praktyki estradowe odbywają się poza Uczelnią, w instytucjach kultury. Z deklaracji osób prowadzących kierunek wynika, że warsztat studyjny odbywa się w studiu nagraniowym, natomiast nie potwierdza tego karta przedmiotu, w której wskazuje się, że jest to udział w 12 koncertach, założony dla praktyk estradowych. Dobór miejsc odbywania praktyk jest zatem właściwy jedynie, jeśli chodzi o praktyki estradowe. Zespół oceniający rekomenduje rozwiązanie problemu realizacji praktyki zawodowej jako prób uczelnianego zespołu muzycznego – pozostawienie praktyki i realizowanie jej poza murami Uczelni lub zlikwidowanie praktyki.

Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie praktyki estradowej odbywa się jedynie na podstawie zaświadczenia przedstawianego przez instytucję, w której student odbył koncert. W przypadku praktyki w zespole muzycznym osiągnięcie efektów jest weryfikowane przez opiekuna obecnego na koncercie. Podobnie rzecz się ma w zakresie warsztatu studyjnego. Zespół oceniający rekomenduje rozważenie zasadności praktyki „warsztat studyjny” w kontekście braku modułu wprowadzającego do takiej praktyki w programie studiów.

Brak jest pogłębionej i prawidłowej weryfikacji efektów uczenia się. Nie przeprowadza się rejestracji koncertów i oceny tych rejestracji. Brak jest również chociażby podstawowej dokumentacji, w której widniałaby informacja na temat spełnienia poszczególnych efektów przedmiotowych.

Kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk należy ocenić pozytywnie.

Uczelnia nie prowadzi, nawet w sposób wyrywkowy, weryfikacji infrastruktury miejsc, w których studenci odbywają praktyki. Zasady dotyczące funkcjonowania praktyk zostały określone jedynie na poziomie ogólnouczelnianym. Jednostka nie posiada jasnych, klarownych wypracowanych zasad i procesów, będących przedmiotem oceny w standardzie dotyczącym praktyk zawodowych. Ocena miejsca odbywania praktyk odbywa się jedynie na podstawie informacji przedstawionej przez studenta, przyjętej do wiadomości przez opiekuna. Program praktyk i ich realizacja nie podlegają w chwili obecnej żadnemu procesowi ewaluacji, w tym z udziałem studentów. Nie przeprowadza się hospitacji praktyk.

Organizacja procesu nauczania na kierunku jazz i muzyka estradowa koncepcyjnie nie budzi większych zastrzeżeń i umożliwia weryfikację poziomu osiągnięcia założonych w programie studiów efektów uczenia się zarówno w trakcie trwających semestrów, po zakończeniu semestrów i po zakończeniu pełnego cyklu dla danego przedmiotu. Wyjątki dotyczące praktyk zawodowych wyartykułowano powyżej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Jednostka przedstawiła do oceny dwa obowiązujące podczas wizytacji na kierunku programy studiów.

W dużej mierze są to dobre programy, umożliwiające realizację kształcenia na kierunku jazz i muzyka estradowa o profilu praktycznym – ponad 50 % zajęć programu studiów kształci u studentów umiejętności praktyczne. prowadzą je praktykujący współcześnie artyści i naukowcy studenci mają dostęp do infrastruktury koncertowej odpowiadającej standardom rynkowym (Chatka Żaka, Inkubator Artystyczny), co jest nieodzownym elementem studiów o profilu praktycznym.

Rekomendowano znalezienie rozwiązania na przywrócenie w dowolnej formie praktyki big bandowej dla studentów obydwu specjalności prowadzonych na kierunku, a także wprowadzenie w proces kształcenia dla specjalności wykonawstwo wokalne treści związanych z ruchem scenicznym i aktorstwem.

W wyniku analizy sylabusów przedmiotowych wykryto pewne błędy i niedbałości, co wiąże się rekomendacją dokonania okresowego przeglądu sylabusów i usunięciu wskazanych oraz znalezionych w wyniku przeglądu defektów.

Sprawą kluczową w tej materii jest wyłączenie treści związanych z kształceniem w zakresie pedagogiki, ponieważ program studiów nie obejmuje puli przedmiotów przygotowujących formalnie do dydaktyki a w wykazie efektów uczenia się dla kierunku nie ma żadnego efektu, który mógłby stanowić podstawę do formułowania treści związanych z kształceniem w kierunku działań dydaktycznych.

Kolejnym, dość istotnym uchybieniem, jest niepoprawne zakwalifikowanie przedmiotów specjalnościowych w poczet przedmiotów obieralnych w procesie studiów. Wynika z tej sytuacji błędne wyliczenie punktów ECTS odpowiadających przedmiotom wolnego wyboru, co nie wypełnia tym samym stawianego prawem wymagania ponad 30% ECTS pochodzących z przedmiotów wolnego wyboru. Rekomendowano tutaj także weryfikację i zmianę dotychczasowych przyporządkowań.

Oceniany kierunek nie spełnia większości wymagań stawianych przed praktykami zawodowymi. Poprawny jest wymiar praktyk, liczba punktów ECTS i umiejscowienie praktyk w planie studiów oraz dobór opiekunów praktyk. W niemal wszystkich innych aspektach oceny wykryto nieprawidłowości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Pełny przegląd treści programowych oraz przedmiotowych efektów uczenia się dla każdej z praktyk. Stworzenie poprawnych, sprawdzalnych i osiągalnych przedmiotowych efektów uczenia się, odrębnych dla każdej z praktyk i odnoszących się do efektów kierunkowych oraz stworzenie odrębnych opisów praktyk.
2. Stworzenie poprawnego i przejrzystego systemu weryfikacji efektów uczenia się na praktykach zawodowych, opierającego się na pogłębionym sprawdzaniu każdego z właściwie skonstruowanych efektów przedmiotowych. Sugeruje się wprowadzenie konieczności dostarczania przez studentów rejestracji koncertów realizowanych w ramach praktyk estradowych.
3. Stworzenie jasnych zasad i reguł procesu organizacji i kształcenia na praktykach zawodowych.
4. Wprowadzenie hospitacji praktyk zawodowych oraz ewaluacji infrastruktury miejsc przeprowadzania praktyk oraz ewaluacji całego procesu praktyk, w tym oceny studenckiej.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki przyjęcia na studia określa Uchwała Nr XXIV – 28.37/19 Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia wyższe. Na mocy tejże uchwały zostały ustalone kryteria dla kandydatów na studia pierwszego stopnia kierunku jazz i muzyka estradowa w dwóch specjalnościach: wykonawstwo wokalne oraz wykonawstwo instrumentalne. Kandydaci, ubiegający się o przyjęcie na omawiany kierunek, powinni dokonać rejestracji internetowej w systemie SIR, umieszczonej w zakładce: Instytut muzyki – rekrutacja. W wyznaczonym terminie przystępują do egzaminów.

Procedura postępowania opisana jest w dokumentach Uczelni. Trzeba zaznaczyć, że w informatorze dla kandydatów nie ma wzmianki o kierunku jazz i muzyka estradowa.

Kwalifikacja na studia odbywa się na podstawie wyników uzyskanych na dwuetapowym egzaminie praktycznym, mającym charakter konkursowy i obejmującym sprawdzenie zdolności i umiejętności muzycznych w zakresie przedmiotu kierunkowego: śpiewu solowego – kandydat jest zobowiązany wykonać dwa kontrastowe utwory – lub w zakresie gry na wybranym instrumencie (gitara, gitara basowa, kontrabas, perkusja, saksofon, trąbka, skrzypce, puzon, fortepian) – również należy wykonać dwa utwory (w tym jeden standard jazzowy), a także wykazać się umiejętnością improwizacji. Drugi etap egzaminów obejmuje sprawdzenie predyspozycji słuchowych na podstawie wybranych elementów, m.in. rozpoznawanie ilości zagranych dźwięków, rozróżnianie trójdźwięków dur i moll, akordów zwiększonych, zmniejszonych, określanie zmian w zagranej melodii, trójdźwięku i schemacie rytmicznym. Poszczególne sprawdziany podlegają odrębnej ocenie i oceniane są w skali od 0 do 25 punktów. Przy jednakowej sumie punktów o miejscu w rankingu decyduje wyższa punktacja z przedmiotu kierunkowego. Egzaminy przeprowadzają Komisje Egzaminacyjne, powoływane przez Dziekana wydziału.

Na podstawie przedstawionych informacji należy uznać, iż warunki rekrutacji na studia stopnia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów ze wstępną wiedzą i umiejętnościami na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Zakres i tryb egzaminu wstępnego oraz całego procesu rekrutacji pozwala na właściwe sprawdzenie kwalifikacji, umożliwiających uczestniczenie w przyjętym programie studiów, a dzięki uczestniczeniu w procedurze rekrutacji wielu nauczycieli akademickich – bezstronność całego procesu. Należy także stwierdzić, iż przyjęte rozwiązania zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni a także efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów reguluje Regulamin Studiów oraz Regulamin potwierdzania efektów uczenia się przyjęty uchwałą Senatu Uczelni Nr XXIV-26.5/19. z dnia 24 kwietnia 2019 r. Weryfikacji efektów uczenia się dokonuje wydziałowa komisja ds. potwierdzania efektów uczenia się powoływana przez Dziekana oraz Prodziekan. Zespół programowy każdego roku, po korekcie sylabusów dla nowego rocznika, przygotowuje matrycę zbieżności efektów kierunkowych z modułami. Weryfikacja modułowych efektów uczenia się, ściśle związanych z efektami kierunkowymi, prowadzona jest na wszystkich etapach procesu kształcenia poprzez m.in. bieżącą ocenę pracy studenta w trakcie zajęć (projekty, praktyka estradowa, kolokwia, koncerty w trakcie semestru), egzaminy przedmiotowe, praktyki zawodowe, ocenę prac dyplomowych, egzamin dyplomowy oraz ogólnouniwersyteckie badanie jakości kształcenia. Sposoby sprawdzania i oceniania stopnia osiągania modułowych efektów uczenia się obejmują też egzamin z pracy artystycznej, aktywność na zajęciach lub inne formy kontroli określone w sylabusach poszczególnych przedmiotów przez osoby prowadzące zajęcia. Na kierunku jazz i muzyka estradowa w zakresie weryfikacji wiedzy stosuje się najczęściej egzaminy praktyczne. Sprawdzanie osiągania zakładanych efektów uczenia się w ramach modułów odbywa się na kilku płaszczyznach – poprzez bezpośrednie wsparcie dydaktyczne (ćwiczenia i seminaria oraz konsultacje indywidualne, jak również dzięki komunikacji za pośrednictwem systemu USOSweb – przekazywanie informacji o treści bieżących zajęć, materiałów, wskazówek bibliograficznych, bieżąca korekta prac pisemnych) oraz ocenę wiedzy i umiejętności studenta w formie zaliczeń i egzaminów określonych w programie studiów, praktyki, pracę dyplomową i egzamin dyplomowy. Sposoby dokumentowania efektów uczenia się osiągniętych

przez studentów są zróżnicowane: dla grup modułowych teoretycznych najczęstszą formą dokumentacji są prace pisemne etapowe, testy i prace egzaminacyjne. Ponadto ocenie podlegają wypowiedzi, prezentacje przygotowywanych przez studentów w trakcie ćwiczeń. Moduły artystyczne z kolei jako zajęcia o charakterze praktycznym, są dokumentowane protokołami z egzaminów semestralnych, zaświadczeniami o odbyciu praktyk estradowych, afiszami koncertów, które zagrali studenci w ramach danego przedmiotu oraz nagrania (w formie CD lub DVD) występów muzycznych omawianego kierunku. Zespół oceniający nie mógł się zapoznać z żadną formą nagrań, dokumentujących występy studenckie. Ponadto wątpliwości budzi sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego – co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia – w raporcie samooceny określone na poziomie A2+/B1. Zespół oceniający nie stwierdził w sylabusie języka angielskiego uwagi o obowiązującym poziomie znajomości języka.

Proces dyplomowania przebiega w oparciu o Regulamin studiów oraz Uchwałę Nr XXIV – 31.3/19 S Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 27 listopada 2019 r. oraz załącznika nr 1 do Uchwały XXIV-31.3/19 Senatu UMCS, określających zasady dyplomowania na kierunkach prowadzonych na Wydziale Artystycznym w dyscyplinie wiodącej sztuki muzyczne. Prace dyplomowe na studiach pierwszego stopnia składają się z prac artystycznych i prac pisemnych. Przygotowywane są zgodnie z zasadami dyplomowania obowiązującymi w Uczelni. Tematy prac dyplomowych pisemnych są przedstawiane przez opiekunów i następnie zatwierdzane przez Kolegium dziekańskie nie później niż do końca roku akademickiego poprzedzającego ostatni rok studiów. Dyplom artystyczny licencjacki student przygotowuje pod kierunkiem nauczyciela akademickiego ze stopniem co najmniej doktora. Na dyplom ukończenia studiów o profilu praktycznym na kierunku jazz i muzyka estradowa składa się ostateczny wynik studiów, będący sumą następujących składników: 3/10 stanowi średnia ocen ze studiów, 5/10 ocena dyplomu artystycznego, 1/10 – ocena pracy dyplomowej pisemnej przez opiekuna i recenzenta oraz 1/10 – ocena z egzaminu dyplomowego. Ostateczny wynik studiów w formie liczbowej zostaje opisany słownie według reguły: do 3,20 – dostateczny (3,0), od 3,21 do 3,70 – dostateczny plus (3,5), przy średniej ocen ze studiów od 3,26, od 3,71 do 4,20 – dobry (4,0), przy średniej ocen ze studiów od 3,51, od 4,21 do 4,50 – dobry plus (4,5), przy średniej ocen ze studiów od 3,76, od 4,51 do 5,00 – bardzo dobry (5,0), przy średniej ocen ze studiów od 4,19. Egzamin dyplomowy z reguły ma formę koncertu z programem muzycznym adekwatnym dla danej specjalności, z racji kształtu występu obrona ma charakter publiczny. Dyplom artystyczny może zostać wyróżniony przy średniej ocen ze studiów od 3,76.

Ukształtowane w taki sposób zasady i procedury dyplomowania są właściwe dla ocenianego kierunku studiów i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów licencjackich.

Przeprowadzony w trakcie wizytacji przegląd tematów oraz 9 wybranych prac dyplomowych licencjackich skłania do sformułowania następujących wniosków:

- tematy prac dyplomowych są zgodne z kierunkiem studiów. Prace dyplomowe spełniają wymagania właściwe dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego;
- oceny opiekuna pracy oraz recenzenta są w większości merytorycznie zasadne i wyczerpujące;
- w przypadku trzech prac oceny opiekuna i recenzenta zostały nieco zawyżone, natomiast w jednej z prac – zaniżone.

W przypadku konfliktu pomiędzy nauczycielem akademickim a studentem wynikającym z zaniedbania obowiązków w zakresie procesu dydaktycznego przez studenta lub nauczyciela akademickiego Dziekan Wydziału diagnozuje przyczyny problemu oraz możliwe sposoby jego rozwiązania. Pozyskane podczas

przewodzonej oceny programowej informacje (rozmowy z nauczycielami akademickimi i studentami) wskazują, że sytuacje konfliktowe i nieetyczne zachowania występują bardzo rzadko i są rozwiązywane na poziomie relacji interpersonalnych nauczycieli i studentów oraz zgodnie z hierarchią służbową.

Przyjęty system weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewnia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. W kilku pracach etapowych eksperci zespołu oceniającego zauważyli brak jednolitych kryteriów punktowych wystawianej przez pedagoga oceny. Stosowane metody sprawdzania i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie uczenia się. Proces sprawdzania i oceny efektów uczenia się cechuje spora rzetelność i przejrzystość oraz właściwa wymierność i miarodajność – system szczegółowego punktowania pracy studenta jest skuteczny, a studenci w procesie tym traktowani są w sposób równy.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych a także prac licencjackich oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu kierunku oraz efektów uczenia się. W wyniku przeprowadzonej przez ekspertów zespołu oceniającego oceny prac dyplomowych rekomenduje się bardziej staranne i czytelne zapisywanie pytań zadanych podczas egzaminu licencjackiego w protokole egzaminacyjnym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zasady przyjęć na studia stacjonarne pierwszego stopnia zawarte są w wewnętrznych aktach prawnych uczelni i wewnętrznych regulacjach wydziału. Egzaminy konkursowe zapewniają przyjęcie na studia odpowiednich kandydatów. Sposoby oceniania i weryfikacji efektów uczenia się opisane są w sylabusach i umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji efektów uczenia się oraz zapewniają przejrzystość tego procesu a także porównywalność ocen. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, a także efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość ich identyfikacji, oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia dla kierunku jazz i muzyka estradowa. Metody sprawdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają właściwą ocenę poziomu ich opanowania. Umożliwiają także sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego, którego znajomość na koniec studiów licencjackich powinna być co najmniej na poziomie B2. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych a także prac dyplomowych licencjackich oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, a także efektów uczenia się. Realizacja programu studiów poprzez uzyskanie wymaganej ilości punktów ECTS, uzyskanie pozytywnych ocen ze wszystkich przedmiotów oraz złożenie egzaminów dyplomowych skutkują osiągnięciem kwalifikacji na poziomie szóstym Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zróżnicowany dorobek twórczy, artystyczny i naukowy nauczycieli akademickich kierunku jazz i muzyka estradowa Wydziału Artystycznego UMCS w Lublinie jest stabilną podstawą konstrukcji edukacyjnej i rozwoju w szeroko pojętym procesie kształcenia studentów. Kompetencje dydaktyczne pedagogów przedstawiają się w zróżnicowanej aktywności artystycznej i naukowej – od zarejestrowanych płyt CD, koncertów w wielu miastach Polski i zagranicą, udziału w festiwalach jazzowych przez przygotowanie muzyki do spektakli teatralnych, po wystąpienia konferencyjne (Rosja, Chiny) oraz udział w wielu warsztatach i seminariach.

Oceniany kierunek, który na studiach pierwszego stopnia oferuje specjalność wykonawstwo wokalne oraz wykonawstwo instrumentalne i swoją strukturę organizacyjną wiąże ze wspomnianymi specjalnościami, w sferze dydaktyki korzysta z dorobku naukowego i twórczego oraz kompetencji dydaktycznych posiadanych przez zatrudnionych nauczycieli akademickich. Na kierunku jazz i muzyka estradowa, na studiach I stopnia o profilu praktycznym, zajęcia prowadzi 18 nauczycieli akademickich zatrudnionych w UMCS oraz 5 pracowników, realizujących w instytucie godziny zlecone. 23-osobowa kadra składa się z 2 profesorów tytularnych, 6 doktorów habilitowanych (trzech z nich jest profesorami uczelni), 7 doktorów oraz 8 magistrów.

Kadra nauczycieli akademickich na polu artystycznym wykazuje sporą aktywność, pedagogzy są obecni na scenach regionu i nie tylko. Do osiągnięć w obszarze sztuki należą m.in. koncerty pedagogów na festiwalach: Jazz Jamboree, Umbria Jazz(Włochy), Pori Jazz (Finlandia), Ingolstadter Jazztage (Niemcy), Warsaw Summer Jazz Days, Gdynia Summer Jazz Day, Jazz nad Odrą, Festiwal Kultury Europy Środkowej w Londynie, International Performing Arts Festival SHAPE 2000 w Belgii, Corso Polonia w Rzymie, Edinburgh Jazz Festival (Szkocja), Shanghai Summer Music Festival (Chiny), Kaunas Jazz (Litwa), Nowa Polska w Paryżu, Festiwal Gwiazd w Międzyzdrojach, Leverkusener Jazztage (Niemcy). Oprócz koncertów i spektakli nauczyciele akademicy dokonują rejestracji utworów muzycznych na płytach CD, należy do nich m.in. Kwintet Tanguillo 2 (PROQ2015), Piazzolla Szmerek (DUX 1278), Szymanowski Percussion Ensemble, Misa Buenos Aires. Inną formą aktywności grona pedagogicznego są publikacje nutowe (m.in. S. Halat: Piękne koledy w opracowaniu na kwartet smyczkowy – Contra 2016, ISBN 83-7215-792-8, Etiudy na ksylofon – Pani Twardowska 2016, ISBN 978-83-946549-0-0, Utwory kameralne na różne zespoły perkusyjne – Polihymnia 2017, ISBN 979-0-69313-131-1, Suita na instrumenty perkusyjne – Pani Twardowska – 2017, ISBN 978-83-946549-5-5, Drumritual na membranofony – 2018, CEA, ISBN 978-0-9013381-7-3, Beethoven/Mozart/Bizet na 11 perkusistów – 2019, CEA, T. Krawczyk – Preludium b-moll na fortepian, 2015, wyd. UMCS, Lublin, Valse Lyrique na flet i fortepian, 2017, wyd. Polihymnia, Lublin), a także publikacje badawcze – Elwira Śliwkiewicz-Cisak – The Art of Transcription for the Concert Accordion on The basis of Selected Compositions by Domenico Scarlatti, Isaac Albeniz, Astor Piazzolla, Henryk Wieniawski, Johann Sebastian Bach and Moritz Moszkowski – Wydawnictwo Muzyczne Polihymnia 2015, Jerzy Małek (2017) – Wpływ amerykańskich trębaczy jazzowych na współczesną muzykę improwizowaną – Międzynarodowe Sympozjum Naukowe (Bydgoszcz), Elżbieta Krzemińska - „Sztuka i edukacja. Sztuki muzyczne”, Wydział

Artystyczny UMCS, Lublin 2015, ISBN 978-83-6528-902-5, „Non omnis moriar – na tropach piękna”
Wydawnictwo Muzyczne Polihymnia, Lublin 2017, ISBN 978-83-7847-469-2, „Studia z pedagogiki muzycznej” – red. Elżbieta Krzemińska, Wydawnictwo Polihymnia, ISSN – 2451-2664.

Również liczba nagród rektora i medali uzyskanych przez nauczycieli akademickich potwierdza dokonania kadry ocenianego kierunku studiów. Dorobek artystyczny kadry pedagogicznej, jej aktywność w zakresie animowania i uczestniczenia w życiu kulturalnym regionu jest znaczna i z pewnością wydatnie wpływa na jakość nauczania, pozwalającą na prawidłową realizację procesu dydaktycznego, jak również osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Należy stwierdzić, iż struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry naukowo-dydaktycznej w stosunku do liczby studentów (36), a także kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich (w tym zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy) jest zgodne z wymaganiami. Hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzone w czasie wizytacji zespołu oceniającego PKA objęły kilka form zajęć – ćwiczenia wokalne i instrumentalne, aranżacje i prezentacje standardów jazzowych. W ocenie zespołu oceniającego PKA hospitowane zajęcia pozostawały w zgodzie z sylabusami przedmiotów. Hospitowane zajęcia realizowane były przy zastosowaniu zróżnicowanych metod dydaktycznych, zgodnie z rodzajem i charakterem przedmiotów. Prowadzący zajęcia byli merytorycznie przygotowani do zajęć, stosowali właściwe metody kształcenia dostosowane do charakteru, poziomu zajęć i potrzeb studentów. Zajęcia prowadzone były przez pracowników naukowo-dydaktycznych o zróżnicowanym statusie akademickim. Obsada wszystkich hospitowanych zajęć była prawidłowa, zgodna z reprezentowaną przez pracowników dyscypliną naukową oraz posiadanymi kwalifikacjami. Hospitowane zajęcia obejmowały realizowane na ocenianym kierunku specjalności studiów. Studenci – stosownie do formy zajęć- aktywnie w nich uczestniczyli. Hospitujący bardzo pozytywnie ocenili przygotowanie nauczycieli do realizowanych zajęć, ich zaangażowanie i kontakt ze studentami, formy realizacji zajęć, dobór metod i materiałów dydaktycznych, a także dostosowanie wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej do przeprowadzanych zajęć. W obsadzie zajęć ze studentami istotna jest zasada zgodności dorobku badawczo-artystycznego i kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich ze specyfiką wykładanego przedmiotu i jego treściami kształcenia. Zgodnie z tymi wytycznymi wokaliści i instrumentalni prowadzą zajęcia praktyczne, natomiast teoretycy muzyki odpowiadają za ćwiczenia z harmonii i kształcenie słuchu. Wystarczający dorobek artystyczny nauczycieli akademickich śpiewu, gry na instrumencie, aranżacji i improwizacji oraz większości teoretyków muzyki potwierdza ich kwalifikacje i kompetencje, adekwatne do prowadzonych zajęć dydaktycznych, które są podstawą dla studentów zdobycia odpowiedniej jakości umiejętności, wiedzy i kompetencji oraz niezbędnego dla artysty – jazzmana warsztatu. Tylko w zakresie przedmiotu *historia jazzu i pop music* zespół oceniający PKA stwierdził brak udokumentowanego dorobku pedagoga w zakresie jazzu, a tym samym kompetencji do prowadzenia przedmiotu.

Realizowana polityka kadrowa daje możliwość odpowiedniego kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia, zapewnia ich prawidłową realizację oraz sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich. Główne elementy polityki kadrowej to:

- otwarty tryb rekrutacji nauczycieli akademickich na drodze konkursu ze szczególnym uwzględnieniem zdefiniowanych potrzeb udoskonalania programów studiów oraz obsady zajęć

dydaktycznych (Uchwała Nr XXIII – 9.3/13 Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 26 czerwca 2013 r.);

- przeprowadzanie okresowej oceny kadry dydaktycznej (Uchwała Nr XXIV – 9.3/17 Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 27 września 2017 r.), uwzględniającej osiągnięcia dydaktyczne, twórcze i naukowe, kształcenie kadry naukowej, działalność organizacyjną, jak również analizę okresowej oceny dokonywanej przez studentów oraz systematyczne hospitacje zajęć dydaktycznych;
- przeprowadzanie regularnych ankiet oceny zajęć przez studentów, wyniki ankiet analizowane są w gronie Kolegium Dziekańskiego i przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia;
- rozwój potencjału artystycznego i awanse naukowe kadry naukowo-dydaktycznej, zapewniające stabilność zatrudnienia.

Podczas wizytacji zespół oceniający PKA otrzymał do wglądu: karty przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych (2013/2014 – 25, 2014/2015 – 17, 2015/2016 – 3), studenckie ankiety oceny zajęć, ankiety hospitacyjne. Po zapoznaniu się z dokumentami, na podstawie przeprowadzonych rozmów z Władzami Wydziału oraz podczas spotkania z kadrą dydaktyczną zespół oceniający stwierdził, iż stosowane procedury ewaluacji kadry naukowo-dydaktycznej są przejrzyste i równo traktujące wszystkich pracowników. Oceny okresowe oraz oceny hospitacji zawierają wnioski i zalecenia, zapewniają informację zwrotną dla nauczycieli akademickich i studentów. Zespół oceniający nie otrzymał do wglądu ankiet hospitacyjnych z ostatnich trzech lat, wszystkie pozostałe ankiety oceniały hospitowane zajęcia oraz prowadzących bardzo wysoko. Na ocenianym kierunku nie zaobserwowano jakichkolwiek form dyskryminacji czy przemocy zarówno w środowisku kadry uczelni jak i studentów. W Uczelni działają senackie komisje dyscyplinarne, w których zasiadają przedstawiciele całej społeczności akademickiej – studentów, doktorantów i nauczycieli akademickich. Komisje działają w oparciu o zapisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz bazują na statucie UMCS w Lublinie, opisującym zasady przeprowadzania postępowania dyscyplinarnego w sytuacjach konfliktowych lub naruszających formy życia społecznego w uczelni. Nauczycielom jak i studentom znana jest procedura postępowania w przypadku zaistnienia jakiegokolwiek formy przemocy czy dyskryminacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Oceniany kierunek posiada odpowiednio wykwalifikowaną kadrę naukowo-dydaktyczną, co potwierdza dorobek artystyczny pracowników oraz organizacja i udziały w konferencjach naukowych, aktywność publikacyjna a także duża liczba koncertów podczas renomowanych festiwali i wydarzeń muzycznych krajowych i zagranicznych. Struktura kwalifikacji, zakresu i specyfiki dorobku artystycznego oraz doświadczenia zawodowego kadry naukowo-dydaktycznej kierunku zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się i umożliwia realizację programu studiów na odpowiednim poziomie. Dorobek kadry wskazuje na właściwe kompetencje dydaktyczne oraz dobre przygotowanie do prowadzenia procesu dydaktycznego. W aspekcie rozwiązań systemowych rozwoju kadry polityka kierunku jest prawidłowo ukształtowana. Umożliwia

ona właściwy dobór kadry i motywuje nauczycieli do podnoszenia swoich kwalifikacji naukowych oraz rozwijania kompetencji dydaktycznych przy jednoczesnym wsparciu finansowym. Podział kadry za względu na stopnie i tytuły naukowe przedstawia się następująco: samodzielni nauczyciele akademicki stanowią 34, 78%, ze stopniem naukowym doktora 30, 43%, natomiast osoby z tytułem zawodowym magistra – 34, 78% kadry akademickiej kierunku. Struktura zatrudnienia zapewnia stabilność i ciągłość realizacji procesu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Instytut Muzyki posiada jeden budynek o powierzchni 1074, 45 m. kw., w którym znajduje się 21 sal wykładowych oraz ćwiczeniowych o łącznej powierzchni 459, 45 m. kw. W budynku Instytutu znajduje się również sekretariat, pokoje dla Dyrekcji, magazyn sprzętu (instrumenty do wypożyczenia i sprzęt nagłaśniający). Instytut dysponuje też salą kameralną o powierzchni 100, 56 m. kw. Wyposażoną w sprzęt multimedialny (rzutnik, ekran, laptop), a także sprzęt nagłaśniający: mikser, końcówki mocy, zestaw głośnikowy wraz z odsłuchami, 10 mikrofonów (w tym mikrofony studyjne – pojemnościowe i estradowe – dynamiczne), pulpity i fortepian koncertowy Yamaha oraz oświetlenie estradowe. Ponadto 4 sale dydaktyczne są wyposażone w projektory multimedialne na stanowisku nauczycielskim z możliwością podłączenia komputerów przenośnych. W 5 salach są zainstalowane komputery stacjonarne z dostępem do Internetu przeznaczone dla nauczycieli. W pracowni komputerowej zainstalowane jest oprogramowanie systemowe: Microsoft Windows w wersjach 7 i 10, programy muzyczne Cubase oraz Finale, a także 2. tablice multimedialne. Dodatkowym wyposażeniem są wzmacniacze basowe Mark Bass Ninja 102-500 – 2 szt. oraz Mark Bass CMD 102 P – 1 szt.. We wszystkich salach ćwiczeniowych są pianina oraz pulpity, w dwóch znajduje się kserograf.

Powyższe sale dydaktyczne i ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, niektóre sale wprawdzie wciąż czekają na wytlumienie, ale zasadniczo spełniają swoje zadanie. Władze jednostki zapewniły zespół oceniający PKA o szeregu decyzji związanych z infrastrukturą – wytlumieniu pozostałych sal, rozbudowie instrumentarium. Jednakże również taki stan sal dydaktycznych umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację zajęć. Ponadto liczba, wielkość sal, ich wyposażenie techniczne jak również liczba stanowisk przeznaczonych do pracy artystycznej i dydaktycznej wraz z oprogramowaniem dostosowane są do liczby studentów i umożliwiają prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Rekomenduje się dalsze doposażenie sal dydaktycznych w brakujący sprzęt niezbędny do zdobywania zakładanych efektów uczenia się: mikrofony dla zespołu wokalnego, sprzęt nagłaśniający do akompaniamentów itp.

Sala biblioteki zlokalizowana jest na parterze budynku Instytutu, obejmuje dział wypożyczeń i czytelną. Biblioteka jest czynna od poniedziałku do piątku i co drugą sobotę miesiąca. Znajdują się

w niej dwa stanowiska komputerowe, brak jest ułatwień dla studentów z niepełnosprawnością. Zbiór nut oraz pozycji książkowych, odpowiadających profilowi kierunku jest bardzo skromny – z rozmów z pracownikami jednostki wiadomo, że nauczyciele korzystają z własnych pozycji i dzielą się nimi ze studentami. Czasopisma polskie w prenumeracie bieżącej jednostki to: *Jazz Forum*, *Muzyka*, *Presto*, *Ruch Muzyczny*, *Teraz Rock*. Użytkownicy biblioteki mogą korzystać z bogatej oferty elektronicznych czasopism i baz danych subskrybowanych przez UMCS, która obejmuje:

- Naxos Music Library Jazz – biblioteka cyfrowa, zawierająca ponad 185.000 utworów jazzowych z ok. 400 wytwórni;
- Naxos Music Library - cyfrowa biblioteka, zawierająca ok. 89 tysięcy płyt CD (ok. 1.297.000 ścieżek dźwiękowych – wszystkie nagrania firmy Naxos oraz nagrania 597 innych wytwórni płytowych);
- Cambridge Journals – dostęp pełnotekstowy do całej kolekcji czasopism, czyli do 283 tytułów, podzielonych na kolekcje według dziedzin, oferuje m.in. następujące czasopisma muzyczne: *British Journal of Music Education*, *Cambridge Opera Journal*, *Early Music History*, *Eighteenth - Century Music*, *Nineteenth-Century Music Review*, *Organised Sound*, *Plainsong & Medieval Music*, *Popular Music*, *Twentieth-Century Music*, *Dance Research Journal* i inne;
- EBSCO – eBook Academic Collection – umożliwia czytanie książek online w formacie PDF lub przez czytnik EPUB lub offline;
- MasterFILE Premier – multidyscyplinarna bibliograficzna baza pełnotekstowa dostępna w ramach serwisu EBSCOhost Web,
- Newspaper Source – baza pełnotekstowa artykułów z codziennej pracy amerykańskiej i światowej dostępna w ramach serwisu EBSCOhost Web;
- e-czasopisma naukowe UMCS – platforma e-czasopism naukowych, wydawanych przez Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej – platforma komunikacji naukowej umożliwia dostęp do publikacji z różnych obszarów wiedzy, ułatwia także współpracę, wymianę wiedzy, opinii i doświadczeń w środowisku naukowym; zawiera ponad 10 mln artykułów naukowych, ponad 7 tys. czasopism naukowych i blisko 14 tys. książek.

W budynku Uczelni działa bezprzewodowa sieć internetowa. Pracownicy i studenci mają dostęp do licencjonowanych zasobów elektronicznych z dowolnych komputerów poza siecią UMCS. Warunkiem połączenia jest posiadanie ważnego konta bibliotecznego.

Według oświadczenia w Bibliotece Instytutu Muzyki UMCS w październiku 2019 r. miał miejsce przegląd sprzętu komputerowego, ponadto na początku stycznia 2020 r. przeprowadzono kontrolę oprogramowania i aktualizację części oprogramowania.

Budynek Instytutu przy alei Kraśnickiej 2a nie posiada udogodnień dla studentów z niepełnosprawnością (poza zewnętrznym podjazdem dla wózków inwalidzkich).

Koncerty, zaliczenia semestralne i egzaminy dyplomowe odbywają się w sali kameralnej Instytutu Muzyki. Przeprowadza się je również w sali Inkubatora Medialno-Artystycznego UMCS w Akademickim Centrum Kultury – Chatka Żaka (189, 92m²), w której znajduje się nowoczesne wyposażenie techniczne: kamery telewizyjne, wysokiej klasy nagłośnienie, stoły mikerskie, mikrofony i oświetlenie estradowe. Obsługą techniczną -dźwiękową i oświetleniową – zajmują się wykwalifikowani pracownicy etatowi ACK. Koncerty organizowane przez jednostkę odbywają się również w sali widowiskowej Chatki Żaka (350 m²) – obecnie sala widowiskowa jest remontowana, pierwsze koncerty są planowane na koniec czerwca 2020 r. W ramach współpracy z Muzeum Wsi Lubelskiej Instytut Muzyki ma do dyspozycji salę ze sceną w budynku „Remizy”. Od 22 października 2019 Wydział Artystyczny korzysta

także z sali chóru (około 80m²) w nowo otwartej placówce Uczelni „Trójka UMCS”, mieszczącej się na miasteczku akademickim. Sala chóru dysponuje podestami, krzesłami i pulpitemi do nut (100 szt.), jest tam również pianino.

Sposób oceny monitorowania stanu infrastruktury dydaktycznej i naukowej kierunku oraz systemu biblioteczo-informacyjnego i zasobów edukacyjnych jednostki ze względu na skromną zawartość tejże jest odpowiedni i niewymagający dużego nakładu pracy. Zajmują się tą problematyką osoby odpowiedzialne za stan infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz wyposażenia technicznego pomieszczeń. Wyniki tej oceny, w tym analizy wniosków z oceny dokonywanej przez studentów (uwagi zgłaszane m.in. w procesie ankietyzacji, podczas bezpośrednich rozmów z nauczycielami akademickimi, posiedzeń władz jednostki), stanowią podstawę doskonalenia i rozwijania omawianej infrastruktury.

Zespół oceniający rekomenduje pełne dostosowanie budynku Instytutu muzyki do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kierunek jazz i muzyka estradowa dysponuje skromną i niezbyt zasobną biblioteką. Instrumentarium jednostki jest odpowiednio utrzymane, aczkolwiek trzeba zaznaczyć, że instrumenty nie są nowe. Infrastruktura komputerowa jest nowoczesna, kontrolowana na bieżąco. Z rozmów z władzami Instytutu wynika, że plany rozwoju i sukcesywne doskonalenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz systemu biblioteczo-informacyjnego, a także zasobów edukacyjnych są ściśle związane z perspektywą właściwego finansowania kierunku. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna oraz wyposażenie techniczne pomieszczeń, a także zasoby informacyjne i aparatura badawcza, umożliwiają realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się przy wsparciu zasobami pedagogów. Budynek Instytutu dostosowany jest do potrzeb osób z niepełnosprawnością tylko w zakresie dostępu na parter (zewnątrzny podjazd dla wózków inwalidzkich).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W Raporcie Samooceny Uczelni wskazała następujące instytucje otoczenia społeczno-gospodarczego jako współpracujące z kierunkiem w zakresie projektowania i programu studiów: Polskie Stowarzyszenie Jazzowe, Centrum Kultury w Lublinie, Warsztaty Kultury w Lublinie, Lubelska Szkoła

Jazzu i Muzyki Rozrywkowej II stopnia w Lublinie. Kontakty i spotkania określono jako „liczne”. Jako potwierdzenie tej współpracy, w formie załączników do raportu, przedstawiono jednostronicowe listy od tychże instytucji, opisujące współpracę przy konkretnych projektach, a także opisujące działalność tych instytucji. W żadnym ze wspomnianych listów nie poruszono kwestii współpracy przy projektowaniu i realizacji programu studiów.

W Zespole Programowym dla ocenianego kierunku znalazła się przedstawicielka otoczenia społeczno-gospodarczego, jednak jej wpływ na projektowanie i realizację programu studiów nie został w żaden sposób potwierdzony przykładami.

Na spotkaniu z zespołem oceniającym obecni byli przedstawiciele następujących instytucji: Szkoły Muzycznej im W. Lutosławskiego, Lubelskiej Szkoły Jazzu i Muzyki Rozrywkowej, Ogniska Akademia Talentów, Biblioteki Miejskiej w Lublinie, Centrum Spotkania Kultur, Akademickiego Centrum Kultury Chatka Żaka, Instytutu Nauk o Komunikacji Społecznej i Mediach UMCS. Podczas spotkania żaden z uczestników nie wskazał przykładów współpracy przy projektowaniu i realizacji programu studiów.

W tym miejscu należy poczynić istotne spostrzeżenie: jednostki funkcjonujące w ramach Uczelni nie mogą być uznane za reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego. W związku z tym wszelkie inicjatywy wewnątrzuczelniane, które osoby zarządzające wizytowanym kierunkiem realizują z Akademickim Centrum Kultury Chatka Żaka i Instytutem Nauk o Komunikacji Społecznej i Mediach UMCS, jakkolwiek są godne pochwały i podlegają ocenie z punktu widzenia właściwego wsparcia dla studentów w procesie kształcenia, nie mogą być oceniane z perspektywy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Podmioty reprezentujące takie otoczenie muszą być bowiem funkcjonującymi niezależnie od instytucji organizacjami, których zewnętrzne spojrzenie na kierunek studiów jest wartością dodaną w procesie projektowania i realizacji programu studiów.

Oceniając rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje przy projektowaniu i realizacji programu studiów należy stwierdzić, że wskazane na wstępie cztery instytucje zostały przez Uczelnię dobrane prawidłowo, a ich dobór jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz obszarem działalności zawodowej absolwentów. Rekomenduje się jedynie ich zwiększenie o przedstawicieli instytucji teatralnych i muzycznych, których w Lublinie nie brakuje, a których spojrzenie na kształcenie na kierunku będzie z pewnością wartością dodaną dla wizytowanego kierunku. Jednocześnie, jeszcze raz należy podkreślić, że mimo prawidłowości doboru instytucji, wedle Zespołu Oceniającego Uczelnię nie wykazała współpracy z nimi przy projektowaniu i realizacji programu studiów), w związku z tym standard jakości kształcenia z tym związany pozostaje niespełniony.

Współpraca z instytucjami zewnętrznymi przybiera w chwili obecnej przede wszystkim formę praktyk zawodowych, w tym głównie praktyk estradowych, czyli koncertów granych przez studentów w różnych instytucjach kultury. Oprócz tego przedstawiciele kierunku w minionych latach organizowali koncerty w różnych instytucjach (przykładem może być współpraca z Biblioteką Publiczną). Tutaj należy poczynić kolejną uwagę: podczas wizytacji osoby reprezentujące Uczelnię wskazywały, że koncerty pracowników dydaktycznych prowadzących zajęcia na kierunku w lubelskich instytucjach kultury są przykładem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Niestety nie można się zgodzić z takim stwierdzeniem. Indywidualny koncert artysty, który jest pracownikiem dydaktycznym Uczelni i koncertując w danej instytucji kultury rozwija własną karierę, nie może być uznany za przejaw takiej współpracy. Taki koncert można uznać za współpracę z daną instytucją, jeśli jest on efektem projektu rzeczywiście realizowanego przez Uczelnię i instytucję zewnętrzną (np. współpraca w ramach grantu

lub wspólnie pozyskanej dotacji, realizujące cele strategiczne obu instytucji, a nie jedynie indywidualny rozwój artysty, który jest zatrudniony w Uczelni).

Oceniając współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym należy stwierdzić, że ma ona charakter stały, jednak jest on niezróżnicowany. Rekomenduje się wypracowanie, wspólnie z najistotniejszymi dla ocenianego kierunku partnerami, możliwych innych form współpracy i jej rozwinięcie (np. wizyty studyjne, wspólne projekty kulturalne z teatrami lub instytucjami muzycznymi, udział pracodawców w powstawaniu i ocenie prac dyplomowych). Standard kształcenia związany z oceną współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego należy uznać za spełniony częściowo.

Uczelnia nie prowadzi okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Podczas wizytacji nie przedstawiono żadnej dokumentacji ani informacji w tym zakresie poza deklaracją, iż zajmuje się tym Zespół Programowy. Standard kształcenia związany z tą kwestią jest więc niespełniony.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym istnieje w formie ograniczonej, pozbawionej znamion zaplanowanej i realizowanej strategii. Większość form współpracy związana jest z praktykami zawodowymi. Brak jest rozbudowanych form stałej współpracy, a co najważniejsze brak jest wpływu pracodawców na konstrukcję koncepcji i programu kształcenia. Nie prowadzi się przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W chwili obecnej kryterium jest spełnione częściowo, a Uczelnia i Jednostka powinny wdrożyć zarówno rekomendacje, jak i wskazane zalecenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Realne włączenie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w proces projektowania i realizacji programu studiów.
2. Skonstruowanie, wspólnie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, procesu współpracy, uwzględniającego procedurę przeglądu tejże współpracy.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Koncepcja kształcenia na kierunku jazz i muzyka estradowa zakłada wyposażenie studentów w wiedzę i umiejętności niezbędne na międzynarodowym rynku pracy. Program studiów skonstruowany jest w ten sposób by zapewnić kompatybilność z programami kierunków muzycznych w zakresie muzyki jazzowej i rozrywkowej, funkcjonujących na europejskich uczelniach co umożliwia mobilność

studentów i kadry, przede wszystkim w ramach programu Erasmus+. Obecnie podpisanych jest 6 umów z uczelniami partnerskimi: Uludag Universitesi w Turcji, Univerzita Hradec Kralove w Czechach, University of Ostrava w Czechach, The Academy Of Music And Dramatic Arts w Danii, Conservatorio Statale Di Musica „Luisa D’annunzio we Włoszech i Aristotle University of Thessaloniki w Grecji. Wszystkie jednostki zagraniczne proponują kształcenie na kierunku „muzyka”. W ramach programu studenci mogą odbyć część studiów na uczelniach zagranicznych, a nauczyciele akademicy realizować krótkoterminowe wyjazdy (Międzynarodowa mobilność edukacyjna pracowników) w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych. Sprawy mobilności międzynarodowej studentów i pracowników organizuje i nadzoruje w Instytucie Muzyki Koordynator Programu Erasmus+. Uczestnictwo w tych programach odbywa się na ogólnych zasadach obowiązujących wszystkich studentów. W ciągu ostatnich lat Wydział Artystyczny podejmował działania na rzecz rozszerzenia oferty dla programu Erasmus+. Odbywa się to poprzez nawiązywanie kontaktów międzynarodowych i podpisywanie umów zgodnie z obowiązującym prawem krajowym i międzynarodowym, a także z zachowaniem odpowiednich procedur wewnętrznych oraz zasad realizacji programu w danym roku akademickim. Podejmowane działania na rzecz rozwijania umiędzynarodowienia obejmują m.in. udostępnianie studentom i pracownikom informacji o możliwościach aplikacji na studia i praktyki zagraniczne, zacieśnianie jest także współpraca pomiędzy instytutowym koordynatorem a biurem uczelnianym. Tworzona i rozwijana jest oferta kształcenia w językach obcych, co tworzy warunki dla podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów oraz kadry. Wydział Artystyczny opracował także szczegółowe procedury obsługi studentów zagranicznych oraz studentów UMCS wyjeżdżających na studia zagraniczne. Instytut Muzyki posiada ofertę przedmiotów prowadzonych w języku angielskim dla studentów z zagranicy: śpiew z improwizacją, emisja głosu, zespół wokalny, fortepian, gitara elektryczna, gitara basowa, kontrabas, trąbka, skrzypce, perkusja, harmonia jazzowa, warsztaty instrumentacji, warsztaty słuchania muzyki, ćwiczenia rytmiczne z elementami notacji muzycznej. Każdego roku w październiku (wyjazd na semestr letni) oraz w marcu (wyjazd na semestr zimowy lub cały rok) przeprowadzane są nabory na wyjazdy dla studentów oraz nauczycieli w ramach programu Erasmus+. Studenci składają wymagany zestaw dokumentów. Na ich podstawie oraz po przeprowadzeniu rozmowy (przed Komisją) dokonywana jest kwalifikacja na wyjazd. Celem wymiany międzynarodowej dla studentów jest:

- a) poszerzenie wiedzy studentów na temat różnorodnych systemów/koncepcji nauczania w zakresie muzyki,
- b) zwiększenie świadomości studentów w zakresie wiedzy muzycznej,
- c) umożliwienie studentom dostępu do doświadczeń i zasobów, innych niż te dostępne w UMCS,
- d) rozwój kompetencji językowych;
- e) zachęcanie studentów do rozwijania zaradności, umiejętności przystosowania się oraz pewności siebie;
- f) rozwijanie u studentów umiejętności pracy w środowisku wielokulturowym.

Informacje na temat programu wymiany są dostępne na stronie internetowej Instytutu Muzyki w zakładce Mobilność. Można tam znaleźć zarówno informacje ogólne o programie Erasmus+, jak i kontakty do koordynatorów programu na wydziale, listę uczelni partnerskich dla Wydziału Artystycznego, a także dane dotyczące rekrutacji na wymianę w roku akademickim 2020/2021.

Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci nie zgłaszali żadnych uwag dotyczących procesu aplikowania na wyjazdy oraz wsparcia w czasie odbywania wymiany i procesu rozliczania wyjazdów. Doświadczenia zdobyte przez studentów za granicą zwiększają ich szanse pracy na rynku krajowym i zagranicznym. Należy podkreślić, iż w semestrze zimowym bieżącego roku akademickiego na wymianie międzynarodowej przebywało 3 studentów kierunku jazz i muzyka estradowa (dwoje z nich w Czechach, jeden we Włoszech), natomiast na ocenianym kierunku studiuje obecnie 4 studentów z Ukrainy (1 - na roku I, 1 - na roku II i 2 - na roku III) co przy ogólnej liczbie studiujących (44) na ocenianym kierunku stanowi wielkość ok. 16%. Ponadto studenci biorą czynny udział w międzynarodowych przeglądach i konkursach muzycznych np.: Międzynarodowe Spotkania Wokalistów Jazzowych w Zamościu, Międzynarodowy Konkurs Akordeonowy Muzyki Rozrywkowej i Popularnej w Giżycku, Międzynarodowy Festiwal w Słonecznym Brzegu (Bułgaria), Festival Internazionale delle Arti "Orpheus in Italy" (Włochy), czy trasa koncertowa grupy studentów w Brazylii. Studenci kierunku jazz i muzyka estradowa mają możliwość wyboru języka obcego (język angielski, rosyjski, niemiecki, francuski). Większość studentów ocenianego kierunku wybiera lektoraty języka angielskiego. Ich poziom został oceniony jako bardzo dobry. Lektoraty odbywają się w dwóch grupach różniących się poziomem zaawansowania, realizowana jest także nauka słownictwa specjalistycznego. Jednostka nie oferuje studentom przedmiotów fakultatywnych prowadzonych po angielsku. Studenci z zagranicy zobligowani są do uczęszczania na obowiązkowe zajęcia z języka polskiego.

W ostatnich trzech latach studenci mieli możliwość uczestnictwa w wykładach gościnnych i warsztatach jazzowych. W 2017 roku w jednostce odbyły się 4 takie wykłady – w tym 3 prowadzone przez wykładowców z zagranicy (Włochy, Wielka Brytania, Holandia) i jeden przez wykładowcę z Polski, w 2018 roku – 1 wykład prowadzony przez profesora z USA, natomiast w 2019 roku – wykład, warsztaty i lekcje mistrzowskie prowadzone przez wykładowcę z Uludağ Üniversitesi (Turcja) w ramach programu Erasmus+.

Istotnym faktem wartym podkreślenia jest to, iż zarówno kadra kierunku jazz i muzyka estradowa, jak również absolwenci i studenci posiadają rozległe kontakty międzynarodowe, będące wynikiem ich działalności koncertowej. Pedagodzy ocenianego kierunku prowadzą bardzo aktywną działalność koncertową obejmującą większość krajów Europy, Amerykę Północną, Australię oraz Chiny. Ponadto prowadzą kursy mistrzowskie i wygłaszają referaty w wielu ośrodkach akademickich na świecie oraz pełnią funkcje jurorów na międzynarodowych konkursach muzycznych np.: Międzynarodowy Festiwal Akordeonowy – Tarptautinis Akordeono Festivalis Seminaras - Praktikumai w Palandze (Litwa) i Międzynarodowa Konferencja – Tarptautinė Konferencija „Profesionalaus akordeono įvaizdis formavimasis istorinėje perspektyvoje” organizowane przez Katedrę Akordeonu Litewskiej Akademii Muzyki i Teatru, Australian International Accordion Championships” w Sydney – Australia, Premio Internazionale della Fisarmonica di Castelfidardo (Włochy), International accordion competition Wilno (Litwa), The 8th BNU Innovation Forum for Basic Education – Xiamen (Chiny), Akademia Sztuki w Pekinie i Hangzhou (Chiny), Odessa Percussion Fest, Międzynarodowy Konkurs Perkusyjny w Odessie, Konserwatorium Muzyczne w Funchal na Maderze (Portugalia), Konserwatorium im. Komitasa w Gyumri (Armenia), Band Teaching Conference-Nord Plus” w Albord (Dania), Warsztaty muzyki teatralnej w Tbilisi (Gruzja) i inne. Niestety wymiana kadry w ramach programu Erasmus+ jest znikoma.

Jednostka nie prowadzi sformalizowanej oceny stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia, nie są prowadzone wydziałowe ani ogólnouczelniane ankiety dotyczące tego zakresu. Biorąc pod uwagę nieliczną grupę studentów studiujących na ocenianym kierunku jak i małą liczbę pedagogów,

bezpośrednia wymiana informacji w tym zakresie umożliwia reagowanie na zaistniałe problemy lecz nie jest wystarczająca. Zespół oceniający rekomenduje wprowadzenie okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmującej ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, w celu wykorzystania wyników tych przeglądów do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj i zakres wymiany międzynarodowej są w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Oceniana jednostka współpracuje z sześcioma ośrodkami zagranicznymi. Przedstawione powyżej dane potwierdzają wymianę międzynarodową studentów i aktywność zagraniczną kadry pedagogicznej. Znikoma jest wymiana nauczycieli akademickich w ramach programu Erasmus+, jednak pozytywnie należy ocenić wymianę prowadzoną w ramach innych form ze szczególnym uwzględnieniem wzajemnych wizyt nauczycieli akademickich. Przeprowadzane w Jednostce i uczelniach partnerskich kilkudniowe warsztaty, kursy mistrzowskie, wykłady oraz udział w konferencjach i konkursach muzycznych mają wpływ na podniesienie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku. Wymiana doświadczeń, na przykład w formie kularowych rozmów czy nieformalnych spotkań podczas międzynarodowych koncertów i festiwali jest cennym źródłem nowych idei i motywacją do doskonalenia szeroko pojętego warsztatu z zakresu muzyki.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się ma charakter stały i kompleksowy. Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci przyznali, że prowadzący są kompetentni oraz posiadają aktualną wiedzę i umiejętności praktyczne.

Studenci mają możliwość ubiegania się o stypendia naukowe, stypendium rektora dla najlepszych studentów, stypendium socjalne oraz zapomogi. Wiedzą o wszystkich wymienionych możliwościach wsparcia. Mają także informacje na temat procesu składania wniosków oraz przyznawania stypendiów. Przyznali, że proces ten jest jasny, a jego zasady ogólnodostępne. W komisjach stypendialnych zasiadają studenci jednostki. Studenci mają także możliwość ubiegania się o indywidualizację procesu kształcenia. Znają zasady przyznawania Indywidualnej Organizacji Studiów oraz Indywidualnego Toka

Studiów, wiedzą, do kogo zgłaszać wnioski oraz pytania w tym zakresie. Otrzymują także informacje na temat możliwości pozyskiwania grantów uczelnianych na różnego rodzaju wydarzenia czy wyjazdy. Studenci są zachęceni do brania udziału w ogólnopolskich oraz międzynarodowych konkursach. Z uwagi na specyfikę ocenianego kierunku, właściwie wszyscy studenci po części uczęszczają na indywidualne zajęcia z prowadzącym (w zakresie śpiewu bądź gry na instrumencie). Kontakt z prowadzącymi jest oceniany przez studentów bardzo pozytywnie.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci zgłosili uwagi odnośnie do zapisów na zajęcia przez platformę USOS. Zdarzają się sytuacje, że platforma zawiesza się podczas zapisów, przez co studenci ocenianego kierunku nie mogą zapisać się na wybrane przedmioty z puli zajęć ogólnouczelnianych, przez co są zmuszeni do uczestnictwa w zajęciach nie będących w zakresie ich zainteresowań. Skutkuje to niezadowoleniem studentów z uczestnictwa w w/w zajęciach oraz niezadowoleniem z oferty zajęć – wykładów ogólnouczelnianych. Rekomenduje się zwiększenie puli tych zajęć, liczby miejsc na poszczególnych wykładach lub dostosowanie ich tematyki w większym stopniu do zainteresowań około artystycznych (tak, aby studenci nie byli zmuszeni do uczestnictwa w ściśle specjalistycznych zajęciach kompletnie spoza kręgu ich umiejętności i zainteresowań i tak, aby nie byli zmuszeni podchodzić do zaliczania tych przedmiotów).

W jednostce funkcjonuje Wydziałowy Samorząd Studencki. W obecnym roku akademickim (2019/2020), wszyscy członkowie wydziałowego samorządu to studenci Instytutu Sztuk Plastycznych. W regulaminie samorządu nie ma natomiast wzmianki o obowiązku uczestnictwa w samorządzie studentów wszystkich kierunków. Studenci kierunku jazz i muzyka estradowa oceniają poprawnie kontakt z samorządem, jednak większość z nich nie uczestniczy aktywnie w imprezach i wydarzeniach organizowanych przez ten organ. Wydziałowy samorząd zajmuje się m. in. organizacją Mikołajek na Wydziale Artystycznym czy Targów Sztuki ("Przystanek sztuka") oraz imprez mających na celu integrację społeczności wydziału. Ponadto, pomaga także administracji jednostki w promowaniu informacji na temat ankietyzacji oraz koordynuje wolontariuszy do opieki nad galerią studencką. Członkowie samorządu bardzo pozytywnie ocenili wsparcie otrzymywane od władz jednostki. Samorząd ma swoje biuro. Otrzymuje także wsparcie finansowe od dziekana wydziału. Informacje na temat działalności samorządu są dostępne na portalu społecznościowym Facebook oraz w odpowiedniej zakładce na stronie internetowej uczelni. Członkowie samorządu wykorzystują social-media również do kontaktu i informowania studentów o bieżących sprawach. Samorząd ma wpływ na program studiów oraz warunki studiowania: opiniuje plany studiów, a także wyznacza studentów do zasiadania w odpowiednich organach jednostki (Radzie Programowej czy w Zespole ds. Zapewniania jakości kształcenia).

W uczelni działa też Akademicki Związek Sportowy, do którego mogą zapisać się wszyscy chętni studenci. Wydział Artystyczny nie organizuje Targów Pracy, jednak podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci kierunku przyznali, że nie czują potrzeby organizacji dla nich takiego wydarzenia.

Ponadto, w jednostce działają 4 koła naukowe. Koło Dyrygenckie uczestniczy w różnego rodzaju warsztatach, w maju 2019 roku zorganizowało także wyjazd na forum poświęcone tematyce dyrygentury. Koło animatorów muzyki zajmuje się m.in. organizacją warsztatów podczas drzwi otwartych na uczelni. W bieżącym roku akademickim powstało także Koło wokalnno-aktorskie. Członkowie koła planują organizację warsztatów z zajęć ruchowych, teatralnych, emisji głosu. Ostatnim, najmłodszym kołem jest Koło Improwizacji Jazzowej – studenci organizują wydziałowe jam-

sessions, spotykają się zarówno na uczelni, jak i na terenie miasta. Planują także organizację warsztatów oraz obozu jazzowego. Zarówno merytoryczne wsparcie opiekunów, jak i wsparcie materialne od uczelni zostało przez studentów ocenione pozytywnie. Co więcej, członkowie kół naukowych starają się także pozyskiwać finansowanie od partnerów zewnętrznych.

Na uczelni bardzo prężnie działa Zespół ds. wsparcia osób z niepełnosprawnościami. Warto podkreślić, że Uczelnia definiuje osobę niepełnosprawną jako osobę o szczególnych potrzebach – nie tylko stricte jako osobę z niepełnosprawnościami. Oznacza to, że studenci w czasowo trudnej sytuacji także mogą zwrócić się z prośbą o pomoc lub z pytaniami do Zespołu ds. wsparcia osób z niepełnosprawnościami. Formy wsparcia studentów z niepełnosprawnościami to: możliwość ubiegania się o asystenta, który może pomagać studentowi w przemieszczaniu się po uczelni, nagrywać transmisje z wykładów dla studentów, którzy nie mają możliwości wyjścia z domu, tłumaczenie zajęć na język migowy, możliwość zamówienia transportu z domu na uczelnię czy pomiędzy jej budynkami. Ponadto, w razie konieczności, student z niepełnosprawnością przebywający w domu, może wypożyczyć z uczelni laptop np. do odsłuchiwania nagranych wykładów. Na uczelni jest dostępny także doradca edukacyjny, który w razie potrzeby udziela porad studentom doświadczającym trudności w zakresie uczenia się. Uczelnia jest także w posiadaniu platform – szyn, które można umieścić na schodach, aby umożliwić podjazd osobom poruszającym się na wózkach inwalidzkich. Pracowników biura ds. obsługi osób z niepełnosprawnościami cechuje niezwykle indywidualne oraz empatyczne podejście do każdego studenta. Również kandydaci na studia będący osobami z niepełnosprawnością mogą ubiegać się o asystenta, który wspierałby daną osobę podczas rekrutacji, w przemieszczaniu się czy komunikacji. Na uczelni pracuje 4 psychologów, do których mogą zapisywać się na wizyty zarówno studenci, jak i pracownicy uczelni. Jest także podpisana umowa z psychiatrą.

Warte podkreślenia są także warsztaty organizowane przez Zespół ds. wsparcia osób z niepełnosprawnościami. Są to m. in.: warsztaty o rodzajach wad wzroku organizowane dla pracowników administracji oraz pracowników dydaktycznych, warsztaty o kryzysie zdrowia psychicznego organizowane dla pracowników uczelni czy szkolenia z komunikacji ze studentem w kryzysie, w których uczestniczyli opiekunowie lat i kierunków studiów na UMCS. Pozostałe szkolenia zorganizowane w minionym roku to między innymi: Alternatywne formy komunikacji, Zapanuj nad stresem, Autoprezentacja, Wielowymiarowość relacji. Warsztaty i szkolenia są oceniane niezwykle pozytywnie oraz cieszą się bardzo dużym zainteresowaniem. Ponadto, uczelnia organizuje także dodatkowy lektorat z języka angielskiego, który ma na celu wyrównanie szans edukacyjnych oraz przygotowanie studentów do egzaminu końcowego na poziomie B2, obóz językowy, którego celem jest podniesienie kompetencji języka angielskiego studentów z niepełnosprawnościami czy dni adaptacyjne (weekendowy wyjazd adaptacyjny skierowany szczególnie dla studentów z niepełnosprawnościami pierwszego roku studiów). Od 2013 roku Uczelnia realizuje także Projekt Przyjazny Uniwersytet skierowany do całej społeczności studenckiej. Jego działania dotyczą: popularyzacji wiedzy na temat zdrowia psychicznego, propagowania i szerzenia dobrych praktyk w zakresie psychoedukacji i budowania sieci wsparcia dla studentów i społeczności akademickiej UMCS. Zespół ds. wsparcia osób z niepełnosprawnościami wydaje także broszury, które są rozdawane studentom. Są to m.in.: „Uczelnia przyjazna”. Informator dla studentów z niepełnosprawnościami”, „Wsparcie rówieśników doświadczających kryzysów zdrowia psychicznego”, „Student z autyzmem w społeczności akademickiej” czy „Przyjazny uniwersytet. Wsparcie studentów doświadczających kryzysów zdrowia psychicznego”. Zespół ds. wsparcia osób z niepełnosprawnościami informuje także

studentów o bezpłatnych konsultacjach psychologicznych i terapii – ulotki (zawieszki) na ten temat zawierają informację w języku polskim, angielskim oraz ukraińskim.

Budynek Instytutu Muzyki nie jest wyposażony w windę ani podjazdy na schodach, co jest dużą przeszkodą dla potencjalnych studentów z niepełnosprawnościami. Na ten moment żadna osoba z niepełnosprawnością ruchową nie studiuje w Instytucie Muzyki. Podczas spotkania z ZO PKA studenci wypowiadali się także o brakach w sprzęcie muzycznym. Wspomniano także o potrzebie zaopatrzenia budynku Instytutu Muzyki w kserokopiarkę dostępną dla studentów.

Wszyscy studenci uczelni (pracujący, wychowujący dzieci, studenci zagraniczni, studenci z niepełnosprawnościami) mogą ubiegać się o indywidualizację procesu kształcenia.

Obsługa administracyjna jest dostępna także dla studentów zagranicznych – pracownicy administracji udzielają informacji w języku angielskim czy ukraińskim. Dla studentów zagranicznych studiujących na uczelni są dostępne darmowe, obowiązkowe kursy języka polskiego.

Wsparcie studentów uwzględnia sposób zgłaszania przez nich skarg i wniosków oraz przejrzyste i skuteczne sposoby ich rozpatrywania. Studenci mogą zgłaszać skargi i wnioski formalnie (np. składając odpowiednie pisma do jednostki, korzystając z pomocy starostów, opiekuna roku czy samorządu wydziałowego) oraz nieformalnie, np. podczas indywidualnych rozmów z pracownikami administracji, prowadzącymi zajęcia czy władzami jednostki. Z uwagi na niewielką liczebność studentów oraz indywidualny i bezpośredni kontakt, studenci częściej korzystają z nieformalnych sposobów zgłaszania wniosków. Samorząd studencki jest w tym obszarze dostępny dla studentów w formie kontaktu osobistego, skrzynki mailowej oraz komunikacji przez media społecznościowe. Uczelnia podejmuje działania naprawcze względem zgłaszanych problemów – przykładem może być zmiana prowadzącego zajęcia Big Band na wniosek studentów ocenianego kierunku.

Jednostką odpowiedzialną za przeciwdziałanie przemocy i dyskryminację na uczelni jest Zespół ds. wsparcia osób z niepełnosprawnościami, którego działania zostały już szeroko opisane. Ponadto, co roku, dla nowych studentów, są organizowane szkolenia z zakresu BHP oraz savoir-vivre'u. W uczelni nie ma Biura Karier, natomiast funkcjonuje w niej Biuro Rozwoju Kompetencji. Biuro to nie zajmuje się pośrednictwem pracy ani obsługą praktyk uczelnianych. Prowadzi natomiast doradztwo zawodowe i edukacyjne oraz coaching i szkolenia z umiejętności miękkich. Do Biura Rozwoju Kompetencji zgłaszają się pracodawcy zainteresowani studentami konkretnych kierunków studiów – w takich sytuacjach biuro pośredniczy w organizacji spotkań obu zainteresowanych stron. Informacje o działalności Biura są dostępne na stronie internetowej uczelni oraz na portalu społecznościowym Facebook. Z usług biura mogą także korzystać absolwenci uczelni. Podczas spotkania z ZO PKA przedstawicielka Biura Rozwoju Kompetencji podkreśliła, że z usług biura korzysta bardzo niewielka liczba studentów wydziału artystycznego, co wynika z ich niewiedzy na temat istnienia biura oraz jego kompetencji. Zespół oceniający PKA rekomenduje zwiększenie świadomości studentów jednostki w tym zakresie oraz być może szersze lub inaczej komunikowane informacje kierowane do specyficznej grupy studentów, jakimi są studenci kierunków artystycznych. Możliwe rozwiązania to: kontakt z Samorządem Studenckim i współpraca z nim w zakresie udostępniania informacji w zakresie działalności Biura Rozwoju Kompetencji, spotkanie ze studentami Wydziału Artystycznego na początku każdego roku akademickiego i przedstawienie im informacji na temat działalności Biura, spotkania w trakcie roku akademickiego, mailing do studentów wysyłany z pomocą pracowników dziekanatu Wydziału Artystycznego.

Konsultacje z nauczycielami akademickimi, z uwagi na specyfikę kierunku, odbywają się głównie bezpośrednio. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci potwierdzili, że w razie konieczności z prowadzącymi są można także dostępni kontaktować się poprzez skrzynkę mailową oraz telefonicznie. Z Nauczycielami można także spotkać się podczas dyżurów, których godziny są udostępniane wszystkim studentom.

Studenci ocenianego kierunku potwierdzili, że osoby pracujące w dziekanacie i obsłudze administracyjnej jednostki mają odpowiedni zakres kompetencji i efektywnie rozwiązują problemy studentów. Godziny pracy dziekanatów są dostosowane do potrzeb studentów. Studenci ocenili wsparcie obsługi administracyjnej jednostki bardzo pozytywnie. Również wsparcie opiekunów poszczególnych lat zostało przez studentów ocenione pozytywnie. Pracownicy administracji (a także pracownicy dydaktyczni) uczestniczą w szkoleniach podnoszących ich kompetencje. Są to głównie wspomniane już szkolenia organizowane przez Biuro zespołu ds. wsparcia osób z niepełnosprawnościami.

Na uczelni oraz na wydziale istnieje system ankietyzacji. Studenci pod koniec każdego semestru wypełniają Ankiety oceny zajęć. Jest to jedyna ankieta, jaką wypełniają studenci ocenianego kierunku. Ma charakter głównie ilościowy - składa się z 9 pytań, na które studenci odpowiadają, udzielając swojej oceny w skali od 1 do 6. Ogólnouczelniane opracowanie wyników ankiet jest dostępne na stronie internetowej uczelni.

Na uczelni nie funkcjonują ankiety dot. systemu opieki i wsparcia, jak na przykład ankieta oceny obsługi administracyjnej, ankieta umożliwiająca studentom z niepełnosprawnościami ocenę systemu oferowanego wsparcia i zgłaszanie ewentualnych dodatkowych potrzeb.

W jednostce funkcjonują także nieformalne sposoby badania skuteczności systemu wsparcia – spotkania z opiekunami lat, spotkania władz jednostki ze studentami czy pośrednictwo samorządu w przekazywaniu opinii studentów. Z uwagi na specyfikę kierunku oraz niewielką liczbę studentów, nieformalne spotkania z reguły sprawdzają się dobrze jako źródło uzyskiwania informacji na temat skuteczności i jakości systemu wsparcia studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Mimo drobnych uchybień, takich jak nieaktualność niektórych treści na stronie internetowej, problemy studentów z zapisem na zajęcia przez platformę USOS oraz niepełne zadowolenie studentów z oferty zajęć (wykładów ogólnouczelnianych) do wyboru, jednostka oferuje studentom stałe i kompleksowe wsparcie w procesie uczenia się. Studenci ocenianego kierunku są generalnie zadowoleni z warunków studiowania, co właściwie jednogłośnie przyznali podczas spotkania z zespołu PKA. Istnieją pewne braki w infrastrukturze (dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami czy braki w sprzęcie muzycznym), które nie umożliwiają pełnego uzyskiwania zakładanych efektów uczenia się. Jednak w chwili obecnej na ocenianym kierunku nie ma osoby z niepełnosprawnością. Niedobory infrastrukturalne wynikają z niedoboru środków finansowych, aczkolwiek sytuacja ta ciągle ulega poprawie. W bieżącym roku akademickim zakończy się remont Chatki Żaka – Akademickiego Centrum Kultury, w którym jednostka organizuje wiele wydarzeń oraz koncertów, a studenci mają okazję

występów i prób w profesjonalnych warunkach scenicznych, a także prezentacji swoich umiejętności lokalnej społeczności. Studenci podczas spotkania z Zespołem oceniającym zgłosili potrzebę zaopatrzenia budynku w kserokopiarkę

Podsumowując, ZO PKA uznaje kryterium 8 za spełnione, gdyż jednostka wciąż pracuje nad podwyższaniem jakości kształcenia oraz zapewnianiem studentom ocenianego kierunku odpowiednich warunków studiowania, zbliżonych do tych, w których będą mogli się znaleźć podczas pracy w zawodzie po ukończeniu studiów. Ponadto, pomimo wspomnianych drobnych uchybień, studenci są zadowoleni z warunków oraz poziomu studiowania na Uniwersytecie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

UMCS poprzez stronę internetową zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. Sposób skatalogowania informacji jest przejrzysty i pozwala w łatwy sposób znaleźć niezbędne informacje zarówno z perspektywy kandydata na studia, studenta i absolwenta. Portal internetowy Uczelni jest dostosowany do potrzeb osób słabowidzących – użytkownik ma możliwość zmiany kontrastu i kolorów strony, a także wielkości czcionek. Informacje dostępne są w czterech – poza polskim – językach: angielskim, rosyjskim, ukraińskim i azerskim. Bezpośrednio ze strony głównej można przejść do strony internetowej Wydziału Artystycznego, gdzie znajduje się najszerszy zakres informacji dotyczących kierunku jazz i muzyka estradowa, przeznaczonych dla kandydatów i studentów. Strona wydziałowa służy jednocześnie za jeden z kanałów informacyjnych dotyczących bieżących ogłoszeń i wydarzeń. Na stronie zamieszczane są informacje dla studentów dotyczące np. zmian w planie zajęć (ogłoszenie może zamieścić każdy z pracowników Wydziału z poziomu własnego profilu), szkoleń i warsztatów, zasad wyboru i zapisów na przedmioty fakultatywne. Na stronie internetowej Wydziału zamieszczane są informacje dotyczące procesu rekrutacji i procesu kształcenia, w tym: efektów uczenia się, planów studiów, zasad dyplomowania, obowiązujących regulaminów, programów wymiany studenckiej Erasmus+ i Most. Dostępna jest także treść procedur służących zapewnianiu jakości kształcenia, skład i kontakt do Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, informacja o zespołach programowych, o osiągnięciach studentów i prowadzonych projektach grantowych. Strona internetowa Wydziału uwzględnia również potrzeby organizacji studenckich (samorząd studencki) w zakresie ich działalności informacyjnej. Strona Wydziału praktycznie w całości jest przetłumaczona na język angielski, natomiast nie jest dostępna w pozostałych językach. Informacje na stronie są łatwo dostępne, zaprezentowane w dość przejrzysty sposób. Większość z nich jest aktualna i dostępna publicznie bez potrzeby logowania.

W przypadku potrzeby dostępu do sylabusów, użytkownik zostaje przekierowany na stronę systemu USOS. Podczas spotkania zespołu oceniającego z nauczycielami wielokrotnie wyrażono zastrzeżenia do

systemu USOS, którym operuje uczelnia. Zespół oceniający stwierdził szereg utrudnień w dostępie do sylabusów np.: system wyrzuca dużo archiwalnych informacji, co utrudnia poruszanie się po dokumentach obowiązujących aktualnie; sieć przekierowuje często do sylabusów z lat ubiegłych, które były podstawą realizacji kształcenia do końca lat 2017/2018 i 2018/2019; założone efekty uczenia się nie obejmują treści wszystkich specjalności dla których są przeznaczone; efekty uczenia się dla przedmiotów nie są opatrzone numeracją, co utrudnia ich odniesienie do poszczególnych zakresów oraz do efektów kierunkowych; konstrukcja systemu uniemożliwia wykazanie pokrycia przedmiotowych efektów uczenia się z kierunkowymi efektami uczenia się w jednym dokumencie; nie są aktualizowane dane nauczycieli akademickich prowadzących poszczególne zajęcia. Należy zauważyć, że oferta nauki gry na instrumentach nie jest uaktualniona – w informacjach na stronie Uczelni rodzaje instrumentów nie zgadzają się z nauką gry na instrumentach opisanych w sylabusach.

W związku z powyższymi zastrzeżeniami, Zespół Oceniający rekomenduje władzom jednostki zarządzenie okresowego przeglądu sylabusów w celu usunięcia wskazanych i innych, ujawnionych w drodze przeglądu usterek.

Informacje ważne z perspektywy studentów są łatwo dostępne. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci nie zgłaszali problemów ani uwag związanych ze stroną internetową jednostki i dostępem do informacji na niej zawartych.

Zespół Oceniający stwierdził, iż nie wszystkie informacje zawarte na stronie internetowej jednostki są aktualne. Przykładowo, w zakładce „Dla studenta – Informacje dla studentów I roku” opublikowane są plany zajęć na rok akademicki 2018/2019. W zakładce dla studentów przyjeżdżających do jednostki w ramach wymiany („For incoming students”) znajdują się częściowo nieaktualne informacje dotyczące semestru letniego 2018/2019. Nieaktualny jest także dostępny na stronie internetowej wzór Ankiety Oceny Zajęć. W zakładce „Realizowane projekty” można natomiast znaleźć informacje o projekcie „Profesjonalizm w edukacji”, który trwał do 31 grudnia 2014 r. Zespół Oceniający stwierdził, że niektóre informacje na stronie internetowej Wydziału Artystycznego aktualizowane były bezpośrednio przed terminem wizytacji lub w trakcie jej trwania np.: zaktualizowano plan zajęć na II semestr br. dla ocenianego kierunku studiów i uzupełniono osiągnięcia studentów.

Strony internetowe administrowane są przez pracowników UMCS i według informacji uzyskanych od Władz Wydziału są na bieżąco aktualizowane we współpracy ze studentami jednak podczas spotkań zespołu oceniającego nie otrzymał jednoznacznej informacji, czy jednostka posiada opracowany system prowadzenia monitoringu publicznego dostępu do informacji. Studenci nie mają możliwości formalnej oceny dostępu do informacji (np. w formie ankiet), mają natomiast możliwość zgłoszenia uwag i nieprawidłowości w zakresie dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach bezpośrednio władzom Jednostki, pedagogom prowadzącym zajęcia, pracownikom administracji, a także poprzez przedstawicieli w Samorządzie studenckim, Radzie Wydziału lub gremiom jakościowym. Podczas spotkań z poszczególnymi grupami interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych nie zgłoszono uwag odnośnie zakresu i aktualności udostępnianych danych związanych z procesem kształcenia, także w rozmowie z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stwierdzono, iż dotychczas nie odnotowano zgłoszeń studentów i zastrzeżeń wymagających podjęcia działań naprawczych w tym obszarze.

Zważywszy na fakt, że jednostka nie posiada wypracowanych procedur w zakresie zbierania opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w tej kwestii, Zespół oceniający rekomenduje

wprowadzenie monitorowania aktualności informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Dodatkowymi kanałami informacji są tradycyjne tablice informacyjne w budynkach Wydziału i Instytutu Muzyki oraz portale społecznościowe służące do przekazywania bieżących informacji. Ponadto nauczyciele akademicy i opiekunowie roku informują studentów na pierwszych zajęciach organizacyjnych o programie kształcenia i jego realizacji.

Wśród inicjatyw służących rozpowszechnianiu informacji o programie kształcenia, realizacji procesu kształcenia, przyznawanych kwalifikacjach, rekrutacji oraz możliwościach dalszego kształcenia i zatrudnienia absolwentów należy wskazać również organizowane corocznie dni otwarte Uczelni oraz udział w targach szkół wyższych. Istnieje wówczas możliwość rozmowy z pracownikami i studentami kierunku, a kandydatom na studia rozdawane są dodatkowe materiały w formie informatora.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wydział Artystyczny UMCS zapewnia interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym publiczny dostęp do kompleksowej informacji o programie studiów na ocenianym kierunku, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. Informacje na temat kształcenia na wizytowanym kierunku są prezentowane w miejscach publicznie dostępnych stronach internetowych i innych dedykowanych miejscach. Zakres dostępnych informacji pozwala uzyskać rzeczywisty obraz prowadzonego kierunku kształcenia. Informacja ta jest w większości aktualna, kompleksowa, zrozumiała i zgodna z potrzebami odbiorców jednak zauważyć można szereg niedociągnięć w zakresie systematycznej aktualizacji niektórych założeń na stronie internetowej. Studenci mogą wyrażać opinie dotyczące dostępu do informacji oraz przydatności udostępnianych treści podczas spotkań z przedstawicielami władz Jednostki.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zapewniony przez obowiązujące procedury w Uczelni. Aktami normatywnymi (na poziomie Uczelni) zawierającymi procedury pozwalające na zatwierdzenie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia są: Uchwała Nr XXIV – 30.5/19 Senatu Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie (UMCS) z dnia 16 października 2019 r. w sprawie

Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, Uchwała Nr XXIV – 30.6/19 Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 16 października 2019 r. w sprawie wytycznych dotyczących wymagań w zakresie tworzenia i doskonalenia programów studiów, Zarządzenie Nr 62/2019 Rektora Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych zadań Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Na poziomie ocenianego kierunku, politykę jakości określa Uchwała Nr 5-2019 Kolegium Dziekańskiego Wydziału Artystycznego UMCS w Lublinie z dnia 10.12.2019 roku w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Artystycznym UMCS w Lublinie.

Wymieniona uchwała definiuje: założenia systemu zapewnienia jakości kształcenia, efekty systemu zapewnienia jakości, strukturę WSZJK w tym: zadania Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (12 zadań), zadania Zespołów programowych kierunków studiów (4 zadania), zadania Koordynatorów przedmiotów (3 zadania), obowiązki nauczycieli akademickich (5 obowiązków), organizację pracy Kolegium Dziekańskiego, organizację systemu zapewnienia jakości kształcenia w tym: rekrutację na studia, system informacyjny dla kandydatów na studia, opracowanie i zatwierdzanie programów kształcenia dla kierunków, zapewnienie jakości kadry dydaktycznej, system wymagań i oceny wyników kształcenia, weryfikację zakładanych efektów uczenia się w toku studiów, system dyplomowania, kontrole samodzielności przygotowania prac dyplomowych, system weryfikacji jakości procesu kształcenia, system wsparcia studentów, system informacyjny dla studentów, organizację obsługi administracyjnej studiów, system infrastruktury technicznej procesu kształcenia. Wprowadzona przez Kolegium Dziekańskie ocenianej jednostki procedura zapewnienia jakości kształcenia jest w pełni zgodna z wcześniejszymi uchwałami senatu i zarządzeniem rektora UMCS. Jest pełna, kompleksowo traktująca wszystkie elementy systemu i poprawnie realizowana powinna przynosić widoczne rezultaty. Należy jednak zauważyć, iż omawiana uchwała została przyjęta w grudniu 2019 roku czyli dokładnie na 2,5 miesiąca przed wizytacją zespołu oceniającego PKA. W tym czasie wyznaczone zostały osoby odpowiedzialne sprawujące nadzór merytoryczny, administracyjny i organizacyjny nad kierunkiem studiów, oraz określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje osób odpowiedzialnych, a także zakresy odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o przyjęte procedury. Przykładem jest wprowadzenie nowego programu studiów dla kierunku jazz i muzyka estradowa od roku akademickiego 2019/2020, przy czym jak wskazano w opisie kryterium 2, wprowadzane zmiany miały charakter kosmetyczny.

Przyjęcia na studia odbywają się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, które podawane do wiadomości publicznej z odpowiednim wyprzedzeniem.

Wątpliwości zespołu oceniającego budzi skuteczność przeprowadzania systematycznych ocen programu studiów obejmujących co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami rynku pracy, system ECTS, treści programowe, praktyki zawodowe oraz wyniki monitoringu losu zawodowego absolwentów, jak i udział w systematycznej ocenie programu studiów interesariuszy zewnętrznych. W ograniczonym zakresie prowadzona jest weryfikacja uzyskiwania przez studentów zakładanych efektów uczenia się ponieważ Wydział nie dokonuje weryfikacji losowo wybranych prac dyplomowych, jakości i rzetelności formułowania opinii przez opiekunów prac i recenzentów, a także nie przedstawia czytelnych zasad dokonywania oceny prac etapowych. Uwagi, rekomendacje i zalecenia w zakresie koncepcji i celów kształcenia, realizacji programu studiów, praktyk

zawodowych i konstrukcji oraz dostępności sylabusów, a także współpracy z otoczeniem społecznym zostały sformułowane w opisach kryterium 1,2 i 6. Należy jednak stwierdzić, iż w ocenach tych biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie oraz studenci), co potwierdzili nauczyciele akademicy i studenci podczas spotkań z zespołem oceniającym. Oceniona jednostka nie przedstawiła informacji o cyklicznych zewnętrznych ocenach jakości kształcenia oraz o sposobach wykorzystania wyników zewnętrznych ocen jakości kształcenia w doskonaleniu jakości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Instytucie Muzyki prowadzącym oceniany kierunek studiów w ramach struktury organizacyjnej Wydziału Artystycznego UMCS w Lublinie zostały sprecyzowane i wdrożone przejrzyste zasady odnoszące się do postępowania w procesie projektowania i zatwierdzania programów kształcenia. Głównym źródłem informacji w tym zakresie są opinie i sugestie nauczycieli akademickich oraz spostrzeżenia własne członków gremiów zajmujących się doskonaleniem jakości kształcenia – zauważalny natomiast jest minimalny udział interesariuszy zewnętrznych w tym zakresie.

Formalnie przyjęte procedury w zakresie zapewnienia jakości kształcenia w ocenianej jednostce są niewystarczające w opinii zespołu oceniającego PKA o czym świadczą m.in.:

- uwagi wymienione w kryteriach 1, 2, 6 (zastrzeżenia dotyczące koncepcji kształcenia, programu studiów, zasad odbywania praktyk zawodowych, konstrukcji i dostępności sylabusów);
- w ograniczonym zakresie prowadzona jest weryfikacja uzyskiwania przez studentów zakładanych efektów uczenia się ponieważ Wydział nie dokonuje weryfikacji losowo wybranych prac dyplomowych;
- brak czytelnych zasad oceniania prac etapowych;
- brak czytelnych zasad zaliczania i weryfikacji praktyk zawodowych

Jednostka podejmuje wprowadzić wewnętrzne działania mające na celu monitorowanie programu kształcenia jednak wskazane uchybienia potwierdzają, iż nie przynoszą one oczekiwanych rezultatów. Stąd przyjąć należy wniosek, że w zakresie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, Uczelnia powinna wprowadzić i stosować rozwiązania doskonalące.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Przeprowadzanie systematycznej oceny z udziałem interesariuszy zewnętrznych: koncepcji kształcenia, programu studiów i efektów uczenia się (w tym weryfikacji losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych), konstrukcji i dostępności sylabusów .
2. Dokonanie oceny i weryfikacja zasad prowadzenia praktyk zawodowych.

3. Dokonanie oceny i weryfikacja czytelności zasad oceny prac etapowych
4. Przeprowadzanie cyklicznych ocen zakresu i skuteczności współpracy jednostki z otoczeniem społecznym oraz wpływu tej współpracy na konstrukcję koncepcji kształcenia, programu studiów i realizacji praktyk zawodowych.
5. Przeprowadzanie cyklicznych zewnętrznych ocen jakości kształcenia.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nie sformułowało w uzasadnieniu uchwały w sprawie ostatniej oceny programowej na kierunku jazz i muzyka estradowa zaleceń o charakterze naprawczym. Poprzednio dokonano oceny w roku akademickim 2013/2014, przyznając ocenę pozytywną (uchwała Nr 505/2914 z dnia 5 września 2014 r.). Była to ocena instytucjonalna obejmująca działalność Wydziału Artystycznego Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

Zalecenie

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Przewodniczący zespołu oceniającego
prof. Andrzej Godek

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.
9. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela
10. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym

przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl