

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonana w dniach 7- 8 listopada 2012 r. na kierunku „architektura wnętrz”
prowadzonym w ramach obszaru sztuki na poziomie studiów pierwszego i drugiego
stopnia o profilu ogólnoakademickim, realizowanym w formie studiów stacjonarnych
i niestacjonarnych na Wydziale Architektury Wnętrz i Scenografii
oraz na Międzywydziałowych Studiach Niestacjonarnych Architektury Wnętrz,
Wzornictwa i Scenografii Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu
przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:**

przewodniczący: prof. Adam Romaniuk, członek PKA,

członkowie: prof. Elżbieta Pakuła-Kwak – ekspert PKA,

prof. Manuel Sabalczyk – ekspert PKA,

mgr inż. Bożena Wasilewska – ekspert formalno-prawny,

Piotr Kulczycki – przedstawiciel PSRP.

Krótką informacja o wizytacji.

Ocena jakości kształcenia na kierunku „architektura wnętrz”, prowadzonym na Wydziale Architektury Wnętrz i Scenografii Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych na rok akademicki 2010/2011.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia wizytacja odbyła się na Wydziale Architektury Wnętrz i Wzornictwa w 2005 r., uzyskując ocenę pozytywną, wyrażoną w Uchwale Nr 67/06 Prezydium PKA z dnia 19 stycznia 2006 r., w której termin kolejnej wizytacji został

wyznaczony na rok akademicki 2010/2011, następnie przedłużony o rok Uchwałą Nr 986/2010 Prezydium PKA z dnia 23 września 2010 r. w sprawie przedłużenia terminu przeprowadzenia kolejnej oceny jakości kształcenia. Szczegółowe informacje zawiera **Załącznik nr 3**.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował niezbędne dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, przeprowadził hospitację i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe.

Załącznik nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Załącznik nr 2 - Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę.*

1). Ocena powiązania założonej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki.

Wydział Architektury Wnętrz i Scenografii został utworzony z dniem 1. października 2011 r. na podstawie Uchwały Nr 80/2010/2011 z dnia 13 czerwca 2011 r. Senatu Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu w wyniku zmian organizacyjnych w ramach Wydziału Architektury i Wzornictwa. W skład nowopowołanego Wydziału Architektury Wnętrz i Scenografii wchodzi trzy katedry: Katedra Architektury Wnętrz, Katedra Scenografii, Katedra Ubioru, funkcjonujące dotychczas w ramach Wydziału Architektury i Wzornictwa oraz Zakład Technik Przekazu Projektowego. Na Wydziale prowadzone są dwa kierunki studiów: „scenografia” i „architektura wnętrz”.

Kierunek studiów „architektura wnętrz” prowadzony jest w dwóch specjalnościach: architektura wnętrz, projektowanie wystaw.

Misja oraz strategia rozwoju Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu została opracowana. Z informacji przekazanych podczas spotkania z władzami Uczelni i Wydziału wynika, iż Senat Uczelni, zgodnie z § 34 ust. 2a Statutu, na najbliższym posiedzeniu w dniu 9 listopada b.r. podejmie stosowną uchwałę w sprawie przyjęcia misji i strategii rozwoju

Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu, w brzmieniu przedstawionym w projekcie, przygotowanym przez Jego Magnificencję Rektora.

Uczelnia przedstawiła projekt Uchwały nr 23/2012/2013 w sprawie misji i strategii rozwoju Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu:

Misją Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu jako instytucji kultury jest propagowanie działań i wydarzeń artystycznych o zasięgu lokalnym ale również krajowym i międzynarodowym; inspirowanie działań służących wymianie myśli, poglądów oraz poznaniu nurtów i postaw artystycznych, rozwój studiów w języku angielskim, rozwój współpracy zagranicznej między uczelniami i ośrodkami kultury, udział w wydarzeniach i programach międzynarodowych oraz promocja dokonań i sukcesów naszych studentów oraz kadry naukowo-dydaktycznej, a tym samym – krzewienie wiedzy na temat polskich osiągnięć w dziedzinach artystycznych, projektowych oraz związanych z teorią sztuki. Misją Uniwersytetu jest również żywe reagowanie na potrzeby społeczne oraz zapotrzebowanie na rynku pracy, przejawiające się powoływaniem nowych kierunków studiów na różnych poziomach kształcenia, również na poziomie studiów doktoranckich.

Misją Uczelni jako ośrodka naukowego jest wspieranie badań naukowych i prac rozwojowych, propagowanie wyników badań i prac naukowych poprzez ich rozpowszechnianie w formie publikacji, promowanie idei współpracy kierunków do tego predestynowanych z sektorem gospodarczym, praktyczne wykorzystanie potencjału kadry naukowo-dydaktycznej i studentów. Misją Uniwersytetu jest również stworzenie sprzyjających warunków rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, uzyskiwania kolejnych stopni i tytułów naukowych w obszarze sztuki jak również w obszarze nauk humanistycznych.

Strategia Uczelni.

Rozwój Uczelni jako ośrodka dydaktycznego:

- rozwijanie systemu zapewniania jakości w dziedzinie dydaktyki, poprzez wdrożenie procedur związanych z: analizą efektów kształcenia, doskonaleniem programów kształcenia zgodnie z zapotrzebowaniem społecznym oraz wymogami Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego, badaniem karier absolwentów, badaniem rynku pracy;
- utrzymanie i rozwijanie działalności powołanych jednostek: Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości

Kształcenia oraz Rad Programowych Kierunków w celu zachowania ciągłości procesu badania i doskonalenia jakości kształcenia;

- dostosowywanie prowadzonych programów kształcenia oraz wdrażanie nowych zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji oraz wewnętrznymi procedurami służącymi podnoszeniu jakości kształcenia przy maksymalnym zachowaniu idei indywidualnego podejścia do kształcenia studenta oraz elastyczności programów studiów;

- upublicznianie szeroko pojętej informacji na temat procesu kształcenia i programów studiów na wszystkich stopniach i trybach kształcenia oraz publikowanie informacji o procedurach związanych z doskonaleniem jakości kształcenia. Zapewnienie przejrzystości i łatwego dostępu do informacji zamieszczonych na oficjalnej stronie internetowej Uczelni;

- wdrożenie procedur służących ocenie jakości kształcenia, monitorowaniu procesu dydaktycznego, sprawdzaniu efektów kształcenia oraz wprowadzaniu zmian w celu poprawy jakości kształcenia;

- monitorowanie działalności podmiotów powołanych w ramach Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia zgodnie z zakresami ich kompetencji i obowiązków;

- zoptymalizowanie procesu kształcenia na wszystkich prowadzonych i wdrażanych kierunkach studiów. Określenie długości trwania studiów w oparciu o regulacje prawne, ale również z zachowaniem priorytetu osiągania jak najwyższej jakości kształcenia;

- doskonalenie systemu transferu i akumulacji punktów ECTS, w celu zapewnienia studentom właściwego rozłożenia czasu pracy;

- rozwój nowoczesnej, elitarnej formuły studiów II stopnia skierowanej na indywidualne poszukiwania twórcze i naukowe, z zachowaniem idei budowania programów kształcenia w oparciu o efekty kształcenia;

- systematyczne wzmocnienie kadrowe jednostek, gwarantujące utrzymanie minimów kadrowych, ale również zapewniające optymalne warunki studiowania, zgodne z ideą "mistrz – uczeń". Pozyskiwanie wysoko wykwalifikowanej kadry naukowo-dydaktycznej z innych ośrodków z kraju i zagranicy;

- podejmowanie szeroko zakrojonych działań inwestycyjnych poprawiających poziom i jakość kształcenia – stałe dostosowywanie przestrzeni dydaktycznych do aktualnych potrzeb

i wymogów oraz inwestowanie w nowe technologie rozszerzające spektrum środków artykulacji artystycznej oraz wspierające prace badawcze, artystyczne i projektowe;

- racjonalizacja kosztów i wydatków UAP, w tym kosztów utrzymania infrastruktury, finansowania działalności dydaktycznej oraz naukowej i artystycznej w kontekście zapewnienia jak najwyższej jakości kształcenia;

- wyposażanie Uczelni w sprzęt i aparaturę niezbędną do realizacji zakładanych efektów kształcenia i podnoszących jakość kształcenia naszych studentów wszystkich kierunków studiów i trybów kształcenia;

- racjonalne wykorzystanie infrastruktury i aparatury, którymi dysponuje Uczelnia;

- zagwarantowanie przejrzystych procedur i zasad korzystania przez studentów z aparatury i sprzętu, którymi dysponuje Uczelnia;

- promocja Uczelni i jej aktywności służącej podniesieniu jakości kształcenia, rozpowszechnianie idei dobrych praktyk – czyli działań Uniwersytetu, które stanowią autorską koncepcję rozwiązywania problemów i uzyskiwania pozytywnych rezultatów w zakresie jakości kształcenia;

- zacieśnianie współpracy z instytucjami i przedsiębiorstwami oraz sektorem gospodarczym poprzez organizowanie staży, praktyk i zawieranie kontraktów, wzmocnienie udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie kształcenia, dla jak najlepszego przygotowania studentów do potrzeb rynku pracy;

- prowadzenie działań służących podniesieniu międzynarodowej konkurencyjności europejskiego szkolnictwa wyższego, poprzez stosowanie wytycznych Procesu Bolońskiego i wpisanie się przez swoją działalność w ideę Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego;

Opracowana do realizacji koncepcja kształcenia dla studiów I i II stopnia uwzględnia zmiany systemowe wynikające z założeń Krajowych Ram Kwalifikacji, w tym przewiduje - w odniesieniu do każdego z etapów kształcenia - nabycie określonych kompetencji w zakresie wiedzy, umiejętności i postaw (kompetencje społeczne), co jest odzwierciedlone w planach studiów i programach kształcenia.

Wydział Architektury Wnętrz i Scenografii jest bezpośrednim sukcesorem Wydziału Architektury Wnętrz, powstałego we wrześniu 1927 roku w Państwowej Szkole Sztuk

Zdobniczych i Przemysłu Artystycznego w Poznaniu. Po II Wojnie Światowej, w trakcie kształtowania się nowych struktur w Państwowej Wyższej Szkole Sztuk Plastycznych, Wydział Architektury Wnętrz, jako samodzielna jednostka organizacyjna zaczyna formalnie funkcjonować od 1950 roku. Przez następne lata wydział powiększał się, tworząc nowe specjalności i kierunki, takie jak: Wzornictwo, Architektura i Urbanistyka, zmieniając jednocześnie nazwę na Wydział Architektury i Wzornictwa. W 2005 roku na bazie specjalności „Projektowanie Ubioru” powstał kierunek „Scenografia”, dając znacznie szerszą ofertę kształcenia dla studentów. Reorganizacja wydziału spowodowała, że z dniem 1. października 2011 roku decyzją Senatu UAP powołano do życia nowy wydział – „Wydział Architektury Wnętrz i Scenografii”.

Koncepcja kształcenia na kierunku „architektura wnętrz” nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki. Opiera się ona na wykorzystaniu zdobyczy intelektualnych i technicznych współczesnej cywilizacji, dbając jednocześnie o zachowanie tradycyjnych wartości artystycznych i estetycznych, wypracowanych w całym rozwoju polskiej kultury, architektury i sztuki. Na kierunku „architektura wnętrz” kształcenie polega na przygotowaniu studentów do twórczej, samodzielnej pracy związanej z kształtowaniem najbliższego otoczenia człowieka – przestrzeni wnętrz o różnych funkcjach z uwzględnieniem wielorakich form artystycznej wrażliwości i kreatywności.

Otwarty charakter dydaktyki prowadzonej na Uniwersytecie Artystycznym pozwala na zbudowanie programu kształcenia o charakterze interdyscyplinarnym, umożliwiającym korzystanie z szeroko pojmowanych sztuk pięknych i projektowych, a także historii architektury, teorii sztuki i kultury. Program kształcenia uwzględnia nabywanie przez studentów umiejętności korzystania z nowoczesnych technik komputerowych, pomocnych w formułowaniu i realizowaniu nowych idei i koncepcji projektowych; został skonstruowany w sposób umożliwiający zdobycie wiedzy i umiejętności, a także posiadania kompetencji społecznych zgodnych z KRK, potrzebnych przyszłym absolwentom do pełnienia zawodu projektanta - architekta wnętrz na poziomie licencjata, a absolwentom na poziomie magisterskim do formułowania rozwiązań projektowych w przestrzeniach wewnętrznych i zewnętrznych o charakterze kreacyjnym wyższego rzędu.

Celem nadrzędnym i strategicznym rozwoju Wydziału Architektury Wnętrz i Scenografii jest uzyskanie jak najwyższego poziomu kształcenia oraz prowadzenia działalności naukowo-badawczej. Władze Wydziału przedstawiły szczegółową strategię zbieżną ze strategią Uczelni.

Po zapoznaniu się zespołu wizytującego z dostarczoną przez władze Wydziału

dokumentacją i po dokonanej wizytacji, stwierdza się spójność założonej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki.

Ocena stopnia różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oraz możliwości jej elastycznego kształtowania.

Wysoki stopień różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia, zdaniem zespołu wizytującego, wynika z konstrukcji programu nauczania, umożliwiającego studentom wybór indywidualnej drogi kształcenia, jak również z relacji mistrz – uczeń (*one to one teaching*) oznaczającej indywidualną pracę pedagoga ze studentem, w ramach wyznaczonych treści kształcenia.

Szerokie spektrum zagadnień realizowanych w procesie kształcenia znajduje się w artystyczno-naukowym, jak również zawodowym obszarze zainteresowania kadry dydaktycznej.

Na kierunku „architektura wnętrz” kształcenie polega na przygotowaniu studentów do twórczej, samodzielnej pracy związanej z kształtowaniem najbliższego otoczenia człowieka – przestrzeni wnętrz o różnych funkcjach z uwzględnieniem wielorakich form artystycznej wrażliwości i kreatywności. Podstawową metodą kształcenia jest praca ze studentami w małych grupach. Zajęcia odbywają się w salach i pracowniach, z których korzystają studenci wszystkich wydziałów i kierunków studiów. Poprzez ćwiczenia i dialog w zespole oraz indywidualne rozmowy z prowadzącymi zajęcia nauczycielami akademickimi, studenci rozwijają swoją wiedzę i umiejętności w zakresie projektowania wnętrz, projektowania architektonicznego oraz w zakresie dyscyplin takich jak: wystawiennictwo, projektowanie mebla, wzornictwo oraz scenografia, a także w zakresie wybranych przez studenta specjalności artystycznych: rysunku, malarstwa, grafiki i fotografii. Tak sformułowany program pozwala zdobyć niezbędną wiedzę i umiejętności w obszarze studiowanego kierunku. Zapewnia on uzyskanie solidnych podstaw dla różnych form aktywności projektowej, artystycznej i intelektualnej, zawodowej i pozazawodowej.

Zasadą jest, że każdy student prezentuje swój projekt wobec całej grupy, co poszerza doświadczenie wszystkich studentów o nowe obszary tematyczne. Na wykładach wprowadzających w zagadnienia z zakresu projektowania architektury wnętrz; oprócz metody werbalnej, stosuje się projekcje video, pokazy slajdów, zdjęć i reprodukcji światowych realizacji architektonicznych. Studenci różnych wydziałów i kierunków spotykają się zarówno na zajęciach praktycznych w pracowniach projektowych i artystycznych, jak

również na zajęciach teoretycznych w salach wykładowych. Jest to zgodne z realizowanym programem dydaktycznym, który kładzie nacisk na różnorodność i innowacyjność oferty kształcenia, jak również na integrację studentów Uniwersytetu. Dzięki temu możliwa jest cenna i owocna wymiana doświadczeń pomiędzy studentami różnych kierunków i specjalności.

System kształcenia kierunkowego, oparty na wyborze przez studenta pracowni głównych oraz pracowni uzupełniających, umożliwia każdemu studentowi indywidualne budowanie własnego programu kształcenia. Ta zasada dotyczy również pracowni artystycznych, których wyboru dokonuje student na początku każdego roku akademickiego. Regulamin Studiów umożliwia szczególnie uzdolnionym studentom podjęcie indywidualnego toku studiów.

Istotnym poszerzeniem oferty dydaktycznej są inne działania prowadzone na Wydziale, służące zdobywaniu nowych doświadczeń i poszerzaniu horyzontów, takie jak: plenery, praktyki, konkursy, wystawy, różne formy współpracy ze środowiskiem społecznym i gospodarczym. Organizowane są również wykłady i prezentacje projektów i realizacji wybitnych twórców architektury i scenografii.

Kierunek „architektura wnętrz” współpracuje z innymi uczelniami artystycznymi w kraju i za granicą. Rozwijana jest formuła wymiany studentów między uczelniami.

Zespół wizytujący wysoko ocenił program dydaktyczny, charakteryzujący się różnorodnością, innowacyjnością i elastycznością procesu kształcenia. Wysoki stopień różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oferta oraz możliwości jej elastycznego kształtowania dobrze służy rozwojowi ocenianego kierunku.

2). Ocena udziału zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, poziomie i profilu studiów, w tym określenia celów i efektów kształcenia, oraz w procesie jej dostosowywania do zmieniających się potrzeb zewnętrznych i uwarunkowań wewnętrznych.

Wydział Architektury Wnętrz i Scenografii w swojej ofercie programowej dla studentów uwzględnia oczekiwania interesariuszy zewnętrznych, realizując w ramach dydaktyki tematy projektowe, warsztaty projektowe, prace inwentaryzacyjne i badawcze oraz praktyki zawodowe, których problematyki i zakresy merytoryczne odpowiadają tym oczekiwaniom.

Podmioty zewnętrzne reprezentowane są przez inne uczelnie krajowe, jak i przez różnego rodzaju instytucje i firmy takie, jak; Międzynarodowe Targi w Poznaniu, Muzeum Narodowe w Poznaniu, Muzeum w Dobrzycy, Urząd Miasta i Gminy w Pobiedziskach i Rokietnicy.

Współpraca z w/w interesariuszami zewnętrznymi przewidziana jest jako długoplanowa i została ujęta przy ustalaniu koncepcji kształcenia na wizytowanym kierunku. Obowiązujący system kształcenia cechuje możliwość wyboru przez studenta przedmiotów i modułów dydaktycznych bardziej złożonych – co w znacznym stopniu indywidualizuje program kształcenia, gdyż student wybiera taką strukturę programową, która najlepiej odpowiada jego celom.

Przyjęte przez Wydział cele i efekty kształcenia zgodne są z zaleceniami, zawartymi w standardach dla kierunków Architektura Wnętrz i również zgodne są z obowiązującymi kompetencjami z obszaru sztuki. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi (studenci, pedagodzy) wpływa na dostosowywanie zadań do zmieniających się potrzeb, nie zmieniając jednak przyjętej ogólnej strategii dotyczącej sylwetki absolwenta.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego³ – w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1). Koncepcja kształcenia na kierunku jest zgodna z misją Uczelni i ze strategią jednostki. Opiera się ona na wykorzystaniu zdobyczy intelektualnych i technicznych współczesnej cywilizacji, dbając jednocześnie o zachowanie tradycyjnych wartości artystycznych i estetycznych, wypracowanych w całym rozwoju polskiej kultury, architektury i sztuki. Na kierunku „architektura wnętrz” kształcenie polega na przygotowaniu studentów do twórczej, samodzielnej pracy związanej z kształtowaniem najbliższego otoczenia człowieka – przestrzeni wnętrz o różnych funkcjach z uwzględnieniem wielorakich form artystycznej wrażliwości i kreatywności. Wysoki stopień różnorodności, innowacyjności i elastyczności oferty kształcenia wynika z konstrukcji programu nauczania umożliwiającego studentom wybór indywidualnej drogi studiowania, ze stosowanej metody kształcenia opartej na indywidualnej pracy pedagoga ze studentem oraz z prowadzenia szeregu innych działań wzbogacających proces dydaktyczny.

2). Relacje interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych ze strategią nauczania, przyjęta na wizytowanym kierunku, przyczyniają się do uatrakcyjnienia oferty dydaktycznej oraz sprzyjają temu, by efekty kształcenia miały związek z realiami z jakimi spotka się absolwent wykonując zawód projektanta wnętrz.

¹- nie dotyczy kształcenia rozpoczętego w okresie poprzedzającym wprowadzenie profili kształcenia;

²- lub jednostki międzyuczelnianej, jednostki wspólnej, jednostki organizacyjnej związku uczelni lub kilku podstawowych jednostek uczelni w przypadku, gdy wspólnie prowadzą kształcenie na ocenianym kierunku;

³- według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie;

* - numeracja punktów odpowiada numerom *kryteriów głównych*, a podpunktów – numerom *kryteriów szczegółowych* określonym w Części I Załącznika do Statutu PKA pt. Kryteria oceny programowej.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie.

1). Ocena zgodności założonych celów oraz specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu kształcenia z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (wzorcowymi efektami kształcenia albo celami i efektami kształcenia wskazanymi w standardach kształcenia, w tym standardach kształcenia nauczycieli, określonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego), a także z koncepcją rozwoju kierunku. Ocena spójności specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia. W przypadku profilu praktycznego ocena obejmuje stopień uwzględnienia wymagań organizacji zawodowych umożliwiających nabycie uprawnień do wykonywania zawodu oraz zakres wpływu absolwentów i przedstawicieli pracodawców w formułowaniu efektów kształcenia, a w odniesieniu do profilu ogólnoakademickiego – wymagań formułowanych dla obszaru nauki⁴, z którego kierunku się wywodzi.

Ocena możliwości osiągnięcia ogólnych i specyficznych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla modułów kształcenia

(poszczególnych przedmiotów, grup przedmiotów) oraz praktyk zawodowych (o ile są przewidziane w programie studiów).

Ocena dostępności opisu założonych efektów kształcenia czy i w jaki sposób opis efektów kształcenia jest publikowany.

Opracowany i stosowany na ocenianym kierunku opis zakładanych celów i efektów kształcenia jest dostosowywany do wymagań wynikających z Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego i standardów kształcenia dla kierunku studiów: „architektura wnętrz”. Zgodnie ze standardami kształcenia, absolwent studiów I stopnia jest przygotowany do twórczej, samodzielnej i zespołowej pracy związanej z kształtowaniem najbliższego otoczenia człowieka – przestrzeni wnętrz o różnych funkcjach, od mieszkalnych po wielofunkcyjne wnętrza użyteczności publicznej oraz wystaw. Absolwent studiów II stopnia jest przygotowany do dojrzałego i świadomego podejmowania twórczej i samodzielnej pracy związanej z kształtowaniem wnętrz i wystaw; w wyniku procesu kształcenia nastawionego na indywidualny rozwój osobowości twórczej, kreatywnego i odpowiedzialnego podejścia do pracy projektowej, jest przygotowany do wykonywania wolnego zawodu architekta wnętrz, pracy w zespołach projektowych, tworzenia ich oraz kierowania nimi. W toku studiów, student zdobywa wiedzę teoretyczną, kwalifikacje merytoryczne, artystyczne i techniczne, pozwalające na interdyscyplinarne działania, niezbędne architektowi wnętrz. Zakres problemowy i tematyczny nauczanych przedmiotów zapewnia osiągalność zakładanych celów kształcenia, które są zgodne z kwalifikacjami absolwenta określonymi w standardach, jak również z opracowanymi „Efektami kształcenia dla kierunku architektura wnętrz”.

W trakcie wizytacji władze Wydziału przedstawiły uaktualnioną dokumentację programu kształcenia na kierunku: „architektura wnętrz” dla studiów stacjonarnych I stopnia (6 semestrów), studiów niestacjonarnych I stopnia (6 semestrów), studiów stacjonarnych II stopnia (4 semestry) oraz studiów niestacjonarnych II stopnia (4 semestry). Dokumentacja zawiera następujące treści: Ogólna informacja o kierunku studiów; Ogólna charakterystyka sylwetki absolwenta; warunki rekrutacji na studia; zasady studiowania – ogólne zasady dotyczące np. wyboru pracowni, odbycia praktyk i obowiązkowych plenerów itp.; przebieg i zasady procesu dyplomowania, w tym przeprowadzania egzaminu dyplomowego, możliwości zatrudnienia lub dalszego kształcenia po ukończeniu studiów na danym kierunku i poziomie kształcenia oraz program kształcenia.

Program kształcenia zawiera następujące dane: Opis zakładanych efektów kształcenia

– tabela odniesień efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów do efektów kształcenia przyporządkowanych do obszaru kształcenia oraz tabela pokryć obszarowych efektów kształcenia przez efekty kształcenia zdefiniowane dla kierunku studiów; Matryca kierunkowych efektów kształcenia w odniesieniu do modułów kształcenia / przedmiotów / pracowni i innych typów zajęć z wyjaśnieniem, jakie przedmioty / pracownie należą do danego modułu; Sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształcenia.

Karty pracowni/przedmiotu są autorskimi programami, sporządzonymi według dyrektyw Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Karty zawierają: 1/ Nazwa pracowni, 2/ Kierownik Pracowni / Wykładowca, 3/ Asystent, 4/ Sala, 5/ Ogólna formuła przedmiotu, 6/ Typ przedmiotu, 7/ Poziom przedmiotu, 8/ Rok studiów, 9/ Liczba punktów ECTS, z odniesieniem do informacji na planie studiów, 10/ Efekty kształcenia (w trzech kategoriach: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne; odrębnie dla: programu podstawowego i programu uzupełniającego), 11/ Wymagania wstępne, 12/ Treści merytoryczne przedmiotu, 13/ Spis zalecanych lektur. Na studiach stacjonarnych II stopnia, od roku akademickiego 2012/2013, zgodnie z nową formułą, wprowadzone zostały Karty konsultanta, które zawierają: dane konsultanta (stopień, tytuł naukowy, dorobek artystyczny), wymagania wstępne, program konsultacji (modułowe efekty kształcenia w trzech kategoriach), warunki zaliczenia / oceny konsultacji, język, w którym konsultant może udzielać konsultacji.

Cele i efekty kształcenia określone dla przedmiotów w „Kartach” i efekty kształcenia określone dla sześciu modułów opisanych w „Matrycy kierunkowych efektów kształcenia” są spójne z efektami kształcenia określonymi dla kierunku.

Wszystkie efekty kierunkowe posiadają odniesienia do efektów kształcenia w obszarze sztuki /sztuki plastyczne/ w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. (Z wyjątkiem: A1_W16, A1_U25, A2_13, A2_U21, gdyż kierunek nie prowadzi edukacji pedagogicznej w zakresie sztuki).

Szczegółowo opracowane specyficzne efekty kształcenia dla obu poziomów kwalifikacji są całkowicie zgodne z założonymi celami kształcenia i potwierdzają multidyscyplinarny charakter kształcenia na kierunku „architektura wnętrz”, jak również różnorodność i elastyczność oferty kształcenia.

„Matryca kierunkowych efektów kształcenia” zawiera odniesienia „Modułów” do „Efektów kształcenia dla kierunku architektura wnętrz”. Przedmioty z grup treści kierunkowych, podstawowych i ogólnych zostały przyporządkowane następującym modułom: Moduł I: Moduł podstawowych pracowni kierunkowych, II: Moduł

uzupełniających pracowni kierunkowych, III: Moduł podstawowych pracowni artystycznych, IV: Moduł uzupełniających pracowni artystycznych, V: Moduł podstawowych przedmiotów teoretycznych, VI: Moduł kierunkowych przedmiotów teoretycznych. Opracowano również: „Sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształcenia” : A, B, C, D, F, które odnoszą się do poszczególnych efektów kierunkowych.

Matryca nie zawiera stopnia pokrycia efektów kierunkowych przez efekty określone dla przedmiotu /modułu/, z zastosowaniem symboli: +, ++, +++.

Praktyki zawodowe są istotnym uzupełnieniem programu studiów. Praktyki są obowiązkowe zarówno dla studiów I, jak i II stopnia; odbywają się w biurach projektowych, fabrykach mebli, zakładach przemysłowych. Dla obu poziomów obowiązkowe są również plenery w wymiarze 6 dni.

Opis założonych efektów kształcenia wg KRK jest dostępny w Internecie i w Dziekanacie. Cele i efekty kształcenia oraz treści kształcenia określone dla przedmiotu /modułu/ są wywieszone w pracowniach razem z programem zajęć, który zawiera: założenia programowe, zbiór tematów ćwiczeń, bibliografię, kryteria oceny, wymagania wstępne, formę realizacji, zakres opracowania, termin ukończenia zadania. Formą publikacji osiągniętych efektów kształcenia są wystawy końcoworoczne Wydziału, otwarte dla publiczności przez 1 tydzień, prezentujące prace studentów wszystkich pracowni oraz katalogi i wydawnictwa prezentujące osiągnięcia kierunku.

Koncepcja kształcenia opracowana dla kierunku „architektura wnętrz” na poziomie I i II stopnia zawiera oczekiwane cele kształcenia, spełnia wymogi standardów w tym zakresie. Kwalifikacje absolwenta są zgodne ze standardami na ocenianym kierunku studiów. Opis założonych efektów kształcenia zawarty jest w sylabusach oraz realizowanych autorskich programach studiów. Sylabusy zawierają wszystkie wymagane elementy tradycyjnego sylabusu przedmiotu.

Standardy określają wymagania ogólne, w tym liczbę godzin zajęć, sylwetkę absolwenta, treści nauczania przedstawione dla poszczególnych przedmiotów, w podziale na grupy przedmiotów: kształcenia ogólnego, podstawowe i kierunkowe, uzyskane oceny, punkty ECTS, a także zalecenia oraz wymagania dotyczące odbycia praktyk.

Po analizie przedstawionej dokumentacji i po dokonanej wizytacji, zespół oceniający stwierdza spójność opracowanego i stosowanego na kierunku opisu zakładanych celów i efektów kształcenia; pozytywnie ocenia stopień osiągnięcia ogólnych i specyficznych efektów kształcenia poprzez realizację celów określonych dla poszczególnych przedmiotów

i modułów, praktyk zawodowych, jak również dostępność zakładanych i publikowanych efektów kształcenia. Również sylwetka absolwenta, określona standardami na starszych latach studiów jest opracowana właściwie i nie budzi żadnych zastrzeżeń.

2) Ocena czy efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji.

Uczelnia Uchwałą Senatu nr 63/2011/2012 z dnia 27 kwietnia 2012 r. określiła efekty kształcenia na kierunku „architektura wnętrz” na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia prowadzonych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, zgodnie z wymogami art. 11 ust. 1 w zw. z art. 62 ust. 1 ustawy oraz § 31 ust. 1 pkt 11) Statutu UAP, do których mają być dostosowane plany studiów i programy kształcenia, odpowiednio do poziomu i profilu kształcenia.

Zostały określone efekty kierunkowe oraz moduły przedmiotów je realizujące, a także przyporządkowała efekty kierunkowe do efektów obszarowych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520).

3) Analiza i ocena systemu weryfikacji efektów kształcenia, w tym:

- objęcia tym systemem wszystkich kategorii efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne), oraz wszystkich etapów kształcenia;

Efekty kształcenia w przedmiotach nauczanych odpowiadają zakładanym efektom zawartym w standardach kształcenia w poszczególnych grupach przedmiotów dla kierunku „architektura wnętrz” oraz efektom kształcenia dla kierunku i obszaru wg KRK. Systemem zostały objęte wszystkie kategorie efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne). Efekty kształcenia sformułowane w programach pracowni / przedmiotu (studia I stopnia) oraz w ankietach konsultanta (studia II stopnia) są określone w sposób szczegółowy, zrozumiały i pozwalający na ich weryfikację. Struktura treści zawartych w ankietach (sylabusach) jest przejrzysta, a ich zawartość w pełni umożliwia dokonanie oceny uzyskanych efektów kształcenia w kontekście pozostałych jednostek dydaktycznych i w kontekście zakładanych efektów kształcenia. Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się na kilku poziomach: pracowni, katedry, kierunku, wydziału i uczelni.

Po zapoznaniu się z dokumentacją i po dokonanej wizytacji, zespół wizytujący pozytywnie ocenia sformułowania efektów kształcenia i system ich weryfikacji.

- możliwości zmierzenia i oceny efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach, prawidłowości ustalonych procedur, metod (dobór do ocenianego kryterium) i ocen, ze szczególnym uwzględnieniem procesu dyplomowania;

Zasady dyplomowania są ściśle określone i realizowane zgodnie z regulaminem studiów. Regulacje szczegółowe określa (rozdział VII) tego dokumentu w paragrafach od § 60 do §70. Praca dyplomowa składa się z dwóch części: części teoretycznej i praktycznej realizacji pracy dyplomowej. Warunkiem realizacji praktycznej pracy dyplomowej w wybranej pracowni kierunkowej (artystycznej lub projektowej) jest zaliczenie w tej pracowni w toku studiów minimum dwóch semestrów, włączając semestr dyplomowy. Rada Wydziału może określić dodatkowe warunki przystąpienia do realizacji praktycznej pracy dyplomowej w wybranej pracowni kierunkowej w zależności od stopnia i formy studiów oraz kierunku lub specjalności studiów.

Licencjacką pracę dyplomową (teoretyczną i praktyczną) student wykonuje pod kierunkiem promotorów: profesorów, doktorów habilitowanych, doktorów oraz pracowników naukowo-dydaktycznych, posiadających kwalifikacje I lub II stopnia. Magisterską pracę dyplomową (teoretyczną i praktyczną) Student wykonuje pod kierunkiem promotorów: profesorów, doktorów habilitowanych lub pracowników naukowo-dydaktycznych, posiadających kwalifikacje II stopnia. Recenzentem licencjackiej i magisterskiej pracy dyplomowej może być profesor, doktor habilitowany, doktor oraz pracownik naukowo dydaktyczny posiadający kwalifikacje I lub II stopnia. W wyjątkowych sytuacjach Dziekan po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału, może upoważnić do kierowania pracą dyplomową lub jej recenzowania: adiunkta, starszego wykładowcę, wykładowcę lub wybitnego twórcę w danej dyscyplinie. Student może dodatkowo, oprócz pracy praktycznej związanej z kierunkiem studiów, zaprezentować w trakcie egzaminu dyplomowego aneks ukazujący jego dokonania w innej dyscyplinie sztuki. Prezentacja aneksu wymaga wcześniejszej zgody Dziekana oraz pedagoga prowadzącego, pod kierunkiem, którego realizowany był aneks. Aneks ma charakter wyłącznie uzupełniający i znajduje potwierdzenie jedynie w indeksie oraz w suplemencie dyplomu, bez przypisania dodatkowych punktów ECTS oraz oceny. Student oraz absolwent może przekazać Uniwersytetu jedno

lub więcej dzieł. Absolwent Uniwersytetu jest zobowiązany do złożenia w Bibliotece Głównej UAP dokumentacji zapisanej cyfrowo składającej się na część praktyczną pracy dyplomowej. Analiza systemu weryfikacji efektów kształcenia pozwala stwierdzić, że obejmuje ona wszystkie etapy kształcenia: zaliczenia, egzaminy semestralne, egzaminy końcowe oraz końcoworoczne wystawy dyplomowe. Naturalną weryfikacją wszystkich efektów kształcenia, czyli wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, jest kariera zawodowa absolwenta.

Na poszczególnych etapach procesu kształcenia w Uczelni funkcjonują wewnętrzne przepisy, procedury oraz metody, umożliwiające weryfikację zakładanych efektów kształcenia. Zdefiniowaniem i przystosowaniem kierunkowych efektów kształcenia do wytycznych zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520) zajmowała się Rada Programowa Kierunku.

Rada przygotowała zestaw charakterystycznych dla kierunku efektów kształcenia w postaci tabeli odniesień oraz tabeli pokryć. Przy pomocy tych tabeli możliwe jest porównanie i stwierdzenie, czy każdy efekt „obszarowy” znalazł odzwierciedlenie w odpowiednim efekcie kierunkowym. W związku z tym głównym zadaniem Rady Programowej Kierunku było opracowanie matrycy efektów kształcenia, dzięki której możliwe jest skontrolowanie, które zajęcia/moduły/pracownie zapewnią osiągnięcie danego efektu kształcenia.

Opracowane przez Radę Programową Kierunku efekty kształcenia zostały przedstawione Uczelnianej Radzie ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, która oceniła ich zgodność z wytycznymi zawartymi ww. rozporządzeniu. W następnej kolejności przekazane zostały Radzie Wydziału, która zatwierdziła je, jako projekt i przedstawiła pod głosowanie Senatu UAP. Za realizację przyjętego harmonogramu odpowiada Uczelniana Rada ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Ocena prac zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych.

Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia, sposoby ich potwierdzania, w tym ocena prac ~~cz~~ zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych. Informacje nt. metody oceny, czyli sposobu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia, zawarte zostały w Karcie pracowni/przedmiotu. Prowadzący zajęcia definiuje w Karcie pracowni/przedmiotu efekty

z uwzględnieniem trzech kategorii: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W każdej Karcie pracowni/przedmiotu prowadzący opisuje kryteria oceny, na podstawie których student uzyska zaliczenie. Karta pracowni/przedmiotu zostaną opublikowane na stronie internetowej UAP, a ich bieżące monitorowanie i aktualizowanie to zadanie Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. System weryfikowania efektów kształcenia określonych dla kierunku został opracowany po zatwierdzeniu kierunkowych efektów kształcenia przez Senat UAP. W systemie tym zawarte zostały wszystkie elementy programu kształcenia - praktyki, obowiązkowe plenery, warsztaty artystyczne, przygotowanie i obrona pracy dyplomowej, udział w konkursach, wystawach. Także studenci dokonają oceny osiągniętych zakładanych efektów kształcenia za pomocą „ankiety do oceny zajęć dydaktycznych” oraz w „ankiecie dla absolwentów”. Senat Uchwałą nr 91/2010/2011 z dnia 28 czerwca 2011 r. zajął stanowisko w sprawie wprowadzenia „ankiet” na potrzeby systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Ankiety wprowadzono od roku akademickiego 2012/2013 (Uchwała Senatu nr 45/2011/2012 z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia procedury ankietyzacji w Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu)

System weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk / stażu.

Weryfikacja efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk/stażu odbywa się na podstawie informacji, zawartych w dzienniku praktyk: przebiegu praktyk (potwierdzenie rozpoczęcia pracy, wpis zaliczenia), karty tygodniowej praktyk, z wyszczególnieniem odbytych zajęć, uwag, obserwacji i wniosków studenta, co do wykonywanej pracy, uwag zakładu pracy o przebiegu praktyk oraz uwag praktykanta o przebiegu praktyk.

System sprawdzania końcowych efektów (proces dyplomowania) oraz monitorowania karier na zawodowym rynku pracy.

Jednym ze sposobów weryfikacji efektów kształcenia jest publiczne przeprowadzanie obrony pracy dyplomowej. Od roku akademickiego 2009/2010 obrony prac dyplomowych odbywają się na terenie Międzynarodowych Targów Poznańskich. Biuro Karier i promocji podaje do publicznej wiadomości informację o terminie i godzinie otwarcia wystawy prac dyplomowych. Biblioteka UAP gromadzi i archiwizuje prace dyplomowe oraz opinie i recenzje na temat wystaw dyplomowych. Ponadto od roku akademickiego 2009/2010

wydawany jest katalog dyplomów. Istotnym elementem oceny efektów kształcenia są przeglądy wszystkich pracowni, które odbywają się na koniec roku akademickiego. W wystawach końcoworocznych biorą udział członkowie Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Od roku akademickiego 2011/2012 (od lutego 2012) na uczelni powołane zostało Biuro Karier i Promocji, którego naczelnym zadaniem jest monitorowanie ścieżki karier absolwentów.

Podczas oceny programowej na kierunku „architektura wnętrz” poddano 10 akt osobowych absolwentów z których wynika, iż: protokoły egzaminacyjne - prowadzone są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2. listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.). Karty okresowych osiągnięć studenta prowadzone są zgodnie z powyżej przytoczonym rozporządzeniem.

Dyplomy i suplementy sporządzane są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie rodzajów tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów i wzorów dyplomów oraz świadectw wydawanych przez uczelnie (Dz. U. Nr 11 z 2009 r., poz. 61). Ponadto w suplementach znajdują się szczegóły dotyczące programu takie jak: składowe programy studiów oraz indywidualne osiągnięcia, uzyskane oceny oraz punkty ECTS.

Dokumentacja toku studiów, w tym również procesu dyplomowania sporządzana jest prawidłowo.

Biblioteka UAP gromadzi i archiwizuje prace dyplomowe oraz opinie i recenzje na temat wystaw dyplomowych. Ponadto od roku akademickiego 2009/2010 wydawany jest katalog dyplomów.

- standaryzacji wymagań, zapewnienia przejrzystości i obiektywizmu formułowania ocen;

W Kartach pracowni / przedmiotów oraz programach zawarte są informacje dotyczące zakresu wykonywanych zadań, sposobu ich opracowania i prezentacji, warunki zaliczenia przedmiotu oraz metody oceny. Skala ocen: od 2 do 5.5 (wystawienie oceny celującej wymaga pisemnego uzasadnienia). Oceny prac dyplomowych prowadzone są kolegalnie przez Komisję Dyplomową.

Studenci nie zgłosili żadnych uwag w związku z obecnie funkcjonującą standaryzacją wymagań, zapewnieniem przejrzystości i obiektywizmem formułowania ocen.

Zespół wizytujący stwierdził obiektywność wystawianych ocen na podstawie przeglądu prac etapowych i dyplomowych.

- w przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: czy weryfikacja uzyskanych efektów kształcenia prowadzona jest na bieżąco tj. co najmniej z równą częstotliwością jak na studiach prowadzonych w uczelni w sposób tradycyjny i pozwala na ich porównanie z zakładanymi efektami kształcenia, oraz czy zaliczenia i egzaminy kończące zajęcia dydaktyczne z przedmiotu są prowadzone w siedzibie uczelni.

Jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość.

- analiza skali i przyczyn odsiewu.

Skala odsiewu studentów, którzy nie osiągnęli wymaganych efektów kształcenia nie odbiega od wielkości zauważalnych w pozostałych publicznych uczelniach zajmujących się kształceniem w obszarze sztuk plastycznych. W roku 2008/2009 przyjęto 17 osób, obroniło dyplom w roku 2011/2012 – 14 osób.

- ocena dostępności informacji na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia.

Na stronie internetowej UAP dostępne są informacje o programach kształcenia dla kierunków, o programach poszczególnych pracowni / przedmiotów, o dorobku studentów (na stronach poszczególnych pracowni publikowane są zdjęcia prac studentów wykonanych w ciągu ostatniego roku akademickiego). Informacje na temat sukcesów absolwentów gromadzone są przez Monitoring Mediów działający przy Bibliotece UAP, informacje mają być przekazywane na stronę internetową za pośrednictwem Biura Karier.

Studenci kierunku mają prawo wypowiadać się w formie ankiet na temat poszczególnych zajęć i prowadzących; przedstawiciel studentów jest członkiem Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia i ma wpływ na podejmowanie decyzji i opracowywanie procedur, związanych z jakością kształcenia; przedstawiciele studentów opiniują plany studiów i programy kształcenia, przedstawiciele studentów – członkowie Rady Wydziału – mają wpływ na tworzenie i modyfikowanie programu kształcenia. Absolwenci, zaraz po ukończeniu studiów, wypowiadają się na temat całego kierunku studiów; absolwenci,

w terminie 3 i 5 lat po ukończeniu studiów, są ankietowani przez Biuro Karier i Promocji i pytani, między innymi o ewentualne braki w programie kształcenia.

W porozumieniu z Biurem Karier opracowane zostaną procedury związane z zakresem ujawnianych informacji z ankietyzacji, łącznie z ankietyzacją przeprowadzaną wśród potencjalnych pracodawców (oczekiwania co do programu kształcenia na określonym kierunku).

Zarówno funkcjonujący system oceny efektów kształcenia, jak i dostępność informacji na jego temat nie budzą zastrzeżeń.

4). Ocena procedur i mechanizmów umożliwiających badanie losów (karier) absolwentów oraz dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów ocenianego kierunku studiów i otoczenia społeczno-gospodarczego (w tym rynku pracy), a także stopnia zaangażowania (wpływu) przedstawicieli tych interesariuszy na kształtowanie struktury efektów kształcenia. Analiza efektywności działalności prowadzonej przez uczelnię/jednostkę w tym zakresie.

W roku akademickim 2011/ 2012 działa powołane w lutym 2012 Biuro Karier i Promocji dla pozyskiwania informacji o dalszych losach artystycznych i zawodowych absolwentów oraz dla promowania ich twórczości. Podmiotem pośredniczącym pomiędzy Uczelnią, a otoczeniem społeczno-gospodarczym jest Fundacja UAP, która zacieśnia kontakty Uczelni z podmiotami gospodarczymi pilotując procedury wdrożeń projektów, jak również promując twórczość studentów i absolwentów UAP. Trudno jest ustalić efektywność działalności Biura Karier i Promocji, gdyż działa ono od niedawna. Natomiast Fundacja UAP ma w swoim dorobku edycje książkowe i katalogowe oraz nawiązane kontakty z producentami zainteresowanymi projektami studentów. Całość kontaktów Uczelni z podmiotami zewnętrznymi ma wpływ na podejmowane tematy semestralne, tematy organizowanych warsztatów i podejmowanych badań. Zakresy i problematyki tych tematów składają się na prognozowane przez Kierunek efekty kształcenia. Należy stwierdzić, że pewien wpływ otoczenia gospodarczego jest widoczny i wyraża się między innymi w udziale studentów w projektach realizowanych przez podmioty gospodarcze. Brak jednak stosownych ram dla takich działań i przejrzystego systemu, opartego na powszechnie dostępnej dla studentów informacji.

Załącznik nr 4 – Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych.

Prace dyplomowe prezentują bardzo wysoki poziom warsztatowy i artystyczny – świadczą o bardzo dobrym przygotowaniu absolwentów do profesjonalnego i twórczego funkcjonowania na rynku projektowym.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego – w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych.

1). Założone cele oraz specyficzne i szczegółowe efekty kształcenia opracowane dla kierunku „architektura wnętrz” są spójne i zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (efektami kształcenia dla obszaru sztuki – sztuki plastyczne) oraz z efektami kształcenia wskazanymi w standardach kształcenia dla studiów I i II stopnia. Cele i efekty kształcenia ujęte w programie kształcenia: w tabeli odniesień zdefiniowanych dla kierunku studiów do efektów przyporządkowanych do obszaru, tabeli pokryć obszarowych efektów kształcenia z efektami kształcenia zdefiniowanymi dla kierunku studiów oraz w macrylic kierunkowych efektów kształcenia wskazują na spójność stosowanego w jednostce opisu, jak również spójność struktury nauczania. Osiągnięcie ogólnych i specyficznych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów oraz praktyk zawodowych jest w pełni możliwe.

2). Zespół wizytujący wysoko ocenił przejrzystość opisu efektów kształcenia odnoszących się do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych opracowanych dla pracowni / przedmiotów. Zostały one sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji.

3). Opracowany i stosowany system weryfikacji efektów kształcenia obejmuje wszystkie kategorie (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) oraz wszystkie etapy kształcenia. Weryfikacja efektów kształcenia opiera się na sprawdzonych formach oceny prac i nabytych kwalifikacji studentów; przeglądy semestralne, końcoworoczne, senackie, publiczne obrony prac dyplomowych pozwalają na ocenę efektów kształcenia na wszystkich etapach kształcenia. Standaryzacja wymagań określonych w Kartach pracowni / przedmiotów, pozwala na obiektywne formułowanie ocen. Skala odsiewu w czasie studiów nie odbiega od notowanej na tego typu kierunkach nauczania i nie

powoduje niepokoiów co do funkcjonowania procesu dydaktycznego. Dostępność informacji na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia nie budzi zastrzeżeń.

4). Zespół ocenia pozytywnie procedury i mechanizmy, umożliwiające badanie losów (karier) absolwentów oraz dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów ocenianego kierunku studiów i otoczenia społeczno-gospodarczego (w tym rynku pracy), a także stopnia zaangażowania (wpływu) przedstawicieli tych interesariuszy na kształtowanie struktury efektów kształcenia.

3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

1) Ocena czy realizowany program studiów umożliwi osiągnięcie każdego z określonych celów oraz ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. W przypadku kształcenia nauczycieli oraz kierunków, dla których określone zostały standardy kształcenia – również ocena spełnienia wymagań odpowiednich standardów;

Program studiów na kierunku „architektura wnętrz” Wydziału Architektury Wnętrz i Scenografii dostosowany jest do sytuacji na rynku pracy architektów wnętrz. Nastawiony jest na indywidualny rozwój umiejętności artystyczno – projektowych studenta, poszerzony jest o przedmioty teoretyczne i praktyczne z zakresu technik przekazu projektowego oraz specjalistycznych programów komputerowych. Szeroka problematyka kształcenia, ujęta w grupie przedmiotów kierunkowych, grupie przedmiotów podstawowych i przedmiotów ogólnych, pozwala na uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, zgodnej z określonymi ogólnymi i szczegółowymi efektami kształcenia.

Treści, metody i formy prowadzonych zajęć dydaktycznych są właściwie określone i realizowane, co zapewnia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w poszczególnych modułach. W dokumentacji programu kształcenia – w matrycy kierunkowych efektów kształcenia – wszystkie przedmioty występujące na studiach I i II stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych, pogrupowane są w sześciu modułach; ponadto w siatce godzin przedmioty zostały prawidłowo przypisane grupom treści podstawowych, kierunkowych i ogólnych; poszczególnym przedmiotom zostały przypisane punkty ECTS, zgodnie z przepisami

ustalającymi wymagania w tym zakresie.

Zasada konstruowania programu, określania celów i efektów kształcenia na niestacjonarnych studiach I i II stopnia, jest taka sama jak na studiach stacjonarnych, jest jedynie mniejsza liczba przedmiotów do wyboru. Realizowany program umożliwia osiągnięcie każdego z zakładanych celów kształcenia oraz ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia, jak również uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji.

- ocena czasu trwania kształcenia, prawidłowości doboru treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu/modułu , w tym modułu przedmiotów do wyboru, danego poziomu kwalifikacji. W przypadku wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość ocena czy kształcenie, którego celem jest zdobycie umiejętności praktycznych, odbywa się w warunkach rzeczywistych, z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów;

Studia I stopnia stacjonarne na kierunku „architektura wnętrz” trwają 6 semestrów /szósty – dyplomowy/; tryb wygasający – 7 semestrów /dotyczy III i IV roku studiów/; liczba godzin w toku studiów: 3105; liczba punktów ECTS – 180. Studia I stopnia niestacjonarne trwają 6 semestrów, tryb wygasający, jw.; liczba punktów ECTS – 180; liczba godzin – 1830. Studia stacjonarne II stopnia trwają 4 semestry /czwarty dyplomowy/, 120 punktów ECTS, liczba godzin – 1860. Studia niestacjonarne II stopnia trwają 4 semestry /czwarty dyplomowy/; tryb wygasający 5 semestrów /piąty dyplomowy/, dotyczy III roku studiów; liczba godzin dla I roku studiów – 720, dla III roku (studia 2,5 letnie) liczba godzin – 285.

Program studiów zapewnia szerokie spektrum indywidualnie wybieranych pracowni. Po I roku studiów studenci mają możliwość indywidualnego wyboru pracowni kierunkowych. Jednocześnie mają możliwość studiowania w pracowniach artystycznych, funkcjonujących na pozostałych wydziałach, w ramach pracowni wolnego wyboru. Studenci studiów stacjonarnych dokonują wyboru pracowni rysunkowej i malarskiej spośród 17 pracowni malarskich i 16 pracowni rysunkowych.

Dobór treści kształcenia jest prawidłowy, treści kształcenia określone w Kartach pracowni / przedmiotu są konsekwentnie realizowane. Podstawową formą zajęć jest realizacja indywidualnego projektu, innymi formami są: wykłady tematyczne i problemowe, prezentacje etapowe, konwersatoria, warsztaty twórcze (wyjazdowe), wyjazdy plenerowe, wizyty na budowach. Metody dydaktyczne to: korekty i konsultacje indywidualne, dialog

dydaktyczny, dyskusje w grupach, wykłady wprowadzające w problematykę ćwiczeń, omówienia podsumowujące, wspólna lektura, prezentacje multimedialne.

Czas trwania kształcenia na poziomie studiów I stopnia i II stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych, prawidłowo dobrane treści kształcenia, właściwe dla kierunku „architektura wnętrz” formy i metody kształcenia, pozwalają na osiągnięcie efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu (stwierdzono na podstawie analizy Kart pracowni/przedmiotów i hospitowanych zajęć).

- ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu przedmiotów i poszczególnych przedmiotów). Ocena zgodności przyjętej punktacji ECTS z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie, w przypadku kształcenia nauczycieli i kierunków, dla których ustalono standardy kształcenia – również zgodności z odpowiednimi standardami. Ocena sposobu wykorzystania możliwości stworzonych przez ten system w indywidualizowaniu procesu kształcenia, w tym poprzez wymianę międzyuczelnianą, międzynarodową;

Nakład pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku został prawidłowo określony. Przedmioty zostały pogrupowane w moduły: I Moduł podstawowych pracowni kierunkowych, II Moduł uzupełniających pracowni kierunkowych, III Moduł podstawowych pracowni artystycznych, IV Moduł uzupełniających pracowni artystycznych, V Moduł podstawowych przedmiotów teoretycznych, VI Moduł kierunkowych przedmiotów teoretycznych, w celu efektywnej weryfikacji zakładanych efektów kształcenia oraz przejrzystego zapisu przedmiotów (pracowni) obowiązkowych i przedmiotów do wyboru.

Zasada budowania systemu ECTS jest zgodna z obowiązującymi przepisami (Ustawa o Szkolnictwie Wyższym i Rozporządzenie w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta). Punktacja ECTS zamieszczona w planach zajęć dla studentów 2012/2013 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych jest prawidłowa.

System ECTS stymuluje mobilność i aktywność, ułatwia indywidualizowanie trybu studiów, m.in.: poprzez udział studentów w międzynarodowych i krajowych programach stypendialnych: LLP-Erasmus, Ceepus oraz MOST.

- ocena prawidłowości: sekwencji przedmiotów i modułów określonej w planie i programie studiów poszczególnych poziomów kwalifikacji;

Sekwencja przedmiotów i bloków programowych określona w programie studiów jest prawidłowa i pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Na pierwszym roku studiów studenci poznają program podstawowy. Po I roku wybierają pracownię kierunkową. W szóstym semestrze studiów I stopnia, stopnia realizują projekt dyplomowy oraz pisemną pracę licencjacką. Proces kształcenia na studiach II stopnia od roku 2012/2013 oparty jest na formie konsultacji, która zakłada, że student aktywnie uczestniczy w procesie organizowania swojego programu kształcenia poprzez swobodny wybór konsultanta głównego i pomocniczego w ramach wybranej specjalności oraz konsultanta pomocniczego z innej katedry artystycznej, a także konsultanta rysunku. W czwartym semestrze realizowana jest praca dyplomowa. Na I i II stopniu kształcenia obowiązuje zasada stopniowania trudności w realizowanych zadaniach, co gwarantuje prawidłowy przyrost kompetencji. Sekwencja przedmiotów nie budzi zastrzeżeń i pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

- ocena spójności programu i wymiaru praktyk studenckich, terminu ich realizacji oraz doboru miejsc, w których się odbywają, z celami i efektami kształcenia określonymi dla tych praktyk. Ocena systemu kontroli i zaliczania praktyk;

W okresie studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia studenci zobowiązani są do odbycia jednego pleneru w wymiarze 6 dni. Odbycie pleneru dotyczy zarówno studentów studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Zgodnie z wypracowaną przez Uczelnię praktyką, plenery organizowane są nie dla poszczególnych lat studiów, lecz dla pracowni artystycznych i projektowych. Taka formuła odbywania plenerów stwarza możliwości poszerzenia doświadczeń artystycznych i projektowych. Plenery odbywają się głównie w Domu Plenerowym Uniwersytetu Artystycznego w Skokach. Zaliczenie poszczególnych plenerów poprzedzone jest przeglądem powstałych na nich prac. Dla studentów studiów stacjonarnych obowiązkowe jest odbycie czterotygodniowej praktyki w pracowniach architektonicznych, biurach projektowych, fabrykach mebli. Profil instytucji, w których studenci odbywają praktyki, w pełni wpisuje się w zakres programowy ocenianego kierunku. Przebieg praktyk odnotowywany jest w dzienniku praktyk, pobieranym w dziekanacie. „Karta tygodnia” w dzienniku praktyk jest szczegółowym zapisem zajęć i miejscem na uwagi, obserwacje i wnioski studenta co do wykonywanej pracy; w „uwagach zakładów pracy”

znajduje się zakres powierzonych zadań i ocena praktykanta. Dzienniki praktyk prowadzone są prawidłowo. Zaliczeniem praktyk zajmuje się Prodziekan, planowane jest powołanie opiekuna praktyk. Zaliczenie praktyk i pleneru odnotowywane jest w indeksie studenta.

Program i wymiar praktyk studenckich, termin realizacji i dobór instytucji jest spójny z celami i efektami kształcenia określonymi dla kierunku „architektura wnętrz”. System kontroli i zaliczania praktyk uwzględnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych.

- ocena organizacji procesu kształcenia realizowanego w ramach poszczególnych form kształcenia przewidzianych dla danego kierunku, poziomu i profilu studiów w kontekście możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Prawidłowość organizacji kształcenia w ZOD, jeżeli taki ośrodek funkcjonuje w ramach jednostki. Ocena prawidłowości doboru form realizacji zajęć dydaktycznych z przedmiotów tworzących moduł praktyczny (zajęcia praktyczne, w tym w środowisku pracy) do założonych efektów kształcenia;

Formy kształcenia typowe dla kierunku to: realizacja indywidualnego projektu (podstawowa forma zajęć), innymi formami są: wykłady tematyczne i problemowe, prezentacje etapowe, konwersatoria, warsztaty twórcze (wyjazdowe), wyjazdy plenerowe, wizyty na budowach. Metody dydaktyczne to: korekty i konsultacje indywidualne, dialog dydaktyczny, dyskusje w grupach, wykłady wprowadzające w problematykę ćwiczeń, omówienia podsumowujące, wspólna lektura, prezentacje multimedialne, seminaria dyplomowe. Dzięki tym formom i metodom kształcenia realizowane są zakładane cele i efekty kształcenia. Zachowana jest właściwa proporcja pomiędzy przedmiotami teoretycznymi a przedmiotami projektowymi, które wymagają stosowania złożonych form kształcenia i zapewnienia odpowiedniego zaplecza technicznego oraz pomocy dydaktycznych. Wydział dysponuje odpowiednią infrastrukturą materialną. Prowadzone są ćwiczenia warsztatowe, które zapewniają wiedzę i umiejętności w zakresie podstawowych materiałów, stosowanych w kształtowaniu przestrzeni wnętrz.

Organizacja procesu kształcenia na Wydziale Architektury Wnętrz nie budzi zastrzeżeń, daje pełną możliwość osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

- ocena możliwości indywidualizacji procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych, studentów niepełnosprawnych.

Proces kształcenia w wizytowanej jednostce nastawiony jest na osobowościowy i artystyczno – projektowy rozwój indywidualnego studenta. Jak we wszystkich uczelniach artystycznych, relacja mistrz – uczeń (*one to one teaching*), stanowi najistotniejszy czynnik w tym rozwoju, pozwalający na indywidualizowanie procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych. Ponadto kierunek oferuje możliwość indywidualnego wyboru pracowni kierunkowych, pracowni artystycznych funkcjonujących na innych wydziałach oraz pracowni nadobowiązkowych.

Pewne utrudnienia w stosunku do osób niepełnosprawnych stanowi brak przystosowania budynku do ich potrzeb.

2) Ocena czy zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne na kierunku „architektura wnętrz” tworzą spójną całość. Świadczy o tym prawidłowa struktura organizacyjna studiów I i II stopnia /stacjonarnych i niestacjonarnych/, treści programowe dostosowane do celów kształcenia i zakładanych efektów kształcenia poszczególnych przedmiotów, jak również zróżnicowane metody dydaktyczne, właściwe dla realizacji specyficznych zadań. Zachowana jest właściwa proporcja pomiędzy przedmiotami teoretycznymi a przedmiotami kierunkowymi; te ostatnie kładą duży nacisk na rezultaty praktyczne. Zarówno na pierwszym, jak i na drugim stopniu kształcenia obowiązuje zasada stopniowania trudności w realizowanych tematach, co gwarantuje prawidłowy rozwój osobowości twórczej studenta i wpływa na prawidłowy przyrost kompetencji.

Ocena została dokonana na podstawie przedłożonej przez jednostkę dokumentacji, przeprowadzonych rozmów z władzami Uczelni i Wydziału oraz pracownikami dydaktycznymi, jak również na podstawie hospitacji zajęć, analizy prac etapowych i dyplomowych.

3). W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany i ich efekty, odnieść się do stopnia realizacji sformułowanych poprzednio zaleceń, lub efektów działań naprawczych, a także ocenić proces zmian programu studiów w aspekcie rozwoju kierunku.

Wizytowany kierunek uzyskał pozytywną ocenę Państwowej Komisji Akredytacyjnej 19. stycznia 2006 roku. Zalecenia nie dotyczyły programu kształcenia; doceniona została otwarta i integracyjna koncepcja kształcenia w poznańskiej uczelni, możliwość szerokiego wyboru pracowni kierunkowych zgodnie z indywidualnymi preferencjami studentów, jak również wyboru pracowni artystycznych i projektowych oferowanych na innych kierunkach. Program kształcenia jest zgodny ze standardami kształcenia zdefiniowanymi dla kierunku „architektura wnętrz” i dostosowany do wymagań wynikających z Krajowych Ram Kwalifikacji, rozwój kierunku jest niezagrożony.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego – w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych.

1). Program studiów, swoją kompleksową problematyką nauczania, umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Formy zajęć dydaktycznych i metody kształcenia oraz dobór treści kształcenia stosowane w przedmiotach nauczania zapewniają osiągnięcie efektów kształcenia zakładanych dla kierunku.

Nakład pracy i czas niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, szczegółowych i specyficznych dla kierunku, poziomów kwalifikacji i poszczególnych przedmiotów są prawidłowo określone. Przyjęta punktacja ECTS jest zgodna z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie. Możliwości stworzone przez system ECTS są wykorzystywane w indywidualizowaniu procesu kształcenia, w tym poprzez wymianę międzynarodową i międzyuczelnianą. Sekwencja przedmiotów, bloków programowych określonych w programie studiów jest prawidłowa. System praktyk zawodowych nie budzi zastrzeżeń. Struktura programu nauczania umożliwia indywidualizację procesu kształcenia studentów.

2). Analiza zakładanych efektów kształcenia, treści programowych, form i metod dydaktycznych pozwala stwierdzić spójność i konsekwencję przyjętego przez kierunek „architektura wewnątrz” programu kształcenia.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów.

1). Ocena czy struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

Kwalifikacje osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. Pracownicy zatrudnieni na kierunku są w liczbie wystarczającej, by przedmioty kierunkowe mogły wypełnić obszary programowe przewidziane dla kierunku architektura wewnątrz. Pozostałe przedmioty, kształcenia ogólnego, są w ilości wystarczającej a ich prowadzenie w większości powierzono pracownikom naukowo-dydaktycznym z innych kierunków, którzy w ramach struktury organizacji nauczania w Uczelni prowadzą zajęcia dla studentów z różnych kierunków. Tym samym spełniony jest postulat elastyczności programów indywidualnych i możliwości współdecydowania studenta o kształcie własnej „ścieżki” edukacyjnej.

Załącznik nr 5 - Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. minimum kadrowe. Cz. II. pozostali nauczyciele akademicy.

2) Ocena spełnienia przez nauczycieli akademickich wymienionych w minimum kadrowym warunków określonych w przepisach prawa (w tym posiadanie odpowiednich kwalifikacji naukowych i dorobku w danym obszarze wiedzy lub doświadczenia zawodowego, pensum dydaktyczne, wymiar czasu pracy, a w przypadku studiów na poziomie magisterskim/drugiego stopnia-podstawowe miejsce pracy, nie przekroczenie limitu minimów kadrowych, złożenie oświadczenia dotyczącego zaliczenia do minimum kadrowego).

Analiza minimum kadrowego przeprowadzona została w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków, prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.).

W teczkach osobowych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe kierunku znajdują się dokumenty potwierdzające posiadanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych w zakresie obszaru sztuki w dziedzinie sztuk plastycznych. Teczki zawierają także świadectwa pracy, będące potwierdzeniem deklarowanego dorobku praktycznego.

Wszystkie osoby wskazane do minimum kadrowego złożyły na rok akademiki 2012/2013 oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „architektura wnętrz”. W przypadku żadnej z osób nie stwierdzono przekroczenia limitów możliwości stanowienia minimum kadrowego.

Do minimum kadrowego, wliczani są nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów (§ 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków, prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.). Dla wszystkich nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego na bieżący rok akademicki zaplanowano prowadzone na kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęcia dydaktyczne w wymiarze przewidzianym przepisami (§ 13 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego).

Na podstawie § 14 ust.3 przywołanego wyżej rozporządzenia, minimum kadrowe dla *studiów pierwszego stopnia* na wizytowanym kierunku studiów stanowi zatrudnienie co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Na poziomie *studiów drugiego stopnia* (§ 15 ust.3) - zatrudnienie co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Nauczyciele akademicki wymienieni w minimum kadrowym spełniają warunki określone w przepisach prawa (w tym posiadanie odpowiednich kwalifikacji naukowych i dorobku w danym obszarze wiedzy). Szczegółowe informacje, w tym zawierające dane o pensum dydaktycznym i miejscu zatrudnienia w załączniku nr 5.

Ocena czy w minimum kadrowym są reprezentanci każdego obszaru wiedzy, odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego przyporządkowano oceniany kierunek studiów oraz czy obejmuje ono reprezentantów dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia.

Władze Wydziału Architektury Wnętrz i Scenografii wskazały do minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów „architektura wnętrz” 9 nauczycieli akademickich. Wszystkie wskazane osoby Zespół Oceniający zaliczył do minimum kadrowego wizytowanego kierunku, w tym 3 osoby z tytułem naukowym profesora, 1 osobę ze stopniem doktora habilitowanego, 2 nauczycieli akademickich posiadających kwalifikacje II stopnia oraz 3 osoby posiadającą stopień naukowy doktora.

Wszystkie wskazane osoby spełniają wymagania zarówno merytoryczne, jak i formalne, a ponadto posiadają znaczące osiągnięcia oraz dorobek artystyczny. Tym samym warunki, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia zawarte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków, prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.) zostały spełnione. W skład minimum kadrowym wchodzi reprezentanci obszaru sztuki, odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego przyporządkowano oceniany kierunek studiów oraz obejmuje ono reprezentantów dyscyplin artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia (dziedzina sztuk plastycznych, dyscyplina - sztuki piękne i sztuki projektowe).

Ocena stabilności minimum kadrowego (częstotliwości zmian jego składu).

W celu oceny stabilności minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów dokonano analizy zaliczenia do tego minimum nauczycieli akademickich, zatrudnionych w roku akademickim: 2009/2010, 2010/2011 i 2011/2012. Zmiany w składzie minimum kadrowego są rzadkie. Na przestrzeni trzech lat minimum zmniejszyło się o jednego

nauczyciela akademickiego. Skład minimum kadrowego należy ocenić jako stabilny. Zmiany w minimum kadrowym związane były m.in. ze zmianą struktury organizacyjnej Wydziału.

Spośród obecnie dziewięciu nauczycieli akademickich wskazanych do minimum kadrowego - 5 zatrudnionych jest na podstawie mianowania, a 4 na podstawie umowy o pracę.

Minimum kadrowe na wizytowanym kierunku studiów jest stabilne.

Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji między liczbą nauczycieli akademickich stanowiącymi minimum kadrowe a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt.1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków, prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.) **wynosi 1:24,4, przy wymaganym 1:25.**

Ocena prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów: ocena zgodności obszarów nauki, dziedzin i dyscyplin naukowych reprezentowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich (w przypadku profilu praktycznego - ich doświadczenia zawodowego), ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów/modułów. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: ocena przygotowania nauczycieli akademickich do realizacji zajęć dydaktycznych w tej formie.

Zajęcia dydaktyczne i przedmioty odpowiadają obszarom dyscyplin naukowych reprezentowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia.

Ogólna ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Obsada zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów na wizytowanym kierunku jest prawidłowa i nie budzi zastrzeżeń Zespołu Oceniającego. Zajęcia prowadzą nauczyciele akademicy spełniający wszystkie formalne kryteria. Artyści i projektanci – dydaktycy, pracujący na Wydziale Architektura Wnętrz posiadają poważne osiągnięcia oraz dorobek artystyczny i projektowy. Zajęcia dydaktyczne z przedmiotów kształcenia ogólnego,

przedmiotów podstawowych i kierunkowych obsadzone są prawidłowo. Nauczyciele akademicki, wykazani w minimum kadrowym stanowią doświadczony zespół projektantów i artystów umiejący przekazać swoją wiedzę studentom w otwarty i przekonujący sposób. Szczegółowy opis hospitowanych zajęć w **załączniku nr 6**.

Załącznik nr 6 – Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.

3). Ocena prowadzonej polityki kadrowej i jej spójności z założeniami rozwoju ocenianego kierunku studiów:

- procedur i kryteriów doboru oraz weryfikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, ich przejrzystości i upowszechnienia;

Kadra dydaktyczna dobierana jest spośród najzdolniejszych absolwentów Uczelni. Zatrudnienia w ramach umowy cywilno-prawnej daje możliwość zapoznania się z procesem dydaktycznym młodego pracownika naukowego, jak również możliwość sprawdzenia przez prowadzącego pracownię artystyczną czy projektową możliwości dydaktycznych rozwojowych zatrudnianej osoby. Taki system gwarantuje odpowiedni dobór kadry i ciągłość nauczania jak również stabilizuje Uczelnię. Jest od wielu lat sprawdzonym systemem zatrudnień w Uczelni z przejrzystą ścieżką doboru kadry.

- systemu wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, w tym poprzez zapewnienie warunków do rozwoju naukowego i umiejętności dydaktycznych (urlopy naukowe, stypendia, staże, wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą), oraz ocena jego efektywności.

Zdaniem zespołu opiniującego system wspierania kadry naukowo-dydaktycznej stwarza warunki do jej prawidłowego rozwoju. Kadra naukowo-dydaktyczna ma możliwość wyjazdów w ramach umów LLP-Erasmus oraz inne możliwości brania udziału w konferencjach naukowych, projektach, konkursach itp. Przykładem aktywności kadry mogą być zaprezentowane przez pracowników Wydziału Zespołowi Wizytującemu liczne interesujące publikacje.

Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich podczas spotkania z zespołem oceniającym, perspektywy rozwoju kierunku i ograniczenia.

Na spotkaniu zespołu wizytującego z kadłą dydaktyczną, które odbyło się 7. 11. 2012. obecnych było 11 osób reprezentujących pracowników naukowo-dydaktycznych.

W trakcie spotkania poruszono m.in. sprawy weryfikacji efektów nauczania i form służących ich upublicznieniu; bazy lokalowej oraz współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Szczegółowy opis zawiera dodatkowy załącznik w końcowej części Raportu.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego³ - wyróżniająco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1). Struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów w pełni umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. Artyści i projektanci – dydaktycy, pracujący na Kierunku Architektura Wnętrz posiadają wyjątkowe osiągnięcia oraz dorobek artystyczny i projektowy.

2). Wydział Architektury Wnętrz i Scenografii Uniwersytet Artystycznego w Poznaniu spełnia wymagania kadrowe odnośnie minimum kadrowego na kierunku „architektura wnętrz” zarówno w zakresie liczby pracowników naukowo - dydaktycznych, jak również kwalifikacji zawodowych, artystycznych, naukowych oraz dydaktycznych. Wszyscy przedstawieni nauczyciele akademicy spełniają kryteria formalne pozwalające na wliczenie w skład minimum kadrowego wizytowanego kierunku studiów.

3). System doboru oraz weryfikacji kadry dydaktycznej ocenianego kierunku studiów, jest prawidłowy. Wszyscy pracownicy dydaktyczni zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy wypełniają przynależne im pensje godzinowe. Młoda kadra rekrutuje się najczęściej z najzdolniejszych absolwentów Uczelni. Specyfika struktury organizacyjnej Uniwersytetu umożliwia taką organizację nauczania, w której kierunki korzystają z oferty programowej innych Wydziałów. Taka sytuacja pozwala na osiąganie efektów kształcenia bez konieczności zatrudniania na kierunku większej liczby pedagogów. Stąd, wydawałoby się znikoma, liczba przewidywanych awansów młodszych pracowników (w 2012 tylko 1) proporcjonalnie do liczby zatrudnionych, jest prawidłowa.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka, a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych.

- ocena stopnia dostosowania bazy dydaktycznej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia, w szczególności zapewniania dostępu do infrastruktury niezbędnej z uwagi na specyfikę kierunku (sale wykładowe, pracownie i laboratoria specjalistyczne oraz ich wyposażenie, dostęp do komputerów, Internetu, specjalistycznego oprogramowania, specjalistycznych baz danych, niezbędnego księgozbioru, w tym udostępnionego przez inne biblioteki, także wirtualnie). W przypadku stwierdzenia braków w tym zakresie należy wskazać w jaki sposób braki te mają wpływ na jakość kształcenia oraz jakie efekty kształcenia nie zostaną osiągnięte;

Zajęcia studentów kierunku „architektura wnętrz” odbywają się w salach i pracowniach, z których korzystają studenci różnych wydziałów i kierunków studiów. Jest to zgodne z realizowanym programem dydaktycznym, który kładzie nacisk na różnorodność i innowacyjność procesu kształcenia, jak również na integrację studentów Uniwersytetu. Studenci różnych wydziałów i kierunków spotykają się zarówno na zajęciach praktycznych w pracowniach artystycznych, jak i teoretycznych w salach wykładowych. Uczelnia posiada odpowiednio wyposażone sale dydaktyczne, w których prowadzone są zajęcia z wykorzystaniem nowoczesnych, multimedialnych środków przekazu.

Uczelnia dysponuje dobrze wyposażoną bazą komputerową z dostępem do Internetu. Laboratorium komputerowe wyposażone zostało w 17 zestawów komputerowych FSC, skaner A3, skaner AGFA, skaner płaski A4, projektor EPSON EMP S5, nagrywarkę PLEXTOR oraz drukarki EPSON SX 115, HP LJ2015 DN, HP LJ4.

Studenci mogą korzystać ze specjalistycznego wyposażenia pracowni projektowych. Do dyspozycji pozostają: dalmierze laserowe BOSCH oraz DLE 70, aparaty CANON, CANON POWERSHOT SX, NIKON, SONY, obiektywy NIKKOR 55-300mm, NIKKOR AF-S 35mm, kamera cyfrowa CANON HG 20, projektory EPSON EMP S4, PANASONIC LB51E, SANYO PLC- XU75 oraz PT-AE700, skanery HP SCANJET 4600C, EPSON V600, HP 5530, drukarki OLYMPUS DS2000, HP K8600, DELL LASER 2130cn, HP DESIGN JET610, HP LJ1160, HP LJ P1505, statyw do tła, ekran CIRRUS X 27/20, tablet WACOM XI A5. Pracownie projektowe wyposażone są także w zestawy komputerowe z odpowiednim oprogramowaniem.

Ponadto studenci korzystają z pracowni rysunkowych, malarskich oraz pracowni artystycznych innych wydziałów. Zespół wizytujący stwierdził, że dostosowanie bazy dydaktycznej do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia jest właściwe.

Zapewniony jest dostęp do infrastruktury niezbędnej z punktu widzenia specyfiki kształcenia na ocenianym kierunku. Sale dydaktyczne są w większości dostosowane do liczebności grup. Brak jest dużej sali wykładowej, co zostało stwierdzone na spotkaniu z nauczycielami akademickimi.

Szkoła dysponuje bardzo dobrze wyposażoną biblioteką, oprócz tego studenci mogą korzystać z bazy naukowej i zasobów bibliotecznych bibliotek, które wchodzą w skład Poznańskiej Fundacji Bibliotek Naukowych.

- ocena poprawności doboru instytucji, w których prowadzone są zajęcia praktyczne lub praktyki zawodowe do celów kształcenia i założonych efektów kształcenia;

Dobór instytucji, w których prowadzone są praktyki zawodowe jest dostosowany do celów i założonych efektów kształcenia. Praktyki odbywają się w biurach architektonicznych, pracowniach projektowych, fabrykach mebli; ponadto, nauczyciele akademicy posiadający bogaty dorobek realizacyjny z zakresu architektury, architektury wnętrz i wystawiennictwa, włączają do programu zajęć wizyty studentów w realizowanych przez siebie obiektach. Pracownicy kierunku prowadzą badania naukowe, które mają wpływ na doskonalenie procesu dydaktycznego i poszerzenie bazy dydaktycznej o wyposażenie specjalistyczne pracowni. W ramach zajęć z przedmiotów kierunkowych odbywają się multimedialne prezentacje, np.: cykl filmów o architekturze, jak również prezentacje firm zajmujących się wyposażeniem wnętrz. Pracownie artystyczne i projektowe organizują plenery i warsztaty w Domu Plenerowym Uniwersytetu Artystycznego w Skokach. Program współpracy z podmiotami zewnętrznymi, poszerzający koncepcję kształcenia, obejmuje współpracę z wieloma uczelniami i instytucjami polskimi i zagranicznymi, jak również wymianę studentów w ramach programu LLP-ERASMUS i CEEPUS.

- ocena spójności planowanego rozwoju ocenianego kierunku z rozwojem infrastruktury, w której prowadzone jest kształcenie na tym kierunku. Ocena polityki finansowej uczelni i jednostki w tym zakresie (planowane nakłady na utrzymanie i doskonalenia infrastruktury);

Rozwój kierunku „architektura wnętrz” możliwy jest dzięki stałej trosce kierownictwa Wydziału i wszystkich pracowników o poziom i atrakcyjność studiów. Kadra dydaktyczna zapewnia wysoki poziom kształcenia; prowadzi zakrojone na szeroką skalę prace naukowo –

badawcze, związane z profilem działalności statutowej jednostki. Fundusze pozyskane na badania statutowe wykorzystywane są m.in. na rozwój specjalistycznego wyposażenia pracowni.

Strategia rozwoju Wydziału Architektury Wnętrz i Scenografii jest spójna ze strategią rozwoju UAP. Rozpoczęta modernizacja i rozbudowa gmachu Uczelni uwzględnia potrzeby kierunku „architektura wnętrz”, tj.: poszerzenie bazy lokalowej, stworzenie nowoczesnej bazy warsztatowej (modelarnia, wzorcownia), zbudowanie wydziałowego laboratorium komputerowego, wdrożenie nowoczesnych technologii z zakresu projektowania wnętrz.

- ocena przystosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów niepełnosprawnych;

Baza dydaktyczna jest niedostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych ruchowo. Problem ten zostanie rozwiązany w ramach modernizacji i rozbudowy gmachu Uczelni. Osoba głuchoniema, studiująca na kierunku „architektura wnętrz” miała opracowany indywidualny tok studiów.

- w przypadku kolejnej oceny jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio, efektów działań naprawczych, a także ocenić wpływ zmian infrastruktury na możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia i jego jakość.

Warunki studiowania w wizytowanej jednostce są sukcesywnie optymalizowane. Uczelnia pozyskała nowe obiekty: przy ul. Solnej, na Placu Wielkopolskim, przy ul. Wolnica (pracownie projektowe i wykładowe). Modelarnia jest coraz bardziej dostępna dla studentów. Liczba komputerów z ujednoliconymi programami stale rośnie. Uniwersytet Artystyczny dysponuje bardzo dobrze wyposażoną biblioteką, profesjonalnie zarządzaną. Infrastruktura dydaktyczna, którą dysponuje jednostka daje możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego – w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa spełnienia kryterium szczegółowego.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje Wydział Architektury Wnętrz i Scenografii, daje możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz

prowadzonych badań naukowych. Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędna do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia. Liczba i wyposażenie pracowni, dostęp do komputerów, specjalistycznego oprogramowania, dostęp do biblioteki umożliwia realizację programu kształcenia.

Rozwój infrastruktury Uczelni (w ramach modernizacji i rozbudowy siedziby) jest spójny z koncepcją kształcenia i planowanym rozwojem kierunku. Modernizacja Uczelni uwzględni potrzeby osób niepełnosprawnych. Baza, jaką dysponuje Wydział, jest wykorzystywana zarówno do prowadzenia działalności dydaktycznej, jak i naukowej – ściśle z dydaktyką powiązanej. Realizacja procesu kształcenia nie jest zagrożona. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym zgłosili szczegółowe uwagi w kwestii będącej przedmiotem oceny tej części raportu: brak jest pomieszczenia socjalnego na terenie Uczelni, w którym studenci mogliby przebywać między zajęciami. Na korytarzach zaś brak jest gniazdek, co uniemożliwia pracę z przenośnym komputerem pomiędzy zajęciami. Brak jest również miejsca, w którym mogłyby być należycie przechowywane i archiwizowane prace studentów, zwłaszcza makiety.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów.

- ocena wpływu prowadzonych w jednostce badań naukowych na realizowany proces dydaktyczny, w tym na kształtowanie programu kształcenia i indywidualizację nauczania, oraz ocena udziału studentów w badaniach naukowych i w prezentacji /publikacji ich wyników;

Prowadzone na Wydziale Architektury Wnętrz i Scenografii prace naukowo-badawcze są integralnie związane z profilem działalności statutowej jednostki; dotyczą rozwoju w dziedzinach związanych z kierunkiem studiów. Badania prowadzone przez pracowników Wydziału Katedry Architektury Wnętrz i Zakładu Technik Przekazu Projektowego koncentrują się na najistotniejszych zagadnieniach związanych z kształtowaniem otoczenia człowieka i prowadzone są w następujących kierunkach: 1) Klasyfikacja i porządkowanie zjawisk wizualnych i działań w przestrzeni publicznej w aspektach: kulturowym, ochrony środowiska naturalnego, historycznym, psychologicznym

(badania prowadzone w Katedrze Architektury Wnętrz, w Pracowni Architektury Wnętrz I, opracowany temat: "Analiza przyczyn postępującej degradacji wizualnego otoczenia pejzażu naturalnego i kulturowego, pod hasłem PRIMUM NON NOCERE"); 2) Studia porównawcze dotyczące spraw programowych i merytorycznych szkolnictwa artystycznego (kierunki projektowe) w Polsce i zagranicą, temat: „Architektura i design w wyższych uczelniach artystycznych” zrealizowany w Pracowni Architektury Wnętrz I; 3) Obszar zagadnień związanych z ochroną i promocją wartości regionalnych – temat 1: „Detal lokalny. Studium form stanowiących o regionalnym charakterze architektury i kultury materialnej Wielkopolski”, zrealizowany w Pracowni Architektury Wnętrz I, temat 2: „Plastyczne i techniczne sposoby utrwalania wizerunku i stanu zabytkowej architektury holenderskiej”, program naukowo – badawczy realizowany na terenie Żuław Elbląskich, związany z rozpoznaniem i inwentaryzacją budownictwa holenderskiego, wraz z opracowaniem części materiału naukowego pozyskanego w trakcie prac inwentaryzacyjnych (pomiarów i badań) prowadzonych przez studentów UAP oraz opracowanie tekstu artykułu pod takim samym tytułem do wydawnictwa naukowego UAM w Poznaniu; 4) Zagadnienia związane z zachowaniem i ochroną wartości zastanych – dóbr kultury materialnej, zabytkowych wnętrz i obiektów architektury – temat 1: „Rewaloryzacja zabytkowych obiektów architektury. Studium uwarunkowań historycznych: formalnych, funkcjonalnych i technicznych na wybranych przykładach”, temat zrealizowany w Pracowni Architektury Wnętrz I; temat 2: „Rewaloryzacja zespołu pałacowego – Dom Pracy Twórczej w Obrzycku – II etap (program UE), temat 3: „Wizualizacja rysunkowa XIX – wiecznych fortyfikacji pruskich Poznania w oparciu o archiwalne materiały z >Tajnego Archiwum Pruskiego< w Berlinie Dahlem, realizacja: Zakład Technik Przekazu Projektowego; temat 4: „Rewitalizacja lokalnych szlaków kolejowych w pejzażu kulturowym Wielkopolski na przykładzie linii Poznań-Wolsztyn”, wykonawcy: studenci pracowni Architektury Wnętrz II, kierunku „architektura wnętrz” oraz wydziału Architektura i Urbanistyka; temat 5: udział w grancie uniwersyteckim nr: NN 103 213 436 2010 r., przewodnik literacki: „Śladami Mickiewicza po Wielkopolsce”, Pracownia Dokumentacji Literackiej Instytutu Filologii Polskiej UAM w Poznaniu, wystawa prezentująca przewodnik w Collegium Maius UAM w Poznaniu, główny autor wystawy: pracownik naukowo - dydaktyczny UAP; temat 6 - „Prace badawcze, dokumentacyjno-inwentaryzacyjno-studialne nad bramami, portalami i sieniami XIX - wiecznych budynków mieszkalnych w Poznaniu”; 5) Zagadnienia związane z oszczędzaniem energii i ich związki z architekturą – temat: „Architektura energooszczędna”; 6) Eksperymentalne badania interdyscyplinarne w zakresie percepcji przestrzeni – temat 1:

„Identyfikacja zjawisk z pogranicza nauki i sztuki”, temat 2: „Przestrzeń realna i wirtualna w wystawiennictwie muzealnym”, temat 3: „Indywidualizacja a standardy w projektowaniu, na przykładzie wnętrz hotelowych”.

Formą aktywności badawczej są organizowane na Wydziale Architektury Wnętrz i Scenografii plenery. Od roku 2006 do 2011 zorganizowano 7 plenerów w kraju i za granicą. Pracownicy Wydziału organizują warsztaty i wystawy, w których biorą udział studenci kierunku, np.: program współpracy z gminą Pobiedziska – redakcja zadań projektowych, wyjazd rozpoznawczy, inwentaryzacje, realizacja tematów w Pracowni Architektury Wnętrz I.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość uczestniczenia w badaniach naukowych (projektach), prowadzonych przez pracowników naukowo-dydaktycznych. Udział ten jest jednak nieformalny i nieusystematyzowany. Możliwość wzięcia udziału w takim projekcie jest zależna od indywidualnej aktywności nauczycieli. Usystematyzowanie udziału studentów w badaniach naukowych (projektach) pracowników przez jednostkę zapobiegłoby takim sytuacjom, a także najprawdopodobniej uaktywniło pracowników, którzy na tym polu nie wykazali się jeszcze inicjatywą.

Biuro Karier informuje studentów o odbywających się i planowanych międzynarodowych i krajowych konkursach i wystawach, co studenci oceniają pozytywnie.

- ocena wpływu współpracy naukowej i badawczej z innymi uczelniami lub instytucjami z otoczenia gospodarczego i społecznego na proces dydaktyczny (dostęp studentów do nowoczesnego, unikatowego sprzętu i aparatury, nowych technologii, finansowanie zakupu specjalistycznego wyposażenia pracowni i laboratoriów jednostki itp.);

W ramach badań naukowych nawiązywana jest współpraca z innymi uczelniami i instytucjami z otoczenia gospodarczego i społecznego (m.in.: Muzeum Narodowe w Poznaniu, Międzynarodowe Targi Poznańskie, Wydział Architektury Politechniki Poznańskiej, Wydział Architektury Politechniki Śląskiej, Muzeum w Dobrzycy, La Martinière w Lyonie we Francji). Oprócz projektów badawczych organizowane są konferencje naukowe, wystawy, plenery i warsztaty w kraju i za granicą. Współpraca naukowa i badawcza z innymi uczelniami i instytucjami ma doniosłe znaczenie w doskonaleniu procesu dydaktycznego. Studenci kierunku uczestniczą w konkursach

krajowych i międzynarodowych, zdobywając nagrody i wyróżnienia. Wysoki poziom kształcenia jest nagradzany prestiżowymi stypendiami Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego dla studentów. Do działań badawczych prowadzonych na Wydziale Architektury Wnętrz i Scenografii angażowani są studenci; mają oni dostęp do specjalistycznego sprzętu, zakupionego m.in. dzięki środkom, pozyskanym na rzecz badań naukowych.

- w przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić ewentualną zmianę stopnia oddziaływania prowadzonych badań naukowych na proces rozwoju kierunku.

Znaczenie badań naukowych realizowanych na ocenianym kierunku systematycznie wzrasta. Obszar podejmowanej w badaniach problematyki umożliwia rozwój i doskonalenie wszelkich dziedzin związanych z kierunkiem studiów. Badania mają pozytywny wpływ na realizowany proces dydaktyczny i indywidualizację nauczania, zwiększają świadomość artystyczną studentów i ich aktywność w przestrzeni społecznej.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego – w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

Badania naukowe prowadzone na Wydziale Architektury Wnętrz i Scenografii mają pozytywny wpływ na realizowany proces dydaktyczny, kształtowanie programu kształcenia i indywidualizację nauczania. Jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych. Dzięki badaniom naukowym studenci mają dostęp do specjalistycznego sprzętu, zakupionego m.in. dzięki środkom pozyskanym na rzecz tych badań.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię.

1). Ocena czy zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia.

Ocena czy nie zawierają regulacji dyskryminujących określoną grupę kandydatów. Ocena zasad ustalania wielkości rekrutacji-uwzględnienie związku liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia.

Ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu kształcenia).

Rekrutacja na kierunek “architektura wnętrz” odbywa się na podstawie wyników egzaminu wstępnego. Limity przyjęć ustalone przez uczelnię są dobrane dobrze, a zasady rekrutacji i punktacja podana egzaminu wstępnego przejrzysta i czytelna. Rekrutacja jest przeprowadzana w sposób sprawiedliwy i obiektywny.

Studenci pozytywnie oceniają zasady rekrutacji co ma wpływ na właściwy dobór kandydatów a w konsekwencji na wysoki poziom prac semestralnych i dyplomowych. Zdaniem studentów system nie dyskryminuje żadnej z grup kandydatów. Liczba kandydatów przyjmowanych na kierunek jest proporcjonalna do potencjału dydaktycznego jednostki. Również ustalony przez jednostkę nakład pracy jak i czas niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych, nie budzi zastrzeżeń.

2). Ocena czy system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim określone są wystandaryzowane.

Studenci pozytywnie oceniają system oceny osiągnięć studentów, funkcjonujący w Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu. Skalę ocen obecni na spotkaniu określili, jako przejrzystą i właściwie skonstruowaną. Wymagania egzaminacyjne są podawane do informacji studentów z odpowiednim wyprzedzeniem. Studenci na początku każdego semestru poznają formę zaliczenia przedmiotów i wymagania ich dotyczące. Obecni na spotkaniu ocenili informację w tym zakresie jako pełną, przejrzystą i właściwą.

System oceny osiągnięć nie budzi zastrzeżeń Zespołu Oceniającego.

3). Ocena możliwości mobilności studentów stworzonych poprzez strukturę i organizację programu ocenianego kierunku. Ocena działań wspierających mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, i ułatwiania studentom wykorzystania możliwości stwarzanych przez ten system zarówno w kraju jak i za granicą.

Ocena wpływu współpracy międzynarodowej prowadzonej przez jednostkę na możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia (wymiana studentów, udział studentów w badaniach realizowanych w ramach tej współpracy).

Mobilność studentów wizytowanego kierunku jest możliwa głównie dzięki uczestnictwu Uczelni w programie wymiany LLP-Erasmus. Kandydaci, chcący skorzystać z programu muszą spełnić szereg wymagań. Oprócz udokumentowania wysokiej średniej ocen i zgody dziekana, muszą złożyć portfolio oraz wykazać się znajomością języka wykładowego na uczelni zagranicznej. W Uczelnianej Komisji Wymiany Zagranicznej zapewniono miejsce przedstawicielowi studentów. W tym miejscu należy jednak zaznaczyć, że proces rekrutacji przebiega właściwie i studenci nie zgłaszają do niego uwag.

Studenci nie muszą wyrównywać różnic programowych po powrocie z uczelni partnerskiej. Informacje o programie są im przekazywane poprzez stronę internetową, tablice ogłoszeń, a także w zorganizowanym na wysokim poziomie Biurze Współpracy z Zagranicą. Organizowane są również specjalne spotkania informujące studentów o możliwości wyjazdów. Studenci obecni na spotkaniu nie zgłosili uwag co do funkcjonowania Biura i pozytywnie ocenili możliwości oferowane przez Uczelnię w zakresie mobilności.

Stopień wiedzy o systemie ECTS kształtuje się wśród studentów na dość wysokim poziomie. Wiąże się to z prowadzonym przez Uczelnię systemem wyboru pracowni, co oznacza obieralność przedmiotów daleko powyżej wymaganych 30% ujętych w programie punktów ECTS. Wybierając przedmioty, studenci analizują wartość punktową ECTS przedmiotu. Podział przedmiotów jest przejrzysty. Obecni na spotkaniu wykazali się znajomością znaczenia punktów w ich procesie kształcenia.

4). Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami ocenianego kierunku studiów, w tym wspomagania studentów w procesie uczenia się: bez udziału nauczycieli akademickich oraz z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość.

Ocena kompletności informacji zawartych w programach poszczególnych przedmiotów (sylabusach) i ich przydatności studentom w procesie uczenia się. Ocena przydatności zalecanych materiałów dydaktycznych do realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia;

Ocena zakresu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom ocenianego kierunku studiów.

Ocena działalności uczelni/jednostki wspierającej rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny studentów.

Opinie studentów prezentowane podczas spotkania z zespołem oceniającym, wskazywane przez nich mocne i słabe strony procesu kształcenia, poziom zadowolenia z systemu opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej.

Ocena poziomu zadowolenia z systemu opieki naukowej dydaktycznej i materialnej oraz sposobu rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów.

System opieki naukowej i dydaktycznej oceniany jest wysoko. Prowadzący zajęcia są dostępni we właściwym wymiarze poza zajęciami dydaktycznymi, istnieje również możliwość kontaktu telefonicznego i za pomocą poczty elektronicznej. Studenci podkreślają, że ich relacje z nauczycielami układają się bardzo dobrze: doceniają to, iż zawsze mogą liczyć na ich życzliwość i pomoc. Cenią sobie też dobrą atmosferę, która panuje na większości zajęć.

Dobór promotorów i tematów prac dyplomowych przebiega w sposób właściwy, z uwzględnieniem potrzeb i uwag studentów. Indywidualizacja programu nauczania i toku studiów wynika z charakterystyki „architektury wnętrza” jako kierunku artystycznego. Przedmioty kierunkowe odbywają się w małych grupach lub indywidualnie. Studenci doceniają indywidualne podejście pedagogów oraz możliwość wpływu na formę zajęć i wybór konkretnych obszarów zainteresowań.

Pojawiają się pewne zastrzeżenia studentów w zakresie przepływu informacji, dot. m.in. zapisów do pracowni. Obecni na spotkaniu wskazali na potrzebę zwiększenia roli elektronicznych metod komunikacji: najlepiej poprzez stworzenie odpowiedniego programu elektronicznego do zarządzania procesem studiów.

Obsługa administracyjna studentów wizytowanego kierunku jest przez nich oceniana dobrze: osoby pracujące w Dziekanacie określają jako życzliwe, jednak również mające problem z nieuporządkowanym systemem komunikacji.

Karty przedmiotów są dostępne dla studentów, informacje w nich zawarte są z punktu widzenia procesu uczenia się właściwe i kompletne. Zalecane materiały dydaktyczne są

przydatne do realizowanych treści kształcenia. Ich przydatności pod względem celów i efektów kształcenia należy ocenić jako wysoką, należy jednak dodać, że pełna ocena jest niemożliwa, ze względu na trwający proces wdrażania systemu KRK w Uczelni.

Uczelnia przedstawiła dokumenty traktujące o podziale procentowym stypendiów na stypendia o charakterze socjalnym i naukowym. Spełniony jest ustawowy wymóg, określony w artykule 174 ust. 4, przyznania na stypendia rektora nie więcej niż 40% przeznaczonych na stypendia rektora, stypendia socjalne i zapomogi.

Na Uniwersytecie w sposób właściwy przebiega procedura przyznawania świadczeń pomocy materialnej. Uczelnia prowadzi system informowania studentów o decyzjach stypendialnych za pomocą decyzji administracyjnych. Decyzje te są skonstruowane i przekazywane w sposób właściwy. W komisjach stypendialnych studenci stanowią większość składu (zgodnie z art. 177 ust. 3 Ustawy). Studenci są w pełni zaznajomieni z obowiązującym w uczelni systemem pomocy materialnej. Pytani o źródło wiedzy, wskazali stronę internetową, na której znajdują potrzebne informacje.

Wydział wspiera rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny studentów poprzez stworzenie właściwych warunków do funkcjonowania Samorządu Studentów. Przedstawiciele studentów wizytowanego kierunku zasiadają w Radzie Wydziału Architektury Wnętrz i Scenografii stanowią 20% składu Rady (art. 67 ust. 4 Ustawy).

Studenci wypowiadają się w sposób pochlebny o systemie opieki naukowej, materialnej i dydaktycznej. Podkreślają znakomity kontakt z pedagogami. Wśród zalet studiowania na Uniwersytecie podają doskonałą atmosferę, osoby pedagogów i możliwość własnego rozwoju artystycznego, opartego na kreatywności i braku schematycznego myślenia. Doceniają możliwość realizowania pasji, jaką dają im te studia, zgłosili jednak szczegółowe uwagi organizacyjne: duża kosztochłonność wydruków prac na zajęcia, konieczność poszerzenia oferty dydaktycznej o obsługę programu 3d max studio. Studenci życzyliby sobie również, by Uczelnia włączyła się w system Elektronicznej Legitymacji Studenckiej.

Sugeruje się, by jednostka prowadząca wizytowany kierunek podjęła działania mające na celu zminimalizowania kosztów poprzez możliwość zwiększenia częstotliwości prezentacji prac za pomocą środków elektronicznych lub możliwość realizacji wydruków w mniejszych formatach lub w gorszej jakości wydruku.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*:

1) Studenci pozytywnie oceniają zasady rekrutacji. Zdaniem studentów system nie dyskryminuje żadnej z grup kandydatów. Liczba kandydatów przyjmowanych na kierunek jest proporcjonalna do potencjału dydaktycznego jednostki. Również zakładany przez jednostkę nakład pracy jak i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, nie budzi zastrzeżeń.

2) System oceny osiągnięć studentów sformułowany w sposób właściwy.

3) Stworzone warunki dla mobilności zewnętrznej są właściwe.

4) System opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej działa w sposób właściwy, należy jednak zwrócić uwagę na istotne problemy, wskazane przez studentów, przede wszystkim zaś na odczuwany przez nich problem niedoskonałego przepływu informacji. Sugeruje się wprowadzenie programu elektronicznej obsługi studenta oraz ustanowienie osoby odpowiedzialnej za przepływ informacji pomiędzy studentem a Uczelnią i Jednostką.

8. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia.

1). Ocena działań zmierzających do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Ocena przejrzystości struktury zarządzania procesem dydaktycznym na ocenianym kierunku studiów, a także systematyczności i kompleksowości przeprowadzanych ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia, stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia tj. efektów kształcenia, programu studiów oraz metod jego realizacji;

Podczas oceny programowej na kierunku „architektura wnętrz” przedstawiono Zespołowi Oceniającemu stosowane dokumenty związane z zapewnieniem wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

System posiada podstawę prawną wprowadzenia w Uczelni, strukturę, cele i zakres działań: Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, zakres działań WSZJK, zakres działań Rad Programowych Kierunków oraz szczegółowy opis działania SZJK na poziomie: pracowni/przedmiotu, na poziomie kierunku, na poziomie wydziału oraz na poziomie Uczelni. Wdrożenie Systemu było celem działań powołanej Uchwałą Senatu nr 31/2010/2011 z dnia 17 grudnia 2010 r. Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Wszelkie działania mające na celu zapewnianie jakości kształcenia prowadzone są obecnie na mocy uchwały Senatu nr 56/2011/2012 z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie ustanowienia w Uniwersytecie Artystycznym systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz załączników do uchwały. Senat postanowił ustanowić SZJK według projektu przedstawionego przez Uczelnianą Radę ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, powołaną Uchwałą Senatu nr 31/2010/2011) w dniu 17 grudnia 2010 r.

Struktura System Zapewnienia Jakości Kształcenia.

System Zapewnienia Jakości Kształcenia oparty jest na działalności Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, odpowiedzialnej jest za jego wdrożenie, Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Rad Programowych Kierunków. Bezpośredni nadzór nad działaniem systemu sprawuje Rektor UAP.

Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia objęci są wszyscy pracownicy i studenci Uniwersytetu. Funkcjonowanie systemu ma charakter permanentny i polega na ciągłym badaniu i doskonaleniu jakości kształcenia.

Uczelniana Rada ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia założyła, przyjęty przez Senat UAP, harmonogram wdrażania systemu Krajowych Ram Kwalifikacji. Prace zakończono 30 września b.r. Przygotowane materiały, po akceptacji Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, zostały przyjęte przez Radę Wydziału i zatwierdzone przez Senat UAP.

Strukturę Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia określa Uchwała Senatu nr 41/2010/2011 z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie struktury Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia:

1. Bezpośredni nadzór nad działaniem systemu sprawuje Rektor UAP;

2. Pełnomocnik Rektora ds. Badania Jakości Kształcenia;

3. Uczelniana Rada ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Uchwałą Senatu nr 9/2012/2013 z dnia 19 października 2012 r. powołano członków Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na kadencję 2012-2016.

Przewodnicząca: Prorektor ds. Jakości Kształcenia, pozostali członkowie: przedstawiciele z Wydziałów: Malarstwa, Grafiki i Komunikacji Wizualnej, Rzeźby i Działań Przestrzennych, Architektury i Wzornictwa, Architektury Wnętrz i Scenografii, Komunikacji Multimedialnej, Edukacji Artystycznej, Kierownik Działu Nauczania, Przewodnicząca Samorządu Studenckiego UAP.

W skład Wydziałowych Zespołów ds. Zapewniania Jakości Kształcenia wchodzi przewodniczący: prodziekani z siedmiu Wydziałów Uniwersytetu oraz pozostali członkowie: co najmniej jedna osoba wyznaczona przez prodziekana. Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia wdraża procedury przygotowane przez Uczelnianą Radę ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, przekazuje zadania do wykonania odpowiednim podmiotom oraz nadzoruje postępy realizacji zadań na Wydziale i przekazuje raporty z wynikami prac Uczelnianej Rady ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Zakres zadań Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia obejmuje:

- monitorowanie danych, ciągle aktualizowanie informacji o programie i efektach kształcenia poszczególnych pracowni i przedmiotów na Wydziale, w oparciu o materiały przekazane przez poszczególnych kierowników pracowni i wykładowców przedmiotów. Przekazanie otrzymanych danych do akceptacji Uczelnianej Rady ds. Zapewniania Jakości Kształcenia;
- monitorowanie informacji dotyczących wydziału, sygnalizowanie Dziekanom lub przedstawicielom Uczelnianej Rady ds. Zapewniania Jakości Kształcenia o brakach lub o zamieszczonych nieaktualnych danych;
- przygotowanie zbiorczych wyników ankietyzacji – oceny nauczycieli akademickich, przekazywanie ich Senackiej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich oraz do wiadomości Uczelnianej Rady ds. Zapewniania Jakości Kształcenia;

- przeprowadzanie ankietyzacji wśród absolwentów studiów I i II stopnia. Przygotowanie zbiorczych wyników ankietyzacji;
- monitorowanie właściwego rozłożenia w czasie wszystkich zajęć dydaktycznych (wzięcie pod uwagę nakładu pracy studenta poza Uczelnią, na podstawie przeprowadzanych ankiet zawierających pytanie o czas poświęcany na dany przedmiot). Kontrola zgodności przyznawanych punktów ECTS z nakładem pracy (ilością godzin), jakie student poświęcił danemu przedmiotowi, weryfikowanie i aktualizowanie systemu transferu i akumulacji punktów;
- przygotowanie pod koniec każdego roku raportu dla Uczelnianej Rady ds. Zapewniania Jakości Kształcenia na temat działalności na rzecz podniesienia jakości kształcenia na Wydziale.

W skład Rad Programowych Kierunków wchodzi osoby wyznaczone przez dziekanów poszczególnych wydziałów. Rady programowe Kierunków działają przy każdym kierunku studiów. W ich skład nie mogą wchodzić członkowie Uczelnianej Rady, ani Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Do Rady Programowej Kierunku muszą zostać wyznaczone co najmniej dwie osoby zaliczane do minimum kadrowego kierunku.

Wewnętrzny system zapewniania jakości przewiduje szereg elementów, m.in. monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich, ocenę jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, monitorowanie warunków kształcenia, monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia, badanie losów absolwentów, posiada jasno określone procedury.

Pozytywnie należy ocenić wyznaczenie harmonogramu podejmowania poszczególnych działań, jak również określenie struktury organizacyjnej systemu oraz zakresu odpowiedzialności poszczególnych organów wchodzących w jego skład.

Zalecane jest dalsze kontynuowanie działań doskonalących wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia.

- ocena efektywności systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie analizy efektów kształcenia i mechanizmów służących monitorowaniu i doskonaleniu programu kształcenia, w tym dostosowywania do zmieniających się potrzeb

interesariuszy zewnętrznych oraz potrzeb i możliwości interesariuszy wewnętrznych. Ocena przydatności tego systemu do badania zgodności programu kształcenia na danym kierunku studiów i metod jego realizacji z założonymi (lub wzorcowymi) efektami kształcenia albo ze standardami kształcenia, ocena jego dotychczasowej skuteczności w diagnozowaniu słabych stron programu kształcenia;

Program kształcenia formułowany jest przez Rady Programowe Kierunków, wypełniany treściami przez autorskie programy pracowni i przedmiotów jest przez tę Radę systematycznie, co semestr, weryfikowany i koordynowany. Wystawy prac studentów i dyplomantów pozwalają podmiotom zewnętrznym ocenić poziom i zakres kształcenia Wydziału Architektury Wnętrz i Scenografii. W lutym 2012 powołany został przez dziekana Wydziałowy Zespół do spraw Jakości Kształcenia. Wnioski i postulaty wynikające z prac zespołu będą omawiane i wdrażane przez Radę Programową. System jest efektywny i zapewnia możliwość analizowania efektów kształcenia na każdym etapie studiów.

- ocena systemu upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, oraz wprowadzanych zmian.

Wyniki monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów prezentowane są na Radach Wydziału, w których uczestniczą przedstawiciele studentów. Odbywają się także spotkania studentów z dziekanem i prodziekanami.

2). Ocena udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia i działań podejmowanych przez jednostkę, mających aktywizować uczestników i beneficjentów procesu kształcenia do podnoszenia jego jakości.

Ocena stopnia zainteresowania studentów jakością kształcenia i ich wpływu na tę jakość.

Ocena roli przedstawicieli studentów w organach kolegialnych uczelni/ jednostki oraz przedstawicieli Parlamentu Studentów RP w procesie zwiększania świadomego wpływu studentów na jakość kształcenia, optymalizację osiąganych efektów kształcenia i ich dostosowywanie do aktualnego poziomu wiedzy i wymagań otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy.

Udział studentów wizytowanego kierunku w procesie zapewnienia jakości kształcenia należy określić jako niepełny. Jeśli chodzi o udział w gremiach zajmujących się jakością kształcenia, studenci są reprezentowani jedynie na poziomie Uczelni. W Wydziałowym Zespołach ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz w Radach Programowych Kierunków brak jest przedstawicieli studentów.

Uchwała Senatu nr 45/2011/2012 wprowadza na Uniwersytecie Artystycznym procedurę ankietyzacji zajęć dydaktycznych. Ankietę przeprowadza się na ogólnouczelnianym wzorze kwestionariusza. Wzór ten budzi kilka zastrzeżeń z punktu widzenia konstrukcji.

Kwestionariusz zbudowany jest na stwierdzeniach, na które badany odpowiada zaznaczając odpowiedź „TAK” lub „NIE”, czasami rozszerzone o trzecią opcję odpowiedzi. Stwierdzenia są skonstruowane w sposób sugerujący odpowiedź, na przykład: *Prowadzący wyrażał się w sposób zrozumiały*, *Informacja o programie zajęć na stronach internetowych Uczelni jest wystarczająca*. Należy stwierdzić, że we właściwej konstrukcji badania niezbędne jest postawienie neutralnych pytań wraz z szeroką skalą odpowiedzi (liczbową lub słowną), umożliwiające badanemu określenie swojego stosunku do pytania, który bardzo często nie jest jednoznaczny.

Studenci obecni na spotkaniu nie umieli wypowiedzieć się na temat procesu ankietyzacji. Należy zwiększyć politykę informacyjną w celu zwiększenia świadomości studentów w tym zakresie, a także zastanowić się nad możliwym pełnym upublicznieniem wyników i ich efektów, by studenci jako badani widzieli sens w procesie ankietyzacji.

Przedstawiciele studentów w Radzie Wydziału odznaczają się odpowiednią aktywnością i uczestniczą w pracach Samorządu. Ich wkład w pracę tego organu jest widoczny, a ich przedstawicielstwo pełne i nieobustrzone żadnymi barierami ze strony jednostki.

3). W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy odnieść się do stopnia realizacji zaleceń, jeżeli były sformułowane uprzednio, ocenić dokonane zmiany i ich efekty.

W przypadku dokonania oceny kierunku/akredytacji jednostki przez zagraniczną instytucję akredytacyjną – stanowisko w sprawie wykorzystania wyników tej oceny w podnoszeniu jakości kształcenia.

Nie dotyczy.

Tabela nr 1 – Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia (odrębnie dla każdego poziomu kompetencji).

zakładane efekty kształcenia	program i plan studiów	kadra	infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	działalność naukowa	działalność międzynarodowa	organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	+	+	+
umiejętności	+	+	+	+	+	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

-- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego: w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*:

1). Wydział podjął działanie zmierzające do zapewnienia jakości kształcenia na wysokim poziomie. Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia objęci są wszyscy pracownicy

i studenci Uniwersytetu. Funkcjonowanie systemu ma charakter permanentny i polega na ciągłym badaniu i doskonaleniu jakości kształcenia.

2) Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia działa prawidłowo. Wydział posiada liczne kontakty z interesariuszami zewnętrznymi w regionie, w kraju i za granicą. W ramach tych kontaktów podejmowane są inicjatywy mające na celu między innymi poszerzenie oferty dydaktycznej dla studentów. Kontakty z podmiotami zewnętrznymi mają miejsce na poziomach; pracowni, zakładów, Kierunku i Wydziału. Odbývają się one również poprzez: Biuro Karier i Promocji oraz Fundację UAP. Niemniej jednak Zespół opiniujący zwraca uwagę na niedociągnięcia i zaleca powołanie przedstawicieli studentów do Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Rady Programowej Kierunku, oraz ponowne opracowanie zawartości merytorycznej ankiety w celu otrzymania pełniejszych wyników.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku		x			
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		x			
program studiów		x			

zasoby kadrowe	x				
infrastruktura dydaktyczna		x			
prorowadzenie badań naukowych		x			
system wsparcia studentów w procesie uczenia się		x			
wewnętrzny system zapewnienia jakości		x			

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

Zakładane efekty kształcenia i ocena rozwoju wizytowanego kierunku wyrażone są w oryginalnej formule otwartej struktury całego Wydziału Architektury Wnętrz i Scenografii. Intensywna współpraca ze środowiskami lokalnymi optymalizuje możliwość weryfikacji efektów kształcenia. Wysoka jakość kształcenia na ocenianym kierunku z pewnością nie jest zagrożona i pozwala mieć nadzieję na dalszy, równie dynamiczny rozwój Wydziału.

Za Zespół Oceniający

Prof. Adam Romaniuk