

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonana w dniach 15 - 16 listopada 2012 r. na kierunku „reżyseria dźwięku”
prowadzonym w ramach obszaru sztuki na poziomie studiów pierwszego i drugiego
stopnia o profilu ogólnoakademickim realizowanym w formie studiów stacjonarnych
na Wydziale Reżyserii Dźwięku
Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina
w Warszawie**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. Joachim Pichura, członek PKA,
członkowie:
prof. Jan Pilch – ekspert PKA,
prof. Jerzy Swoboda - ekspert PKA,
mgr inż. Bożena Wasilewska – ekspert formalno – prawny,
Maja Bednarzewska – przedstawiciel PSRP.

2. Krótka informacja o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „reżyseria dźwięku” prowadzonym na Wydziale Reżyserii Dźwięku Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych na rok akademicki 2012/2013.

Państwowa Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia wizytacja odbyła się w 2007r. Ocena programowa na kierunku „reżyseria dźwięku” jest kolejną po ocenie pozytywnej, wyrażonej w Uchwale Nr 405/2007 Prezydium PKA z dnia 31 maja 2007 r., w której termin kolejnej wizytacji został wyznaczony na rok akademicki 2012/2013.

Szczegółowe informacje zawiera **Załącznik nr 3**.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował niezbędne

dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

I. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę

1).Ocena powiązania założonej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki.

Strategia wizytowanej jednostki jest zgodna z misją Uczelni, zatwierdzoną uchwałą Senatu w dniu 26.06.2006 roku z póź. zm. i stanowiącą załącznik nr 2 Statutu Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie.

Celem nadrzędnym, w realizowaniu koncepcji kształcenia jest potrzeba kształtowania nowych form przekazu artystycznego. Pomimo odmienności jaką cechuje kształcenie na kierunku reżyseria dźwięku od innych realizowanych w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina kierunków tj. kształcenia interdyscyplinarnego w powiązaniu z innymi obszarami nauki, istotnym elementem pozostaje nakreślona w misji Uczelni relacja mistrz-uczeń, która jest najlepszą formą przekazywania treści i oddziaływania na młodego adepta sztuki muzycznej. Wyraża się ono również poprzez dość dużą swobodę kształtowania programu studiów, możliwością dokonywania wyboru specjalizacji zbieżnej z własnymi predyspozycjami.

Ocena stopnia różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oraz możliwości jej elastycznego kształtowania.

Oferta kształcenia jest zgodna z przyjętymi zasadami dotyczącymi wizytowanego kierunku. Należy jednak podkreślić, że kierownictwo Wydziału planuje rozszerzyć ofertę kształcenia o dwie specjalności związane z tym kierunkiem studiów.

Mając na uwadze wymagania rynku pracy, w roku akademickim 2010/2011 została uruchomiona nowa specjalność - reżyseria dźwięku w multimedialach. Kandydatami mogą być absolwenci studiów pierwszego stopnia. Od roku akademickiego 2012/2013 nabór odbywa się w ramach projektu Międzyuczelniana Specjalność Multimedialna prowadzonego przez Wydział Reżyserii Dźwięku, a stanowiącego kontynuację projektu współfinansowanego przez Program Operacyjny Kapitał Ludzki w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

2). Ocena udziału zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, poziomie i profilu studiów, w tym określeniu celów i efektów kształcenia oraz w procesie jej dostosowywania do zmieniających się potrzeb zewnętrznych i uwarunkowań wewnętrznych

W pracy nad nowym programem kształcenia, zgodnym z wymaganiami wynikającymi z Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego bardzo ważny był głos studentów zarówno w określaniu zakładanych efektów kształcenia jak również w procesie przypisywania punktacji ECTS. Konsultacje z absolwentami kierunku oraz ich pracodawcami stały się źródłem wiedzy na temat oczekiwań środowiska w stosunku do absolwentów kierunku reżyseria dźwięku oraz coraz większych w tym zakresie potrzeb rynku pracy. Rozmowy z opiekunami praktyk, którymi są przedstawiciele największych krajowych firm fonograficznych i artystycznych, pozwoliły poznać mocne i słabe strony procesu kształcenia. Pracownicy Wydziału, posiadający ogromne doświadczenie oraz bogaty dorobek naukowo - artystycznym służyli również radą przy precyzowaniu efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, jakie powinien osiągnąć absolwent.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni i odpowiada założeniom określonym w strategii Uczelni;
- 2) wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze czynnie uczestniczą w procesie określania efektów, celów oraz rozwoju.

II. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

Ocena zgodności założonych celów oraz specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu kształcenia z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (wzorcowymi efektami kształcenia albo celami i efektami kształcenia wskazanymi w standardach kształcenia, w tym standardach kształcenia nauczycieli, określonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego), a także z koncepcją rozwoju kierunku.

Kierunek „Reżyseria dźwięku” prowadzi kształcenie według Standardów Kształcenia stanowiących załącznik nr 91 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla studentów II i III roku studiów licencjackich i studentów II roku studiów magisterskich. Na podstawie powyższego rozporządzenia, Uczelnia opracowała sylwetkę absolwenta, ustaliła

plany i programy studiów, które pozwalały na osiągnięcie zamierzonych celów. Metody dostosowane są do treści i rodzaju przedmiotu, wiedza przekazywana jest w formie wykładów, umiejętności kształtowane są podczas ćwiczeń, weryfikacja wiedzy i umiejętności następuje w trakcie seminariów. Niektóre wykłady ilustrowane są projekcjami filmowymi (np. estetyka dźwięku w filmie, historia filmu), istotną częścią są projekcje dźwiękowe (np. analiza obrazu fonograficznego, analiza stylu wykonawczego, fonograficzna analiza partytury, historia form i stylów muzycznych, realizacja muzyki elektroakustycznej).

Uczelnia Uchwałą Senatu nr 63/16/2012 z dnia 20 września 2012 r. określiła efekty kształcenia na kierunku „reżyseria dźwięku” na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia, oraz zatwierdziła plany studiów I i II stopnia, sporządzone według Krajowych Ram Kwalifikacji. Efekty kształcenia i plany studiów obowiązują studentów rozpoczynających cykl kształcenia w roku akademickim 2012/2013.

Koncepcja rozwoju kierunku jest spójna i uwzględnia zarówno wymogi współczesnego, szybko rozwijającego się rynku nagraniowego, rozwoju technologii i rosnących wymagań stawianych przed absolwentami tego kierunku, ale także czerpie z dobrych doświadczeń, dorobku i tradycji prowadzonego kierunku. Założone cele kształcenia, oraz zawarte w sylabusach zakładane efekty kształcenia są zgodne z wymogami określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla obszaru studiów poświęconych sztuce i uwzględniają także specyfikę tego kierunku, a więc (głównie na poziomie studiów licencjackich) posiadanie komponentów i charakter studiów interdyscyplinarnych.

Ocena spójności specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia. W przypadku profilu praktycznego ocena obejmuje stopień uwzględnienia wymagań organizacji zawodowych umożliwiających nabycie uprawnień do wykonywania zawodu oraz zakres wpływu absolwentów i przedstawicieli pracodawców w formułowaniu efektów kształcenia, a w odniesieniu do profilu ogólnie akademickiego – wymagań formułowanych dla obszaru nauki, z którego kierunku się wywodzi.

Efekty kształcenia dla poszczególnych modułów i przedmiotów są spójne z zakładanymi dla prowadzonego kierunku i opisanymi efektami kształcenia. Uwzględniają wymagania formułowane dla obszaru nauki o sztuce, z którego kierunku się wywodzi.

Ocena możliwości osiągnięcia ogólnych i specyficznych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla modułów kształcenia (poszczególnych przedmiotów, grup przedmiotów) oraz praktyk zawodowych (o ile są przewidziane w programie studiów).

Merytoryczna zawartość programów studiów I i II stopnia (poszczególnych przedmiotów i ich grup) dobór i tematyka przedmiotów, ich proporcje i zakres kształcenia oraz konstrukcja poszczególnych modułów, w pełni pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia i dają obraz studiów o wysokiej jakości. Wynika to także z analizy efektów kształcenia opisywanych dla poszczególnych przedmiotów i doboru kadry prowadzącej kształcenie na tym kierunku. Studenci odbywają praktyki w większości profesjonalnych studiów nagraniowych, Polskim Radio SA, TVP, TVN, Wytworni Filmów Dokumentalnych i wielu innych prestiżowych instytucjach Kultury.

Ocena dostępności opisu założonych efektów kształcenia czy i w jaki sposób opis efektów kształcenia jest publikowany.

Opis założonych efektów kształcenia nie jest jeszcze dostępny na oficjalnej stronie UMFC. Znajduje się w dyspozycji Dziekanatu Wydziału Reżyserii Muzycznej.

Ocena czy efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji

Efekty kształcenia dla poszczególnych przedmiotów są opisane w sposób jasny i zrozumiały. W większości określają w sposób bardzo precyzyjny zakres wiedzy i umiejętności jakie powinny być osiągnięte przez studenta, dając tym samym możliwość opracowania przejrzystego sposobu ich weryfikacji. Wyjątek stanowi sylabus przedmiotu :estetyka dzieła filmowego , należący do modułu „Reżyseria w filmie i telewizji”, który jest niekompletny. Nie zawiera wielu komponentów, m.in. efektów kształcenia.

Analiza i ocena systemu weryfikacji efektów kształcenia.

System weryfikacji efektów kształcenia w większości przedmiotów obejmuje wszystkie kategorie , a więc wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Oczywiście należy brać pod uwagę fakt, że większość przedmiotów - poza przedmiotami wchodzącymi w obszar nauk ścisłych (matematyka) i technicznych (podstawy elektroniki, cyfrowe techniki edycji dźwięku) należy do obszaru sztuki, zatem ich sposób weryfikacji jest często subiektywny lub o pewnym stopniu ogólności. Nie jest zatem możliwe opracowanie jednorodnego, w pełni wystandaryzowanego systemu obejmującego w równym stopniu wszystkie kategorie efektów kształcenia. Jednak z analizy raportu wynika, że Wydział wypracował efektywne sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształcenia

Sposób oceniania prac zaliczeniowych, egzaminów i innych form weryfikowania osiągniętych efektów kształcenia uzależniony jest od przedmiotu i przede wszystkim wynika ze specyfiki kierunku artystycznego. Student zobowiązany jest do składania egzaminów, kolokwii, zaliczeń semestralnych i rocznych, oraz prac zaliczeniowych w trakcie semestru, w zależności od realizowanego przedmiotu. Student przystępuje do nich w trybie praktycznym, ustnym lub pisemnym. Student zdaje egzaminy i kolokwia oraz zalicza przedmioty u pedagoga, a w przypadku egzaminów z przedmiotów głównych (realizacja nagrań muzycznych, reżyseria muzyczna, operowanie dźwiękiem w filmie, reżyseria dźwięku w filmie), przed powołaną w tym celu komisją egzaminacyjną. Zgodnie z regulaminem studiów oraz uchwałami Rady Wydziału, egzaminy z przedmiotu głównego odbywają się publicznie. Kolejnym sposobem zmierzenia i oceny efektów kształcenia jest wysyłanie zrealizowanych przez studentów nagrań do udziału w międzynarodowym konkursie nagrań studenckich organizowanym przez AES (Audio Engineering Society) i zdobywane tam nagrody i wyróżnienia.

Można zatem stwierdzić, że jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, który daje możliwość weryfikacji zakładanych celów . Poprzez obecność informacji o formie i trybie zaliczania poszczególnych przedmiotów w siatkach godzin system jest powszechnie dostępny. Określony w sylabusach sposób weryfikacji zakładanych efektów kształcenia jest właściwy.

Zasady dyplomowania są ściśle określone i realizowane zgodnie z regulaminem studiów. Regulacje szczegółowe określa (rozdział X-XII) tego dokumentu w paragrafach od § 37 do § 46.

Egzamin dyplomowy.

Egzamin licencjacki obejmuje:

*egzamin z realizacji nagrań muzycznych (prezentacja z pisemnym opisem, kolokwium),
egzamin z operowania dźwiękiem w filmie (prezentacja z pisemnym opisem, kolokwium).*

Oceny z egzaminów z obu przedmiotów są niezależne. Wynik egzaminu licencjackiego jest średnią arytmetyczną wyników obu egzaminów.

Egzamin na studiach drugiego stopnia obejmuje:

- specjalność: reżyseria muzyczna (prezentacja nagrań muzycznych, pisemna praca magisterska, obrona pracy magisterskiej);*
- specjalność: reżyseria dźwięku w filmie i telewizji (prezentacja filmów, pisemna praca magisterska, obrona pracy magisterskiej);*
- specjalność: reżyseria dźwięku w multimedialnych (prezentacja prac multimedialnych, pisemna praca magisterska, obrona pracy magisterskiej).*

Na Wydziale obowiązuje system ocen w skali 25-punktowej, przyjęty ogólnie dla całej Uczelni:

<i>A+/24-25 punktów</i>	<i>ocena celująca</i>
<i>A/21-23 punktów</i>	<i>ocena bardzo dobra</i>
<i>B/19-20 punktów</i>	<i>ocena dobra plus</i>
<i>C/16-18 punktów</i>	<i>ocena dobra</i>
<i>D/13-15 punktów</i>	<i>ocena dostateczna plus</i>
<i>E/10-12 punktów</i>	<i>ocena dostateczna</i>
<i>F/poniżej 10 punktów</i>	<i>ocena niedostateczna</i>

Podczas oceny programowej na kierunku „reżyseria dźwięku” poddano 8 akt osobowych absolwentów z których wynika, iż: protokoły egzaminacyjne - prowadzone są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.). Karty okresowych osiągnięć studenta prowadzone są zgodnie z powyżej przytoczonym rozporządzeniem.

Dyplomy i suplementy sporządzane są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie rodzajów tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów i wzorów dyplomów oraz świadectw wydawanych przez uczelnie (Dz. U. Nr 11 z 2009 r., poz. 61). Ponadto w suplementach znajdują się szczegóły dotyczące programu takie jak: składowe programy studiów oraz indywidualne osiągnięcia, uzyskane oceny oraz punkty ECTS.

Dokumentacja toku studiów, w tym również procesu dyplomowania sporządzana jest prawidłowo.

-w przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: czy weryfikacja uzyskanych efektów kształcenia prowadzona jest na bieżąco tj. co najmniej z równą częstotliwością jak na studiach prowadzonych w uczelni w sposób tradycyjny i pozwala na ich porównanie z zakładanymi efektami kształcenia, oraz czy zaliczenia i egzaminy kończące zajęcia dydaktyczne z przedmiotu są prowadzone w siedzibie uczelni.

Wizytowany Wydział nie prowadzi kształcenia na odległość.

- analiza odsiewu i jego przyczyny

Liczba studentów skreślonych z powodu nie przystąpienia do egzaminu dyplomowego jest stosunkowo duża. Władze wydziału nie podają w swoim raporcie samooceny przyczyn takiego stanu rzeczy. Można jednak, znając realia rynku muzycznego i rosnące zapotrzebowanie na wykształconych reżyserów dźwięku, domyślać się że już w trakcie studiów studenci podejmują pracę zawodową, która absorbuje ich na tyle, że nie pozwala ukończyć studiów w planowym czasie. Ilość zaległych dyplomów potwierdza te domysły. Jakkolwiek by nie tłumaczyć przyczyn tego zjawiska, liczba skreśleń jest stosunkowo duża.

Rok Akad.	Liczba absolwentów	Liczba dyplomów w danym roku akad,	Liczba dyplomów zaległych	Skreślenia z powodu nie przystąpienia do egzaminu magisterskiego	Skreślenia z innych powodów	Powód skreślenia
2007/08	6	3	3	3	0	
2008 /09	8	3	1	5	0	
2009/10	9	1	4	8	0	
2010 /11	12	1	7	11	0	
2011/12	13	5	3	8	2	Nie zaliczenie semestru

4). Ocena procedur i mechanizmów umożliwiających badanie losów (karier) absolwentów oraz dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów ocenianego kierunku studiów i otoczenia społeczno-gospodarczego (w tym rynku pracy), a także stopnia zaangażowania (wpływu) przedstawicieli tych interesariuszy na kształtowanie struktury efektów kształcenia. Analiza efektywności działalności prowadzonej przez uczelnię/jednostkę w tym zakresie.

Wydział posiada bazę adresów mailowych większości absolwentów, a zatem ma możliwość monitorowania ich dalszych karier. Absolwenci kierunku znajdują zatrudnienie w różnych instytucjach (studia nagraniowe, teatry, firmy nagłośnieniowe etc) jako profesjonalna kadra o wysokich umiejętnościach. Perspektywy rozwoju Wydziału Reżyserii Dźwięku są pochodną dynamicznie rozwijających się nowych technologii na rynku muzycznym i medialnym oraz podążającą za tym rozwojem refleksją artystyczną i naukową. Wyrazem szczególnego zainteresowania młodego pokolenia specjalnościami reżyserii dźwięku jest stały i przekraczający obecne możliwości kształcenia napływ zdolnych i zdeterminowanych kandydatów na studia.

Z informacji uzyskanych od władz wydziału wynika, że co roku podczas rekrutacji pozostaje kilkunastu dobrych kandydatów, którzy zdali egzamin i nie zostali przyjęci z braku miejsc. Wydział jest od początku istnienia oblegany przez kandydatów – absolwentów szkół muzycznych II stopnia jak i liceów ogólnokształcących, kandydatów uzdolnionych muzycznie, z dobrym słuchem muzycznym i równocześnie z osiągnięciami w przedmiotach ścisłych. Wielu kandydatów dla których zabrakło miejsc, doksztalca się i próbuje na egzaminach wstępnych swoich sił do skutku.

Dzieje się tak dlatego, że Reżyseria Dźwięku w UMFC jest wydziałem rozwijającym się, nowoczesnym, odpowiadającym aspiracjom współczesnego młodego człowieka. Pedagodzy Wydziału reprezentują wszystkie istniejące specjalności, pracują we wszystkich rodzajach mediów, stale śledzą nowości technologiczne, doksztalcając się ustawicznie rozwijają się artystycznie i zawodowo. Mają duże doświadczenie warsztatowe, współpracując z uznanymi twórcami – solistami, dyrygentami, reżyserami filmowymi, telewizyjnymi - otrzymują znaczące nagrody za nagrania muzyczne, realizację dźwięku teatru radiowego czy warstwę dźwiękową filmu.

Załącznik nr 4. Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Wszystkie, spośród losowo wybranych prac dyplomowych są tematycznie związane z kierunkiem studiów oraz bardzo interesujące, pod względem doboru problematyki. Ocena prac dokonana przez recenzentów, nie różni się od oceny ekspertów Zespołu Oceniającego i jest generalnie bardzo wysoka. Koncepcję prac, dobór bibliografii, oraz stosowanie przypisów należy ocenić pozytywnie.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego w pełni opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Realizowane dotąd programy studiów jak i sylwetka absolwenta, są zgodne ze standardami kształcenia dla kierunku Reżyseria dźwięku. Zakładane efekty kształcenia, które zostały wprowadzone w roku akademickim 2012/2013 odnoszące się do wizytowanego kierunku studiów, stopnia i profilu kształcenia są zgodne z wymogami KRK i spójne z wymaganiami formułowanymi dla obszaru nauki, z którego kierunek się wywodzi. Uwzględniają także oczekiwania rynku pracy;

- 2). Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne;
- 3). Jednostka stosuje system oceny efektów kształcenia umożliwiający weryfikację zakładanych celów.
- 4). Wizytowany kierunek nie prowadził dotąd w sposób formalny monitoringu swoich absolwentów. Było to wynikiem stosunkowo małej liczby absolwentów jak i stałej współpracy zawodowej pedagogów i absolwentów, dzięki której możliwe było uzyskiwanie informacji o ich osiągnięciach zawodowych. Zgodnie z nowelizacją ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym art. 13a, uczelnia od nowego roku akademickiego, wdraża monitorowanie losów absolwentów

III. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

1). Ocena czy realizowany program studiów umożliwi osiągnięcie każdego z określonych celów oraz ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

Realizowany program studiów w pełni umożliwi osiągnięcie każdego z określonych celów oraz ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Program studiów jest wielokierunkowy, pozwalający na przyswojenie bogatej wiedzy związanej z realizacją wyuczonego zawodu.

- **ocena czasu trwania kształcenia, prawidłowości doboru treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu/modułu, w tym modułu przedmiotów do wyboru, danego poziomu kwalifikacji. W przypadku wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość ocena czy kształcenie, którego celem jest zdobycie umiejętności praktycznych, odbywa się w warunkach rzeczywistych, z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów;**

Zarówno dobór treści kształcenia, forma zajęć dydaktycznych uzależniona od wymagań konkretnego przedmiotu (wykłady, ćwiczenia, zajęcia praktyczne z wykorzystaniem aparatury audiowizualnej i nagrywającej), oraz metody kształcenia warunkujące osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na danym poziomie należy ocenić pozytywnie. Należy jednak poddać analizie problem, czy łączna liczba godzin (przedmiotów) obowiązująca na wizytowanym kierunku nie jest zbyt rozbudowana, jeżeli tak mały procent dyplomantów kończy studia w terminie.

W ocenie studentów program zajęć ułożony jest w sposób spójny i logiczny. Plany zajęć są z zasady dość elastyczne, co studenci oceniają bardzo pozytywnie. Przedmioty, w których uczestniczy większa liczba studentów posiadają stałe godziny ich odbywania. Godziny zajęć indywidualnych ustalane są często na zasadzie porozumienia z nauczycielem akademickim. Studenci na spotkaniu z zespołem oceniającym zaznaczali, że wpływ na ułożenie ich rozkładu zajęć pozwala na racjonalne gospodarowanie czasem. Studenci mają możliwość ćwiczenia między zajęciami, mają też dostęp do sal, w których mogą np. tworzyć własne nagrania.

Wydział nie prowadzi kształcenia na odległość.

- ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu przedmiotów i poszczególnych przedmiotów).

Studenci wiedzą, czym są punkty ECTS i jakie jest ich zadanie. Wiedzą również, ilu godzinom pracy odpowiada 1 punkt ECTS. Liczba punktów ECTS przypisana poszczególnym przedmiotom jest zbliżona, a liczba punktów im przypisana jest relatywnie niska. Studenci wiedzą, czym są punkty ECTS i jakie jest ich zadanie. Wiedzą również, ilu godzinom pracy odpowiada 1 punkt. Uważają, że punkty ECTS są przypisane do przedmiotów w sposób, który odzwierciedla nakład ich pracy. Zdaniem Zespołu Oceniającego, nakład pracy jest adekwatny do zakładanych efektów kształcenia, pozostaje jednak problem liczby przedmiotów, a w konsekwencji spłaszczenie punktacji ECTS. W tej kwestii ZO prezentuje odmienne stanowisko niż studenci.

Ocena zgodności przyjętej punktacji ECTS z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie.

Zgodnie z przyjętymi na Uczelni zasadami, najwyższą liczbę punktów ECTS przypisano przedmiotom kierunkowym, które wymagają największego nakładu pracy. Z tych samych względów równie wysoko jest punktowane przygotowanie do egzaminu dyplomowego (praca pisemna i praca artystyczna).

Ocena sposobu wykorzystania możliwości stworzonych przez ten system w indywidualizowaniu procesu kształcenia, w tym poprzez wymianę międzyuczelnianą, międzynarodową;

Studenci mają możliwość korzystania z wymiany międzynarodowej (Erasmus), jednak od trzech lat żaden student nie skorzystał z tego programu. Powyższa sytuacja wynika z faktu, że bardzo trudno znaleźć uczelnię, która prowadziłaby naukę na bardzo zbliżonym kierunku studiów. Z ich relacji wynika jednak, że studenci innych wydziałów UMFC, którzy byli stypendystami programu Erasmus nie mieli problemów z zaliczeniem poszczególnych przedmiotów, a część z nich została uwzględniona w ramach tzw. transcript of record. Studenci I stopnia nie mają możliwości wyjazdów w ramach wymian krajowych, ponieważ reżyseria dźwięku na Wydziale Fizyki Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu kształci bardziej w kierunku technicznym niż artystycznym, a Akademia Muzyczna w Bydgoszczy ma jednostkę na szczeblu Zakładu, prowadzoną przez kadrę Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie. Na II stopniu studiów wizytowany kierunek prowadzony jest prowadzony wyłącznie w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina w Warszawie.

- ocena prawidłowości sekwencji przedmiotów i modułów określonej w planie i programie studiów poszczególnych poziomów kwalifikacji

Sekwencja przedmiotów określonych w planie i programie studiów na poszczególnych poziomach kwalifikacji jest prawidłowa i zapewnia ciągłość opanowywania założonych treści.

2). Ocena czy zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Zakładanym efektem kształcenia na kierunku Reżyseria dźwięku jest przygotowanie absolwenta do pracy z dźwiękiem w różnych formach audytywnych i audiowizualnych. Zakłada on, że to przygotowanie powinno mieć charakter zarówno artystyczny jak i fizyczno-matematyczny, techniczny oraz specjalistyczny, związany warsztatowo z realizacją dźwięku. Pogłębione winno też być wiedzą z obszaru humanistyki. Treści programowe, które pozwalają te efekty osiągnąć stanowią: zagadnienia z psychofizjologii słyszenia, akustyki ogólnej i muzycznej, elektroakustyki, kształtowania przestrzeni akustycznej oraz podstaw informatyki, analizy sygnałów fonicznych i zasad przetwarzania dźwięku analogowego i cyfrowego. Umiejętność posługiwania się rozwiniętym warsztatem artystycznym z pogłębioną świadomością estetyczną, znajomość języka obcego na poziomie biegłości B2 Europejskiego systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy oraz umiejętność posługiwania się językiem specjalistycznym z zakresu terminologii akustycznej i realizacji nagrań dźwiękowych uzyskana podczas studiów stanowi dopełnienie przygotowania adepta sztuki do samodzielnej pracy jako reżysera lub producenta muzycznego w studiach fonograficznych, radiowych, telewizyjnych i teatralnych, reżysera projekcji dźwiękowych lub operatora dźwięku w filmowych grupach produkcyjnych, a także do samodzielnego prowadzenia studia nagraniowego lub postprodukcyjnego.

Plany studiów jak i programy nauczania bazują nie tylko na standardach kształcenia, ale również na sprawdzonych, wieloletnich tradycjach kształcenia na tym kierunku. Metody dostosowane są do treści i rodzaju przedmiotu, wiedza przekazywana jest w formie wykładów, umiejętności kształtowane są podczas ćwiczeń, weryfikacja wiedzy i umiejętności następuje w trakcie seminariów. Niektóre wykłady ilustrowane są projekcjami filmowymi (np. estetyka dźwięku w filmie, historia filmu), istotną częścią innych są projekcje dźwiękowe (np. analiza obrazu fonograficznego, analiza stylu wykonawczego, fonograficzna analiza partytury, historia form i stylów muzycznych, realizacja muzyki elektroakustycznej). Niezbędnym elementem są praktyki zawodowe realizowane w takich instytucjach jak: radio, telewizja, teatry, firmy nagłośnieniowe i wytwórnie filmowe. Dużą wagę przywiązuje się w trakcie studiów do wymiany zagranicznej studentów dającej możliwość wymiany doświadczeń zawodowych i wzbogacenia wiedzy technologicznej.

Gwarantem zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia jest zapewnienie kierunkowi kadry nauczycieli akademickich o najwyższych kwalifikacjach. Nauczycielami prowadzącymi przedmioty są osoby aktualnie czynnie pracujące w zawodzie, bądź posiadające w takiej pracy wcześniejsze znaczące osiągnięcia. Wśród wykładowców innych przedmiotów są wybitni specjaliści danych dziedzin z uniwersyteckich i politechnicznych uczelni w kraju. Innym elementem troski o jakość kształcenia jest zapewnienie pracy dydaktycznej w formie zajęć indywidualnych lub też w grupach o liczebności odpowiedniej do przedmiotu. Daje to gwarancję indywidualnego rozwoju artystycznego każdego studenta i jest optymalnie efektywne w procesie przekazywania wiedzy i umiejętności. Obiektywność oceny postępów studentów zapewniona jest poprzez stosowanie zasady rocznych, komisyjnych egzaminów z przedmiotów głównych. Skutecznym narzędziem weryfikacji poziomu kształcenia jest też uczestnictwo studentów w seminariach, konkursach krajowych i międzynarodowych.

- ocena możliwości indywidualizacji procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych czy studentów niepełnosprawnych.

Studenci zauważają, że specyfika ich kierunku sprawia, że praktycznie każdy student ma zindywidualizowany proces kształcenia. Wynika to nie tylko z małej liczebności grup, ale również z faktu, że duża liczba godzin zajęciowych odbywa się jako zajęcia indywidualne. Istnieje też możliwość otrzymania Indywidualnej Organizacji Studiów w sytuacji, w której studenci pragną studiować więcej niż jedną specjalność (np. na studiach II stopnia ponad 50% studentów studiuje na zasadach IOS, głównie ze względu na podjęcie specjalności „reżyseria dźwięku w multimedialach”).

Studenci z niepełnosprawnościami również mają możliwość studiowania w trybie indywidualnym.

**Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: w pełni
opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

1). Na podstawie oceny planów studiów oraz programów nauczania można stwierdzić, że studenci kierunku Reżyseria dźwięku otrzymują odpowiednią wiedzę i przygotowanie zgodne z zakładaną przez Wydział strukturą kwalifikacji absolwenta. Znajdują zatrudnienie w różnych instytucjach jako profesjonalna kadra o najwyższych umiejętnościach, zarówno w kraju, jak i za granicą;

2). Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

IV. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów

1). Ocena czy struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

Struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba (9 osób posiadających tytuł profesora, lub stopień dr hab. (kw. II st.) oraz 8 osób ze stopniem doktora), a także posiadane wykształcenie i dorobek artystyczny w obszarze sztuki, w dziedzinie sztuk muzycznych, w pełni umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

Załącznik nr 5 Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. minimum kadrowe. Cz. II. pozostali nauczyciele akademicy .

2) Ocena spełnienia przez nauczycieli akademickich wymienionych w minimum kadrowym warunków określonych w przepisach prawa (w tym posiadanie odpowiednich kwalifikacji naukowych i dorobku w danym obszarze wiedzy lub doświadczenia zawodowego, pensum dydaktyczne, wymiar czasu pracy, a w przypadku

studiów na poziomie magisterskim/drugiego stopnia-podstawowe miejsce pracy, nie przekroczenie limitu minimów kadrowych, złożenie oświadczenia dotyczącego zaliczenia do minimum kadrowego).

Analiza minimum kadrowego przeprowadzona została w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków, prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.).

W teczkach osobowych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe kierunku znajdują się dokumenty potwierdzające posiadanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych w zakresie obszaru sztuki w dziedzinie sztuk plastycznych. Teczki zawierają także świadectwa pracy, będące potwierdzeniem deklarowanego dorobku praktycznego.

Wszystkie osoby wskazane do minimum kadrowego złożyły na rok akademiki 2012/2013 oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „reżyseria dźwięku” W przypadku żadnej z osób nie stwierdzono przekroczenia limitów możliwości stanowienia minimum kadrowego.

Do minimum kadrowego, wliczani są nauczyciele akademicki zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy (§ 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków, prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.). Dla wszystkich nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego na bieżący rok akademicki zaplanowano prowadzone na kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęcia dydaktyczne w wymiarze przewidzianym przepisami (§ 13 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego).

Na podstawie § 14 ust.3 przywołanego wyżej rozporządzenia, minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na wizytowanym kierunku studiów stanowi zatrudnienie co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Na poziomie studiów drugiego stopnia (§ 15 ust.3) - zatrudnienie co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Ocena czy w minimum kadrowym są reprezentanci każdego obszaru wiedzy, odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego przyporządkowano oceniany kierunek studiów oraz czy obejmuje ono reprezentantów dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia.

W skład minimum kadrowym wchodzi reprezentanci obszaru sztuki, odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego przyporządkowano oceniany kierunek studiów oraz obejmuje ono reprezentantów dyscyplin artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia (dziedzina sztuk plastycznych, dyscyplina - sztuki piękne i sztuki projektowe).

Władze Wydziału wskazały do minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów „reżyseria dźwięku” 17 nauczycieli akademickich.

Zespół Oceniający zaliczył do minimum kadrowego wizytowanego kierunku wszystkie wskazane przez Jednostkę osoby w tym 6 osób z tytułem naukowym profesora, 1 osobę ze

stopniem doktora habilitowanego, 2 nauczycieli akademickich posiadających kwalifikacje II stopnia oraz 8 osób posiadających stopień naukowy doktora.

Osoby zaliczone do minimum kadrowego spełniają wymagania zarówno merytoryczne jak i formalne, a ponadto posiadają znaczące osiągnięcia oraz dorobek artystyczny. Tym samym warunki, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia zawarte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków, prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.) zostały spełnione.

Ocena stabilności minimum kadrowego (częstotliwości zmian jego składu).

W celu oceny stabilności minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów dokonano analizy zaliczenia do tego minimum nauczycieli akademickich zatrudnionych w latach 2007-2012. Stwierdzono, że minimum kadrowe na wizytowanym kierunku jest stabilne, natomiast w ostatnich latach, w wyniku przeprowadzonych przewodów, zwiększyło się o nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora – wzrost o 8 nauczycieli akademickich, oraz jedną osobę z tytułem profesora.

Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji między liczbą nauczycieli akademickich stanowiącymi minimum kadrowe a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów.

*Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt.1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków, prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.) **wynosi 1:3,17, przy wymaganym 1:25.***

Załącznik nr 6 Informacja o hospитowanych zajęciach i ich ocena.

Hospitowane w trakcie wizytacji zajęcia były bardzo interesujące, odbywały się zgodnie z planem zajęć i prowadzone były w sposób merytoryczny i z dużym zaangażowaniem. Wszyscy nauczyciele wykazali dobrą wiedzę w zakresie prowadzonego przedmiotu jak również bogate doświadczenie artystyczne, pozwalające celnie, korygować błędy i uchybienia studenta.

3). Ocena prowadzonej polityki kadrowej i jej spójności z założeniami rozwoju ocenianego kierunku studiów:

Gwarantem odpowiedniej jakości kształcenia jest zapewnienie kierunkowi kadry nauczycieli akademickich o najwyższych kwalifikacjach. Nauczycielami prowadzącymi przedmioty są osoby aktualnie czynnie pracujące w zawodzie, bądź posiadające w takiej pracy wcześniejsze znaczące osiągnięcia. Wśród wykładowców innych przedmiotów są wybitni specjaliści danych dziedzin z uniwersyteckich i politechnicznych uczelni w kraju. Zatrudnienie nowych

pracowników naukowo-artystycznych odbywa się w drodze konkursu rozpisanego przez Rektora lub Dziekana Wydziału.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1). liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego przedmiotu;
- 2). wizytowany kierunek spełnia wymagania minimum kadrowego, dorobek naukowo-artystyczny i kwalifikacje dydaktyczne kadry są adekwatne do realizowanego programu kształcenia. Pedagodzy realizujący przedmioty praktyczne posiadają znaczący dorobek i doświadczenie praktyczne związane z reprezentowanym kierunkiem studiów;
- 3). Jednostka prowadzi właściwą politykę kadrową o czy świadczy liczba pozytywnie ukończonych przewodów doktorskich.

V. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Ocena stopnia dostosowania bazy dydaktycznej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia, szczególności zapewniania dostępu do infrastruktury niezbędnej z uwagi na specyfikę kierunku (sale wykładowe, pracownie i laboratoria specjalistyczne oraz ich wyposażenie, dostęp do komputerów, Internetu, specjalistycznego oprogramowania, specjalistycznych baz danych, niezbędnego księgozbioru, w tym udostępnionego przez inne biblioteki, także wirtualnie). W przypadku stwierdzenia braków w tym zakresie należy wskazać w jaki sposób braki te mają wpływ na jakość kształcenia oraz jakie efekty kształcenia nie zostaną osiągnięte;

Baza dydaktyczna, pozwala na osiągnięcie deklarowanych efektów kształcenia. Do dyspozycji studentów pozostają studia, pomieszczenia reżyserii, pracownie. Studenci przyznają, że znaczna część sprzętu jest dość stara i wyeksploatowana.

Uczelniana biblioteka nie dysponuje internetowym systemem zamawiania książek. Istnieje tylko internetowy katalog, w którym studenci mogą sprawdzić dostępność poszczególnych pozycji książkowych. Studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym podnieśli kwestię braku systematycznego uzupełniania zbiorów zarówno fonoteki jak i biblioteki. Wskazali również tytuły książek, które figurują w spisie literatury podstawowej do poszczególnych przedmiotów, a nie ma ich w ofercie biblioteki (zarówno w wolnym dostępie, jak i w czytelni) – J. Płażewski – Historia filmu – wskazana jako literatura podstawowa do przedmiotu „Historia filmu”. Studenci wyrazili przekonanie, że zasoby biblioteki i fonoteki mogłyby zawierać więcej najnowszych wydawnictw, a zbiory powinny być częściej aktualizowane i uzupełniane.

- ocena poprawności doboru instytucji, w których prowadzone są zajęcia praktyczne lub praktyki zawodowe do celów kształcenia i założonych efektów kształcenia;

Studenci mają możliwość odbycia praktyk na 1, 2 i 4 roku. Czas trwania praktyk wynosi odpowiednio: 4 i 6 tygodni. Miejsce praktyki może być wskazane przez studenta lub zaproponowane przez Uczelnię. Studenci pozytywnie wypowiadali się o odbywanych praktykach, zwracali uwagę, że mają możliwość poznania praktycznych aspektów pracy z dźwiękiem. Instytucje, w których studenci odbywają praktyki muszą być związane ze studiowanym kierunkiem i należą do nich m.in. Polskie Radio S.A., Radio ZET, Telewizja Polska S.A., Telewizja TVN, Wytwórnia Filmów dokumentalnych i Fabularnych, Teatr Wielki Centrum Kultury Katowice, Narodowa Orkiestra Symfoniczna Polskiego Radia Katowice i wiele innych. Zróżnicowanie instytucji, w których odbywają się praktyki wynika ze specyfiki prowadzonych w ramach kierunku specjalności.

- ocena przystosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów niepełnosprawnych

Budynek UMFC jest częściowo przystosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Przed wejściem znajduje się podjazd dla wózków, wewnątrz budynków nie ma udogodnień dla osób, które mają problemy z poruszaniem się.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: znacząca
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Infrastruktura dydaktyczna pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, sale dydaktyczne wyposażone są w odpowiedni sprzęt niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, jednak nie w pełni spełnia on najnowsze wymagania techniczne, również oferta biblioteki nie w pełni zaspakaja potrzeby studentów kierunku.

Budynek tylko częściowo przystosowany jest do potrzeb osób niepełnosprawnych.

VI. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

- ocena wpływu prowadzonych w jednostce badań naukowych na realizowany proces dydaktyczny, w tym na kształtowanie programu kształcenia i indywidualizację nauczania, oraz oceny udziału studentów w badaniach naukowych i w prezentacji

Działalność badawcza na Wydziale Reżyserii Dźwięku prowadzona jest w Katedrze Reżyserii Dźwięku oraz w Katedrze Akustyki Muzycznej. W pierwszym przypadku skupia się wokół problemów związanych z zagadnieniami estetycznymi sztuk audytywnych i audiowizualnych oraz warsztatowymi w realizacji nagrań. W drugim, tematyka prac badawczych dotyczy psychoakustyki, akustyki pomieszczeń, akustyki instrumentów muzycznych, elektroakustyki oraz problematyki zagrożenia słuchu hałasem. Wyniki tych badań publikowane są między innymi w czasopismach naukowych o zasięgu międzynarodowym. Umieszczane są

w materiałach krajowych i zagranicznych konferencji naukowych oraz stanowią materiał dydaktyczny wykorzystywany w procesie kształcenia. O wysokim poziomie tych publikacji świadczą punkty przyznawane według obowiązującej klasyfikacji podanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Autorzy tych opracowań uzyskali od 15 do 35 pkt.

We wszystkich pracach badawczych prowadzonych na Wydziale Reżyserii Dźwięku uczestniczą studenci. Ich udział polega na samodzielnej realizacji fragmentów tematów prac badawczych w ramach prac magisterskich oraz wykonywaniu zadań pod kierunkiem pracowników naukowych w pracach statutowych oraz realizowanych w ramach grantów. Jednym z przykładów form prezentacji oraz publikacji ich prac jest udział w międzynarodowych konkursach nagrań studenckich realizowany przez organizację o światowym zasięgu Audio Engineering Society. Liczne nagrody główne zdobywane w Monachium, Londynie czy Budapeszcie w kategoriach „Stereo-Classical”, „Stereo-Jazz/Blues”, „Modern Studio Recording” czy „Sound for Visual Media” są świadectwem ich wysokich umiejętności oraz efektem całego systemu kształcenia, a także wpływu prowadzonych w jednostce badań naukowych na realizowany proces dydaktyczny.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Badania naukowe na Wydziale Reżyserii Dźwięku Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie prowadzone są w ramach badań statutowych oraz projektów badawczych finansowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, co niezwykle cenne, przy aktywnym udziale studentów.

Liczne nagrody studentów uzyskiwane na międzynarodowych konkursach konkretnym dowodem ich bardzo wysokich umiejętności.

VII Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1). Ocena czy zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Ocena czy nie zawierają regulacji dyskryminujących określoną grupę kandydatów. Ocena zasad ustalania wielkości rekrutacji- uwzględnienie związku liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia.

Zasady rekrutacji są przejrzyste i zrozumiałe, kandydaci na studia przed przystąpieniem do egzaminów wstępnych, mogą się zapoznać ze sposobem naliczania punktów oraz z zasadami ustalania listy rankingowej.

Od kandydatów na I stopień wymagane jest:

- świadectwo z „nową” maturą z oceną z matematyki albo fizyki
- wiedza o mediach – sprawdzian pisemny i ustny
- kształcenie słuchu i harmonia - sprawdzian pisemny i ustny

- gra na instrumencie
- sprawdzian matematyczno-fizyczny - pisemny i ustny (dla kandydatów ze „starą” maturą)

Kandydaci na II stopień kwalifikowani są na podstawie:

- rozmowy kwalifikacyjnej z zakresu: reżyserii dźwięku w filmie lub reżyserii muzycznej
- sprawdzianu wiedzy i umiejętności z zakresu studiów pierwszego stopnia na kierunku Reżyseria dźwięku (obowiązuje jedynie kandydatów, którzy nie posiadają dyplomu studiów uzyskanego na tym kierunku; pozytywny wynik sprawdzianu będzie podstawą dopuszczenia do rozmowy kwalifikacyjnej).
- rozmowy kwalifikacyjnej z zakresu reżyserii dźwięku w formach audiowizualnych, w trakcie której kandydat przedstawia dźwięk do:

1. artystycznej formy audiowizualnej (np. film animowany, film eksperymentalny, etiuda filmowa, video-art, instalacja przestrzeni architektonicznej lub innej przestrzeni publicznej). Praca powinna zawierać dźwiękowe elementy kreacyjne,

2. fragmentu dialogowego filmu fabularnego.

- testu predyspozycji w zakresie logicznego myślenia.

Wszystkie egzaminy odbywają się przed komisją. Wymagania stawiane przed kandydatami, pozwalają na wyłonienie najlepszych. Wielkość rekrutacji na poszczególne wydziały jest ustalana corocznie i wynika z potencjału dydaktycznego jednostki jak i ustaleń ogólnouniversitycznych.

Zdaniem studentów zasady rekrutacji są czytelne jednak, ich zdaniem, w inny sposób powinny być sprawdzane zdolności matematyczne. Wyniki z matury z matematyki nie są – ich zdaniem – miarodajne i nie sprawdzają dokładnie predyspozycji kandydatów do studiowania kierunku „reżyseria dźwięku”.

Zasady rekrutacji nie zawierają w sobie zapisów, które dyskryminowałyby jakąkolwiek grupę kandydatów.

2). Ocena czy system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim określone są wystandaryzowane

System weryfikacji wiedzy jest skonstruowany poprawnie. Wymagania egzaminacyjne są studentom znane, pytania egzaminacyjne są związane z wymaganiami określonymi wcześniej, które przedstawiane są studentom na początku zajęć.

Wymagania są przejrzyste i zrozumiałe, nie budzą najmniejszych wątpliwości. Studenci znają zakres materiału, korzystają także z sylabusów, w których wyszczególniona jest literatura, zarówno podstawowa, jak i uzupełniająca. Studenci znają program zajęć – ich zdaniem wymagania stawiane na egzaminach i zaliczeniach w pełni się z nim pokrywają

3). Ocena możliwości mobilności studentów stworzonych poprzez strukturę i organizację programu ocenianego kierunku. Ocena działań wspierających mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, i ułatwiania studentom wykorzystania możliwości stwarzanych przez ten system zarówno w kraju jak i za granicą.

Studenci mają możliwość wyjazdu na program Erasmus, jednak z niego nie korzystają (od 3 lat akademickich nie było ani jednego studenta kierunku, który by z tego programu skorzystał). Brak zainteresowania wyjazdem związany jest – zdaniem studentów- z małą liczbą uczelni, na które można wyjechać. Studenci kierunku nie są zachęcani do mobilności. Dla niektórych studentów niezrozumiałe są także same zasady wyjazdu oraz sposób uznawania przedmiotów zgodnie z systemem transferu punktów ECTS. Uczelnia na swojej stronie internetowej podaje najważniejsze informacje dot. wyjazdów na program Erasmus, podane są również godziny dyżurów pracownika odpowiedzialnego za wyjazdy zagraniczne studentów. Dostępna jest lista Uczelni Partnerskich – bez wyszczególnienia, w ramach jakiego kierunku można wyjechać na daną uczelnię.

Studenci są zdania, że kierunek „reżyseria dźwięku” nie wymaga zbytnej mobilności na etapie studiowania. Studenci są przekonani, że opanowanie podstaw zawodu pozwoli im na zdobycie ciekawej pracy, a ewentualne doświadczenie zdobyte na stypendium Erasmus nie będzie konieczne. Studenci wiedzą, czym są punkty ECTS, nie przywiązują jednak do nich wagi, nie mają konieczności zaliczania przedmiotów z innych uczelni, liczba punktów przypisana poszczególnych przedmiotom jest, w ich ocenie, odpowiednia.

Na spotkaniu z Zespołem Oceniającym, podniesiona została również kwestia nauczania języków obcych. Poziom nauczania języków obcych ocenili jako zadowalający, również oferta języków do wyboru jest, ich zdaniem, bardzo bogata.

4). Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami ocenianego kierunku studiów, w tym wspomagania studentów w procesie uczenia się: bez udziału nauczycieli akademickich oraz z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość.

Studenci mogą kontaktować się z wykładowcami za pomocą poczty elektronicznej i konsultować sprawy związane z poszczególnymi zajęciami. Podkreślają, że kontakt z wykładowcami jest wzorcowy. Wykładowcy odpowiadają na maile, są dostępni podczas dyżurów oraz w trakcie indywidualnych konsultacji. Ze względu na małą liczbę studentów kierunku, większość spraw jest omawianych bezpośrednio po zajęciach albo w trakcie przerw. Studenci mają możliwość przysyłania swoich prac czy zleconych zadań za pomocą poczty elektronicznej, taka forma kontaktu z nauczycielami akademickimi też jest praktykowana.

Studenci sami wybierają promotora oraz temat pracy dyplomowej. Promotorzy mają dla studentów czas, chętnie doradzają, proponują niezbędną literaturę, angażują się w prowadzenie studenta w trakcie seminarium.

Studenci podkreślają, że są bardzo zadowoleni z kadry prowadzącej zajęcia na kierunku „reżyseria dźwięku”, są to nie tylko teoretycy, ale też praktycy, którzy podczas zajęć dzielą się ze studentami cennym doświadczeniem. Studenci pozytywnie wypowiadają się także o młodej kadrze wskazując, że stara się ona w jak największym stopniu motywować ich do nauki, zarówno przez nietypowy sposób przedstawiania tematu, jak i przez podejmowane w trakcie zajęć zagadnienia. W trakcie spotkania z zespołem oceniającym studenci w sposób szczególny wyróżnili przedmiot „reżyseria muzyczna”, który ich zdaniem prowadzony jest w sposób bardzo ciekawy, odważny i zajmujący, a wykładowca, który go prowadzi charakteryzuje się olbrzymim doświadczeniem.

Do dyspozycji studentów jest wydziałowa oraz uczelniana biblioteka, godziny jej otwarcia odpowiadają studentom. Zwracają oni uwagę na fakt, że księgozbiór nie jest aktualizowany zbyt często, niedogodnością jest także brak możliwości internetowego zamawiania książek

oraz niedostępność podręczników, które wymieniane są jako literatura podstawowa w ramach poszczególnych przedmiotów (np. wspomniana już wcześniej Historia filmu J. Płażewskiego.

Bardzo pozytywnie studenci wyrażają się także na temat obsługi w dziekanacie. Sprawy, z którymi przychodzą studenci rozwiązywane są możliwie szybko, pracownicy dziekanatu są bardzo pomocni, można się z nimi kontaktować nie tylko osobiście, ale także telefonicznie.

Pracownicy dziekanatu codziennie aktualizują tablicę informacyjną znajdującą się na korytarzu. Informacje dostępne w gablotach są także przekazywane studentom drogą e-mailową.

Ocena kompletności informacji zawartych w programach poszczególnych przedmiotów (sylabusach) i ich przydatności studentom w procesie uczenia się. Ocena przydatności zalecanych materiałów dydaktycznych do realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia;

Zdaniem Zespołu Oceniającego zalecane materiały dydaktyczne do realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia. Zawarte w opracowanych sylabusach informacje są w miarę kompletne i przydatne w procesie uczenia się.

Studenci znają wymagania, zagadnienia egzaminacyjne i stosowną literaturę, jest to zawsze podawane przez prowadzących na pierwszych zajęciach. Studenci mają świadomość tego, jak wygląda harmonogram danego przedmiotu. Informacje podawane przez wykładowców są bardzo przydatne w procesie uczenia się, stanowią dla studentów swoistego rodzaju agendę, plan, który pozwala im całościowo spojrzeć na prowadzony przedmiot. W ocenie studentów literatura podana w programach przedmiotu oraz uczestnictwo w zajęciach pozwalają na realizację zakładanych efektów kształcenia.

Ocena mechanizmów motywujących studentów do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia i ich skuteczności.

Studenci przyznają, że największą motywacją dla nich jest perspektywa posiadania solidnego wykształcenia, które pomoże im w osiągnięciu sukcesu zawodowego. Na spotkaniu studenci podkreślili, że kiedyś motywacją było stypendium naukowe, jednak teraz nie jest ono dla nich dużym bodźcem. Obecnie stypendium jest bardzo trudno uzyskać, są specjalności, na których liczba przedmiotów jest relatywnie niska, a są też takie, na których jest ona dość wysoka, w związku z tym uzyskanie dobrej średniej, pozwalającej na otrzymanie Stypendium Rektora nie na wszystkich specjalnościach jest tak samo możliwe. W opinii studentów dodatkowym utrudnieniem jest fakt, że może być ono przyznawane tylko 10% studentów, a przy tak nielicznym kierunku otrzymywać je może zaledwie kilkoro studentów.

Ocena zakresu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom ocenianego kierunku studiów.

Studentom oferowane są wszystkie formy pomocy wskazane w Ustawie. Skład komisji stypendialnych stanowią w większości studenci wydziału. Zasady przyznawania stypendium rektora są zgodne z kryteriami zawartymi w regulaminie.

Kryteria przyznawania pomocy materialnej są znane studentom. Wysokość stypendium socjalnego waha się od 300 do 700 zł miesięcznie (na podstawie protokołu z posiedzenia

Komisji Stypendialnej UMFC dnia 11 listopada 2011 roku), wysokość stypendium specjalnego – 600 zł, wysokość Stypendium Rektora – 500 zł.

Regulamin pomocy materialnej, wszelkie potrzebne dokumenty, wnioski – są dostępne do pobrania na stronie internetowej Uczelni w zakładce „dokumenty”.

Pracownicy dziekanatu odpowiadają na pytania studentów, decyzje w indywidualnych sprawach studenckich wydawane są zgodnie z poszanowaniem zasad kpa.

Uczelnia posiada własny dom studencki. W ocenie studentów opłaty za pobyt w nim są adekwatne do oferowanego poziomu. Na wyróżnienie zasługuje również fakt, że lokalizacja domu studenckiego jest bardzo dobra, tzn. – znajduje się on na Krakowskim Przedmieściu, nieopodal Uczelni oraz głównych obiektów muzycznych w Warszawie. Studenci podkreślają, że otrzymanie miejsca w akademiku nie jest trudne, wynika to głównie z faktu, że studenci na wyższych latach studiów wolą wspólnie wynajmować mieszkania studenckie.

Ocena działalności uczelni/jednostki wspierającej rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny studentów.

Studenci mogą brać udział w koncertach organizowanych przez Uczelnię np. charytatywnych czy okolicznościowych. Samorząd studentów rozpoczął także cykl Spotkań na Dobrej, których zadaniem jest pobudzenie aktywności kulturowej studentów – spotkania muzyczne, artystyczne etc. Na terenie Wydziału działa również Koło Naukowe, na stronie internetowej Wydziału nie ma jednak żadnych informacji o jego działalności.

Studenci są bardzo zaangażowani w rozwój Uczelni, piszą projekty wniosków o dotacje unijne na doposażenie sal, mogą w tym liczyć na merytoryczne wsparcie władz. Władze inspirują ich do działania, zaangażowania w sprawy Uczelni.

Przedstawiciele studentów uczestniczą w pracach wszystkich organach kolegialnych Uczelni. Studenci kierunku mają świadomość istnienia samorządu studenckiego. Pozytywnie oceniają jego pracę, zarówno jeśli chodzi o działalność związaną z procesem dydaktycznym, jak i rozwojem kulturalnym i społecznym studentów.

Członkowie Samorządu Studenckiego podkreślili fakt, że ze strony Władz Wydziału mogą liczyć na wszelką pomoc i wsparcie związane z popieraniem inicjatyw studenckich, zarówno tych naukowych, jak i kulturowych czy społecznych (wnioski o dofinansowanie z programów unijnych).

Opinie studentów prezentowane podczas spotkania z zespołem oceniającym, wskazywane przez nich mocne i słabe strony procesu kształcenia, poziom zadowolenia z systemu opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej.

Studenci w trakcie spotkania z zespołem oceniającym stwierdzili, że kierunek „reżyseria dźwięku” był ich pierwszym wyborem. Ich zdaniem to jedyny tego typu kierunek w Polsce, który kształci w takim zakresie i na bardzo dobrym poziomie. Studenci zwrócili uwagę na fakt, że ich zdaniem wszystkie proponowane studentom zajęcia są bardzo przydatne, nie ma przedmiotów „przypadkowych”.

Studenci bardzo pozytywnie wypowiadali się o praktykach, w których mogą uczestniczyć, wskazali, że w trakcie ich odbywania przekonują się, że wiedza i umiejętności, które zdobywają w toku studiów naprawdę sprawdza się w praktyce. Studenci zwrócili też uwagę na

bardzo kameralną atmosferę, jaka panuje w Uczelni i na Wydziale. Fakt, że wykładowcy znają swoich studentów z imienia i nazwiska działa na nich motywująco i mobilizująco.

Możliwość uczestniczenia w różnego rodzaju projektach, nagraniach, spektaklach pozwala im poszerzać swoje horyzonty i wiedzę zdobywaną w toku studiów przekuć na doświadczenie.

Ocena poziomu zadowolenia z systemu opieki naukowej dydaktycznej i materialnej oraz sposobu rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów.

Studenci wielokrotnie podkreślali, że kontakt z wykładowcami, ich podejście do studenta, chęć pomocy, służenia radą, pomysłem są godne pochwały. W ich ocenie bardzo dużą rolę odgrywają także zajęcia indywidualne, podczas których mają możliwość pracy o charakterze mistrz-uczeń.

Z uwagi na to, że kierunek „reżyseria dźwięku” ma relatywnie mało studentów, są oni znani z imienia i nazwiska wykładowcom. Część spraw – wniosków, uwag, rozwiązywana jest więc w sposób mniej formalny, podczas rozmów wykładowców ze studentami. Wszelkie wnioski i pisma kierowane do Władz Wydziału rozpatrywane są zgodnie z zapisami kodeksu postępowania administracyjnego.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Zasady rekrutacji są przejrzyste, nie dyskryminują żadnej grupy kandydatów.
- 2) Wymagania są przejrzyste i zrozumiałe. Formy egzaminów pozwalają na obiektywną ocenę. System weryfikowania wiedzy skonstruowany jest w sposób czytelny.
- 3) Studenci mają możliwość wyjazdu na stypendia międzynarodowe, nie korzystają jednak z tej możliwości. W tym kontekście dziwi prawie nie istniejąca wymiana międzynarodowa i nie korzystanie z programu Socrates-Erasmus zarówno przez kadrę jak i studentów Wydziału. W tym zakresie aktywność studentów powinna być poprawiona poprzez popularyzację i informowanie o możliwościach tego programu i zachętę do korzystania z niego.
- 4) System pomocy naukowej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów jak również osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

VIII. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia

- 1). **Ocena działań zmierzających do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Ocena przejrzystości struktury zarządzania procesem dydaktycznym na ocenianym kierunku studiów, a także systematyczności i kompleksowości przeprowadzanych ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia,**

stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia tj. efektów kształcenia, programu studiów oraz metod jego realizacji;

Organami odpowiedzialnymi za zarządzanie kierunkiem w zakresie kompetencji i odpowiedzialności przewidzianych Statutem UMFC są:

Dziekan Wydziału jako organ jednoosobowy,

Rada Wydziału jako organ kolegialny,

oraz dwie Katedry funkcjonujące w strukturze wydziału, odpowiadające za stronę merytoryczną procesu kształcenia: Katedra Reżyserii Dźwięku, Katedra Akustyki Muzycznej.

W celu wypracowania systemu oceny procesu zarządzania kierunkiem i sposobów wykorzystania jej wyników, a także oceny skuteczności przyjętych rozwiązań, na posiedzeniu Rady Wydziału dnia 10 października 2012 r. został powołany Zespół ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

W skład zespołu wchodzi: Dziekan Wydziału, Prodziekan Wydziału, Kierownik Katedry Reżyserii Dźwięku, Kierownik Katedry Akustyki Muzycznej oraz trzech nauczycieli akademickich wchodzących w minimum kadrowego, natomiast brak przedstawiciela Samorządu Studenckiego.

Za opracowanie struktury programu kształcenia odpowiadają katedry. Opracowują projekty i plany dydaktyczne, artystyczne oraz naukowe i poddają je pod dyskusję na zebraniach katedry. Współpracują z Dziekanem w sprawach merytorycznej organizacji procesu dydaktycznego w zakresie objętym kompetencjami katedry.

Rada Wydziału zatwierdza program kształcenia

System taki z pewnością umożliwia dbanie i sprawowanie kolegialnego nadzoru nad programem studiów, jego zawartością merytoryczną i w sposób przejrzysty zarządzanie procesem dydaktycznym.

Podczas oceny programowej na kierunku reżyseria dźwięku nie przedstawiono Zespołowi Oceniającemu stosownych dokumentów związanych z zapewnieniem wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a w szczególności podstaw prawnych związanych z wdrożeniem Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uczelni, struktury, celu oraz zakresu działania. (Uczelnianą Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia powołano Zarządzeniem Rektora nr 1/2013 z dnia 7 stycznia 2013 roku). Można jednak przyjąć, że w sposób niesformalizowany wewnętrzny system kontroli jakości funkcjonuje bardzo skutecznie. Forma składania rocznych egzaminów i zaliczeń z przedmiotów kierunkowych przed powołaną komisją specjalistyczną, a w szczególności egzaminów z przedmiotów głównych, które mają charakter otwarty i odbywają się z udziałem publiczności, stanowi doskonałą weryfikację jakości kształcenia. Efektem tego są również liczne nagrody zdobywane przez studentów kierunku na międzynarodowych konkursach muzycznych.

Absolwenci kierunku znajdują zatrudnienie w różnych instytucjach (studia nagraniowe, teatry, firmy nagłośnieniowe etc.) jako profesjonalna kadra o wysokich umiejętnościach.

Władze Wydziału dbają o zapewnienie jakości kształcenia poprzez stosowanie następujących działań:

-zapewnienie kierunkowi kadry nauczycieli akademickich o możliwie najwyższych kwalifikacjach

- przyjęcie zasady aby w przypadku prowadzących przedmioty główne, były to osoby czynne zawodowo lub o znacznym dorobku i wcześniejszych osiągnięciach
- prowadzenie zajęć w formie indywidualnej bądź w małych, adekwatnych do przedmiotu grupach
- obiektywność oceny postępów studentów poprzez stosowanie zasady rocznych egzaminów komisyjnych
- uczestnictwo studentów w seminariach i konkursach krajowych i międzynarodowych

Naturalnym mechanizmem wymuszającym doskonalenie programów kształcenia i jego efektów jest ustawiczny rozwój technologii, co w przypadku kierunków prowadzonych na Wydziale ma kolosalne znaczenie. Kadra dydaktyczna zmuszona jest zatem do ustawicznego aktualizowania swojej wiedzy i doskonalenia umiejętności na bieżąco.

Atrakcyjną ofertą dla studenta jest możliwość uczestniczenia w pracy pedagogów w różnych rodzajach mediów, podczas profesjonalnych nagrań muzycznych, realizacji filmów na planie filmowym i w postprodukcji, również podczas praktyk zawodowych.

Od roku akademickiego 2012-13 wprowadzono trzecią specjalność: Reżyserię Dźwięku w Multimediami, na którą przyjęto 3 studentów. Studenci specjalności: Reżyseria Muzyczna i Reżyseria Dźwięku w Filmie w większości zgłosili swój udział w rozszerzeniu planu studiów o zajęcia multimedialne. Rozszerzenie multimedialne wybrali również studenci innych Wydziałów UMFC oraz Akademii Sztuk Pięknych. Oferta dydaktyczna została poszerzona o nowe przedmioty.

W Uczelni przeprowadzane są ankiety ewaluacyjne dotyczące nauczycieli akademickich i odbytych przedmiotów. Dotychczas odbyła się jedna tura ankietyzacji, po semestrze letnim roku akademickiego 2011/12. Ankiety przeprowadzane na Wydziale są dwójakiego rodzaju: ankiety opiniujące prowadzenie zajęć zbiorowych oraz zajęć indywidualnych. Składają się one z 7-9 pytań (przykładowe pytania to: czy pedagog jest dla mnie autorytetem, czy masz możliwość merytorycznej dyskusji z pedagogiem? Czy prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć?). Wyniki ankiet, które przeprowadzane były pod koniec roku akademickiego 2011/2012 nie zostały jeszcze opracowane, gdyż zgodnie z Uchwałą w sprawie zasad i trybu przeprowadzania studenckich ankiet opiniujących prowadzenie zajęć – pedagog może uzyskać dostęp do opracowania wyników ankiet dotyczących go nie wcześniej niż po upływie roku od przeprowadzenia ankiety (par. 6 pkt. 6.1 Uchwały).

Studenci mają 20 % w organach kolegialnych Wydziału, stanowią również większość w komisji stypendialnej.

Studenci opiniują plany i programy studiów jako organ kolegialny Wydziału, nie wydają jednak osobnej opinii na piśmie, plany i programy studiów aprobują poprzez głosowanie swoich przedstawicieli na Radzie Wydziału.

Studenci niezwiązani z Samorządem Studenckim nie potrafili wskazać działań, jakie Samorząd podejmuje, aby zwiększyć świadomy wpływ studentów na jakość kształcenia.

Nie jest prowadzony formalny monitoring absolwentów, Władze Wydziału zwróciły jednak uwagę na fakt, że w większości orientują się, jak przebiega kariera ich absolwentów ze względu na fakt, że znają swoich studentów z imienia i nazwiska, interesują się ich losami. Planowana jest reorganizacja Biura Karier, ponieważ aktualnie nie spełnia ono swojej roli.

2). Ocena udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia i działań podejmowanych przez jednostkę, mających aktywizować uczestników i beneficjentów procesu kształcenia do podnoszenia jego jakości.

Udział interesariuszy wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia i działań podejmowanych przez jednostkę jest niewątpliwie znaczący jednak nieudokumentowany. Podobnie jest z interesariuszami zewnętrznymi, przedstawicielami znaczących firm i placówek artystycznych, którzy niewątpliwie mają wpływ na kształtowanie procesu dydaktycznego szczególnie poprzez realizację praktyk zawodowych, trudno jednak stwierdzić jaką konkretnie rolę odgrywają w tym systemie.

Atrakcyjną ofertą dla studenta jest możliwość uczestniczenia w pracy pedagogów w różnych rodzajach mediów, podczas profesjonalnych nagrań muzycznych, realizacji filmów na planie filmowym i w postprodukcji, również podczas praktyk zawodowych.

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego w pełni
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1). W uczelni przeprowadzane są ankiety ewaluacyjne. Ich wyniki nie są opracowane, władze Wydziału nie mają informacji na ich temat. Na Wydziale nie jest prowadzony monitoring absolwentów.

2). Studenci biorą udział w pracach organów kolegialnych, opiniują plany i programy studiów – poprzez głosowanie na Radzie Wydziału – nie wydają oddzielnej opinii.

Podsumowanie

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia (odrębnie dla każdego poziomu kompetencji).

Kryterium	program i plan studiów	Kadra	infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	działalność naukowa	działalność międzynarodowa	organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	+	+/-	+
Umiejętności	+	+	+	+	+	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - **budzi zastrzeżenia** - **pozwala na częściowe osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia
 - - **nie pozwala na osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

Tabela nr 2

Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	Znacząco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku		X			
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
Program studiów		X			
zasoby kadrowe		X			
infrastruktura dydaktyczna			X		
prowadzenie badań naukowych		X			
system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Zespół Oceniający po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją, pracami dyplomowymi oraz przebiegiem zajęć na wizytowanym kierunku stwierdza, że są pełne możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia, rozwoju ocenianego kierunku oraz zapewnienia

wysokiej jakości kształcenia. Mimo braku struktur sformalizowanych, na jakość kształcenia ogromny wpływ ma komisyjne przeprowadzanie egzaminów z przedmiotów kierunkowych jak i publiczne przeprowadzanie egzaminów dyplomowych oraz z przedmiotu głównego. Na szczególne podkreślenie zasługują liczne nagrody uzyskane przez studentów na konkursach międzynarodowych, bardzo znaczący współudział w pracach badawczych prowadzonych przez pedagogów, a także kadra naukowo-artystyczna posiadająca znaczące osiągnięcia w reprezentowanych dyscyplinach. Jednocześnie należy podjąć działania celem zainteresowania pedagogów i studentów udziałem w programie Erasmus. Należy również większy nacisk położyć na terminowość procesu dyplomowania oraz sformalizowanie działań w tak istotnych sprawach jak; wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, monitoring absolwentów, ocena kadry pedagogicznej, oraz ankiety studenckie.

za Zespół Oceniający

prof. Joachim Pichura