

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonanej w dniach 26-27 października 2012 r. na kierunku „informatyka”
realizowanego na poziomie inżynierskich studiów I stopnia w formie stacjonarnej
i niestacjonarnej przez Katedrę Informatyki i Komunikacji Wizualnej
Wyższej Szkoły Nauk Humanistycznych i Dziennikarstwa w Poznaniu**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący: prof. dr hab. inż. Marian Chudy członek PKA
członkowie:

- prof. dr hab. inż. Stanisław Kozielski - ekspert PKA
- prof. dr hab. inż. – Jerzy Świątek ekspert PKA
- mgr Agnieszka Zagórska - ekspert formalno-prawny
- Piotr Gońda - przedstawiciel Parlamentu Studentów RP

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „informatyka” prowadzonym w Katedrze Informatyki i Komunikacji Wizualnej Wyższej Szkoły Nauk Humanistycznych i Dziennikarstwa w Poznaniu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2012/2013. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz drugi po upływie okresu na jaki została wydana ocena pozytywna.

Szczegółowe informacje zawiera **Załącznik nr 3**.

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitację i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji

1.Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę*

1). Uczelnia po reorganizacji, czyli od 1-09-2012 r. nie ma struktury wydziałowej lecz składa się z katedr. Jednostką odpowiedzialną za kształcenie na kierunku „informatyka” jest Katedra Informatyki i Komunikacji Wizualnej

Misją Uczelni jest zapewnienie wysokiej jakości kształcenia poprzez dostarczanie wszechstronnej wiedzy przy wykorzystaniu innowacyjnych metod nauczania, rozwijających kompetencje personalne i społeczne, zapewnienie warunków do rozwoju zainteresowań i pasji, kształtowanie umiejętności dostosowania się do zmian na rynku pracy i znalezienia

satysfakcjonującego zatrudnienia dzięki multidyscyplinarności posiadanej wiedzy oraz umiejętnościom praktycznym.

Kierunek „informatyka” jest na Uczelni jedynym kierunkiem kończącym się nadaniem tytułu zawodowego inżyniera.

Celem kształcenia studentów na kierunku „informatyka”, wynikającym z misji Uczelni i strategii jednostki, jest dostarczenie wiedzy specjalistycznej związanej z obszarem tematycznym wybranej przez studenta ścieżki kształcenia, a także umiejętności praktycznych umożliwiających przyszłemu absolwentowi elastyczne dostosowanie się do potrzeb rynku pracy. Zgodnie z misją Uczelni i strategią jednostki, w procesie dydaktycznym zaangażowanych jest wielu praktyków: programistów, testerów oprogramowania, administratorów systemów i sieci, innych pracowników sektora IT. Bliskie powiązania praktyki z działalnością dydaktyczną uczelni pozwala na uzyskanie efektu synergii przejawiającego się w efektywnym procesie dydaktycznym pozwalającym na wyposażenie studenta nie tylko w specjalistyczną wiedzę, ale przede wszystkim w unikatowe umiejętności wynikające z doświadczenia praktyków prowadzących zajęcia oraz nowoczesnych metod kształcenia. Absolwent studiów na kierunku „informatyka” będzie posiadał umiejętności praktyczne w zakresie: budowy i zasad działania sprzętu komputerowego, systemów operacyjnych, sieci komputerowych, systemów baz danych, szerokiego spektrum języków programowania i środowisk programistycznych, technologii internetowych, inżynierii oprogramowania, grafiki komputerowej, sztucznej inteligencji, a także projektowania, wytwarzania i utrzymywania systemów informatycznych dla różnych obszarów zastosowań. Ponadto, w wyniku realizacji projektu zespołowego, zdobędzie praktyczną umiejętność pracy w zespole informatycznym i prowadzenia projektu. Studentom na kierunku „informatyka” oferowany jest unikalny w skali kraju zestaw specjalizacji. Absolwent kierunku „informatyka” jest w pełni przygotowany do podjęcia studiów II stopnia na uczelniach zarówno polskich, jak i zagranicznych, w szczególności na Informatyce oraz kierunkach z nią pokrewnych.

Nowy, modułowy system kształcenia powstał w oparciu o przygotowaną koncepcję nowoczesnego i dającego możliwość elastycznego kształtowania swojej ścieżki edukacyjnej programu kształcenia. W zależności od swoich zainteresowań oraz perspektyw zawodowych studenci mają możliwość wyboru ścieżek specjalizacyjnych z oferty przygotowywanej przez Uczelnię w konsultacji z pracodawcami. Obecnie na studiach pierwszego stopnia proponowane są następujące ścieżki:

- Projektowanie gier komputerowych,
- Projektowanie systemów informatycznych,
- Sieci komputerowe,
- Sztuczna inteligencja,
- Technologie internetowe,
- Web design.

Dzięki organizowanym przez Uczelnię w ramach studiów pierwszego stopnia praktykom, które realizowane są m.in. w firmach sektora IT, środkach masowego przekazu, podmiotach gospodarczych oraz urzędach administracji publicznej, studenci zdobywają doświadczenie w zakresie pracy na stanowiskach informatyka poznając szeroki zakres i różnorodność

powierzanych zadań i obowiązków, co wzbogaca aspekt praktyczny zdobytego wykształcania.

Dodatkowo studenci kierunku „informatyka” mogą w ramach uelastyczniania i uatrakcyjniania programu studiów wybrać również ścieżki specjalizacyjne spośród oferowanych przez inne kierunki studiów na Uczelni. Możliwe jest to dzięki modyfikacjom programu studiów. Student realizując wszystkie moduły podstawowe i kierunkowe, już przed wyborem specjalizacji zdobywa komplet efektów kształcenia w zakresie wiedzy umiejętności i kompetencji z kierunku Informatyka. Umożliwia to swobodny wybór jednej, lub więcej, z dostępnych ścieżek specjalizacyjnych. Zaproponowany zestaw ścieżek z innych kierunków rozszerza zakres tych kompetencji na inne dziedziny, które mogą być przydatne w zawodzie oraz podnosi atrakcyjność absolwenta w oczach pracodawcy. Studenci rozpoczynający edukację w roku akademickim 2012/2013 mogą wybrać spośród ścieżek między innymi:

- Komunikacja wizualna – kierunek Kulturoznawstwo,
- Zarządzanie projektami i pozyskiwanie funduszy europejskich – kierunek Politologia,
- Zarządzanie zasobami ludzkimi – kierunek Politologia.

Uwaga krytyczna: Nie jest uzasadnione używanie angielskiej nazwy dla specjalności :” Web design”, skoro specjalność ta jest realizowana w języku polskim. Informacja taka jest myląca dla kandydatów (np. obcokrajowców), którzy szukają możliwości studiowania w języku angielskim.

2).Modułowy system kształcenia powstał w oparciu o przygotowaną koncepcję, która jest efektem prac Kolegium Rektorskiego, Kolegium Dziekańskiego (przed reorganizacją), Samorządu studentów oraz zaproszonych do współpracy partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego. Głównymi celami wprowadzenia Modułowego Systemu Organizacji Procesu Dydaktycznego jest poprawa elastyczności procesu dydaktycznego, zwiększenie jego profilu praktycznego. Założenia konstrukcji Modułowego Systemu Organizacji Procesu Dydaktycznego powstały w oparciu o wyniki prowadzonych badań wśród studentów, absolwentów i licealistów oraz konsultacji z pracodawcami dotyczącymi kształcenia w WSNHiD. Na ich kształt miały również wpływ wyniki badania opinii pracowników naukowo-dydaktycznych i administracyjnych, dotyczących budowy wewnątrzuczelnianego systemu zarządzania jakością oraz konsultacji społecznych, prowadzonych w gronie etatowych pracowników Uczelni.

W ramach procesu przygotowywania modułowego systemu kształcenia Uczelnia podpisała ustandaryzowane umowy o współpracy, przypisujące interesariuszom cztery statusy: partnera strategicznego, partnera kierunku, partnera ścieżki i partnera modułu. Zgodnie z przyjętymi założeniami strategii Uczelni, wypracowywano również procedury konsultacyjne z interesariuszami wewnętrznymi, angażując w proces kształcenia nauczycieli akademickich, studentów oraz pracowników administracyjnych.

W pracach nad modyfikacją realizowanych planów studiów oraz modułowym programem studiów brali udział:

Interesariusze wewnętrzni

- studenci – Dziekan Wydziału(przed reorganizacją Uczelni) spotykał się z poszczególnymi rocznikami studentów informując ich o ofercie fakultetów i specjalizacji w bieżącym roku, rozmawiając o oczekiwaniach studentów, słuchając ich opinii o

realizacji procesu dydaktycznego oraz konsultując nowe propozycje w ofercie; dodatkowo podczas dyżurów w tygodniu dla studiów stacjonarnych i w weekendy dla studiów niestacjonarnych reprezentacje studentów mogą na bieżąco zgłaszać pomysły lub sugestie związane z procesem dydaktycznym; studenci mają możliwość sformułowania swoich uwag w części opisowej ewaluacyjnej ankiety elektronicznej, którą wypełniają na zakończenie każdego semestru; **mimo tych działań studenci uważają, że mieli i mają mały wpływ na koncepcję kształcenia;**

- samorząd studencki – przynajmniej raz w semestrze reprezentacja samorządu studenckiego i starostów spotyka się z Władzami Uczelni w celu omówienia kierunków zmian w koncepcji kształcenia i wysłuchania uwag oraz rozwiązania ewentualnych problemów, jakie zgłaszają studenci za pośrednictwem samorządu;
- pracownicy naukowo-dydaktyczni prowadzący zajęcia na kierunku – regularne spotkania Zespołu Dydaktycznego na kierunku „informatyka”, których celem było opracowywanie nowych planów modułowych, ewentualna modyfikacja realizowanych planów nauczania, zapewnienie zgodności programu kształcenia z obowiązującymi regulacjami prawnymi; dodatkowo odbywają się cykliczne zebrania minimum kadrowego, które pełni funkcję wspierającą dla Zespołu Dydaktycznego; przynajmniej raz w semestrze odbywają się zebrania ze wszystkimi pracownikami na kierunku „informatyka”, gdzie prezentowane i dyskutowane są kwestie merytoryczne oraz organizacja procesu kształcenia; dodatkowo każdego roku pracownicy przesyłają tzw. ankiety preferencji, w których proponują własne autorskie przedmioty lub warsztaty, mogące się znaleźć w planie studiów w roku następnym;

Interesariusze zewnątrzni

- firmy i organizacje – Uczelnia nawiązuje różnorodną współpracę z licznymi firmami, wykorzystując tę okazję do konsultacji w zakresie planów studiów, potrzeb pracodawców i opinii na temat absolwentów na wielkopolskim rynku pracy – obecnie w różnej formie Uczelnia współpracuje z takimi podmiotami, jak: Biuro Poselskie Filipa Kaczmarka, Biuro Poselskie Marka Siwca, Urząd Miasta Poznania, ENEA Centrum S.A., Wydawnictwo Forum, Agora S.A., Radio Merkury, TVP S.A., Telewizja WTK, Międzynarodowe Targi Poznańskie, BMJ Doradztwo Personalne, INDAGO Agencja Badawcza, Grupa Allegro Sp. z o.o., Komputronik S.A., Microsoft Poland i wiele innych; zainicjowane zostały projekty z takimi organizacjami, jak Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP oraz prowadzono konsultacje z Wielkopolskim Związkiem Pracodawców Prywatnych;
- absolwenci – Uczelnia blisko współpracuje ze Stowarzyszeniem Absolwentów WSNHiD „BeSmart”, zbierając opinie absolwentów dotyczące przydatności uzyskanych kompetencji na rynku pracy, oceny programu, przygotowywania wykładów gościnnych i warsztatów otwartych dla studentów;
- instytuty naukowe – WSNHiD prowadzi stałe konsultacje w zakresie koncepcji kształcenia z licznymi przedstawicielami instytutów naukowych takich, jak Instytut Zachodni i Polska Akademia Nauk;

- inne uczelnie – WSNHiD współpracuje z kilkoma uczelniami w kraju, a także uczelniami zagranicznymi (m.in. Uniwersytet w Poczdamie, Universidad Europea de Madrid, University of Abertay Dundee);
- licealiści – oczekiwania tej grupy mają również wpływ na zakres kompetencji, które kształci Uczelnia, dlatego organizowane są w Uczelni Dni z Informatyką oraz wyjazdy do szkół, podczas których prowadzone są warsztaty, a przy ich okazji badania ankietowe. Mają one na celu określenie preferencji potencjalnych studentów, ponadto z tą grupą realizowane są badania fokusowe. Dodatkowo licealiści ze szkół partnerskich są zapraszani na organizowane w Uczelni spotkania ze znanymi osobami ze świata polityki, mediów i gospodarki, które stanowią okazję do zacieśnienia współpracy;
- nauczyciele szkół średnich – Uczelnia wsluchuje się w opinie nauczycieli, dotyczące potrzeb młodych ludzi oraz wiedzy i umiejętności, które powinna kształcić uczelnia wyższa, co zapewnia ciągłość kształcenia i poprawia efektywność procesu nauczania; okazją do konsultacji są spotkania przy okazji warsztatów dla uczniów, badania fokusowe nauczycieli oraz konferencje i spotkania dla nauczycieli szkół średnich.

Kierunek „informatyka” został przyporządkowany do obszaru kształcenia w zakresie nauk technicznych, a efekty kształcenia odnoszą się do dyscypliny „informatyka” w dziedzinie nauk technicznych.

Programy studiów na kierunku „informatyka” zbudowane zostały w oparciu o kierunkowe efekty kształcenia dla profilu praktycznego. Uczelnia z dużą uwagą analizowała uwagi i sygnały płynące od partnerów reprezentujących praktyków i pracodawców. W okresie powstawania nowych programów studiów (od października 2011 do września 2012) proszono wybrane firmy i instytucje o przeanalizowanie treści w zakresie kształcenia inżynierów informatyki. Zgłaszane uwagi były na bieżąco analizowane i na ich podstawie dokonywano modyfikacji i aktualizacji programów i treści. Zbiór Kierunkowych Efektów Kształcenia dla kierunku „informatyka” jest efektem tej współpracy. Po zakończeniu prac programy studiów poddane zostały ocenie niezależnych instytucji. Między innymi programy studiów oceniła pracownia BioStat w badaniach fokusowych oraz Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych. Wyniki tych badań posłużą do bieżących ewaluacji programów studiów i pomogą w nieustającym procesie uatrakcyjniania procesu dydaktycznego.

Instytut Edukacji Europejskiej spółki z.o.o z siedzibą w Poznaniu – założyciel Uczelni powołał Radę Powierniczą WSNHiD, w której kompetencji m.in. jest uchwalanie wytycznych do planów i programów kształcenia.

W czasie wizyty przedstawiono dokumentację prowadzonych prac (m.in.: raporty opracowań, wyniki konsultacji, protokoły (notatki) ze spotkań i prac zespołów).

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego : w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Koncepcja kształcenia jest bardzo dobrze wkomponowana w potrzeby regionu. Jest zgodna z misją Uczelni oraz strategią Katedry Informatyki i Komunikacji Wizualnej. Proponowana wiedza i kwalifikacje absolwentów kierunku „informatyka” są zgodne z oczekiwaniami rynku pracy.

2) W opracowaniu koncepcji kształcenia na kierunku kształcenia brała udział szeroka gama interesariuszy zewnętrznych, począwszy od kandydatów na studia, nauczycieli szkół

ponadpodstawowych, studentów, nauczycieli akademickich, pracodawców po przedstawicieli samorządu regionu. Bieżące kontakty z otoczeniem oraz zainteresowanie interesariuszy wewnętrznych stwarzają możliwość do określania i dostosowania celów i efektów kształcenia do zmieniających się potrzeb zewnętrznych i uwarunkowań wewnętrznych.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

1).Uchwałą nr 5/2012 z dnia 4 kwietnia 2012 Uczelnia określiła efekty kształcenia na kierunku „informatyka” na poziomie studiów pierwszego stopnia zgodnie z wymogami art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy. Określone zostały efekty kierunkowe oraz moduły kształcenia je realizujące. Opisano przyporządkowanie efektów kierunkowych do efektów obszarowych w zakresie nauk technicznych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520);

W czasie wizytacji uzupełniono dokumentację o elementy, które wskazują, że zakładane kierunkowe efekty kształcenia zapewniają osiągnięcie **wszystkich** efektów obszarowych prowadzących do uzyskania **kompetencji inżynierskich**. Na podstawie analizy przedstawionych materiałów należy stwierdzić, że są one zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, a także z koncepcją rozwoju kierunku.

Szczegółowe cele i efekty kształcenia przedstawione są w karcie opisu modułu. Program i plan studiów zbudowany na podstawie modułów zapewni uzyskanie ogólnych i specyficznych efektów kształcenia. Potwierdza to „MACIERZ ZGODNOŚCI MODUŁÓW W ODNIESIENIU DO KIERUNKOWYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA NA KIERUNKU INFORMATYKA”

Pełna dokumentacja opisu systemu kształcenia wraz z programem studiów oraz opisami modułów jest dostępna w systemie „Uczelnia Wirtualna”.

Dla roczników starszych od pierwszego, sylwetka absolwenta oraz efekty kształcenia wypełniają wymagania standardu kształcenia na kierunku „informatyka” dla studiów inżynierskich I stopnia.

2).Efekty kształcenia przedstawione są jasno i precyzyjnie. Przedstawione efekty kształcenia wraz z sylabusami zawierają wszystkie informacje potrzebne do realizacji programu w zakresie kierunku i proponowanych ścieżek kształcenia oraz weryfikację zakładanych efektów.

Uwagi krytyczne (techniczne):

1. Niejednolicie przedstawiono opisy dotyczące modułów Matematyki. W różnych miejscach pojawiają się różne nazwy modułów, a dotyczą tych samych treści.

2. W sylabusach modułów nie zawsze przedstawiono treści programowe dla form pomocniczych (ćwiczeń, laboratoriów itp.)

3).System weryfikacji efektów kształcenia w **nowym programie** studiów(opartym na KRK) **nie obejmuje etapu dyplomowania**, gdyż **niezgodnie** z par. 5 rozporządzenia MNiSW z dnia 1 września 2011 r. w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunkom wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu, Uczelnia nie przewidziała w programie studiów realizacji pracy dyplomowej.

W pozostałych etapach kształcenia przedstawiono sposoby weryfikacji efektów kształcenia odnoszące się do wszystkich kategorii efektów. Ta część zaproponowanego systemu weryfikacji efektów może być oceniona pozytywnie.

Zasady dot. oceniania studentów są określane formalnie w kartach poszczególnych przedmiotów oraz zajęć przygotowywanych przez odpowiedzialnych za prowadzenie zajęć pracowników jednostek organizacyjnych Uczelni. Warunkiem jego zaliczenia jest spełnienie wszystkich wymagań określonych w regulaminie, tj. m. in.: zaliczenie zajęć, zdanie egzaminów. Celem przedmiotowego systemu oceniania jest: diagnozowanie i monitorowanie postępów studenta, sprawiedliwe ocenianie każdego studenta, wspieranie rozwoju studenta przez ewaluację jego osiągnięć, informowanie studenta o poziomie jego osiągnięć dydaktycznych i postępach w tym zakresie, pomoc studentowi w samodzielnym planowaniu jego rozwoju, motywowanie studenta do dalszej pracy, wykorzystanie przez nauczyciela wyników osiągnięć studentów do planowania pracy dydaktycznej, dostarczanie studentom informacji o postępach i trudnościach w nauce.

Zasady dyplomowania obowiązujące na kierunku (dotyczą studentów II i III roku studiów, nie dotyczą studentów roku I) określa Regulamin Studiów. Ukończenie studiów następuje z dniem zdania egzaminu dyplomowego. Egzamin dyplomowy obejmuje obronę przygotowanej pracy dyplomowej oraz zdanie egzaminu z wiedzy zdobytej w trakcie studiów. Student wykonuje pracę pod kierunkiem uprawnionego nauczyciela akademickiego, posiadającego co najmniej stopień naukowy doktora. Egzamin Dyplomowy odbywa się do końca roku kalendarzowego, w którym student skończył zajęcia dydaktyczne. Regulamin studiów określa również egzaminem inżynierski/licencjacki, który odbywa się w ramach realizacji planu studiów i programu nauczania, który nie przewiduje złożenia pracy dyplomowej. Pytania na egzamin dyplomowy są podawane do wiadomości studentów w ciągu pierwszego miesiąca zajęć dydaktycznych na ostatnim roku studiów. Weryfikacja wiedzy studentów odbywa się przed trzyosobową komisją, w skład, której wchodzić powinien, co najmniej jeden samodzielny pracownik naukowy.

Konieczne jest opracowanie nowego regulaminu dyplomowania spełniającego wymagania obowiązujących przepisów.

Podczas oceny jakości kształcenia na kierunku „informatyka” analizie poddano 15 akt osobowych absolwentów z których wynika, iż: protokoły egzaminacyjne - prowadzone są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.); karty okresowych osiągnięć studenta – prowadzone są zgodnie z powyżej przytoczonym rozporządzeniem; dyplomy i suplementy -sporządzane są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie rodzajów tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów i wzorów dyplomów oraz świadectw wydawanych przez uczelnie (Dz. U. Nr 11 z 2009 r., poz. 61). Ponadto w suplementach znajdują się szczegóły dotyczące programu takie jak: składowe programy studiów oraz indywidualne osiągnięcia, uzyskane oceny oraz punkty ECTS.

Kryteria formułowania ocen są jednoznacznie określone w kartach opisów modułów, tzw. sylabusach. Podczas wizyty zapoznano się z losowo wybranymi pracami kontrolnymi w formie testów, zestawu zadań, sprawozdań z laboratoriów oraz wyników zadań projektowych. Dotyczyły one następujących przedmiotów: matematyka, logika i teoria mnogości, matematyka dyskretna, repetytorium z informatyki, projekt zespołowy – dokumentacja systemu bazy danych, zaawansowane programowane obiektywne, bezpieczeństwo środowisk aplikacji internetowych, systemy operacyjne algorytmy i struktury danych. Zapoznanie się z treścią prac kontrolnych pozwala stwierdzić, że formułowane zadania, pytania testowe zadania projektowe i laboratoryjne pozwalają obiektywnie zbadać nabytą wiedzę i

umiejętności. Analiza wystawianych ocen wskazuje na prawidłowy obiektywny sposób ich formułowania.

W opinii studentów, stosowany system weryfikacji efektów kształcenia jest prawidłowy i obiektywny. Stosuje się tradycyjne sposoby oceny – kolokwium, egzamin pisemny, egzamin ustny, praca zaliczeniowa, praca projektowa i inne. O sposobie zaliczenia kursu studenci są poinformowani na pierwszych zajęciach i zasady te nie ulegają zmianie podczas trwania semestru.

Zaliczenia prowadzone w formie pisemnej mają różną postać, począwszy od testów wyboru, przez dłuższą wypowiedź pisemną, po opracowanie kodu programistycznego na kartce papieru. Studenci bardzo pozytywnie odnieśli się szczególnie do tej ostatniej formy, twierdząc że pomimo wyższego stopnia trudności, motywuje ich to do prawidłowego opanowania treści programowych bez korzystania z ułatwień, jakie oferują obecnie aplikacje przeznaczone dla programistów.

Uczelnia prowadzi również zajęcia w ramach e-learningu. Platforma e-learningowa w WSNHiD została uruchomiona we wrześniu 2011. Podstawą jej funkcjonowania jest system Moodle w wersji 2.x, który charakteryzuje się wysoką elastycznością, dostępnością oraz otwartością działania. Moodle w swojej bogatej ofercie umożliwia udostępnianie w postaci elektronicznej notatek i materiałów dydaktycznych, przeprowadzanie różnorodnych testów, wystawianie ocen studentom czy organizowanie dyskusji na forach internetowych. Jednocześnie ułatwia kontakt nauczyciela ze studentem dzięki usłudze chat oraz systemowi wysyłania krótkich wiadomości. Aktualnie, w ramach platformy e-learningowej realizowane są kursy z zakresu: Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, Szkolenia bibliotecznego oraz Technologii informacyjnych. W realizacji tych zajęć zapewniono dostęp do platformy na terenie Uczelni. Ponadto przewidziano pewną liczbę godzin, która wymaga regularnego, bezpośredniego kontaktu z prowadzącym. Egzaminy i zaliczenia odbywają się na terenie Uczelni.

W poniższej tabeli przedstawiono „odsiew” studentów na poszczególnych latach studiów (dane za rok akademicki 2011/2012)

Poziomy i formy studiów	Liczba studentów	I rok	II rok	III rok	IV rok	V rok	Razem
I stopnia stacjonarne	przyjętych	60	18	24	17	-	
	skreślonych	10	5	3	-		
I stopnia niestacjonarne	przyjętych	49	45	46	60		
	skreślonych	9	2	7	5		

Przedstawione dane są typowe dla kierunków technicznych. Stosunkowo duży odsiew na pierwszym roku studiów świadczy o niskim przygotowaniu kandydatów do studiowania na kierunkach technicznych. Należy podkreślić, że uczelnia dużą troską podchodzi do studentów, którzy osiągają słabsze wyniki w procesie kształcenia z przedmiotów matematycznych i informatycznych.

W Szkole funkcjonuje system „Wirtualna Uczelnia”, w którym znajdują się przydatne informacje dotyczące systemu oceny. Są tam m.in.: informacje o planach studiów dla danego kierunku; informacje o zajęciach, wykładowcach i ich dyżurach, materiały dydaktyczne od

wykładowców, sylabusy (programy zajęć, wraz z literaturą i formami zaliczeń); informacje o terminach i wynikach egzaminów;

4).Dotychczas Uczelnia badała losy absolwentów poprzez indywidualne kontakty z absolwentami oraz ankiet zbieranych podczas zjazdu absolwentów. Na podstawie analizy zebranych danych można zbadać czy wykształcenie zdobyte podczas studiów zaowocowało w postaci zatrudnienia w zawodzie. Działania te pozwoliły również zebrać doświadczenia wykorzystywane przy udoskonalaniu koncepcji monitorowania losów absolwentów.

Obecnie trwają prace nad rozwinięciem dotychczasowych rozwiązań i dostosowanie ich do wymogów ustawowych. WSNHiD pracuje nad specjalnym serwisem dla Biura Karier, za pomocą którego będzie można zbierać dane dotyczące losów zawodowych absolwentów. Każdy student i absolwent będzie miał dzięki niemu dostęp do informacji i aktualności związanych z rynkiem pracy. Stanowić on będzie istotne narzędzie monitoringu losów absolwentów umożliwiając prowadzenie badań ankietowych w formie elektronicznej - informacje z prośbą o wypełnienie ankiety będą automatycznie wysyłane do absolwentów po 6 miesiącach, 3 i 5 latach od daty ukończenia studiów. W ten sposób planowane jest utrzymywanie stałego kontaktu z absolwentami. Wstępne wnioski z zebranych do tej pory w formie tradycyjnej ankiet są optymistyczne. Kierunek „informatyka” został pozytywnie przez studentów oceniony pod względem nabytych kompetencji i wiedzy oraz organizacji studiów. Stanowi to cenny zasób informacji wskazując, które rozwiązania zostały odebrane pozytywnie, a które obszary wymagają korekty.

Trwają przygotowania do kolejnego Zjazdu Absolwentów, podczas którego planowane jest przeprowadzenie badania ankietowego, którego celem jest określenie poziomu zadowolenia ze studiów, ocenę ich organizacji i programu.

Dla zwiększenia kanałów informacji zorganizowano badania fokusowe, do których zaproszono pracodawców, którzy mają, bądź w niedalekiej przeszłości mieli kontakt ze studentami i absolwentami poprzez praktyki, staże i pracę. Efektem badań jest raport na temat kompetencji, umiejętności oraz doświadczenia, które studenci i absolwenci Uczelni otrzymali w procesie kształcenia.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

5).Ostatnia ocena PKA wizytowanego kierunku odbyła się w dniach 10 – 11 kwietnia 2010 r. i uchwałą Nr 632/2010 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 lipca 2010 r. kierunek uzyskał ocenę pozytywną. Uwagi dotyczące doprecyzowania projektu inżynierskiego oraz praktyk zostały uwzględnione. Należy wysoko ocenić prace nad wdrożeniem nowego systemu, kształcenia.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego : znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Założone cele oraz specyficzne i szczegółowe efekty kształcenia dla kierunku informatyka dla studiów inżynierskich o praktycznym profilu kształcenia są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, a także z koncepcją rozwoju kierunku. Specyficzne i szczegółowe efekty kształcenia są spójne.

2) Efekty kształcenia przedstawione są jasno i precyzyjnie. Przedstawione efekty kształcenia wraz z sylabusami zawierają wszystkie informacje dotyczące sposobów weryfikacji zakładanych efektów kształcenia.

3) Stosowany system weryfikacji efektów kształcenia dla nowego programu kształcenia (opartego na KRK) **nie obejmuje etapu dyplomowania; jest to sprzeczne z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa.** W pozostałych etapach, weryfikacja dotyczy wszystkich kategorii efektów kształcenia. Konieczne jest opracowanie nowego regulaminu dyplomowania.

4) Losy absolwentów badane były dotychczas w formie szczątkowej, na przykład na podstawie indywidualnych kontaktów oraz badań ankietowych przy okazji zjazdów. Obecnie trwają prace nad rozwinięciem dotychczasowych poczynań mające na celu opracowanie kompleksowego systemu badania losów absolwentów i wykorzystanie go w doskonaleniu programu nauczania.

3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

1). Ze względu na zmianę przepisów, roczniki (cykle kształcenia) 2009-2013, 2010-2014 oraz 2011-2015 realizują plany studiów i programy nauczania zgodne ze standardami określonymi w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia. Rocznik 2012-2016 realizuje plany studiów zgodne z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra MNiSW z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, rozporządzeniu MNiSW z dnia 2 listopada 2011 w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego.

Studia na WSNHiD na kierunku Informatyka zorganizowane są w systemie stacjonarnym w wymiarze 7 semestrów i niestacjonarnym w wymiarze 8 semestrów. Rok akademicki, zbudowany z dwóch semestrów: zimowego i letniego, rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września. Harmonogram roku akademickiego, łącznie z dniami wolnymi od zajęć, określany jest Zarządzeniem Rektora i ogłaszany m.in. w Wirtualnej Uczelni. Harmonogram dla roku 2012/2013 został wprowadzony Zarządzeniem Rektora nr 12/2012 z dnia 4 czerwca 2012 r. Czas trwania studiów jest odpowiedni do uzyskania zakładanych efektów kształcenia i spełnia standard dla kierunku „informatyka”

Zajęcia dla studentów stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku, przez 15 tygodni w semestrze. Zajęcia dla studentów niestacjonarnych odbywają się wyłącznie w soboty i niedziele. W roku akademickim 2012/2013 zaplanowano po 10 dwudniowych zjazdów na zajęcia w semestrze zimowym i letnim oraz dwa zjazdy na sesję egzaminacyjną i poprawkową. Taki cykl wymusza organizowanie całodniowych zajęć w wymiarze 8-10 godzin lekcyjnych, jednakże studenci nie wyrazili zgody na zwiększenie liczby zjazdów, ani poszerzenie zjazdów na piątki po godzinie 16. Sugestie takie były składane przez wykładowców ze względu na poziom obciążenia studentów długotrwałymi zajęciami. W tej sytuacji wprowadzenie pracy własnej w dopuszczalnym przepisami prawa wymiarze stanowi pewną formę zmniejszenia obciążenia studenta bezpośrednio w trakcie zjazdów. Dodatkowo zaplanowano regularne 15 minutowe przerwy, co 1,5 godziny oraz przerwę obiadową.

Zajęcia dla studentów roczników 2009-2013, 2010-2014 oraz 2011-2015 są realizowane zgodnie z planami studiów i programami nauczania zgodne ze standardami. Od roku 2012/2013 wdrożono Modułowy System Organizacji Procesu Dydaktycznego. Istota tego systemu polega na wprowadzeniu 100 i 50 godzinnych modułów na studiach stacjonarnych oraz 60 i 30 godzinnych na studiach niestacjonarnych. W opisie każdego modułu jednoznacznie wskazano efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Realizacja modułu obejmuje dwie podstawowe formy aktywności. Pierwsza, to zajęcia zgodne z planem studiów prowadzone z udziałem nauczyciela akademickiego lub zaproszonego gościa (praktyka): wykłady, ćwiczenia, laboratoria, zajęcia z praktykiem - realizowane w budynku WSNHID lub poza nim, np. w siedzibie firmy zaproszonego gościa. Druga forma aktywności to praca własna studenta ewaluowana przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia w module tzn.: praca samodzielna studenta w bibliotece, w domu lub na platformie e-learningowej. Formy zajęć są odpowiednio dostosowane do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Kształcenie na odległość stosowane jest z zakresu: Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, Szkolenia bibliotecznego oraz Technologii informacyjnych. W tym przypadku zapewniono odpowiednią organizację kształcenia zapewniając kontakt z prowadzącym, jak również ocenę postępów studenta.

W raporcie samooceny przedstawiono możliwości konstruowania programu studiów na bazie modułów. Wskazano również na podobieństwo z poprzednimi programami, jak również na zalety nowego rozwiązania, które umożliwia elastyczność programu oraz wykreowanie profilu praktycznego.

Punktacja ECTS przypisana została do poszczególnych modułów następująco: moduł 100 godzinny na studiach stacjonarnych oraz odpowiadający mu moduł 60 godzinny na studiach niestacjonarnych - 10 punktów ECTS, natomiast moduł 50 godzinny na studiach stacjonarnych oraz odpowiadający mu moduł 30 godzinny na studiach niestacjonarnych - 5 punktów ECTS. Wyjątek stanowią moduły przedmiotów matematycznych oraz fizyki i elektroniki. Przedmioty matematyczne na studiach stacjonarnych realizowane są w dwóch modułach 100 godzinnych po 10 punktów ECTS co daje sumaryczną liczbę 20 punktów ECTS, natomiast na studiach niestacjonarnych - w trzech modułach 60 godzinnych o następującej liczbie punktów ECTS: 10, 5, 5 co sumarycznie daje 20 punktów ECTS. W przypadku zagadnień z fizyki i elektroniki na studiach stacjonarnych realizowany jest jeden moduł 100 godzinny mający 10 punktów ECTS, natomiast na studiach niestacjonarnych dwa moduły 60 i 30 godzinny mające po 5 punktów ECTS każdy, co sumarycznie daje liczbę 10 punktów ECTS. W poszczególne lata studiów na kierunku „informatyka” obciążone zostały właściwą i porównywalną liczbą godzin – nie ma tu znaczących różnic pomiędzy semestrami. Punktacja ECTS przypisana została do poszczególnych typów zajęć z uwzględnieniem nakładu pracy studenta, niezbędnego do uzyskania zaliczenia. Dla każdego modułu jednoznacznie wskazano liczbę godzin zajęć (wg planu studiów) realizowanych w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym zajęcia, liczbę godzin pracy własnej (z inicjatywy prowadzącego) ewaluowanej przez prowadzącego, praca własna studenta (samodzielne przygotowanie do zajęć, studia literaturowe itp.), którym przypisano liczbę punktów ECTS dla modułu, liczbę punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich oraz liczbę punktów ECTS, którą student

uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym, takich jak zajęcia laboratoryjne i projektowe. Liczba punktów przewidziana dla każdego roku, a także suma punktów w ramach poszczególnych lat i stopni studiów odpowiada wymaganiom standardów nauczania. Przyjmuje się, iż roczny nakład pracy studenta studiów stacjonarnych odpowiada co najmniej 60 punktom ECTS. Jednocześnie nakład pracy studenta wynosi przeważnie około 1500 - 1800 godzin, z czego wynika, że 1 punktowi ECTS odpowiada 25-30 godzin pracy przeciętnego studenta.

Punktacja ECTS jest podstawą do zaliczania poszczególnych lat studiów, stanowi też podstawę przy rozliczaniu studentów wyjeżdżających na wymianę w ramach międzynarodową jak również uznania dorobku na innych uczelniach

Rozmowy ze studentami wskazują, że nie mają oni dostatecznej wiedzy czym są punkty ECTS. Wśród studentów panuje przekonanie, że jest to środek rozliczenia zaliczonych zajęć, gdzie liczba punktów może odpowiadać ocenie lub trudności danego przedmiotu.

W konstrukcji planu i programu studiów uwzględniono dla każdego przedmiotu wymagania wstępne. Zapewnia to prawidłową sekwencję przedmiotów celem uzyskania odpowiednich efektów kształcenia.

Program kształcenia stanowi spójną przemyślaną całość, a jego realizacja pozwala na uzyskanie efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych zapowiedzianych w sylwetce absolwenta. Program studiów dla rozpoczynających kształcenie w 2011/2012 roku przewiduje 4 tygodnie praktyk realizowanych po 4 semestrze studiów. W przypadku systemu modułowego 2 tygodnie realizowane jest jak dotychczas po 4 semestrze studiów, a dodatkowo część modułów specjalizacyjnych obejmuje zajęcia mające charakter staży lub projektów grupowych realizowanych wspólnie z pracodawcami, łącznie dających wymiar 2 tygodni. Studenci mają do wyboru jedną z trzech form organizacji praktyk: organizacja praktyk we własnym zakresie, organizacja praktyk przez Biuro Karier, zaliczenie praktyk na podstawie wcześniej odbytych praktyk lub zatrudnienia. Koordynator ds. praktyk, powołany przez Rektora nadzoruje ich przebieg i jakość. Ważnym źródłem informacji są również zaświadczenie o odbyciu praktyk oraz dziennik praktyk, który zawiera opis przebiegu pracy zawodowej. Analiza terminów oraz miejsc realizowanych praktyk wskazuje, że studenci mogą wykorzystać swoją wiedzę zdobyć umiejętności praktyczne i poszerzyć kompetencje społeczne.

Studenci pozytywnie oceniają miejsca praktyk oraz ich organizację.

Uwaga krytyczna: W nowym programie studiów(opartym na KRK) **nie przewidziano pracy dyplomowej**. Przewidziany jest tylko projekt zespołowy, który nie ma atrybutów pracy dyplomowej. Jest to niezgodne z obowiązującymi przepisami.

Proces kształcenia na kierunku informatyka obejmuje takie formy zajęć, jak: wykłady, ćwiczenia, laboratoria, lektoraty, zajęcia projektowe, e-learning, praca własna studenta. Liczebność grup studentów uczestniczących w zajęciach, dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych kształtuje się następująco:

- wykłady cały rocznik,
- ćwiczenia do 40 osób,
- lektorat 20 – 25 osób,

- laboratorium do 20 osób,
- zespół projektowy 2 – 4 osoby (w projekcie zespołowym 3-4 osoby).

Prawidłową realizację metodyki kształcenia zapewnia system modułowy, w ramach którego funkcjonują moduły zajęciowe obejmujące różnego rodzaju formy dydaktyczne realizowane pod nadzorem opiekuna modułu. Opiekun modułu odpowiada za przygotowanie sylabusu modułu, monitorowanie realizacji zakładanych efektów kształcenia przez prowadzących zajęcia oraz wystawienie ocen zaliczeniowych na podstawie ocen cząstkowych z zajęć w ramach modułu. Wskazane liczebności są wielkościami maksymalnymi i wynikają z konieczności utrzymania jakości kształcenia: możliwości pełnego kontaktu ze studentami, umożliwienia zadawania pytań, prowadzenia dyskusji i kontroli postępów.

Regulamin studiów w WSNHiD przewiduje następujące formy sprzyjające ich indywidualizacji Są to:

- możliwość równoległego studiowania na dwóch kierunkach studiów,
- możliwość studiowania na więcej niż jednej specjalności w trybie studiów równoległych,
- możliwość wyboru w ramach kierunku studiów – specjalności,
- możliwość wybrania przez studenta przedmiotów fakultatywnych oraz grup seminaryjnych,
- studiowanie w ramach Indywidualnego Planu Studiowania (dalej IPS),
- studiowanie w ramach Indywidualnej Organizacji Studiów (dalej IOS).

Przyznanie IPS warunkowane jest uzyskaniem wysokiej średniej ocen, a także innych osiągnięć o charakterze naukowym lub organizacyjnym – działalność w kołach naukowych itp. Kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej wyznacza dla studenta indywidualnego opiekuna naukowego, który czuwa nad prawidłową organizacją programu studiów. IOS przyznawany jest studentom, którzy znaleźli się w enumeratywnie wymienionych w Regulaminie studiów sytuacjach, np. studiuje na dwóch kierunkach, są osobami niepełnosprawnymi, sytuacja życiowa uniemożliwia im kontynuowanie studiów w zwykłej organizacji. W kompetencjach pełnomocnika Rektora do spraw studentów niepełnosprawnych jest wsparcie w organizacji IOS dla studentów niepełnosprawnych.

Zainteresowanie studentów indywidualizacją studiów jest niewielkie.

2). Zakładane efekty kształcenia stanowią spójną całość. Realizacja programu kształcenia zgodnie z planem studiów oraz wykorzystaniem proponowanych form i metod dydaktycznych pozwala na uzyskanie zakładanych kompetencji.

3). Ostatnia ocena PKA wizytowanego kierunku odbyła się w dniach 10 – 11 kwietnia 2010 r. i uchwałą Nr 632/2010 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 lipca 2010 r. kierunek uzyskał ocenę pozytywną. Uwagi dotyczące doprecyzowania projektu inżynierskiego oraz praktyk zostały uwzględnione. Należy wysoko ocenić prace nad wdrożeniem nowego systemu, kształcenia.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Proponowany nowy program studiów umożliwi osiągnięcie każdego z określonych celów oraz ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Programy poprzednie spełniają wymagania standardu dla kierunku „informatyka”. Należy **uzupełnić** program kształcenia o **realizację pracy dyplomowej**

2) Zakładane efekty kształcenia stanowią spójną całość. Realizacja programu kształcenia zgodnie z planem studiów oraz wykorzystaniem proponowanych form i metod dydaktycznych pozwala na uzyskanie zakładanych kompetencji.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów

1). Na ocenianym kierunku „informatyka” Wyższej Szkoły Nauk Humanistycznych i Dziennikarstwa zajęcia dydaktyczne prowadzi w bieżącym roku akademickim 66 nauczycieli akademickich. Struktura kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia na kierunku „informatyka” przedstawiona została w poniższej tabeli, opracowanej na podstawie Raportu Samooceny.

Struktura kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku*)

Stopień / tytuł	Specjalności reprezentowane przez prowadzących zajęcia							Razem
	Nauki techniczne	Nauki rolnicze		Nauki fizyczne	Nauki matematyczne		Inne* *)	
	Dyscyplina informatyka	Dyscyplina inżynieria rolnicza	Dyscyplina agronomia.	Dyscyplina fizyka	Dyscyplina matematyka	Dyscyplina informatyka		
prof.	2(2)	1(1)			1		1	5
dr hab.	1(1)						3	4
dr	12(4)	4(1)	1	1	7	1(1)	14	40
mgr	8						9	17
Razem	23	5	1	1	8	1	27	66

*) Dane w nawiasie dotyczą nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego

**) Inne – w tym np. języki obce, socjologia prawo, filozofia

Dane przedstawione w powyższej tabeli zostały podane zgodnie z dokumentami o nadaniu tytułów i stopni naukowych. Należy przy tym podkreślić, że nauczyciele akademicy reprezentujący nauki rolnicze ukończyli specjalność informatyka stosowana lub informatyka w inżynierii rolniczej, poza tym zdobyli dodatkowe kwalifikacje zawodowe i te kwalifikacje wykorzystują w ramach prowadzonych zajęć. Dwóch pracowników rozszerzyło obszar prowadzonych badań na dyscyplinę informatyka, co dokumentuje ich dorobek publikacyjny. Ogólnie liczba wszystkich nauczycieli akademickich na ocenianym kierunku studiów jest wystarczająca, również struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

Załącznik nr 5 Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. minimum kadrowe. Cz. II. pozostali nauczyciele akademicy .

2). W Raporcie Samooceny do minimum kadrowego przedstawiono 10 nauczycieli akademickich. Zespół Oceniający przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie Raportu Samooceny wraz z załącznikami, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową, dorobek naukowy, w tym zwłaszcza publikacyjny. Sprawdzono również aktualne obciążenia dydaktyczne oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego.

Wszyscy spośród czterech zgłoszonych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich wizytowanego kierunku studiów, posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego, posiadają dorobek naukowy w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia w zakresie dyscypliny informatyka. Pensum dydaktyczne planowane i wykonane jest większe w każdym przypadku od wymaganego obciążenia dydaktycznego (30 godz. zajęć).

Spośród sześciu nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora zgłoszonych do minimum kadrowego wizytowanego kierunku studiów, wszyscy posiadają dorobek naukowy w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia w zakresie dyscypliny informatyka. Pensum dydaktyczne planowane i wykonane jest większe w każdym przypadku od wymaganego obciążenia dydaktycznego (60 godz. zajęć).

Wszystkie osoby wliczone do minimum kadrowego:

- złożyły na początku roku akademickiego 2012/2013 oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „informatyka”;
- spełniają warunek określony w art. 9 pkt. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tzn. stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie;
- spełniają warunek określony w § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445) - są zatrudnione w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy nie krócej niż od początku semestru studiów;

Zespół Oceniający stwierdza więc, że przedstawione minimum kadrowe spełnia warunki określone w **§ 14 pkt. 1** rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn zm.), tj.: *„Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora”* a także **§ 13 pkt. 3**, tj.: *„Nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra”*.

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczone za zgodność z oryginałem. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Teczki zawierają także świadectwa pracy, będące potwierdzeniem deklarowanego dorobku praktycznego.

Należy zwrócić uwagę, iż kilku nauczycieli akademickich zostało zatrudnionych na stanowiskach nie ujętych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym: należy jak najszybciej podpisać z tymi osobami aneksy zawierające prawidłowo sformułowane stanowisko, np. profesor zwyczajny lub profesor nadzwyczajny.

Nauczyciele akademiccy tworzący minimum kadrowe reprezentują nauki techniczne, matematyczne, a także nauki rolnicze ze specjalnością informatyka. Jednak ich dorobek naukowy dotyczy przede wszystkim informatyki, w tym m.in. takich obszarów informatyki

jak: systemy przetwarzania danych, bazy i hurtownie danych, eksploracja danych, cyfrowe przetwarzanie i analiza obrazów, rozproszone systemy informatyczne i sieci komputerowe, protokoły sieci komputerowych, sztuczna inteligencja, budowa doradczych aplikacji internetowych, odkrywanie wiedzy oraz wspomaganie decyzji, kryptologia i bezpieczeństwo systemów komputerowych, współbieżność, systemy operacyjne. Zatem dorobek tych osób należy do dyscypliny (informatyka), do której odnoszą się deklarowane przez wizytowaną Uczelnię efekty kształcenia.

W okresie od ostatniej oceny jakości kształcenia na kierunku „informatyka” w WSNHiD w składzie minimum kadrowego nastąpiła jedna zmiana, stabilność minimum można więc ocenić jako dobrą.

Wymagania dotyczące relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów są spełnione, co opisuje poniższa tabela

▪ Liczba nauczycieli akademickich stanowiących minimum	10
▪ Liczba studentów ocenianego kierunku studiów	260
▪ Relacje wymagane przepisami prawa	1:60
▪ Relacje w ocenianej jednostce	1:26

Analiza obsady zajęć, przeprowadzona na podstawie danych przedstawionych w Raporcie Samooceny oraz analizy dokumentów osobowych, analizy dorobku i rozmów przeprowadzonych w trakcie wizytacji, pozwala pozytywnie ocenić zgodność tematyki prowadzonych zajęć z dziedziny informatyki z posiadanym dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich.

Członkowie Zespołu Oceniającego przeprowadzili hospitację pięciu zajęć dydaktycznych. Wszystkie zajęcia odbyły się zgodnie z rozkładem zajęć. Frekwencja studentów była niska lub przeciętna (26 – 52 %). Zajęcia były prowadzone starannie, a także żywo i interesująco. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia byli w zdecydowanej większości dobrze przygotowani i nawiązywali dobry kontakt ze studentami. Szczegółową ocenę hospitowanych zajęć przedstawiono w załączniku nr 6.

Załącznik nr 6 Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.

3).Podstawą prowadzenia polityki kadrowej Uczelni jest przeprowadzana raz do roku okresowa ocena wszystkich nauczycieli akademickich w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych oraz podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych. Okresowa ocena jest przeprowadzana przez Uczelnianą Komisję ds. Oceny Pracowników Naukowo-Dydaktycznych w oparciu o ankietę samooceny, wyniki ewaluacji na podstawie ankiet studenckich, wyniki hospitacji oraz ocenę Kierownika Katedry.

Wyższa Szkoła Nauk Humanistycznych i Dziennikarstwa deklaruje w Raporcie Samooceny politykę skierowaną na rozwój kadry naukowo-dydaktycznej i kształcenie własnych samodzielnych pracowników naukowych. W tym celu adiunktom jest oferowany różnorodny system wsparcia:

- system grantów,
- pomoc Działu Grantów przy aplikowaniu o fundusze z Narodowego Centrum Nauki i innych programów (np. unijnych),

- nagrody za publikacje i działalność na rzecz uczelni,
- finansowanie udziału w konferencjach poza WSNHiD,
- organizacja konferencji w WSNHiD,
- stypendia i urlopy.

W ostatnich 3 latach z różnych form wsparcia skorzystało 4 pracowników prowadzących zajęcia na kierunku „informatyka” WSNHiD.

Podsumowując można stwierdzić, że WSNHiD wykazuje aktywność w prowadzeniu polityki kadrowej, przy czym niestety w ostatnich czterech latach nie wpłynęło to na rozwój kadry.

W spotkaniu uczestniczyło 15 pracowników WSNHiD. Na wstępie przewodniczący Zespołu Oceniającego przedstawił cele wizyty, zakres działalności i procedury stosowane przez PKA. W rozwiniętej następnie dyskusji poruszono szereg tematów, w odpowiedzi na następujące pytania członków Zespołu Oceniającego:

- Czy Szkoła wspiera rozwój naukowy kadry?

W odpowiedzi pracownicy WSNHiD podkreślili, że dla większości z nich Szkoła jest drugim miejscem pracy (tylko dla trzech jest pierwszym miejscem), więc działalność naukową prowadzą (a nawet są zobowiązani prowadzić) na uczelniach macierzystych. WSNHiD stwarza przy tym możliwości wsparcia działalności naukowej swoich pracowników, są granty uczelniane, możliwości finansowania wyjazdów konferencyjnych, Szkoła zachęca do składania wniosków w konkursach NCN i NCBiR.

- Czy uczelnie publiczne nie zablokują swoim pracownikom możliwości pracy w uczelniach niepublicznych na konkurencyjnych kierunkach?

Odpowiedź pracowników WSNHiD: nie, bo uczelnie prywatne nie są konkurencją dla Politechniki Poznańskiej, w której na kierunku „informatyka” jest 7 kandydatów na jedno miejsce i większości chętnych PP nie przyjmuje, więc trafiają oni na uczelnie prywatne.

- Jak pracownicy oceniają kryteria naboru kandydatów na kierunek „informatyka” w WSNHiD, gdzie praktycznie przyjmowani są wszyscy chętni?

W odpowiedzi pracownicy WSNHiD podkreślili, że Szkoła, dzięki temu że jest uczelnią niepubliczną, posiada środki na finansowanie repetytoriów z podstawowych przedmiotów na pierwszym roku studiów, co wyraźnie poprawia sprawność studiowania.

- Czy Szkoła wystarczająco zachęca studentów do uczestnictwa w programie wymiany studentów z uczelniami zagranicznymi w ramach programu Erasmus?

Odpowiedź pracowników WSNHiD: tak, Szkoła stwarza warunki i zachęca do wyjazdów, ale brak chętnych.

- Jak mechanizmy systemu zarządzania jakością kształcenia funkcjonują w WSNHiD?

Odpowiedzi pracowników WSNHiD: głównym elementem polityki jakości jest dobór kadry. Równocześnie są realizowane typowe działania w ramach systemu zarządzania jakością: są prowadzone hospitacje i na ogół dają dobre wyniki, jest prowadzona ankietyzacja studentów i rezultaty czasami zaskakują, wyniki ankiet są szczegółowo analizowane i uwzględniane w ocenie pracowników.

- Członkowie Zespołu Oceniającego przedstawili kilka uwag dotyczących przeglądanych wyrywkowo prac inżynierskich: zróżnicowany poziom prac, zdawkowe opinie recenzentów i promotorów, niewiele mówiące tytuły prac.

W spontanicznej dyskusji pracownicy przedstawili bardzo różne wyjaśnienia i komentarze do tych uwag i całego procesu dyplomowania w formie projektu inżynierskiego.

- Pracownicy WSNHiD postawili pytanie o inne wzorce oceny jakości kształcenia?

W odpowiedzi Przewodniczący Zespołu Oceniającego wymienił m.in.: udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w kształtowaniu programu kształcenia, poprawność ankietowania studentów (procent studentów wypełniających ankiety)

Całe spotkanie odbywało się w atmosferze żywej i życzliwej wymiany uwag i opinii.

4). W okresie od poprzedniej oceny jakości kształcenia na kierunku „informatyka” nastąpiło pewne wzmocnienie (o jednego nauczyciela akademickiego ze stopniem doktora) minimum kadrowego. Zgodnie z zaleceniami poprzedniej oceny jakości Uczelnia wyeliminowała przypadki prowadzenia wykładów przez pracowników ze stopniem magistra i praktycznie wszystkie wykłady prowadzą nauczyciele akademicy ze stopniem naukowym (co najmniej doktora) lub tytułem naukowym profesora.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego : w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Nauczyciele akademicy Wyższej Szkoły Nauk Humanistycznych i Dziennikarstwa w Poznaniu prowadzący zajęcia na kierunku „informatyka” posiadają kwalifikacje naukowe i dydaktyczne umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

2) Wszyscy spośród dziesięciu zgłoszonych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich spełniają wymagania dotyczące minimum kadrowego dla studiów I stopnia. Uczelnia spełnia w ten sposób wymagania dotyczące minimum kadrowego dla studiów I stopnia kierunku „informatyka”.

Dorobek reprezentowany przez nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada obszarowi wiedzy odpowiadającemu obszarowi kształcenia w zakresie dyscypliny informatyka , do której odnoszą się efekty kształcenia dla kierunku „informatyka”.

3) Uczelnia stara się prowadzić politykę kadrową uwzględniającą w pewnym zakresie potrzeby ocenianego kierunku „informatyka”.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Studenci Wyższej Szkoły Nauk Humanistycznych i Dziennikarstwa odbywają zajęcia dydaktyczne w kompleksie dwóch połączonych razem, sześciokondygnacyjnych budynków Uczelni. Infrastruktura WSNHiD obejmuje m.in.: jedną aulę na 320 osób, 4 sale na 200 osób, jedną na 190 osób, trzy sale na 160 osób, trzy kolejne na 120 osób, pięć sal na 80 osób, trzy sale na 60 osób, trzy sale na 50 osób, dziewięć sal na 44 osoby, dwie sale na 22 osoby, a także wielofunkcyjną salę koncertowo-teatralną na 700 osób. Zajęcia dydaktyczne są prowadzone również w jedenastu pracowniach komputerowych z przeszło 200 stanowiskami z monitorami LCD. Wszystkie stanowiska mają dostęp do Internetu, a Uczelnia posiada zintegrowaną infrastrukturę informatyczną. Przebywający na terenie budynku studenci, posiadający laptopa

bądź inne mobilne urządzenie mogą korzystać z sieci bezprzewodowej 802.11g o przepustowości 54 Mb/s. Punkty dostępowe zlokalizowane są w dogodnych miejscach (hall, bar, biblioteka). W strefie studenta zlokalizowanej obok dziekanatów znajduje się sześć stale dostępnych komputerów (z Internetem) do użytku studentów. Wszystkie sale ponad 60-osobowe wyposażone są w komputer, Internet, projektor multimedialny, nagłośnienie. W czterech salach dostępne są wizualizery, a w jednej znajduje się tablica interaktywna. Liczba sal dydaktycznych, ich wielkość i ogólne wyposażenie w pełni pokrywa potrzeby dydaktyczne kierunku „informatyka”.

Ogólne pracownie komputerowe są dobrze wyposażone. Na komputerach w tych pracowniach jest zainstalowane typowe oprogramowanie systemowe i narzędziowe, stwarzające możliwość osiągnięcia właściwych efektów kształcenia.

Dobrze wyposażone są również laboratoria komputerowe ukierunkowane na grafikę komputerową (komputery klasy Intel Core2 z kartami graficznymi GeForce GTX) oraz gry komputerowe (wyposażone w konsole Microsoft XBox z zestawem Kinect oraz telewizory LCD).

Oprócz ogólnych pracowni komputerowych studenci kierunku „informatyka” korzystają z **laboratoriów specjalistycznych** w ramach przedmiotów Fizyka i elektronika oraz Sieci komputerowe. Laboratorium fizyki i elektroniki jest wyposażone m.in. w oscyloskopy cyfrowe, uniwersalne zestawy laboratoryjne, generatory funkcyjne, multimetry cyfrowe, mierniki uniwersalne oraz przetworniki C/A i A/C. Wyposażenie to należy ocenić jako **ubogie**, bowiem z zakresu fizyki umożliwia ono wykonywanie tylko podstawowych ćwiczeń dotyczących pomiarów wielkości elektrycznych. W opinii Zespołu Oceniającego niezbędna jest rozbudowa tych laboratoriów np. w zakresie optyki i urządzeń światłowodowych oraz inne tak aby umożliwić realizację zakładanych efektów kierunkowych I_W01, I_W02, I_W03. Laboratorium Sieci komputerowych jest wyposażone, poza 22 stanowiskami komputerowymi, w urządzenia sieciowe firmy 3COM, w tym: 3 switch'e, 3 routery, 3 moduły WAN oraz 2 routery Wi-Fi. Wyposażenie to należy również ocenić jako skromne, ponieważ ta liczba urządzeń pozwala tylko na demonstrację ich działania całej grupie studentów, a nie zapewnia indywidualnego dostępu do nich każdego studenta.

Podczas spotkania, studenci podkreślali, że sprzęt którym posługują się podczas zajęć dydaktycznych w większości odzwierciedla szczególne potrzeby, charakterystyczne dla ich kierunku studiów. Komputery będące własnością Uczelni są stosunkowo nowe i zdaniem studentów pozwalają w pełni na realizację programu kształcenia oraz osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Podczas spotkania, studenci wskazali również, że podczas zajęć jest możliwość korzystania z komputera osobistego, co w przypadku specyfiki kierunku stanowi dla nich duże ułatwienie.

WSNHiD w Poznaniu posiada własną bibliotekę, jej zbiory liczą 38 576 woluminów książek, 4 229 zeszytów czasopism oraz 197 egzemplarzy materiałów audiowizualnych, z czego 1650 woluminów dotyczy kierunku „informatyka”. Biblioteka korzysta z baz Springer Journal, Web of Knowledge, Science Direct oraz czasopism Nature i Science. Zapewniony jest dostęp do baz Scopus i Wiley Blackwell, a także Wirtualnej Biblioteki Nauki. W tym roku rozpoczęto również korzystanie z polskich książek elektronicznych w ramach bazy Ibuk.pl oraz z bazy Ebrary, oferującej 80 tysięcy e-booków. Biblioteka posiada obszerną i wygodną czytelnię (46 miejsc) oraz 18 komputerów z katalogiem zbiorów bibliotecznych oraz dostępem do informacji o zasobach bibliotecznych krajowych i zagranicznych, oprogramowaniem MS Office oraz programem Statistica. Czytelnia wyposażona jest w kilka skanerów oraz drukarkę sieciową. Na terenie całej biblioteki działa bezprzewodowy Internet, czytelnicy mogą także korzystać z ksero. Na potrzeby osób niewidomych i niedowidzących

przygotowane zostało specjalne stanowisko komputerowe (zainstalowano tu odpowiednie oprogramowanie: Luna plus, Windows-Eyes Professional, podłączono klawiaturę BrailleSense Plus Qwerty i skaner A3) oraz tradycyjny powiększalnik. Bibliotek jest czynna codziennie od 4 do 7.5 godzin.

Studenci bardzo wysoko ocenili zasoby i wyposażenie biblioteki. Jeżeli potrzebują jakiejś książki, mogą najpierw sprawdzić jej dostępność poprzez katalog zasobów online. Co więcej w przypadku, gdy biblioteka nie dysponuje daną książką istnieje możliwość złożenia zamówienia, do którego pracownicy biblioteki ustosunkowują się w ciągu kilku dni. Biblioteka bardzo dynamicznie zwiększa swoje zasoby – o około trzech tysięcy pozycji rocznie.

Podstawowym kryterium wyboru firm lub instytucji na miejsca praktyk zawodowych jest zgodność profilu działalności firm i instytucji (lub ich działów) z kierunkiem studiów. Uczelnia przedstawiła listę 18 firm i instytucji spełniających te warunki, w których praktyki były organizowane. Taki dobór miejsc praktyk można uznać za poprawny z uwagi na cele kształcenia i założone efekty kształcenia.

Plany rozwojowe kierunku „informatyka” obejmują rozwój kadry, wsparcie wysiłków publikacyjnych pracowników, rozszerzenie wymiany międzynarodowej, zorganizowanie specjalnego kursu pedagogicznego dla młodej kadry, wzrost aktywności studenckiego koła naukowego informatyków, poprawa poziomu nauczania języków obcych poprzez rozszerzenie oferty lektoratów oraz wprowadzenie wykładów fakultatywnych w języku angielskim. Nakłady Uczelni na naukę w r. 2010 wynosiły ponad 170 tys. zł, a w r. 2011 ponad 110 tys. zł. Tym nakładom na naukę towarzyszą znaczne nakłady na infrastrukturę: w r. 2010 wynosiły one ponad 16 mln. zł, w r. 2011 ponad 460 tys. zł. W tym roku i następnych latach jest planowany dalszy rozwój infrastruktury, m.in. wyposażono laboratorium gier komputerowych. Można ocenić, że plany rozwojowe kierunku i plany rozwoju infrastruktury są spójne.

Budynki WSNHiD są w pełni przystosowane do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Stworzono szereg udogodnień dla tej grupy studentów: w budynkach funkcjonują windy, są przystosowane toalety, podjazd, ruchoma elektryczna platforma na schody umożliwiająca korzystanie z biblioteki i szatni znajdujących się na poziomie -1. Niedogodnością dla niepełnosprawnych jest natomiast komunikacja między budynkami – łączniki na wyższych piętrach nie przebiegają na jednym poziomie. Dla studentów niepełnosprawnych przed budynkiem Uczelni wydzielonych zostało sześć bezpłatnych miejsc parkingowych. Szkoła dysponuje również bardzo nowoczesnym sprzętem dydaktycznym pomocnym studentom niepełnosprawnym w procesie studiowania. Są to np. notatnik BrailleSense, program Lunar Plus, program Window-Eyes Professional, skaner A3 z oprogramowaniem, powiększalnik Telesensory. Sprzęt ten znajduje się m.in. w bibliotece, której pracownicy zostali odpowiednio przeszkoleni w zakresie jego obsługi. Przeszkolenie w zakresie pomocy w nauczaniu osobom niepełnosprawnym przeszli także nauczyciele akademicy. Studenci mający problemy z poruszaniem mają również możliwość wypożyczania w bibliotece książek przez upoważnioną osobę, a także jednorazowo mogą wypożyczyć większą, niż pozostali, liczbę woluminów.

W ostatnim czasie Uczelnia dokonała zakupu szeregu urządzeń z myślą o studentach niepełnosprawnych:

- Dokonano zakupu ruchomej elektrycznej platformy na schody umożliwiającej osobom poruszającym się na wózku dotarcie do części Uczelni, gdzie nie ma windy. Do biblioteki

zakupiono powiększalnik umożliwiający korzystanie z zasobów bibliotecznych osobom słabo widzącym.

- Zakupiono na użytek pięciu studentów WSNHiD urządzenia, pozwalające na lepsze funkcjonowanie w grupowych sytuacjach dydaktycznych:
 - System MyLink z nadajnikiem Campus SX – zestaw - 4 szt.
 - System MF składa się z odbiornika FM (MyLink), nadajnika FM (Campus SX) oraz zasilaczy: do odbiornika i nadajnika. System ten, w połączeniu z aparatem słuchowym (poprzez cewkę indukcyjną), stanowi najskuteczniejszy sposób komunikacji. Działanie systemu FM znacznie poprawia komfort słyszenia, pokonując bariery hałasu, pogłosu czy odległości.
 - Bezprzewodowy system CROS (Relay IRF73-V) - 1 szt.

Aparaty służą podniesieniu jakości i komfortu korzystania i udziału w akademickich zajęciach audytoryjnych (wykłady, ćwiczenia, seminaria) studentów z ograniczeniami słuchu. Dają one możliwość własnoręcznego sporządzenia notatek, aktywnego reagowania i udziału w zajęciach (pytania, dyskusja). Urządzenia zostały przekazane studentom na cały okres studiów na podstawie deklaracji użytkowania i zwrotu.

- Dodatkowo zakupione zostały 4 przenośne odtwarzacze książek.

W celu ułatwienia rekrutacji osobom niepełnosprawnym biuro zlokalizowane jest na parterze a dodatkowo nie jest wymagane osobiste dostarczenie dokumentów.

W opinii studentów budynek Uczelni jest bardzo dobrze przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo – są odpowiednie podjazdy, windy, szerokie przejścia umożliwiające przejazd wózkiem inwalidzkim, toalety dla osób niepełnosprawnych. Brakuje jednak udogodnień dla studentów o innym charakterze niepełnosprawności, np. osób niedowidzących.

Jest to opinia, która podziela zespół oceniający.

W raporcie z poprzedniej oceny jakości kształcenia na kierunku „informatyka” w WSNHiD nie sformułowano żadnych oczekiwań dotyczących działań naprawczych w zakresie infrastruktury dydaktycznej i naukowej. Tym niemniej Szkoła w czasie od poprzedniej oceny zrealizowała znaczne inwestycje w tym zakresie: oddano do użytku drugi budynek, stworzono i wyposażono pracownię gier komputerowych, laboratorium graficzne wyposażono w nowy sprzęt, zakupiono szereg urządzeń na potrzeby studentów niepełnosprawnych. Inwestycje te poprawiają możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia i jego jakość.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego : znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Studenci kierunku „informatyka” WSNHiD w Poznaniu mają bardzo dobrą bazę dydaktyczną w zakresie sal wykładowych, sal ćwiczeniowych, ogólnych laboratoriów komputerowych, a także laboratoriów specjalistycznych związanych z grafiką komputerową i grami komputerowymi. Wyposażenie sprzętowe i programowe wymienionych laboratoriów zapewnia możliwość osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia w zakresie przedmiotów programistycznych i wymienionych przedmiotów specjalistycznych. Natomiast wyposażenie laboratorium z przedmiotu Sieci komputerowe **jest skromne**, zaś wyposażenie laboratorium z przedmiotu fizyka i elektronika jest bardzo ubogie – laboratorium to **winno zostać rozbudowane**.

Budynki WSNHiD są w pełni przystosowane do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku „informatyka” w zdecydowanej większości pracują w WSNHiD jako drugim miejscu pracy lub na zasadzie umowy o dzieło. Generalnie prowadzą oni badania naukowe w macierzystych uczelniach, stanowiących dla nich pierwsze miejsce pracy. M.in. wszyscy nauczyciele akademicki tworzący minimum kadrowe uczestniczą w projektach badawczych różnych uczelni. Z drugiej strony Katedra Informatyki i Komunikacji Wizualnej WSNHiD rozpoczęła w tym roku realizację projektu „Opracowanie projektu pracowni designu dla środowiska Klastra Poligraficzno-Reklamowego w Lesznie oraz adaptacja projektu w partnerskiej szkole”. Trudno jednak wskazać wpływ prac nad tym projektem na realizowany w Szkole proces dydaktyczny w zakresie ocenianego kierunku.

WSNHiD podpisała umowy o współpracy w ramach program Erasmus z kilkoma uczelniami zagranicznymi (m.in. Uniwersytet Yasar w Turcji, Uniwersytet w Rousse w Bułgarii oraz Uniwersytet w Sibiu z Rumunii, Uniwersytet Abertay w Dundee w Szkocji), jednak studenci kierunku „Informatyka” nie skorzystali dotychczas z możliwości kontynuowania nauki za granicą w ramach Programu Erasmus.

WSNHiD podpisała umowę o partnerstwie strategicznym z Wielopolskim Związkiem Pracodawców Prywatnych w Poznaniu. Efektami tej współpracy są m.in.: konsultacje modułowych programów studiów z przedstawicielami WZPP (w szczególności w zakresie doboru umiejętności i kompetencji, które są oczekiwane przez Pracodawców u absolwentów kierunku Informatyka), opinia członków WZPP co do tworzenia nowych i modyfikacji istniejących specjalności, udział Pracodawców zrzeszonych w ramach WZPP jako praktyków w poszczególnych modułach kształcenia.

Studenci ocenianego kierunku studiów nie biorą udziału w badaniach naukowych i w prezentacji wyników. W Katedrze Informatyki i Komunikacji Wizualnej funkcjonuje Koło Naukowe Informatyków, którego działalność skupia się na udziale w Konkursie Imagine Cup, organizowanym przez firmę Microsoft. Uczelnia wspiera Koło naukowe rocznie kwotą 5 tys. zł, ze względu na sukcesy osiągnięte w konkursie zdecydowano się w obecnym roku akademickim na zwiększenie dotacji do 10 tys. zł.

W okresie od poprzedniej oceny jakości kształcenia na kierunku „informatyka” WSNHiD rozpoczęło działanie koło naukowe informatyków. Trudno natomiast odnotować rozwój badań naukowych i zwiększenie stopnia ich oddziaływania na rozwój kierunku.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: nie oceniano

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

WSNHiD w Poznaniu nie ma obowiązku prowadzenia badań naukowych w dyscyplinie „informatyka” i badania te dotychczas nie były prowadzone. Studenci kierunku „informatyka” nie uczestniczą też w badaniach naukowych, chociaż od dwóch lat działa koło naukowe informatyków. Pomimo stworzonych możliwości studenci nie korzystali dotychczas z wymiany naukowej z uczelniami zagranicznymi w ramach Programu Erasmus. Szkoła nawiązała współpracę z pracodawcami i wykorzystuje ich opinie do kształtowania programu nauczania.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1). Zasady rekrutacji na kierunek informatyka w Wyższej Szkole Nauk Humanistycznych i Dziennikarstwa opierają się w głównej mierze na kolejności zgłoszeń kandydatów, z

zastrzeżeniem, iż każde podanie o przyjęcie może być indywidualnie rozpatrzone przez Dziekana. Tak skonstruowane zasady rekrutacji w żaden sposób nie zawierają regulacji dyskryminujących określoną grupę kandydatów. Jednocześnie nie umożliwiają one doboru kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. W praktyce liczba studentów rozpoczynających naukę na pierwszym roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, jest niższa od zakładanych limitów, więc nie przekracza ona potencjału dydaktycznego jednostki, ani nie ma negatywnego wpływu na jakość kształcenia.

2). Zgodnie z opinią studentów, proces uczenia się nie wymaga jedynie pamięciowego opanowania treści przekazanych podczas zajęć dydaktycznych. Od studentów wymaga się przede wszystkim umiejętności logicznego myślenia oraz wykorzystywania dostępnych możliwości. Do minimum zredukowano zaliczenia ustne, które według studentów są najmniej obiektywną formą weryfikacji wiedzy i umiejętności.

Poza zaliczeniami i egzaminami końcowymi, wiedza i umiejętności są weryfikowane na bieżąco podczas zajęć za pomocą kolokwii czy też projektów programistycznych.

Studenci mają prawo do wglądu w prace pisemne oraz otrzymują informacje zwrotne od prowadzących w zakresie popełnionych błędów.

Wyniki zaliczeń i egzaminów pisemnych są najczęściej przekazywane studentom drogą elektroniczną. Inne sposoby udostępniania wyników odbywają się z poszanowaniem ochrony danych osobowych i opierają się numerach albumów studentów.

3). Uczelnia stwarza studentom kierunku informatyka możliwości wyjazdów zagranicznych w ramach programu ERASMUS, jednak w praktyce do tej pory żaden student ocenianego kierunku studiów z takiej możliwości nie skorzystał. Oferta proponowanych wyjazdów i ilość miejsc dla studentów jest dość uboga, jednak wynika to z przyczyn niezależnych od Uczelni. Liczba miejsc jest uwarunkowana wyjazdami studentów w poprzednich latach, a Uczelnia stosunkowo niedawno przystąpiła do tego programu. Ponadto kierunek informatyka, studiuje stosunkowo mało studentów, więc Uczelnia nie jest w stanie stworzyć bloku przedmiotów prowadzonych w języku obcym, co zwiększyłoby możliwości wyjazdowe studentów.

Podczas spotkania z ekspertem studenckim pracownik odpowiedzialny za wymiany międzynarodowe poinformował w rozmowie, że najważniejszymi problemami są niskie stypendium oraz bariera językowa. Poinformował także, że kwestor Uczelni, na czas wyjazdu zwalnia studentów z opłat za studia – ma to być dodatkowym czynnikiem wspomagającym mobilność. W roku akademickim 2012/2013 pierwszy student kierunku informatykę ma wyjechać na wymianę do Turcji.

4). System opieki naukowej i dydaktycznej na ocenianym kierunku należy ocenić pozytywnie. Każdy pracownik posiada ustalone godziny konsultacji dydaktycznych. Informacja na ten temat jest ogólnodostępna. Studenci wskazali że, w przypadku jakichkolwiek zmian, stosowne informacje są zamieszczane. Konsultacje prowadzone są w dużej mierze w ciągu tygodnia – od poniedziałku do piątku. To uniemożliwia skorzystanie z konsultacji w miejscu i czasie dogodnym dla studentów, w szczególności biorąc pod uwagę fakt, iż większość studentów na ocenianym kierunku studiuje w formie niestacjonarnej.

W zakresie pomocy naukowej, studenci podkreślali ich zdaniem odpowiednie wsparcie merytoryczne ze strony nauczycieli akademickich. Ponadto na aprobatę zasługuje wdrożenie platformy e-learningowej, gdzie poza materiałami związanymi bezpośrednio z prowadzonymi

zajęciami, studenci mogą znaleźć materiały dodatkowe, które pozwalają im poszerzyć swój zasób wiedzy.

Sylabusy zawierają podstawowe elementy, takie jak treści programowe, sugerowaną literaturę, formę, warunki i kryteria zaliczenia przedmiotu. W opinii studentów, wskazane treści programowe znajdują odzwierciedlenie w prowadzonych zajęciach dydaktycznych, natomiast wskazana literatura jest w większości przypadków aktualizowana na bieżąco. W praktyce jednak żaden ze studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym nie korzystał z sylabusu – uważają oni iż wiedza przekazana im przez prowadzących na pierwszych zajęciach, odnośnie do sposobu zaliczenia, literatury, treści jest wystarczająca.

Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej odbywa się na podstawie Regulaminu przyznawania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Wyższej Szkoły Nauk Humanistycznych i Dziennikarstwa wprowadzonego zarządzeniem rektora z dnia 3 września 2012 r. (nr 32/2012) przewidującego możliwość ubiegania się o wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym. Podział dotacji ze środków funduszu pomocy materialnej jak i proporcje podziału funduszy pomiędzy stypendiami są zgodne z przepisami Ustawy - art. 174 ust. 4.

Decyzje wydawane przez Wydziałowe Komisje Stypendialne oraz Odwoławczą Uczelnianą Komisję Stypendialną. Komisje stypendialne są powoływane zgodnie z przepisami Ustawy i większość ich składu stanowią studenci, co jest zgodne z art. 177 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

W obrębie Uczelni, studenci ocenianego kierunku, którzy ukończyli I rok studiów mają możliwość ubiegania się o stypendium Rektora dla najlepszych studentów, na podstawie wysokiej średniej ocen lub osiągnięć: sportowych, naukowych lub artystycznych.

Wysokość kwot stypendium Rektora dla najlepszych studentów jest różna w zależności od osiągniętej przez studenta pozycji rankingowej. Najniższa kwota stypendium wynosi 200zł miesięcznie. Studenci wizytowanego kierunku ocenili tą kwotę jako wystarczającą. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci studiów stacjonarnych wyrazili swoją opinię, iż stypendia rektora powinny być przyznawane w podziale na studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Uważają oni, że studentom studiów niestacjonarnych są stawiane dużo niższe wymagania, mają oni prostsze zaliczenia, egzaminy, co powoduje wyższą średnią ocen, a ta z kolei jest głównym kryterium przy przyznawaniu stypendium rektora, co stawia ich w gorszej sytuacji.

Poza stypendium Rektora, nie stwierdzono istnienia innych mechanizmów motywacyjnych.

Studenci Uczelni mają możliwość uzyskania stypendiów o charakterze specjalnym (dla studentów niepełnosprawnych) oraz socjalnym, w tym stypendium w zwiększonej wysokości oraz zapomogi. Kryteria przyznawania stypendium specjalnego, stypendium socjalnego oraz zapomogi są zgodne z przepisami Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Ustawy o świadczeniach rodzinnych. Uczelnia monitoruje obowiązujący stan prawny i dokonuje na bieżąco stosownych zmian wynikających ze zmian legislacyjnych, m.in. w przedmiocie ustalania dochodu. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym stwierdzili, iż mimo otrzymywanie stypendiów nigdy nie odebrali żadnej decyzji o przyznaniu im stypendium.

Uczelnia nie dysponuje własnym domem studenckim. Na terenie uczelni funkcjonują punkty gastronomiczne, cieszące się dobrą opinią wśród studentów. Według opinii studentów, cena posiłków jest odpowiednia a ich jakość bardzo dobra.

Uczelnia wspiera organizacje studenckie, w tym samorząd studencki. Samorząd corocznie organizuje wspólnie z innymi uczelniami Juwenalia oraz szereg innych przedsięwzięć o charakterze kulturalnym i społecznym. Uczelnia wspiera Samorząd i Koła Naukowe finansowo, a oprócz tego w razie potrzeby udostępnia im nieodpłatnie sale.

Studenci mają zapewnione wsparcie ze strony Biura Karier, które poza organizacją praktyk i staży, wspiera także studentów w zakresie merytorycznym. Studenci mają możliwość zasięgnięcia porady związanej z doбором ścieżki kształcenia a także mogą skonsultować lub uzyskać pomoc w przygotowaniu dokumentów aplikacyjnych o pracę. Ponadto Biuro Karier, prowadzi stronę internetową, zawierającą skatalogowane oferty pracy, praktyk oraz staży. Wspomaga to proces wstępowania absolwentów Uczelni na rynek pracy. W odniesieniu do działalności Biura, studenci ocenianego kierunku najczęściej kierują się z prośbą o pomoc w przygotowaniu do rozmowy kwalifikacyjnej oraz przygotowaniu odpowiednich dokumentów z tym związanych.

Ważną inicjatywą Biura Karier, wspierającą rozwój zawodowy studentów jest przedmiot „Planowanie Kariery Zawodowej”, który jest przedmiotem obowiązkowym na kierunku informatyka, prowadzonym w wymiarze 30h. Składa się on z trzech części: pierwszej dotyczącej pisania CV i odbywania rozmów kwalifikacyjnych, drugiej o prowadzeniu działalności gospodarczej oraz trzeciej omawiającej najważniejsze zagadnienia prawa pracy.

Opinie prezentowane podczas spotkania z zespołem oceniającym.

W spotkaniu studentów z zespołem oceniającym wzięło udział około 30 studentów studiów stacjonarnych, głównie z pierwszego i trzeciego roku studiów, obecni byli też dwaj przedstawiciele drugiego roku.

Studenci aktywnie uczestniczyli w spotkaniu i odpowiadali na wszelkie pytania ekspertów. Szczególnie pozytywnie odnosili się do obsługi administracyjnej i łatwości w kontaktach z pracownikami Uczelni i Wydziału. Doceniono obsługę studentów w dziekanacie, opartą na numerkach, pobieranych z automatu – takie rozwiązanie powoduje, iż nie ma uciążliwych kolejek. Pozytywną opinię studenci wyrazili na temat organizowanych na ocenianym kierunku zajęć wyrównawczych.

Studenci nie zgłaszali poważniejszych problemów. Jako jeden z najważniejszych postulatów przedstawianych przez studentów należy wskazać przede wszystkim brak studiów II stopnia na ocenianym kierunku.

Zgodnie z opiniami studentów przedstawionymi podczas spotkania, należy stwierdzić, że są ogólnie zadowoleni z systemu opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej na Uczelni. Identyfikują się z Uczelnią oraz swoim kierunkiem studiów i chętnie chcieliby kontynuować naukę na studiach magisterskich, których brak wskazywali jako największy mankament. Zadowolenie budzi organizacja dodatkowych zajęć wyrównawczych dla pierwszego roku, które są dostępne bezpłatnie i umożliwiają wsparcie osobom z trudnościami w nauce. Ponadto dużą aprobatą środowiska studenckiego ocenianego kierunku cieszą się prowadzący zajęcia, którzy często w oryginalny sposób starają się zainteresować przedmiotem i zmusić do kreatywności.

W zakresie rozpatrywania skarg zgłaszanych przez studentów, podkreślić należy szybkość działań ze strony Uczelni.

Studenci uważają, że opłaty za studia mają odpowiednią wysokość, także te, naliczane za powtarzanie przedmiotów. Studenci, którzy rozpoczęli studia w roku akademickim 2012/2013 są jednak zaniepokojeni nowym sposobem naliczania opłat za niezaliczone przedmioty – otóż

zgodnie z rozporządzeniem Dziekana nr 35/2012, student, który nie zaliczył danego kursu jest zobowiązany do ponownego zaliczenia wszystkich przedmiotów, składających się na moduł, do którego należał niezaliczony przedmiot. Taki sposób naliczania opłat za powtarzanie zajęć prowadzi do drastycznego wzrostu opłat.

Jako największą wadę ocenianego kierunku studenci wskazali niski poziom prowadzonych zajęć z języków obcych, w tym z języka specjalistycznego, dla drugiego roku kierunku „informatyka”.

Żaden ze studentów obecnych na spotkaniu nie brał udziału, ani nie słyszał o aktywności Koła Naukowego Informatyków działającego przy ocenianym kierunku. Podobnie jest z działalnością Samorządu Studenckiego – organizują oni pewne imprezy, jednak w opinii studentów ich działalność nie można uznać za aktywną.

Studenci dostrzegli potrzebę poszerzenia oferty zajęć sportowych w ramach obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego. W momencie rekrutacji, byli informowani o bardzo dużych możliwościach wyboru, jednak w praktyce, pozostaje jedynie kilka najpopularniejszych dyscyplin. Natomiast same miejsca gdzie odbywają się zajęcia wychowania fizycznego są nowe i bardzo dobrze wyposażone.

5). Uwagi negatywne przy poprzedniej ocenie:

- Brak studenckiego ruchu naukowego
Obecnie istnieje Koło Naukowe Informatyków, innego ruchu naukowego poza nim nie stwierdzono.
- Niedemokratyczny wybór przewodniczących Komisji Stypendialnej i Komisji Odwoławczej
Obecnie wybory mają charakter demokratyczny.
- Uchybienia w regulaminie pomocy materialnej oraz w procedurze dostarczania decyzji komisji stypendialnej
Uchybienia te nadal mają miejsce.
- Klauzule niedozwolone w umowie o usługach edukacyjnych
W umowach obecnie brak jest klauzul niedozwolonych.
- Brak reprezentantów studenckich w Komisji Dyscyplinarnej ds. Nauczycieli Akademickich oraz w organach zajmujących się procesem dydaktycznym kierunku
Przedstawiciel Parlamentu Studentów nie uzyskał informacji na ten temat.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Zasady rekrutacji na kierunek informatyka nie dyskryminują żadnej z grup kandydatów, jednak nie pozwalają na dobór studentów posiadających wiedzę i umiejętności pozwalające na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

2) System oceny osiągnięć studentów jest obiektywny i powszechnie akceptowany przez studentów. Pracownicy często stosują niestandardowe metody weryfikacji wiedzy, co sprzyja kreatywności studentów.

3) Uczelnia przez swoje działania wspiera mobilność studencką i stwarza odpowiednie warunki do korzystania przez studentów z możliwości wymian międzyuczelnianych, jednak w praktyce studenci z tych możliwości nie korzystają.

4) Studenci mają zapewnioną właściwą opiekę dydaktyczną i naukową. Opieka materialna i socjalna nie budzi istotnych zastrzeżeń. System odpłatności za powtarzanie przedmiotów wymaga dokładnej analizy.

8. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia

1). Podczas oceny jakości kształcenia na kierunku „informatyka” przedstawiono Zespołowi Oceniającemu stosowane dokumenty związane z zapewnieniem jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Działania w Uczelni zostały ujęte w Zarządzeniu Rektora Nr 26/2012 z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia planu działań na lata 2012 – 2014 w zakresie budowania „Wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia”. Organami zapewniającymi funkcjonowanie systemu są : Rektor, pełnomocnik Rektora, Kierownik Katedry. Nadzór na procesami zapewnienia jakości kształcenia i weryfikacji jego efektów na kierunku studiów sprawuje Kierownik Katedry. Zadaniem Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia jest m.in.: monitorowanie standardów akademickich, ocena procesu nauczania, ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, ocena dostępności informacji na temat kształcenia, ocena mobilności studentów oraz ocena warunków socjalnych studentów.

Brak jest wewnętrznego dokumentu powołującego i opisującego **kompleksowo** strukturę wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, jego zadania i procedury realizacji tych zadań.

Wewnętrzny system zapewniający jakość kształcenia aktualnie działający w WSNHiD jest zorientowany na trzech kluczowych obszarach:

1. właściwy dobór i monitorowanie jakości kadry naukowo-dydaktycznej;
2. ocena jakości planów i programów studiów
3. ocena jakości realizacji programu kształcenia.

Brak jest w tym zestawie obszaru administracji.

Obecnie system jest na etapie wdrażania, choć wiele jego elementów funkcjonuje w Uczelni od kilku lat. Fakt ten powoduje, że ocena efektywności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest utrudniona. Obserwacja procesu dydaktycznego może wskazywać na obecność skutków jego działania.

Kadra naukowo dydaktyczna

Polityka jakości WSNHiD opiera się na właściwym doborze kadry naukowo-dydaktycznej oraz systemie jej oceny. Rekrutacja prowadzona jest w formie otwartych, transparentnie prowadzonych konkursów. Pozwala to na pozyskiwanie pracowników najlepiej przygotowanych zarówno do prowadzenia zajęć dydaktycznych, jak i badań naukowych. Pracownicy naukowo-dydaktyczni mają stworzone przez Uczelnię warunki do prowadzenia badań naukowych, co bezpośrednio przekłada się na jakość procesu dydaktycznego. Ponadto Uczelnia stara się pozyskać do prowadzenia zajęć dydaktycznych praktyków i najlepszych specjalistów o potwierdzonej renomie w swojej grupie zawodowej.

W Uczelni wdrażany jest system kompleksowego wsparcia i ewaluacji kadry naukowo-dydaktycznej. Obejmuje on:

- regularne spotkania zespołu dydaktycznego;
- cykliczne spotkania z pracownikami dotyczące dydaktyki, zwłaszcza jakości kształcenia;
- odbywającą się raz na semestr ewaluację pracowników naukowo-dydaktycznych i administracyjnych – elektroniczna ankieta wypełniana przez studentów (archiwizowana w formie elektronicznej). Ankiety uwzględniają ocenę komunikatywności prowadzącego zajęcia, przedstawienia literatury, jasności kryteriów zaliczenia, dostępności na dyżurach, konsultacjach itp., ogólnej życzliwości dla studentów. Pytania ankiety dotyczą również funkcjonowania administracji Uczelni oraz zaplecza socjalnego. Wyniki ankiet są dostępne dla pracowników na stronach Wirtualnej Uczelni. Otrzymują je również Kierownicy Katedr w celu wykorzystania przy ocenie rocznej pracownika;
- hospitacje zajęć dydaktycznych – przeprowadzane są przez Kierowników Katedr lub osoby przez nich wyznaczone. Wyniki hospitacji, z którymi zapoznawany jest zawsze pracownik, są wykorzystywane przy ocenie rocznej pracownika;
- przeprowadzaną raz na rok okresową ocenę w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych oraz podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych – ankieta samooceny + wyniki ewaluacji + wyniki hospitacji + ocena Kierownika Katedry = ocena Uczelnianej Komisji ds. Oceny Pracowników Naukowo-Dydaktycznych – stanowiącą podstawę prowadzenia polityki kadrowej Uczelni.

Ocena jakości planów i programów studiów

Plany studiów i programy nauczania są opracowywane na poszczególnych kierunkach przez Kierowników Katedr. Okresowe przeglądy programów nauczania oraz efektów kształcenia przeprowadza zespół dydaktyczny powołany na kierunku przez Kierownika Katedry. Przy ustalaniu planów studiów i programów nauczania uwzględniana jest m.in. ich zgodność ze standardami kształcenia, zamierzone efekty kształcenia, atrakcyjność oraz dostosowanie do wymogów rynku pracy. Ważnym ogniwem w procesie planowania studiów i programów nauczania, a później ich weryfikacji są również pracodawcy, z którymi odbywają się regularne spotkania. Wymiernym efektem kontaktów z pracodawcami jest powstały w sierpniu 2012 roku raport z badania jakościowego kierunku informatyka realizowanego w ramach projektu „Humaniści na rynku pracy, Dostosowanie ofert edukacyjnej WSNHiD do potrzeb rynku pracy”. Przeprowadzono trzy badania fokusowe w Poznaniu na wielkopolskich pracodawcach, którzy zatrudniali lub zatrudniają absolwentów kierunku „informatyka”. W skład badanych wchodziło zarówno przedstawiciele prywatnych firm (m.in. informatycznych, doradczych, produkujących sprzęt medyczny, kurierskich), urzędów państwowych, uczelni czy administracji samorządowej. Wnioski z badań stanowią cenny materiał informacyjny w trwającym procesie weryfikacji i udoskonalania programów nauczania. Po przygotowaniu propozycji zmian przez Kierownika Katedry plan studiów i program nauczania podlega ocenie formalnej przez Pełnomocnika Rektora, a następnie jest przekazywany do Senatu celem zatwierdzenia.

Ocena jakości realizacji programu kształcenia

Oceny zgodności merytorycznej treści poszczególnych przedmiotów (modułów) ze standardami kształcenia (starszych roczników) i programami kształcenia są monitorowane. Bezpośrednio odpowiedzialnymi za bieżący monitoring są: Pełnomocnik Rektora, Kierownik Katedry w konsultacji z zespołem dydaktycznym i interesariuszami oraz Uczelniany koordynator ds. ECTS.

Hospitacji zajęć dydaktycznych

Hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzane są przez Kierownika Katedry lub osoby przez niego wyznaczone - doświadczonych nauczycieli akademickich, uznanych dydaktyków. Wyniki hospitacji, z którymi zapoznawany jest zawsze pracownik, są wykorzystywane przy ocenie rocznej pracownika. Z przeprowadzonych hospitacji sporządza się protokoły. Osoba przeprowadzająca hospitację zajęć przedstawia wnioski z niej wynikające hospitowanemu nauczycielowi akademickiemu w ciągu dwóch tygodni od jej przeprowadzenia.

Ankietyzacji zajęć dydaktycznych

Raz na semestr prowadzona jest ewaluacja pracowników naukowo-dydaktycznych – elektroniczna ankieta wypełniana przez studentów (archiwizowana w formie elektronicznej). Ankiety uwzględniają ocenę komunikatywności prowadzącego zajęcia, przedstawienia literatury, jasności kryteriów zaliczenia, dostępności na dyżurach, konsultacjach itp., ogólnej życzliwości dla studentów. Pytania ankiety dotyczą również funkcjonowania administracji Uczelni oraz zaplecza socjalnego. Uogólnione wyniki ankiet są dostępne dla pracowników na stronach Wirtualnej Uczelni. Otrzymuje je również Kierownik Katedry w celu wykorzystania przy ocenie rocznej pracownika.

Oceny warunków realizacji kształcenia w zakresie infrastruktury dydaktycznej, dostępności do materiałów dydaktycznych dla studentów oraz organizacji zajęć

Proces kształcenia realizowany na kierunkach prowadzonych przez WSNHiD obejmuje takie formy zajęć, jak: wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, warsztaty i seminaria. Liczebność grup studentów uczestniczących w poszczególnych formach zajęć kształtuje się następująco:

- Studia stacjonarne
 - wykłady – 100-150 osób
 - konwersatoria fakultatywne – do 40-80 osób
 - ćwiczenia – do 40 osób
 - lektorat – 20-25 osób
 - pracownia komputerowa 20 osób
- Studia nie stacjonarne
 - wykłady – 100-200 osób
 - konwersatoria fakultatywne – 40-80 osób
 - ćwiczenia – do 40 osób
 - lektorat – 20-25 osób
 - pracownia komputerowa 20 osób

Wskazane liczebności są wielkościami maksymalnymi – w celu zapewnienia wysokiej efektywności kształcenia oraz umożliwienia studentom brania czynnego udziału we wszystkich formach zajęć.

Ponadto na bieżąco monitorowany jest stan techniczny obiektów dydaktycznych. Prowadzący zajęcia zgłaszają uwagi dotyczące wyposażenia, które umożliwiałoby poprawę jakości realizacji procesu nauczania. Sugestie te są analizowane w zespołach dydaktycznych, a następnie przekazywane do Zarządu Uczelni.

W zestawie realizowanych działań mało widoczne jest monitorowanie uzyskiwania efektów kształcenia w ramach przedmiotów (modułów) oraz **w procesie dyplomowania**.

Upowszechnianie informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia oraz wprowadzanych zmian prowadzone jest wielotorowo. Są to między innymi: bezpośrednie rozmowy w relacji przełożony- podwładny, posiedzenia zespołów jednostki, spotkania ze studentami, przekaz elektroniczny. W opinii kadry dydaktycznej upowszechnianie wyników monitorowania jakości kształcenia, w tym ankietyzacji jest elementem mobilizującym pracowników do poprawy jakości kształcenia. Upowszechnianie wyników wśród studentów jest ograniczone.

W opinii studentów, pomimo prowadzenia ankietyzacji oraz deklarowania innych metod weryfikacji jakości kształcenia, Uczelnia nie publikuje i nie upowszechnia wyników tych badań. W przyszłości planowane jest wprowadzenie kompleksowego, bardzo innowacyjnego systemu zapewniania jakości kształcenia, na który Uczelnia otrzymała stosowny Grant.

2).Oceny planów i programów studiów przez pracodawców

Plany i programy studiów są obecnie konsultowane ze współpracującymi z Uczelnią interesariuszami zewnętrznymi. Pracodawcy, na podstawie analizy kompetencji zatrudnianych absolwentów, oraz analizy treści programowych i form kształcenia, proszeni są o wskazanie obszarów koniecznych zmian w programach kształcenia oraz zmian w formach kształcenia. Realizacja tych działań umożliwia WSNHiD jak najlepsze dopasowanie oferty dydaktycznej do potrzeb rynku pracy oraz systematycznie poszerza współpracę Uczelni z pracodawcami na rzecz podnoszenia jakości nauczania i uzyskania lepszych efektów kształcenia.

W opinii studentów wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w Wyższej Szkole Nauk Humanistycznych i Dziennikarstwa jest oparty o ankiety, które wypełniają studenci raz na semestr. Na tym ich rola się kończy. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci stwierdzili, iż nie uczestniczą w żaden inny sposób w systemie zapewniania jakości kształcenia, ponadto nigdy wcześniej nie spotkali się z terminem Krajowe Ramy Kwalifikacji.

Analizując stan faktyczny, należy stwierdzić iż aktywność przedstawicieli studentów w procesach projakościowych odnoszących się do jakości kształcenia istnieje w znikomym stopniu. Studenci mają zapewniony udział Organach Kolegialnych Uczelni oraz jednostki organizacyjnej, jednak w praktyce nie korzystają z możliwości, które są im oferowane.

Ostatnia ocena PKA wizytowanego kierunku odbyła się w dniach 10 – 11 kwietnia 2010 r. i uchwałą Nr 632/2010 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 lipca 2010 r. kierunek uzyskał ocenę pozytywną. Uwagi dotyczące zaleceń zostały wdrożone.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia (odrębnie dla każdego poziomu kompetencji).

zakładane efekty kształcenia	program i plan studiów	kadra	infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	działalność naukowa	działalność międzynarodowa	organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	/	+/-	+
umiejętności	+	+	+	/	+/-	+
kompetencje społeczne	+	+	+	/	+/-	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

-- nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego : znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) System zapewnienia jakości kształcenia jest na etapie wdrażania. W zamyśle obejmuje wszystkie podstawowe elementy procesu kształcenia. Brak jest wewnętrznego dokumentu powołującego i opisującego **kompleksowo** strukturę wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, jego zadania i procedury realizacji tych zadań. Monitorowanie uzyskiwania efektów kształcenia na poziomie przedmiotów i modułów oraz w procesie dyplomowania jest zbyt mało uwypuklone.

Upowszechnianie informacji o wynikach monitorowania wymaga udoskonalenia.

2) Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych jest zapewniony lecz ich aktywność powinna ulec zwiększeniu.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku		X			
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			X		
program studiów			X		
zasoby kadrowe		X			
infrastruktura dydaktyczna			X		
przewodzenie badań naukowych (nie oceniano)					
system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Uczelnia wykonała ogromną pracę w celu opracowania programu kształcenia dla kierunku „informatyka”. Opracowano starannie zbiór efektów kierunkowych, a przemyślana modułowa konstrukcja programu studiów umożliwia realizację zakładanych efektów. W trakcie prac nad programem studiów nie uwzględniono jednak konieczności realizacji pracy dyplomowej. Ta usterka programu studiów wymaga szybkiego usunięcia. W trakcie wizytacji uzupełniono dokumentację o elementy pozwalające uznać, że zbiór efektów kierunkowych zapewnia osiągnięcie wszystkich efektów obszarowych prowadzących do uzyskanie kompetencji inżynierskich.

Infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest dość nowoczesna i większości dobrze spełnia zadania umożliwiające zrealizowanie zakładanych efektów kształcenia, jednak niezwłocznego wzbogacenia wymaga wyposażenie laboratoriów z fizyki oraz elektroniki, gdyż aktualne ich wyposażenie nie umożliwia uzyskanie zakładanych efektów kierunkowych I-W01, I_W02, I_W03. Wzbogacenia wymaga również laboratorium sieci komputerowych.

Stałego doskonalenia i konsekwencji we wdrażaniu wymaga system zapewnienia jakości kształcenia. Efekty jego działania winny być lepiej upowszechniane wśród studentów, a przynajmniej lepiej przez nich widoczne.

Zespół oceniający jest przekonany o dużym zaangażowaniu Władz Uczelni w proces rozwoju kierunku „informatyka” i doskonalenie jakości kształcenia.

Wskazane w raporcie usterki powinny być usunięte w celu podwyższenia jakości kształcenia i podniesienia rangi Uczelni w lokalnym i krajowym środowisku akademickim.

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

prof. dr hab. inż. Marian Chudy

W odpowiedzi na raport, zgodnie z deklaracją złożoną podczas spotkania podsumowującego wizytację, Uczelnia uchwałą Senatu z dnia 5 listopada 2012 r. wprowadziła w programach kształcenia obowiązek przygotowania pracy dyplomowej oraz opisała proces dyplomowania. Kierownik Katedry wprowadził swoim zarządzeniem regulamin realizacji pracy dyplomowej i jej oceny. System weryfikacji efektów kształcenia został uzupełniony o istotny brakujący element, a system zapewnienia jakości wzbogacony o procedury dotyczące procesu dyplomowania. Upoważnia to do zmiany ocen na „w pełni” następujących kryteriów: cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, program studiów, wewnętrzny system zapewnienia jakości weryfikacji

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
program studiów		X			
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

