

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 26-27 października 2012 r. na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” prowadzonym na Wyższej Szkole Komunikacji i Zarządzania w Poznaniu w ramach obszaru nauk technicznych w Instytucie Nauk Technicznych na poziomie studiów I stopnia realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu praktycznym.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący:

– dr inż. Janusz Uriasz – członek PKA,

członkowie:

– prof. dr hab. inż. Andrzej Ambroziak – ekspert PKA,

– dr hab. inż. Szymon Salamon – ekspert PKA,

– Agnieszka Socha-Woźniak – ekspert PKA,

– Agnieszka Marchlewska – ekspert PKA, przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP.

Krótką informacją o wizytacji

W dniach 26-27 października 2012 r. Polska Komisja Akredytacyjna przeprowadziła ocenę programową na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” prowadzonym w ramach obszaru nauk technicznych na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych **w Wyższej Szkole Komunikacji i Zarządzania w Poznaniu**. Była to druga wizytacja tego kierunku studiów. Dokonana ocena jakości kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” była przejawem własnej inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej i została przeprowadzona po upływie okresu na jaki została wydana poprzednia ocena pozytywna. Informacje na temat wyników poprzedniej oceny zostały zamieszczone w Załączniku nr 3 do raportu z wizytacji.

Wizytacja obecna została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny i uzupełnienia do niego, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, analizy wyników raportu z poprzedniej wizyty, dokonanego przez zespół wywiadu, wizytacji, hospitacji zajęć, a także na podstawie wniosków i opinii zgłoszonych podczas spotkania zespołu z kadrą i studentami oraz analizy losowo wybranych prac dyplomowych prowadzonych studiów. Analizę wybranych prac dyplomowych przedstawiono w załączniku nr 4 do niniejszego raportu. Z kolei informacje nt. hospitowanych zajęć i ich oceny zostały przedstawione w załączniku nr 6 do niniejszego raportu.

Zespół Oceniający w czasie wizytacji nie miał okazji spotkać się z założycielem Uczelni - prezesem Towarzystwa Edukacyjnego „Gaudeamus” Sp. z o.o.

Zakres i treść wizytacji przeprowadzono na podstawie aktów prawnych przedstawionych w załączniku nr **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania..**

Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji został uzgodniony z władzami strony wizytowanej. Stanowi on załącznik nr **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** do niniejszego raportu.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę¹

1). Wyższa Szkoła Komunikacji i Zarządzania w Poznaniu (zwana dalej WSKiZ lub Uczelnią) została utworzona na podstawie decyzji Ministra Edukacji Narodowej Nr DNS-3-0145/TBM/274/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. uzyskując uprawnienia do prowadzenia kształcenia na poziomie wyższych studiów zawodowych na 2 kierunkach: „zarządzanie i marketing” oraz „ekonomia”. Założycielem WSKiZ było Towarzystwo Edukacyjne „Gaudeamus” Sp. z o.o. Wpis do rejestru uczelni niepublicznych prowadzonego przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego nastąpił pod liczbą porządkową „135” w dniu 22 września 1997 r. Z tym dniem Uczelnia uzyskała osobowość prawną. Uprawnienie do prowadzenia kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” zostało nadane Uczelni decyzją Ministra Edukacji Narodowej i Sportu nr DSW-3-4003/2225/EK/Rej.135/04 z dnia 27 grudnia 2004 r.

Kształcenie na ocenianym kierunku studiów prowadzone jest obecnie w Instytucie Nauk Technicznych powołanym zarządzeniem rektora nr RTK/14/10/11 dotyczącym zmian w strukturze organizacyjnej Uczelni – pionu dydaktycznego, (poprzednio w Instytucie Inżynierii Produkcji). W Instytucie Nauk Technicznych funkcjonują cztery Zakłady: Zarządzania i Inżynierii Produkcji, Informatyki, Automatyki i Robotyki oraz Ochrony Środowiska.

Uchwałą nr 1/2011/2012 z dnia 17 listopada 2011 roku Senat Wyższej Szkoły Komunikacji i Zarządzania w Poznaniu przyjął strategię rozwoju Uczelni na 2 lata – na okres od października 2011 r. do października 2013 r. Koncepcja kształcenia powiązana jest zarówno z misją, jak i wizją Uczelni określonymi w powyższym dokumencie i stanowiącymi, iż: misją jest „kształtowanie umysłów i osobowości ludzi gotowych do podjęcia innowacyjnych wyzwań niesionych przez zmiany przestrzeni społeczno-kulturowej współczesnego świata”, zaś w wizji Uczelnia daje wiedzę praktyczną, kształcą inżynierów i menedżerów, a oprócz wiedzy, także praktyczne laboratoria, staże oraz naukę kilku języków obcych, ponadto dba o jakość kształcenia oraz o współpracę z firmami. Instytut Nauk Technicznych nie posiada odrębnie sformułowanej strategii wpisując się swoimi działaniami w cele strategiczne Uczelni sformułowane z perspektywy usług edukacyjnych, wsparcia studentów, działań w zakresie współpracy z przedsiębiorstwami, działań zewnętrznych, polityki kadrowej oraz pozyskiwania funduszy.

Wg deklaracji władz oferta kształcenia oferowana przez Instytut Nauk Technicznych pozwala absolwentowi posiadać wystarczające narzędzia do odnalezienia się na współczesnym rynku pracy. W przypadku gdyby nie mógł znaleźć pracy, wówczas ma wystarczającą wiedzę i umiejętności do założenia własnej działalności gospodarczej. Wydaje się jednak, iż ze względu na małą liczbę studentów zwłaszcza studiów dziennych (łącznie 23 osoby) elastyczne kształtowanie oferty kształcenia jest niemożliwe z przyczyn ekonomicznych. To samo dotyczy innowacyjności

¹ Numeracja punktów odpowiada numerom kryteriów głównych, a podpunktów – numerom kryteriów szczegółowych określonym w Części I Załącznika do Statutu PKA pt. Kryteria oceny programowej

2). Przejawem udziału zewnętrznych interesariuszy w ustalaniu koncepcji kształcenia jest powołanie Rady Patronackiej zarządzeniem rektora nr RTK/08/10/11. Rada Patronacka jest organem o charakterze doradczym. Jej zadaniem jest opiniowanie programów nauczania, wpływ na treści programowe, udział w opracowaniu programu staży i praktyk, działania wspierające Uczelnię. Rada Patronacka powoływana jest na kadencję jednego roku akademickiego. Radę taką powołano na rok akademicki 2010/2011. Na kolejny rok akademicki nie odnotowano powołania w dokumentach natomiast dostępny jest skład Rady składający się z przedstawicieli firm, sektora edukacyjnego i administracji publicznej. Na jedynym posiedzeniu Rada Patronacka w dniu 26.04.2012 zajęła się tematem określenia kompetencji oczekiwanych od absolwentów WSKiZ przez przedsiębiorców.

W przypadku interesariuszy wewnętrznych powołano na uczelni zarządzeniem rektora nr RTK 12/11/12 Radę Programową dla wszystkich kierunków studiów realizowanych w WSKiZ. W skład Rady Programowej wchodzi kierownicy wszystkich zakładów, dyrektorzy instytutów, prorektor WSKiZ oraz rektor WSKiZ.

Interesariusze wewnętrzni - studenci w niewielkim stopniu uczestniczą w ustalaniu koncepcji kształcenia mimo, iż są członkami zespołu ds. jakości kształcenia na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji.

Jedynym przykładem udziału studentów w ustalaniu koncepcji kształcenia jest wprowadzenie na ich wniosek do kształcenia kursu praktycznego (16 godzin) tworzenia biznesplanu. Studenci piątego semestru uznali, że ich umiejętności tworzenia biznesplanu są niewystarczające, stąd wprowadzono dodatkowy kurs. Natomiast nie jest znany mechanizm zaistnienia tego faktu (wiadomości spoza programu? luki w programie? zbyt mała liczba godzin? czy też inna przyczyna?)

Udział interesariuszy zewnętrznych, jak i wewnętrznych w kształtowaniu koncepcji kształcenia powinien być bardziej sformalizowany. Brak jest informacji udokumentowanej jakie rekomendacje, zalecenia, oceny wydała Rada Patronacka lub Programowa. Stąd też udział do tej pory tych dwóch grup jest raczej życzeniowy niż rzeczywisty.

Udział interesariuszy zewnętrznych, jak i wewnętrznych w kształtowaniu koncepcji kształcenia jest w świetle dokumentacji marginalny. Należy dążyć nie tylko do powołania rad lecz także do ich rzeczywistego uaktywnienia. Jest to szczególnie istotne w przypadku realizacji kształcenia o profilu praktycznym jaki deklaruje Instytut.

Ocena końcowa 1 - kryterium ogólnego² znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1). Koncepcja kształcenia jest spójna z misją Uczelni.
- 2). Wpływ interesariuszy na koncepcję kształcenia powinien być znacząco zwiększony.

² Według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

1). W raporcie samooceny podano, że Wyższa Szkoła Komunikacji i Zarządzania w Instytucie Nauk Technicznych prowadzi na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” studia inżynierskie I stopnia stacjonarne i niestacjonarne o profilu praktycznym przyporządkowując efekty kształcenia do obszaru nauk technicznych, a dziedzina i dyscyplina, do których odnoszą się efekty kształcenia: nauki techniczne; inżynieria produkcji. Senat Wyższej Szkoły Komunikacji i Zarządzania Uchwałą nr 10/2011 /2012 z dnia 20 września 2012 roku zatwierdził kierunkowe efekty kształcenia na studiach I stopnia kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Uchwalone efekty kształcenia stanowią załącznik do Uchwały Senatu WSKiZ, która weszła w życie z dniem 1.X.2012 r.

W treści uchwały brak jest informacji o profilu praktycznym kształcenia (podano jedynie w tytule i w załączniku).

Załącznik do tej uchwały definiuje 26 efektów kształcenia w zakresie wiedzy (K_W01 ÷ K_W26), 41 efektów w zakresie umiejętności (K_U01 ÷ K_U41) oraz 14 efektów w zakresie kompetencji społecznych (K_K01 ÷ K_K14). W załączniku pomyłkowo przypisano efekt z zakresu kompetencji (K01) do grupy efektów z zakresu umiejętności. W załączniku tym **nie odniesiono** każdego zdefiniowanego efektu kierunkowego do odpowiednich efektów obszarowych zdefiniowanych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz.1520) Załącznik nr 5 (Opis efektów kształcenia w obszarze kształcenia w zakresie nauk technicznych) oraz Załącznik nr 9 (Opis efektów kształcenia prowadzącego do uzyskania kompetencji inżynierskich).

Załącznik nr 4 w Raporcie Samooceny zawiera tabelę pokrycia obszarowych efektów kształcenia przez kierunkowe efekty kształcenia. W tym przypadku do każdego efektu obszarowego wskazano od jednego do piętnastu efektów kierunkowych.

W przyjętych przez Senat WSKiZ w Poznaniu efektach kształcenia nie są uwzględnione efekty:

- InżP_W02 do _ InżP_W05 zawarte w Załączniku nr 9 (Opis efektów kształcenia prowadzącego do uzyskania kompetencji inżynierskich), a zwłaszcza InżP_W05 „zna typowe technologie inżynierskie w zakresie studiowanego kierunku studiów”. Należy nadmienić, że w czasie wizytacji wskazano Zespołowi Oceniającemu kierunek „mechanika i budowa maszyn” jako powiązany z ocenianym kierunkiem kształcenia.
- TIP_U06, (występuje powiązanie z efektem kierunkowym ZIP_U40, ale nie wspomina się w nim o spełnieniu wymagań poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego),
- brak efektu InżP_K02,
- brak spełnienia efektu TIP_W10 (w przypisanym efekcie kierunkowym brak jest tej wiedzy),
- w analizowanych efektach kształcenia nie stwierdzono żadnych efektów, które umożliwiałyby nabycie uprawnień do wykonywania zawodu lub uwzględniałyby wymagania organizacji zawodowych, wobec przyjęcia przez WSKiZ w Poznaniu profilu praktycznego kształcenia.

W tych zakresach nie spełnione jest rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz.1520).

W raporcie samooceny oraz w materiałach otrzymanych podczas wizytacji brak jest informacji o zatwierdzeniu planów studiów kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” dołączonych do raportu samooceny, a także przekazanego Zespołowi Oceniającemu planom i programom studiów na rok 2012/2013.

Plany studiów na rok akademicki 2011/2012 (Załącznik 12) jak i opracowane według wymagań KRK na rok ak. 2012/2013 (załącznik 5) dzielą przedmioty na grupę treści podstawowych, grupę treści kierunkowych, grupę innych, grupę inne przedmioty kierunkowe i grupę inne wymagania, przedmioty specjalizacyjne i fakultety.

Sylabusy, zamieszczone na stronie WSKiZ w Poznaniu, dostępne studentom po zalogowaniu, dotyczą przedmiotów realizowanych według „starych” siatek (nie KRK).

Sylabusy dla kursów według planów i programów opracowanych zgodnie z KRK, są dopiero w stadium opracowywania. Zespół oceniający otrzymał do wglądu tylko 30 kart opisu modułu kształcenia. Karty wypełnione są na jednakowym szablonie zawierającym następujące grupy danych:

- dane formalne informujące o nazwie modułu, ilości godzin, formie, kto odpowiedzialny za przedmiot, liczbie punktów ECTS,
- wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych,
- efekty kształcenia,
- sposoby sprawdzenia efektów kształcenia,
- treści programowe,
- literatura,
- bilans nakładu pracy przeciętnego studenta,
- liczba punktów ECTS wynikająca z łącznego nakładu pracy.

Opracowana Karta Opisu Modułu Kształcenia ujmuje różne formy zajęć (np. wykład i ćwiczenia, projekt), ale też dotyczy najczęściej jednocześnie dwóch form studiów, tj. stacjonarnych i niestacjonarnych (s/ns), bez wskazania różnic w nakładzie pracy studenta. W kartach brak jest podania narzędzi realizacji modułu, brak rozbicia treści programowych na konkretne godziny, brak przypisania liczby punktów ECTS do zajęć z bezpośrednim udziałem z prowadzącym.

Przedstawione Zespołowi Oceniającemu Karty Opisu Modułu Kształcenia są opracowane w sposób niepełny, np.:

- język angielski:
 - brak celu przedmiotu, niezrozumiałe i niewłaściwe przypisanie uzyskiwanych efektów do kierunkowych efektów kształcenia (przypadkowe wpisanie efektów ZIP_W01 - ZIP_W010)
 - nie określono poziomu,
 - nie określono jednostek czasowych dla poszczególnych tematów, przyporządkowano aż 10 efektów z wiedzy (na 12 godzinnych ćwiczeniach z języka), brak godzin bezpośredniego kontaktu, zmienna liczba punktów, określenie profilu: techniczny (zamiast praktyczny), brak nakładu pracy studenta itd.
- fizyka:

Wymagania: zbyt duże wymagania wstępne (np. K_03) - błędne informacje (np. w zakresie efektów wiedzy student zna) K_08: „ma uporządkowaną wiedzę i podbudowana teoretycznie wiedzę w zakresie baz danych oraz hurtowni danych”,

- seminarium: brak podanych efektów kształcenia, które osiąga student.

Zdaniem Zespołu Oceniającego, Karty Opisu Modułu Kształcenia są w stadium opracowywania i wymagają istotnych zmian.

Przyporządkowanie efektów do przedmiotów powinno być lepiej przemyślane.

Plan studiów przewiduje praktykę zawodową w wymiarze 320 godzin realizowaną w semestrze II (160 godz.) i na semestrze IV (160 godzin), której w planach studiów do roku akademickiego 2011/2012 nie przyporządkowano żadnego punktu ECTS, natomiast w nowych planach od 2012/2013 przypisano 4 pkt. ECTS.

Podczas praktyki zawodowej nie przewidziano realizacji żadnego efektu kształcenia (brak kart opisu modułu)

Student (absolwent) powinien znać język obcy na poziomie umiejętności B2. Wymagany poziom umiejętności B2 nie został nigdzie wskazany w dokumentacji toku studiów.

Studia na latach starszych (II, III i IV rok studiów) są realizowane według koncepcji sylwetki absolwenta, opracowanej na nowo po wizytacji Zespołu Oceniającego w 2009r., która jest zgodna ze standardami kształcenia dla kierunku studiów „zarządzanie i inżynieria produkcji” studia pierwszego stopnia , według Załącznika nr 115 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki z dnia 12 lipca 2007 r. (Dz. U. Nr 164, poz. 1166 z późn. zm.), a jej przedstawienie było jedną z podstaw oceny pozytywnej Prezydium PKA z dnia 03.09.2009 r (uchwała nr 774/2009).

2). Kierunkowe efekty kształcenia (załącznik nr 4 raportu samooceny) sformułowane są dość ogólnie, jednak w sposób pozwalający na ocenę możliwości ich osiągnięcia. Natomiast przedstawione w Załączniku nr 3 do Raportu Samooceny powiązania realizacji efektów kształcenia z przedmiotami i formami są w tym ostatnim zakresie zrobione w sposób nieprzemysłany, np. wszędzie podano w rubryce „metody dydaktyczne”: prezentacja, dyskusja, case study, a w rubryce „formy zajęć”: wykład, projekt przedmiotowy, także dla zajęć z wychowania fizycznego.

W kierunkowych efektach kształcenia nie podano, że absolwent ma umiejętności językowe w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla studiowanego kierunku studiów, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (wymaganie T1P_U06 według Załącznika nr 5 Opisu efektów kształcenia (Dz. Ustaw Nr 253 Poz. 1520).

3). Uchwałą nr 10/2011/2012 z dnia 20 września 2012 Uczelnia zatwierdziła kierunkowe efekty kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym zgodnie z wymogami art. 11 ust. 2 pkt 2 (w powiązaniu z art. 2 ust. 3) ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Program kształcenia na kierunku studiów „zarządzanie i inżynieria produkcji” realizowany jest z wykorzystaniem różnych form dydaktycznych: wykładów, ćwiczeń, seminariów, projektów samodzielnych oraz laboratoriów. Metody weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia podawane są w sylabusach przedmiotów jako: egzamin, zaliczenie na ocenę itp. Wzorzec sylabusu zawiera również miejsce na podanie informacji o sposobie oceny. Sposoby te określane są na wszystkich Kartach Opisu Modułu Kształcenia jednakowo jako: *”w czasie sesji egzaminacyjnej odbywa się pisemne sprawdzenie wiedzy i umiejętności obejmujące materiał (zagadnienia) omawiany na zajęciach. W ciągu całego semestru są*

indywidualne konsultacje ze studentami (również na platformie e-learningowej): 1,0 godzina/tygodniowo. Warunkiem koniecznym do uczestnictwa w pisemnym sprawdzeniu wiedzy jest pozytywne zaliczenie projektu. Punktacja: (60 pytań, max. 60 pkt.) Za każdą odpowiedź można uzyskać od 0 do 1 pkt. Skala ocen: ...poniżej 30 pkt. niedostateczna)". Jedynie seminarium dyplomowe ma inaczej sformułowany sposób sprawdzenia efektów kształcenia. Zespół Oceniający zapoznał się tylko z jednym przypadkiem zaliczania dla przedmiotu „Procesy produkcyjne i technologiczne” laboratorium i był on prawidłowy. Innych przypadków nie przedstawiono, gdyż prowadzący nie mają obowiązku zachowywać takich materiałów, a także nie mają ich gdzie gromadzić. W większości dla prowadzących, zatrudnienie w WSKiZ nie jest podstawowym miejscem pracy, a także ci dla których jest, informowali w rozmowach z Zespołem Oceniającym, że nie mają przydzielonych pokoi. Studenci nie uskarżali się wprawdzie na dostęp do prowadzących, ale zwracali uwagę na to, że korzystają także z ich dyżurów w innych uczelniach np. w Politechnice Poznańskiej.

Władze jednostki pytane o kwestie zasad kształcenia na odległość, a w tym częstotliwość weryfikowania efektów podły jedynie lakoniczne wyjaśnienie „Szkoła posiada platformę e-learningową, na której wykładowcy umieszczają materiały, ma możliwość konsultacji, projekty prowadzone są drogą mailową, wykładowca ze studentami na pierwszym spotkaniu, które ma miejsce na uczelni, ustala zasady i czas kontaktu mailowego natomiast egzaminy i zaliczenia prowadzone są w siedzibie uczelni. Natomiast w perspektywie Szkoła zamierza w znacznym zakresie uruchomić nauczanie na odległość (na co wskazano w Raporcie Samooceny)”.

Trudno stwierdzić, aby w kwestii kształcenia na odległość istniały jednoznaczne zasady formalnie zatwierdzone i obowiązujące.

Z analizy liczby studentów studiujących na ocenianym kierunku wynika, że na studiach stacjonarnych w roku akademickim 2011/2012 na I roku było 7 osób (na niestacjonarnych 71), na II roku 7 osób (na niestacjonarnych 47) na III roku 9 osób (na niestacjonarnych 53).

Taki rozkład liczby studentów powoduje, że studenci studiów stacjonarnych nie mają praktycznej możliwości wyboru kursów (gdyż może być tylko 1 uruchomiony), a także ze względów organizacyjnych są kierowani na podstawowe zajęcia w soboty razem ze studentami niestacjonarnymi, na co uskarżali się studenci stacjonarni. Taką obecność (studentów studiów stacjonarnych) potwierdziły hospitacje na studiach niestacjonarnych (np. na elektrotechnice), a także wynika ona z planów zajęć szkoły.

Studenci deklarują, że mają wgląd do prac i uzyskują informacje zwrotne o popełnianych błędach. Twierdzą też, że wiedzą lub mają dostęp do wiedzy na temat sposobu formułowania ocen i nie mają wątpliwości co do obiektywizmu prowadzących.

Szczególnie istotne na ocenianym kierunku są praktyki zawodowe, których organizacją zajmuje się - zgodnie z zarządzeniem Rektora nr RTK/2A/11/12 z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie Regulaminu Studenckich Praktyk Zawodowych WSKiZ – kierownik Biura Karier Uczelni, natomiast za nadzór nad ich prawidłową organizacją i merytorycznym przebiegiem odpowiedzialni są, przy współpracy z Prorektorem ds. dydaktycznych, kierownicy właściwych zakładów dokonujący m.in. zaliczenia praktyk i wpisów do indeksu. Na ocenianym kierunku studiów opiekunem merytorycznym praktyk jest kierownik Zakładu Zarządzania i Inżynierii Produkcji. Praktyki mają za zadanie zdobycie doświadczenia zawodowego i mają być realizowane zgodnie z regulaminem oraz programem praktyk. Praktyki na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” odbywają się w zakładach produkcyjnych po II i IV semestrze w planowanym wymiarze 160 godzin każda (4 tygodnie). Organizowane mogą być przez Uczelnię, przez studenta we własnym zakresie lub na podstawie udokumentowanej pracy zawodowej, której charakter odpowiada kierunkowi studiów. Wyszukiwaniem ofert oraz organizowaniem praktyk zajmuje się Biuro Karier, które

również czuwa nad ich realizacją, a także przygotowuje stosowną dokumentację w tym zakresie. Warunkiem zaliczenia praktyk jest otrzymanie pozytywnej opinii od opiekuna praktyk oraz dostarczenie do Biura Karier stosownej dokumentacji, która następnie jest archiwizowana.

Zasady dyplomowania określają przepisy § 40-42 Regulaminu studiów, zawierające wytyczne w zakresie m.in.: zgłaszania, zatwierdzania i wyboru tematów prac dyplomowych, zasad zaliczania seminariów dyplomowych, składania prac dyplomowych oraz przygotowywania recenzji prac dyplomowych. Ponadto w dniu 20 lipca 2009 roku Rektor wydał w „trosce o zapewnienie należytego poziomu prac dyplomowych, oraz poprawę organizacji seminariów dyplomowych” Zarządzenie nr RTK/32/08/09 w sprawie doskonalenia procesu dyplomowania w Wyższej Szkole Komunikacji i Zarządzania. Przebieg egzaminu dyplomowego określony został w § 43-48 Regulaminu studiów.

Ich analiza wskazuje, że seminarium dyplomowe jest związane z tematyką pobranych prac dyplomowych (prowadzący seminarium jest jednocześnie promotorem pracy dyplomowej). Przy ustalaniu tematu pracy dyplomowej bierze się pod uwagę tematykę seminarium, zainteresowania naukowe studenta oraz w miarę możliwości przedmiot i zakres działalności instytucji, w której student odbywał praktykę lub w której pracował na podstawie innego stosunku prawnego. Temat pracy dyplomowej powinien być sformułowany w pierwszym semestrze seminarium dyplomowego i zatwierdzony przez dyrektora instytutu. W uzasadnionych przypadkach można dokonać zmiany lub uszczegółowienia tematu pracy dyplomowej, lecz nie później niż do końca przedostatniego semestru studiów. Zmiany te zatwierdza dyrektor instytutu.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez rektora. W skład komisji egzaminu dyplomowego wchodzi przewodniczący i dwóch członków (członkami komisji są opiekun naukowy oraz recenzent). Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i rozpoczyna się od omówienia pracy dyplomowej przez studenta. Po dyskusji nad pracą dyplomową student odpowiada na co najmniej trzy pytania. Zespołowi Oceniającemu przedstawiono listę pytań dla kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” obowiązująca od 01.10.2009 r. (lista jest znana studentom). Zawiera ona 30 pytań (zagadnień), w tym można wyróżnić: 8 z zarządzania, 9 z logistyki oraz 13 z budowy i eksploatacji maszyn. Zdaniem Zespołu Oceniającego ilość zagadnień jest zbyt mała i nie obejmuje zakresów odpowiadających prowadzonym specjalnościom.

Przy ustalaniu oceny za odpowiedzi na pytania oraz końcowej oceny pracy dyplomowej stosuje się następującą skalę ocen:

- 1) bardzo dobry – 5,0; 2) dobry plus – 4,5; 3) dobry – 4,0; 4) dostateczny plus – 3,5;
- 5) dostateczny – 3,0; 6) niedostateczny – 2,0.

Podstawę do końcowej oceny egzaminu dyplomowego stanowi średnia arytmetyczna ocen uzyskanych z odpowiedzi na poszczególne pytania.

Ostateczny wynik studiów określa suma uzyskana przez dodanie:

- 1) Oceny średniej arytmetycznej oceny wyników zaliczeń i egzaminów;
- 2) Oceny pracy dyplomowej
- 3) Średniej ocen uzyskanych za odpowiedzi na poszczególne pytania egzaminacyjne.

W dyplomie ukończenia studiów wyższych wpisuje się ostateczny wynik studiów na podstawie wartości ustalonej według zasady:

- 1) do 3,40 – dostateczny (3,0);
- 2) 3,41 ÷ 3,75 – dostateczny plus (3,5);
- 3) 3,76 ÷ 4,25 – dobry (4,0);
- 4) 4,26 ÷ 4,50 – dobry plus (4,5);

5) $4,51 \div 5,00$ – bardzo dobry (5,0).

Oglądowi poddano losowo wybrane karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu. Dokumenty te są sporządzane zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188); r. a ich analiza pozwala na stwierdzenie, że zakładane cele i efekty kształcenia są weryfikowane.

Podobnie w wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego (protokoły egzaminu dyplomowego, recenzja pracy dyplomowej, prace dyplomowe). Analiza dyplomów i suplementów oraz protokołów egzaminu dyplomowego wykazała, że efekty kształcenia zakładane w programie kształcenia ocenianego kierunku studiów są weryfikowane. Teczki akt osobowych studenta (razem z pracą dyplomową) przechowuje się w archiwum uczelni przez okres 50 lat (zgodnie z § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia).

Zastrzeżenia Zespołu Oceniającego budzi brak określenia stopnia znajomości języka obcego. Z analizy suplementów wynika, że studenci w przeszłości zaliczali język w odpowiedniej liczbie godzin, ale nie wskazywano poziomu B2, a także w opisie efektów według KRK – nie podano takiego poziomu, który był wymagany zgodnie z standardami kształcenia dla I stopnia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, jak i jest według KRK zał. nr 5 (Opis efektów kształcenia w obszarze kształcenia w zakresie nauk technicznych).

Jednostka przedstawiła Zespołowi Oceniającemu zestawienie tabelaryczne ilości osób wpisanych na poszczególne semestry oraz skreślonych (za lata od roku akademickiego 2008/2009). Z analizy tych danych wynika, że na studiach stacjonarnych wpisywanych jest po kilku studentów (do 10 osób), a odsiew wynosił od 30 % po semestrze I do 0% lub 22% na semestrze VII.

Na studiach niestacjonarnych w latach 2008/2009 i 2009/2010 odsiew na I semestrze wynosił 35% -37%, a na semestrze VII – malał do kilku procent (6,5%). W ostatnich latach odsiew jest także na pierwszych semestrach znikomy i wynosi od 0% do 3,6%. (przy sumarycznej ilości studentów w roku akademickim 2012/2013 – 196 osób). Władze Uczelni tłumaczą zmniejszoną ilość osób rezygnujących lub skreślanych ze studiów, zwłaszcza na starszych latach – powiązaniem tematyki prac dyplomowych z zagadnieniami występującymi w miejscu pracy, przez co motywującymi do kształcenia.

4). Badaniem losów absolwentów w wizytowanej Uczelni zajmuje się Biuro Karier. Biuro zaprojektowało kwestionariusz ankietowy skierowany do absolwentów. Przedstawiony podczas wizytacji kwestionariusz obejmuje najważniejsze kwestie dotyczące dalszej ścieżki rozwoju kariery absolwenta, z uwzględnieniem umiejętności, które absolwent zdobył w trakcie nauki, a obecnie wykorzystuje w pracy. Dotychczas wykonane zostało na jednej grupie absolwentów. Zebrany materiał nie pozwala jeszcze wyciągnąć konstruktywnych wniosków. Stąd w dotychczasowej fazie wdrażania projektu monitoringu wyniki nie oddziałują jeszcze na zmiany w ofercie edukacyjnej Uczelni.

Załącznik Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania. - Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Podczas wizytacji zapoznano się z wybranymi pracami dyplomowymi.

Oceny prac przez promotora i recenzenta są często zróżnicowane, przy ich analizie stwierdzano w niektórych przypadkach zawyżanie ocen przez promotora. Oceny (recenzje)

prac dyplomowych są merytoryczne, tabelaryczne z uwagami na niedociągnięcia i uchybienia zawarte w pracach. Zastrzeżenia budzą aspekty redakcyjne prac dyplomowych jak i dobór literatury fachowej (na przykład większość strony www). Tematyka prac dyplomowych jest zgodna z kierunkiem kształcenia (często powiązana z tematyką występującą w przedsiębiorstwie) i odpowiada wymogom dyplomu inżynierskiego.

Kierunek „zarządzanie i inżynieria produkcji” prowadzony w Instytucie Nauk Technicznych był poddany ocenie w roku 2009. W związku z tym uczelnia podjęła działania naprawcze, które w przypadku minimum kadrowego dla ówczesnych wymagań były właściwe. Natomiast w przypadku organizacji studiów (ściślej realizowanych efektów kształcenia) działania podjęte przez uczelnię wg opinii zespołu nie były wystarczające. Dotyczy to m.in. braku wskazania poziomu kształcenia języka obcego przez uczelnię. Informację o dotychczasowych ocenach zawarto w załączniku nr **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania..**

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego- częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1). Założone cele oraz efekty kształcenia dla ocenianego kierunku nie są w pełni zgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz.1520). Mimo, że już wdrożone, wymagają znacznej korekty. Sylwetka absolwenta określona dla procesu kształcenia na latach starszych (II, III i IV rok studiów) jest zgodna ze standardami kształcenia dla kierunku studiów „zarządzanie i inżynieria produkcji”.
- 2). Sposób sformułowania efektów kształcenia daje możliwość ich oceny i weryfikacji, ale koniecznym jest podanie kryteriów ich oceny i zlecane jest opracowanie macierzy efektów kształcenia.
- 3). System weryfikacji nie stanowi spójnej całości. Jednostka realizuje wymagania w zakresie standaryzacji, przejrzystości i obiektywizmu formułowania ocen.
- 4). Uczelnia jest na etapie wdrażania monitoringu losów kariery zawodowej absolwentów.

3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

1). Biorąc pod uwagę informacje zawarte w raporcie samooceny jednostka prowadzi studia inżynierskie I stopnia stacjonarne i niestacjonarne na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” o profilu praktycznym.

W uchwale nr 10/2011 /2012 z dnia 20 września 2012 roku Senat Wyższej Szkoły Komunikacji i Zarządzania Uchwałą w zatwierdzającej efekty kształcenia na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji” brak jest informacji o studiach inżynierskich. Nie napotkano też na informacje o zatwierdzeniu planów studiów na ocenianym kierunku dołączonych do raportu samooceny.

Zgodnie § 9 ust. 2 Statutu Uczelni Senat, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu studenckiego, uchwała plany studiów i programy nauczania. Ostatnie zmiany w programach kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów, w tym ocenianego, Senat Uczelni zatwierdził Uchwałą nr 05/2011/2012 z dnia 23 maja 2012 roku.

Kształcenie na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” prowadzone jest na specjalnościach: zarządzanie produkcją, zarządzanie jakością oraz inżynieria bezpieczeństwa i higieny pracy, zarządzanie logistyką.

Studia stacjonarne trwają 3.5 roku (7 semestrów), a niestacjonarne 4 lata (8 semestrów).

Plany studiów dzielą przedmioty na grupy: A- treści podstawowych, B- treści kierunkowych, C – oferta zajęć do wyboru, D- inne przedmioty kierunkowe, E – inne wymagania. Specjalności różnią się między sobą modulem D, w którym zawarte są przedmioty specjalizacyjne, fakultatywne, proseminarium i seminarium.

Szczegółową liczbę godzin i pkt. ECTS według przedstawionych Zespołowi Oceniającemu planów i programów zajęć na rok akademicki 2011/2012 oraz 2012/2013 (nowe wg KRK) podano w tab. 1.

Studia stacjonarne													
Grupa przedmiotów	treści	2011/2012						2012/2013					
		EC TS	Godz .	W	Cw	P	L	EC TS	Godz.	W	Cw	P	L
A-	Podstawowe	38	349	203	30	106	10	33	301	114	78	93	16
B-	Kierunkowe	74	800	283	190	230	97	70	688	270	112	190	116
C-	zajęcia do wyboru	36	436	199	225	12		36	424	186	174	64	
D-	inne kierunkowe	20	259	98	60	91	10	23	200	90	32	68	10
E-	inne wymagania	31	954	85	140	60	15	57	876	102	506	230	38
w tym: praktyka		-	320		320			4	320		320		
F-	w tym: przygotowanie do pracy inż.	15	150			150		15	150			150	

RAZEM	216	2798	962	995	679	162	219	2489	762	902	645	180
Razem po korekcie (tj. bez godz. na praktykę i przygotowanie do pracy inż. oraz bez pracy własnej – projekt)	216	1799	962	675	-	162	219	1524	762	582	-	180
Studia niestacjonarne												
	2011/2012						2012/2013					
A- podstawowe	38	354	206	60	80	8	33	301	114	78	93	16
B- kierunkowe	74	690	232	165	195	98	70	634	246	90	190	108
C- zajęcia do wyboru	36	280	121	147	12		36	268	134	102	32	
D- inne kierunkowe	20	134	44	40	40	10	23	168	82	16	60	10
E- inne wymagania	31	804	140	406	218	40	55	786	104	414	230	38
w tym: praktyka	-	320		320			320			320		
w tym: przygotowanie do pracy inż.	15	150			150		150				150	
RAZEM	216	2262	743	818	545	156	217	2157	680	700	605	172
Razem po korekcie (tj. bez godz. na praktykę i przygotowanie do pracy inż. oraz bez pracy własnej – projekt)		1397	743	498	-	156		1232	680	380	-	172

Z przedstawionych przez WSKiZ w Poznaniu danych wynika, jakoby plany i programy studiów spełniały w znaczącym stopniu wszelkie wymagania, w tym liczby punktów ECTS (jest ponad 210), a także liczby godzin. Jednak szczegółowa analiza pokazuje, że do godzin zorganizowanych wliczono praktykę (w liczbie 320 godz.), przygotowanie do pracy inżynierskiej (150 godz.) oraz projekty w ilości od 545 do 679 godz. Rozmowa ze studentami oraz pracownikami, a także analiza tygodniowych zajęć wykazała, że uczelnia wlicza te zajęcia (projekty) do liczby godzin, ale nie są to zajęcia zorganizowane (nie ma ich w planach zajęć, wykładowcy nie dostają za nie wynagrodzenia). Rozmowy podczas hospitacji zajęć wyjaśniły, że są to zagadnienia zadawane studentom jako praca domowa własna, którą prezentują na przykład na wykładzie. Zdaniem Zespołu Oceniającego tak zorganizowane zajęcia projektowe nie mogą być uwzględnione jako zajęcia zorganizowane.

Po uwzględnieniu tych przypadków liczba skorygowana zorganizowanych zajęć wynosi odpowiednio:

- dla planów i programów 2011/2012, na studiach stacjonarnych **-1799** godz., na niestacjonarnych **1397** godz.,
- dla planów i programów 2012/2013 (tj. wg KRK) , na studiach stacjonarnych **-1524** godz., na niestacjonarnych **1232** godz.

Plany i programy z lat 2011/2012 nie spełniają standardów kształcenia wg Załącznika 115 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. z dnia 13 września 2007 r.) (na studiach stacjonarnych 2400 godz., na niestacjonarnych 1440 godz.).

Korekta planów według KRK wprowadzona w roku akademickim 2012/2013 sprowadziła się do dalszego zmniejszenia liczby zorganizowanych zajęć.

Zespół oceniający stwierdza, że plany i programy studiów **nie spełniają** wymagań co do liczby godzin zorganizowanych zajęć (min 50% programu kształcenia (punktów ECTS) powinno być realizowanych z udziałem nauczyciela akademickiego).

Ilość aktywnych form prowadzenia zajęć wynosiła na studiach stacjonarnych 46,5% w latach 2011/2012.

Natomiast dla studiów niestacjonarnych aktywne formy zajęć stanowią odpowiednio 46,8% (dla planów i programów w latach 2011/2012) oraz 44,8% w programach i planach zatwierdzonych na rok akademicki 2012/2013. Nieprawidłowe jest to, że zajęcia laboratoryjne stanowią tylko 9 do 11,8% zajęć. Brak jest laboratoriów z procesów technologicznych, a więc niespełnienie efektu InżP_W05 „zna typowe technologie inżynierskie w zakresie studiowanego kierunku studiów”. Plany i programy studiów dla starszych lat (tj. studenci II, III i IV roku) – wskutek braku laboratoriów nie są dostateczne powiązanie z kierunkiem studiów „mechanika i budowa maszyn” (wg standardów dla kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” Inne wymagania punkt 4).

Studenci mają możliwość wyboru specjalności za 36 punktów ECTS. Za możliwość wyboru należy uznać również moduł edycji pracy dyplomowej za 15 punktów ECTS, praktyki inżynierskiej za 4 pkt. oraz wybór języka (angielski/niemiecki) za 5 punktów ECTS. W sumie daje to 60 punktów ECTS co stanowi około 28% ogólnej liczby punktów w programie studiów, i w tym zakresie nie jest spełniony ustawowy wymóg w zakresie przedmiotów do wyboru za co najmniej 30% punktów ECTS wymaganych przez Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia w §5.2.

Studenci informowali Zespół Oceniający, że praktycznie nie mają możliwości wyboru języka obcego a zwłaszcza poziomu nauczania, gdyż lektoraty organizowane są dla danego roku i danego kierunku, więc można utworzyć 2 do 3 grup. Należy zreorganizować nauczanie języka tak, aby mógł być zapewniony wybór języka obcego i jego poziom, zapewniający uzyskanie w efekcie poziomu B2.

Studenci wybierają specjalność na III roku. Jediną uwagą jest zasada wyboru większościowego wynikającego z małej liczby studentów na każdym roczniku.

W opracowanych kartach Opisu Modułu Kształcenia uderza mały udział zorganizowanych zajęć w stosunku do przypisanego całkowitego bilansu nakładu pracy przeciętnego studenta. Przykładowo dla przedmiotów:

- finanse - wykład stanowi 14 godzin (16 % nakładu pracy studenta), projekt (który w rzeczywistości jest pracą własną studenta – nie odbywa się na zajęciach) – 16 godz., konsultacje 15 godz., przygotowanie do pisemnego sprawdzianu – 10 godz., udział w sprawdzianie 2 godz., poszukiwanie źródeł informacji – 30 godz. Za całość przypisano 3 pkt. ECTS.
- statystyka w zastosowaniach inżynierskich: wykład i ćwiczenia laboratoryjne razem 30 godz. co stanowi 19,7 % całkowitego nakładu pracy studenta, projekt

- (który w rzeczywistości jest praca własną studenta – nie odbywa się na zajęciach)
- 45 godz., konsultacje 15 godz., przygotowanie do ćwiczeń 20 godz., przygotowanie do pisemnego sprawdzianu – 30 godz., udział w sprawdzianie 2 godz., poszukiwanie źródeł informacji – 10 godz. Za całość (152 godz.) przypisano 5 pkt. ECTS,
 - fizyka: brak łącznego nakładu pracy, a tylko konsultacje – 15 godz., a całość 3 pkt. ECTS,
 - język angielski: ćwiczenia 12 godz., konsultacje 15, udział w projektach 2, a przygotowanie do pisemnego sprawdzianu wiedzy i umiejętności – tylko 2 godz., sprawdzian 2 godz., łącznie 1 pkt ECTS.

Udział zajęć zorganizowanych jest za mały.

W obu przypadkach jest to o wiele za mało i w tym zakresie plany studiów nie spełniają art. 2.2.12 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.): studia stacjonarne - forma studiów wyższych, w której co najmniej połowa programu kształcenia jest realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów;

W przypadku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych przydział punktów za semestr w wielu przypadkach jest niezgodny z art. 165 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz.1365, z późn. zm.), która określa minimalną liczbę punktów ECTS wymaganą do zaliczenia semestru na poziomie 30 punktów.

Przykładowo wg planów i programów studiów stacjonarnych 2011/2012, punkty ECTS przyporządkowane semestrom wynoszą odpowiednio: I – 35, II-30, III – 27, IV – 36, V – 30, VI – 31, VII – 31.

Wyższa Szkoła Komunikacji i Zarządzania w Poznaniu prowadzi program Erasmus i otrzymuje budżet około 20 000 Euro rocznie, z tego około połowy dla studentów na wymianę i praktyki. Ogólnie stwierdza się brak chętnych, gdyż większość studentów stanowią studenci studiów niestacjonarnych, którzy z uwagi na prace czy zobowiązania rodzinne nie są skłonni do wyjazdów. Więcej chętnych jest na praktyki wakacyjne. Obecnie przebywa na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” studentka z Brazylii. W roku akademickim 2011/2012 na praktykach zagranicznych (wakacyjnych) przebywało 2 studentów studiów stacjonarnych i 1 niestacjonarnych. Dużym zainteresowaniem studentów cieszą się organizowane warsztaty grafiki komputerowej (80 godz. zajęć, do dwóch tygodni), prowadzone przez 1-2 wykładowców z USA, wraz z 5-6 studentami.

Studenci w sposób ograniczony korzystają z możliwości, jakie daje im punktacja ECTS. Wynika to z braku przedmiotów do wyboru oraz niewdrożenia programu wymian krajowych. System ten sprawdza się jednak dobrze w programie Erasmus, z którego studenci korzystają i nie napotykają na przeszkody w rozliczaniu uzyskanych za granicą punktów.

2). Sekwencja przedmiotów w planach studiów wszystkich specjalności na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych umożliwia prawidłową realizację założonych efektów kształcenia i nie budzi zastrzeżeń. W programie z lat 2011/2012 fizyka była na VII semestrze, co jest niewłaściwe, ale w programie 2012/2013 zajęcia z fizyki przewidziano w semestrach III i IV.

Uczelnia z powodzeniem organizuje i realizuje praktyki studenckie w wymiarze 2 razy po 4 tygodnie (160 godz., czyli 320 godzin) dla studiów stacjonarnych. Praktyka odbywa się po II i IV semestrze w miesiącach wakacyjnych. Praktyki studentom pracującym (studia niestacjonarne) są zaliczane po udokumentowaniu pracy zawodowej, której charakter odpowiada kierunkowi studiów (student przedstawia zaświadczenie o okresie zatrudnienia i zakresie obowiązków). Zespół Oceniający stwierdził np. istnienie przypadków niezaliczenia

praktyki w miejscu pracy, z uwagi na jej niezgodność z programem praktyk. Jeżeli student studiów niestacjonarnych nie pracuje, podlega procedurze jak na studiach stacjonarnych. Uczelnia podkreśla, że w programie studiów ma 2 praktyki (każda po 160 godzin). Należy mieć zastrzeżenie, co do celowości zaliczenia jako praktyki zatrudnienia studenta pracującego na danym stanowisku, jak to ma miejsce w ponad 95% przypadków dla studentów studiów niestacjonarnych. Czy program będzie zawierał 1 miesiąc czy 6 miesięcy praktyki to niewiele nowych efektów osiągnie student, który cały czas pracuje na tym samym stanowisku w zakładzie pracy.

Dopuszcza się także zaliczanie praktyk na podstawie własnej działalności gospodarczej w zakresie umożliwiającym realizację programu praktyki. Odbycie praktyki dokumentuje się dziennikiem praktyk oraz sprawozdaniem z praktyk. Dużym atutem wizytowanej jednostki jest pomoc oferowana studentom w zakresie zapewnienia możliwości odbycia praktyk oraz aktywne działania w poszukiwaniu zatrudnienia dla absolwentów. Uczelnia proponuje studentom szkolenia i kursy umożliwiające podnoszenie swoich kwalifikacji w trakcie trwania procesu kształcenia.

Opieka w zakresie procesu odbywania praktyk realizowana jest przez wyznaczonego zakładowego opiekuna praktyk.

Studenci w sposób krytyczny wypowiadali się na temat tygodniowych rozkładów zajęć. Ich zdaniem są one ułożone w nierównomierny sposób (mała liczba zajęć w jednym dniu i duże ich skumulowanie w innym). Zniechęca to do regularnego uczęszczania na wszystkie wykłady, ćwiczenia i laboratoria. Również i sposób prezentacji semestralnego rozkładu zajęć jest nieczytelny. Studenci często muszą samodzielnie „przerabiać” go na wykaz tygodniowych zajęć. Studenci studiów stacjonarnych mają zajęcia w także w soboty, razem ze studentami studiów niestacjonarnych.

Analiza planów i programów studiów na kierunku kształcenia „zarządzanie i inżynieria produkcji” w WSZiK w Poznaniu nie wykazała możliwości spełnienia efektów kształcenia o profilu praktycznym. Wprowadzony w planach i programach od roku akademickiego 2012/2013 profil kształcenia praktycznego, nie różni się merytorycznie od wcześniejszych planów i programów (nawet zmniejszono liczbę godzin, w tym laboratoriów). Władze szkoły przekonywały Zespół Oceniający, że znaczna liczba godzin projektów świadczy o praktycznym charakterze kształcenia. Jednak ich analiza wykazała, że są to w rzeczywistości zadania domowe dawane studentom (czyli praca własna studenta), nie w ramach godzin zorganizowanych jak to ujęto w planach i programach studiów, a oceniane podczas wykładu, konsultacji czy ćwiczeń z danego przedmiotu.

Znikoma liczba ćwiczeń laboratoryjnych, a także brak specyficznych modułów stanowiących podstawę do nadawania uprawnień zawodowych powodują, że obecnie prowadzone studia zdaniem Zespołu Oceniającego nie mają profilu praktycznego.

Zapisy w Regulaminie Studiów stwarzają możliwość indywidualizacji studiów, zarówno studentom wybitnie uzdolnionym jak i studentom niepełnosprawnym. Regulamin Studiów dopuszcza dokonywanie zmian terminów zaliczeń i egzaminów. Studentom wybitnie uzdolnionym wyznaczany jest opiekun naukowy. Studenci wskazują znajomość takiej możliwości, jednak z niej nie korzystają.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego – częściowo.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1). Zakładane efekty kształcenia i plany studiów nie spełniają wymagań ustawowych. Uchybienia dotyczą prowadzenia studiów stacjonarnych w szczególności:

- brak wystarczającej liczby godzin zorganizowanych (art. 2.2.12 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.):
 - na starszych latach studiów, realizowanych według programu standardów kształcenia, plany i programy studiów nie spełniają wymagań, co do całkowitej liczby godzin zajęć zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych, a także ilości aktywnych form zajęć (niespełnienie wymagań według Załącznika nr 115 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki z dnia 12 lipca 2007 r. (Dz. U. Nr 164, poz. 1166 z późn. zm.),
 - przydział punktów ECTS za semestr w wielu przypadkach jest niezgodny z art. 165 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), która określa minimalną liczbę punktów ECTS wymaganą do zaliczenia semestru na poziomie 30 punktów,
 - niespełnianie wymogu wyboru modułów kształcenia w wymiarze co najmniej 30% punktów ECTS,
 - braku w pełni opracowanych kart Opisu Modułu Kształcenia według wymagań KKK, a istniejące wymagają korekt,
 - braku wskazania i osiągnięcia poziomu B2 kształcenia języka obcego.
- 2). Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne nie stanowią podstawy do prowadzenia kształcenia o profilu praktycznym.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów

1) Proces dydaktyczny na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” prowadzi 45 nauczycieli akademickich. Nauczyciele akademicy z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego stanowią ponad 22% kadry i liczą 10 osób, z kolei nauczyciele akademicy ze stopniem doktora stanowią ponad 51%, i stanowią grupę liczącą 23 pracowników. Nauczyciele akademicy z tytułem magistra stanowią około 27% i jest to grupa 12 osób.

Niżej dokonano zestawienia nauczycieli akademickich pracujących dla kierunku ZIP według obszarów wiedzy, dyscypliny naukowej.

Obszar i dyscyplina nauki	Nauki hum.		Nauki społeczne			Nauki ściśle			Nauki techniczne					
	Filozofia	Języko- znawst.	Socjol.	Ekonom.	Polityka	Fizyka	Matemat.	Chemia	Budowa	Elektrote.	Informat.	Inż. mat.	Metallur.	Elektron.
Prof. 4	1	0	0	0	0	1	0	0	2(2)	0	0	0	0	0
Dr hab.6	0	0	1	2	0	0	0	0	3(1)	0	0	0	0	0
Dr 23	0	0	0	6(2)	1	0	1	1	9(4)	1	2	1	0	1
Mgr 12	0	4	0	0	0	0	1	1	0	1	4	0	1	0
Razem 45	1	4	1	9	1	1	2	2	14	2	6	1	1	1

Liczby w nawiasie oznaczają nauczycieli zaliczonych do minimum kadrowego.

Z zestawienia tego wynika, że liczebnie największą grupą jest grupa doktorów – 23 osoby reprezentujące dyscypliny: budowa i eksploatacja maszyn, ekonomia, elektrotechnika, elektronika, inżynieria materiałowa, chemia, matematyka i nauki o polityce, następna grupa wg tego kryterium to magistry - 12 osób reprezentujących dyscypliny: informatykę, językoznawstwo, matematykę, chemię, elektrotechnikę i metalurgię. Wśród doktorów habilitowanych jest 6 osób, reprezentujących dyscypliny: budowa i eksploatacja maszyn, ekonomia, socjologia. Profesorów w tym gronie jest 4 i reprezentują dyscypliny: budowa i eksploatacja maszyn, fizyka i filozofia.

Zatem, obszar nauk technicznych reprezentuje 25 osób, a obszar nauk społecznych 11 osób.

Wykaz nauczycieli akademickich przedstawionych przez Uczelnię jako wchodzących w skład minimum kadrowego kierunku oraz pozostałych nauczycieli przedstawiono w załączniku nr 5.

Załącznik nr 5 Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. minimum kadrowe. Cz. II. pozostali nauczyciele akademicki.

2). Do minimum kadrowego Uczelnia zgłosiła 9 nauczycieli akademickich, w tym 3 samodzielnych (2 z tytułem naukowym profesora i 1 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego) oraz 6 ze stopniem naukowym doktora, co jest zgodne z § 14 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.), który stanowi, iż: „Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora”. W teczach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych.

Jednej osoby (dr) nie zaliczono do minimum kadrowego (brak dorobku naukowego). Pozostałe osoby spełniają warunek ujęty w art. 112a ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 z późn. zm.). Oświadczenie zostały złożone przed rozpoczęciem roku akademickiego, nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki. Żaden ze zgłoszonych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich nie przekroczył limitu minimów kadrowych określonego w art. 112a ust. 1 – 2 ww. ustawy.

Wszystkie osoby spełniają również warunek bycia zatrudnionym nie krócej niż od początku semestru studiów, zgodnie z § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. Zgodnie z art. 119 ust. 1. pkt 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym umowy o pracę zawierają informację, czy Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy w rozumieniu ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Każdemu ze zgłoszonych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich na bieżący rok akademicki zaplanowano prowadzone na kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęcia dydaktyczne w wymiarze przewidzianym obowiązującymi przepisami, zgodnie z § 13 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego stanowiącym, iż: „Nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra”.

Biorąc pod uwagę wymagania formalne należy stwierdzić, iż warunek minimum kadrowego **nie jest spełniony**. Minimum kadrowe nie składa się z minimalnej liczby określonych prawem nauczycieli akademickich.

Spośród dziewięciu nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego, sześciu (w tym po trzech: samodzielnych nauczycieli akademickich i doktorów) stanowi minimum kadrowe od poprzedniej wizytacji na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” tj. od roku akademickiego 2008/2009 r. Wszystkie osoby z minimum kadrowego zatrudnione są na czas nieokreślony, a dla pięciu z nich (profesor tytularny oraz 4 doktorów) Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Spośród wszystkich należących do minimum kadrowego nauczycieli akademickich jedna osoba (ze stopniem naukowym doktora habilitowanego) zatrudniona jest w Uczelni od 1997 r., cztery (w tym dwóch samodzielnych pracowników i dwóch doktorów) od 2000 r., a pozostali nauczyciele akademicki – trzech ze stopniem naukowym doktora - podjęli zatrudnienie w 2006 i 2009 r. (odpowiednio jedna i dwie osoby).

Wszyscy nauczyciele akademicki deklarowani do minimum kadrowego, zatrudnieni są na czas nieokreślony i pracują w Uczelni co najmniej 3 lata, a sześciu z nich stanowiło minimum kadrowe kierunku podczas poprzedniej wizytacji. Jednakże w zaistniałej sytuacji gdy nie zaliczono jednego dr do minimum kadrowego oraz przy uzasadnionych wątpliwościach, czy jednostka realizuje koncepcję kształcenia o profilu praktycznym (dodatkowo dwóch dr zaliczono do minimum kadrowego ze względu na posiadaną praktykę zawodową poza uczelnią) należy uznać, iż przy wątpliwościach prowadzenia kształcenia o profilu praktycznym minimum kadrowe **nie jest stabilne**.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego do liczby studentów kierunku spełnia wymagania określone w § 17 pkt. 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243 poz. 1445). Wynosi on 1:25 przy wymaganym 1:60 (dla wszystkich podanych w raporcie samooceny nauczycieli).

Podczas wizytacji nie stwierdzono niezgodności pomiędzy obsadą zajęć a reprezentowaną przez nauczyciela akademickiego dyscypliną czy dziedziną czy też obszarem wiedzy.

Hospitowane zajęcia odbyły się zgodnie z ich harmonogramem. Tematyka zajęć była zgodna z planem studiów. Sale były dobrze przygotowane, posiadały rzutnik pisma i pełne wyposażenie do prezentacji multimedialnej z wykorzystaniem komputera. Prowadzący zajęcia swobodnie posługiwali się nimi. Przygotowanie merytoryczne nauczycieli akademickich profesjonalne. Sale wyposażone są w składane siedzenia i pulpity. Są one wyraźnie mało ergonomiczne (odczuwalna jego ciasnota) w stosunku do dostępnej powierzchni. W jednej z sal wykładowych, przy zajętych wszystkich miejscach siedzących odczuwalny był brak świeżego powietrza.

Zespół oceniający uważa, że osiągnięcie wymaganych efektów kształcenia jest możliwe przy aktualnym składzie zespołu nauczycieli akademickich realizujących proces dydaktyczny i przy tej infrastrukturze salowej i jej wyposażeniu (laboratoria, sale ćwiczeniowe i wykładowe).

Załącznik nr 6 Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.

Zespół oceniający dokonał hospitacji siedmiu zajęć. Zajęcia odbyły się zgodnie z planem. Hospitacji poddano wykłady, wykłady+projekt (wg oznaczenia w programie) oraz ćwiczenia. W niektórych zajęciach hospitowanych prowadzonych na studiach niestacjonarnych (sobota) uczestniczyli studenci studiów stacjonarnych. Szczegółowe informacje na temat hospitowanych zajęć przedstawiono w załączniku nr 6 do niniejszego raportu. Zespół oceniający stwierdził brak praktycznego charakteru zajęć wykład+projekt.

3). Skład kadry dydaktycznej jest właściwy. Umowy o pracę zawierane są przez uczelnię w terminach gwarantujących ciągłość zatrudnienia. Dla przykładu z 9 osób wykazanych w minimum kadrowym 9 osób jest zatrudnionych w uczelni na czas nieokreślony. Dla 1 profesora tytularnego i 4 doktorów Uczelnia jest pierwszym miejscem zatrudnienia. Są też osoby na stałe zatrudnione z poza grona osób tworzących minimum kadrowe. Stan ten jest prawidłowy z prawnego punktu widzenia. Zatrudnienie pozostałych nauczycieli jest dodatkowym miejscem pracy. Kierownictwo Uczelni powinno jednak dążyć do posiadania wykwalifikowanej kadry zatrudnionej w niej jako podstawowym miejscu pracy. Uczelnia powinna dążyć do zaangażowania samodzielnych nauczycieli akademickich, którzy nie osiągnęli wieku emerytalnego, co będzie gwarancją stabilności minimum kadrowego w długim okresie czasu. Polityka kadrowa Wydziału i struktura obecnej kadry budzi jedną zasadniczą wątpliwość - wiek emerytalny lub bliski tej sytuacji, składu profesorskiego minimum kadrowego. Prawo obliuguje każdego członka minimum kadrowego do posiadania odpowiedniego dorobku naukowego (stwierdzono, zwłaszcza u osób z doktoratami skromny dorobek naukowy, w tym przypadku mierzony liczbą i jakością publikacji, kilkanaście publikacji w okresie 5 lat, nie gwarantuje poziomu dorobku naukowego odpowiedniego dla osiągnięcia stopnia doktora habilitowanego, zwłaszcza w świetle znowelizowanego prawa o stopniach i tytułach naukowych, np. w zakresie cytowań. Uczelnia powinna zwrócić na ten fakt uwagę aby w przyszłości zapewnić sobie stabilność minimum kadrowego. Plany na przyszłość rozwoju kadry nie są znane.

Spotkanie z nauczycielami akademickimi odbyło się zgodnie z planem wizytacji. Liczba osób biorących udział w spotkaniu była zredukowana (była to sobota) przede wszystkim do osób odbywających sobotnie zajęcia dydaktyczne oraz nauczycieli pełniących funkcje kierownicze w Uczelni. Podczas spotkania podniesiono m.in. temat zmian we wszystkich obszarach działalności pedagogicznej, organizacyjnej i naukowej na kierunku ZIP. Uwypukleniu uległa w szczególności kwestia skromnego dorobku naukowego osób z minimum kadrowego, rzecz sprowadza się do pokrycia kosztów konferencji naukowych i publikacji artykułów. Wydatki na te cele uszczuplają nakłady np. na dydaktykę.

Podsumowując, działania uczelni w zakresie polityki kadrowej generalnie powinny być poddane korekcie, polegającej w szczególności na podjęciu działań mających na celu wychowanie własnych kadr, na początek we współpracy z zewnętrznymi ośrodkami naukowymi posiadającymi stosowne uprawnienia (nadawania stopni i tytułów naukowych).

4) W poprzedniej wizytacji zespołu PKA, stwierdzono brak podstaw do zaliczenia do minimum kadrowego 3 osób ze stopniem doktora. Jednostka uzupełniła skład minimum kadrowego. Jednakże w obliczu aktualnego prawa zespół oceniający stwierdził, że w grupie nauczycieli akademickich ze stopniem doktora nie można zaliczyć jednej osoby do minimum kadrowego (szczegóły w załączniku nr 5).

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1). Stwierdza się, że kwalifikacje osób prowadzących zajęcia oraz ich liczba może pozwolić na osiągnięcie zakładanego celu i efektów kształcenia na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji wizytowanej Uczelni.

- 2). Minimum kadrowe na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” nie spełnia wymagań rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.
- 3). Polityka kadrowa uczelni wymaga dostosowania do aktualnych wymogów prawnych.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych.

Siedziba Wyższej Szkoły Komunikacji i Zarządzania mieści się w budynkach zlokalizowanych w Poznaniu, przy ulicy Różanej 17a. Sytuacja taka ma miejsce od roku akademickiego 2004/2005. Znajdują się tutaj pomieszczenia przeznaczone dla celów dydaktycznych i administracji Uczelni, służy temu powierzchnia 2129,5 m². Wyłącznie celom dydaktycznym służy powierzchnia 973,1 m², na której jest zlokalizowane 10 sal wykładowych i 10 sal laboratoryjnych. Uczelnia ma zawartą umowę najmu tych budynków, na czas nieokreślony.

Niżej zamieszczona tabela charakteryzuje pomieszczenia dydaktyczne pod względem ich powierzchni i liczby miejsc dla studentów.

Wykaz pomieszczeń dydaktycznych w budynku głównym Uczelni

SALE DYDAKTYCZNE			
Lp.	Nr sali	Powierzchnia	Liczba miejsc
1	211	58,20 m ²	80
2	305	41,80 m ²	50
3	306	47,60 m ²	64
4	307	61,80 m ²	90
5	308	62,60 m ²	86
6	309	41,50 m ²	50
7	310	38,30 m ²	40
8	402	46,40 m ²	48
9	405	111,70 m ²	152
10	512	35,70 m ²	30
SALE LABORATORYJNE			
Lp.	Nr laboratorium	Powierzchnia	Liczba miejsc
1	106	42,60 m ²	21
2	108	40,10 m ²	21
3	109	40,20 m ²	12
4	116	44,70 m ²	38
5	205	43,10 m ²	21
6	206	40,00 m ²	21
7	207	40,00 m ²	21
8	209	38,40 m ²	21
9	210	40,10 m ²	21
10	403	58,30 m ²	24

Sale te służą kierunkowi Zarządzanie i Inżynieria Produkcji oraz innym kierunkom kształcenia realizowanym w tej Uczelni.

Uczelnia posiada 5 laboratoriów komputerowych w sumie wyposażonych w ponad 100 komputerów osobistych. Komputery są zaopatrzone w system operacyjny Windows XP Professional. W trzech spośród tych laboratoriów istnieje możliwość wyboru systemu operacyjnego spośród: Windows XP Professional, Windows 2000, Windows 2003 Server i Linux. Zróżnicowane wyposażenie sprzętowe i programowe poszczególnych sal laboratoryjnych określa ich priorytetowe przeznaczenie.

Warto podkreślić wyposażenie komputerów w oprogramowanie Wonderware firmy Invensys stwarzające możliwość wizualizacji oraz kontroli procesów produkcyjnych, w pełni zgodne z wytycznymi dla systemów klasy SCADA (Supervisory Control And Data Acquisition) oraz HMI (Human-Machine-Interface).

Komputery w laboratoriach są również wyposażone w nagrywarki DVD-R (po dwie w każdym laboratorium) i mogą być wyposażone w aparaty fotograficzne, kamery telewizyjne, skanery, co stwarza możliwość prowadzenia zajęć, w ramach których studenci przygotowują prezentacje multimedialne.

Stosowna umowa z firmą Microsoft stwarza możliwość pobrania, poprzez stronę <https://msdn61.e-academy.com> różnorodnego oprogramowania tejże firmy w różnych wersjach językowych i na różne platformy sprzętowe.

Dla obsługi działalności dydaktycznej wydzielono domenę wskiz.edu. W domenie tej znajdują się serwery, udostępnione wyłącznie w sieci wewnętrznej Uczelni, wspomagające bieżący proces dydaktyczny w tym udostępniane są serwery umożliwiające studentom osadzanie wyników swoich prac.

Z kolei dla celów obsługi działalności informacyjnej dla studentów i pracowników dydaktycznych, oraz dla potrzeb kół naukowych i organizacji studenckich działających przy WSKiZ wydzielono grupę serwerów, pełniących funkcje serwerów pocztowych, WWW, usług bazodanowych oraz serwerów aplikacji.

Uczelnia dysponuje też następującymi laboratoriami specjalistycznymi:

1. Laboratorium architektury komputerów.
2. Laboratorium metrologiczne przygotowane do prowadzenia zajęć umożliwiających zapoznanie się z podstawami metrologii, charakterystykami wzorców i narzędzi pomiarowych oraz z metodami rachunku błędów.
3. Laboratorium elektrotechniki i elektroniki umożliwiające poznanie praktycznych problemów elektrotechniki i elektroniki, nabycie umiejętności dokonywania analizy wybranych obwodów elektrycznych prądu stałego i zmiennego.
4. Laboratorium fizyki.
5. Laboratorium robotyki.
6. Laboratorium automatyki i robotyki.
7. Laboratorium energii odnawialnych.
8. Laboratorium chemiczne.

W trakcie wizytacji uzyskano, niżej podane informacje o nakładach finansowych na infrastrukturę dydaktyczną.

Lp.	Inwestycje	Nakłady w zł
1.	Laboratorium energii odnawialnej	94 283,64
2.	Laboratorium automatyki i robotyki	334 858,70
3.	Laboratorium chemiczne	73 920,51
4.	Serwerownia	82 041,00
5.	Platforma edukacyjna	109 800,00
6.	E-learning	1 300 000,00

7.	Szkolenia pracowników do wykorzystania platformy e-learningowej	140 000,00
8.	Podnoszenie kwalifikacji nauczycieli akademickich (j. angielski)	63 550,00
9.	Razem	198 453,85

Starania Uczelni w zakresie infrastruktury dydaktycznej, w szczególności w zakresie infrastruktury laboratoryjnej, są godne podkreślenia. W czasie wizytacji stwierdzono istotny postęp w tym zakresie, co potwierdzają nakłady finansowe przytoczone wyżej.

Uczelni brak typowego laboratorium badania własności mechanicznych tworzyw konstrukcyjnych, jego zaczątki wyrażają się posiadaniem uniwersalnej maszyny wytrzymałościowej, oraz stanowisk do badań: modułu Younga, uderzenia wg. Charpy'ego, współczynnika tarcia. Warto również przedsięwziąć starania o uruchomienie laboratorium badania własności użytkowych wyrobów, najlepiej z myślą o miejscowym przemyśle. Jest możliwość utworzenia stanowisk do: formowania próżniowego tworzyw termoplastycznych, klejenia materiałów i spawania tworzyw termoplastycznych).

Biblioteka WSzKiZ mieści się w wydzielonym pomieszczeniu, wyposażonym w meble i urządzenia biblioteczne. Księgozbiór Biblioteki WSKiZ (druki zwarte-książki) stanowi 11 990 woluminów, zasadniczo są to nowe i najnowsze pozycje. W księgozbiórze wydzielono dział inżynieria, który liczy 450 woluminów (jest to 150 różnych tytułów), w tym dla kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji 24 tytuły, dla przedmiotów: elektrotechnika z elektroniką, grafika inżynierska, metrologia, wytrzymałość materiałów, podstawy automatyzacji, mechanika techniczna, podstawy projektowania inżynierskiego, niezawodność wyrobów, materiałoznawstwo, wprowadzenie do techniki.

Wydzielone są również inne działy np.: zarządzanie, informatyka, matematyka, ekonometria, rachunkowość, psychologia, marketing itd.

Na bieżąco (w prenumeracie) biblioteka gromadzi 15 tytułów, oprócz tego dysponuje ona rocznikami archiwalnymi. Czasopisma dla kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji to: ATEST, Ekonomika i Organizacja Przedsiębiorstwa, Logistyka, Marketing i Rynek, Napędy i Sterowanie, Problemy Jakości.

Biblioteka korzysta z oprogramowania SOWA - firmy Sokrates Software z Poznania. Obsługa Biblioteki i wypożyczalni jest w pełni skomputeryzowana. Wszystkie książki są skatalogowane i dostępne w katalogu on-line na stronie Biblioteki. Studenci są identyfikowani za pomocą kodu kreskowego, znajdującego się na legitymacji studenckiej. Na wszystkich stanowiskach komputerowych (siedmiu) w Bibliotece istnieje możliwość zapoznania się z katalogiem. Umożliwia on wyszukiwanie publikacji wg: autora, tytułu, hasła przedmiotowego, sygnatury, wydawcy, roku wydania. Od 2011 roku wszystkie wprowadzone pozycje wzbogacone są o skan okładki i skan spisu treści danej publikacji.

Biblioteka podlega kolejnym modernizacjom w wyniku, których powstała możliwość korzystania z zasobów internetowych, z podziałem na:

- Biblioteki Cyfrowe (zestawienie wszystkich bibliotek cyfrowych w Polsce, European, EU Bookshop, Digital Library, Akademicka Biblioteka Cyfrowa, Cyfrowa Biblioteka Narodowa itd.);
- Open Access – podaje przykładowe repozytoria udostępniające publikacje polskich i „obcych” naukowców w otwartym dostępie (CEON, Directory of Open Access Journals itd.);
- dziedzinowe źródła informacji (odsyła do stron internetowych z różnych dziedzin wiedzy reprezentowanych na Uczelni, np.: Portal Polskiej Nagrody Jakości, Portal Towarzystwa Online, Portal Poleskiego Towarzystwa Logistycznego. Portal Logistica.pl, adresy bądź bezpośrednie linki do czasopism: Logistyka a Jakość, Zarządzanie Jakością, Przegląd Legislacyjny; Repozytorium ENY Politechniki Wrocławskiej;

- bazy danych- podaje linki do baz ogólnodostępnych: BazTOL, BazTECH, ARIANTA, SYMPOnet oraz baz pełno tekstowych i bibliotecznych oraz czasopism elektronicznych dostępnych wyłącznie w Bibliotece (EBSCO dzięki zarejestrowaniu się na serwerze WBN (Wirtualna Biblioteka Nauki, która udostępnia wszystkie kolekcje na podstawie licencji w całości finansowanych przez MN i SW).

Przez pewien czas Uczelnia organizowała zajęcia laboratoryjne w Ośrodku Badawczo Rozwojowym STOMIL. Wizytowana Uczelnia zrezygnowała jednak z organizowania zajęć w tym ośrodku (konsekwencja wyniku poprzedniej oceny kierunku).

Budynki uczelni, w których odbywają się zajęcia na ocenianym kierunku nie są przystosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnością ruchową. Problemem są przede wszystkim schody łączące piętra, które uniemożliwiają dostanie się do sal zajęciowych. Uczelnia

Podsumowując, uczelnia podejmuje inicjatywy w celu rozbudowy bazy laboratoryjnej. W istniejącej infrastrukturze przewagę mają laboratoria związane z techniką komputerową, wspomagających kierunek ZIP, zaś daje o sobie znać niedobór laboratoriów typowych dla kierunku ZIP, a więc laboratoriów badania własności mechanicznych tworzyw konstrukcyjnych i własności użytkowych wyrobów.

W związku z tym w realizowanej koncepcji kształcenia nie będą właściwie ukształtowane efekty kształcenia z przedmiotów: badanie wad wyrobów i badania nieniszczące (zna relacje procesu technologicznego – jakość wyrobu, zna metody ocen produktów), materiałoznawstwo (zna metody badań i identyfikacji materiałów.).

Uczelnia nie przystosowuje budynków dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Baza biblioteczna wystarczająco bogata w literaturę dla kierunku ZIP. Wykorzystywanie technologii komputerowych dla różnych celów w Uczelni jest również wystarczające.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego – znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Realizacja koncepcji kształcenia **o profilu praktycznym** w warunkach obecnej infrastruktury i wyposażenia laboratoriów jest bardzo trudna.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

W jednostce nie są prowadzone badania naukowe. Jednostka nie prowadzi także współpracy na płaszczyźnie naukowej z innymi uczelniami.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego nie dotyczy

Uzasadnienie: Punkt nie podlega ocenie ze względu na prowadzenie kształcenia wyłącznie na poziomie I stopnia.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1). Uchwałą nr 8/2010/2011 w sprawie warunków i trybu rekrutacji...2012/2013, ustanowioną w dniu 17 lutego 2011, ustalono warunki i tryb dla uruchomionej rekrutacji od 15 maja do 30 września 2012. Zasady rekrutacji na studia w WSzKiZ w Poznaniu, obecnie reguluje zarządzenie rektora nr RTK/06/11/12 dot. prowadzenia rekrutacji na I semestr studiów roku akademickiego 2012/2013 (rekrutacja letnia) z dnia 15 maja 2012. Dotyczy ono rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne na kierunki: automatyka i robotyka, ochrona środowiska, informatyka, zarządzanie i inżynieria produkcji i zarządzanie. Zakłada się w nim 40 osobowe grupy wykładowe, a limit przyjęć na każdym kierunku to 100 osób. Złożenie kompletu dokumentów tj.: świadectwa ukończenia szkoły średniej (dot. nowej matury), świadectwa dojrzałości w oryginale lub odpisie lub notarialnie potwierdzonej kserokopii, 3 zdjęcia legitymacyjne, kwestionariusz, opłatę wpisową, do wglądu dowód osobisty lub paszport, jest warunkiem dopuszczenia do drugiego etapu rekrutacji. Kryterium w postępowaniu kwalifikacyjnym w przypadku „nowej matury” stanowi suma punktów uzyskanych ze wszystkich przedmiotów obowiązujących na egzaminie maturalnym, przeliczanym wg zasad: poziom podstawowy: $\% \text{ punktów} \times 0,1 = \text{liczba uzyskanych punktów}$ w postępowaniu kwalifikacyjnym, poziom rozszerzony: $\% \text{ punktów} \times 0,15 = \text{liczbie...}$ (jak wyżej). W przypadku „starej matury”, kryterium w postępowaniu kwalifikacyjnym stanowi średnia uzyskana ze wszystkich przedmiotów na egzaminie maturalnym, przeliczana wg wartości uzyskanej średniej, np. średnia 3,01-4,0 upoważnia do otrzymania 6 punktów, itp. wg omawianego rozporządzenia. Kandydat składa deklarację, co do znajomości języka obcego. Kolejność zgłoszeń, decyduje w przypadku uzyskania przez kilka osób jednakowej liczby punktów.

Zasady rekrutacji umożliwiają nabór na studia osób posiadających wiedzę i umiejętności, na poziomie umożliwiającym osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Wielkość grup wykładowych stosowna do możliwości Uczelni, również limit naboru określono na poziomie adekwatnym do warunków szkoły.

Zasady rekrutacji nie zawierają regulacji dyskryminujących kandydatów w procesie naboru na studia.

System ECTS spełnia ustawowe wymagania. Punkty ECTS są, w przypadku Uczelni, adekwatnym miernikiem nakładu pracy, niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów w konkretnym przedmiocie. Informacja o ilości punktów ECTS zawarta jest w przewodnikach przedmiotowych, protokołach egzaminacyjnych i kartach okresowych osiągnięć studenta. Sposób określenia nakładu pracy studenta potrzebny do osiągnięcia przez niego zakładanych efektów kształcenia jest prawidłowy.

2). Wymagania dla każdego z przedmiotów są przedstawiane przez nauczycieli akademickich podczas pierwszych zajęć. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym deklarowali, że posiadają pełną wiedzę na temat zasad zaliczenia, zakresu egzaminów i sposobu oceniania.

Studenci wiedzą o możliwości skorzystania z egzaminu poprawkowego i egzaminu komisyjnego. Znają zasady postępowania określone w Regulaminie Studiów.

Studenci na początku kursu informowani są o zasadach zaliczeń, także poprzez stronę internetową Uczelni dostępne są również sylabusy i harmonogramy zajęć. Studenci nie formułują zastrzeżeń, co do obiektywizmu wykładowców. System kształcenia mobilizuje ich do ukończenia studiów w przewidzianym terminie. Zespół Oceniający zapoznał się z protokołami zaliczeń z kilku przedmiotów, przykładowo: zarządzanie jakością i bezpieczeństwem z 27 maja 2011r (projekt) 61 osób, 8 osób ocena 2,0; 22 osoby ocena 5,0; statystyka w zastosowaniach inżynierskich: - ćwiczenia, 34 osoby, 4 osoby – ocena 5,0; 10 osób ocena 4,5, 11 osób – ocena 4,0, 4 osoby – 3,5; 5 osób nie kwalifikowanych. System ocen nie budzi zastrzeżeń.

3). Uczelnia podpisała umowy z ośrodkami akademickimi w Niemczech (HTWK w Lipsku), Grecji (TEI of Kalamata w Kalamacie) i Hiszpanii (Universidad de Jaén w Jaén), umożliwiając tym samym studentom wyjazdy w ramach programu Erasmus. Jednak tylko kilkoro studentów wizytowanego kierunku zdecydowało się na wyjazd w ramach takiego programu. Studenci, zapytani w trakcie spotkania z zespołem oceniającym, wyjaśnili, że zaangażowanie zawodowe i obowiązki rodzinne nie pozwalają na udział w tego typu wyjazdach. Według studentów zgromadzonych na spotkaniu z zespołem oceniającym oferta lektoratów nie jest odpowiednio dopasowana do potrzeb studentów. Uczelnia oferuje jedynie lektoraty z języka angielskiego, przez co studenci czują się niepewnie wyjeżdżając np. do Niemiec. W odpowiedzi na zapotrzebowanie zgłoszone przez studentów, w tym roku odbędzie się bezpłatny kurs języka francuskiego dla studentów.

Studenci dysponują wiedzą na temat punktacji ECTS i potrafią sformułować skutki dotyczące wprowadzenia tego systemu. Są w stanie podać informacje na temat liczby możliwych do uzyskania punktów, mają ponadto dostęp do szczegółowej punktacji ECTS przypisanej konkretnym przedmiotom. Jednostka w ograniczonym stopniu uczestniczy w programie Erasmus. Studenci korzystali już z ofert wymiany międzynarodowej (praktyk) i chcą z nich korzystać w przyszłości. Informacje dotyczące wyjazdów są według nich ogólnodostępne, a procedura ubiegania się o możliwość udziału przejrzysta i nieskomplikowana.

4). Stan systemu opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami kierunku ZIP, odpowiada ogólnie przyjętym krajowym standardom. Filarami tego systemu są spotkania z nauczycielami akademickimi, poprzez kontakt osobisty lub coraz częściej poprzez pocztę elektroniczną. Uczelnia wdraża platformę e-learningową. Przewiduje się uruchomienie wielu funkcji tej platformy, m.in. panele dyskusyjne.

Studenci w trakcie trwania studiów korzystają z internetowej platformy Uczelni. Studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym wskazali, że wspomniana platforma jest głównym źródłem informacji oraz materiałów niezbędnych studentom w trakcie procesu kształcenia.

Informacje bieżące, stypendia, plan studiów, program zajęć, regulaminy są dla studenta łatwo dostępne. Nauczyciele akademicy odbywają dyżury w czasie i miejscu dogodnym dla studenta. Dyżury są dopasowane także do weekendowego charakteru studiów niestacjonarnych. Wykładowcy umożliwiają studentom dodatkowe konsultacje w indywidualnie ustalonych terminach oraz możliwość kontaktu za pomocą poczty elektronicznej. Spełniają w ten sposób oczekiwania studentów odnośnie kontaktu z prowadzącym poza zajęciami

Godziny otwarcia biblioteki są zróżnicowane i umożliwiają korzystanie ze zbiorów zarówno studentom stacjonarnym jak i niestacjonarnym. Warto nadmienić, że biblioteka wyposażona jest w siedem stanowisk komputerowych.

Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem nauczyciela akademickiego wyznaczonego przez rektora. Wybór tematów prac dyplomowych uwzględnia zarówno zainteresowania naukowe studenta, jak i zakres działalności instytucji, w której student odbywał praktykę

Uczelnia zamierza wykorzystać tę platformę do nadzoru dydaktycznego. Pojawia się tam informacje o czasie jaki student poświęcił na zgłębienie wiedzy, testy sprawdzające oraz panel dyskusyjny, który pozwoli studentom na konsultacje internetowe.

Sylabus dla danego przedmiotu jest w WSzKiZ nazywany Kartą opisu modułu kształcenia. Zawiera on z zakresu konkretnego przedmiotu kompletną informację m.in. na temat: wymagań wstępnych w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych; efektów kształcenia w wymienionych wcześniej trzech obszarach, przy czym każdemu efektowi przypisano kierunkowe efekty kształcenia; sposobów sprawdzenia efektów kształcenia; treści programowych, literatury podstawowej i uzupełniającej; bilansu nakładu pracy przeciętnego studenta; liczby punktów ECTS wynikającą z łącznego nakładu pracy.

Karty opisu modułu kształcenia są kompletne i przydatne dla studentów, można by je uzupełnić o wykorzystywane środki dydaktyczne, przydatne byłoby też sformułowanie wymagań na poszczególne oceny, dla poszczególnych efektów kształcenia.

W sylabusach przedmiotów znajduje się kompletna informacja uwzględniająca m.in. treści kształcenia z uwzględnieniem ich formy oraz form i warunków zaliczenia przedmiotu. Wymieniona jest także literatura podstawowa i uzupełniająca. Tak sformułowany sylabus jest przydatny studentom w procesie uczenia się. Sylabusy są łatwo dostępne na internetowej platformie Uczelni.

Instrumentem przede wszystkim motywującym studentów jest stypendium rektora, zakładające możliwość uzyskania tego stypendium powyżej oceny 4,0 (dobry). Przeprowadzone hospitacje wykazały, że podczas zajęć studenci są motywowani do aktywnego udziału w nich. Sposoby sprawdzenia efektów kształcenia, przedstawione w kartach przedmiotów są jasne i motywujące.

Zarządzenie Rektora nr RTK/18/10/11 z dnia 30 września 2011 roku, podaje zasady, którymi rządzi się system opieki materialnej i socjalnej. Od października 2011 zostało wprowadzone stypendium Rektora. U podstaw tej regulacji legły następujące zasady: osoba ubiegająca się o to stypendium musi legitymować się średnią oceną powyżej 4,0. Wraz ze średnią oceną wzrasta liczba możliwych do uzyskania punktów. Maksymalna do uzyskania liczba punktów z tego tytułu wynosi 60. 40 dalszych punktów student może uzyskać dzięki swojej aktywności, polegającej na działalności w Kole Naukowym, w Samorządzie, w Komisjach Uczelnianych, w AZS, itp. również dzięki aktywności na zewnątrz uczelni. Przyznawania stypendiów dokonuje Uczelniana Komisja Stypendialna, na okres 10 miesięcy, możliwe jest odwołanie się od decyzji tej komisji. Stypendium rektora może otrzymać 10% stanu osobowego na konkretnym kierunku. Odwołania rozpatruje Odwoławcza Komisja Stypendialna. Prace obu komisji nadzoruje Rektor Uczelni.

System ten przewiduje również możliwość uzyskania zapomogi przez studenta, który przejściowo znalazł się w trudnej sytuacji materialnej.

Stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych może otrzymać student z tytułu niepełnosprawności, potwierdzonej orzeczeniem właściwego organu.

Generalnie system pomocy materialnej i socjalnej WSzKiZ jest prawidłowo skonstruowany. Budzi jednak wątpliwość pewna uznaniowość w punktacji dla otrzymania stypendium Rektora, dotyczy to 40 punktów możliwych do uzyskania dzięki aktywności społecznej w Uczelni i poza nią.

Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej nie odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Kodeks postępowania administracyjnego nakłada na uczelnię obowiązek wydawania decyzji administracyjnych w przypadku przyznawania świadczeń pomocy materialnej, w związku z tym nie jest możliwe podawanie decyzji o przyznaniu stypendium w formie obwieszczenia. Sugeruje się jak najszybsze uregulowanie tej kwestii i wprowadzenie przyznawania świadczeń w oparciu o indywidualne decyzje administracyjne zawierające wszystkie składniki wymienione w art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego. Ponadto art. 107 K.P.A. zawiera wszystkie wymagania, jakie musi spełniać decyzja administracyjna.

Kryteria do stypendium rektora dla najlepszych studentów są opisane w przejrzysty i szczegółowy sposób, zrozumiały dla studentów. Niewłaściwym jest jednak przyznawanie tego stypendium za działalność w Samorządzie Studenckim. Stoi to w sprzeczności z art. 181 ust.1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, który dokładnie wskazuje kryteria, za jakie może zostać przyznane stypendium rektora dla najlepszych studentów. Dodatkowo w Zarządzeniu Rektora dotyczącym wysokości stypendiów w roku akademickim 2012/2013 brakuje podanej wysokości tego stypendium. W trakcie wizytacji nie został przedstawiony żaden dokument regulujący tę kwestię. Zastrzeżenia budzi również fakt przyznawania zapomogi losowej w stałej kwocie, niezależnie od sytuacji.

Nie jest również możliwe obligowanie studentów do posiadania konta bankowego, na które mogą być przelewane stypendia. Studenci powinni mieć możliwość odbioru stypendium osobiście w kasie uczelnianej.

Dodatkowo w trakcie wizytacji nie została przedstawiona opinia uczelnianego organu samorządu studenckiego o akceptacji regulaminu przyznawania pomocy materialnej oraz dokument potwierdzający podział dotacji w porozumieniu z samorządem studenckim.

Należy jednak zauważyć, że opieka socjalna zapewnia studentom właściwy poziom wsparcia. Komisje stypendialne powoływane są i funkcjonują w sposób przyjazny dla studentów na podstawie czytelnych i powszechnie znanych procedur, w oparciu o pełną i przejrzystą dokumentację.

Przedłożony podczas wizytacji wzorzec umowy uczelnia – student w sprawie odpłatności za studia jest sformułowany w sposób przejrzysty. Zawiera natomiast klauzulę analogiczną do uznanych przez UOKiK za niedozwolone (§5 ww. umowy: „Uczelnia zastrzega sobie prawo do waloryzacji opłat za naukę, nie częściej niż raz w roku, biorąc za podstawę podwyższenia opłat wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych opublikowany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Podwyższenie nie może przekraczać trzykrotności wzrostu tego wskaźnika. Do dnia 10 sierpnia Uczelnia powiadamia pisemnie studentów o wysokości czesnego na następny rok akademicki. W przypadku podniesienia opłat za naukę Student ma prawo odstąpić od Umowy, w terminie do dnia rozpoczęcia nowego roku akademickiego”). Zapis ten pozostawia decyzję dotyczącą zmiany czesnego władzom Uczelni oraz powoduje, że wzrost wysokości opłat jest dla studenta trudny do oszacowania.

Wsparcie rozwoju zawodowego, kulturowego i społecznego, studenci Uczelni znajdują na przyzwoitym poziomie. Zaświadcza o tym wsparcie Uczelni w zakresie organizacji praktyk studenckich lokalizowanych w przedsiębiorstwach makroregionu wielkopolskiego. Zaś o wsparciu kulturowym i społecznym zaświadcza, organizowane i współorganizowane przez Uczelnię np. chór akademicki „Fermata”, drużyna sportowa bowlingu, siatkówki, badmintona, strzelectwa sportowego, tenisa stołowego. Uczelnia w ten sposób uczestniczy w ogólnopolskich imprezach akademickich szkół wyższych.

Studenci biorą udział w akcjach charytatywnych (np. odwiedzają w szpitalu oddział dziecięcy, organizując małym pacjentom rozrywkę, przebrani za śnieżynki. Uczestniczą również w akcji „nakrętka” – zbiórka tworzyw sztucznych dla recyklingu).

Warto wymienić też inne imprezy: drugie życie książki, pokaz sztuk walki wręcz, pokaz tańca Salsa, wycieczki do oczyszczalni ścieków i na wysypiska, czy warto studiować?, zasady oszczędzania energii, warsztaty dotyczące programowania komputerowego dla młodzieży szkolnej z udziałem wykładowcy z USA.

Wydział wspiera rozwój zawodowy studentów poprzez ofertę Biura Karier, które organizuje szereg szkoleń między innymi z metod i sposobów prowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej oraz przygotowywania CV i listu motywacyjnego. Studenci mają możliwość poszerzania swoich zainteresowań w Studenckim Kole Naukowym Zarządzania, w ramach którego mogli skorzystać m.in. z bezpłatnego szkolenia z zarządzania projektami.

Dodatkowo na Uczelni działa Akademicki Związek Sportowy, w ramach którego studenci działają w sekcjach sportowych.

Działania Uczelni w tym obszarze należy ocenić pozytywnie.

Informacje dla studentów są przekazywane poprzez pocztę elektroniczną, tablice ogłoszeń i na platformie internetowej. Funkcjonowanie dziekanatu jest dostosowane do potrzeb studentów, podstawowe informacje w tym zakresie są przekazywane studentom na początku roku akademickiego.

Zdaniem studentów program studiów nie wymaga korekt. Realizowana dydaktyka jest kompatybilna z planami zawodowymi studentów, służy ona pogłębianiu ich wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Organizacja studiów jest właściwa. Zajęcia odbywają się w odpowiednio wyposażonych salach z wykorzystaniem sprzętu multimedialnego.

Studenci wyrazili zadowolenie z wyboru kierunku studiów i Uczelni, na której studiują. Wśród mocnych stron wizytowanego kierunku studenci wymienili, podczas spotkania z zespołem oceniającym, małą liczebność grup, która sprzyja efektywnej nauce oraz dobry kontakt z wykładowcami. Dostępnych jest wiele dróg kontaktu (poczta elektroniczna, dyżury). Studenci podczas spotkania nie formułowali żadnych zastrzeżeń i negatywnych opinii dotyczących procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Część studentów zwraca uwagę na fakt mało efektywnego informowania m.in. o odwołanych zajęciach.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym bardzo pozytywnie ocenili warunki lokalowe Uczelni. Zajęcia odbywają się w odpowiednio wyposażonych salach przy użyciu sprzętu multimedialnego.

Program studiów również nie wzbudza żadnych zastrzeżeń wśród studentów. Wykładane przedmioty są związane z planami zawodowymi studentów, pogłębiają ich wiedzę i umiejętności. Także organizacja zajęć jest pozytywnie oceniana przez studentów.

Biblioteka, zapewnia studentom przyjaznym klimat w korzystaniu z jej zasobów. Możliwe jest to dzięki szeroko rozumianemu wspomaganiu komputerowemu. Księgozbiór dla kierunku ZIP prezentuje przyzwoity poziom jak na tej wielkości Uczelnię.

Pomoc naukowa i dydaktyczna Uczelni spełnia oczekiwania studentów, zwłaszcza, że obecnie jest wiele dróg kontaktowania się i konsultowania z nauczycielami akademickimi, głównie poprzez maile, dyżury, platformę internetową. Niedogodnością w tym względzie jest fakt zapewnienia nauczycielom tylko ogólnego pokoju nauczycielskiego.

Opieka naukowa i dydaktyczna uczelni jest dopasowana do potrzeb studentów, którzy ze względu na tryb studiów (w większości niestacjonarny) są zainteresowani głównie sprawnym przebiegiem studiów. Brak zainteresowania wymianą zagraniczną świadczy o tym, że zaangażowanie studentów w studia ma charakter poboczny względem codziennej pracy zarobkowej. Skargi studentów są sporadyczne i rozwiązywane są w indywidualnym trybie. Ciekawym rozwiązaniem jest stosowanie zniżek w czesnym. Praktyka ta umożliwia podjęcie studiów osobom, które ze względu na swój status materialny nie byłoby stać na opłacenie czesnego.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1). Zdefiniowane zasady nie dyskryminują w kwalifikacji kandydatów na studia.
- 2). System oceny osiągnięć studentów jest prawidłowy.
- 3). Uczelnia skupia się na działaniach informacyjnych dotyczących mobilności studentów.
- 4). Pomoc naukowa i dydaktyczna Uczelni dla kierunku jest dobra. Wymagane jest dostosowanie sposobu przyznawania pomocy studentom do obowiązującego prawa.

8. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia

1). Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (zwany dalej WSZJK lub systemem) wprowadzony został w Uczelni na mocy Uchwały Senatu WSKiZ nr 15/2007/2008. Powołano wówczas Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, a wdrożony system obejmował: stałą weryfikację programów kształcenia, hospitację zajęć, analizę wyników sesji egzaminacyjnych, zasady dyplomowania oraz regulacje dotyczące pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego. Zmieniony Uchwałą Senatu Uczelni Nr 7/2011/2012 z dnia 23 maja 2012 r. obecnie funkcjonujący WSZJK, za podstawowe zadania przyjmuje ciągłe badanie, analizę, ocenę i monitorowanie zmian jakości kształcenia w Uczelni oraz przedstawianie rezultatów powyższych czynności władzom i społeczności akademickiej Uczelni. System obejmuje szczegółowe zadania w dwóch obszarach: zarządzania procesem dydaktycznym oraz warunków prowadzenia studiów. Do realizacji zadań WSZJK Rektor Uczelni wydał Zarządzenie nr RTK/6A/11/12 dotyczące powołania zespołów ds. jakości kształcenia, w którym ustanowił na czas kadencji władz Uczelni tj. do 31 sierpnia 2013 r. - Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia (w skład którego wchodzi m.in. Kierownik Zakładu Zarządzania i Inżynierii Produkcji) oraz Zakładowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia. Uczelniany Zespół pełni funkcję doradczą wobec Rektora pełniącego nadzór nad systemem. Do podstawowych zadań Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia należy m.in.: ustalanie sposobu i harmonogram realizacji zadań WSZJK, zatwierdzanie wzorów ankiet studentów, absolwentów oraz nauczycieli akademickich, opracowanie formularza oceny własnej zakładów oraz analiza informacji z nich wypływających, sporządzenie na koniec roku akademickiego rocznego sprawozdania ze stanu jakości kształcenia w Uczelni oraz przedstawianie Rektorowi wniosków i propozycji działań w zakresie poprawy jakości kształcenia. Zakładowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia ściśle współpracują z Uczelnianym Zespołem, a do ich podstawowych zadań należą: sporządzenie sprawozdania z oceny własnej zakładów oraz opracowywanie i przedstawienie Dyrektorowi Instytutu propozycji działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia. Do dnia wizytacji oceny własnej dokonał wyłącznie 1 spośród 4 funkcjonujących w Instytucie Nauk Technicznych zakładów - Zakład Zarządzania i Inżynierii Produkcji (ocena własna z dnia 30 września 2012 r.). Przewodniczący Zakładowych Zespołów zobowiązani są składać Przewodniczącemu Uczelnianego Zespołu ds. jakości Kształcenia raporty semestralne z wynikami swoich działań. Raporty te powinny być następnie przekazane Rektorowi – raportów na razie brak.

Senat Uczelni podjął w dniu 20 września 2012 r. Uchwałę w sprawie zaopiniowania podjętych działań związanych z Wewnętrznym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia, w której zatwierdzone są: skład Zakładowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” oraz harmonogram prac Zespołów na lata 2012-2013 przewidujący dla zespołów zakładowych m.in.: hospitacje zajęć, badania ankietowe, nadzór

nad pracami dyplomowymi i projektami, badanie losów absolwentów i potrzeb pracodawców (we współpracy z uczelnianym Biurem Karier), ocenę realizacji programów kształcenia, badanie efektów kształcenia, analizę organizacji kształcenia na odległość, badanie aktywności pracowników naukowo dydaktycznych i ich kwalifikacji oraz sporządzenie raportów semestralnych.

Obowiązujący kwestionariusz ankiety oraz wzór protokołu hospitacji zajęć określił Prorektor ds. Dydaktycznych Uczelni w dniu 27 kwietnia 2011 r. Zarządzeniem nr PRK/7/10/11 w sprawie oceny jakości kształcenia w WSKiZ. Powyższe Zarządzenie stanowi, iż pełną ocenę jakości kształcenia będą tworzyć dwa elementy: opinia studentów wyrażona w badaniu ankietowym (przeprowadzanym po zakończeniu roku akademickiego) oraz ocena zajęć dydaktycznych dokonana przez przełożonego (Dyrektora Instytutu) podczas hospitacji zajęć, udokumentowana stosownym protokołem.

Zespół oceniający zapoznał się z protokołami hospitacji wybranych nauczycieli akademickich. Wynik hospitacji dotyczy właściwie tylko oceny prowadzącego (brak jest oceny pomocy dydaktycznych, stosowanych narzędzi, realizowanego programu, warunków prowadzonych zajęć).

Prowadzone jest ankietowanie nauczycieli akademickich raz na rok. Wyniki tych ankietyzacji są analizowane ale nie są upowszechniane. Wyniki są archiwizowane na bieżąco.

Zespół oceniający zapoznał się z przykładowymi ankietami wypełnionymi przez studentów. Ankiety zawierają ocenę nauczyciela akademickiego ale właściwie dotyczącą tylko stosunku nauczyciela do studenta, brak jest oceny (pytań) dotyczących kompetencji prowadzącego, punktualności itp. Ankiety nie posiadają informacji nt. daty wypełnienia. Po opracowaniu wyników procesu ankietyzacji nie przedłużono współpracy z dwoma pracownikami a z jednym została przeprowadzona rozmowa wyjaśniająca.

Na uczelni nie jest prowadzona archiwizacja pisemnych prac zaliczeniowych, prac semestralnych, prac projektowych, stąd nie jest możliwe przeprowadzenie badania jakości kształcenia na podstawie analizy losowo wybranych tychże prac.

Na uczelni nie prowadzi się także monitoringu jakości prac dyplomowych i ich recenzji, natomiast jest prowadzony nadzór nad realizacją procesu dyplomowania. W tym przypadku karta pracy dyplomowej jest weryfikowana przez kierownika zakładu i prorektora. Reasumując, Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia jest dobrze zdefiniowany w uchwałach oraz zarządzeniach. Wg oceny zespołu nie funkcjonuje on w pełni, natomiast jest ciągle w fazie wdrażania. Uczelnia dysponuje statystycznymi informacjami dotyczącymi działania systemu np. częstości spotkań, (przykład to cztery spotkania z przedstawicielami firm i organizacjami zrzeszonymi w Radzie Patronackiej), natomiast brak jest dowodów właściwego funkcjonowania procedur systemu (z wyjątek stanowią ankiety i hospitacje). Efektywność WSZJK powinna być po tej stronie zdecydowanie zwiększona.

2). Interesariusze zewnętrzni oddziałują na system zapewnienia jakości kształcenia poprzez Radę Patronacką. Rada Patronacka opiniuje programy nauczania, wskazuje oczekiwania dot. kompetencji uzyskiwanych przez absolwentów WSKiZ.

W przypadku interesariuszy wewnętrznych oddziaływanie na WSZJK widoczne jest poprzez Radę Programową (składającą się z kadry zarządzającej uczelni). Z kolei interesariusze wewnętrzni - studenci w niewielkim stopniu uczestniczą w ustalaniu koncepcji kształcenia mimo, iż są członkami zespołu ds. jakości kształcenia na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji.

Aktywne w zapewnieniu jakości kształcenia Uczelni jest Biuro Karier. Biuro oficjalnie zarejestrowane jest i wpisane do rejestru agencji zatrudnienia Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Biuro oferuje studentom i absolwentom m.in. miejsca praktyk, stażu, pośrednictwa pracy, szkolenia i warsztaty, spotkania doradcze, spotkania z pracodawcami, dni

kariery oraz praktyk. Prowadzi bazę CV i bazę formularzy zgłoszeniowych studentów Uczelni oraz bazę ofert pracy i praktyk. Współpracuje z pracodawcami z Poznania i okolic oraz z Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Biur Karier w Polsce, Powiatowym Urzędem Pracy w Poznaniu, Wojewódzkim Urzędem Pracy, i co roku sporządza stosowne sprawozdania dla powyższych instytucji.

Studenci są włączani do procesu zapewniania jakości kształcenia, są członkami Zakładowego Zespołu ds. jakości kształcenia. Nie wiadomo jednak jaka jest. aktywność studentów w tej komisji i organach kolegialnych.

Samorząd studencki przeprowadza ankietyzację nauczycieli akademickich. Za pomocą kwestionariuszy ankietowych studenci mogą ocenić przygotowanie prowadzącego do zajęć, sposób przekazywania wiedzy oraz nastawienie do studentów. Dodatkowo w kwestionariuszu zawarto pytania dotyczące pracy dziekanatu, biblioteki oraz portierni.

Studenci obecni na zebraniu z zespołem oceniającym uznali wzór kwestionariusza ankietowego za wystarczający i wyrazili swoje zadowolenie w związku z podjętymi przez władze Uczelni działaniami.

Tabela 1. Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia (odrębnie dla każdego poziomu kompetencji).

zakładane efekty kształcenia	program i plan studiów	kadra	infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	działalność naukowa	działalność międzynarodowa	organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+		-	+
umiejętności	+/-	+/-	-		-	+/-
kompetencje społeczne	+	+	+		-	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

-- nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Funkcjonujący w jednostce Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia jest w fazie wdrażania. Wymagane jest zwiększenie efektywności jego działania.
2. Interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni uczestniczą w kształtowaniu systemu zapewnienia jakości kształcenia.

9. Podsumowanie

Tabela 2. Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej.

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku			+		
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji				+	
program studiów				+	
zasoby kadrowe			+		
infrastruktura dydaktyczna			+		
prowadzenie badań naukowych	nie dotyczy				
system wsparcia studentów w procesie uczenia się		+			
wewnętrzny system zapewnienia jakości			+		

Realizowana w Instytucie Nauk Technicznych koncepcja kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia nie prowadzi do ukształtowania efektów kształcenia o profilu praktycznym.

Realizacja kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych poprzez programowe łączenie zajęć tych studiów nie zapewnia nabycia takich samych efektów kształcenia dla obydwu form kształcenia (wymaganie § 4. 4. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Dz. U. Nr 233, poz.1445 z dnia 5.10.2011 r.).

Przyjęte cele oraz efekty kształcenia dla ocenianego kierunku nie są zgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz.1520).

Program studiów nie spełniania wszystkich wymagań ustawowych określonych w § 5. 1. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Dz. U. Nr 233, poz.1445 z dnia 5.10.2011 r.

Uczelnia nie spełnia wymagań § 14. 1. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia dotyczących minimum kadrowego.

Janusz Uriasz

Szczecin, 14 grudnia 2012

Złożone przez Uczelnię wyjaśnienia oraz podjęte w odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA działania korygujące spowodowały zmianę stopnia spełnienia kryteriów przedstawionych w tabeli nr 2.

Tab. 1. Zmiana stopienia spełnienia kryteriów

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			+		
program studiów			+		

I. Uzasadnienie zmiany oceny.

Uczelnia przedstawiała dodatkowe wyjaśnienia po przeprowadzonej wizycie PKA. W odpowiedzi na wnioski zawarte w raporcie, uczelnia podjęła działania korygujące. Dały one podstawę do zamiany oceny spełnienia dla następujących kryteriów:

1. Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji. Uczelnia przedstawiała list intencyjny w sprawie współpracy z podmiotem zewnętrznym oraz umowę z centrum kształcenia ustawicznego. Efekt tych działań, w tym możliwy wpływ na poprawność kształtowania efektów kształcenia dał podstawę do zmiany oceny z częściowo na znacząco.
2. Kryterium program studiów. W przypadku programów studiów uczelnia podjęła działania korygujące. Wymagają one jeszcze zatwierdzenia przez ciało kolegialne. Jednakże już teraz dają podstawę do zmiany oceny z częściowo na znacząco.

Wyjaśnienia przedstawione przez uczelnię nie dały podstawy do zmiany oceny pozostałych kryteriów.