

Uchwała Nr 408/2012
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 11 października 2012 r.

**w sprawie oceny programowej na kierunku „architektura wnętrz”
prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Wschodnioeuropejskiej
w Przemyśle na poziomie studiów pierwszego stopnia.**

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 i 742) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z Raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu działającego w ramach obszaru sztuki w zakresie sztuk filmowych, muzycznych, plastycznych i teatralnych, w sprawie oceny programowej na kierunku „architektura wnętrz” prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Wschodnioeuropejskiej w Przemyśle na poziomie studiów pierwszego stopnia – wydaje ocenę:

warunkową.

§ 2

Warunkową ocenę jakości kształcenia na kierunku „architektura wnętrz” prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Wschodnioeuropejskiej w Przemyśle na poziomie studiów pierwszego stopnia uzasadniają następujące zastrzeżenia:

1. Do minimum kadrowego mogą zostać zaliczeni trzej samodzielni nauczyciele akademicki oraz jedna osoba posiadająca kwalifikacje I stopnia, w tym: dwie osoby z dorobkiem artystycznym w zakresie kierunku studiów „architektura wnętrz”, wymienione w cz. I poz. 1-2 – Załącznika do Uchwały, oraz dwie osoby z dorobkiem z dziedziny związanej z tym kierunkiem studiów, wymienione w cz. II poz. 1-2 Załącznika. Zatem do spełnienia wymogów dotyczących minimum kadrowego określonych w § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.) brak jest jednego nauczyciela akademickiego ze stopniem naukowym doktora, posiadającego dorobek z dziedziny związanej z ocenianym kierunkiem studiów.

Do minimum kadrowego nie mogą być zaliczone dwie osoby wymienione w cz. III pkt. 1-2 Załącznika do Uchwały, bowiem nie posiadają dorobku artystycznego ani z zakresu ocenianego kierunku studiów, ani z dziedziny z nim związanym. Osoby te posiadają wyłącznie dorobek w dziedzinie nauk technicznych.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Rektor powiadomił, iż na posiedzeniu senatu w dniu 26 czerwca b.r. podjęta została uchwała o ogłoszeniu konkursu na dwa stanowiska, w celu uzupełnienia kadry o osoby posiadające kwalifikacje właściwe z punktu widzenia przepisów prawa.

Zgodnie z § 20 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz.1445, z późn. zm.) wymagania dotyczące minimum kadrowego określone w wyżej wymienionych przepisach obowiązują jedynie do 30 września br. Od 1 października 2012 r. minimum kadrowe musi spełniać wymogi sformułowane w § 12 ust. 1 oraz 14 ust. 3 tego rozporządzenia, tj. nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe muszą posiadać dorobek w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia w zakresie dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się zakładane efekty kształcenia.

2. Powierzenie samodzielnej realizacji zajęć (w przypadku przedmiotów kształcenia kierunkowego na dwóch pierwszych latach studiów) nauczycielom akademickim z tytułem zawodowym magistra, nie posiadającym udokumentowanego, praktycznego dorobku projektowego i doświadczenia zawodowego w dyscyplinie architektura wnętrz (każda z tych osób prowadzi zajęcia z sześciu przedmiotów kierunkowych).

W odpowiedzi na raport z wizytacji Rektor powiadomił, iż problem niewłaściwej obsady zajęć i nadmiernego obciążenia godzinowego niektórych pracowników dydaktycznych zostanie rozwiązany po pozytywnym rozstrzygnięciu konkursów, o których mowa w pkt. 1.

3. Obowiązujący program kształcenia, pomimo iż wpisany jest w misję i strategię rozwoju Uczelni, wykazuje błędy systemowe w zakresie konstrukcji oraz sekwencji przedmiotów. Ponadto stwierdza się brak udziału interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu programu studiów.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Rektor powiadomił o podjętych działaniach związanych z korektą programu nauczania, dostosowujących go do zaleceń zawartych w raporcie z wizytacji. Przeprowadzono także rozmowy i konsultacje z osobami (interesariuszami zewnętrznymi), posiadającymi duży dorobek projektowy.

4. Studenci, działający w uczelnianych organach samorządu studenckiego, nie są włączeni w budowę systemu zapewniania jakości kształcenia. Udział studentów ogranicza się wyłącznie do wypełniania ankiet, których wyniki nie zostały im dotąd przedstawione.

Władze Uczelni w odpowiedzi na raport z wizytacji nie odniosły się do wyżej wymienionego zastrzeżenia.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku „architektura wnętrz” w wymienionej w § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim 2013/2014, w celu zweryfikowania skuteczności podjętych działań naprawczych.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Wschodnioeuropejskiej w Przemyślu.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki