

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 15 – 17 marca 2010 r. dotyczącej oceny jakości
kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” prowadzonym na
Wydziale Organizacji i Zarządzania Politechniki Łódzkiej na poziomie studiów
pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich

Informacje wstępne.

Zespół Oceniający powołany został przez Sekretarza PKA, w składzie:

- kmdr dr inż. Waldemar Mironiuk przewodniczący
- prof. dr hab. inż. Roman Magda ekspert PKA
- prof. dr hab. inż. Józef Bendkowski ekspert PKA
- mgr Agnieszka Zagórska ekspert formalno-prawny PKA
- Grzegorz Duszejko przedstawiciel Parlamentu Studentów RP

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe pod względem między innymi podobieństwa do źródeł internetowych.

Wyżej wymieniony kierunek otrzymał pozytywną ocenę jakości kształcenia wyrażoną w Uchwale Nr 996/04 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14.10.2004 r. W Uchwale określono termin następnej wizytacji w roku akademickim 2009/2010

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

I.1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Politechnika Łódzka jest państwową, autonomiczną, akademicką uczelnią techniczną, działającą na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365, z późn. zm.) oraz Statutu z dnia 14 czerwca 2006 r. Została utworzona dekretem z dnia 24 maja 1945 r. o utworzeniu Politechniki Łódzkiej (Dz. U. Nr 21, poz. 120). Zgodnie z § 13 statutu organami kolegialnymi Uczelni są Senat i Rady Wydziałów, organami jednoosobowymi są Rektor i Dziekani Wydziałów.

Misja Politechniki Łódzkiej została przyjęta przez Senat Uchwałą Nr 19/2008 z dnia 26 listopada 2008 roku dokumentem „Strategia Politechniki Łódzkiej – kierunki rozwoju na lata 2008-2020”.

Politechnika Łódzka, pełniąc misję odkrywania i przekazywania prawdy, jest powołana do kształcenia i wychowywania studentów, prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych oraz kształcenia rozwoju kadry naukowej –zgodnie z zasadami wolności nauki, wolności twórczości i wolności nauczania

Podstawowym celem strategicznym uczelni jest: **„Politechnika Łódzka uczelnią wymiaru międzynarodowego”**

Szczegółowe cele strategiczne uczelni:

1. Wysoka pozycja i pozytywny wizerunek uczelni
2. Nauka i technologia zorientowana na potrzeby gospodarki oparte na wiedzy
3. Wysoki poziom kształcenia
4. Aktywne środowisko studenckie
5. Kompetentna kadra
6. Nowoczesna organizacja i dynamiczny rozwój.

I.2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi Uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Rektor zgodnie z przepisami art. 72 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż sprawy, którymi zajmował się Rektor odpowiadały jego ustawowym i statutowym kompetencjom. Przekazuje Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego w terminach przewidzianych przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym roczne sprawozdanie z działalności Uczelni wraz z informacją dotyczącą obsady kadrowej na prowadzonych kierunkach studiów oraz uchwały Senatu w sprawach: przyjęcia lub zmiany regulaminu studiów oraz zasad i trybu przyjmowania na studia wraz z uchwałą uczelnianego

organu uchwałodawczego samorządu studenckiego, a także sprawozdanie z wykonania planu rzeczowo-finansowego.

W skład **Senatu na kadencję 2008-2012** wchodzi 50 osób, w tym 10 osób będących przedstawicielami studentów i doktorantów. Stosownie do art. 61 ust. 3 ustawy oraz § 14 ust. 2 pkt. 7 statutu przedstawiciele studentów i doktorantów stanowią nie mniej niż 20% składu senatu. Zapis ten jest przestrzegany. Zgodnie z przepisami statutu zwyczajne posiedzenia Senatu zwołuje Rektor raz w miesiącu z wyłączeniem przerwy wakacyjnej. Zapis ten jest przestrzegany. Zakres uchwał Senatu jest zgodny z jego statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami. Senat uchwalił regulamin studiów na pięć miesięcy przed początkiem roku akademickiego i uzgodnił jego treść z uczelnianym organem uchwałodawczym samorządu studenckiego.

Wysokość pensum dydaktycznego została określona Uchwałą Senatu Nr 7/2006 z dnia 28 czerwca 2006 r. w sposób zgodny z przepisami art. 130 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Senat ustalił również wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Warunki i tryb rekrutacji w roku akademickim 2009/2010 określa, zgodnie z przepisami art. 169 ust. 2. i 6 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym Uchwała Senatu Nr 11/2008 z dnia 28 maja 2008 r. w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji oraz formy studiów wyższych na poszczególnych kierunkach w roku akademickim 2010/2011. Uchwała określa na jakich kierunkach i formach studiów będzie prowadzona rekrutacja, opisuje przebieg procesu rekrutacyjnego oraz ustala zadania komisji rekrutacyjnej i tryb postępowania odwoławczego.

Senat wywiązuje się jednocześnie z obowiązków ustawowych przewidzianych art. 68 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym dla podstawowych jednostek organizacyjnych Uczelni, zatwierdzając plany i programy studiów prowadzonych w ramach poszczególnych kierunków.

Dziekan zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, iż sprawy, którymi zajmował się Dziekan odpowiadały jego statutowym kompetencjom.

Rada Wydziału Organizacji i Zarządzania została powołana w sposób zgodny ze statutem. Zgodnie z art. 67 ust. 4 ustawy udział przedstawicieli studentów i doktorantów w Radzie Wydziału nie może być mniejszy niż 20 %. **Zapis ten jest przestrzegany.** Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż w obszarze zainteresowań Rady Wydziału znalazły się sprawy należące do jej ustawowych i statutowych kompetencji: ustalono ogólne kierunki działalności jednostki oraz uchwalono, zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez Senat plany

studiów i programy nauczania dla studiów pierwszego i drugiego stopnia po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu studenckiego. Dokumentacja dotycząca pracy Rady Wydziału przechowywana jest w sposób prawidłowy – Uczelnia posiada protokoły z obrad wraz z opisem i sposobem głosowania, listy obecności, uchwały podpisane przez przewodniczącego.

Regulamin Studiów został uchwalony 29 marca 2006 r. i został pozytywnie zaopiniowany przez Samorząd Studentów. Regulamin Studiów budzi niewielkie zastrzeżenia, szczegółowa analiza jest dostępna w załączniku nr 2.

Umowa student-uczelnia nie zawiera klauzul niedozwolonych UOKiK. Umowa zawiera wysokość czesnego, jednak nie zawiera innych odpłatności, które może ponieść student, w szczególności opłaty za powtarzanie przedmiotu. W przykładowej umowie student-uczelnia, podpisanej przez studenta pojawiło się puste, niewypełnione pole dotyczące liczebności kierunku, przy którym Uczelnia zamyka kierunek. Prawdopodobnie jest to niedopatrzenie, ale jest to przepis niejednoznaczny, który może zostać wykorzystany na niekorzyść studenta.

Wysokości opłat pobieranych przez Uczelnię za wydawane dokumenty, oraz za powtarzanie przedmiotów, są zgodne (poza opłatą semestralną) z odpowiednimi rozporządzeniami Ministra MNiSW, oraz art. 99 Ustawy.

Podział Funduszu Pomocy Materialnej jest dokonywany w zgodzie z art. 94 Ustawy. Regulamin pomocy materialnej Uczelni został pozytywnie zaopiniowany przez Samorząd Studentów. Regulamin ten w niektórych punktach budzi niewielkie zastrzeżenia, które zostały omówione w załączniku nr 2.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

I.3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych* i dydaktycznych.

Struktura Wydziału Organizacji i Zarządzania:

Katedra Zarządzania,

Katedra Innowacji i Marketingu,

Katedra Nauk Humanistycznych,

Katedra Zarządzania Produkcją,

Katedra Integracji Europejskiej I Marketingu Międzynarodowego,

Katedra Systemów Zarządzania,

Katedra Techniki i Ekologii Zarządzania,

Katedra Ekonomii.

* użyte określenia: zadania naukowe, badania naukowe, dorobek naukowy, stopnie i tytuły naukowe oznaczają odpowiednio zadania artystyczne, twórczość artystyczną, dorobek artystyczny oraz stopnie i tytuły w zakresie sztuki.

Struktura organizacyjna Wydziału Organizacji i Zarządzania zapewnia realizację wszystkich zadań dydaktycznych i naukowych dotyczących ocenianego kierunku.

I.4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	Uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	14 636	1813	544	-
Studia niestacjonarne	5 387	1030	-	-
Razem	20 023	2843	544	-

Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych nie jest mniejsza od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych.

I.5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Wydział Organizacji i Zarządzania prowadzi kształcenie na kierunkach :

Zarządzanie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich w systemie studiów stacjonarnych niestacjonarnych;

Zarządzanie i inżynieria produkcji na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich w systemie studiów stacjonarnych niestacjonarnych;

Europeistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia w systemie studiów stacjonarnych niestacjonarnych;

Inżynieria bezpieczeństwa pracy – na poziomie studiów pierwszego stopnia w systemie studiów stacjonarnych niestacjonarnych;

Kierunek „**zarządzanie i inżynieria produkcji**” został pozytywnie oceniony przez Państwową Komisję Akredytacyjną Uchwałą Nr 996/2004 Prezydium PKA z dnia 14 października 2004 r. Otrzymał akredytację do roku akademickiego 2009/2010.

Kierunek „**zarządzanie**” został pozytywnie oceniony przez Państwową Komisję Akredytacyjną Uchwałą Nr 15/2009 Prezydium PKA z dnia 8 stycznia 2009 r. Otrzymał akredytację do roku akademickiego 2014/2015.

I.6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów				Razem
		stacjonarnych , w tym:			niestacjonarnych	
		ZiIP	BT*	GT*		
I Stopnia	I	124	52	20	54	250
	II	76	28	16	11	131
	III	91	27	10	26	154
	IV			-	29	29
II stopnia	I			-	87	87
	II			-	144	144
Jednolite studia magisterskie	I	-			-	-
	II	-			-	-
	III	-			-	-
	IV	82			-	82
	V	102			-	102
	VI	-			-	-
Razem		628			351	979

*BT – Business and Technology (j. angielski), GT- Gestion et technologie (j. francuski)

Na wizytowanym kierunku studiuje łącznie 979 studentów. Udział studentów akredytowanego kierunku w odniesieniu do ogólnej liczby studentów Wydziału Organizacji i Zarządzania wynosi 35% a w stosunku do liczby studentów Uczelni wynosi 5%. Kierunek „zarządzanie i inżynieria produkcji” jest jednym z najważniejszych kierunków kształcenia na Wydziale. Perspektywy rozwoju kierunku ZiIP są bardzo dobre.

Wnioski: Członkowie Zespołu Oceniającego stwierdzają, że wymagania prawne działania jednostki oraz kierunku w zasadzie są spełnione. ZO zwraca uwagę na sugestie dotyczące regulaminu pomocy materialnej, regulaminu studiów, umowy student-uczelnia oraz odpłatności za powtarzanie semestru dyplomowego opisane w załączniku nr 2.

Liczba i jakość kadry ogólne warunki funkcjonowania Uczelni, Wydziału i kierunku zapewniają realizację misji Uczelni oraz celów Wydziału.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

II.1.Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

II.1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach

Na Wydziale Organizacji i Zarządzania Politechniki Łódzkiej na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” są aktualnie realizowane studia I stopnia stacjonarne i niestacjonarne (I, II, III rok studiów), studia I stopnia stacjonarne „Business and Technology” w języku angielskim (I, II, III rok studiów), studia I stopnia „Gestion et Technologie” w języku francuskim (I, II, III rok studiów), studia II stopnia niestacjonarne (I i II rok studiów), jednolite studia magisterskie stacjonarne (IV i V rok studiów).

Na studiach II stopnia niestacjonarnych studenci mają możliwość kształcenia w ramach trzech specjalności: Ergonomia, bezpieczeństwo i higiena pracy; Zarządzanie jakością; Zarządzanie logistyką.

Absolwenci studiów I stopnia zdobywają niezbędne podstawy teoretyczne z zakresu zarządzania i produkcji, umiejętność dokonywania analizy otoczenia i zasobów wewnętrznych przedsiębiorstwa oraz planowania jego rozwoju, są przygotowani do opracowania, wdrażania i kontroli programów operacyjnych produkcji przedsiębiorstwa. Absolwenci studiów I stopnia, zgodnie z deklaracją nauczających i intencją standardów nauczania, są przygotowani do realizacji zadań inżynierskich, projektowania i podejmowania decyzji administracyjnych przy rozwiązywaniu problemów z dziedziny dyplomowania.

Znajdują zatrudnienie na stanowiskach operacyjnych, analitycznych i specjalistycznych na różnych szczeblach zarządzania w przedsiębiorstwach produkcyjnych, handlowych i usługowych. Absolwenci studiów prowadzonych w Centrum Kształcenia Międzynarodowego, z uwagi na bardzo dobrą znajomość języka specjalistycznego, znajdują zatrudnienie w zagranicznych przedsiębiorstwach w regionie.

Absolwenci studiów II stopnia, w zależności od wybranej specjalności, posiadają niezbędną wiedzę i umiejętności do realizacji zadań na stanowiskach odpowiadających ich wykształceniu. Są przygotowani do podejmowania funkcji organizatorskich na wszystkich szczeblach w obrębie przedsiębiorstwa, niezależnie od jego wielkości i charakteru.

Absolwenci jednolitych studiów magisterskich uzyskują wykształcenie o charakterze interdyscyplinarnym, nabywają wiedzę z zakresu ekonomii, zagadnień marketingowych, finansów i komputerowego wspomagania podejmowania decyzji, a poprzez kształcenie z wykorzystaniem projektów nabywają umiejętności opracowywania, wdrażania i kontroli programów operacyjnych w zakresie produkcji lub usług w przedsiębiorstwie.

Reasumując, można uznać, iż istnieje zgodność określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie a struktura kwalifikacji absolwenta zgadza się z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia. Zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specjalistyczne, które uzyskują absolwenci, odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem. Może to być też zachętą do kontynuacji kształcenia przez całe życie.

II.1.2. Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Ogólne zasady rekrutacji i postępowania kwalifikacyjnego określa corocznie uchwała Senatu Politechniki Łódzkiej (w odniesieniu do roku akad. 2009/2010 Uchwała Nr 11/2008 z dnia 28.05.2008 r.).

Rekrutacja na studia I stopnia odbywa się na podstawie wyników egzaminu maturalnego bądź egzaminu dojrzałości.

Rekrutacja na studia II stopnia odbywa się na podstawie oceny studiów I stopnia wpisanej w dyplomie oraz oceny z rozmowy kwalifikacyjnej.

Informacje o zasadach rekrutacji są rozpowszechniane w bardzo różnorodnej formie: Dni Otwarte, Internet, Targi Edukacyjne, spotkania nauczycieli z młodzieżą, kolportaż ulotek, ogłoszenia w prasie i radiu.

Rekrutacja na studia jest prowadzona prawidłowo.

II.1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia.

Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

Program nauczania na studiach stacjonarnych I stopnia obejmuje łącznie 2490 godzin zajęć (spełniony jest wymóg standardu kształcenia, który wynosi 2400 godzin), a w tym:

1. przedmioty podstawowe – 570 godzin – 22,9%,
2. przedmioty kierunkowe – 975 godzin – 39,2%,
3. przedmioty do wyboru – 450 godzin - 18,0% (39,5% wg interpretacji MNi SzW zawartej w piśmie DSS-621/66/07),
4. inne wymagania – 360 godzin – 14,5%,
5. pozostałe – 135 godzin – 5,4%.

Program nauczania na studiach niestacjonarnych I stopnia obejmuje łącznie 1510 godzin zajęć, a w tym:

1. przedmioty podstawowe – 440 godzin – 29,1%,
2. przedmioty kierunkowe – 630 godzin – 41,7%,
3. przedmioty do wyboru – 200 godzin – 13,2%,
4. inne wymagania – 180 godzin – 12,0%
5. pozostałe – 60 godzin – 4,0%.

W przypadku studiów stacjonarnych I stopnia, realizowanych w Centrum Kształcenia Międzynarodowego, program nauczania obejmuje 2886 godzin zajęć na studiach „Business and Technology”, 2936 godzin zajęć na studiach „Gestion et Technologie”, przy czym struktura podziału ma przedmioty podstawowe, kierunkowe, do wyboru oraz inne wymagania, jest nieznacznie różna w obydwu tych przypadkach.

Program studiów niestacjonarnych II stopnia dla I roku studiów w roku akad. 2009/2010 obejmuje 600 godzin zajęć, w tym:

1. przedmioty kierunkowe – 186 godzin – 31,0%,
2. przedmioty do wyboru – 262 godziny – 43,7%
3. inne wymagania – 78 godzin – 13,0%,
4. pozostałe – 74 godziny – 12,3%.

Program studiów niestacjonarnych II stopnia dla II roku studiów w roku akad. 2009/2010 (ostatni nabór studentów miał miejsce w roku akad. 2008/2009) obejmuje 600 godzin zajęć, w tym:

1. przedmioty kierunkowe – 96 godzin – 20%,
2. przedmioty do wyboru – 288 godziny – 60%,
3. pozostałe – 96 godziny – 20%.

Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia studenci mają możliwość wyboru jednej z trzech specjalności: Ergonomia, bezpieczeństwo i higiena pracy; Zarządzanie jakością; Zarządzanie logistyką.

Realizowane obecnie programy kształcenia dla różnych form studiów na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” są zgodne z deklarowanymi celami kształcenia. Przyjęte rozwiązania programowe dają możliwość przekazania odpowiedniego zasobu wiedzy i umiejętności oraz umożliwiają osiągnięcie celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta. Struktura podziału na treści kształcenia pomiędzy zarządzaniem a inżynierią produkcji wypada na korzyść zarządzania. Brak jest laboratoriów związanych typowo z inżynierią produkcji. Analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia wskazuje na zgodność ze standardami przyjętymi dla kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Sekwencja przedmiotów nie budzi zastrzeżeń, jak również oferta zajęć do wyboru. Na szczególną uwagę zasługuje kształcenie prowadzone w języku angielskim i francuskim w ramach Centrum Kształcenia Międzynarodowego. Zajęcia prowadzone są na wysokim poziomie, w nowocześnie wyposażonych obiektach dydaktycznych.

II.1.4. Ocena systemu ECTS.

W systemie ECTS na Wydziale Organizacji i Zarządzania na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia na semestry: I do VI przypada 30 punktów ECTS, natomiast na semestrze VII – 34 punkty. Na studiach II stopnia na semestry: I do III przypada 30 punktów ECTS, natomiast na semestrze ostatnim IV – 34 punkty. Punkty przydzielane są poszczególnym przedmiotom na podstawie oszacowanego nakładu pracy studenta; uwzględniają również efekty kształcenia.

Przyjęty system ECTS powinien zostać poprawiony w taki sposób, aby liczba punktów ECTS wynosiła 30 za każdy semestr (łącznie z punktami za praktykę).

II.1.5. Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej.

Studenci mają zapewniony szeroki dostęp do informacji o toku swoich studiów. Jest to możliwe dzięki wystarczającej liczbie gablot informacyjnych i rozbudowanej stronie internetowej wydziału, gdzie są dostępne m.in. sylabusy wszystkich przedmiotów.

Dobrym rozwiązaniem jakie stosuje Wydział jest podanie na stronie internetowej informacji o godzinach konsultacji wszystkich nauczycieli akademickich. Studenci są zawsze poinformowani o trybie zaliczeń, potrzebnej literaturze itp.

Dostępność książek w bibliotece wydziałowej jak i uczelnianej jest niewystarczająca do potrzeb studentów. Studenci zgłaszają problem, iż jest za mało książek od zarządzania jakością, czy też książek autorstwa Michael'a Armstronga. Studenci mają dostęp do bezprzewodowego Internetu w zakresie wystarczającym do ich potrzeb. Studenci mają zastrzeżenia do godzin otwarcia dziekanatu, jest on otwarty zbyt krótko oraz w nie wszystkie dni tygodnia. Dodatkowo jakość obsługi studentów została przez nich oceniona jako średnia. Przykładem jest odsyłanie studentów do strony internetowej lub obowiązek oddawania indywidualnie indeksów w dniu ich zdawania, co powoduje powstawanie bardzo dużych kolejek. Rozwiązaniem proponowanym przez studentów jest wrzucanie indeksów do specjalnej skrzynki/urny.

Jako bardzo pozytywny i godny pochwały należy wymienić fakt, iż Wydział troszczy się o to, aby każda praca dyplomowa studenta była napisana wraz z wdrożeniem jej w przemysł. Władze dziekańskie są w sposób wystarczający dostępne dla studentów.

Wydział znacząco spełnia kryteria dotyczące opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami.

II.2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

II.2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

System weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów jest zróżnicowany w zależności od rodzaju zajęć. W przypadku ćwiczeń projektowych student zalicza przedmiot oddając poprawnie wykonany projekt (np. z przedmiotu: Grafika inżynierska). W przypadku ćwiczeń laboratoryjnych może to być sprawozdanie lub sprawdzian na zakończenie zajęć (np. z przedmiotu: Informatyka). W przypadku ćwiczeń audytoryjnych może to być kolokwium, jak również odpowiedzi ustne (np. z przedmiotu: Matematyka). W przypadku wykładu może to być egzamin – jeśli przedmiot kończy się egzaminem (np. z przedmiotu: Matematyka), sprawdzian lub test – jeśli przedmiot nie kończy się egzaminem (np. z przedmiotu:

Negocjacje). W trakcie wizytacji dokonano przeglądu prac egzaminacyjnych, semestralnych, kolokwiów z kilku przedmiotów realizowanych w semestrze zimowym 2009/10. Oceny adekwatne do prezentowanych przez studenta wiadomości. System weryfikacji etapowych osiągnięć studentów nie budzi zastrzeżeń.

II.2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

W przypadku studiów I stopnia najwięcej skreśleń z listy studentów dotyczyło I roku studiów - na studiach stacjonarnych 56 skreślonych na 207 przyjętych (27,1%), na studiach niestacjonarnych 42 skreślonych na 55 przyjętych (76,4%).

W przypadku studiów II stopnia (studia niestacjonarne) najwięcej skreśleń z listy studentów dotyczyło również I roku studiów - 24 skreślonych na 128 przyjętych (18,8%). Łączna liczba skreśleń na wszystkich latach studiów stacjonarnych I stopnia wyniosła 80 na 410 (19,5%), natomiast na studiach niestacjonarnych I i II stopnia – 76 na 367 (20,7%). Na jednolitych studiach magisterskich stacjonarnych, aktualnie realizowanych na III, IV i V roku, liczba skreśleń jest niewielka – łącznie 11 skreślonych na 312 przyjętych (3,5%).

W przypadku I roku studiów przyczyny odsiewu to słabe przygotowanie ze szkoły średniej, szczególnie z matematyki, nieumiejętność samodzielnego myślenia, mała atrakcyjność przedmiotów teoretycznych i brak predyspozycji matematycznych. W późniejszych latach odsiew się zmniejsza a jego głównymi przyczynami są: brak postępu w realizacji toku studiów, rezygnacja ze studiów, zmiana kierunku lub przypadki losowe.

II.2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Zasady dyplomowania na Wydziale zostały ujęte w Regulaminie dyplomowania, uaktualniona wersja weszła w życie z dniem 03.02.2010, decyzją Rady Wydziału.

Za proces dyplomowania na Wydziale odpowiadają jednostki organizacyjne. Zatrudnieni w nich nauczyciele akademicki proponują zakres tematyczny prac dyplomowych, zgodny z tematyką realizowanych badań naukowych, tematyką wykładanych przedmiotów, zdobytym doświadczeniem zawodowym w praktyce gospodarczej, aktualnymi problemami gospodarczymi i regionalnymi. Temat pracy dyplomowej precyzowany jest w toku bezpośrednich rozmów z dyplomantem w taki sposób, aby w obrębie zaproponowanej przez promotora tematyki prac dyplomowych uwzględnić zainteresowania i możliwości intelektualne, a także możliwości przeprowadzenia samodzielnego badania empirycznego. Zagadnienia dyplomowe są zgłaszane (uaktualniane) raz w roku przez potencjalnych promotorów, akceptowane przez Radę Wydziału, a następnie przekazywane do wiadomości studentów. Listy dyplomantów i wybranych przez nich tematów są zatwierdzane przez

Dziekana po zasięgnięciu opinii Wydziałowej Komisji ds. Dydaktyki. Podczas pisania pracy dyplomant uczestniczy w proseminarium w celu zapoznania się z ogólnymi zasadami procedury badawczej i wymogami formalnymi pisania prac dyplomowych.

Po złożeniu pracy i wymaganych dokumentów Dziekan na wniosek kierownika jednostki dyplomującej wyznacza recenzenta pracy. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i jest poprzedzony obroną pracy dyplomowej (prezentacja z wykorzystaniem technik multimedialnych i dyskusja nad prezentowaną pracą). Egzamin obejmuje trzy zagadnienia z zestawu zagadnień obowiązujących dla danego kierunku, poziomu i rodzaju studiów. Lista zagadnień do egzaminu dyplomowego jest weryfikowana raz w roku i zatwierdzana przez Dziekana po zasięgnięciu opinii Wydziałowej Komisji ds. Dydaktyki.

Dokonano oceny 10 prac dyplomowych, losowo wybranych, absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, pierwszego i drugiego stopnia.

Z przeprowadzonych analiz prac dyplomowych magistersko-inżynierskich można sformułować następujące wnioski:

- Tematyka prac nie wykracza poza profil kierunku kształcenia.
- Ocena merytoryczna prac dyplomowych odpowiada treści i jakości pracy dyplomowej.
- W każdej pracy dyplomowej można wyróżnić dwie części: literaturową oraz praktyczną. Proporcje między nimi są przeważnie właściwe. Liczbowo dominują prace o charakterze analitycznym, badawczym.
- W kilku z analizowanych prac stosunkowo mały nacisk położono na wnioskowanie i usprawnianie opisywanych zagadnień.
- Dobór opiekunów naukowych prac dyplomowych, recenzentów, składu komisji egzaminów dyplomowych pod względem formalnym nie budzi zastrzeżeń. Sposób przeprowadzenia egzaminu dyplomowego, zadawane pytania trzeba ocenić pozytywnie, przebieg dyplomowania jest poprawny.
- Tematyka prac dyplomowych, sposób przeprowadzenia oceny, przeprowadzenie egzaminu dyplomowego odpowiada przyjętym standardom dla prac magisterskich i inżynierskich.

W przebadanych protokołach egzaminów dyplomowych znajdujących się w teczkach z analizowanymi pracami wynika, że komisje egzaminacyjne stawiały pytania zgodne z przyjętym zestawem, a proporcje pytań z zakresu zarządzania są właściwe w stosunku do pytań dla kierunku kształcenia ZiIP.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

II.2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Efekty kształcenia zdefiniowane przez Uczelnię nakierowane są głównie na: wysoką jakość i doskonalenie systemu kształcenia, dostosowywanie do potrzeb polskiego i europejskiego rynku pracy, współpracę międzynarodową ze szczególnym uwzględnieniem sąsiednich regionów europejskich, dbałość o stan i rozwój zasobów uczelni. Realizowane kształcenie na ocenianym kierunku **dobrze się wpisuje w określone cele**. Świadczą o tym prowadzone specjalności na kierunku, przygotowane przez Wydział opisy sylwetek absolwenta kierunku i poszczególnych specjalności. Plany i programy studiów oraz sposób ich realizacji ze znaczącym udziałem zajęć praktycznych pozwalają na nabywanie przez studentów umiejętności i doświadczenia.

Zdefiniowane przez Wydział efekty kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” są zgodne ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

II.3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

II.3.1. Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Metody dydaktyczne stosowane na Wydziale mają na celu pełne przyswojenie przez studentów treści merytorycznych z wykładanych przedmiotów, przygotowanie do samodzielnego rozwiązywania problemów i efektywne uczestniczenie w pracy zespołowej. Są to wykłady, ćwiczenia audytoryjne, zajęcia projektowe, laboratoryjne i seminaria. Na wykładach wiedzę teoretyczną wzbogaca się o liczne przykłady z praktyki gospodarczej, przekazywane w formie prezentacji multimedialnych. W pewnym zakresie wykłady są prowadzone przez praktyków gospodarczych i przedstawicieli różnych instytucji. Pozostałe zajęcia (ćwiczenia, projekty, laboratoria i seminaria) są prowadzone z uwzględnieniem praktycznego udziału studentów w procesie kształcenia. Szczególny nacisk w kształceniu jest położony na wykonywanie projektów i prac w przedsiębiorstwach, dzięki czemu studenci zdobywają wiedzę i umiejętności praktyczne, co ułatwia im przyszłe zatrudnienie.

II.3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Sylabusy są sporządzone prawidłowo i dostępne na stronie internetowej www.ectslabel.p.lodz.pl.

II.3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Na Wydziale Organizacji i Zarządzania na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” realizowane są dwie zasadnicze formuły praktyk: praktyki zawodowe i praktyki dyplomowe.

Praktyki zawodowe dotyczą studentów studiów I stopnia, natomiast praktyki dyplomowe dotyczą studentów II stopnia. Realizacja praktyk studenckich odbywa się zgodnie z przyjętym na Wydziale Organizacji i Zarządzania regulaminem pt.: „Zasady organizowania studenckich praktyk zawodowych na Wydziale Organizacji i Zarządzania Politechniki Łódzkiej”, który określa również procedurę zaliczania praktyk. W wielu przypadkach studenci współuczestniczą w nawiązywaniu kontaktów w celu odbycia praktyki, często praktyka jest połączona z pracą zarobkową lub też odbywana na zasadzie prowadzenia własnej firmy.

Zakres praktyk zawodowych spełnia wymagania programowe.

II.3.4. Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Wykłady, ćwiczenia i laboratoria prowadzone są na ogół w blokach 2-godzinnych. Wykłady i seminaria prowadzone są głównie przez samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych oraz adiunktów z dużym doświadczeniem akademickim. Harmonogram sesji egzaminacyjnych jest ustalany w porozumieniu ze studentami.

W przypadku większości zjazdów liczba godzin zajęć studentów studiów niestacjonarnych przekracza 10 godzin dziennie (najczęściej wynosi 12 godzin dziennie).

Organizacja studiów w odniesieniu do rozkładu czasowego, obsady zajęć i organizacji sesji egzaminacyjnych nie budzi zastrzeżeń. Korekty wymaga rozkład zajęć na studiach niestacjonarnych.

II.3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

W trakcie wizytacji przeprowadzono w sumie 6 hospitacji zajęć dydaktycznych: wykład, laboratorium, ćwiczenia. Cechą charakterystyczną zajęć było:

- dobry kontakt prowadzącego ze studentami,
- nie zauważono nadmiernie licznych grup na wszystkich zajęciach,
- na zajęciach laboratoryjnych, studenci wykonywali ćwiczenia samodzielnie,
- sale do ćwiczeń, wykładów są dobrze wyposażone w podstawowe środki audiowizualne (z rzutnikiem multimedialnym).
- wysoka kompetentność prowadzących zajęcia dydaktyczne.

Podczas wizytacji odbyły się wszystkie zajęcia przewidziane w rozkładzie zajęć. Frekwencja na zajęciach była dobra. Studenci byli zorientowani w przedmiocie prowadzonych zajęć i uważali, iż przekazywany zakres wiedzy jest podawany przystępnie, w sposób zrozumiały.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Wnioski: ZO pozytywnie ocenia system kształcenia pod względem sposobu realizacji studiów. Realizacja systemu kształcenia zapewnia osiągnięcie głównych celów zadeklarowanych w sylwetce absolwenta oraz odpowiednią strukturę kwalifikacji absolwenta. Na szczególną uwagę zasługuje kształcenie prowadzone w języku angielskim i francuskim w ramach Centrum Kształcenia Międzynarodowego.

W opinii ZO prace dyplomowe spełniają wymagania stawiane pracom inżynierskim i magisterskim. Tematyka prac jest zgodna z kierunkiem studiów i specjalnością.

Hospitowane zajęcia prezentowały wysoki poziom merytoryczny i metodyczny.

ZO zwraca uwagę na przyjęty system ECTS, który powinien zostać poprawiony w taki sposób, aby liczba punktów ECTS była zgodna z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2006 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia osiągnięć studenta (Dz. U. Nr 187, poz. 1385). W przypadku organizacji studiów niestacjonarnych liczba godzin zajęć nie powinna przekraczać 10 godzin dziennie. ZO zwraca także uwagę na potrzebę objęcia praktyką zawodową, zgodną z kierunkiem studiów, również studentów studiów niestacjonarnych.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

III.1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

Na system zapewnienia jakości kształcenia w Politechnice Łódzkiej składają się zarówno elementy instytucjonalne na poziomie centralnym, jak i procedury określone przez władze Uczelni i uszczegółowione na poszczególnych wydziałach, w zależności od specyfiki tych wydziałów.

Do elementów instytucjonalnych należą:

- Senacka Komisja Dydaktyki i Spraw Studenckich,
- Rada ds. Jakości Kształcenia w Politechnice Łódzkiej,
- Stanowisko pracy – specjalista ds. jakości kształcenia w Dziale Kształcenia PŁ,
- Opiekunowie lat i kierunków studiów,
- Komisja Rektorska ds. Systemu Informatycznego Dydaktyki.

Elementy proceduralne obejmują pisane regulacje prawne, uchwały Senatu PŁ, zarządzenia, procedury itd.

Wewnętrzny system zapewniania jakości obejmuje informacje dotyczące uszczegółowionych procedur na poszczególnych wydziałach, w zależności od specyfiki tych wydziałów.

Na Wydziale Organizacji i Zarządzania na system jakości składają się **cztery rodzaje** procedur: zebrania dydaktyczno-naukowe, posiedzenia Wydziałowej Komisji ds. Dydaktyki, ankiety studenckie oraz hospitacje zajęć i okresowa ocena kadry.

W katedrach i zakładach odbywają się zebrania dydaktyczno-naukowe, zgodnie z planem ustalonym przez kierowników. W każdym semestrze co najmniej jedno zebranie jest poświęcone organizacji i programom zajęć dydaktycznych. Wypracowane wnioski i ustalenia są podstawą doskonalenia procesu dydaktycznego. W przygotowywanych sylabusach kształcenia zwraca się szczególną uwagę na efekty kształcenia. Nauczyciele akademicki oceniani są również przez studentów. Ankiety studenckie przeprowadza się raz w semestrze dla wybranych nauczycieli akademickich w sposób cykliczny lub częściej w przypadku negatywnej oceny, wątpliwości, skarg lub na prośbę studentów, kierownika lub prodziekana ds. studenckich. Wyniki ankietyzacji zajęć są omawiane w katedrach i zakładach oraz wykorzystuje się je do oceny okresowej nauczycieli akademickich. Kolejnym elementem systemu wewnętrznej oceny jakości kształcenia są hospitacje zajęć, prowadzone zgodnie z planem ustalonym na początku każdego semestru. Hospitacje kończą się omówieniem wynikających z nich wniosków, są one również przedmiotem dyskusji na okresowych spotkaniach z kierownikami jednostek. Znaczenie dla poprawy jakości kształcenia i warunków studiów mają systematyczne spotkania władz Wydziału z pracownikami, samorządem studenckim i całymi rocznikami studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, regularne śledzenie forum studenckiego. Zgodnie z Regulaminem Studiów studenci są rozliczani z postępów w nauce co semestr. Warunkiem zaliczenia semestru jest zaliczenie wszystkich przedmiotów zgodnie z obowiązującym planem studiów i uzyskanie 30 punktów ECTS. Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest zaliczenie wszystkich rodzajów zajęć prowadzonych w jego ramach oraz zdanie egzaminu, jeżeli przedmiot kończy się egzaminem. Karta przedmiotu zobowiązuje nauczycieli akademickich do podania na początku semestru szczegółowych zasad zaliczania przedmiotu. W czasie trwania semestru studenci są oceniani na ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych, prowadzonych w ramach poszczególnych przedmiotów. Szczegółowe zasady procesu oceniania podane są na pierwszych zajęciach przez prowadzących. Wyniki zimowej i letniej sesji egzaminacyjnej są analizowane w czasie posiedzeń Rady Wydziału. Realizowane na Wydziale programy kształcenia są dostępne na stronie internetowej Wydziału, o wszelkich zmianach terminów konsultacji studenci również są informowani poprzez stronę internetową. Obsługa studencka, m.in. zamawianie zaświadczeń, zapisy na przedmioty obieralne, zapisy na seminarium itp. realizowane są on - line.

Zespołowi Oceniającemu udostępniono do wglądu dobrze prowadzoną (i odpowiednio przechowywaną) dokumentację działań związanych z zapewnieniem jakości kształcenia. Z formalnego punktu widzenia wewnętrzny system zapewnia jakości działa poprawnie. Pewne wątpliwości wśród studentów budzi co prawda sposób podsumowania oraz zwrotna informacja o wynikach końcowych ankiet ale w dyskusjach Rady Wydziału nad doskonaleniem procesu zapewnienia jakości kształcenia biorą czynny udział studenci, którym na bieżąco wyjaśniane są wątpliwości.

III.2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

III.2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni (z części studenckiej).

W trakcie dyskusji dotyczącej zapewnienia jakości studenci podkreślali swój udział w pracach Rady Wydziału nad opiniowaniem planów studiów, ankietyzacji pracowników dydaktycznych, omawianiu wyników badań ankietowych.

Studenci wyróżnili wykładowców przedmiotów: marketing; zarządzanie jakością. Wskazywali na bardzo duże wymagania prowadzącego grupę przedmiotów ekonomicznych, zwłaszcza przedmiotu: mikroekonomia.

Z wypowiedzi studentów wynikało, że są bardzo zainteresowani poziomem zajęć dydaktycznych, problemami jakości kształcenia.

Na kierunku: zarządzanie i inżynieria produkcji” jest przeprowadzana co semestr ankieta ewaluacyjna wśród studentów. Podsumowanie ankiety jest sporządzone dla każdego pytania (14 pytań) dla każdego wykładowcy, przez co podsumowanie jest mało przejrzyste. Nie posiada ono swobodnych opinii studentów, lecz same dane statystyczne. Do studentów nie dociera żadna informacja zwrotna na temat wyników końcowych ankiet. Dodatkowo studenci mają odczucie, że proces ankietyzacji nic nie zmienia.

Wszyscy studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym wypełniali ankiety. Omawiane ankiety były dotychczas w formie papierowej rozprowadzane wśród studentów. W chwili wizytacji Wydział był w trakcie wprowadzania elektronicznego systemu ankiet, co należy uznać za pozytywny fakt.

Podsumowanie:

- Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest dobrze zorganizowany.
- Plany i programy nauczania są systematycznie doskonalone z uwzględnieniem opinii pracowników, studentów i pracodawców.

- Formy i kryteria weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia studentów nie budzą zastrzeżeń.
- Jakość kadry dydaktycznej jest systematycznie oceniana w formie oceny okresowej pracowników, hospitacji, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne. Uczelniana ankieta dla studentów jest szczegółowo rozbudowana.
- Dotychczas nie przeprowadzono wśród studentów badań ankietowych dotyczących pracy administracji.
- Dostęp do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia, jest możliwy dzięki wdrożeniu systemu informacji, dostępnemu na stronie internetowej: www.ectslabel.p.lodz.pl.

Uwagi dotyczące funkcjonowania wewnętrznego systemu jakości kształcenia:

- brak informacji zwrotnej o wynikach końcowych ankiet,
- mało widoczna skuteczność ankietyzacji studentów,
- niejasny sposób podsumowania procesu ankietyzacji studentów.

III.2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

W trakcie dyskusji podkreślano, że dla zapewnienia jakości kształcenia Wydział prowadzi następujące działania:

- uaktualnianie treści wykładanych przedmiotów, jak również ich koordynacja w celu uniknięcia powtórzeń,
- przygotowywanie i aktualizacja materiałów pomocniczych do wykładów i ćwiczeń (przygotowanie podręczników i skryptów, instrukcji do ćwiczeń),
- unowocześnianie wyposażenia audiowizualnego w salach wykładowych i ćwiczeniowych,
- bieżąca kontrola postępów w nauczaniu studentów,
- prowadzenie poza godzinami dydaktycznymi konsultacji, których terminy są podawane na stronie Wydziału i umieszczane na tablicach ogłoszeń lub w inny widoczny sposób,
- hospitacja zajęć przez wyznaczone do tego celu osoby,
- ocena zajęć przez studentów.

Zespół Oceniający pozytywnie ocenia podejmowane w tym zakresie działania.

Zespół Oceniający przeglądał ankiety w zbiorczych opracowaniach w odniesieniu do poszczególnych pracowników ujętych w ocenie ankietowej studentów. Ankiety są dobrze

merytorycznie przygotowane. Wyniki tych badań ankietowych są przedmiotem analizy Komisji ds. Dydaktyki działającej na Wydziale i są uwzględniane w ocenie pracowników oraz w podejmowaniu decyzji o przedłużeniu zatrudnienia.

III.3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

Biuro Karier działa w Politechnice Łódzkiej od 2002 r. Oprócz kierownika są cztery zatrudnione osoby, w tym psycholog. Biuro finansowane jest z funduszu rektora i programu Unii Europejskiej „Kapitał Ludzki”. Działalność biura jest typowa i obejmuje: targi pracy (udział ok. 50. firm); oferty pracy, staże i praktyki; doradztwo zawodowe dla studentów; warsztaty i szkolenia z tematyki poruszania się po rynku pracy; ankietyzację absolwentów. Do współpracy z Biurem Karier włączane są studenckie koła naukowe. W celu badania losów zawodowych wychowanków Politechniki Łódzkiej stworzono elektroniczny system badania losów zawodowych absolwentów dostępny na stronie internetowej: www.absolwenci.p.lodz.pl.

Wnioski: Na Wydziale Organizacji i Zarządzania Politechniki Łódzkiej wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest dobrze zorganizowany. Składają się na niego zarówno elementy instytucjonalne na poziomie centralnym, jak również procedury uszczegółowione na wydziałach. Zawiera on wszystkie typowe elementy, czyli ankiety studenckie, hospitacje i okresowe oceny zarówno planów i programów kształcenia, jak i efektów kształcenia.

Politechnika Łódzka posiada prężnie działające Biuro Karier. Na uwagę zasługuje elektroniczny system badania losów zawodowych absolwentów dostępny na stronie internetowej.

Część IV. Nauczyciele akademicy.

IV.1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		podstawowe miejsce pracy		dodatkowe miejsce pracy	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				w pełnym wymiarze czasu pracy	w niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	7	3 (1)	4 (2)	0	0
Doktor habilitowany	9	8 (5)	0	1	0
Doktor	72	62 (11)	10 (2)	0	0
Pozostali	12	10	2	0	0
Razem	100	83	16	1	0

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005	3 (2)	0 (0)	0 (0)
2006	5 (3)	0 (0)	0 (0)
2007	2 (0)	0 (0)	0 (0)
2008	1 (0)	0 (0)	0 (0)
2009	3 (2)	1 (1)	1 (1)
Razem	14 (7)	1 (1)	1 (1)

Z przedstawionych danych wynika, że na ocenianym Wydziale w latach 2005-2009 obroniono 14 doktoratów, 1 osoba uzyskała stopień doktora habilitowanego a 1 osoba - tytuł profesora. W kierunku kształcenia ZiIP obroniono 7 doktoratów, 1 osoba uzyskała stopień doktora habilitowanego a 1 osoba - tytuł profesora. Ocena rozwoju kadry naukowej, ilościowa oraz merytoryczna jest w pełni pozytywna. **Należy uznać, że polityka Kadrowa Wydziału jest właściwa.**

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

IV.2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

- formalno-prawnych
- merytorycznych, oraz
- sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego.

Jedna z osób zaproponowanych przez Uczelnię do minimum kadrowego nie może zostać wliczona nie posiada bowiem nostryfikacji dyplomu uzyskanego za granicą.

Wszystkie osoby wliczone do minimum kadrowego:

- złożyły na początku roku akademickiego 2009/2010 oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”;
- spełniają warunek określony w art. 9 pkt. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tzn. stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie;
- spełniają warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.) - są zatrudnione w Uczelni na podstawie

mianowania lub umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy nie krócej niż od początku roku akademickiego;

- spełniają warunek określony w § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj. Uczelnia stanowi dla nich podstawowe miejsce pracy;

- spełniają warunek określony w § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. prowadzą osobiście na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych (pracownicy samodzielni) oraz co najmniej 90 godzin (doktorzy).

Do minimum kadrowego zgłoszono 22 osoby: 9 prof. lub dr hab. i 13 doktorów. Z tej liczby Zespół Oceniający zaliczył do minimum kadrowego 21 osób: 8 prof. lub dr hab. i 13 doktorów. Do zakresu kierunku studiów „zarządzanie i inżynieria produkcji” zaliczono 6 prof. lub dr hab. ze względu na wykształcenie oraz posiadanie dorobku naukowego w obszarze ZiIP oraz 5 doktorów. Do dziedziny związanej z kierunkiem studiów zaliczono 2 prof. oraz 8 doktorów, uwzględniono w tym przypadku zdefiniowaną sylwetkę absolwenta, programy studiów, dorobek naukowy oraz posiadane wykształcenie techniczne. Ponadto wyższe wykształcenie techniczne z dorobkiem w obszarze ZiIP wśród prof. lub dr hab. mają 3 osoby, ekonomiczne w obszarze zarządzania przemysłem, inżynierii produkcji 5 osób. W grupie doktorów 6 oraz 7. Proporcje między reprezentowanymi dyscyplinami są prawidłowe. Pozwalają na realizację standardów oraz sformułowanej sylwetki absolwenta.

Wymagania formalno – prawne oraz merytoryczne są **spełnione**.

IV.3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, do liczby studentów na tym kierunku jest **spełniony**: $21 : 979 = 1 : 46,6$ czyli nie mniej niż $1 : 80$ - § 11 pkt 9 w.w. rozporządzenia.

IV.4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Zajęcia dydaktyczne prowadzone są przez kadrę Uczelni i Wydziału Organizacji i Zarządzania. Struktura kadrowa jest związana z prowadzoną dydaktyką. Wykłady prowadzone są przez profesorów, doktorów habilitowanych oraz doktorów (upoważnionych przez Radę Wydziału). Dorobek naukowy kadry dydaktycznej Wydziału Organizacji i Zarządzania jest w mocno powiązany z prowadzonym kierunkiem studiów. Nie stwierdzono naruszenia związanego z obsadą zajęć dydaktycznych.

IV.5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Spotkanie z nauczycielami akademickimi odbyło się zgodnie z harmonogramem wizyty. W spotkaniu uczestniczyli pracownicy Wydziału prowadzący zajęcia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Dziekan Wydziału przedstawił przewodniczącego i członków Zespołu Oceniającego. Przewodniczący Zespołu omówił podstawowe cele, zadania i działalność Państwowej Komisji Akredytacyjnej oraz przedstawił wstępne spostrzeżenia na temat oceny związane z Raportem Samooceny, wyjaśnieniami władz Wydziału, wypowiedziami odnotowanymi podczas spotkania ze studentami, przeglądem prac dyplomowych i wizytacji zajęć dydaktycznych.

W dyskusji zabrano głos 9 pracowników Wydziału (głównie profesorów).

Dyskusja dotyczyła następujących zagadnień:

- Systemu zapewniania jakości kształcenia; ankiet studenckich, hospitacji zajęć dydaktycznych, prowadzenia zajęć z przedmiotów kierunkowych, wybieralnych, publikacji naukowych, grantów badawczych, bazy laboratoryjnej Wydziału i praktyk zawodowych studentów.
- Wyrażono pogląd, że opinie studentów są ważne, często bardzo subiektywne, a bardziej wartościowe byłyby opinie absolwentów i przede wszystkim pracodawców.
- Nawiązano do interdyscyplinarności kierunku kształcenia, powiązania z inżynierią i procesami technologicznymi, procesami produkcyjnymi w budowie maszyn, pracami projektowymi, ścisłym powiązaniu prac dyplomowych z praktyką oraz doskonaleniem sylwetki absolwenta wizytowanego kierunku. Wskazano na małą elastyczność obecnych standardów nauczania.
- Zapewnienie jakości kształcenia wywołało ożywioną dyskusję, podkreślano znaczenie zajęć laboratoryjnych, praktyk studenckich, szczególnie dyplomowych, podejście procesowe w inżynierii produkcji, egzekwowania wiadomości, wprowadzenia nowych metod dydaktycznych.
- Poddano krytyce system boloński, wyrażono pogląd, że nie uwzględnia on polskich realiów, naszych tradycji naukowych, edukację w szkołach wyższych.
- Wyrażono się także krytycznie o próbach powołania nowej dyscypliny naukowej w naukach technicznych – inżynieria produkcji, podkreślano wieloznaczność rozumienia terminu inżynieria.

Dyskusja była ożywiona, bardzo merytoryczna, nacechowana troską o przyszłość kierunku, poziom absolwentów, przełożenie wyników prowadzonych badań do prowadzonego procesu dydaktycznego.

IV.6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia, w szczególności zaś poświadczone za zgodność z oryginałem odpisy uzyskanych tytułów i stopni naukowych, a także zaświadczenia o odbyciu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zaświadczenia lekarskie. Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym i zawierają pełen wykaz znajdujących się w nich dokumentów. Poszczególne akta zostały ponumerowane oraz podzielone na części A, B i C. Mianowania i umowy o pracę zostały podpisane zgodnie ze statutem Uczelni. Wszystkie mianowania i umowy o pracę zostały dostosowane do brzmienia ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym – zawarto w nich informacje czy Politechnika Łódzka jest podstawowym miejscem pracy w rozumieniu ustawy. **W teczce jednej z osób brakuje nostryfikacji dyplomu uzyskanego za granicą.**

Zdaniem Zespołu Oceniającego wymagania merytoryczne odnoszące się do kadry nauczycieli akademickich kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” są spełnione. Kadra jest bardzo dobrze przygotowana do powierzonych jej zadań, a jej rozwój i aktywność pozwalają na pozytywną ocenę zamierzeń związanych z doskonaleniem procesu dydaktycznego i dostosowaniem go do współczesnych uwarunkowań i potrzeb społecznych, rynku pracy.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

V.1. Ocena działalności naukowej,

Wydział posiada **kategorię trzecią** przyznaną przez Radę Nauki (poprzednio KBN) jednostce organizacyjnej prowadzącej oceniany kierunek studiów.

Wydział posiada uprawnienia do promowania na stopień naukowy. Decyzją Centralnej Komisji ds. Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych z dnia 28 kwietnia 1997 roku Wydział otrzymał uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu.

Wydział w okresie 2005 – 2009 realizował 44 tematy badawcze i finansowane z badań własnych z zakresu problematyki ZiIP

Dla wspomnianego okresu zrealizowano 34 projekty badawcze ze środków MNiSzW, w tym: projektów promotorskich 10; projektów badawczych własnych 19; projektów badawczych habilitacyjnych 2; projektów badawczych rozwojowych 3. Publikacje z udziałem studentów 25, w tym także o zasięgu międzynarodowym. W ostatnich trzech latach opublikowano kilka artykułów w czasopiśmie recenzowanych z tzw. Listy filadelfijskiej oraz zorganizowano lub współorganizowano 26 konferencji naukowych związanych tematycznie z ocenianym kierunkiem studiów o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Przykładowo:

- II Międzynarodowa Konferencja ICPM 09 Zarządzanie produkcją. Teoria i praktyka, Łódź, 24-25 września 2009.
- „Ergonomia niepełnosprawnym w projektowaniu form przemysłowych”, Łódź 15-16 listopada 2007. Konferencja międzynarodowa.
- 1-st International Scientific Conference „Production Management. Contemporary Trends and Ideas in Management”, Lodz 6-7 December 2007.
- Konferencja cykliczna „Zarządzanie rozwojem organizacji”, tytuł ”Współpraca i konkurencyjność jako determinanty rozwoju współczesnych przedsiębiorstw”, Łódź 2009.

Wydział w szerokim zakresie współpracuje z przedsiębiorstwami i instytucjami związanymi z ergonomią, zarządzaniem produkcją, działalnością innowacyjną, uzyskując z tego tytułu dodatkowe środki na badania zlecone. Pracownicy Wydziału uzyskali dwie nagrody Ministra, szereg wyróżnień w kraju za osiągnięcia naukowe. Wydział prawidłowo i właściwie wiąże prowadzoną działalność naukowo – badawczą z procesem dydaktycznym, oraz publikacjami z udziałem studentów (w liczbie 25). Przykładowo temat wspólnego referatu: Ergonomic analysis of activities as the basis of design verification of machines on the example of a straw rolling press, AEI2008 - 2nd International Conference on Applied Ergonomics & 11th International Conference HAAMAHA Center for Industrial Ergonomics, University of Louisville, Las Vegas, USA 14-17.07.2008

Działalność naukowa i badawcza Wydziału jest prowadzona prawidłowo, obejmuje różne formy, cechuje się ścisłym związkiem z ocenianym kierunkiem studiów.

V.2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).

Na Wydziale szczególnie aktywny jest naukowy ruch studencki. Działa w nim 9 kół naukowych. Na spotkaniu z zespołem wizytującym obecnych było 7 członków. Oceniali oni bardzo dobrze swoją współpracę z władzami Wydziału i ze swoimi opiekunami, których jest

od 2 do 4 na każde koło, co jest bardzo dobrym rozwiązaniem. Co miesiąc odbywa się spotkanie kół z Dziekanem, na którym omawiane są potrzeby kół naukowych i bieżący grafik wyjazdów na konferencje. Oprócz stałego dofinansowania kół ze środków Wydziału, koła otrzymują pieniądze za każdy napisany przez nich referat, co zachęca je do aktywniejszego działania. Jest to bardzo dobre rozwiązanie Wydziału. Każde z kół ma swoje pomieszczenie, które spełniają ich wymagania. Dodatkowo mogą oni korzystać z sal wykładowych i laboratoryjnych Wydziału. Koła Naukowe Wydziału przejawiają dużą aktywność m.in. poprzez: organizowanie licznych konferencji naukowych, kursów doszkalających dla studentów Wydziału, wycieczek do firm produkcyjnych (również poza granice kraju).

Studenci mają możliwość uczestniczenia w pracach badawczych Wydziału. Przykładem jest tutaj współpraca studentów w pracach badawczych dr Martina, które zakończyły się wydaniem publikacji. Należy pochwalić za to Wydział oraz zachęcić do dalszego rozwijania się w tym kierunku.

Wydział wyróżniająco spełnia kryteria dotyczące opieki i wspierania kół naukowych.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

V.3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Współpraca międzynarodowa Wydziału jest realizowana w ramach programu Erasmus oraz umów bilateralnych. Współpraca międzyuczelniana i międzynarodowa obejmuje różnego typu uczelnie (Uniwersytety Techniczne, Techniczne Szkoły Wyższe, szkoły publiczne, wyższe szkoły zawodowe) z następujących krajów: Austrii, Belgii, Bułgarii, Czech, Danii, Finlandii, Francji, Grecji, Hiszpanii, Holandii, Niemiec, Norwegii, Portugalii, Szwecji, Włoch, Wielkiej Brytanii. Od 1991 roku corocznie organizowane są dwutygodniowe praktyki wymienne z Uniwersytetem Jarosława Mądrego – Novgorod, Rosja, oraz od 1998 roku z Kijowskim Instytutem Biznesu i Technologii na Ukrainie. W fazie końcowej znajdują się rozmowy z Lwowską Państwową Akademią Finansów, Ukraina, na temat wymiany studentów (praktyki wakacyjne w r. akad. 2009/2010) i pracowników (w sumie 36).

Ponadto studenci Wydziału podejmujący studia w ramach wymiany z ESC Chambery, Francja i Coventry University, Wlk. Brytania, mają możliwość uzyskania **podwójnego dyplomu** na obydwu poziomach kształcenia.

Studenci z Centrum Kształcenia Międzynarodowego, którzy nie wyjeżdżają na semestrze VI studiów (2-3 osoby rocznie), uczestniczą w EPS - European Project Semester. Międzynarodowe grupy studentów z różnych kierunków studiów (5-6 osób, zawsze z różnych

krajów) realizują projekty badawcze lub zlecone przez firmy. Praca w grupach międzynarodowych pozwala na rozwinięcie umiejętności pracy w grupie wielonarodowej. Studenci uczą się samodzielnej pracy, zdobywania wiedzy i samodzielnego rozwiązywania problemów.

Współpraca międzynarodowa, umiędzynarodowienie kształcenia, jest prawidłowo zaplanowana i konsekwentnie realizowana. Ma różne formy, umiejętnie wiąże treści merytoryczne kształcenia z wyborem zagranicznej jednostki gotowej do współpracy. Zespół Oceniający pozytywnie ocenia umiędzynarodowienie kształcenia na kierunku ZiIP oraz prowadzoną międzynarodową współpracę naukowo badawczą Wydziału.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Wnioski: Dorobek naukowy i wdrożeniowy, stan bazy laboratoryjnej (informatycznej) i perspektywy jej rozwoju, specjalności naukowe nauczycieli akademickich związanych z kierunkiem „zarządzanie i inżynieria produkcji”, współpracę międzynarodową w działalności naukowej oceniono pozytywnie. Bardzo wysoko oceniono umiędzynarodowienie kształcenia realizowane na Wydziale.

Zaobserwowano konsolidację środków finansowych i tematyki prac badawczych z zakresu zarządzania i inżynierii produkcji.

Dążność do zwiększenia liczby publikacji naukowych w periodykach międzynarodowych oraz o zasięgu krajowym, a także podejmowanie bardzo intensywnych działań w celu uzyskania zewnętrznych grantów i projektów badawczych jest pozytywnym zjawiskiem.

Zespół Oceniający zauważa duży wkład i zaangażowanie władz Wydziału w wspieranie wyróżniającej się działalności kół naukowych.

Kadra naukowa dużą uwagę poświęca intensyfikacji współpracy międzynarodowej, zwłaszcza wymianie studentów, długoterminowym stażom naukowym młodej kadry, misjom profesorskim, itp.

Część VI. Baza dydaktyczna.

VI.1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej,

Studenci korzystają z bazy dydaktycznej dostępnej na Uczelni. Jej opis przedstawiono w załączniku do Raportu. Sale wykładowe są dobrze wyposażone niezależnie od wielkości sali, a także jej lokalizacji (najlepiej wyposażone pomieszczenia znajdują się w budynku Centrum Kształcenia Międzynarodowego).

Studenci kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” korzystają z laboratoriów znajdujących się na Wydziale oraz laboratoriów specjalistycznych. Wyposażenie laboratoriów jest w zasadzie dobre (niektóre z laboratoriów są bardzo dobrze wyposażone) ich stan techniczny jest dobry. **Laboratoria i ich wyposażenia zapewniają prawidłową realizację procesu dydaktycznego.**

Laboratoria komputerowe wyposażone są w odpowiednią liczbę stanowisk. Posiadają one oprogramowanie standardowe (Windows XP, Office i inne) oraz specjalistyczne przykładowo takie jak AutoCAD, Solid Works, Catia, Arena, Sphinx, Symfonia i inne. Umożliwiają one efektywną pracę każdemu studentowi w większości na indywidualnych stanowiskach.

Uczelnia posiada sieć komputerową (przewodową i bezprzewodową). Działa ona na terenie wydziału, w tym również w domach akademickich. Laboratoria komputerowe są również udostępniane poza godzinami zajęć dydaktycznych.

W bibliotece wydziałowej są książki z zakresu: ekonomii, marketingu, zarządzania (organizacją, przedsiębiorstwem, zasobami ludzkimi i produkcją, jakością, logistyką), finansów i rachunkowości, BHP, ergonomii, informatyki, ochrony środowiska, prawa, integracji europejskiej, statystyki, ekonometrii, historii i geografii gospodarczej, filozofii, etyki biznesu, socjologii, a także encyklopedie, słowniki i leksykony. Biblioteka Główna PŁ wraz z bibliotekami na terenie Łodzi, (są to: Biblioteka Główna PŁ wraz z filiami, Biblioteka UŁ, Miejska Biblioteka Publiczna, Biblioteka Pedagogiczna) tworzą swoistą sieć informacyjno – biblioteczną, poprzez którą udostępnia gromadzone i opracowane zbiory. Katalog biblioteki dostępny jest w Internecie. Tą drogą student może zamawiać określoną publikację lub też prolongować termin jej zwrotu do biblioteki.

Biblioteka zapewnia dostęp do pełnych tekstów niektórych czasopism elektronicznych. Biblioteka otwarta jest od poniedziałku do soboty włącznie umożliwiając korzystanie ze zbiorów studentom studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Wydział wdraża **platformę e-learningową**, w ramach projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej. W Centrum Kształcenia Międzynarodowego została wdrożona nowoczesna platforma informatyczna „**Blackboard Learn 9**”, dostosowana do tego celu. Opis bazy przedstawiono w załączniku.

VI.2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia (z części studenckiej).

Zajęcia dydaktyczne dla studentów Wydziału odbywają się głównie w trzech budynkach, usytuowanych w różnych miejscach kampusu. Studenci nie mają z tego powodu utrudnionego przemieszczania się pomiędzy zajęciami.

Budynek Wydziału na ul. Piotrkowskiej jest nieprzystosowany dla osób niepełnosprawnych. Wynika to z faktu, iż jest to budynek zabytkowy i Wydział ma ograniczone możliwości finansowe dostosowania do potrzeb tych osób. Drugi budynek Wydziału w kampusie oraz Centrum Kształcenia Międzynarodowego są w pełni dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Ogólne wrażenia z pobytu w budynkach, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne należy ocenić jako wyróżniające. Opinie te potwierdzają również sami studenci. Między innymi wyposażenie sal wykładowych w sprzęt audiowizualny jest bardzo dobry. Studenci mają zapewniony dobry dostęp do bufetów i automatów z artykułami spożywczymi.

Studenci mają dostęp do zaplecza sportowo-rekreacyjnego Uczelni, lecz jego stan określają jako średnio zadowalający. Uczelnia jest w trakcie prób rozbudowy tego zaplecza, co należy uznać za pozytywne.

Wydział w pełni spełnia kryteria dotyczące bazy dydaktycznej.

Wnioski: Baza dydaktyczna jest dobrze wyposażona i umożliwia prawidłowe prowadzenie zajęć dydaktycznych. Laboratoria i ich wyposażenia zapewniają prawidłową realizację procesu dydaktycznego. Zapewniony jest dostęp studentów do laboratoriów komputerowych umożliwiających indywidualne wykonywanie zadań związanych z samodzielną pracą studentów. Na wyróżnienie zasługuje wyposażenie, działalność Centrum Kształcenia Międzynarodowego w ramach Wydziału Organizacji i Zarządzania. Studenci mają zapewniony dostęp do Internetu. Organizacja pracy biblioteki nie budzi zastrzeżeń. Infrastruktura Wydziału częściowo dostosowana jest do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Część VII. Sprawy studenckie.

VII.1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Tryb uchwalania oraz sam Regulamin Samorządu Studentów Politechniki Łódzkiej jest zgodny z ustawą. Samorząd ma zapewnione odpowiednie środki finansowe oraz zaplecze biurowe. Członkowie Samorządu bardzo dobrze oceniają współpracę z władzami Wydziału.

Podobnie jak koła naukowe, Samorząd jest bardzo mocno wspierany przez Wydział, dzięki czemu Samorząd Wydziału ma opinię najlepszego i najaktywniejszego samorządu na Uczelni. Należy tutaj wyróżnić Wydział za taką postawę. Udział studentów w organach kolegialnych, w tym w komisjach dyscyplinarnych i ds. jakości kształcenia, jest zgodny z Ustawą. Oprócz działalności statutowej Samorząd organizuje imprezy kulturalne dla studentów Wydziału, liczne zbiórki charytatywne (m.in. organizacja sztabu WOŚP, Łódzki Uniwersytet Dziecięcy), liczne kampanie wśród studentów (m.in. Kampania Uśmiechu, Stop Wulgaryzmem), czy też różnego rodzaju konkursy studenckie. Działalność samorządu należy ocenić jako wyróżniającą.

VII.2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Skład, wybór przewodniczącego oraz sposób podejmowania decyzji w Wydziałowej Komisji Stypendialnej oraz Odwoławczej Komisji Stypendialnej jest zgodny z ustawą.

Decyzje podejmowane przez komisje stypendialne oraz sposób ich dostarczania są w pełni zgodne z Kodeksem Postępowania Administracyjnego.

Opłaty za miejsca w domach studenckich zostały w ostatnim roku podwyższone o 20 zł, co w odczuciu studentów jest zbyt znaczącą podwyższką, o której nie byli wcześniej poinformowani. Uczelnia powinna zwracać baczniejszą uwagę w takich sprawach na konsultacje ze studentami. Standard domów studenckich został oceniony jako średni, lecz Uczelnia cały czas dąży do poprawy warunków bytowych studentów, poprzez trwające remonty oraz planowanie nowych. Należy te starania ocenić jako pozytywne.

VII.3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

W spotkaniu z Zespołem Oceniającym uczestniczyło ok. 160 studentów. Zdecydowana większość (ok. 90%) studentów jest zadowolona ze swojego wyboru kierunku studiów, jak również poleciłaby ten kierunek swoim znajomym. Są oni spokojni o swoją przyszłość po studiach i swoje kariery zawodowe.

Studenci pozytywnie oraz bez zastrzeżeń wyrażali się o: konsultacjach nauczycieli, dostępu do laboratoriów, wymianach studenckich, praktykach studenckich.

Jako przedmiot, który stwarza problemy studenci wymienili: „Statystykę ekonomiczną”. Powodem problemów jest brak informacji o trybie zaliczenia przedmiotu oraz niejasne tłumaczenie zadań, które muszą rozwiązywać studenci. Za wyróżniającego nauczyciela akademickiego studenci uznali Panią doktor prowadzącą zajęcia z matematyki.

Studenci zwrócili uwagę na to, iż zdarzają się w ich planie zajęcia od godz. 8 do 20, co jest dla nich bardzo wyczerpujące. Wydział powinien zwrócić na to baczniejszą uwagę przy układaniu semestralnych planów zajęć. Dodatkowo studenci V roku narzekali na 36 godzinne tygodniowe obciążenie zajęciami, biorąc pod uwagę fakt, że muszą w tym okresie pisać jeszcze pracę dyplomową.

Studenci wspomnieli o tym, iż w ramach przedmiotów obieralnych mają możliwość wybierania spośród 3-4 przedmiotów. Wybór przedmiotów odbywa się poprzez Internet. W większości czasu żądane strony internetowe nie działają poprawnie uniemożliwiając w ten sposób dokonania odpowiedniego, swojego wyboru. W konsekwencji przedmioty te zostają im narzucone.

Pozytywnym faktem jest duża liczba godzin zajęć nauczania języków obcych (IV semestry). Studenci mieli jednak dużo zastrzeżeń do sposobu ich prowadzenia. Jednym z tych zastrzeżeń jest to, iż w zasadzie co semestr zmieniany jest im lektor. Dodatkowo zwrócili oni fakt na duże grupy studenckie, liczące po 20 osób. Jest to zdecydowanie za duża liczba, jak na grupę językową. Studenci, którzy uczyli się innych języków obcych niż angielski, narzekali na to, że w grupie np. języka francuskiego nie ma podziału na grupy zaawansowania. Studenci proponują również, aby nauka języków obcych zaczynała się już na I semestrze, a nie jak dotychczas na III. Ma to związek z tym, że mają oni przez to rok przerwy w nauce języka. Podsumowując nauczanie języków obcych studenci stwierdzili, że w zasadzie się „uwsteczni” w ich nauce.

Wnioski: Uczelnia spełnia kryteria dotyczące działalności studenckiej. Zaleca się uwzględnienie uwag ze spotkania ZO ze studentami.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Dokumentację toku studiów prowadzi dziekanat

VIII.1. Album studentów i Księga Dyplomów prowadzone są centralnie dla całej Uczelni przez Dział Spraw Studenckich i Dydaktyki, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). W sprawdzonych przypadkach numer albumu studenta odpowiada numerowi wpisanemu w indeksie studenta i w legitymacji studenckiej.

VIII.2. Protokoły zaliczenia przedmiotu zawierają informacje wymagane przepisami § 10 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia, tj. nazwę przedmiotu, imiona i nazwiska studentów, numery albumu, oceny, daty i podpisy osób zaliczających, wskazanie i podpis osoby prowadzącej i zaliczającej przedmiot.

VIII.3 Wysokość opłaty za wydanie legitymacji studenckiej, elektronicznej legitymacji studenckiej, indeksu, dyplomu ukończenia studiów wraz z dwoma odpisami, za wydanie dodatkowego odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język obcy oraz za wydanie dokumentu stwierdzającego ukończenie studiów podyplomowych została określona w sposób zgodny z przepisami § 20 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

VIII.4. Analiza przedstawionych **indeksów** wykazała, iż są wypełniane prawidłowo.

VIII.5. Analizie poddano 28 **teczek osobowych** studentów, absolwentów i osób skreślonych. Analiza wykazała, iż w teczkach osób nowo przyjętych znajdują się: oryginał lub odpis świadectwa dojrzałości, ankieta osobowa studenta, życiorys, poświadczona przez Uczelnię fotokopia dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, dokumenty postępowania kwalifikacyjnego, kopia decyzji o przyjęciu na studia oraz oryginał jej doręczenia, aktualna fotografia kandydata, podpisany przez studenta akt ślubowania, karty okresowych osiągnięć studenta oraz potwierdzenie odbioru legitymacji studenckiej i indeksu. W teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego: egzemplarz pracy dyplomowej w wersji papierowej, recenzje pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego, karta obiegowa, dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem - egzemplarz do akt oraz potwierdzenie odbioru dyplomu (części A i B) i jego odpisu przez osobę odbierającą dyplom. Numer dyplomu wpisywany jest zgodnie z przepisami § 11 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. liczba porządkowa stanowi numer dyplomu. Dyplomy sporządza się w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego.

VIII.6. Decyzje podjęte w indywidualnych sprawach studenckich

Przepisy art. 207 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym przewidują, iż do decyzji podjętych w indywidualnych sprawach studenckich stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z późn. zm.). Wydawane decyzje o przyjęciu na studia w trybie art. 169 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym skreśleniu z listy studentów spełniają wymogi określone w wyżej wymienionych przepisach. Zawierają następujące elementy: oznaczenie organu, datę wydania, oznaczenie strony, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji. Uzasadnienie

faktyczne zawiera wskazanie faktów, które uznano za udowodnione, dowodów, na których się oparto, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. **Decyzja o przyjęciu na studia w trybie określonym w art. 171 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym nie spełnia warunków określonych w wyżej wymienionych przepisach prawa.**

VIII.7. Rejestr wydanych legitymacji i indeksów prowadzony jest w wersji papierowej oraz elektronicznej zgodnie z przepisami wyżej wymienionego rozporządzenia.

Wnioski: Zaleca się dostosowanie dokumentacji toku studiów do obowiązujących przepisów prawa.

Część IX. Podsumowanie.

IX.1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa Standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		X			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		X			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna		X			
Cz. II	Efekty kształcenia		X			
Cz. V	Badania naukowe		X			
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
Cz. VI	Baza dydaktyczna		X			
Cz. I, VII	Sprawy studenckie		X			
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki		X			
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		X			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia		X			

IX.2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce.

Do pozytywnych cech kształcenia na ocenianym kierunku należy zaliczyć:

- dobrą, dostosowaną do nauczania na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” strukturę i kadre dydaktyczną Wydziału;
- właściwą koncepcję i bardzo dobry poziom zajęć dydaktycznych;
- dobrą, stale odnawianą i rozwijaną bazę materialną Wydziału;
- wysoki poziom zadowolenia studentów ze studiów na Wydziale i wybranym kierunku;
- dobre działanie organów Uczelni (Rektor, Senat, Dziekan, Rada Wydziału), podejmujących decyzje zgodnie z prawem i Statutem i dobre dokumentowanie tych decyzji.
- Bardzo dobre umiędzynarodowienie kierunku studiów, oraz współpracę międzynarodową.

Do mankamentów należą:

- brak uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu.
- słabe tempo unowocześniania bazy laboratoryjnej, doświadczalnej Wydziału.
- niska (trzecia) kategoria przyznana przez Radą Nauki.

Podsumowując, można stwierdzić, iż „zarządzanie i inżynieria produkcji” jest bardzo ważnym kierunkiem kształcenia na Wydziale Organizacji Zarządzania Politechniki Łódzkiej. W opinii Zespołu Oceniającego perspektywy utrzymania i rozwoju kształcenia na tym kierunku są bardzo dobre.

Gdynia, 22 kwietnia 2010 r.

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

Kmdr dr inż. Waldemar Mironiuk