

**Raport**  
**zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej**  
**z wizytacji przeprowadzonej w dniach 29 – 30 kwietnia 2010r. dotyczącej oceny jakości**  
**kształcenia na kierunku „budownictwo” prowadzonym na Wydziale Nauk**  
**Technicznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie na poziomie studiów**  
**pierwszego i drugiego stopnia**

**Informacje wstępne.**

Zespół Oceniający powołany został przez Sekretarza PKA, w składzie:

- **kmdr dr inż. Waldemar Mironiuk** przewodniczący .....
- **prof. dr hab. inż. Czesław Miedziałowski** ekspert PKA .....
- **prof. dr hab. inż. Zygmunt Kurałowicz** ekspert PKA .....
- **mgr Agnieszka Zagórska** ekspert formalno-prawny PKA .....
- **Jakub Piasny** przedstawiciel Parlamentu Studentów RP .....

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe pod względem między innymi podobieństwa do źródeł internetowych.

Wyżej wymieniony kierunek otrzymał pozytywną ocenę jakości kształcenia wyrażoną w Uchwale Nr 837/04 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 9 września 2004 r.

**Załącznik Nr 1** - Podstawa prawna wizytacji.

**Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.**

I.1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Uniwersytet Warmińsko Mazurski w Olsztynie jest publiczną uczelnią akademicką utworzoną na podstawie przepisów ustawy z dnia 9 lipca 1999 r. o utworzeniu Uniwersytetu. Uczelnia kontynuuje tradycje Akademii Rolniczo – Technicznej im. M. Oczapowskiego w Olsztynie, Wyższej Szkoły Pedagogicznej oraz Warmińskiego Instytutu Teologicznego.

Misja uniwersytetu polega na pomnażaniu kapitału intelektualnego służącego zrównoważonemu rozwojowi regionu i kraju przez tworzenie przyjaznych warunków do zdobywania i kreowania wiedzy. Misja uniwersytetu wytycza realizację zadań w sferze dydaktycznej, poznawczej i etycznej. Wszystkie sfery działalności uniwersytetu zamykają się w gruntownym i szerokim kształceniu studentów, prowadzeniu badań naukowych na wysokim, światowym poziomie oraz na poszanowaniu wolności i praw człowieka.

Główne kierunki strategiczne to: internacjonalizacja, przedsiębiorczość, zrównoważenie – dalsze niwelowanie historycznej asymetrii rozwojowej.

I.2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi Uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

**Rektor** zgodnie z przepisami art. 72 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż sprawy, którymi zajmował się Rektor odpowiadały jego ustawowym i statutowym kompetencjom. Przekazuje Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego w terminach przewidzianych przepisami wyżej wymienionej ustawy roczne sprawozdanie z działalności Uczelni wraz z informacją dotyczącą obsady kadrowej na prowadzonych kierunkach studiów oraz uchwały Senatu w sprawach: przyjęcia lub zmiany regulaminu studiów oraz zasad i trybu przyjmowania na studia wraz z uchwałą uczelnianego organu uchwałodawczego samorządu studenckiego, a także sprawozdanie z wykonania planu rzeczowo-finansowego.

Skład **Senatu** jest zgodny z przepisami statutu. Dokumentacja dotycząca pracy Senatu przechowywana jest w sposób prawidłowy – Uczelnia posiada protokoły z obrad wraz z opisem i sposobem głosowania, listy obecności oraz uchwały podpisane przez przewodniczącego. Zgodnie z § 13 statutu zwyczajne posiedzenia Senatu zwołuje Rektor nie rzadziej niż raz na dwa miesiące z wyjątkiem okresów przerwy wakacyjnej. Zapis ten jest przestrzegany. Senat uchwalił regulamin studiów na pięć miesięcy przed początkiem roku

akademickiego i uzgodnił jego treść z uczelnianym organem uchwałodawczym samorządu studenckiego.

Wysokość pensum dydaktycznego została określona Uchwałą Senatu Nr 180 z dnia 29 maja 2009 r. w sposób zgodny z przepisami art. 130 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Senat ustalił również wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych.

Warunki i tryb rekrutacji w roku akademickim 2009/2010 określa, zgodnie z przepisami art. 169 ust. 2. i 6 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, Uchwała Senatu Nr 28 z dnia 9 maja 2008 r. w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji oraz formy studiów wyższych na poszczególnych kierunkach w roku akademickim 2010/2011. Uchwała określa na jakich kierunkach i formach studiów będzie prowadzona rekrutacja, opisuje przebieg procesu rekrutacyjnego oraz ustala zadania komisji rekrutacyjnej i tryb postępowania odwoławczego.

Wydziałem kieruje **Dziekan**, który zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, iż sprawy, którymi zajmował się Dziekan odpowiadały jego statutowym kompetencjom.

Zgodnie z art. 67 ust. 4 ustawy udział przedstawicieli studentów i doktorantów w **Radzie Wydziału** nie może być mniejszy niż 20 %. **Zapis ten nie jest przestrzegany.** Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż w obszarze zainteresowań Rady Wydziału znalazły się sprawy należące do jej ustawowych i statutowych kompetencji: ustalono ogólne kierunki działalności jednostki oraz uchwalono, zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez Senat plany studiów i programy nauczania: dla studiów pierwszego i drugiego stopnia po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu studenckiego, dla studiów doktoranckich po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów oraz dla studiów podyplomowych i kursów dokształcających. Dokumentacja dotycząca pracy Rady Wydziału przechowywana jest w sposób prawidłowy – Uczelnia posiada protokoły z obrad wraz z opisem i sposobem głosowania, listy obecności, uchwały podpisane przez przewodniczącego.

Opłaty za wydawane dokumenty pobierane w uczelni są zgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). Umowa jest podpisywana po uzyskaniu statusu studenta zgodnie z Art. 170 Prawo o Szkolnictwie Wyższym.

W umowie o warunkach odpłatności za studia niestacjonarne na Uniwersytecie Warmińsko Mazurskim w Olsztynie brak jest sformułowań o wysokości opłat pobieranych

przez uczelnię oraz o możliwości wpłacania czesnego ratami. Regulamin studiów jest zgodny z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i został zatwierdzony przez Samorząd Studentów.

I.3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych\* i dydaktycznych.

Na Wydziale funkcjonuje 18 jednostek organizacyjnych, w tym 6 jednostek związanych z kształceniem na kierunku budownictwo: Katedra Budownictwa i Konstrukcji Budowlanych, Katedra Budownictwa Ogólnego i Fizyki Budowli, Katedra Geotechniki i Budownictwa Drogowego, Katedra Inżynierii Procesów Budowlanych, Katedra Inżynierii Środowiska, Katedra Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Budowlanych. W wymienionych jednostkach pracuje 11 pracowników samodzielnych, 25 adiunktów, 3 starszych wykładowców (ze stopniem dr), 2 wykładowców, 8 asystentów.

**Struktura organizacyjna Wydziału zapewnia realizację wszystkich zadań dydaktycznych i naukowych dotyczących ocenianego kierunku.**

I.4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

**Tabela nr 1.**

| Forma kształcenia     | Liczba studentów |           | Liczba uczestników studiów doktoranckich |           |
|-----------------------|------------------|-----------|------------------------------------------|-----------|
|                       | uczelni          | jednostki | uczelni                                  | jednostki |
| Studia stacjonarne    | 21702            | 1737      | 428                                      | 6         |
| Studia niestacjonarne | 9157             | 969       | -                                        | --        |
| Razem                 | 30859            | 2706      | 428                                      | 306       |

Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych nie jest mniejsza od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych.

I.5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Kształcenie prowadzone jest na ośmiu kierunkach studiów:

---

\* użyte określenia: zadania naukowe, badania naukowe, dorobek naukowy, stopnie i tytuły naukowe oznaczają odpowiednio zadania artystyczne, twórczość artystyczną, dorobek artystyczny oraz stopnie i tytuły w zakresie sztuki.

- **„Budownictwo”** na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia w systemie studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych. Kierunek został oceniony pozytywnie przez Państwową Komisję Akredytacyjną Uchwałą Nr 837/2004 z dnia 9 września 2004 r. Otrzymał akredytację do roku akademickiego 2009/2010.

- **„Mechanika i budowa maszyn”** na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia w systemie studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych. Kierunek został oceniony pozytywnie przez Państwową Komisję Akredytacyjną Uchwałą Nr 36/2006 z dnia 5 stycznia 2006 r. Otrzymał akredytację do roku akademickiego 2010/2011.

- **„Technika rolnicza i leśna”** na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia w systemie studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych. Kierunek został oceniony pozytywnie przez Państwową Komisję Akredytacyjną Uchwałą Nr 514/2005 z dnia 22 września 2005 r. Otrzymał akredytację do roku akademickiego 2010/2011.

- **„Edukacja techniczno –informatyczna”** na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia w systemie studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych. Kierunek został oceniony pozytywnie przez Państwową Komisję Akredytacyjną Uchwałą Nr 531/2005 z dnia 22 września 2005 r. Otrzymał akredytację do roku akademickiego 2010/2011.

- **„Mechatronika”** na poziomie studiów pierwszego stopnia w systemie studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych. Kierunek nie został jeszcze oceniony przez Państwową Komisję Akredytacyjną.

- **„Inżynieria bezpieczeństwa”** na poziomie studiów pierwszego stopnia w systemie studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych. Kierunek nie został jeszcze oceniony przez Państwową Komisję Akredytacyjną.

- **„Energetyka”** na poziomie studiów pierwszego stopnia w systemie studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych. Kierunek nie został jeszcze oceniony przez Państwową Komisję Akredytacyjną.

- **„Inżynieria środowiskowa”** - na poziomie studiów pierwszego stopnia w systemie studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych. Kierunek nie został jeszcze oceniony przez Państwową Komisję Akredytacyjną.

Wydział posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora oraz doktora habilitowanego nauk rolniczych w zakresie inżynierii rolniczej.

## I.6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

**Tabela nr 2.**

| Poziom studiów | Rok Studiów | Liczba studentów studiów |                  | Razem |
|----------------|-------------|--------------------------|------------------|-------|
|                |             | stacjonarnych            | niestacjonarnych |       |
| I stopnia      | I           | 206                      | 111              | 317   |
|                | II          | 177                      | 129              | 306   |
|                | III         | 106                      | 57               | 163   |
|                | IV          | 62                       | 40               | 102   |
| II stopnia     | I           | -                        | 125              | 125   |
|                | II          | 7                        | 125              | 132   |
| Razem          |             | 558                      | 587              | 1145  |

Na wizytowanym kierunku studiuje łącznie 1145 studentów. Udział studentów akredytowanego kierunku w odniesieniu do ogólnej liczby studentów Wydziału Nauk Technicznych wynosi 42% a w stosunku do liczby studentów Uczelni wynosi 4%. Kierunek „budownictwo” jest jednym z ważniejszych kierunków kształcenia na Wydziale. Perspektywy rozwoju kierunku są dobre.

**Wnioski: Członkowie Zespołu Oceniającego stwierdzają, że wymagania prawne działania jednostki oraz kierunku w zasadzie są spełnione. ZO zwraca uwagę na sugestie dotyczące umowy odpłatności za studia niestacjonarne, w której brak jest sformułowań o wysokości opłat pobieranych przez uczelnię oraz o możliwości wpłacania czesnego ratami.**  
**Liczba i jakość kadry ogólne warunki funkcjonowania Uczelni, Wydziału i kierunku zapewniają realizację misji Uczelni oraz celów Wydziału.**

## Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

### II.1.Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

II.1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Określona przez uczelnię sylwetka absolwenta jest zgodna z ogólnymi uregulowaniami zawartymi w standardach i innych obowiązujących zaleceniach.

Na kierunku „budownictwo” kształcenie odbywa się na dwóch stopniach: pierwszym i drugim w systemie stacjonarnym i niestacjonarnym. Ponadto, istnieje oferta kształcenia na

studiach podyplomowych: „Eksploracja dróg” i „Metody kosztorysowania w warunkach gospodarki rynkowej”.

Zdefiniowane przez uczelnię sylwetki absolwenta studiów pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z uregulowaniami zawartymi w standardzie a struktura kwalifikacji absolwenta zgadza się z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia. Umiejętności uzyskane w trakcie studiów ukierunkowane są na pozyskiwanie informacji, pracy zespołowej, diagnozowanie i rozwiązywanie problemów z obszaru budownictwa. Absolwent posiada wiedzę teoretyczną i praktyczną z zakresu budownictwa. Zdobyta wiedza umożliwia absolwentowi projektowanie podstawowych elementów i obiektów budowlanych, odpowiedni dobór materiałów budowlanych stosowanych w budownictwie, rozumienie zagadnień technologii i organizacji budownictwa. Absolwenci studiów drugiego stopnia dodatkowo są przygotowani do działalności badawczej, działalności zawodowej oraz kierowania zespołami ludzkimi i firmami budowlanymi. Zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specjalistyczne, które uzyskają absolwenci, odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem. Może to być też zachętą do kontynuacji kształcenia przez całe życie.

II.1.2. Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Zasady i tryb rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne określają uchwały Senatu UWM z rocznym wyprzedzeniem w stosunku do danego roku akademickiego. Rekrutacja na pierwszy rok studiów stacjonarnych „budownictwo” odbywa się na podstawie konkursu świadectw oraz przyjmowani są laureaci i finaliści olimpiad i konkursów zatwierdzonych Uchwałą Nr 299 Senatu UWM z dnia 9 maja 2008 roku. Warunkiem ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia jest posiadanie dyplomu ukończenia co najmniej studiów pierwszego stopnia – ranking ostatecznego wyniku studiów w ramach określonego limitu (Uchwała Rady Wydziału Nauk Technicznych z dnia 16.02.2010 roku).

**Rekrutacja na studia jest prowadzona prawidłowo.**

II.1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza

porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

Studia pierwszego stopnia na kierunku „budownictwo” (stacjonarne i niestacjonarne od 2006/2007 r. ak.) trwają 8 semestrów, a drugiego stopnia (stacjonarne i niestacjonarne) 3 semestry. Na „budownictwie” obecnie jest realizowanych łącznie 18 planów i programów kształcenia opracowanych na podstawie standardów kształcenia (odpowiednio z 2002 oraz 2007 roku) i uchwalonych przez Radę Wydziału według wytycznych określonych przez Senat UWM, opiniowanych przez Komisję Dydaktyczną i Samorząd Studencki. Na wizytowanym kierunku nie są realizowane zajęcia w języku obcym.

Z Tabeli 4.4.A wynika, że liczba godzin w standardach (z 2002 roku) z Geodezji (min. 60) nie jest zrealizowana „na starszych rocznikach” i wynosi 45 godzin. Należałoby uzupełnić do końca studiów np. w formie dodatkowych zajęć terenowych brakujące 15 godzin zajęć. Ponadto, z uwagi na praktyczną przydatność treści z geodezji (nowoczesne techniki oraz technologie pomiarów i brak praktyki geodezyjnej w planie studiów), należałoby zwiększyć do 60 godzin zajęcia z Geodezji w aktualnie obowiązujących planach na pierwszym stopniu kształcenia. Podobnie należałoby zwiększyć liczbę godzin z Hydrauliki i hydrologii do 60 godzin. Jednocześnie obniżając liczbę godzin np. Geologii (duża liczba godzin w stosunku do wymagań w obowiązujących standardach), Geometrii i rys. techn., Mech. gruntów oraz Wytrzymałości materiałów (Tabela 4.4.B).

W Tabeli 4.4.C w grupie przedmiotów kierunkowych (treści kształcenia) należałoby używać nazewnictwa podanego w obowiązujących standardach z 2007 roku, np. Złożone konstrukcje metalowe.

W Tabelach 4.4.1 do 4.4.36 są podane godziny pracy własnej (w wysokości nawet do 10% w stosunku do ogólnej liczby godzin na danym rodzaju studiów), które powinny być opisane jako przygotowanie do pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego za 15 punktów ECTS.

Sekwencja przedmiotów nie budzi zastrzeżeń.

Z analizy obowiązujących planów studiów wynika, że:

- za mało jest godzin przeznaczonych na treści obieralne tzn. 335 zamiast 370;



- na I stopniu kształcenia studiów niestacjonarnych na treści z chemii przeznaczono 32 godziny zamiast obowiązujących w standardach 45 godzin;
- punkty ECTS powinny być przypisane także do praktyk.

**Łączna liczba godzin dydaktycznych odpowiada standardom nauczania.**

**Sylwetka absolwenta kształtowana na specjalnościach jest zgodna z kierunkiem.**

**Realizowane programy kształcenia dla różnych form studiów na kierunku „budownictwo” są w zasadzie zgodne z wymaganiami standardów i umożliwiają osiągnięcie deklarowanych celów kształcenia, sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.**

#### II.1.4. Ocena systemu ECTS.

Wydział Nauk Technicznych wprowadził i stosuje system ECTS także na kierunku „budownictwo”. Punkty przydzielane są poszczególnym przedmiotom na podstawie oszacowanego nakładu pracy studenta; uwzględniają również efekty kształcenia.

Wszystkim przedmiotom są przypisane punkty ECTS – ekwiwalent liczby godzin zajęć oraz wkładu pracy studenta niezbędnej do uzyskania zaliczenia (2 x 30 pkt. = 60 pkt, w skali danego roku akademickiego). Przyjęty system ECTS powinien zostać poprawiony o przypisanie punktów również za praktykę zawodową.

Dodatkowo Rada Wydziału corocznie uchwała sekwencję przedmiotów niezbędnych do pozytywnego rozliczenia semestru i sesji egzaminacyjnej.

Należy wspólnie ze studentami przeanalizować przyjętą zasadę co do słuszności uchwalania sekwencji przedmiotów oraz efektów jakie ona przynosi. Natomiast podstawowym kryterium zaliczenia semestru powinny być progi punktowe ECTS.

#### II.1.5. Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej (z części studenckiej).

Na Wydziale w gablotach jak i na stronie uczelni są zamieszczone wszystkie potrzebne studentom wiadomości takie jak: plany zajęć, harmonogram studiów, sylabusy, konsultacje pracowników naukowo – dydaktycznych. Studenci oceniają pozytywnie godziny otwarcia dziekanatu oraz wykonywaną przez niego pracę. Uczelnia zapewnia możliwość połączenia z Internetem poprzez punkty dostępowe oraz sieć bezprzewodową w wybranych budynkach uczelni.

Zasady zaliczeń są podawane na pierwszych zajęciach i wg studentów są dobrze znane. Na zajęciach podawana jest bibliografia wspomagająca naukę przedmiotu.

Biblioteka wydziału dostępna jest zarówno dla studentów stacjonarnych jak i niestacjonarnych, godziny otwarcia odpowiadają oczekiwaniom studentów.

**Wydział spełnia kryteria dotyczące opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami.**

## **II.2. Analiza i ocena efektów kształcenia.**

### **II.2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.**

System weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów należy uznać za poprawny.

Podczas zajęć dydaktycznych odbywa się kontrola obecności studentów oraz ich przygotowanie do zajęć. Studenci piszą sprawdziany i kolokwia, opracowują projekty i liczą zadania rachunkowe. W ostatnim etapie nauki wykonują prace dyplomowe. W ramach praktyk opracowują sprawozdania z ich przebiegu.

W trakcie wizytacji dokonano przeglądu prac egzaminacyjnych, semestralnych, kolokwiów z kilku przedmiotów realizowanych w semestrze zimowym 2009/10. Oceny adekwatne do prezentowanych przez studenta wiadomości.

**System weryfikacji etapowych osiągnięć studentów nie budzi zastrzeżeń.**

### **II.2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.**

Z zamieszczonych w Tabeli 4.7.1A, B danych wynika, że największa liczba skreślonych studentów jest na I roku studiów stacjonarnych II stopnia (56,2%). Stosunkowo wysoka liczba skreśleń jest też na pierwszych latach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia, odpowiednio 27,3% i 28,5%.

Podane w Raporcie samooceny kierunku „budownictwo” przyczyny znacznej liczby skreśleń po I roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych to słabe przygotowanie ze szkoły średniej, szczególnie z matematyki i fizyki, nieumiejętność samodzielnego myślenia i brak predyspozycji matematycznych. Natomiast w przypadku II stopnia kształcenia przyczyny odsiewu to przede wszystkim znaczący udział studentów, absolwentów I stopnia innych kierunków niż „budownictwo”. Ograniczenie możliwości naboru kandydatów na studia drugiego stopnia po innych kierunkach (Uchwała Rady Wydziału z dnia 16.02.2009 r.) nie musi być jedynym rozwiązaniem. Należałoby rozważyć możliwość utworzenia semestru pomostowego (wyrównującego) na warunkach określonych przez RW i podanych na etapie

rekrutacji na II stopień studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Przyczyny niewielkiej liczby chętnych (16 studentów) do studiowania na II stopniu kształcenia studiów stacjonarnych wymagają pogłębionej analizy i śmielszych rozwiązań.

II.2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Pracę dyplomową student wykonuje pod opieką nauczyciela akademickiego, co najmniej ze stopniem naukowym doktora. Student powinien otrzymać temat pracy dyplomowej nie później niż na rok przed terminem jej złożenia. Tematy prac dyplomowych przygotowują nauczyciele akademicy uprawnieni do ich prowadzenia. Spośród zatwierdzonych tematów student wybiera jeden z tych, które mają bezpośredni związek z jego programem studiów i specjalnością oraz zainteresowaniami i preferencjami. Praca dyplomowa podlega ocenie przez opiekuna pracy oraz przez recenzenta, co najmniej ze stopniem naukowym doktora, wyznaczonego przez dziekana. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego i wyznaczenia jego daty jest zaliczenie wszystkich przedmiotów i praktyk objętych planem studiów oraz uzyskanie dwóch pozytywnych ocen w recenzjach pracy dyplomowej. Komisję egzaminu dyplomowego powołuje Dziekan. Na egzaminie dyplomowym student powinien wykazać się podstawowymi wiadomościami z danego kierunku studiów oraz znajomością problematyki związanej z tematem pracy dyplomowej.

Dokonano oceny 10 prac dyplomowych, losowo wybranych, absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, pierwszego i drugiego stopnia. Z przeprowadzonych analiz prac dyplomowych magistersko-inżynierskich można sformułować następujące wnioski:

- Tematyka prac nie wykracza poza profil kierunku kształcenia.
- Ocena merytoryczna prac dyplomowych odpowiada treści i jakości pracy dyplomowej.
- W każdej pracy dyplomowej można wyróżnić dwie części: literaturową oraz praktyczną. Proporcje między nimi są przeważnie właściwe. Liczbowo dominują prace o charakterze projektowym i przeglądowo-analitycznym oraz badawczym.
- W kilku z analizowanych prac stosunkowo mały nacisk położono na wnioskowanie i usprawnianie opisywanych zagadnień, a w jednym przypadku zakres pracy wykraczał poza I stopień kształcenia.

- Dobór opiekunów naukowych prac dyplomowych, recenzentów, składu komisji egzaminów dyplomowych pod względem formalnym nie budzi zastrzeżeń. Sposób przeprowadzenia egzaminu dyplomowego, zadawane pytania trzeba ocenić pozytywnie, przebieg dyplomowania jest poprawny.
- Tematyka prac dyplomowych, sposób przeprowadzenia oceny, przeprowadzenie egzaminu dyplomowego odpowiada przyjętym standardom dla prac magisterskich i inżynierskich.

W przebadanych protokołach egzaminów dyplomowych znajdujących się w teczkach z analizowanymi pracami wynika, że komisje egzaminacyjne stawiały pytania zgodne z przyjętym zestawem.

**Przebieg procesu oceniania studentów i weryfikacji wiedzy na poszczególnych etapach wraz z pracą dyplomową należy uznać za właściwy.**

**Załącznik Nr 3** – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

II.2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

W okresie przejściowym z uwagi na zmianę standardów, programów i planów nie są zauważalne pozytywne efekty w naborze kandydatów na II stopień kształcenia w zakresie liczby rozpoczynających i kontynuujących pomyślnie naukę.

Zdefiniowane przez uczelnię efekty kształcenia są zgodne ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

### **II.3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.**

II.3.1. Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Podczas zajęć są stosowane nowoczesne i tradycyjne formy przekazywania wiedzy w zależności od charakteru zajęć. Na pierwszych latach studiów na ćwiczeniach projektowych są preferowane tradycyjne techniki obliczeniowe i graficzne. Na latach starszych studenci korzystają z programów komputerowych (obliczeniowych i graficznych). Nie prowadzi się kształcenia na odległość. Jest możliwość kontaktowania się z prowadzącymi zajęcia za pomocą sieci internetowej. Budynki dydaktyczne oraz administracyjne, w których najczęściej mają zajęcia studenci kierunku „budownictwo” na dzień wizytacji nie są dostosowane do

potrzeb studentów niepełnosprawnych (brak dojazdów i wind). Jest powołany Pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych, którego zadaniem jest udzielanie pomocy tym studentom.

**ZO stwierdza, że stosowane metody dydaktyczne są prawidłowe. Wydział nie jest w pełni przystosowany do kształcenia studentów niepełnosprawnych.**

#### II.3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Opracowane sylabusy są sporządzone prawidłowo i dostępne w gablotach i na stronie internetowej.

**ZO nie ma uwag do sylabusów.**

#### II.3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Praktyki studenckie stanowią nieodłączną część procesu dydaktycznego i podlegają obowiązkowi zaliczenia. Studenci odbywają praktyki zawodowe w wymiarze zgodnym z przepisami. W programie nie ma praktyki geodezyjnej i geotechnicznej. Należałoby rozważyć ich wprowadzenie i realizowanie przez uczelnię (wydział). Praktyki zawodowe odbywają się w przedsiębiorstwach, które w około 90% wyszukują studenci, a w około 10% opiekunowie. Opiekunowie praktyk przygotowują porozumienia z firmami. Dotychczas praktyki odbywają się tylko w lipcu, co częściowo krytykują studenci. Opiekunowie są dostępni, aczkolwiek z własnej inicjatywy nie wizytują przebiegu praktyk pod kątem realizacji programu.

**Po zapoznaniu się z dokumentacją praktyk i sposobem ich rozliczania ZO nie stwierdza uchybień w tym zakresie.**

#### II.3.4. Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Rozkład czasowy zajęć nie budzi większych zastrzeżeń; wykłady, ćwiczenia i laboratoria prowadzone są na ogół w blokach 2-godzinnych; maksymalnie 4-godzinnych. Stwierdzono w tygodniowym planie zajęć liczne godziny wolne od zajęć – tzw. okienka. Wykłady i seminaria prowadzone są głównie przez samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych oraz adiunktów z dużym doświadczeniem akademickim; ćwiczenia i laboratoria realizowane są głównie przez adiunktów.

W harmonogramie sesji zimowej, trwającej 13 dni jest przewidzianych za dużo egzaminów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia: 3 (sem. V), 4 (sem. I i III) oraz 6 (sem. VII). W załączonym planie Ramowej organizacji roku

akademickiego 2009/2010 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych (Załącznik Do Decyzji Nr 16 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 7 maja 2009 roku) stwierdzono brak dni wolnych po zakończeniu zimowej sesji egzaminacyjnej podstawowej lub poprawkowej. Należałoby rozważyć wspólnie z przedstawicielami studentów wprowadzenie takiej przerwy z uwagi na konieczny odpoczynek po trudach sesji.

Ponadto, jest widoczne rygorystyczne podejście w rozliczaniu sesji egzaminacyjnych, m.in. przez wprowadzenie tzw. przedmiotów sekwencyjnych (od jednego do czterech), których „niezaliczenie” powoduje skreślenie lub brak zgody na warunkowe studiowanie na kolejnym semestrze studiów stacjonarnych i podobnie na niestacjonarnych mimo rocznego rozliczania.

**Po zapoznaniu się z organizacją studiów ZO sugeruje uwzględnienie uchybień w tym zakresie.**

#### II.3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

W trakcie wizytacji przeprowadzono w sumie 6 hospitacji zajęć dydaktycznych: wykład, laboratorium, ćwiczenia. Cechy charakterystyczne zajęć to:

- dobry kontakt prowadzącego ze studentami,
- zajęcia laboratoryjne były prowadzone w pracowniach o średnim standardzie wyposażenia, studenci wykonywali samodzielnie ćwiczenia (w okresie przejściowym ze względu na trwające inwestycje na wydziale, część zajęć laboratoryjnych jest realizowana w PWSZ w Elblągu i w firmie budowlanej na terenie Olsztyna),
- sale do ćwiczeń, wykładów są wyposażone w podstawowe środki audiowizualne (z możliwością wykorzystania rzutnika multimedialnego).
- prowadzący zajęcia dydaktyczne mają odpowiednie kompetencje i doświadczenie.

**Podczas wizytacji odbyły się wszystkie zajęcia przewidziane w rozkładzie zajęć (w tym jedna wycieczka do wytwórni mas bitumicznych). Frekwencja na zajęciach była dobra. Studenci byli zorientowani w przedmiocie prowadzonych zajęć i uważali, iż przekazywany zakres wiedzy jest podawany przystępnie, w sposób zrozumiały.**

**Załącznik Nr 4** - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

**Wnioski:** Określona przez uczelnię sylwetka absolwenta jest zgodna z ogólnymi uregulowaniami zawartymi w standardach i innych obowiązujących zaleceniach. Przyjęte cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specjalistyczne, które uzyskają absolwenci wizytowanego kierunku, odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem. Stanowią odpowiednią bazę do kontynuacji kształcenia do końca pracy zawodowej. Poziom prowadzonych zajęć jest odpowiedni do zrealizowania podstawowych założeń oraz zadań procesu kształcenia na I i II stopniu. Tematyka prac dyplomowych jest związana z kierunkiem kształcenia, poziom prac jest odpowiedni, a proces dyplomowania od strony formalnej jak i merytorycznej jest właściwy. Przyjęty system ECTS powinien zostać poprawiony o przypisanie punktów praktykom zawodowym. W przypadku organizacji studiów należy unikać tzw. okienek. Plany studiów I stopnia wymagają korekty w zakresie liczby godzin przedmiotów obieralnych a na studiach niestacjonarnych wymagane jest zwiększenie liczby godzin z chemii.

### **Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.**

**III.1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia** odnosząca się do:

1) Senat UWM 3 grudnia 1999 roku przyjął Stanowisko w sprawie rozwoju kształcenia określając środki oraz metody doskonalenia procesu dydaktycznego i poprawy jakości kształcenia w Uniwersytecie. W 2009 roku wydano w formie zwartej (296 stron), pt. „Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim”, którego recenzentem jest JM Rektor. System zapewnienia jakości kształcenia jest uporządkowanym i sformalizowanym opisem polityki jakości i jej doskonalenia obejmującym m.in.: uwarunkowania formalno-prawne funkcjonowania uczelni i organizacji procesu dydaktycznego, podstawy formalno-prawne zapewnienia jakości kształcenia, procedury oraz załączniki w postaci dokumentów związanych z systemem i procedurami.

2) Na kierunku funkcjonuje wiele planów, które są wynikiem zmiany standardów i programów nauczania. Sukcesywnie podlegają wygaszaniu i dostosowywaniu do aktualnie obowiązujących zaleceń i standardów według Karty Bolońskiej. Nad prawidłowością zmian pracuje Komisja Dydaktyczna. W pracach nad programami i planami biorą udział również studenci.

3) Przyjęty system oceniania studentów jest właściwy ze wskazaniem na dość rygorystyczną zasadę wprowadzenia przedmiotów sekwencyjnych.

4) Kierownictwo Wydziału przeprowadza okresowe oceny pracowników, oparte na hospitacji ćwiczeń i wykładów oraz anonimowych ankietach studentów, w których oceniają

zajęcia dydaktyczne w tzw. kwestionariuszu oceny nauczyciela akademickiego. Wybory corocznego konkursu na „przyjazny dziekanat” i najlepszego nauczyciela należy uznać za interesujące. Powoływani są opiekunowie lat, którzy są „przewodnikami” dla nowo przyjmowanych studentów i wymagających wsparcia. Funkcjonuje system pomocy materialnej.

5) Zawarte w materiale pt. „Wewnętrzny system jakości kształcenia w UWM w Olsztynie” w 2009 roku liczne wzory dokumentów usprawniają monitoring procesu dydaktycznego i jego efekty. Jedną z form wsparcia studentów w procesie dydaktycznym, mającą wpływ na jakość kształcenia, są obowiązkowe otwarte konsultacje nauczycieli akademickich.

6) W Uniwersytecie Warmińsko Mazurskim działa system informacyjny. Informacje o poziomie zadowolenia studentów wynikają z ankietyzacji studentów. Informacje o wynikach kształcenia osiąganych przez studentów są analizowane i archiwizowane. Informacje o możliwościach zatrudnienia wywieszane są na tablicach ogłoszeń i zamieszczane na wydziałowej stronie internetowej. Zespołowi Oceniającemu udostępniono do wglądu dobrze prowadzoną (i odpowiednio przechowywaną) dokumentację działań związanych z zapewnieniem jakości kształcenia.

7) UWM regularnie organizuje prezentację wydziałów i uczelni w formie tzw. „Drzwi Otwartych” oraz we współpracy z czasopismem Perspektywy, corocznie, „Salon Maturzystów”. W określonym zakresie władze i pracownicy kierunku „budownictwo” współpracuje z Izbą Budowlaną.

### **III.2. Opinie prezentowane na spotkaniach.**

III.2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni (z części studenckiej).

Ze spotkania ze studentami uzyskano następujące opinie dotyczące wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia:

- ankietowanie na wydziale przeprowadzał dziekan właściwy ds. studiów i studentów. Opracowanie zbiorcze ankiet na wydziale nie jest prowadzone. Studenci nie mają informacji czy wypełniona ankieta spełnia swoje zadanie w poprawie jakości kształcenia,
- pytania do ankiety są sformułowane w taki sposób, aby zapewniły wiarygodną ocenę pracy pracowników naukowo dydaktycznych oraz zajęć,



**Wydział spełnia częściowo kryteria dotyczące zapewnienia systemu jakości kształcenia, z powodu braku pełnej informacji zwrotnej do studentów.**

III.2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

W dyskusji podkreślono, że obecnie w Uczelni dyskutowany jest nowy system zapewnienia jakości kształcenia oraz system ankietyzacji. Zwrócono uwagę, że plany studiów powinny spełniać standardy uczelniane oraz minima Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, umożliwiające uzyskanie pełnych uprawnień budowlanych. Zgłoszono również problem pozyskania i kształcenia doktorantów.

**III.3. Informacja na temat działalności Biura Karier,** monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

W UWM działa Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów UWM – Biuro Karier, którego głównym zadaniem jest doradztwo zawodowe oraz indywidualne (str. 29 „Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim”). Biuro współuczestniczy w koordynacji praktyk i staży zawodowych. Organizuje m.in. Targi pracy, prezentacje firm i informuje o rynku pracy. Współpracuje z wydziałami w zakresie przeprowadzania badań ankietowych wśród studentów ostatnich lat studiów. Działa na zasadach non-profit. Nie prowadzi monitoringu losów absolwentów.

**Wnioski: Zdaniem Zespołu Oceniającego w wizytowanej jednostce funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz działa Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów UWM. Sukcesywne doskonalenie planów i prowadzenie kontroli jakości zajęć, oceny pracowników, a także modernizacja bazy dydaktycznej pozytywnie wpływa na jakość kształcenia. Zespół Oceniający zwraca jednak uwagę na fakt, iż informacja zwrotna o wynikach ankiet nie dociera do studentów.**

#### **Część IV. Nauczyciele akademicy.**

##### **IV.1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.**

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

**Tabela nr 3.**

| Tytuł lub stopień | Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi: |                          |                         |
|-------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------|
|                   | Razem                                                          | podstawowe miejsce pracy | dodatkowe miejsce pracy |

| naukowy     |      | mianowanie | umowa o pracę                 |                                  | umowa o pracę                 |                                  |
|-------------|------|------------|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
|             |      |            | w pełnym wymiarze czasu pracy | w niepełnym wymiarze czasu pracy | w pełnym wymiarze czasu pracy | w niepełnym wymiarze czasu pracy |
| Profesor    | 14   | 8          | 4(1)                          | -                                | 2                             | -                                |
| Doktor hab. | 28   | 25(6)      | 3                             | -                                | -                             | -                                |
| Doktor      | 87   | 85(10)     | 1                             | 1                                | -                             | -                                |
| Pozostali   | 38   | 10         | 28                            | -                                | -                             | -                                |
| Ogółem      | *167 | 128        | 36                            | 1                                | 2                             | -                                |

(według stanu na dzień 01.02.2010 r):

\* w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

**Tabela nr 4.**

| Rok   | Doktoraty | Habilitacje | Tytuły profesora |
|-------|-----------|-------------|------------------|
| 2005  | 8 (1)     | 1 (1)       | 0 (0)            |
| 2006  | 8 (6)     | 3 (0)       | 0 (0)            |
| 2007  | 5 (0)     | 3 (1)       | 0 (0)            |
| 2008  | 2 (1)     | 0 (0)       | 0 (0)            |
| 2009  | 2 (0)     | 0 (0)       | 1 (1)            |
| Razem | 25 (8)    | 7 (2)       | 1 (1)            |

Z analizy przedstawionych danych wynika, że na ocenianym kierunku w ostatnich pięciu latach obroniono 8 doktoratów, 2 habilitacje a 1 osoba uzyskała tytuł profesora. **W tym kontekście należy uznać, że polityka kadrowa jest właściwa, lecz należałoby zintensyfikować działania w celu stymulowania większej liczby habilitacji.**

**Załącznik Nr 5** – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

#### **IV.2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:**

- formalno-prawnych
- merytorycznych, oraz
- sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego.

Do minimum kadrowego zgłoszono 20 osób; 8 profesorów lub dr habilitowanych i 12 doktorów. Z tej liczby Zespół Oceniający zaliczył do minimum kadrowego studiów I stopnia 7 profesorów i dr hab. oraz 10 doktorów. Zaś do minimum kadrowego studiów II stopnia 5 dr hab. i 5 doktorów. Z zakresu kierunku studiów „budownictwo” zaliczono 6 prof. i dr hab. oraz 10 doktorów ze względu na wykształcenie oraz posiadanie dorobku naukowego w obszarze wizytowanego kierunku. Z dziedziny związanej z kierunkiem studiów zaliczono

1 dr. hab. oraz 1 doktora.

Spośród zgłoszonych do minimum kadrowego osób jeden pracownik samodzielny zadeklarował w oświadczeniu dodatkowe miejsce pracy w Uczelni i wliczanie do minimum kadrowego studiów I stopnia. Ponadto jeden pracownik samodzielny zadeklarował w oświadczeniu wliczenie do minimum kadrowego tylko studiów I stopnia, a jeden nie przedstawił nostryfikacji dyplomu uzyskanego za granicą. Spośród doktorów zgłoszonych do minimum kadrowego dwie osoby nie przedstawiły nostryfikacji dyplomu uzyskanego za granicą, a z pozostałych zgłoszonych tylko 5 osób zadeklarowało w oświadczeniu wliczenie do minimum kadrowego studiów II stopnia.

Jedna z osób nie może zostać zaliczona do minimum kadrowego ponieważ nie spełnia warunku określonego w § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj. Uczelnia nie stanowi dla niej podstawowego miejsca pracy.

W odpowiedzi na raport Władze Uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty, dzięki którym Zespół oceniający zaliczył do minimum kadrowego studiów I stopnia 7 profesorów i dr. hab. oraz 10 doktorów. Zaś do minimum kadrowego studiów II stopnia 7 dr. hab. i 7 doktorów.

Spośród doktorów zgłoszonych do minimum kadrowego jedna osoba nie przedstawiła nostryfikacji dyplomu uzyskanego za granicą, a z pozostałych zgłoszonych 7 osób zadeklarowało w oświadczeniu wliczenie do minimum kadrowego studiów II stopnia.

Pozostałe osoby:

- złożyły na początku roku akademickiego 2009/2010 oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „budownictwo”;

- spełniają warunek określony w art. 9 pkt. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tzn. stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie;

- spełniają warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.) - są zatrudnione w Uczelni na podstawie mianowania lub umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy nie krócej niż od początku roku akademickiego;

- spełniają warunek określony w § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj. Uczelnia stanowi dla nich podstawowe miejsce pracy;

- spełnia warunek określony w § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. prowadzą osobiście na kierunku „budownictwo” co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych (pracownicy samodzielni) oraz co najmniej 90 godzin (doktorzy).

Zespół nauczycieli akademickich zgłoszony jako minimum kadrowe, łącznie reprezentuje szerokie spektrum wzajemnie komplementarnych specjalności w dobrym stopniu obejmujących zakres tematyczny kierunku budownictwo. Nauczyciele legitymują się średnio 2-6 publikacjami rocznie. Wspomaga to proces dydaktyczny, jednak są to przeważnie publikacje w wydawnictwach nisko punktowanych.

Wg informacji uzyskanych w trakcie wizytacji spora część nauczycieli akademickich ma „uprawnienia budowlane”.

#### **IV.3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.**

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „budownictwo”, do liczby studentów na tym kierunku jest spełniony - nie może być mniejszy niż 1 : 80 - § 11 pkt 9 ww. rozporządzenia.

#### **IV.4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.**

Zajęcia dydaktyczne są generalnie obsadzone przez nauczycieli akademickich, którzy posiadają dorobek naukowy z obszarów związanych z treściami programowymi przedmiotów. Poza zaplanowanymi zajęciami dydaktycznymi, nauczyciele mają wyznaczone konsultacje – przeważnie 2 godziny tygodniowo. Wydaje się, że w przypadku prowadzenia zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych jest to zbyt mało, szczególnie, że przy obu rodzajach studiów różna powinna być pora i termin dostępności.

Odnotowuje się udział w zajęciach wykładowców z zagranicy co związane jest głównie z zatrudnieniem, szczególnie ze wschodu, pracowników samodzielnych, a także pracowników z innych ośrodków krajowych, tj. z Gdańska i z Warszawy.

Ponadto okresowo na umowy o pracę zatrudnia się wykładowców z praktyki gospodarczej.

#### **IV.5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.**

Spotkanie z nauczycielami akademickimi odbyło się zgodnie z harmonogramem wizyty Zespołu oceniającego. W spotkaniu uczestniczyło ok. 40 pracowników Wydziału, głównie związanych z kierunkiem budownictwo. Na wstępie Przewodniczący Zespołu oceniającego omówił podstawowe cele, zadania i działalność Państwowej Komisji Akredytacyjnej oraz przedstawił wstępne spostrzeżenia na temat oceny związane z Raportem Samooceny, wyjaśnieniami władz Wydziału, przeglądem prac dyplomowych oraz wizytacji zajęć dydaktycznych.

W dyskusji zabrało głos kilku pracowników Wydziału oraz członkowie Zespołu oceniającego.

W dyskusji zaprezentowano opinie odnoszące się do:

- aktualnego stanu laboratoriów Wydziału. Poinformowano o budowie nowego obiektu laboratoryjnego wraz z wyposażeniem, co stwarza perspektywy na nowoczesne i dobre wyposażenie laboratoriów, zarówno do dydaktyki, jak i do prac naukowo – wdrożeniowych. W planach jest akredytacja części procedur badawczych oraz organizacja Zakładu prototypowania. W miejscu, na którym trwa budowa nowego obiektu laboratoryjnego, zburzono istniejące laboratorium co spowodowało przerwę w niektórych badaniach dydaktycznych i naukowych;
- do „systemu bolońskiego”, który wg dyskutantów, zbyt mało uwagi przywiązuje do podstawowych i trudnych przedmiotów. System kształcenia powinien umożliwiać zdobywanie głębokiej i wszechstronnej wiedzy, umożliwiającej uzyskanie absolwentom pełnych uprawnień budowlanych.  
Niepokój budzą studenci studiów II stopnia po kierunkach pokrewnych I stopnia, którzy przez krótkie studia uzupełniające nie zdążą osiąść pełnej wiedzy kierunkowej;
- sygnalizowano problem mało licznej grupy pracowników samodzielnych i młodych asystentów, którzy w przyszłości ich zastąpią. Rysuje się tzw. luka pokoleniowa. Rozwiązaniem może tu być zatrudnienie zdolnych absolwentów studiów II stopnia;
- podkreślono dobrą współpracę z innymi kierunkami na Uczelni.

#### **IV.6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.**

Teczki osobowe nauczycieli akademickich zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia, w szczególności zaś poświadczane za zgodność z oryginałem odpisy uzyskanych tytułów i stopni naukowych, a także zaświadczenia o odbyciu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zaświadczenia lekarskie. Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym i zawierają pełen wykaz znajdujących się w nich dokumentów. Poszczególne akta zostały ponumerowane oraz podzielone na części A, B i C. Mianowania i umowy o pracę zostały podpisane zgodnie ze statutem Uczelni. Wszystkie mianowania i umowy o pracę zostały dostosowane do brzmienia ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym – zawarto w nich informację czy Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie jest podstawowym miejscem pracy w rozumieniu ustawy. **W teczce jednej osoby brakuje nostryfikacji dyplomu uzyskanego za granicą.**

**Wnioski:** Zdaniem ZO wymagania merytoryczne i prawne wobec kadry nauczycieli akademickich kierunku „budownictwo” są spełnione do prowadzenia studiów pierwszego i drugiego stopnia. Kadra jest dobrze przygotowana do powierzonych jej zadań, a jej aktywność dydaktyczna w połączeniu z badawczą nie budzi zastrzeżeń i jest pozytywna.

## **Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.**

**V.1. Ocena działalności naukowej,** ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Wydział Nauk Technicznych Uczelni ma czwartą kategorię przyznaną przez Radę Nauki, co świadczy o niskiej ocenie działalności naukowej.

Działalność naukowa na Wydziale, w tym i na ocenianym kierunku jest prowadzona, jednak jej wyniki w postaci publikacji, grantów, wdrożeń oraz rozwoju kadry są słabe.

Prace naukowe na Wydziale prowadzone są w czterech grupach, w tym na ocenianym kierunku w tematyce „Nowoczesne technologie i metody badawczo – rozwojowe w budownictwie”. W tej grupie realizuje się 12 tematów. Rezultatem ich są publikacje, nawet do 14 pozycji w ramach poszczególnych tematów, lecz w czasopiśmie lub materiałach konferencyjnych o niskiej punktacji. Prace n-b finansowane są ze środków na badania własne

i statutowe, lecz na bardzo niskim poziomie. Łącznie przez okres trzech analizowanych lat było to 60 tys. zł, co daje rocznie na jeden temat 1,67 tys. zł.

Ponadto prowadzone są badania naukowe, w ramach grantów, z innymi ośrodkami, a w tym z Politechniką Warszawską i IBW PAN w Gdańsku oraz w związku z programami TROIANet, GEOTACO i COST Action C24.

W badaniach zleconych na rzecz przemysłu realizowane są prace na kierunku, na niewielką sumę 29 tys. zł rocznie.

Pracownicy realizujący swój rozwój naukowy w innych ośrodkach są dodatkowo wspierani finansowo przez Wydział.

Na kierunku pracownicy naukowo – dydaktyczni mają aktualnie potencjalnie do dyspozycji niewiele aparatury naukowo – badawczej i w dodatku w wielu przypadkach przestarzałej (laboratorium chemiczne, maszyny wytrzymałościowe, stend wytrzymałościowy, miernik dźwięku, aparaturę do oznaczeń cech fizycznych i wytrzymałościowych gruntów). Ponadto, jak podano wyżej, aktualnie laboratoria kierunkowe są w stanie demontażu, w związku z budową nowego obiektu, co jednak stwarza w niedalekiej perspektywie szansę radykalnej poprawy sytuacji w zakresie lokalowym i wyposażenia aparaturowego.

Pracownicy mają dostęp do Internetu oraz nowoczesną i nieźle zaopatrzoną w branżowe wydawnictwa bibliotekę.

W ostatnich 5 latach na kierunku uzyskano 8 doktoratów, 2 habilitacje i jeden tytuł naukowy profesora.

Dwóch pracowników było w tym okresie członkami komitetów organizacyjnych konferencji międzynarodowych. Pracownicy kierunku, a szczególnie samodzielni, są członkami krajowych i międzynarodowych organizacji naukowych. Otrzymali wiele nagród i wyróżnień, między innymi Ministra Infrastruktury i Komitetu Nauki PZITB.

Działalność naukowa jednostki za lata 2007 – 2009 została zestawiona w Załączniku Nr 6. Wynika z niej, że dorobek kierunku w tym zakresie jest słaby. Zwraca uwagę brak publikacji w czasopismach z listy filadelfijskiej oraz innych wysoko punktowanych wydawnictwach.

## **V.2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).**

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie stwarza odpowiednie warunki do rozwoju kół i organizacji studenckich. Między innymi pomaga studentom zrzeszonym w

kołach naukowych poprzez: finansowanie projektów, udostępnianie sal, laboratoriów, opiekę naukowo – dydaktyczną.

Na kierunku budownictwo obecnie działa jedno Koło Naukowe Młodych Architektów i Urbanistów „Kreska”, które aktualnie uczestniczy w realizacji pracy badawczej na temat „Rewitalizacja zabudowy Śródmieścia Jezioran”. Jest to dobra forma powiązania procesu dydaktycznego z pracą naukowo – badawczą nauczycieli akademickich.

Również w innych jednostkach organizacyjnych Wydziału studenci ocenianego kierunku dość aktywnie uczestniczą w badaniach naukowych w zagadnieniach fizyki budowli, technologii materiałów budowlanych, realizacji obiektów drogowych i metod komputerowych. Wyrazem tego jest współautorstwo studentów w publikacjach naukowych, w dwóch polskojęzycznych i czterech anglojęzycznych.

Ponadto wyniki badań i prac analitycznych oraz prac na rzecz przemysłu są wykorzystywane w realizacji prac dyplomowych.

#### **Załącznik Nr 6** – Działalność naukowa jednostki.

#### **V.3.** Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Jednostki realizujące kształcenie na kierunku „budownictwo” nie prowadzą oficjalnej (udokumentowanej umowami) współpracy międzynarodowej. Prowadzona jest współpraca doraźna, w tym związana z osobistymi kontaktami nauczycieli akademickich.

W ramach projektu GETACO zrealizowano staże zagraniczne dla 5 pracowników i 3 studentów, w Żylinie (Słowacja) i Ostrawie (Czechy).

Odnotowuje się współpracę z pokrewnymi katedrami w Charkowskim Państwowym Uniwersytecie Technicznym Budownictwa i Architektury, Odesską Państwową Akademią Budownictwa i Architektury, Państwową Akademią Budownictwa Turystycznego i Ochrony Środowiska w Symferopolu oraz Politechniką Lwowską. Pracownicy kierunku uczestniczą również w warsztatach i kursach organizowanych przez zagraniczne placówki naukowe, między innymi w Kopenhadze, Wenecji, Sztokholmie, Padwie, Berkeley.

Z możliwości udziału w programie ERASMUS skorzystało 2 studentów studiów I stopnia, przez jeden semestr na Uniwersytecie EGE - Izmir (Turcja).

Ponadto studenci mogą uczestniczyć w programie mobilności studentów (MOSTECH). Dotychczas skorzystała z tego programu jedna studentka, realizując jeden semestr w Politechnice Warszawskiej.



**Załącznik Nr 7** – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

**Wnioski:** Uwzględniając działalność naukową pracowników, stan bazy laboratoryjnej oraz perspektywy jej rozwoju można ostrożnie rokować pomyślny rozwój kierunku.

Wskazane jest pozyskiwanie większych środków na prace naukowo – badawcze oraz współpracę z przemysłem. Należy ponadto dążyć do zwiększenia liczby publikacji w periodykach międzynarodowych oraz o zasięgu krajowym wysoko punktowanych, a także podjąć bardziej intensywne działania w celu pozyskania zewnętrznych grantów i projektów badawczych. Ponadto należy zadbać o dopływ młodej kadry naukowej.

Więcej uwagi należałoby poświęcić intensyfikacji współpracy międzynarodowej, zwłaszcza w wymianie studentów oraz długoterminowym stażom naukowym młodej kadry, misjom profesorskim, itp.

## **Część VI. Baza dydaktyczna.**

**VI.1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej,** w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Wydział Nauk Technicznych dysponuje bazą dydaktyczną, o powierzchni 5711,50 m<sup>2</sup>, na terenie kampusu akademickiego w Kortowie oraz budynkami dydaktycznymi położonymi w centrum miasta przy ul. Okrzei, gdzie odbywa się kształcenie wyłącznie na kierunku edukacja techniczno – informatyczna.

Zajęcia na kierunku budownictwo odbywają się przede wszystkim w Kortowie. Baza dydaktyczna kierunku obejmuje sale audytoryjne, ćwiczeniowe i laboratoryjne o powierzchni 1581,5 m<sup>2</sup> (uwzględniono pracownię badań KGiBD o powierzchni 40 m<sup>2</sup>, ogólnowydziałową salę audytoryjną 14/14 o powierzchni 140 m<sup>2</sup> oraz ogólnouczelnianą salę audytoryjną 112/50 o powierzchni 230 m<sup>2</sup>, w których odbywają się wykłady dla studentów ocenianego kierunku). Ponadto w budynku 28 funkcjonują pracownie: oznaczeń cech fizycznych gruntu – 01/28; badań wytrzymałościowych gruntu – 02/28; badań ścisłości i konsolidacji gruntu – 07/28; które służą do prowadzenia badań w KGiBD, częściowo także do realizacji zajęć dydaktycznych.

Ćwiczenia z chemii dla studentów budownictwa odbywają się w laboratorium chemii Katedry Chemii WKŚiR przy pl. Łódzkim 1 w Kortowie, ćwiczenia z fizyki odbywają się w salach laboratoryjnych Katedry Fizyki WMiI w centrum miasta przy ul. Żołnierskiej 14, lektoraty odbywają się w salach Studium Języków Obcych przy ul. Obrońców Tobruku 3. **Pozostałe laboratoria zawierające między innymi maszyny wytrzymałościowe, stend**

**wytrzymałościowy, stanowiska do badania cech materiałów budowlanych i drogowych są aktualnie zdemontowane, w związku z rozebraniem budynku laboratoryjnego. Na tym miejscu powstaje nowy obiekt wraz z wyposażeniem laboratoryjnym, co stwarza nadzieję na radykalną poprawę sytuacji w zakresie bazy laboratoryjnej, w niedalekiej przyszłości.**

Sal dydaktyczne i pracownie są dość dobrze wyposażone w rzutniki multimedialne i czytniki folii, a w większych pomieszczeniach jest nagłośnienie.

Kierunek budownictwo dysponuje 4 salami komputerowymi (razem 53 stanowisk komputerowych zaopatrzonych w specjalistyczne oprogramowanie). W pracowniach komputerowych 1/28 oraz 010/28 zapewniony jest dostęp do Internetu. Dostęp do Internetu jest również zapewniony w domach studenckich i Bibliotece Uniwersyteckiej.

W salach komputerowych 201/28 oraz 211/53 (KBiKB) wykorzystywane są następujące programy komputerowe: AutoCAD 2000, RCAD, MS Office, Statistica, Norma, Robot Millenium, Żelb 2002, FloVent program typu CFD do symulacji rozdziału powietrza w pomieszczeniach wentylowanych, a także obliczeń pól temperatury i ciśnienia, turbulencji itp. (firmy Flomerics, UK).

W salach komputerowych 010/28 oraz 1/28 (KGiBD) wykorzystuje się następujące programy komputerowe: Matlab V7.1 R14 SP3 wraz z pakietem Simulink i StateFlow oraz narzędziami: Obliczenia równoległe i rozproszone (Distributed Computing Engine + Distributed Computing Toolbos), Logika rozmyta (Fuzzy Logic Toolbox), Sieci neuronowe (Neural Network Toolbox), FEMTest – zastosowanie Metody Elementów Skończonych w zagadnieniach geotechnicznych, P. Srokosz, Pakiet Open Office, ProSheet – projektowanie ścianek szczelnych, Arcelor, EnkaSlope – projektowanie skarp z gruntu zbrojonego, Colbond Geosynthetics, Plaxis v 6.31, MES w zagadnieniach geotechnicznych, Plaxis B.V, PVM Prallel Virtual Machine V3.4, autorskie programy obliczeniowe, m.in.: SlopoeFB – stateczność skarp i zboczy metodami Felleniusa i Bishopa, P. Srokosz, PFB – płyta fundamentowa na jedno- i dwuparametrowym podłożu sprężystym, P. Srokosz, SlopeVar – stateczność skarp w rachunku wariacyjnym, P. Srokosz, SlopeGAgpu – stateczność skarp, obliczenia optymalizowane równoległym algorytmem genetycznym dla wielordzeniowych procesorów graficznych z technologią CUDA – nVidia, P. Srokosz, Grupa – osiadanie pali w grupie, I. Dyka, Zestaw programów do równoległych obliczeń stateczności skarp.

Zauważa się, że część pomieszczeń wymaga remontu, zwłaszcza malowania ścian i drobnych napraw.

Kierunek nie posiada własnej biblioteki. Katedry gromadzą literaturę fachową i prenumerują czasopisma we własnym zakresie. Stała prenumerata w katedrach obejmuje czasopisma: Architektura Murator; Inżynieria i budownictwo; Inżynieria morska i geotechnika; Journal of the International Association for Steel and Spatial Structures, Energia i Budynek.

Studenci i pracownicy kierunku budownictwo korzystają przede wszystkim z zasobów Biblioteki Uniwersyteckiej. (powierzchnia ogólna – 19423 m<sup>2</sup>). Budynek posiada zintegrowany system zarządzania wszystkimi znajdującymi się w nim instalacjami (BMS – tzw. „budynek inteligentny”), jest przystosowany dla osób niepełnosprawnych.

Na terenie Biblioteki Uniwersyteckiej znajduje się:

- Informatorium (katalogi) – tradycyjne (kartkowe) oraz interaktywne (terminale i komputery z dostępem do katalogu komputerowego - 40 stanowisk),
- Wypożyczalnia główna – wypożyczalnia księgozbioru udostępnionego w wolnym we wszystkich agendach i przechowywanego w magazynie,
- Kolekcja dydaktyczna z wypożyczalnią – kolekcję tworzą najczęściej wykorzystywane skrypty i podręczniki dla wszystkich kierunków studiów oraz literatura piękna. Czytelnicy mają wolny dostęp do zbiorów, samodzielnie wyszukują książki do korzystania na miejscu (120 miejsc czytelniczych) lub wypożyczenia do domu. Wydawnictwa z zakresu nauk technicznych gromadzi przede wszystkim tzw. kolekcja zielona.

Ponadto występują:

- Dział Zbiorów Specjalnych
- Oddział Informacji Naukowej
- Czytelnia Internetowa (60 stanowisk komputerowych – możliwość korzystania z internetu i pracy w pakiecie Open Office i MS Office),
- Punkt Informacji Normalizacyjnej (czytelnia i sprzedaż norm),
- Ośrodek Informacji Patentowej,
- Czytelnia Czasopism Bieżących,

Łącznie na terenie biblioteki znajduje się 720 stanowisk dla użytkowników i 400 stanowisk komputerowych.

Księgozbiór Biblioteki Uniwersyteckiej liczy około 931 tys. Woluminów. Znaczną grupę stanowią wydawnictwa zwarte (711 tys. wol.), czasopisma (ponad 159 tys. wol.), zbiory specjalne (ok. 61 tys. jednostek). Biblioteka prenumeruje blisko 1735 tytułów

czasopism bieżących polskich i zagranicznych w formie drukowanej oraz ok. 30 tys. tytułów czasopism w formie elektronicznej. Oferuje dostęp do polskich baz bibliograficznych: Bazy Biblioteki Narodowej, Agro, BAZTECH, SIGŻ, Bazy IBMiER, ARIANTA; zagranicznych baz abstraktowych: SCOPUS, SCI, JCR, zagranicznych baz pełnotekstowych: Elsevier, Springer, ProQuest, EBSCO, Wiley, Lista A-to Z); książek elektronicznych: ibuk.pl, Knovel.

Baza dydaktyczna przypisana kierunkowi budownictwo nie jest dostosowana dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Przystosowanie takie jest w nowych obiektach, w tym w Bibliotece Uniwersyteckiej.

**VI.2.** Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia ( z części studenckiej).

Wydział Nauk Technicznych znajduje się w dwóch sąsiadujących budynkach na terenie kampusu akademickiego Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego. Budynek WNT jest całkowicie nieprzystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Sale wykładowe są w wystarczającym stopniu dostosowane do pracy z zaawansowanymi technikami audiowizualnymi. Dojazd środkami komunikacji miejskiej z centrum Olsztyna i okolic jest bardzo dobry. Korytarze w budynkach są wąskie aczkolwiek zadbane oraz są wyposażone w np.: ławki, na których studenci mogą spocząć w trakcie przebywania na uczelni.

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski oferuje studentom 13 domów studenckich, w których znajduje się prawie 4000 miejsc. W znacznej większości są pokoje dwu i trzy osobowe wyposażone w pełną infrastrukturę teleinformatyczną (Internet, telefon). Studentom udostępnia się również boiska, nieodpłatne siłownie, stół do ping-ponga, pralnie i sale telewizyjne. Ceny uzależnione są od ilości osób w pokoju i kształtują się obecnie od 280 zł do 345 za miejsce. Ilość chętnych zgłaszających się do akademika jest zawsze bardzo duża z powodu przystępnej ceny oraz dobrych warunków mieszkaniowych. Na terenie uczelni znajduje się stołówka, z której studenci są zadowoleni.

Studentom podobają się w szczególności nowe obiekty Uczelni (m.in. Biblioteka Główna) przyznając, iż jako jedyne są przystosowane dla osób ze znaczną niepełnosprawnością ruchową. Studenci zgodnie uważają, że godziny otwarcia biblioteki odpowiadają ich oczekiwaniom. Studenci WNT oprócz uczelni macierzystej mają możliwość wypożyczania książek z kraju i z zagranicy.

Zajęcia sportowe są organizowane przez Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (SWFiS) samodzielną placówkę Uniwersytetu Warmińsko Mazurskiego. Studium dysponuje zapleczem w ilości siedmiu obiektów sportowych. Studenci zainteresowani intensywnym uprawianiem sportu, mogą zamiast zaliczenia zajęć w ustalonym wymiarze czasu, zostać

członkiem jednej z sekcji sportowych. Jest możliwość skorzystania z 21 dyscyplin sportowych na pełnowymiarowej hali do gier sportowych, basenu pływackiego, kortów ziemnych, sali aerobiku, siłowni, boiska do piłki nożnej, bieżni i urządzeń lekkoatletycznych. Studenci są zadowoleni z uczelnianej bazy sportowej.

**Wnioski: Baza dydaktyczna, szczególnie w części laboratoryjnej jest aktualnie niedostateczna. Jednak budowa nowego budynku laboratoryjnego wraz z wyposażeniem stwarza nadzieję na radykalną poprawę sytuacji w najbliższej przyszłości.**

**Sale i pracownie dydaktyczne wymagają bieżącego remontu i odnowienia, a także dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych.**

**Pozostałe elementy bazy dydaktycznej, tzn. dostęp do zasobów bibliotecznych, do komputerów, zasobów Internetu i baz danych są zapewnione w stopniu dobrym.**

## **Część VII. Sprawy studenckie.**

**VII.1. Ocena spraw studenckich**, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Wydziałowa Rada Samorządu Studentów nie posiada własnego biura. Natomiast w ramach potrzeb korzysta z urządzeń teleinformatycznych dziekanatu. Aktywność Samorządowa objawia się poprzez działalność statutową, współpracę z kołami naukowymi, organizację imprez plenerowych. Ustawowy udział studentów w organach kolegialnych Wydziału oraz Komisjach Wydziałowych jest przestrzegany. WRSS dysponuje budżetem na konkretne przedsięwzięcia. Członkowie samorządu oceniają relacje z władzami uczelni jako bardzo dobre. Samorząd studentów jest widoczny na wydziale, uczelni oraz na arenie krajowej. Zdaniem Samorządowców ich głos jest respektowany w uczelni.

**VII.2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej** oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Fundusz pomocy materialnej jest rozdysponowywany na podstawie *Regulaminu przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej studentom Uniwersytetu Warmińsko Mazurskiego w Olsztynie* w roku akademickim 2009/2010. Przepisy są jasne i klarowne. Komisję Stypendialną powołuje na dany rok akademicki Dziekan, a w przypadku studiów międzywydziałowych Rektor. Na Wydziale działa Komisja Stypendialna, w której większość stanowią studenci. WKS jest organem samorządu studentów. Odwołania od decyzji komisji stypendialnej rozpatruje Odwoławcza Komisja Stypendialna, w której większość stanowią studenci.

Decyzje o przyznaniu stypendium oraz pomocy materialnej dla studentów wydawane są przez Wydziałowe Komisje Stypendialne funkcjonujące z poszanowaniem Ustawy. Studenci nie mają uwag do działającego systemu. Regulaminy oraz uchwały dostępne są dla każdego studenta odpowiednio ze strony WWW Uczelni oraz z gablot informacyjnych zawieszonych w budynku wydziału. Decyzje wydane przez WKS zawierają wszelkie niezbędne informacje na temat rozpatrywanego wniosku oraz pouczenie odnośnie terminu i kierunku kierowania odwołania od podjętej decyzji.

### **VII.3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.**

W spotkaniu wzięli udział studenci I stopnia studiów stacjonarnych w liczbie ok.83 osób. Spotkanie zostało rozpoczęte od krótkiego scharakteryzowania misji Państwowej Komisji Akredytacyjnej oraz przedstawienia celu wizyty. Osoby zebrane na sali chętnie udzielały informacji i dzieliły się spostrzeżeniami odnośnie studiów. Studenci zadowoleni byli z wyboru studiów i specjalności, zwracali dużą uwagę na specyfikę ich studiów i nie obawiają się o pracę po ukończeniu studiów. Część studentów mieszka w akademikach Uniwersytetu Warmińsko-Mazurski, głównie ze względu na niskie ceny. Studenci ocenili akademiki na uczelni bardzo pozytywnie. W większości studenci byli bardzo zadowoleni z pracy dziekanatu na wydziale oraz poziomu ich obsługi. Stwierdzili, że pracownicy dziekanatu zasługują na duże wyróżnienie. Zdarza się, że po godzinach pracy studenci także są przyjmowani. Pozytywnie wypowiadali się również na temat pracy prodziekana ds. kształcenia. Studenci byli na ogół zadowoleni z bazy dydaktycznej wydziału. Mieli zastrzeżenia odnośnie odbywających się zajęć laboratoryjnych z powodu zbyt małej liczby odbywających się zajęć. Dobrze ocenili funkcjonowanie biblioteki. Studenci zgłaszali niezadowolenie związane z wykonywaniem projektów w formie pisemnej bez możliwości korzystania z komputera oraz programów graficznych na roku II i III.

Studenci zgodnie stwierdzili, że zasady zaliczeń są im dobrze znane już po pierwszych zajęciach, podawane są bibliografie dostępne w bibliotece instytutowej, wykłady niekiedy są umieszczane w formie elektronicznej na stronach internetowych. Prowadzący udzielają konsultacji na wydziale. Wg studentów są zastrzeżenia do obecności na konsultacjach pracowników naukowo dydaktycznych przyjeżdżających z innych ośrodków naukowych. Studenci pozytywnie ocenili kilku nauczycieli akademickich za udzielanie pomocy w sprawach trudnych, bardzo merytoryczne tłumaczenie przedmiotu oraz praktyczne wskazówki. Studenci pozytywnie wypowiedzieli się o poziomie języków obcych oraz

różnorodności lektorów na Wydziale. Przy czym zaznaczyli, że pragnęli by mieć więcej języka technicznego na lektoracie. Studenci uważają, że na wydziale brakuje informacji o możliwości wyjazdu na studia zagraniczne w ramach programów europejskich.

Studenci biorą udział w ankietowaniu zajęć, pracowników naukowo – dydaktycznych. Ankietujący nie wiedzą czy ma ona realny wpływ na zmianę postawy nauczycieli wobec studentów, gdyż po wypełnieniu ankiety nie mają już zajęć z ocenionymi prowadzącymi. Studenci dobrze ocenili system przyznawania stypendiów na wydziale. Ich zdaniem regulamin jest jasny i zrozumiały, a kwoty stypendiów na odpowiednim poziomie. Wśród osób będących na spotkaniu nie było żadnej osoby uczestniczącej w zagranicznej wymianie studenckiej. Studenci zgodnie przyznali, że brak jest spotkań oraz informacji na wydziale dotyczących wyjazdów. Studenci są zadowoleni z stołówki znajdującej się na Wydziale, gdyż ceny są przystępne a pożywienie smaczne.

Samorząd oraz organizacje studenckie działające na Wydziale Nauk Technicznych są postrzegane pozytywnie przez studentów.

**Wnioski: Uczelnia spełnia znacząco kryteria dotyczące spraw studenckich, przy czym sugeruje się szersze wdrożenie studentów w prace mające na celu poprawę wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia Uczelni.**

## **Część VIII. Dokumentacja toku studiów.**

**Album studentów** - prowadzony jest centralnie dla całej Uczelni przez Biuro Kształcenia i Spraw Studenckich, w formie elektronicznej.. W sprawdzonych przypadkach numer albumu studenta odpowiada numerowi wpisanemu w indeksie studenta i w legitymacji studenckiej. Do albumu wpisywane są wszystkie informacje wymagane w § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm). Numer albumu przypisany jest studentowi na wszystkich kierunkach i stopniach studiów realizowanych przez studenta w tej Uczelni.

**Księga dyplomów** - jednolita dla całej Uczelni, prowadzona jest poprawnie zawiera wszystkie wpisy, zgodnie z przepisami § 11 ust. 3 ww. rozporządzenia.

**Protokoły zaliczenia przedmiotu** zawierają informacje wymagane przepisami § 10 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia, tj. nazwę przedmiotu, imiona i nazwiska studentów, numery

albumu, oceny, daty i podpisy osób zaliczających, wskazanie i podpis osoby prowadzącej i zaliczającej przedmiot.

**Wysokość opłaty** za wydanie legitymacji studenckiej, elektronicznej legitymacji studenckiej, indeksu, dyplomu ukończenia studiów wraz z dwoma odpisami, za wydanie dodatkowego odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język obcy oraz za wydanie dokumentu stwierdzającego ukończenie studiów podyplomowych została określona w sposób zgodny z przepisami § 20 ust. 2 wyżej wymienionego rozporządzenia z dnia 2 listopada 2006 r..

Analiza przedstawionych **indeksów** wykazała, iż są wypełniane prawidłowo.

Analizie poddano 28 **teczek osobowych** studentów, absolwentów i osób skreślonych. Analiza wykazała, iż w teczkach osób nowo przyjętych znajdują się: oryginał lub odpis świadectwa dojrzałości, ankieta osobowa studenta, życiorys, poświadczona przez Uczelnię fotokopia dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, dokumenty postępowania kwalifikacyjnego, kopia decyzji o przyjęciu na studia oraz oryginał jej doręczenia, aktualna fotografia kandydata, podpisany przez studenta akt ślubowania, karty okresowych osiągnięć studenta oraz potwierdzenie odbioru legitymacji studenckiej i indeksu. W teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego: egzemplarz pracy dyplomowej w wersji papierowej, recenzje pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego, karta obiegowa, dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem - egzemplarz do akt oraz potwierdzenie odbioru dyplomu (części A i B) i jego odpisu przez osobę odbierającą dyplom. Numer dyplomu wpisywany jest zgodnie z przepisami § 11 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. liczba porządkowa stanowi numer dyplomu. Dyplomy sporządza się w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego.

### **Decyzje podjęte w indywidualnych sprawach studenckich**

Przepisy art. 207 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym przewidują, iż do decyzji podjętych w indywidualnych sprawach studenckich stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z późn. zm.). Wydawane decyzje o przyjęciu na studia w trybie art. 169 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz decyzje o skreśleniu z listy studentów spełniają wymogi określone w wyżej wymienionych przepisach. Zawierają następujące elementy: oznaczenie organu, datę



wydania, oznaczenie strony, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji. Uzasadnienie faktyczne zawiera wskazanie faktów, które uznano za udowodnione, dowodów, na których się oparto, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. **Nieprawidłowo nie wydaje się decyzji o przyjęciu na studia w trybie art. 171 ust. 3 wyżej wymienionej ustawy oraz decyzji o udzieleniu urlopu.**

**Rejestr wydanych legitymacji i indeksów** prowadzony jest w wersji papierowej zgodnie z przepisami wyżej wymienionego rozporządzenia.

**Wnioski: Zaleca się dostosowanie dokumentacji toku studiów do obowiązujących przepisów prawa.**

## **Część IX. Podsumowanie.**

### **IX.1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.**

**Tabela nr 5.**

| <b>Część raportu</b> | <b>Nazwa standardu</b>                | <b>Ocena spełnienia standardów</b> |         |          |           |                 |
|----------------------|---------------------------------------|------------------------------------|---------|----------|-----------|-----------------|
|                      |                                       | wyróżniająco                       | w pełni | znaczaco | częściowo | niedostatecznie |
| Cz. II               | Struktura kwalifikacji absolwenta     |                                    |         | x        |           |                 |
| Cz. II               | Plany studiów i programy nauczania    |                                    |         | x        |           |                 |
| Cz. IV               | Kadra naukowo-dydaktyczna             |                                    |         |          | x         |                 |
| Cz. II               | Efekty kształcenia                    |                                    |         | x        |           |                 |
| Cz. V                | Badania naukowe                       |                                    |         | x        |           |                 |
| Cz. III              | Wewnętrzny system zapewnienia jakości |                                    |         | x        |           |                 |
| Cz. VI               | Baza dydaktyczna                      |                                    |         |          | x         |                 |
| Cz. I, VII           | Sprawy studenckie                     |                                    | x       |          |           |                 |
| Cz. I, IV, VIII      | Kultura prawna uczelni i jednostki    |                                    | x       |          |           |                 |
| Cz. I, II, III       | Kontakty z otoczeniem                 |                                    |         | x        |           |                 |

|           |                               |  |  |  |   |  |
|-----------|-------------------------------|--|--|--|---|--|
| Cz. II, V | Poziom<br>umiędzynarodowienia |  |  |  | x |  |
|-----------|-------------------------------|--|--|--|---|--|

**IX.2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce** (uzasadnienie powinno nawiązywać do uwag zawartych w treści raportu) oraz ewentualne zalecenia.

**Uwzględniając działalność naukową pracowników, stan bazy laboratoryjnej oraz perspektywy jej rozwoju można ostrożnie rokować pomyślny rozwój kierunku.**

W odpowiedzi na raport Władze Uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty. Z nadesłanej odpowiedzi wynika, że większość zaleceń zespołu oceniającego została wprowadzona, a pozostałe zostaną wprowadzone wkrótce.

Ponadto, przedstawione w odpowiedzi dodatkowe informacje uzasadniają zmianę oceny odnoszącej się do standardu „Kadra naukowo-dydaktyczna”.

**Tabela nr 6.**

| Część<br>raportu | Nazwa<br>standardu            | Ocena spełnienia standardów |         |          |           |                 |
|------------------|-------------------------------|-----------------------------|---------|----------|-----------|-----------------|
|                  |                               | wyróżniająco                | w pełni | znaczaco | częściowo | niedostatecznie |
| Cz. IV           | Kadra naukowo-<br>dydaktyczna |                             |         | x        |           |                 |

Gdynia, 30.05. 2010 r.

**Przewodniczący Zespołu Oceniającego**

**Kmdr dr inż. Waldemar Mironiuk**