

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 17-18 maja 2010 roku
na Wydziale Instrumentalnym
Akademii Muzycznej im. I.Paderewskiego
w Poznaniu

dotyczącej oceny jakości kształcenia na kierunku *instrumentalistyka*
na poziomie studiów I i II stopnia
oraz jednolitych studiów magisterskich

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego.

Zespół oceniający powołany przez PKA w składzie:

prof. Joachim Pichura	członek PKA, przewodniczący
prof. Andrzej Godek	ekspert PKA
prof. Regina Michalak	ekspert PKA
mgr Karolina Martyniak	ekspert formalno-prawny PKA.
Piotr Kulczycki	przedstawiciel Parlamentu Studentów RP

przeprowadził w dniach 17-18 maja 2010 roku wizytację oraz ocenę jakości kształcenia na kierunku *instrumentalistyka* prowadzonym na Wydziale Instrumentalnym Akademii Muzycznej im.I. Paderewskiego w Poznaniu.

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu

Państwowa Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia wizytacja odbyła się na Wydziale Instrumentalnym w dniach 4-5 kwietnia 2005 r. Prezydium Komisji pozytywnie oceniło kształcenie na kierunku „instrumentalistka” prowadzonym na Wydziale Instrumentalnym wydając w dniu 16.06.2005 r. Uchwałę Nr 276/2005. W Uchwale określono termin następnej akredytacji w roku akademickim 2009/2010.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą.

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze

studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Władze Uczelni stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Akademia Muzyczna w Poznaniu prowadzi studia I i II stopnia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym na kierunkach: instrumentalistyka i edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej oraz w trybie stacjonarnym na kierunkach: kompozycja i teoria muzyki, dyrygentury, wokalistyka. Równolegle z pracą dydaktyczną Akademia prowadzi bardzo aktywną i różnorodną działalność artystyczną. Adresowane do poznańskich melomanów koncerty symfoniczne, kameralne, chórne, kompozytorskie, wokalne oraz recitale odbywają się w Uczelni i w reprezentacyjnych salach koncertowych miasta. Szczególnym zainteresowaniem cieszą się kontynuowane od wielu lat cykle koncertowe – „Arcydzieła kameralistyki”, „Poniedziałki w Akademii”, „Pedagodzy i studenci”, „Pedagodzy i ich chóry”, „Wtorki wokalne”, „Na białych i czarnych”, „Musica Sacra”, „Letnie koncerty ratuszowe”.

Uczelnia organizuje prestiżowe międzynarodowe i ogólnopolskie konkursy muzyczne dla studentów, absolwentów i młodych artystów z Polski oraz innych państw.

W roku 2008 odbył się I Międzynarodowy Konkurs Pianistyczny „Halina Czerna Stefańska- in Memoriam”. W konkursie wzięło udział 80 młodych pianistów z 31 krajów świata. Tradycją stała się organizacja takich konkursów, jak:

- Altówkowy im. Jana Rakowskiego (współpraca: Towarzystwo Muzyczne im. Henryka Wieniawskiego),
- Dyrygentów Chóralnych,
- Lutniczy im. W. Kamińskiego (współpraca: ZPAL, TM im. H. Wieniawskiego),
- Skrzypcowy im. Zdzisława Jahnkego (współpraca: TM im. Henryka Wieniawskiego),
- Wiolonczelowy im. Dezyderiusza Danczowskiego (współpraca: TM im. Henryka Wieniawskiego) i Kontrabasowy im. A.B Ciechańskiego,
- Ogólnopolski Konkurs dla Młodych Skrzypków im. Eugenii Umińskiej.

Oferta artystyczna i naukowa poznańskiej Akademii rozszerzana jest dzięki kursom mistrzowskim prowadzonym przez wybitnych muzyków z Polski i zagranicy.

Znaczącą pozycję w działalności artystycznej Uczelni zajmuje Orkiestra Symfoniczna, która w ostatnich latach prowadzi bardzo intensywną działalność realizując każdego roku około 20 koncertów. Jej repertuar obejmuje wielkie formy wokalne - instrumentalne, dzieła symfoniczne, przedstawienia operowe i spektakle baletowe, obejmując stylistycznie kompozycje od baroku do współczesności. W listopadzie 2007 r. orkiestra pod dyktando swego szefa artystycznego – M. Sompolińskiego wzięła udział w projekcie Speaking Concerts „Pokolenie IJP” propagującym osobę i dzieło Patrona Uczelni. Koncert ten powtórzono w dniu 11.11.2007 r. w Filharmonii Narodowej w Warszawie. Wykonanie to zostało uznane przez „Gazetę Wyborczą” za „kulturalne wydarzenie roku” w Poznaniu. W 2008 roku w ramach Światowej Konferencji Klimatycznej Orkiestra zrealizowała Speaking Concert pt. *Przyroda w muzyce*. Również w ramach Światowej Konferencji Klimatycznej Orkiestra Akademii wspólnie ze studentami Wydziału Wokalnego przygotowała projekt artystyczny *Ah tutti*

contenti saremo cosi (Estradowe wykonanie fragmentów oper W. A. Mozarta). W 2009 roku orkiestra zrealizowała projekt artystyczny *Drogi do Chopina*. Wszystkie projekty z Orkiestrą przygotował prof. AM dr hab. M. Sompoliński.

Swoją działalność zintensyfikowało w ostatnim czasie również Wydawnictwo Akademii Muzycznej, którego staraniem ukazują się książki, nuty i płyty. W ofercie wydawniczej znajduje się kilkanaście pozycji książkowych, w tym publikacja o patronie Uczelni, Ignacym Janie Paderewskim oraz cieszące się dużym zainteresowaniem serie wydawnicze.

Szczególnym rodzajem działalności Uczelni na rzecz społeczeństwa jest współpraca z Samorządem Województwa Wielkopolskiego i władzami miasta Poznania, mająca na celu szeroką prezentację oferty artystyczno - edukacyjnej wydziałów instrumentalnych w ramach mi. in. Letnich Koncertów Ratuszowych, Letnich Koncertów Sołackich, Wieczorów Organowych w świątyniach miasta Poznania.

Reasumując, Uczelnia aktywnie uczestniczy w życiu kulturalnym i naukowym miasta, Wielkopolski i kraju. Prowadzi działalność koncertową i nagraniową, badania naukowe oraz działalność wydawniczą. Współpracuje z licznymi uczelniami zagranicznymi. O randze oraz prestiżu Akademii świadczą laury studentów i absolwentów na konkursach krajowych i zagranicznych.

Ocena:

Misja Akademii Muzycznej im. I. Paderewskiego w Poznaniu ujęta w Raporcie Samooceny, jest interesującym, skonkretyzowanym przesłaniem tej jedynej tego typu Uczelni w regionie. Za szczególnie cenne należy uznać połączenie procesu dydaktycznego z wielokierunkową działalnością artystyczną. Organizowanie szeregu festiwali i konkursów o zasięgu krajowym i międzynarodowym, liczny udział w nich studentów, a w konsekwencji nagrody otrzymywane na tych imprezach, wpływają w sposób znaczący na prestiż międzynarodowy Uczelni. Na podkreślenie zasługuje również wielokierunkowa współpraca ze środowiskiem. Wymienione sukcesy są efektem prowadzonego od lat systemu jakości kształcenia.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Organy Uczelni oraz Wydziału zostały powołane zgodnie z przepisami wewnętrznymi Uczelni. Skład Senatu Uczelni jest zgodny z przepisami powszechnie obowiązującymi oraz Statutem. Aktualny skład Rady Wydziału Instrumentalnego **nie spełnia wymagań art. 67 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (oraz § 21 ust. 3 Statutu)**, zgodnie z którym: „udział przedstawicieli studentów i doktorantów w radzie podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni nie może być mniejszy niż 20%”, a w tym przypadku wynosi on 19%.

Senat nie do końca wywiązał się z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2 ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, tzn. określił jedynie zasady rekrutacji na studia stacjonarne, a **nie określił tych zasad dla studiów**

niestacjonarnych. Podał uchwałę do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy.

Senat nie do końca wywiązał się z obowiązku wynikającego z art. 130 ust. 2 i 8 ustawy, tzn. określił jedynie wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, a **nie określił zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych.** Wysokość pensum dydaktycznego została określona w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Zakres pozostałych spraw regulowanych uchwałami **Senatu** jest nie do końca zgodny z jego statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami – **brak uchwały Senatu** w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z działalności Uczelni.

Rektor, zgodnie z przepisami art. 72 ust. 2 ustawy jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (na podstawie mianowania) i w sposób nie do końca prawidłowy wywiązuje się z obowiązków wynikających z art. 35 ust. 1 ustawy.

Oplaty za wydawane dokumenty zostały ustalone przez Rektora zgodnie z ustaleniami § 20 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634, z późn. zm.).

Rada Wydziału wywiązuje się z obowiązków ustawowych przewidzianych art. 68 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym dla podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, zatwierdzając plany i programy studiów prowadzonych w ramach poszczególnych kierunków.

Zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy **Dziekan**, jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (na podstawie mianowania).

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych¹ i dydaktycznych.

Struktura organizacyjna wizytowanej jednostki jest prawidłowa. Poszczególne jednostki organizacyjne zajmują się nadzorem merytorycznym nad dydaktyką, dbają o rozwój naukowy i artystyczny pedagogów, organizują konferencje, sympozja, sesje naukowe, oraz koncerty i konkursy instrumentalne.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1. (stan na dzień 30.11.2009)

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	623	176	-	-
Studia niestacjonarne	175	63	-	-

¹ użyte określenia: zadania naukowe, badania naukowe, dorobek naukowy, stopnie i tytuły naukowe oznaczają odpowiednio zadania artystyczne, twórczość artystyczną, dorobek artystyczny oraz stopnie i tytuły w zakresie sztuki.

Razem	798	239	-	-
--------------	------------	------------	---	---

Wnioski:

Uczelnia z dużym naddatkiem spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych jest większa od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych. Osoby studiujące w formie stacjonarnej (nie uwzględniając uczestników studiów doktoranckich) stanowią 78% ogółu. W wizytowanej jednostce studenci stacjonarni stanowią 73% ogółu.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Wydział Instrumentalny prowadzi kształcenie na jednym kierunku studiów: „instrumentalistyka” (st. magisterskie i licencjackie, pozytywna ocena PKA z 16.06.2005), studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego i drugiego stopnia. Specjalności: fortepian, klawesyn, organy, akordeon, flet, flet traverso, obój, obój barokowy, klarnet, fagot, fagot barokowy, saksofon, róg, róg naturalny, trąbka, trąbka naturalna, puzon, tuba, perkusja.

Gra na instrumencie w zakresie muzyki jazzowej i estradowej: fortepian, saksofon, trąbka, puzon, kontrabas, gitara basowa, gitara, perkusja.

Jednostka posiada uprawnienia do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego w dziedzinie sztuk muzycznych w dyscyplinie artystycznej instrumentalistyka. W latach 2005-2009 na Wydziale Instrumentalnym przeprowadzono 9 przewodów doktorskich oraz 3 habilitacyjne.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2. (stan na dzień 11.05.2010)

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	53	13	66
	II	47	17	64
	III	30	10	40
II stopnia	I	18	13	31
	II	17	6	23
jednolite studia magisterskie	IV	-	-	-
	V	3*	-	3
Razem		168	59	227

**Osoby, które otrzymały zgodę Dziekana na przełożenie terminu obrony pracy dyplomowej.*

Wnioski:

Dostrzegalne jest niesłabnące zainteresowanie studiami na kierunku „instrumentalistyka”, prowadzonymi w formie stacjonarnej, przy jednoczesnym niewielkim zainteresowaniu studiami niestacjonarnymi. Studenci stacjonarni stanowią obecnie 74% ogółu studiujących na ocenianym kierunku. Jest to proporcja zbieżna do wskazywanej w przypadku całej Uczelni i Wydziału.

Wnioski:

- W wizytowanej jednostce prowadzone jest kształcenie na kierunku instrumentalistyka w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych;
- osoby studiujące na kierunku instrumentalistyka prowadzonym na Wydziale Instrumentalnym stanowią - ok. 74 % wszystkich studentów Uczelni;
- wymagania co do proporcji liczby studentów stacjonarnych i niestacjonarnych są spełnione.
- Wydział oraz prowadzony kierunek studiów „instrumentalistyka” mają istotne znaczenie dla Uczelni. Dostrzegalne jest duże zainteresowanie studiami na wizytowanym kierunku w szczególności w formie studiów stacjonarnych.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

W Raporcie Samooceny ocenianego kierunku przedstawiono sylwetkę absolwenta z uwzględnieniem poziomów kształcenia. Na podstawie analizy charakterystyki absolwenta oraz załączonych do raportu planów i programów nauczania można stwierdzić, że istnieje zgodność pomiędzy przedstawionymi danymi, a uregulowaniami zawartymi w standardach kształcenia oraz strukturą kwalifikacji absolwenta przyjętą w ramach Procesu Bolońskiego. W kształtowaniu koncepcji kształcenia nie przewidziano udziału pracodawców.

Na wizytowanym kierunku realizowane są 3-letnie studia I stopnia stacjonarne i niestacjonarne oraz 2-letnie studia II stopnia stacjonarne i niestacjonarne. Od września 2007 roku kształcenie odbywa się w 14 specjalnościach: fortepian, organy, klawesyn, flet, obój, klarnet, fagot, saksofon, róg, trąbka, puzon, tuba, akordeon i perkusja, a od 2007/2008

również w specjalnościach instrumentów historycznych – flet traverso, obój barokowy, róg naturalny, trąbka naturalna, fagot barokowy. Od momentu powołania Zakładu Jazzu i Muzyki Estradowej - fortepian jazzowy, saksofon jazzowy, trąbka jazzowa, perkusja jazzowa, kontrabas jazzowy, gitara jazzowa i gitara basowa.

Sylwetka absolwenta określona przez Radę Wydziału wizytowanego kierunku formułuje zarówno ogólne kompetencje absolwenta, jak i kompetencje szczegółowe, specyficzne dla ukończonego kierunku.

Studia I stopnia

Absolwent jest przygotowany do wykonywania zawodu muzyka instrumentalisty. Posiada fachową wiedzę teoretyczną i umiejętności praktyczne umożliwiające samodzielne tworzenie interpretacji artystycznej dzieła muzycznego. Dysponuje wiedzą na temat solowej, kameralnej i orkiestrowej literatury muzycznej. W czasie trwania studiów poznał efektywne techniki ćwiczenia umożliwiające samodzielną pracę nad repertuarem związanym z głównym kierunkiem studiów i nabył doświadczenia w wykonywaniu repertuaru z różnych epok. Potrafi swobodnie wypowiadać się na temat tworzenia i interpretowania muzyki oraz samodzielnie poszerzać zakres swojej wiedzy teoretycznej. Przekazuje idee artystyczne i prezentuje problemy i ich rozwiązania w sposób zrozumiały dla specjalistów i osób niezwiązanych z daną dziedziną. Wykorzystując swoje umiejętności, wiedzę i orientację w sposób wskazujący na profesjonalne podejście do swojej pracy, a także posiadając kompetencje w zakresie działalności wykonawczej pomocne w podejmowaniu rozważań teoretycznych oraz przy rozwiązywaniu problemów związanych z daną specjalnością. Jest przygotowany do współdziałania z innymi muzykami w różnego rodzaju zespołach. Absolwent umie tworzyć i realizować własne koncepcje artystyczne oraz dysponować umiejętnościami potrzebnymi do ich wyrażania. Posiada pewien zakres wiedzy dotyczący finansowych, marketingowych i prawnych aspektów zawodu muzyka. Posiada także prawo do prowadzenia działalności artystycznej w instytucjach kultury i mediach. Jest przygotowany do uczestnictwa w kształtowaniu kultury narodowej. Zna język obcy na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy.

Absolwent, który uzyskał kwalifikacje pedagogiczne zgodne z wymogami określonymi przez MENiS (Dz. U. nr 207 poz. 2110 z r. 2004) może podjąć pracę dydaktyczną. Posiada także rozwinięte umiejętności uczenia się oraz umiejętności praktyczne konieczne do kontynuowania studiów o dużym stopniu autonomii, ukierunkowanych bardziej indywidualnie. Jest przygotowany do podjęcia studiów II stopnia.

Studia II stopnia

Absolwent jest w pełni przygotowany do wykonywania zawodu muzyka instrumentalisty. Cechuje go wysoko rozwinięta osobowość artystyczna, umożliwiająca swobodne realizowanie własnych, oryginalnych koncepcji wykonawczych. Jest świadomy powiązań pomiędzy teoretycznymi a praktycznymi elementami studiów. Wykazuje się swobodą w interpretowaniu utworów reprezentujących różne style muzyczne i umie zastosować swoją wiedzę dotyczącą elementów dzieła muzycznego i muzycznych wzorców formalnych do wyrażania własnych koncepcji artystycznych. Osiągnął gruntowną znajomość repertuaru związanego z własną specjalnością. Opierając się na doświadczeniach nabytych w trakcie studiów I stopnia, absolwent przyswoił sobie umiejętność integrowania nabytej wiedzy, efektywnego komunikowania się i życia w społeczeństwie (przy zastosowaniu również nowoczesnych technologii informacyjnych), podejmowania kompleksowych działań artystycznych oraz organizacyjnych (także w warunkach ograniczonego dostępu do

potrzebnych informacji), wyrażania krytycznej oceny, przewodniczenia działaniom w pracach zespołowych. Absolwent studiów II stopnia potrafi zastosować swoje umiejętności, wiedzę i orientację oraz zdolność rozwiązywania problemów w nowym lub nieznanym otoczeniu w multidyscyplinarnym kontekście związanym z jego specjalizacją. W sferze praktycznej wykazuje zdolność do zintegrowania wiedzy i umiejętności trafnego interpretowania złożonych zjawisk i problemów, a także wykazuje zdolność do wydawania opinii i sądów na podstawie niepełnych informacji oraz do łączenia tych sądów z refleksją dotyczącą artystycznej i etycznej odpowiedzialności.

Absolwent jest w pełni przygotowany do podjęcia studiów III stopnia.

Wnioski:

Sylwetka absolwenta studiów I i II stopnia została określona przez Radę Wydziału wizytowanego kierunku i jest zgodna z wymogami zawartymi w standardach kształcenia oraz ze strukturą kwalifikacji absolwenta przyjętą w ramach Procesu Bolońskiego. Sylwetka absolwenta nie określa szczegółowych kompetencji dla różnych specjalności prowadzonych w ramach kierunku „instrumentalistyka” a w szczególności w zakresie wykonawstwa na instrumentach historycznych i specjalnościach jazzowych.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

W roku akademickim 2009/10 Uczelnia prowadziła rekrutację na I rok studiów zgodnie z Uchwałą Senatu Akademii Muzycznej im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu Nr 5/2008 z dnia 21 maja 2008 r.

Warunkiem dopuszczenia do egzaminów na studia I i II stopnia na kierunku „instrumentalistyka” jest złożenie: wniosku w formie elektronicznej i w formie wydruku, aktualnego świadectwa zdrowia, kserokopii dowodu osobistego, kserokopii książeczki wojskowej, 2 zdjęć, potwierdzenia opłaty egzaminacyjnej, świadectwa dojrzałości w oryginale lub odpisie (zalecane jest złożenie oryginału dyplomu ukończenia szkoły muzycznej II stopnia). Ponadto kandydaci na studia II stopnia zobowiązani są złożyć: dyplom ukończenia studiów I stopnia lub II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.

Studia pierwszego stopnia

Rekrutacja na I rok stacjonarnych studiów I stopnia odbywa się w oparciu o następujące elementy: wynik egzaminu maturalnego z języka polskiego w części ustnej (nowa matura) lub wynik egzaminu maturalnego z języka polskiego w części pisemnej (stara matura), wynik egzaminu wstępnego obejmującego: wykonanie przygotowanego programu na instrumencie, egzamin z czytania a’vista, egzamin klauzurowy i egzamin z kształcenia słuchu.

Egzamin wstępny na I rok niestacjonarnych studiów I stopnia obejmuje: wykonanie dowolnego programu (15 min.) zaproponowanego przez kandydata oraz egzamin z wiedzy o muzyce ze sprawdzianem słuchu.

Studia drugiego stopnia

Rekrutacja na I rok stacjonarnych studiów II stopnia odbywa się w oparciu o następujące elementy: wynik egzaminu wstępnego obejmującego: wykonanie przygotowanego programu na instrumencie, rozmowę kwalifikacyjną na temat związany z kierunkiem studiów

(kandydaci, którzy nie mają ukończonych studiów muzycznych zdają dodatkowo egzaminy z kształcenia słuchu oraz egzamin ustny z historii muzyki).

Egzamin wstępny na I rok niestacjonarnych studiów II stopnia obejmuje: sprawdzian gry na instrumencie i rozmowę kwalifikacyjną. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów o miejscu na liście (o przyjęciu) decyduje konkurs dyplomów licencjackich.

Postępowanie kwalifikacyjne na I rok studiów przeprowadza się systemem punktowym i ma charakter konkursowy: o przyjęciu (w ramach limitów miejsc) decyduje łączna liczba uzyskanych punktów z egzaminów maturalnych oraz dodatkowych egzaminów wstępnych przeprowadzonych przez Akademię. Sposób przeliczania wyników maturalnych lub egzaminów dojrzałości na punkty w rekrutacji zatwierdza Senat Akademii.

Wnioski:

Zasady rekrutacji na studia stacjonarne I i II stopnia w wizytowanej jednostce umożliwiają uzyskanie odpowiedniej wiedzy o stopniu przygotowania ogólnego i muzycznego kandydatów na studia oraz zbadanie ich uzdolnień w zakresie wybranej specjalności.

1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

Plany studiów dostosowane są do treści kształcenia przewidzianych przez obowiązujące standardy dla kierunku „instrumentalistyka” zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 roku w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164, poz. 1166) oraz ukształtowane w sposób umożliwiający uzyskanie kwalifikacji absolwenta założonych w prezentowanych w Raporcie Samooceny sylwetkach absolwenta.

Realizowane w roku akademickim 2009/10 na studiach I stopnia plany studiów zostały opracowane oddzielnie dla poszczególnych specjalności oferowanych w ramach kierunku „instrumentalistyka”. Obejmują one kształcenie w okresie 6 semestrów i przekraczają wymaganą przez standardy liczbę 1800 godzin zajęć obowiązkowych. Plany studiów II stopnia obejmują kształcenie w okresie 4 semestrów i przekraczają wymaganą liczbę 800 godzin. Obok określonych przez standardy treści podstawowych i kierunkowych i kształcenia ogólnego, szczególnie istotne treści kształcenia realizowane są w ramach przedmiotów fakultatywnych. Plany studiów gwarantują studentom możliwość wyboru 30% godzin przedmiotów fakultatywnych. Lista przedmiotów do wyboru zawiera 48 przedmiotów z możliwością ich realizacji na wszystkich wydziałach Akademii Muzycznej w Poznaniu.

Studia jednolite magisterskie kontynuowane są na podstawie planów opracowanych stosownie do standardów zawartych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 18 kwietnia 2002 roku w sprawie określenia standardów nauczania dla poszczególnych kierunków studiów i poziomów kształcenia (Dz. U. Nr 116, poz. 1004, z późn. zm.).

Sekwencja przedmiotów nie budzi zastrzeżeń. W ramach przedmiotów fakultatywnych istnieje możliwość wyboru przez studenta również przedmiotów z innych kierunków nauczania. Na liście przedmiotów fakultatywnych znajdują się m.in. *Techniczne podstawy improwizacji, Techniki kompozytorskie XX wieku, Propedeutyka muzyki komputerowej, Studium muzyki elektronicznej, Taniec historyczny, Taniec ludowy, Kontrapunkt, Muzyka jazzowa i rozrywkowa, Dykcja i elementy ruchu scenicznego, Krytyka i prelekcja, Propedeutyka dyrygowania, Komputerowa edycja nut, Prawna ochrona dóbr kultury, Podstawy prawne działalności instytucji muzycznych, Ekonomiczne aspekty działalności twórczej, Promocja na rynku kultury, Zarządzanie instytucjami muzycznymi, Akustyka lutnicza, Zarys instrumentacji, II język obcy, Historia sztuki, Grupa przedmiotów kształcenia nauczycielskiego, Aktorstwo w muzyce, Improwizacja historyczna, Bas cyfrowany, Relaksacja-rytmika-wizualizacja, Harmonia, Podstawy improwizacji, Historia muzyki jazzowej, Literatura muzyki jazzowej i estradowej, Ćwiczenia rytmiczne, Big-band, Zespoły wokalne, Historia teatru muzycznego, Realizacja recitatiwów barokowych, Dykcja i recytacja, Metodyka śpiewu zespołowego, Grupa przedmiotów – Prowadzenie zespołów muzyki rozrywkowej, Praktyka chorału gregoriańskiego, Zespół chorałowy, Integracja sztuk, Propedeutyka kompozycji i aranżacji.*

Szeroki wybór przedmiotów alternatywnych, które pozwalają studentom na poszerzanie wiedzy i umiejętności w wybranych przez siebie obszarach zagadnień nieobjętych standardem kształcenia przyczynia się do znacznej indywidualizacji procesu kształcenia.

W ramach internacjonalizacji kształcenia kursy mistrzowskie i wykłady prowadziło w latach 2007-2009 28 wykładowców z różnych ośrodków zagranicznych. Z kolei 21 wykładowców z ocenianej jednostki prowadziło wykłady w uczelniach zagranicznych.

Wnioski:

Realizowane programy studiów w ocenianej jednostce są zgodne z deklarowanymi celami kształcenia, oraz spełniają wymagania określone w standardach.

W obszarze internacjonalizacji kształcenia pracownicy i studenci ocenianego kierunku uczestniczą w realizacji odpowiednich programów.

1.4 Ocena systemu ECTS.

Plany studiów na kierunku „instrumentalistyka” prowadzonym na Wydziale Instrumentalnym Akademii Muzycznej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu uwzględniają obowiązek przypisania punktów kredytowych do poszczególnych przedmiotów. Łączna liczba punktów ECTS dla studiów I stopnia wynosi 180 natomiast dla studiów II stopnia -120. Warunkiem uzyskania przez studenta punktów za dany przedmiot jest jego pozytywne zaliczenie. Dla przedmiotów przekazujących treści kierunkowe, liczba punktów jest wyższa niż za pozostałe przedmioty, co jest zgodne ze specyfiką kształcenia na wizytowanym kierunku. Zastrzeżenia budzi kilka przedmiotów, którym przypisano niezgodną z obowiązującymi standardami liczbę punktów np. język obcy (8 punktów – należy przypisać 5 punktów ECTS).

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej

Pracownicy dydaktyczni są generalnie dostępni dla studentów, zdarza się jednak, że nauczyciel przedmiotu głównego jest przez długi czas nieobecny z powodu innych obowiązków. Studenci podkreślają, że nie czują, by doświadczenie wykładowców rekompensowało im ich częstą nieobecność. **Władze Uczelni, jak i Władze Wydziału** są łatwo dostępne dla studentów. W Uczelni nie funkcjonuje instytucja opiekuna roku. **Obsługa administracyjna** jest oceniana przez studentów wysoko, natomiast skarżą się oni, iż dziekanat otwarty jest dla nich za krótko (2 godziny dziennie). Zdarzają się też przypadki, że studenci zbyt późno otrzymują kartę zaliczeniową. Informacje dotyczące studiów umieszczane są jedynie na tablicy ogłoszeniowej, studenci woleliby być informowani o nich drogą mailową lub poprzez informacje na stronie Uczelni.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

2.1 Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Okresem zaliczeniowym jest semestr. Zaliczeniu podlegają wszystkie zajęcia objęte planem studiów. Formę zaliczenia określa regulamin przedmiotu, który podawany jest przez prowadzącego pedagoga do wiadomości studentów na początku roku akademickiego (o formie zaliczenia przedmiotu informuje także wywieszony w gablocie plan zajęć dla studentów).

Elementami oceniania studentów są: zaliczenia, kolokwia, egzaminy semestralne i egzaminy dyplomowe. Egzaminy dyplomowe przeprowadzane są przez komisje powoływane przez kierowników katedr. W Uczelni stosuje się rozszerzony – w stosunku do powszechnie obowiązującego systemu – jednolity punktowy system oceniania studentów w skali od 10-25.

ocena wyrażona słownie	ocena wyrażona w punktach	ocena wyrażona cyfrą	ocena wyrażona słownie	ocena wyrażona w punktach	ocena wyrażona cyfrą
celujący	25	5++	dostateczny	15	3++
bardzo dobry	24	5+		14	3+
	23	5		13	3
	22	5-		12	3-
	21	5--		11	3--
dobry	20	4++	niedostateczny	10	2
	19	4+			
	18	4			
	17	4-			
	16	4--			

Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie zaliczeń ze wszystkich przedmiotów i praktyk przewidzianych w planie studiów, otrzymanie oceny co najmniej dostatecznej ze wszystkich egzaminów i zaliczeń z oceną, uzyskanie 30 pkt. ECTS. Znaczące osiągnięcia na konkursach i festiwalach artystycznych mogą być podstawą do zaliczenia egzaminu z przedmiotu, jeśli program prac lub zdarzeń artystycznych odpowiada wymogom określonym w programie studiów dla danego przedmiotu. Decyzje w tej sprawie podejmuje dziekan na wniosek kierownika katedry. W stosunku do studenta, który nie zaliczył semestru dziekan może podjąć decyzję o: skreśleniu go z listy studentów; zezwoleniu na powtarzanie przez niego roku akademickiego lub semestru na warunkach odpłatności określonych przez Rektora; zezwoleniu na powtarzanie przez niego przedmiotów na warunkach odpłatności określonych przez Rektora i warunkowym wpisaniu go na następny semestr. Tryb i zasady zaliczania zajęć określone są szczegółowo w § 17-25 Regulaminu studiów.

Najlepszą weryfikacją umiejętności, stopnia rozwoju i poziomu kształcenia, oprócz egzaminów, są: koncerty solowe, kameralne i symfoniczne obejmujące wszystkich studentów oraz konkursy instrumentalne w kraju i zagranicą. Uczelnia poznańska może poszczycić się w tej dziedzinie znaczącymi sukcesami. Osiągnięcia studentów wizytowanego Wydziału, wyraźnie tę tezę potwierdzają:

2006

- I nagroda na Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym im. Johannes Brahmsa w Acqui Terme - Alessandria (Włochy),
- I nagroda w kategorii młodego muzyka na Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym im. Johannes Brahmsa w Acqui Terme - Alessandria (Włochy),
- nagroda specjalna za najlepsze wykonanie koncertu W. A. Mozarta na Międzynarodowym Konkursie Skrzypcowym *Valsesia Musica* - Verallo (Włochy),
- III nagroda (I i II nagrody nie przyznano) w grupie wiekowej C, na XIV Międzynarodowym Konkursie Skrzypcowym w Fermo (Włochy),
- II nagroda (I nie przyznano) w grupie wiekowej D, na XIV Międzynarodowym Konkursie Skrzypcowym w Fermo (Włochy),
- II nagroda na XI Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym w Raconigi (Włochy),
- I nagroda na XI Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym w Raconigi (Włochy),
- I nagroda na Międzynarodowym Konkursie w Pontinvera (Włochy).
- IV nagroda na 3-etapowym VIII Europejskim Konkursie Chopinowskim, Darmstadt (Niemcy)
- III nagroda i brązowy medal na XIII Międzynarodowym Konkursie Skrzypcowym im. Henryka Wieniawskiego w Poznaniu,
- wyróżnienie na Międzynarodowym Konkursie Organowym w Opawie (Czechy),
- II nagroda na XVII Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym "Roma 2006",

2007

- III nagroda na VII Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym im. Aleksandra Skriabina, w Paryżu
- III nagroda na XII Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym im. Milosza Magina, w Paryżu
- III nagroda na Międzynarodowym Konkursie Perkusyjnym PENDIM, w Płowdiw (Bułgaria)
- II nagroda na IX Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym *Piano Euterpe* w Bari (Włochy),
- III nagroda na Międzynarodowym Konkursie Skrzypcowym „Young Talents” Citta di Teramo (Włochy)
- I nagroda w kategorii werbla oraz I nagrodę "Absolute" w kategorii kotłów na Międzynarodowym Konkursie Perkusyjnym, który odbył się w Fermo (Włochy)
- II nagroda w kategorii marimby na Międzynarodowym Konkursie Perkusyjnym, Fermo (Włochy)
- III nagroda na Międzynarodowym Konkursie Akordeonowym w Popradzie (Słowacja),
- IV nagroda w kategorii: zespoły kameralne na II Międzynarodowym Konkursie Muzycznym „Paolo Spincich” w Trieście (Włochy)

2008

- II nagroda na Międzynarodowym Konkursie Akordeonowym „Jeunes Talents”, Montrond–Les–Bains (Francja)
- II nagroda w kategorii fortepian - gra na 4 ręce oraz III NAGRODĘ w kategorii fortepian na Międzynarodowym Konkursie „Studenckiej Działalności Artystycznej” ŠÚČ w Ružomberoku, (Słowacja).
- Nagroda specjalna na Międzynarodowym Konkursie Muzyki Kameralnej w Moskwie.
- III nagroda w kategorii: soliści na Międzynarodowym Konkursie Akordeonowym w Moravskich Toplicach (Słowenia),
- Nagroda specjalna na Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym „Premio Argento”, Gloria del Cole (Włochy).
- I miejsce na Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym „Citta di Lecce” (Włochy),
- I miejsce oraz NAGRODA SPECJALNA DLA NAJLEPSZEGO WIRTUOZA na VI Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym „Adilia Alieva”, Gaillard (Francja).

- I nagroda „ABSOLUTE” w kategorii werbla na VI Międzynarodowym Konkursie Perkusyjnym w Fermo (Włochy)
- III nagroda w kategorii DRUM SET (Jury w tej kategorii I nagrody nie przyznało) na VI Międzynarodowym Konkursie Perkusyjnym w Fermo (Włochy)
- II nagroda w kategorii DRUM SET (Jury w tej kategorii I nagrody nie przyznało) na VI Międzynarodowym Konkursie Perkusyjnym w Fermo (Włochy)
- III nagroda (Jury II nagrody nie przyznało) oraz BRĄZOWY MEDAL na II Międzynarodowym Konkursie Muzycznym im. Michała Spisaka, Dąbrowa Górnicza

2009

- IV nagroda na XII Międzynarodowym Konkursie Młodych Talentów, Montrond-Les Bains (Francja)
- I miejsce w kategorii D na VII Concorso Internazionale di Esecuzione Musicale "Premio Citta di Padova", Padwa (Włochy).
- II nagroda w kategorii duety na VI Międzynarodowym Konkursie *Giovanni Talenti* w San Bartolomeo Al Mare (Włochy),
- I nagroda w kategorii trio fortepianowe na VI Międzynarodowym Konkursie *Giovanni Talenti* w San Bartolomeo Al Mare (Włochy),

2.2 Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Rok akademicki 2008/2009

Poziomy i formy studiów	Liczba studentów	I rok	II rok	III rok	IV rok	V rok	Razem
I stopnia stacjonarne	przyjętych	50	33	20	-	-	103
	skreślonych	4	1	1	-	-	6
I stopnia niestacjonarne	przyjętych	17	16	23	-	-	56
	skreślonych	2	3	1	-	-	6
II stopnia stacjonarne	przyjętych	17	-	-	-	-	17
	skreślonych	1	-	-	-	-	1
II stopnia niestacjonarne	przyjętych	7	10	-	-	-	17
	skreślonych	1	2	-	-	-	3
Jednolite studia magisterskie stacjonarne	przyjętych	-	-	-	3	22	25
	skreślonych	-	-	-	1	-	1

Wskaźnik odsiewu w roku akademickim 2008/2009 wyniósł 7,55% na studiach I stopnia, 11,77% na studiach II stopnia i 4% na studiach jednolitych magisterskich. Głównymi przyczynami odsiewu są: rezygnacja studentów z przyczyn osobistych (stan zdrowia, wyjazdy zagraniczne, podjęcie studiów w innych uczelniach), skreślenie z listy studentów w wyniku nie zaliczenia semestru, skreślenie z powodu nie podjęcia studiów.

2.3 Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegających patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Na kierunku „instrumentalistyka” obowiązuje zgodny z Regulaminem Studiów następujący tryb przeprowadzania egzaminów dyplomowych:

Studia I stopnia:

- wykonanie programu artystycznego;
- ustny egzamin dyplomowy z tematyki związanej z kierunkiem studiów.

Studia II stopnia:

- wykonanie programu artystycznego (dwa recitale);
- pracę pisemną o tematyce związanej z kierunkiem studiów zatwierdzoną przez kierownika katedry;
- ustny egzamin dyplomowy z tematyki związanej z kierunkiem studiów.

Oceny powyższych elementów egzaminu dyplomowego są dokonywane komisyjnie w następujący sposób:

- oceny programów artystycznych dokonuje komisja w składzie co najmniej 3 osób, powołana przez dziekana;
- oceny pracy pisemnej dokonują promotor i recenzent;
- oceny ustnego egzaminu dyplomowego dokonuje komisja powołana przez dziekana w składzie: dziekan, prodziekan lub kierownik katedry, w której praca dyplomowa została wykonana, promotor i recenzent pracy pisemnej.

Warunkiem dopuszczenia do ustnego egzaminu dyplomowego jest:

- uzyskanie zaliczenia wszystkich przedmiotów i praktyk przewidzianych w planie studiów;
- przedstawienie całości pracy dyplomowej w ustalonym terminie i uzyskanie z poszczególnych jej elementów oceny co najmniej dostatecznej.

Podstawą obliczenia ostatecznego wyniku studiów, wpisywanego do dyplomu są:

1. Łączna ocena egzaminu dyplomowego
2. Średnia ocen uzyskana w okresie studiów

Wynikiem jest średnia arytmetyczna ocen wymienionych w pkt. 1-2

Student przygotowuje się do egzaminu dyplomowego pod kierunkiem uprawnionego do tego nauczyciela akademickiego. Dziekan może upoważnić do kierowania przygotowaniem także specjalistę spoza uczelni.

Na studiach pierwszego stopnia student przygotowuje się do egzaminu dyplomowego pod kierunkiem uprawnionych do tego nauczycieli akademickich: profesorów, doktorów habilitowanych i doktorów. W wyjątkowych przypadkach dziekan, po zasięgnięciu opinii rady wydziału, może upoważnić do kierowania pracą dyplomową starszych wykładowców bez stopnia doktora, a także specjalistów spoza Akademii z kwalifikacjami nie niższymi niż przewidzianymi dla pracowników Akademii.

Na studiach drugiego stopnia student przygotowuje się do egzaminu dyplomowego pod kierunkiem uprawnionych do tego nauczycieli akademickich: profesorów lub doktorów habilitowanych. W wyjątkowych przypadkach dziekan, po zasięgnięciu opinii rady wydziału, może upoważnić do kierowania pracą dyplomową adiunktów lub starszych wykładowców ze stopniem doktora, a także specjalistów spoza Akademii z kwalifikacjami nie niższymi niż przewidzianymi dla pracowników Akademii.

Temat pracy pisemnej winien być ustalony nie później niż do końca przedostatniego roku studiów i zatwierdzony przez kierownika właściwej katedry lub zakładu, ewentualnie przez radę wydziału.

Analiza wybranych losowo prac dyplomowych pozwala stwierdzić, iż w większości spełniają one wymagania stawiane dyplomantom kierunku instrumentalistyka w zakresie umiejętności werbalnego definiowania problematyki artystycznej i techniki gry z uwzględnieniem procesów prawidłowego oddechu, kontroli aparatu gry i przygotowania do występu publicznego. Przedstawiona lista tematów prac dyplomowych z lat 2007-2009 zawiera zagadnienia ściśle związane z kierunkiem studiów i reprezentowanymi specjalnościami. Student składa pisemną pracę dyplomową w wersji drukowanej oraz na płycie CD. W pisemnej pracy dyplomowej jest umieszczone oświadczenie dyplomanta o samodzielnym napisaniu swojej pracy oraz o tożsamości wersji elektronicznej z wersją drukowaną. Oświadczenie to jest wklejone do pisemnej pracy dyplomowej i stanowi jedną ze stron tej pracy.

Informacje internetowe umieszczone w pracy dyplomowej są w większości określone szczegółową datą i godziną korzystania z Internetu.

Należy stwierdzić, że zasady dyplomowania na Wydziale Instrumentalnym są prawidłowe i zgodne z odpowiednimi regulacjami prawnymi.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Zdefiniowane przez Uczelnię efekty kształcenia na kierunku „*instrumentalistyka*” są zgodne ze standardami kształcenia jak również realizowanym programem. W jasny sposób określają sylwetkę przyszłego muzyka. Absolwent jest przygotowany do wykonywania zawodu muzyka instrumentalisty. Posiada fachową wiedzę teoretyczną i umiejętności praktyczne umożliwiające samodzielne tworzenie interpretacji artystycznej dzieła muzycznego. Dysponuje wiedzą na temat solowej, kameralnej i orkiestrowej literatury muzycznej, jest także przygotowany do współdziałania z innymi muzykami w różnego rodzaju zespołach. Program studiów oraz metody dydaktyczne umożliwiają realizację założonych celów. O jakości kształcenia świadczy również ilość zdobytych nagród na konkursach krajowych i międzynarodowych. W latach 2006-2009 studenci Wydziału Instrumentalnego zdobyli 90 nagród na międzynarodowych i krajowych konkursach muzycznych.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

System kształcenia studentów Wydziału Instrumentalnego obejmuje: zajęcia indywidualne, grupowe i zbiorowe w zakresie przedmiotów kształcenia ogólnego oraz przedmioty fakultatywne do indywidualnego wyboru. Zajęcia dydaktyczne odbywają się w formie wykładów, seminariów, ćwiczeń i zajęć audiowizualnych.

Wszystkie zajęcia na Wydziale prowadzone są w formie zajęć otwartych dla zainteresowanych studentów. Studenci mają możliwość wyboru pedagoga przedmiotu głównego w miarę wolnych miejsc w danej klasie.

Poza tym studenci mają możliwość uczestniczenia w wykładach, seminariach, kursach mistrzowskich i innych imprezach organizowanych przez poszczególne Katedry, co w znaczącym stopniu wzbogaca ich wiedzę teoretyczną i praktyczną.

W latach 2006-2009 zostały podjęte przez władze Uczelni oraz władze Wydziału działania mające na celu rozwój bazy dydaktycznej w zakresie technologii informatycznych i multimedialnych oraz zapewnienia studentom możliwości korzystania z zasobów internetowych. Celem powyższych działań było zbliżenie standardów dostępności do nowoczesnych technologii oraz możliwości korzystania z zasobów internetowych do poziomu obowiązującego w krajach Unii Europejskiej.

W Uczelni na wszystkich przedmiotach zbiorowych obowiązującym językiem wykładowym jest język polski. W razie potrzeby, większość kadry deklaruje gotowość do podjęcia kształcenia w językach obcych (głównie niemieckim, angielskim i rosyjskim).

Uczelnia nie posiada specjalnej oferty dla osób niepełnosprawnych, ale jej gmach oraz sale dydaktyczne dostosowane są do ich potrzeb. Nowy budynek wyposażony jest w podjazdy i dwie windy. Dla potrzeb osób niepełnosprawnych dostosowane są szerokie korytarze i niektóre toalety.

Wnioski:

W czasie zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku stosowane są metody i formy, które dostosowano do specyfiki danego przedmiotu, co stwarza możliwości dobrej komunikacji pedagoga ze studentem. Uczelnia nie prowadzi edukacji w systemie kształcenia na odległość a znikomy procent studentów niepełnosprawnych nie skłonił władz jednostki do przygotowania specjalnej oferty dla takich kandydatów. Technologie informatyczne prowadzone są zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zakres i treść pracy własnej studenta podyktowane są wymaganiami stawianymi przy realizacji poszczególnych przedmiotów i nie budzą zastrzeżeń.

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Przedstawione przez Uczelnię sylabusy zawierają wymagane elementy takie jak:

- nazwę jednostki prowadzącej kierunek

- nazwę przedmiotu
- ewentualne określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymaganiami wstępnymi
- liczbę godzin zajęć, w tym wykładów, ćwiczeń itd.
- cele, program przedmiotu i efekty kształcenia
- formę i warunki zaliczenia przedmiotu
- treści programowe
- wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej.

Szczegółowa analiza sylabusów pozwala stwierdzić, iż w znacznej części zostały one przygotowane w sposób pobieżny i chaotyczny. Zagadnienia dotyczące treści kształcenia często mylone są z celami kształcenia i metodami dydaktycznymi. W wielu dokumentach podano nieprawidłowe nazwy przedmiotu, liczby godzin i punktów ECTS. W większości literatura podstawowa i uzupełniająca mylona jest z wykazem utworów przeznaczonych na dany instrument. Przedstawiona do oceny dokumentacja zawiera dwa sylabusy zawierające identyczne treści i efekty kształcenia przeznaczone dla różnych przedmiotów (literatura muzyczna, historia form i stylów). Kilka zawartych w dokumentacji sylabusów można uznać za wzorcowe.

Sylabusy złożone są w salach odpowiednich Kierowników Katedr, a także są do wglądu w Dziale nauczania natomiast nie są zamieszczone na stronie internetowej uczelni.

Wnioski:

Zaleca się weryfikację treści sylabusów pod względem nazw przedmiotów, liczby godzin i punktów ECTS, treści kształcenia i celów nauczania. Ponadto w sylabusach należy uwzględnić literaturę podstawową i uzupełniającą.

3.3 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Praktyki zawodowe studentów Wydziału Instrumentalnego to praktyki pedagogiczne, związane z pełnieniem funkcji nauczyciela w szkole. Realizowane są w wymiarze 150 godzin, w czasie trwania studiów I stopnia. Ze względu na ich specyfikę i charakter wyodrębniono następujące jednostki strukturalne:

a) Praktyka ogólnopedagogiczna – 40 godzin

poznanie organizacji pracy różnych typów szkół i placówek oświatowych, w szczególności tych, w których absolwenci mogą znaleźć zatrudnienie. Dotyczy zagadnień organizacyjnych, podstaw prawnych, zasad administrowania i zarządzania szkołą. Student powinien poznać sposób dokumentacji nauki w szkole (programy nauczania, dzienniki lekcyjne, arkusze ocen, regulamin i kryteria ocen, statut szkoły, stopnie i procedury awansu zawodowego) oraz formy wspomagania procesu dydaktycznego (światlica, biblioteka, fonoteka itp.).

b) Praktyka metodyczna w szkole I stopnia – 30 godzin

- obserwowanie zajęć, asystowanie nauczycielowi prowadzącemu zajęcia, prowadzenie zajęć wspólnie z nauczycielem, samodzielne prowadzenie zajęć

c) Praktyka metodyczna w szkole II stopnia – 30 godzin

- obserwowanie zajęć, asystowanie nauczycielowi prowadzącemu zajęcia, prowadzenie zajęć wspólnie z nauczycielem, samodzielne prowadzenie zajęć.

d) Konsultacje i omówienia hospitowanych i prowadzonych lekcji – 20 godzin

- przygotowanie do zajęć, projektowanie i planowanie zajęć, omawianie zajęć prowadzonych przez innych (nauczycieli i studentów), dyskusja, krytyczna analiza, wnioski i zalecenia do dalszej pracy pedagogicznej

e) Kursy metodyczne, kursy mistrzowskie, konsultacje w Uczelni – 30 godzin

- udział w kursach metodycznych i mistrzowskich, obserwowanie zajęć, hospitacje zajęć w Uczelni.

Zaliczenia zajęć w dzienniczku praktyk dokonują:

1. dyrektorzy szkół i placówek oświatowych (praktyki ogólnopedagogiczne)
2. nauczyciele prowadzący zajęcia (praktyki metodyczne w szkołach I i II stopnia)
3. pedagodzy prowadzący metodykę nauczania (konsultacje i omówienia prowadzonych lekcji)
4. pedagodzy prowadzący zajęcia (kursy i konsultacje)

Zaliczenia całości zajęć Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego dokonuje kierownik MSP na podstawie indeksu i dzienniczka praktyk.

Studenci mogą odbywać praktyki pedagogiczne w następujących szkołach:

Poznańskiej Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I stopnia im. H. Wieniawskiego
Poznańskiej Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej II stopnia im. M. Karłowicza
Państwowej Szkole Muzycznej I stopnia im. K. Kurpińskiego
Państwowej Szkole Muzycznej II stopnia im. F. Chopina
Państwowej Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej II stopnia im. H. Wieniawskiego - „Szkoła Talentów”

Wnioski:

Praktyki pedagogiczne dla studentów kierunku należy ocenić bardzo wysoko. Brak natomiast informacji o zasadach zaliczania praktyki estradowej zapisanej w standardach kształcenia dla kierunku instrumentalistyka.

3.4 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Z analizy przedstawionych materiałów wynika, że rozkład czasowy zajęć i ich koncentracja jest właściwa, a obciążenia studentów są optymalne. Ramowy harmonogram egzaminów końcowych i dyplomowych na studiach I st. oraz wygasających studiach magisterskich, planowanych w bieżącym semestrze, uwzględnia optymalne rozplanowanie poszczególnych komponentów egzaminu: lekcji dyplomowych, koncertów dyplomowych, prezentacji muzycznych, obrony pisemnych prac dyplomowych.

Generalnie obsada zajęć jest prawidłowa i zgodna z tematyką prowadzonych zajęć oraz posiadanym dorobkiem naukowym/artystycznym. Należy jednak zwrócić uwagę na fakt prowadzenia przez kilka osób posiadających zaledwie tytuł zawodowy magistra przedmiotu *Instrument główny*, który jest wykładem.

Wnioski:

Organizację studiów należy ocenić pozytywnie. W kilku przypadkach zajęcia z instrumentu głównego prowadzą pedagodzy posiadający zaledwie tytuł zawodowy magistra sztuki.

3.5 Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Hospitowane zajęcia prowadzone były na wysokim poziomie. Uwagi pedagogów dotyczyły zarówno artystycznych jak i technicznych elementów przygotowywanego przez studentów programu. Poszczególne problemy były rozwiązywane w drodze dyskusji, proponowania sposobów rozwiązywania trudności, a także poprzez pokaz na instrumencie. Program i wymagania interpretacyjne były w każdym przypadku dostosowane do możliwości i aktualnych umiejętności studenta. Na podkreślenie zasługuje fakt dobrego kontaktu pedagoga ze studentami oraz atmosfera panująca na zajęciach. .

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Wnioski:

- Sylwetka absolwenta studiów I i II stopnia została określona przez Radę Wydziału wizytowanego kierunku i jest zgodna z wymogami zawartymi w standardach kształcenia, a także ze strukturą kwalifikacji absolwenta przyjętą w ramach Procesu Bolońskiego;
- przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia przedstawionych w sylwetce absolwenta;
- kryteria rekrutacji zapewniają odpowiednią wiedzę o stopniu przygotowania kandydata do studiów I stopnia na kierunku instrumentalistyka, również zasady rekrutacji na studia II stopnia nie budzą zastrzeżeń;
- zasady dyplomowania na Wydziale Instrumentalnym są prawidłowe, tematyka i zakres prac dyplomowych w pełni odpowiada kanonowi wiedzy wizytowanego kierunku,
- proces kształcenia zawiera znaczący zakres internacjonalizacji poprzez udział studentów w międzynarodowych warsztatach kursach mistrzowskich prowadzonych przez wybitnych artystów z Europy;
- hospitowane zajęcia prowadzone są na bardzo wysokim poziomie.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnoszące się do:

1). struktury organizacyjne wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,

Za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia odpowiedzialny jest Prorektor ds. dydaktyki. Dokonuje on okresowych przeglądów planów i programów studiów oraz weryfikuje przydziały czynności nauczycieli akademickich pod kątem uprawnień do prowadzenia określonych przedmiotów,

2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),

Plany i programy nauczania tworzone przez Dziekanów opiniowane są wstępnie w ramach Katedr i Zakładów, a następnie zatwierdzane przez Radę Wydziału (z udziałem przedstawicieli studentów). Reguły tworzenia programów nauczania zgodne są z obowiązującymi standardami z uwzględnieniem także potrzeb i oczekiwań potencjalnych kandydatów na studia.

Ważną zasadą przy tworzeniu programu jest unikanie zbytniego zagęszczenia godzin w jednym dniu – unikanie tzw. „zbitek” godzinowych.

Plany i programy nauczania muszą zgadzać się z założeniami kreowania sylwetki absolwenta oraz zapewniać warunki nauczania niezbędne do wypromowania takiej sylwetki absolwenta.

Rada Wydziału poddaje ocenie programy nauczania z punktu widzenia zapewnienia jakości kształcenia, efektów kształcenia oraz ustala wnioski wynikające z tych ocen. Wnioski te mogą dotyczyć organizacji procesu kształcenia w zakresie częstotliwości zajęć, liczebności grup, podnoszenia poziomu zasobów do nauki (np. biblioteki, sal dydaktycznych).

Okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów dokonuje Dziekan i Prodziekan. Dotyczą one przede wszystkim treści realizowanych planów i programów nauczania w odniesieniu do zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienia specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, procedur zatwierdzania programów nauczania oraz przestrzegania zasad zapewniających indywidualność i elastyczność studiowania oraz zasad rozwoju osobowego i artystycznego studentów. W działaniach tych szczególną wagę przywiązuje się do opinii zwrotnych od pracodawców instytucji artystycznych, w których zatrudnieni są absolwenci, bądź współpracują nasi studenci.

3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),

Na kierunku instrumentalistyka studenci w zdecydowanej większości pracują indywidualnie i w małych grupach ćwiczeniowych. Tak więc z większości przedmiotów student rozliczany jest na każdych zajęciach. Semestralne kolokwia i egzaminy oceniane są przez komisje, na niektórych przedmiotach wieloosobowe, co zapewnia obiektywność oceny. Wyniki egzaminów są omawiane przez pedagogów na zebraniach Katedr. Na podnoszenie jakości kształcenia ma niezaprzeczalny wpływ udział studentów w obowiązkowych audycjach i koncertach organizowanych przez Katedry, udziału w konkursach, festiwalach, kursach mistrzowskich, seminariach organizowanych w Akademii oraz na terenie kraju. Do podnoszenia jakości kształcenia przyczyniają się też wyjazdy studentów w ramach programu „Socrates/Erasmus,„. Studenci mają wówczas możliwość bezpośredniego poznawania różnych systemów edukacyjnych, metod nauczania, a także kultury i języka danego kraju. Wymiernym efektem jakości kształcenia na wizytowanym kierunku prowadzonym na Wydziale Instrumentalnym są liczne nagrody uzyskane w latach 2006-2009.

4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacji, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),

Zgodnie z art. 132 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym oraz §§ 50, 51 i 52 Statutu Akademii Muzycznej im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu kadra dydaktyczna Wydziału podlega okresowej ocenie co 4 lata. Oceny dokonuje Wydziałowa Komisja Oceniająca wybierana przez Radę Wydziału, której przewodniczy Dziekan. Ocena dokonywana jest na podstawie udokumentowanych sprawozdań z działalności artystycznej, naukowej, dydaktyczno-wychowawczej i organizacyjnej składanych Kierownikom Katedr oraz na podstawie pisemnych opinii bezpośrednich przełożonych ocenianego.

> Wyniki oceny uwzględniane są w przydziałach godzin oraz planach zatrudnienia. Ocenie podlega również aktywność pracowników dydaktycznych na terenie Uczelni i poza nią: organizowanie koncertów, wykładów, liczba absolwentów, nagrody na konkursach krajowych i międzynarodowych, recenzje przewodów doktorskich i habilitacyjnych, prowadzenie kursów mistrzowskich, wykładów seminaryjnych oraz innych podobnych przedsięwzięć.

> Ocena zajęć dydaktycznych wspomagana jest anonimową ankietą studencką - wypełnianą przez studentów dobrowolnie. Prorektor ds. studenckich przygotowuje plan przeprowadzenia ankiety w porozumieniu z Samorządem Studenckim. Negatywna opinia Samorządu Studenckiego musi być sformułowana w formie pisemnej i zawierać uzasadnienie.

> Asystenci podlegają ocenie swojej pracy po roku zatrudnienia.

Corocznie oceniani są pracownicy zatrudnieni na czas określony.

Asystenci i niesamodzielnicy pracownicy muszą mieć przydzielonego opiekuna, którego wyznacza Dziekan Wydziału. Opiekunem najczęściej zostaje Kierownik Katedry albo samodzielny pracownik danej Katedry.

> O wynikach oceny pracy dydaktycznej nauczyciela, dokonanej przez Wydziałową Komisję Oceniającą, każdy pracownik zostaje powiadomiony pisemnie.

5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),

Opiekunem studenta jest nauczyciel akademicki, prowadzący główny przedmiot, który pełni dyżur dla studentów w wymiarze 1 godziny tygodniowo. Godziny konsultacji każdego nauczyciela umieszczone są na planach zajęć znajdujących się na drzwiach każdej sali dydaktycznej.

Podczas konsultacji omawiane są problemy dotyczące wykonawstwa muzycznego, interpretacji utworów, zagadnień ogólnomuzycznych oraz problemów osobistych studentów.

Dostęp do aktualnych informacji dla studentów zapewnia także witryna internetowa Akademii: www.amuz.edu.pl. Niezależnie, studenci otrzymują aktualne informacje na spotkaniach Prodziekana Wydziału do spraw studenckich, a także, za pośrednictwem swoich przedstawicieli w Radzie Wydziału i Senacie oraz starostów wszystkich lat studiów.

Wszystkie informacje dotyczące ofert pracy, konkursów krajowych i zagranicznych Dziekan umieszcza w gablotach Wydziału i Katedr.

> Główną formą wsparcia studentów są konsultacje pedagogów Uczelni.

> Doskonałą formą wsparcia studentów oraz źródłem informacji dotyczącym planu pracy i programu przewidzianego do realizacji przez studenta oraz wymagań egzaminacyjnych, są syllabusy, które złożone są w salach odpowiednich Kierowników Katedr. Każdy student ma możliwość zapoznania się z treścią sylabusów wszystkich nauczycieli (szczegóły dotyczące korzystania z sylabusów Kierownik Katedry uzgadnia ze studentami).

Kierownik Katedry (przyjmując od nauczyciela sylabus) odpowiada za przygotowanie każdego sylabusu i składając na nim swój podpis, akceptuje umieszczone w nim dane i treści.

6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),

Uczelnia nawiązuje kontakty z pracodawcami, gromadzi informacje o kursach mistrzowskich, konkursach wykonawczych krajowych i zagranicznych, możliwościach uzyskiwania stypendiów i zasadach wymiany zagranicznej studentów. Poprzez współpracę z mediami propaguje osiągnięcia artystyczne pedagogów i studentów.

7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Wszelkie informacje dotyczące ofert kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów i planowanych efektów kształcenia na wizytowanym kierunku są dostępne zarówno w dziekanacie jak również na tablicach ogłoszeń.

2. Opinie prezentowane na spotkaniach

2.1 Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni

Proces ankietyzacji odbywa się w Akademii Muzycznej w Poznaniu bez udziału Samorządu Studenckiego. Ostatnia ankieta była przeprowadzana pod koniec roku kalendarzowego 2008. Ankieta składała się tylko z części zamkniętej, w której oceniano poszczególnych wykładowców pod kątem przygotowania do zajęć, komunikatywności i kontaktu ze studentami, punktualności, wykorzystania materiałów pomocniczych i środków dydaktycznych. Ankietę wypełniali ochotnicy przychodzący do dziekanatu, którzy wybierali ilość przedmiotów, jakie chcieli oceniać, a następnie wypełnione ankiety wrzucali do urny. Ankiety były anonimowe i zostały zarchiwizowane.

Studenci mówiąc o ankietyzacji, wydają się nie mieć do końca świadomości jej istnienia, niektórzy z nich przypominają sobie o fakcie jej przeprowadzania dwa lata temu. Studenci w swoich opiniach nie przywiązywali wagi do przeprowadzanych ankiet, nie byli w stanie powiedzieć nic ani o wynikach ankiet, ani o podejmowanych przez uczelnię działaniach opartych na uzyskanych wynikach. W związku z powyższym należy stwierdzić, że ankietyzacja jest przeprowadzana w Uczelni, ale nie ma wpływu na realną ocenę jakości kształcenia.

2.2 Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

W spotkaniu z zespołem oceniającym uczestniczyli pedagodzy reprezentujący kierunek instrumentalistyka z obu wizytowanych Wydziałów. Podczas spotkania nauczycieli dyskusja koncentrowała się przede wszystkim na trybie i zasadach dotyczących oceny kadry. Pedagogzy wyrażali opinię, że w trakcie prowadzenia zajęć indywidualnych następuje bezpośredni kontakt ze studentem poparty wymianą informacji i problemów. Program kształcenia w zakresie tych przedmiotów ustalany jest wspólnie ze studentem z uwzględnieniem jego zainteresowań oraz aktualnych możliwości wykonawczych co w pełni pokrywa się z wymogami jakości i efektywności kształcenia. Potwierdzeniem

niezaprzeczalnym prawidłowości działania są liczne sukcesy na konkursach krajowych i zagranicznych.

- **Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.**

W uczelni nie działa Biuro Karier ani inna forma o zbliżonych zasadach działania. Odpowiednie prace zostaną podjęte w nowym roku akademickim

Wnioski:

- Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonujący w Akademii Muzycznej w Poznaniu obejmuje nie wszystkie elementy pozwalające na tworzenie nowoczesnej oferty dydaktycznej i umożliwiające stałą poprawę jakości kształcenia na kierunku *instrumentalistyka*. Przeprowadzana ankietyzacja studentów nie przenosi się na konkretną ocenę pedagoga
- Uczelnia nie przedstawiła stosowanego systemu informacyjnego (gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.), jak również publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).
- w uczelni nie działa Biuro Karier ani inna forma o zbliżonych zasadach działania.

Część IV. Nauczyciele akademicki.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3. (stan na dzień 30.11.2009)

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi		
		Podstawowe miejsca pracy*		Dodatkowe miejsca pracy*
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę

				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	10	5 (5)	-	3 ()	2
Doktor habilitowany	8	8 (8)	-	-	-
Doktor	7	5 (5)	1 ()	1 ()	-
Pozostali	28	9 (0)	12 ()	3 ()	4
Razem	53	27 (18)	13 ()	7 ()	6

2. w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Wnioski:

W ramach Wydziału Instrumentalistyki jest zatrudnionych 47 nauczycieli akademickich w tym 8 profesorów tytularnych, 8 osób ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 7 ze stopniem naukowym doktora oraz 24 magistrów. Dla 40 nauczycieli akademickich pracujących w jednostce (75%) Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005	-	-	-
2006	3	-	-
2007	-	-	-
2008	1	-	-
2009	1	1	-
Razem	5	1	-

Wnioski:

Dostrzegalny jest w miarę regularny, ale niezbyt intensywny rozwój naukowy kadry Wydziału Instrumentalnego.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

– **formalno-prawnych**

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych.

Wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w § 8 ust. 1, 2 i 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144 poz. 1048 z późn. zm.).

Oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwoliły na stwierdzenie, że spełnione są warunki art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Wniosek:

Jednoznacznie należy stwierdzić, że Wydział w zakresie minimum kadrowego spełnia wymagania; posiada odpowiednią liczbę kadry. Uczelnia, do minimum kadrowego przedstawiła 18 nauczycieli akademickich, spośród których zaliczono 18 osób w tym 13 profesorów i dr hab.(kw. II st) z zakresu, oraz 5 doktorów (kw. I st.) z zakresu dyscypliny związanej z wizytowanym kierunkiem studiów.

- merytorycznych,

Minimum kadrowe na kierunku *instrumentalistka* mogą stanowić nauczyciele akademicy posiadający wykształcenie oraz dorobek naukowy (artystyczny) w zakresie *instrumentalistyki*

- sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego

Wszyscy nauczyciele akademicy wytypowani przez Wydział Instrumentalny do minimum kadrowego na prowadzonym kierunku instrumentalistyka posiadają odpowiednie wykształcenie oraz stopnie i tytuły naukowe zgodne z reprezentowanym kierunkiem studiów, a także posiadają wybitne osiągnięcia artystyczne zarówno w kraju jak i na prestiżowych estradach Europy.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 11 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Wynosi 1:12.61 przy wymaganym 1:25

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Obsada zajęć dydaktycznych jest zgodna z posiadanym dorobkiem naukowo- artystycznym pedagogów zatrudnionych na wizytowanym kierunku. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów zarówno w trakcie godzin konsultacyjnych jak i w innych sytuacjach. Udział

wykładowców z zagranicy wiąże się przede wszystkim z prowadzeniem przez nich kursów mistrzowskich i warsztatów.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

W spotkaniu z Zespołem Oceniającym wzięli udział pedagodzy kierunku instrumentalistyka prowadzonego na obu wydziałach: Instrumentalnym oraz Instrumentów Smyczkowych, Harfy, Gitary i Lutnictwa. Oto najczęściej poruszane zagadnienia::

- finansowanie czynności związanych z przewodami doktorskimi i habilitacyjnymi (wydanie pracy i nagranie)
- pozyskiwanie środków finansowych na badania naukowe, granty lub stypendia
- konstruowanie wniosku i projektu
- co powinien zawierać sylabus, jakie jest jego znaczenie, różnica pomiędzy sylabusem a autorskim programem nauczania.
- czy zasadna jest aktualna forma przeprowadzania przewodów doktorskich i habilitacyjnych (nagranie płytowe często zakłamuje prawdziwy obraz umiejętności).
- wzbogacenie Biblioteki Uczelni.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 z późn. zm.). We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy i przebiegu zatrudnienia. Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym i ponumerowane. Teczki zawierają pełen wykaz znajdujących się w nim dokumentów.

Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczone za zgodność z oryginałem. Akty mianowania oraz umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy, ale stwierdzono niewielkie uchybienia w sposobie ich prowadzenia. W aktach mianowań oraz umowach o pracę wskazane jest stosowanie nazw stanowisk, na których zostali zatrudnieni nauczyciele akademicy, zgodnych z art. 110 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym.

We wszystkich teczkach znajdują się aktualne zaświadczenia o odbytych badaniach lekarskich oraz aktualne zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Uczelnia stosuje wzór oświadczenia stanowiący Załącznik nr 2 do Uchwały Nr 828/2008 Prezydium PKA z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie kryteriów oceny spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego (z późn. zm.)

Wnioski:

- Oceniany kierunek spełnia wymagania co do liczby pracowników z tytułem profesora i ze stopniem doktora i doktora habilitowanego sztuki muzycznej. Kierunek spełnia także wymagania dotyczące relacji kadry w stosunku do liczby studentów w stopniu wystarczającym;
- kadra nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego spełnia odpowiednio formalne i merytoryczne wymagania, jest dobrze przygotowana do prowadzenia kierunku „instrumentalistyka”, zgodnie z określonymi w przepisach prawa wymaganiami.
- dokumentacja osobowa kadry pedagogicznej prowadzona jest prawidłowo.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Pracownicy Wydziału realizują prace badawcze w ramach działalności statutowej, oraz prac własnych. Uzyskanie grantów przez kierunki artystyczne, a w szczególności muzyczne jest bardzo trudne.

>Tematyka badań

Wydział instrumentalny prowadzi badania w zakresie następujących programów badawczych:

I „Muzyka a rozwój intelektualny i emocjonalny człowieka” – 2008-2009

II „Pianiści-pedagodzy w historii poznańskiej uczelni muzycznej” – 2008-2009

III „Analiza tekstów źródłowych utworów organowych F. Nowowiejskiego” 2007-2008

IV „Impresjonizm w muzyce organowej” – 2009

V „Perspektywy sonorystyczne instrumentarium dętego w zestawieniu ze współczesną generacją instrumentów harmoniczych” – 2009

VI „Literatura klawesynowa w twórczości współczesnych kompozytorów polskich (XX i XXI wiek ” – 2010

VII „Charakterystyka jakości brzmienia kotłów firmy „Ludwig” wyprodukowanych w II poł. XX wieku oraz na początku XXI wieku” – 2010 (w ramach projektu „Z badań nad walorami brzmieniowymi współczesnego instrumentarium” realizowanego z wydz. I)

VIII „Organowe utwory manualowe Dietricha Buxtehude – problematyka wykonawcza” – 2010

> Publikacje

W ostatnich trzech latach ukazało się ponad 60 publikacji pracowników poszczególnych Katedr wydanych nakładem Akademii Muzycznej w Poznaniu lub wytwórni

fonograficznych. Publikacje obejmują przede wszystkim wydania książkowe, artykuły oraz nagrania radiowe, telewizyjne i płytowe.

> Organizacja konferencji naukowych (artystycznych)

Wydział Instrumentalny jest organizatorem szeregu konferencji naukowo-artystycznych. W latach 2007-2009 odbyły się następujące konferencje:

2007

- Ogólnopolski Kurs Gry na Naturalnej Trąbce
- Ogólnopolski Kurs Interpretacji Muzyki Włoskiego Baroku

2008

- I Europejski konkurs Pianistyczny „Halina Czerna-Stefańska In Memoriam”
- I Akademicki Konkurs Organowy Romuald Sroczyński In Memoriam

2009

- Warsztaty i Prezentacje Oboju Barokowego

W roku 2008 odbył się I Międzynarodowy Konkurs Pianistyczny „Halina Czerna-Stefańska- in Memoriam”. W konkursie wzięło udział 80 młodych pianistów z 31 krajów świata.

Tradycją stała się organizacja przez Wydział Instrumentalny (do roku 2007) takich konkursów, jak:

- Altówkowy im. Jana Rakowskiego (współpraca: Towarzystwo Muzyczne im. Henryka Wieniawskiego),
- Lutniczy im. W. Kamińskiego (współpraca: ZPAL, TM im. H. Wieniawskiego),
- Skrzypcowy im. Zdzisława Jahnkego (współpraca: TM im. Henryka Wieniawskiego),
- Wiolonczelowy im. Dezyderyusza Danczowskiego (współpraca: TM im. Henryka Wieniawskiego) i Kontrabasowy im. A.B Ciechańskiego,
- Ogólnopolski Konkurs dla Młodych Skrzypków im. Eugenii Umińskiej.

> Sukcesy artystyczne

Podstawowym elementem oceny jakości kształcenia na wizytowanym kierunku są sukcesy studentów osiągnięte na krajowych i międzynarodowych konkursach instrumentalnych. Oceny ich wiedzy i umiejętności artystycznych dokonuje niezależne jury międzynarodowe porównując tym samym poziom polskiego szkolnictwa muzycznego ze szkolnictwem europejskim, amerykańskim i azjatyckim. Sukcesy te są również doskonałym bodźcem mobilizującym zarówno pedagogów jak i studentów .

Studenci wizytowanego Wydziału aż 90-krotnie sięgali po najwyższe laury otrzymując: 22 razy I nagrodę, 20 razy II nagrodę, 20 razy III nagrodę, 3 razy IV nagrodę, 2 razy V nagrodę, 16 wyróżnień oraz 7 innych nagród.

> Współpraca międzyuczelniana

Współpraca międzyuczelniana polega przede wszystkim na organizowaniu kursów mistrzowskich z udziałem zapraszanych artystów i pedagogów z innych Akademii Muzycznych (Warszawa, Katowice, Kraków), spotkania te pozwalają na wymianę poglądów, poszerzają spojrzenie na sztukę wykonawczą, zapoznają z innymi koncepcjami, inspirują, dają materiał do przemyśleń.

Pracownicy Wydziału Instrumentalnego bywają jurorami konkursów organizowanych przez inne Uczelnie, i odwrotnie – w murach poznańskiej Akademii Muzycznej goszczą zaproszeni na konkursy jurorzy z innych ośrodków.

Akademia Muzyczna w Poznaniu, do czasu wyłonienia z Wydziału Instrumentalnego nowego Wydziału – Instrumentów Smyczkowych, Harfy, Gitary i Lutnictwa, tj. do roku 2007 r., przy współpracy Towarzystwa Muzycznego im. Henryka Wieniawskiego, organizowała cykliczne konkursy muzyczne: kontrabasowe (im. A. B. Ciechańskiego), skrzypcowe (im. Z. Jahnkego), lutnicze (im. W. Kamińskiego) – te ostatnie we współpracy także ze Związkiem Polskich Artystów Lutników.

Samodzielni pracownicy Wydziału, jako recenzenci w przewodach pierwszego i drugiego stopnia, obecnie w przewodach doktorskich i habilitacyjnych oraz w postępowaniach o nadanie tytułu profesora, zapraszani są do innych uczelni. Do Akademii przybywają natomiast w podobnym celu pracownicy z innych Akademii Muzycznych.

Związek prowadzonej działalności naukowo- badawczej z procesem dydaktycznym, w tym publikacje z udziałem studentów

Szeroko zakrojona w Europie i na świecie akcja wydawnicza polegająca na ustawicznym poszukiwaniu i publikowaniu materiałów źródłowych ma swoje odbicie również w pracach badawczych pracowników i studentów Wydziału Instrumentalnego. Prace dotyczą twórczości organowej polskiego kompozytora Feliksa Nowowiejskiego, urodzonego w Poznaniu a mianowicie:

- „Analiza tekstów źródłowych utworów organowych F. Nowowiejskiego”
Temat niezmiernie ważny nie tylko dla organistów, ale także dla badaczy twórczości F. Nowowiejskiego. Realizacja zadania badawczego wypełniła dotkliwą lukę w zakresie edycji dzieł zebranych F. Nowowiejskiego.
- Zbadanie dzieł organowych F. Nowowiejskiego w kontekście źródeł i docelowa edycja zredagowanych ostatecznie utworów poszerzy i wzbogaci repertuar organowy o cenne pozycje polskiej literatury organowej.

Program odpowiada na potrzeby edukacyjne zarówno w szkolnictwie wyższym jak i średnim bowiem prawidłowa edukacja powinna opierać się na tekstach źródłowych, dotychczas niedostępnych w procesie kształcenia.

Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).

Na Wydziale Instrumentalnym Akademii Muzycznej w Poznaniu nie funkcjonują koła naukowe.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Jedną z ważniejszych zmian w ostatnim pięcioleciu, bardzo istotną dla szkolnictwa muzycznego jest możliwość intensyfikacji współpracy artystycznej i naukowej z ośrodkami zagranicznymi. W latach 2007-2009 do prowadzenia Master Class w uczelniach niemieckich, włoskich, tureckich i litewskich zostało zaproszonych 18 pedagogów Wydziału Instrumentalnego. W tym samym okresie w Uczelni poznańskiej kursy mistrzowskie prowadziło 23 pedagogów z zagranicy. W ramach programu Erasmus/Sokrates do uczelni zagranicznych wyjechało 5 studentów Wydziału, natomiast studia na Wydziale Instrumentalnym podjęło 14 studentów z Włoch, Austrii, Niemiec i Turcji.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi

Wnioski:

Działalność naukowo-artystyczna pracowników kierunku „instrumentalistyka” jest dobrze rozwinięta i ściśle związana z procesem dydaktycznym. Obejmuje wiele istotnych, często nowatorskich problemów dotyczących jak najlepszego przygotowania przyszłych instrumentalistów do pracy zawodowej solistycznej oraz kameralnej, ale również badań historii życia muzycznego regionu, oddziaływania na życie kulturalne społeczeństwa. W finansowaniu powyższych działań dominują środki finansowe pozyskane z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Współpraca międzynarodowa dotyczy wymiany studentów i nauczycieli akademickich, oraz udziału w imprezach organizowanych przez współpracujące ośrodki. Pozyskiwanie środków z funduszy UE przez uczelnie muzyczne jest bardzo ograniczone.

Część VI. Baza dydaktyczna.

Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i Internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Podstawową bazę lokalową Wydziału stanowią sale dydaktyczne, pracownie specjalistyczne i sale ćwiczeniowe. Nauczyciele i studenci korzystają również z sal przewidzianych do użytku dla wszystkich wydziałów, takich, jak: Aula Nova, aula, sala kameralna, sala teatralna, sale studium języków obcych, sale do nauki gry na instrumentach. Specjalistyczne wyposażenie multimedialne i audiowizualne posiadają sale, w których prowadzone są wykłady z przedmiotów ogólnomuzycznych i informatycznych.

Działania artystyczne, naukowe i dydaktyczne wspierają:

- nowocześnie wyposażona Biblioteka Główna, w której znajduje się ok. 55 tys. pozycji nutowych oraz ok. 21 tys. publikacji książkowych, łącznie z cennymi starodrukami;
- studio nagrań, dysponujące wysokiej klasy aparaturą cyfrową, umożliwia nagrywanie płyt i profesjonalne dokumentowanie działalności muzycznej Akademii (koncerty, egzaminy dyplomowe itp.);
- studio odsłuchu, ułatwiające bezpośredni kontakt z najlepszymi nagraniami muzycznymi w liczbie ok. 10 tys. płyt i taśm;
- dwie ogólnodostępne sale wykładowe wyposażone w sprzęt multimedialny (nagłośnienie, rzutnik, ekran);

Studenci i pedagodzy mają możliwość korzystania z komputerów oraz zasobów internetowych w wybranych salach dydaktycznych, bibliotece głównej (8 stanowisk ze stałym łączem internetowym), w holu głównym Akademii Muzycznej (2 stanowiska ze stałym łączem internetowym). Począwszy od roku 2008 Uczelnia umożliwia studentom i pedagogom bezprzewodowy dostęp do Internetu za pośrednictwem systemu transmisji WiFi (Hot Spot)

W latach 2005 - 2009 przeprowadzono wiele działań zmierzających do unowocześnienia istniejącej bazy dydaktycznej. Do najważniejszych zmian w tym zakresie należy zaliczyć:

- oddanie do użytku dwóch sal perkusyjnych pod Aulą Nova
- oddanie do użytku studentom Katedry Perkusji dwóch sal ćwiczeniowych
- oddanie do użytku studentów dwóch klas klawesynowych
- wyposażenie sali technologii muzycznej i multimedialnej w sprzęt audio wideo
- powstanie pracowni technologii informacyjnej
- modyfikację oprogramowania komputerowego

Zasoby biblioteczne

Biblioteka Główna Akademii Muzycznej im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu stanowi podstawę jednolitego systemu biblioteczno-informacyjnego, który obsługuje pracowników i studentów Uczelni oraz pełni funkcje ogólnodostępnej biblioteki publicznej – systematycznie gromadzi, opracowuje i udostępnia źródła informacji naukowej i artystycznej studentom i pedagogom Uczelni, jak również szeroko pojętemu środowisku artystycznemu całego regionu Wielkopolski.

Od 1996 roku biblioteka jest członkiem Poznańskiej Fundacji Bibliotek Naukowych, co umożliwiło przystąpienie do projektu komputeryzacji bibliotek naukowych (system HORIZON).

Profil zbiorów biblioteki związany jest z problematyką pracy Uczelni. Na całokształt zbiorów składają się cztery podstawowe grupy: druki muzyczne, druki zwarte, czasopisma, nagrania.

W zasobie bibliotecznym najliczniejsza jest kolekcja materiałów nutowych – aktualnie obejmuje 53.796 pozycji. W kolekcji druków muzycznych znajdują się także wydania XIX-wieczne, m. in. kompletne wydanie dzieł J. S. Bacha *BGA* (Lipsk 1851); zbiory z początku XX wieku; szereg kompozycji wydanych przez Spółkę Gebethner i Wolff; seria *Z wydawnictw im. Kazimierza Tomasza Barwickiego* – zawierająca utwory kompozytorów polskich i obcych, wydawane w latach 1926–1949.

Zbiór książek obejmuje 19.182 woluminów. Tworzą go: literatura naukowa i dydaktyczna dotycząca muzyki powszechnej, a więc teorii i historii muzyki, instrumentoznawstwa, krytyki i pedagogiki muzycznej oraz encyklopedie, bibliografie osobowe, katalogi twórczości, słowniki, informatory i przewodniki muzyczne.

Zbiór nagrań to ponad 7 000 płyt analogowych (w 2009 roku podjęte zostały próby cyfryzacji nagrań analogowych; prace nad digitalizacją płyt są kontynuowane) oraz 1 573 płyty CD.

W 2003 roku w czytelni uruchomiono sieć komputerową (8 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu), która pozwala czytelnikom na szybki dostęp, zarówno do zasobów Biblioteki Głównej, baz katalogowych bibliotek Poznańskiej Fundacji Bibliotek Naukowych, jak i zasobów bibliotek na całym świecie.

Informacja o zbiorach zawarta jest w komputerowej bazie danych i udostępniana w Internecie:

Biblioteka jest członkiem dwóch konsorcjów: EBSCO i Cambridge University Press, dzięki czemu czytelnicy mają dostęp do dwóch specjalistycznych baz danych – RILM oraz HSS (Humanities and Social Sciences).

Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia

Studenci negatywnie oceniają bazę dydaktyczną Uczelni. Szczególnie narzekają na brak dostępności sal dydaktycznych na dodatkowe ćwiczenia z instrumentem. Jako możliwy sposób polepszenia sytuacji, wskazują rozszerzenie, częściowo funkcjonującego, dwugodzinnego systemu dostępu do sal poza zajęciami dydaktycznymi (jeden student może zajmować salę przez dwie godziny). Jednocześnie studenci informują, że większość sal jest nieklimatyzowana i źle wygłuszona, w związku z tym dźwięki instrumentów z sąsiednich pomieszczeń skutecznie uniemożliwiają właściwe ćwiczenie.

Jednocześnie wiele do życzenia pozostawiają, według studentów, instrumenty, na których pracują, zarówno dostępne w salach, jak i wypożyczane przez studentów za dodatkową opłatą. W większości są stare i źle nastrojone. Brakuje specjalistycznych instrumentów do pracy w zespole orkiestrowym (np flet piccolo).

Internet i komputery są dostępne na terenie Uczelni. Jeśli chodzi o Bibliotekę, studenci są zadowoleni jedynie z jej obsługi: jej czas pracy jest za krótki, a zasoby, zwłaszcza nutowe, bardzo ograniczone.

Wnioski

- Baza dydaktyczna spełnia wymagania prowadzenia kierunku instrumentalistyka i jest systematycznie uzupełniana. Ze względu na duże obłożenie prowadzonych zajęć, zbyt mało sal przeznaczonych jest do ćwiczeń dla studentów Wydziału Instrumentalnego
- Problem stanowi odpowiednia jakość instrumentów będących do dyspozycji studentów.

Część VII. Sprawy studenckie.

1.Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Samorząd Studencki Akademii Muzycznej im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu funkcjonuje w oparciu o poprawnie skonstruowany Regulamin Samorządu. Samorząd ma do swojej dyspozycji odpowiednie pomieszczenie, w którym brakuje jednak odpowiedniego wyposażenia (meble, komputer, Internet). Członkowie Samorządu Studenckiego pozytywnie oceniają współpracę z władzami i administracją. Działalność samorządu obejmuje swoim zakresem najważniejsze dziedziny życia studentów (sprawy socjalne, regulaminowe, kulturalne). Samorząd Studentów uczestniczy w podejmowaniu ważnych decyzji dotyczących studentów: opiniuje zmiany w programie studiów, Regulamin Studiów, Regulamin przyznawania pomocy materialnej, bierze udział w podziale dotacji stypendialnej. Członkowie Samorządu reprezentują studentów w organach kolegialnych Uczelni – Senacie, Radach Wydziału oraz komisjach stypendialnych, co jest poparte stosownymi uchwałami.

Samorząd Studentów na organizowane przez siebie projekty i przedsięwzięcia może starać się o pomoc finansową i organizacyjną u Władz Uczelni, nie posiada jednak stałego budżetu. Część przedsięwzięć Samorządu finansowanych jest ze wspomnianego wcześniej Funduszu Muzycznego.

Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Uczelnia przedstawiła dokumenty traktujące o podziale procentowym stypendiów na stypendia o charakterze socjalnym i naukowym o zasięgu uczelnianym, ustawowy wymóg przyznania na stypendia i inne świadczenia socjalne środków nie mniejszych niż na stypendia za wyniki w nauce jest spełniony.

W Akademii w sposób wzorowy przebiega zarówno procedura przyznawania jak i cała dokumentacja stypendialna. Poprawne administracyjne decyzje doręczane są studentom i są częścią dokumentacji przebiegu studiów. Zarówno w Komisji Stypendialnej jak i Odwoławczej Komisji Stypendialnej studenci stanowią większość, choć na stanowisko przewodniczących powoływani są prodziekani.

Studenci czują się w pełni poinformowani o obowiązującym w Uczelni systemie pomocy materialnej i nie zgłosili do niego żadnych uwag.

Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Podczas wizytacji odbyło się spotkanie ze studentami Wydziału Instrumentalnego. Obecni byli studenci studiów stacjonarnych ze wszystkich lat studiów licencjackich i magisterskich. Sala była pełna, można więc przypuszczać, że obecna była większość studentów studiujących na wydziale na studiach stacjonarnych.

Studenci Wydziału II powiedzieli, że głównym motywem wyboru studiów w Akademii były przede wszystkim: bliskość miejsca zamieszkania i konkretni profesorzy, u których chcieli rozwijać swój talent. Zdecydowana większość jest zadowolona z wyboru Uczelni.

Największym problemem w oczach studentów jest funkcjonowanie Funduszu Muzycznego. Nie rozumieją oni jego działania, są oburzeni przymusem opłat i sankcjami w przypadku ich braku (nieprzedłużanie legitymacji studenckiej, niewydawanie karty egzaminacyjnej) i kierują pytania o zgodność pobierania opłat z prawem. Większość z nich nie wie na jakiej podstawie wyliczana jest wysokość opłat i na co przekazywane są środki. Obecni na Sali przedstawiciele Samorządu tłumaczyli, że środki wracają do studentów w formie zwrotu kosztów przejazdu na konkurs za zdobycie pierwszego miejsca i dotacji na działalność Samorządu.

Ostatnią z nieporuszonych dotąd w raporcie kwestii, jest sygnalizowany przez kilkoro studentów problem jednoczesnego wymagania przez władze udziału w koncertach pozauczelnianych i sankcji podejmowanych przez wykładowców za brak uczestnictwa w zajęciach, spowodowany uczestnictwem w koncercie. Student na polecenie władz wydziału bierze udział w koncercie, a wykładowca, u którego student ma zajęcia, nie traktuje tej nieobecności jako usprawiedliwionej, tłumacząc to faktem zbyt dużej ilości koncertów.

Wnioski

Władze Wydziału powinny omówić powyższe problemy ze studentami i pedagogami.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart okresowych osiągnięć studenta i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

Album studenta i księga dyplomów są prowadzone w formie tradycyjnej, centralnie dla całej Uczelni i zawierają wszystkie wpisy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.). *Stwierdzono niewielkie uchybienia w sposobie dokonywania sprostowań. Wskazane jest dokonywanie sprostowań zgodnie z § 15 ust. 2 oraz § 16 ust. 2 w/w rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.*

Oglądowi poddano losowo wybrane **indeksy i karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu**. *Stwierdzono niewielkie uchybienia w sposobie ich prowadzenia. Protokoły zaliczenia przedmiotu – wskazane jest stosowanie nazwy zgodnie z § 10 ust. 1 w/w rozporządzenia: „protokół zaliczenia przedmiotu”.*

Indeksy – wskazane jest uzupełnienie zaliczeń semestru/roku o rok akademicki, w którym jest ono dokonywane.

Analiza losowo wybranych **teczek studentów**: nowo przyjętych, przyjętych na studia w trybie przeniesienia, przebywających na urlopie oraz skreślonych z listy studentów wykazała, iż są one prowadzone poprawnie i zawierają wymagane dokumenty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. *Stwierdzono, że spośród decyzji wydawanych w indywidualnych sprawach studenckich część nie wyczerpuje wymaganej przepisami formy, a w niektórych przypadkach w ogóle nie wydaje się decyzji, co stanowi naruszenie przepisów art. 207 ust. 1 ustawy oraz art. 107 k.p.a.*

W wybranych losowo **teczkach absolwentów** brakuje niektórych dokumentów, wymaganych przepisami prawa, związanych ze złożeniem egzaminu dyplomowego. Analiza **dyplomów i suplementów** wykazała, że sporządza się je w zasadzie poprawnie, w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego. *Stwierdzono niewielkie uchybienia w sposobie prowadzenia protokołów egzaminu dyplomowego.*

Wnioski

Analiza dokumentacji toku studiów pozwoliła na stwierdzenie, iż jest ona prowadzona w zasadzie w sposób prawidłowy. Dostrzeżono pewne niedociągnięcia, które nie wpływają znacząco na ogólną raczej pozytywną ocenę tego aspektu działalności Uczelni. W zakresie stwierdzonych zastrzeżeń wskazane jest uzupełnienie i dostosowanie sposobu prowadzenia dokumentacji do obowiązujących przepisów.

Część IX. Podsumowanie.

5. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		X			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		X			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna		X			
Cz. II	Efekty kształcenia		X			
Cz. V	Badania naukowe		X			
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości				X	
Cz. VI	Baza dydaktyczna				X	
Cz. I, VII	Sprawy studenckie				X	
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki			X		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		X			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia		X			

Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce (uzasadnienie powinno nawiązywać do uwag zawartych w treści raportu) oraz ewentualne zalecenia.

W świetle przeprowadzonej wizytacji Zespół Oceniający stwierdza że kierunek instrumentalistyka, będący liczebnie najsilniejszym kierunkiem studiów muzycznych ma pełne możliwości dalszego dynamicznego rozwoju. Wynika to z zainteresowania studentów tym kierunkiem kształcenia, pozycji artystycznej kadry akademickiej, oraz poziomu kształcenia umożliwiającego zatrudnienie nie tylko w placówkach kulturalnych w kraju, ale i w Europie.

za Zespół Oceniający

prof. Joachim Pichura