

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 26-27 kwietnia 2010 roku
na Wydziale Instrumentalnym
Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina
w Warszawie

dotyczącej oceny jakości kształcenia na kierunku *instrumentalistyka*
na poziomie studiów stacjonarnych I stopnia
oraz jednolitych studiów magisterskich

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego.

Wizytację przeprowadził Zespół Oceniający w składzie:

prof. Joachim Pichura	przewodniczący, członek Prezydium PKA,
prof. Andrzej Godek	członek PKA,
prof. Krystyna Jurecka	ekspert PKA,
mgr inż. Bożena Wasilewska	ekspert ds. formalno – prawnych PKA,
Łukasz Sawicki	przedstawiciel PSRP, ekspert PKA.

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu.

Państwowa Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia wizytacja odbyła się na Wydziale Instrumentalnym w 2005 r. Prezydium Komisji w Uchwale Nr 331/2004 z dnia 30 czerwca 2005 r. wydało pozytywną ocenę kierunku.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek. Władze Uczelni stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Wizytującego.

Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu Samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji dotyczącej: organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, jego pracownikami i studentami ocenianego kierunku, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych oraz analizy prac dyplomowych.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina, działający pod obecną nazwą od 2008 roku, jest spadkobiercą dziedzictwa nauczania muzyki poczynając od Szkoły Dramatycznej, utworzonej w roku 1810 w Warszawie. Pielęgnuje spuściznę i kontynuuje tradycje swych poprzedniczek, warszawskich szkół muzycznych działających w długoletniej historii Uczelni. Szczyci się sukcesami wykształcenia wielu pokoleń artystów polskich i zagranicznych, wśród których naczelne miejsce zajmuje Fryderyk Chopin, patron Uniwersytetu. Uczelnia jest najstarszą akademicką szkołą muzyczną w Polsce i jedną z najstarszych w Europie. Od wielu lat utrzymuje się w czołówce wyższych uczelni tego typu, zarówno ze względu na osiągnięcia dydaktyczne, artystyczne i naukowe, a także sukcesy jej absolwentów. Należy do wspólnoty akademickich uczelni polskich będąc ich ważnym partnerem.

Zadaniem Uniwersytetu jest wychowanie młodzieży w duchu patriotyzmu i poczuciu odpowiedzialności za kształt polskiej kultury narodowej, w tym za edukację artystyczną. Uczelnia wysoko ceni wolność, wartości duchowe oraz etos społeczności akademickiej.

Będąc z założenia Uczelnią apolityczną, zajmuje doniosłe miejsce w życiu publicznym, troszczy się o wysoką jakość studiów, oferując najzdolniejszym młodym artystom zdobycie wykształcenia na najwyższym poziomie, uzyskanie doświadczeń zawodowych i wszechstronnej wiedzy.

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina kształci na potrzeby własnej Ojczyzny, a także społeczeństw innych narodów ludzi światłych, o rozległych horyzontach, świadomych własnych przekonań, ale tolerancyjnych dla światopoglądów odmiennych. Stara się kształtować nie tylko umysły swych wychowanków, lecz także ich charaktery i postawy twórcze. Uczelnia pragnie pełnić funkcję intelektualnego ośrodka refleksji nad coraz szybciej zmieniającą się rzeczywistością kulturową. Dąży do poszerzania zakresu edukacji, działalności artystycznej i badań naukowych na miarę obecnych i przyszłych oczekiwań. Stara się, by proces ustawicznego kształcenia obejmował całą społeczność akademicką, w tym także kadrę nauczającą.

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina jest wspólnotą nauczanych i nauczających, studentów, nauczycieli akademickich i pracowników nie będących nauczycielami akademickimi. Związany jest dążeniem do realizacji celów szczegółowo określonych w jego statucie, w trosce o dobro wspólne, fundamentalne zasady i wartości uniwersalne.

Uczelnia ceni swą autonomię, ale także świadoma jest współodpowiedzialności za losy polskiej kultury narodowej oraz poziom cywilizacyjny przyszłych pokoleń. Stawia przed sobą ambitne cele i zadania w sferze kreowania dobrych wzorców postaw etycznych i zachowań. Gwarantuje swej społeczności swobodę wyrażania myśli, ocen i przekonań w granicach prawa. Kadrze akademickiej zapewnia swobodę prowadzenia działalności artystycznej i pedagogicznej, udział w tworzeniu programów nauczania oraz swobodę podejmowania badań naukowych i publikowania ich wyników. Swoim studentom gwarantuje prawo do współdecydowania o ich sprawach, za które powierza im odpowiedzialność.

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina oczekuje od swojej społeczności efektywnego udziału w pomnażaniu dorobku Uczelni, podtrzymywania jego tradycji, okazywania – a jeśli to możliwe także świadczenia – wymiernej pomocy w jego rozwoju.

W poszanowaniu systemu prawnego Rzeczypospolitej Polskiej, Uniwersytet korzysta z atrybutu autonomii dla określania i realizacji swej strategii i polityki rozwojowej. Ma świadomość, iż posiadane uprawnienia nakładają na Uczelnię obowiązki i odpowiedzialność za jakość oferowanego wykształcenia, rangę nadawanych dyplomów, sposób kształtowania kadry akademickiej, a także za mienie i fundusze Uczelni. Uniwersytetowi Muzycznemu Fryderyka Chopina przyświeca pragnienie, by rozwijające się w nim talenty, zdobywana w jego murach wiedza, umiejętności i doświadczenia – za sprawą absolwentów, nauczycieli i pracowników – służyły człowiekowi i ludzkości.

Relacje z otoczeniem

Kontakty z innymi środowiskami muzycznymi nadal są w warszawskiej uczelni muzycznej bardzo intensywne, a ich przejawem jest między innymi stała współpraca z wieloma europejskimi akademiami muzycznymi w ramach programu Sokrates/Erasmus, a także z uczelniami pozaeuropejskimi, z czego szczególnie bliski jest kontakt z Soai University (Osaka) oraz stała współpraca z Keimyung University w Deagu (Republika Korei) na mocy podpisanej w 1988 roku umowy. Ponadto uczelnia jest członkiem międzynarodowych stowarzyszeń zrzeszających wyższe szkoły muzyczne: Association Européenne des Conservatoires, Académies de Musique et Musikhochschulen (AEC) oraz Association of the Baltic Academies of Music (ABAM).

Prestiż Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina bierze się nie tylko z jego tradycji, kultywowanych od wielu lat, ale przede wszystkim wynika z faktu, iż na równi z pozostałymi traktowana jest działalność dydaktyczna, naukowo-badawcza czy artystyczna. Liczą się więc, zarówno w opinii społecznej czy z powodów formalnych, jej osiągnięcia w nauczaniu, mierzone sukcesami studentów i absolwentów, badaniach naukowych, co swoje odzwierciedlenie ma z kolei w karierach naukowych autorów badań, wdrożeniach wyników odkryć naukowych i pożytkach społecznych. Wysoko cenione są osiągnięcia artystyczne – pedagodzy i studenci są laureatami prestiżowych nagród, zdobywanych na międzynarodowych konkursach, są poszukiwanymi i chętnie zatrudnianymi profesorami w liczących się ośrodkach akademickich tak w Polsce, jak i Europie czy nawet w krajach pozaeuropejskich. Miarą prestiżu Uniwersytetu jest także i to, że ceniony jest ogromnie tytuł jej doktora honoris causa. Nadano go m.in. Nadii Boulanger, Kazimierzowi Sikorskiemu, Stefanowi Śledzińskiemu, Arturowi Rubinsteinowi, Igorowi Bełzie, Witoldowi Lutosławskiemu, Andrzejowi Panufnikowi, Tadeuszowi Wrońskiemu, Krzysztofowi Pendereckiemu, Jean-Pierre Rampal'owi, Janowi Ekierowi, Witoldowi Rudzińskiemu, Mścisławowi Rostropowiczowi, Reginie Smendziance, Stefanowi Sutkowskiemu, Placido Domingo, Jerzemu Semkowowi, Andrzejowi Jasińskiemu, Joachimowi Grubichowi, Synn Ilhi, Christi Ludwig, Bernardowi Ładyszowi.

Dzisiejszy Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina jest aktywnym członkiem polskiej społeczności akademickich szkół wyższych. Ceniona jest opinia ekspertów biorących udział w pracach legislacyjnych nad nowym kształtem prawa o szkolnictwie wyższym. Rok 2010 jest rokiem obchodów Jubileuszu 200-lecia istnienia Uczelni.

Ocena:

Misja Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie ujęta w Raporcie Samooceny, jest skonkretyzowanym przesłaniem tej jedynej tego typu Uczelni w regionie. Za szczególnie cenne należy uznać połączenie procesu dydaktycznego z wielokierunkową działalnością artystyczną. Organizowanie szeregu festiwali i konkursów o zasięgu krajowym

i międzynarodowym, liczny udział w nich studentów, a w konsekwencji nagrody otrzymywane na tych imprezach, wpływają w sposób znaczący na prestiż międzynarodowy Uczelni. Na podkreślenie zasługuje również wielokierunkowa współpraca ze środowiskiem. Wymienione sukcesy są efektem prowadzonego od lat systemu jakości kształcenia.

Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Organy Uczelni oraz Wydziału zostały powołane zgodnie z przepisami wewnętrznymi Uczelni. Skład Senatu jest zgodny z przepisami powszechnie obowiązującymi oraz Statutem Uczelni.

Zakres spraw regulowanych uchwałami Senatu jest zgodny z jego statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami. Senat wywiązał się z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2 ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podając uchwałę do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy, i przesyłając ją ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego.

Senat wywiązał się także z obowiązku wynikającego z art. 130 ust. 2 i 8 ustawy, tj. określił zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Wysokość pensum dydaktycznego została określona w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Rektor jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscem pracy na podstawie mianowania i w prawidłowy sposób wywiązuje się z obowiązków wynikających z art. 35 ust. 1 ustawy.

Opłaty za wydawane dokumenty zostały ustalone przez Rektora zgodnie z ustaleniami § 20 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634).

Rada Wydziału wywiązuje się z obowiązków ustawowych przewidzianych art. 68 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym dla podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, zatwierdzając plany i programy studiów prowadzonych w ramach poszczególnych kierunków.

Zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym Dziekan jest zatrudniony w Uczelni na podstawie mianowania. Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy.

Dziekan wywiązuje się z obowiązku nakładanego w art. 130 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym na kierownika jednostki organizacyjnej, tj. ustalenia szczegółowego zakresu i wymiaru obowiązków nauczycieli akademickich.

Statut Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie, Regulamin określający zasady przyznawania pomocy materialnej Studentom UMFC oraz system wysokości opłat za zajęcia dydaktyczne i usługi edukacyjne w Uniwersytecie, zostały przeanalizowane pod względem merytorycznym z Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym. Wyżej wymienione dokumenty uzyskały pozytywną opinię Samorządu Studenckiego UMFC oraz są zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa z wyjątkiem Regulaminu określającego zasady przyznawania pomocy materialnej Studentom UMFC. Treść regulaminu jest jasna, zrozumiała i przejrzysta, co niewątpliwie ułatwia studentom zaznajomienie się z nią. Jednakże treść „Regulaminu określającego zasady przyznawania pomocy materialnej

Studentom UMFC.” obowiązującego od 15.10.2009 wprowadzonego w życie w drodze zarządzenia Rektora budzi pewne zastrzeżenia.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych¹ i dydaktycznych.

Zgodnie ze Statutem Uczelni w skład wizytowanej jednostki wchodzi Katedry oraz inne jednostki organizacyjne – Międzyuczelniana Katedra Akordeonistyki, Międzyuczelniana Katedra Kameralistyki, Zakład Harfy, Gitary i Perkusji, Studium Muzyki Dawnej.

Struktura organizacyjna wizytowanej jednostki jest prawidłowa. Poszczególne jednostki organizacyjne zajmują się nadzorem merytorycznym nad dydaktyką, dbają o rozwój naukowy i artystyczny pedagogów, organizują konferencje, sympozja, sesje naukowe, oraz koncerty i konkursy instrumentalne.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	840	238	-	-
Studia niestacjonarne	66	-	15	2
Razem	906	238	15	2

Wnioski:

Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych jest większa od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych. Osoby studiujące w formie stacjonarnej (nie uwzględniając uczestników studiów doktoranckich) stanowią ok. 93 % ogółu.

¹ użyte określenia: zadania naukowe, badania naukowe, dorobek naukowy, stopnie i tytuły naukowe oznaczają odpowiednio zadania artystyczne, twórczość artystyczną, dorobek artystyczny oraz stopnie i tytuły w zakresie sztuki.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Wydział Instrumentalny prowadzi kształcenie na jednym kierunku studiów; „instrumentalistyka” z siedemnastoma specjalnościami, a mianowicie: gra na skrzypcach, altówce, wiolonczeli, kontrabasie, flecie, oboju, klarnecie, saksofonie, fagocie, trąbce, rogu, puzonie, tubie, akordeonie, gitarze, harfie, perkusji.

- Na kierunku prowadzone są studia podyplomowe.
- Rada Wydziału Instrumentalnego **posiada** uprawnienia do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego sztuki w dyscyplinie *instrumentalistyka*.

Oceny PKA prowadzonych kierunków:

WYDZIAŁ	KIERUNEK STUDIÓW	UCHWAŁA PREZYDIUM PKA	WYNIK AKREDYTACJI
Instrumentalno-Pedagogiczny w Białymstoku	„edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”	Nr 687/2004 z dnia 8.VII.2004	ocena pozytywna
Instrumentalno-Pedagogiczny w Białymstoku	„instrumentalistyka”	Nr 1055/2004 z dnia 18.XI.2004	ocena pozytywna
Instrumentalny	„instrumentalistyka”	Nr 331/2005 z dnia 30.VI.2005	ocena pozytywna
Fortepianu, Klawesynu i Organów	„instrumentalistyka”	Nr 331/2005 z dnia 30.VI.2005	ocena pozytywna
Wokalny	„wokalistyka”	Nr 305/2006 z dnia 27.IV.2006 Nr 959/2007 z dnia 13.XII.2007	ocena pozytywna ocena wyróżniająca
Kompozycji, Dyrygentury i Teorii Muzyki	„kompozycja i teoria muzyki” „dyrygentura” „dyrygentura”	Nr 459/2007 z dnia 14.VI.2007 Nr 459/2007 z dnia 14.VI.2007 Nr 864/2007 z dnia 18.X.2007	ocena pozytywna ocena pozytywna ocena wyróżniająca
Reżyserii Dźwięku	„reżyseria dźwięku”	Nr 405/2007 z dnia 31.V.2007	ocena pozytywna

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	1	41	-	41
	2	49	-	49
	3	54	-	54
II stopnia			-	
			-	
			-	
Jednolite studia magisterskie	1	-	-	
	2	-	-	
	3	-	-	
	4	50	-	50
	5	44	-	44
Razem		238	-	238

Wnioski:

- W wizytowanej jednostce prowadzone jest kształcenie na kierunku instrumentalistyka wyłącznie w formie studiów stacjonarnych
- Osoby studiujące na kierunku instrumentalistyka prowadzonym na Wydziale Instrumentalnym stanowią - ok. 26,3 % wszystkich studentów Uniwersytetu.
- Na wizytowanym kierunku studiów kształci się 6 studentów zagranicznych tj. ok. 3% ogólnej liczby studentów Wydziału.
- Wymagania co do proporcji liczby studentów stacjonarnych i niestacjonarnych są spełnione.
- Wydział oraz prowadzony kierunek studiów „instrumentalistyka” mają istotne znaczenie dla Uczelni. Dostrzegalne jest duże zainteresowanie studiami na wizytowanym kierunku w formie studiów stacjonarnych.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Sylwetka absolwenta określona przez uczelnię jest w pełni zgodna z uregulowaniami zawartymi w standardzie kształcenia dla kierunku instrumentalistyka. Struktura kwalifikacji absolwenta jest zgodna z deskryptorami dublińskimi w zakresie posiadania odpowiedniej wiedzy teoretycznej i praktycznej, umiejętności jej zastosowania oraz umiejętności samodzielnego uczenia się. Wysoką jakość tych kwalifikacji uzyskuje się przez zatrudnianie znakomitej kadry profesorskiej, dobre zaopatrzenie uczelnianej fonoteki, kontakty zagraniczne, udział studentów w kursach i warsztatach prowadzonych przez wybitnych artystów. Nieco mniejszą wagę przykładają się do umiejętności formułowania sądów i opinii na bazie interpretacji odpowiednich danych oraz do umiejętności komunikowania się. Przejawem jest np. nierówny poziom prac pisemnych. Zwraca też uwagę niezbyt duża ilość literatury przedmiotu w niektórych sylabusach, zwłaszcza obcojęzycznej. Uczelnia nie przewiduje udziału pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia, ale biorąc pod uwagę specyfikę kierunku należy uznać, że ta koncepcja jest na bieżąco konfrontowana z potrzebami rynku poprzez udział studentów w koncertach, konkursach, warsztatach, przez współpracę z wybitnymi dyrygentami w ramach zajęć orkiestry akademickiej itp.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Kandydat na studia I stopnia musi posiadać świadectwo dojrzałości oraz przygotowanie muzyczne odpowiadające warunkom wstępnym określonym przez uczelnię. Kandydaci przyjmowani są na podstawie egzaminu konkursowego, który jest sprawdzianem ich predyspozycji wykonawczych oraz ogólnej wiedzy muzycznej z zakresu programu szkoły muzycznej II stopnia.

Kandydat na studia II stopnia musi posiadać dyplom licencjata. Egzamin wstępny jest egzaminem konkursowym i obejmuje wykonanie programu określonego przez uczelnię. Egzamin wstępny przeprowadzają komisje powołane przez Dziekana i zatwierdzone przez Prorektora do spraw dydaktyki.

Wymagania są jasno określone i dobrze dobrane w celu dokonania wyboru najlepszych kandydatów. Na studia przyjmuje się kandydatów, którzy w wyniku egzaminu uzyskali największą liczbę punktów, zgodnie z limitem określonym w uchwale Senatu. Wszelkie

informacje dotyczące rekrutacji znajdują się w wydawanym co roku informatorze i na stronie internetowej.

1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

Realizowany program studiów jest zgodny z deklarowanymi celami kształcenia. Program umożliwia osiągnięcie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta i jest zgodny ze standardami. Kształcenie poprzez zajęcia indywidualne, małe grupy na zajęciach zbiorowych, ułatwiają osiągnięcie zamierzonych celów. Oferta zajęć do wyboru nie jest zbyt obszerna, a dla specjalności – instrumenty orkiestrowe niewielka. Na wydziale studiuje znaczna liczba studentów-obcokrajowców. Zajęcia zbiorowe dla nich są prowadzone w języku angielskim lub niemieckim, a indywidualne również w innych językach np. hiszpańskim.

Sekwencja przedmiotowa prawidłowa

1.4 Ocena systemu ECTS.

System ECTS jest opracowany zgodnie z wymaganiami dla studiów I stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich i opublikowany na stronie internetowej uczelni.

Łączna liczba punktów ECTS dla studiów I stopnia wynosi 180. Planowane obciążenie semestralne wynosi 30 punktów ECTS.

Warunkiem uzyskania przez studenta punktów za dany przedmiot jest jego pozytywne zaliczenie. Dla przedmiotów przekazujących treści kierunkowe, liczba punktów jest wyższa niż za pozostałe przedmioty, co jest zgodne ze specyfiką kształcenia na wizytowanym kierunku.

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej

Studenci wizytowanego kierunku wszystkie niezbędne informacje związane z tokiem studiów uzyskują za pośrednictwem pracowników dziekanatu, oraz tablic informacyjnych usytuowanych na terenie budynków uczelni. Dziekanat jest czynny przez 4 dni w tygodniu od 11 do 14, co często nie pozwala studentom na załatwienie wszelkich niezbędnych spraw. Dziekan jest dostępny dla studentów podczas wytyczonych dyżurów jak i poza nimi. Nauczyciele akademicki na początku semestru podają do wiadomości studentom terminy, godziny i miejsce konsultacji, co spotyka się z zadowoleniem wśród studentów. Ponadto w opinii studentów są dostępni nawet poza godzinami zajęć, czy dyżurów. Biblioteka w stopniu wystarczającym zaspokaja potrzeby studentów wizytowanego kierunku.

Uczelnia w odpowiednim stopniu zapewnia studentom wizytowanego kierunku dostęp do komputerów oraz internetu.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

2.1 Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

System weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów określony jest w Regulaminie Studiów. Uczelnia, podobnie jak pozostałe Akademie Muzyczne stosuje rozszerzony – w stosunku do powszechnie obowiązującego systemu – punktowy system oceniania studentów w skali od 1 – 25. Skala ocen jest następująca:

24 - 25 pkt. = A+

21 - 23 pkt. = A

19 - 20 pkt. = B

16 - 18 pkt. = C

14 - 15 pkt. = D

11 - 13 pkt. = E

1 - 10 pkt. = F

Okresem rozliczeniowym jest semestr. Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie pozytywnych ocen z wszystkich przedmiotów (obowiązkowych i z grupy przedmiotów *do wyboru*) przewidzianych w planie studiów. W przypadku braku zaliczenia nie więcej niż dwóch przedmiotów, student ma prawo ubiegania się o wpis warunkowy na kolejny semestr. Egzaminy odbywają się w ramach sesji przewidzianych w organizacji roku akademickiego. Szczegółowe terminy egzaminów ustala Kierownik Katedry w porozumieniu z Dziekanem.

Egzaminy z przedmiotów kierunkowych student składa przed Komisją składającą się z wszystkich pracowników Katedry, a przewodniczy jej Kierownik Katedry. Ocena końcowa z danego przedmiotu kierunkowego jest wypadkową ocen członków Komisji Egzaminacyjnej. Analiza programu artystycznego prezentowanego przez studentów w ramach egzaminów wykazała że jest on zróżnicowany stylistycznie, ciekawy pod względem artystycznym, i o odpowiednim stopniu trudności

Bardzo istotnym elementem weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć jak i wysokiego poziomu jakości kształcenia, są liczne nagrody osiągane przez studentów na krajowych i międzynarodowych konkursach muzycznych. Oto niektóre z nich:

Rok 2006/2007

- **III nagroda** XXIII Międzynarodowy Konkurs Skrzypcowy Valsesia Musica (**Włochy**)
- **III nagroda** Międzynarodowy Konkurs Skrzypcowy Andrea Postacchini w Fermo (**Włochy**)
- **I nagroda** - XIII Międzynarodowy Konkurs Skrzypcowy im. Henryka Wieniawskiego w Poznaniu
- **nagroda specjalna** - Międzynarodowy Konkurs Akordeonowy w Klingenthal (Niemcy)
- **I nagroda** - Young Classical Guitarist (**Wielka Brytania**)
- **I nagroda** - I Ogólnopolski Konkurs Instrumentalistów Smyczkowych w Krakowie
- **I nagroda** - Ogólnopolski Konkurs Akordeonowy w Chełmie

Rok 2007/2008

- **II nagroda** - II Międzynarodowy Bałtycki Konkurs Skrzypcowy w Gdańsku
- **III nagroda** - Międzynarodowy Konkurs Gitarowy im. Celedonio Romero w Maladze (**Hiszpania**)
- **II nagroda** - Międzynarodowy Festiwal Gitarowy w Sinaia (Romania)
- **I nagroda** za nagranie utworu „Per Uno Solo” na multiperkusję Stanisława Moryto Międzynarodowy Konkurs 124 Konwencji Audio Engineering Society Convention w Amsterdamie (**Holandia**)
- **I nagroda** - Międzynarodowy Konkurs Gitary Klasycznej im. J. Rodrigo w Bojano (**Włochy**)
- **I nagroda i Grand Prix oraz nagroda pozaregulaminowa** za najlepsze wykonanie Koncertu D-dur J. Haydna - Ogólnopolski Konkurs Wiolonczelowy im. Dezyderiusza . Danczowskiego i Kontrabasowy im. Adama Bronisława Ciechańskiego w Poznaniu

Rok 2008/2009

- **I nagroda** - XLVII Międzynarodowy Konkurs Ludwiga van Beethovena w Hradec (**Czechy**)
- **I nagroda** - XV Międzynarodowy Konkurs im. Johannesa Brahmsa w Pörtlach (**Austria**)
- **I nagroda** - Międzynarodowy Konkurs Max-Rostal w Berlinie (**Niemcy**)
- **I nagroda** - Konkurs Interpretacji w Detmold (**Niemcy**)
- **I nagroda** - Międzynarodowy Konkurs Interpretacji Muzycznej w Detmold (**Niemcy**)
- **I nagroda** - Międzynarodowy Konkurs Akordeonowy „Jeunes talents” w Montrond Les Bains (**Francja**)
- **I nagroda** - XLVI Międzynarodowy Konkurs Akordeonowy w Klingenthal (**Niemcy**)
- **I nagroda** - Międzynarodowy Konkurs Akordeonowy „VAMO” w Wiedniu (**Austria**)
- **I nagroda** - Międzynarodowy Konkurs dla Młodych Muzyków „New Talent” w Bratysławie (**Słowacja**)
- **nagroda specjalna za najlepsze wykonanie „Grave”**
VII Międzynarodowy Konkurs Wiolonczelowy im. Witolda Lutosławskiego w Warszawie
- **I nagroda** - XIV Konkurs Muzyki Kameralnej w Manresa (**Hiszpania**)
- **III nagroda** - Międzynarodowy Konkurs Zespołów Kameralnych w Bad Ragaz (**Szwajcaria**)
- **III nagroda** - VIII Ogólnopolski Festiwal Klarinetowy w Piotrkowie Trybunalskim
- **II nagroda** - XIV Akademicki Konkurs Klarinetowy we Włoszakowicach
- **II nagroda** - Ogólnopolski Konkurs Muzyki XX i XXI wieku w Radziejowicach
- **I nagroda** w kategorii „studia orkiestrowe” - V Ogólnopolski Festiwal Puzonowy w Warszawie
- **Grand Prix** - VII Międzynarodowy Konkurs Wiolonczelowy im. W. Lutosławskiego w Warszawie
- **I nagroda** - Young Classical Guitarist (**Wielka Brytania**)

2.2 Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Poziomy i formy studiów	Liczba studentów	I rok	II rok	III rok	IV rok	V rok	Razem
I stopnia	przyjętych	52	52	-	-	-	104
	skreślonych	4	0	-	-	-	4
II stopnia	przyjętych	-	-	-	-	-	-
	skreślonych	-	-	-	-	-	-
Jednolite studia magisterskie	przyjętych	-	-	45	45	39	129
	skreślonych	-	-	1	1	12	14

Odsiew studentów był niewielki i wynosił na studiach I stopnia 4 osoby ze 104, a na jednolitych magisterskich 14 ze 129. Przyczyny odsiewu to: rezygnacja spowodowana sytuacją osobistą, niezaliczenie roku, a także podjęcie czasochłonnych studiów na innym kierunku, lub niezgłoszenie się na zajęcia.

2.1. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Dyplom licencjata otrzymuje się na podstawie wykonania recitalu, przedstawienia pracy pisemnej i jej obrony. Dyplom magisterski otrzymuje się na podstawie wykonania dwóch recitali, przedstawienia pracy pisemnej i jej obrony. Przygotowanie do dyplomu odbywa się pod kierunkiem profesora, doktora habilitowanego lub nauczyciela akademickiego z kwalifikacjami II stopnia odpowiedzialnego za kształt artystyczny egzaminu oraz za jego program. Tematy prac pisemnych licencjackich i magisterskich są zatwierdzane przez kierownika katedry na podstawie przedstawionego konspektu. Oceny recitali, pracy pisemnej, jej obrony i średnia ocen uzyskanych w trakcie studiów potwierdzone odpowiednim protokołem składają się na końcową ocenę dyplomu. Dzięki tym elementom składowym, ocena efektów kształcenia jest wielostronna i obiektywna.

Tematyka dyplomowych prac pisemnych jest zróżnicowana. Dyplomanci omawiają zagadnienia wykonawcze – na poziomie ogólnym i w odniesieniu do konkretnego utworu, opisują sylwetki wybitnych wykonawców, twórczość na dany instrument wybranych kompozytorów, a także problemy związane z aparatem gry, z metodami nauczania. Prace pisemne, losowo wybrane są poprawne pod względem merytorycznym, zróżnicowane pod względem poziomu. Wśród wybranych prac znalazła się jedna bardzo dobra i jedna przeciętna. Język, którym posługują się dyplomanci również jest zróżnicowany (w pracach dyplomowych cudzoziemców nienajlepszy - może przydałaby się pomoc redakcyjna), ale pod względem używanej terminologii poprawny. Prace są w formie drukowanej i na nośniku elektronicznym. Wydział nie wymaga dołączania do pracy pisemnej oświadczenia studenta o samodzielnym jej przygotowaniu. Należałoby wprowadzić wymóg składania takiego oświadczenia i przygotować jego wzór. Zastrzeżenia budzi także redakcyjna strona prac. W kilku przypadkach seminarium dyplomowe prowadzili pedagodzy posiadający tytuł zawodowy magistra.

Brak informacji czy i kto pisze recenzję pracy pisemnej, ponadto Wydział nie wymaga dołączania do pracy pisemnej oświadczenia studenta o samodzielnym jej przygotowaniu.

2.2 Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem

Efekty kształcenia na Wydziale Instrumentalnym są nie tylko zgodne ze standardami, ale można je ocenić jako bardzo dobre. Świadczy o tym fakt, że absolwenci bez trudu uzyskują pracę w krajowych i zagranicznych instytucjach muzycznych, także w macierzystej uczelni, podejmują studia podyplomowe i doktoranckie. O jakości kształcenia świadczy również ilość zdobytych nagród na konkursach krajowych i międzynarodowych. W latach 2006-2009 studenci Wydziału Instrumentalnego zdobyli 90 nagród na międzynarodowych i krajowych konkursach muzycznych.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Na kierunku instrumentalistyka odbywają się zajęcia indywidualne i grupowe. Dzięki zatrudnieniu kadry o najwyższych kwalifikacjach artystycznych na zajęciach indywidualnych realizuje się wzorzec mistrz i uczeń. Proces kształcenia jest zindywidualizowany, a zakres opracowywanego materiału dostosowany do możliwości studenta w ramach obowiązującego programu nauczania. Specyfika kierunku powoduje, że nie prowadzi się kształcenia na odległość. Stosowane metody to przede wszystkim metody nauczania praktycznego, zarówno na zajęciach indywidualnych jak i grupowych. Do ich realizacji wykorzystuje się materiały nutowe, podręczniki, przewodniki, a także materiały multimedialne. Zakres pracy własnej studenta jest znaczny – dotyczy to przede wszystkim przedmiotów kierunkowych, a treścią tej pracy jest samodzielne przygotowanie materiału, który następnie jest opracowywany pod względem technicznym i artystycznym na zajęciach z profesorem.

3.1 Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Sylabusy zawierają nazwę i kod przedmiotu, imiona i nazwiska osób prowadzących, nazwę kierunku, liczbę godzin dydaktycznych tygodniowo i semestralnie, liczbę punktów ECTS. Następnie omówione są cele nauczania, forma prowadzenia zajęć, treści programowe, wymagania dotyczące egzaminów wstępnych, przejściowych i końcowych, forma i warunki zaliczenia przedmiotu, kryteria oceny oraz wymienione pozycje literatury podstawowej i uzupełniającej. Sylabusy zawierają również informację na temat możliwości prowadzenia zajęć w obcych językach. Sylabusy różnią się w szczegółach, ale wszystkie precyzyjnie określają zarówno cele kształcenia jak i sposoby ich osiągania. Ilość proponowanej literatury podstawowej jest na ogół dość skromna, a literatury obcojęzycznej mała. Sylabusy są dostępne w Dziekanacie Wydziału, ich dostępność byłaby większa gdyby znalazły się na stronie internetowej.

3.2 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Praktyki pedagogiczne realizują studenci, którzy chcą uzyskać kwalifikacje do nauczania w szkolnictwie muzycznym niższych stopni. Praktyki te realizowane są w ramach Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego w ilości co najmniej 150 godzin. Odbywają się w czterech wytypowanych warszawskich szkołach muzycznych I i II stopnia i polegają na obserwowaniu zajęć oraz na prowadzeniu lekcji pod kierunkiem pedagoga współpracującego z Międzywydziałowym Studium Pedagogicznym. Praktyki zalicza kierownik Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego na podstawie kart praktyk i hospitacji. System jest przejrzysty i zorganizowany bez zarzutu. Praktyka estradowa jest realizowana przez cały okres studiów. Jej celem jest przygotowanie studenta do występów estradowych. Zaliczenia praktyk dokonuje pedagog przedmiotu głównego zgodnie z wymaganiami określonymi przez kierownika danej katedry.

3.3 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Obciążenie studentów specjalności instrumenty orkiestrowe jest znaczne. Ilość godzin w planie studiów przekracza wymaganą standardem m.in. z powodu włączenia jako obowiązkowych przedmiotów pedagogicznych realizowanych do niedawna przez Międzywydziałowe Studium Pedagogiczne. Sesje egzaminacyjne są krótkie (zimowa-tydzień, letnia-dziesięć dni) co musi powodować dość znaczną koncentrację zdawanych egzaminów.

3.4 Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Hospitowane zajęcia były na bardzo wysokim poziomie. Ocena ta dotyczy zarówno artystycznych jak i technicznych elementów przygotowywanego przez studentów programu. Poszczególne problemy były rozwiązywane w drodze dyskusji, proponowania sposobów rozwiązywania trudności, a także poprzez pokaz na instrumencie. Program i wymagania interpretacyjne były w każdym przypadku dostosowane do możliwości i aktualnych umiejętności studenta. Zwraca uwagę dobry kontakt między studentami i profesorami, wzajemny szacunek, zrozumienie poruszanej problematyki. Doskonałe porozumienie cechowało również lekcje z cudzoziemcami, prowadzone w języku angielskim i hiszpańskim. Na podobnie wysokim poziomie prowadzone były zajęcia orkiestry. Próba przed koncertem świadczyła nie tylko o znakomitym przygotowaniu solistów-dyplomantów, ale o wyrównanym poziomie grających w orkiestrze studentów.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Wnioski
- Cele kształcenia kierunku <i>instrumentalistyka</i> zostały sformułowane precyzyjnie z ujęciem deskryptorów wiedzy, umiejętności i postaw absolwentów; - realizowana koncepcja kształcenia w pełni pozwala na osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia; - tematyka i zakres prac dyplomowych w pełni odpowiada kanonowi wiedzy kierunku <i>instrumentalistyka</i>. Poziom prac jest zróżnicowany. Należy wprowadzić obowiązek

dołączania do pracy dyplomowej pisemnego oświadczenia dyplomanta o samodzielnym jej przygotowaniu; - ze względu na specyfikę wizytowanego kierunku organizacja procesu dydaktycznego jest bardzo elastyczna; - proces kształcenia zawiera bardzo znaczący zakres internacjonalizacji poprzez udział studentów w międzynarodowych warsztatach specjalistycznych czy kursach mistrzowskich prowadzonych przez wybitnych artystów niemal z całego świata; - plan studiów jest weryfikowany w oparciu o analizę programu kształcenia Europejskiego Stowarzyszenia Konserwatoriów, Akademii Muzycznych i Wyższych Szkół Muzycznych, jak również Stowarzyszenia Akademii Muzycznych Krajów Nadbałtyckich, których Uczelnia jest członkiem; - hospitowane zajęcia prowadzone były na bardzo wysokim poziomie.
--

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,

Za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia odpowiedzialny jest Prorektor ds. dydaktyki. Dokonuje on okresowych przeglądów planów i programów studiów oraz weryfikuje przydziały czynności nauczycieli akademickich pod kątem uprawnień do prowadzenia określonych przedmiotów.

2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),

Plany i programy nauczania na kierunku Instrumentalistyka są dostosowane do wymagań odpowiednich standardów kształcenia oraz potrzeb na rynku pracy. Plany studiów jak również wszelkie korekty w tym zakresie zgłaszane są Radzie Wydziału, następnie wnioskując się o ich zatwierdzenie przez Senat. W oparciu o Europejski System Transferu Punktów koordynator wydziałowy przydziela punkty ECTS do przedmiotów. Programy nauczania przewidują określone standardami treści programowe i właściwą dla nich liczbę godzin zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów. Pod względem merytorycznym są one sprawdzane przez Kierowników Katedr (Zakładów) i akceptowane przez Dziekana oraz Prorektora ds. dydaktyki. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi związane z procesem kształcenia bezpośrednio pedagogom prowadzącym poszczególne przedmioty, jak również Dziekanowi i Kierownikom Katedr.

3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),

Jakość kształcenia związana jest przede wszystkim z organizacją zajęć. Studenci pracują indywidualnie i w małych grupach ćwiczeniowych. Wymaga tego specyfika kształcenia artystycznego. Daje to możliwość indywidualnego kontaktu studenta i pedagoga. Każde

zajęcia prowadzone indywidualnie, a także w małej grupie, są jednocześnie sprawdzianem wiedzy i umiejętności. Tak więc z większości przedmiotów student rozliczany jest na każdych zajęciach. Semestralne kolokwia i egzaminy oceniane są przez komisje, na niektórych przedmiotach wieloosobowe, co zapewnia obiektywność oceny. Wyniki egzaminów są omawiane przez pedagogów na zebraniach Katedr. Na podnoszenie jakości kształcenia ma niezaprzeczalny wpływ udział studentów w obowiązkowych audycjach i koncertach organizowanych przez Katedry, udział w konkursach, festiwalach, kursach mistrzowskich, seminariach organizowanych w UMFC oraz na terenie kraju. Do podnoszenia jakości kształcenia przyczyniają się też wyjazdy studentów w ramach programu „Socrates/Erasmus„. Studenci mają wówczas możliwość bezpośredniego poznawania różnych systemów edukacyjnych, metod nauczania, a także kultury i języka danego kraju. Wymiernym efektem jakości kształcenia na wizytowanym kierunku prowadzonym na Wydziale Instrumentalnym są liczne nagrody uzyskane w latach 2006-2009.

4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),

Realizując zapisy §68 i §69 Statutu UMFC wszyscy nauczyciele akademicki podlegają okresowej ocenie, stosownie do zakresu obowiązków. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej uczelni. Oceny dokonuje się także przed upływem okresu, na który nauczyciel akademicki został zatrudniony. W przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej, dodatkową ocenę przeprowadza się po upływie roku. Kolejna negatywna ocena stanowi podstawę rozwiązania stosunku pracy z mianowanym nauczycielem akademickim. „Informację o działalności artystycznej, pedagogicznej i naukowej” sporządzoną przez pedagoga, opiniuje Kierownik Katedry (Zakładu) oraz Dziekan Wydziału. Decyzję dotyczącą dalszego zatrudnienia pedagoga podejmuje Rektor lub upoważniony Prorektor. Ostatnia ocena, zgodnie z decyzją Senatu Uczelni, została przeprowadzona za lata 2002-2005. Karty ocen znajdują się w aktach osobowych pedagogów. Kolejna okresowa ocena nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina zostanie przeprowadzona w bieżącym roku akademickim. Pedagodzy zobowiązani są do złożenia w dziekanacie pisemnych informacji dotyczących swej aktywności zawodowej na druku *Informacja o działalności artystycznej, pedagogicznej i naukowej w latach 2006-2009*. Ankiety studenckie wprowadzone Uchwałą Senatu UMFC z dnia 30.09.2009 nie były dotychczas przeprowadzane. Uchwałą Senatu UMFC z dnia 26.04.2010 r. wprowadzony został nowy wzór ankiety studenckiej, która będzie elementem oceny okresowej pedagoga.

5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),

Podstawową formą wsparcia studentów są konsultacje nauczycieli akademickich. Terminy, godziny i miejsca konsultacji podawane są do wiadomości studentów na początku każdego semestru. Ponadto nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów nawet poza godzinami zajęć, czy też dyżurów. Niezwykle cenną formą wsparcia studentów jest organizowanie przez Katedry kursów mistrzowskich i seminariów. Studenci mogą liczyć również na wsparcie ze strony pracowników administracji, w szczególności w zakresie problematyki związanej z formalną stroną organizacji przebiegu kształcenia.

6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),

Uczelnia poprzez Biuro Promocji i Współpracy Zagranicznej nawiązuje kontakty z pracodawcami, gromadzi informacje o kursach mistrzowskich, konkursach wykonawczych krajowych i zagranicznych, możliwościach uzyskiwania stypendiów i zasadach wymiany zagranicznej studentów. Poprzez współpracę z mediami propaguje osiągnięcia artystyczne pedagogów i studentów.

7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Uczelnia zapewnia wszystkie niezbędne informacje dotyczące toku studiów za pomocą systematycznie uaktualnianej strony internetowej <http://www.chopin.edu.pl>, tablic informacyjnych na terenie uczelni, a także za pośrednictwem pracowników dziekanatu oraz wydawnictw (Regulamin studiów, Informator dla kandydatów, Kalendarz koncertowy itp.)

2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

2.1 Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni (z części studenckiej).

Studenci wizytowanego kierunku uczestniczą w regularnej ocenie nauczycieli akademickich. Ankieta została przygotowana przez Komisję Dydaktyczną Uniwersytetu w porozumieniu z Samorządem Studentów UMFC. Studenci nie oceniali jeszcze swoich nauczycieli akademickich, będą to robić w niedługim czasie.

2.2 Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Uczestnicy spotkania podkreślali znaczenie wewnętrznego systemu jakości kształcenia dla podnoszenia poziomu nauczania, uzyskiwania przez studentów nagród na konkursach międzynarodowych i ich przyszłej aktywności zawodowej. Zauważono dużą szczegółowość ankiet o działalności artystycznej, pedagogicznej i naukowej, składanych przez wszystkich pracowników w ramach ustawowej oceny co cztery lata. Pedagodzy nie są informowani o wynikach oceny kadry dydaktycznej, nie posiadają również informacji na temat ankiet studenckich.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

Na Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina utworzone są: Biuro Koncertowe oraz Biuro Promocji i Współpracy Zagranicznej. Jednostki te zajmują się promocją pedagogów i studentów oraz organizują życie koncertowe uczelni. Przekazują także informacje dotyczące ofert pracy, stypendiów, kursów mistrzowskich i konkursów muzycznych. Losy

absolwentów monitorowane są przez poszczególnych pedagogów, nie został jednak jeszcze utworzony uczelniany system w tym zakresie.

Wnioski:

- Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonujący w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina w Warszawie obejmuje niezbędne elementy pozwalające na tworzenie nowoczesnej oferty dydaktycznej i umożliwiające stałą poprawę jakości kształcenia na kierunku *instrumentalistyka*. Istotnym mankamentem jest brak ankietyzacji studentów;
- Działania Biura Karier są prawidłowe.

Część IV. Nauczyciele akademicki.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich **Wydziału Instrumentalnego**

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy		Dodatkowe miejsce pracy	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	19	16(6)	3	-	-
Doktor habilitowany	14	11(4)	3	-	-
Doktor	12	5	6	-	1
Pozostali	22	12	9	1	-
Razem	67	44(10)	21	1	1

- w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Wniosek:

Minimum kadrowe na kierunku studiów „instrumentalistyka” tworzy 10 nauczycieli akademickich co stanowi ok. 15 % kadry zatrudnionej w jednostce. W ramach Wydziału w pełnym wymiarze czasu pracy jest zatrudnionych 66 nauczycieli akademickich, w tym 19 osób z tytułem naukowym profesora, 14 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 11 ze stopniem naukowym doktora oraz 22 pozostałych.

Dla wszystkich 65 nauczycieli akademickich pracujących na Wydziale Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy.

Wyraźny trzon ogółu kadry stanowią pozostali nauczyciele akademicy – 33 % oraz z tytułem naukowym profesora - ok. 28 %, osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego (ok. 21 %), doktorzy stanowią - ok. 18 %, Przedstawione dane jednoznacznie wskazują, iż Wydział jest jednostką wiążącą rozwój kadrowy przede wszystkim z własną kadrą naukowo-dydaktyczną.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników Instytutu Artystycznego w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku (podane w nawiasie).

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005			
2006	-	-	-
2007	1	-	-
2008	-	1	-
2009	-	2	-
Razem	1	3	-

Wniosek:

W okresie ostatnich pięciu lat najwięcej uzyskano stopni doktora habilitowanego – 3 oraz 1 stopień doktora sztuk muzycznych. Rozwój kadry jest minimalny.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

1. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

– formalno-prawnych

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych stopni oraz tytułu profesora sztuk muzycznych.

Do minimum kadrowego, wliczani są nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku roku akademickiego (§ 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. Nr 144 poz. 1048, z późn. zm.).

Dla wszystkich nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego w bieżącym roku akademickim zaplanowano prowadzenie na wizytowanym kierunku studiów

i poziomie kształcenia zajęcia dydaktyczne w wymiarze przewidzianym przepisami (§ 8 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego).

Oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwoliły na stwierdzenie, że spełnione są warunki art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Wniosek:

Jednoznacznie należy stwierdzić, że Wydział w zakresie minimum kadrowego spełnia wymagania; posiada odpowiednią liczbę kadry. Uczelnia, do minimum kadrowego przedstawiła 10 nauczycieli akademickich, spośród których zaliczono 10 osób w tym 6 profesorów i dr hab. oraz 4 doktorów (kw. I st.) z zakresu wizytowanego kierunku studiów.

– merytorycznych,

Minimum kadrowe na kierunku *instrumentalistyka* stanowią nauczyciele akademicy posiadający wykształcenie oraz dorobek naukowy (artystyczny) w zakresie *instrumentalistyki*

– sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego

Wszyscy nauczyciele akademicy wytypowani przez Wydział Instrumentalny do minimum kadrowego na prowadzonym kierunku *instrumentalistyka* posiadają odpowiednie wykształcenie oraz stopnie i tytuły naukowe zgodne z reprezentowanym kierunkiem studiów, a także posiadają wybitne osiągnięcia artystyczne zarówno w kraju jak i na najbardziej prestiżowych estradach Europy, Ameryki i Azji.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Stosunek nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 11 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Wynosi 1:24 przy wymagany 1:25.

3. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Obsada zajęć dydaktycznych jest zgodna z posiadanym dorobkiem naukowo- artystycznym pedagogów zatrudnionych na wizytowanym kierunku. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów zarówno w trakcie godzin konsultacyjnych jak i w innych sytuacjach. Udział wykładowców z zagranicy wiąże się przede wszystkim z prowadzeniem przez nich kursów mistrzowskich i warsztatów.

4. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Głównym tematem spotkania Zespołu wizytującego z nauczycielami akademickimi wizytowanego kierunku „instrumentalistyka” na Wydziale Instrumentalnym Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina był rozwój młodej kadry i procedury awansu naukowego. Uczestnicy spotkania wyrażali niepokój z powodu małej liczby młodych pracowników naukowych (zauważalna jest luka pokoleniowa w kilku specjalnościach). Zbyt mało jest informacji na temat możliwości uzyskiwania grantów badawczych (doktorskich i promotorskich), zasad udzielania przez Uczelnię pomocy w realizacji nagrań dzieła artystycznego i wydawania pracy habilitacyjnej oraz uzyskiwania urlopów naukowych.

W związku z dużym zainteresowaniem realizacją muzyki barokowej pedagogzy wskazywali na potrzebę powołania Katedry Muzyki Dawnej i uruchomienia nowych specjalności wykonawczych. Z dużą troską nauczyciele akademicy wyrażali się o stanie bazy dydaktycznej – budynek Uniwersytetu Muzycznego nie zaspokaja potrzeb dydaktycznych i wymaga pilnego remontu.

5. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Na podstawie analizowanej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich stwierdzono, iż akta prowadzone są zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 z późn. zm.). We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy i przebiegu zatrudnienia. Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym.

We wszystkich teczkach znajdują się aktualne zaświadczenia o odbytych badaniach lekarskich oraz aktualne zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Wnioski:

- Oceniany kierunek spełnia wymagania co do liczby pracowników z tytułem profesora, ze stopniem doktora habilitowanego oraz doktora sztuki muzycznej. Kierunek spełnia także wymagania dotyczące relacji kadry w stosunku do liczby studentów w stopniu wystarczającym;
- kadra nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego spełnia formalne i merytoryczne wymagania, jest dobrze przygotowana do prowadzenia kierunku „instrumentalistyka”, zgodnie z określonymi w przepisach prawa wymaganiami.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

• Działalność międzynarodowa Uczelni

Uniwersytet jest członkiem:

- AECAM – Europejskiego Stowarzyszenia Konserwatoriów, Akademii Muzycznych i Wyższych Szkół Muz.
- ABAM – Stowarzyszenia Akademii Muzycznych Krajów Nadbałtyckich.

W ramach tych organizacji uczestniczy w wymianie szerokiej informacji na temat systemów i programów kształcenia w poszczególnych uczelniach, problemów generalnych stojących przed szkolnictwem muzycznym. Przedstawiciele Uczelni tak w przeszłości jak i obecnie zasiadają we władzach tych organizacji.

Działalność zagraniczna Uniwersytetu oparta jest w większości na podpisanych umowach bilateralnych o współpracy pomiędzy uczelniami.

Od wielu lat pozostają w mocy umowy o szczególnej współpracy bilateralnej:

- z Soai University OSAKA w Japonii
- projekt specjalny **"KEIMYUNG F.CHOPIN ACADEMY OF MUSIC"** Deagu, Republika Korei

Wykładowcami (w latach 2006-2009) w KEIMYUNG F.CHOPIN ACADEMY OF MUSIC byli pedagodzy Wydziału reprezentujący specjalności : gra na skrzypcach, gra na wiolonczeli, gra na flecie.

W ramach współpracy międzynarodowej studenci Wydziału uczestniczą w **Młodzieżowej Orkiestrze Unii Europejskiej**, przystępując licznie do przesłuchań organizowanych każdego roku w Warszawie przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz kandydują do Stypendium **Yamaha Music Foundation of Europe Scholarship**.

Współpraca międzyuczelniana Wydziału przebiega dwutorowo i polega na:

- prowadzeniu przez pedagogów Wydziału kursów mistrzowskich, seminariów oraz konsultacji w uczelniach muzycznych na terenie kraju,
- organizacji koncertów wymiennych.

- **Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.**

Pracownicy Wydziału realizują prace badawcze w ramach działalności statutowej, oraz prac własnych. Uzyskiwanie grantów przez kierunki artystyczne, a w szczególności muzyczne jest bardzo trudne, brak bowiem jednolitej wykładni: nauka-sztuka.

Tematyka badań

Działalność naukowo - artystyczna prowadzona na Wydziale Instrumentalnym związana jest ściśle z procesem dydaktycznym.

Działalność artystyczna (naukowa) katedr to udział studentów w krajowych i międzynarodowych konkursach i festiwalach muzycznych oraz koncerty pedagogów w kraju i zagranicą, z najwyższym uznaniem przyjmowane przez publiczność i krytykę oraz ich udział w pracach jury konkursów ogólnopolskich i międzynarodowych.

Prowadzone są badania w zakresie historii i rozwoju polskiej akordeonistyki, literatury akordeonowej, problematyki akustycznej i sonorystycznej akordeonu, funkcji stroika przelotowego, gromadzenia i katalogowania unikalnych materiałów nutowych.

Działalność naukowa katedr opiera się przede wszystkim na wykorzystaniu potencjału wiedzy jej członków, a realizowana jest w formie wykładów oraz sesji poświęconym problematyce wykonawczej.

Publikacje

W ostatnich trzech latach ukazało się szereg publikacji pracowników poszczególnych katedr wydanych nakładem Uniwersytetu Muzycznego, a także innych instytucji jak: Polskie Radio, firma fonograficzna DUX, czasopismo Twoja Muza, Polskie Wydawnictwo Muzyczne. Dorobek publikacyjny nauczycieli akademickich Wydziału to przede wszystkim:

- publikacje książkowe - 14,
- publikacje w czasopismach - 24,
- opracowania wykonawcze utworów kompozytorów polskich - 21,
- opracowania wykonawcze wybranych utworów P. Czajkowskiego - 8,
- nagrania płytowe pracowników Wydziału Instrumentalnego. - 35

> Udział studentów w kursach mistrzowskich

Katedra Instrumentów Smyczkowych

Studenci Katedry brali udział w Kursach Interpretacji Muzycznej w Łańcucie, Zamościu, Janowcu, oraz wielu kursach za granicą. Katedra prowadzi współpracę zagraniczną z Akademią Smyczkową w Goch (Niemcy) polegającą na współorganizacji kursu mistrzowskiego z udziałem studentów i pedagogów Wydziału.

Katedra Instrumentów Dętych

W ostatnich latach studenci mieli możliwość uczestniczenia w kursach mistrzowskich prowadzonych przez wybitnych profesorów - solistów występujących na estradach koncertowych całego świata. Byli wśród nich tacy artyści jak: Algidras Budrys (klarnet – Litwa), Esa Tapani (róg – Finlandia), Craig Goldman (flet – Niemcy), Janos Balint (flet – Węgry).

Studium Muzyki Dawnej

Aby stworzyć studentom optymalne warunki rozwoju - zdobywania wiedzy i doświadczenia - w dziedzinie interpretacji muzyki w kontekście historycznym, Studium współpracuje z najwybitniejszymi artystami i pedagogami oraz muzykologami z Polski, Niemiec, Anglii, Holandii, Francji i innych krajów. Współpraca ta polega na prowadzeniu klas mistrzowskich, warsztatów, (minimum jeden raz w roku taniec historyczny), wykładów, koncertów

studentów, także z udziałem pedagogów. W ramach działalności Studium prowadzona jest Orkiestra barokowa oraz zespoły kameralne, których członkowie grają na instrumentach historycznych.

> Organizacja międzynarodowych i ogólnopolskich konkursów w danej specjalności przez Katedry działające na Wydziale Instrumentalnym.

Katedra Instrumentów Dętych jest organizatorem bądź współorganizatorem kilku prestiżowych festiwali i konkursów: Ogólnopolskiego Festiwalu Puzonowego w Warszawie, Ogólnopolskiego Festiwalu dla Trębaczy w Kaliszu, Ogólnopolskiego Konkursu Zespołów Instrumentów Dętych w Warszawie, Ogólnopolskiego Konkursu Klarinetowego we Włoszakowicach.

Międzyuczelniana Katedra Akordeonistyki jest współorganizatorem Ogólnopolskiego Konkursu Akordeonowego w Chełmie, Festiwalu Akordeonowego w Mławie, Międzynarodowego Konkursu Akordeonowego w Sanoku.

> Osiągnięcia artystyczne i dydaktyczne nauczycieli akademickiego Wydziału

Istotnym i nadzwyczaj wymiernym elementem efektów działalności artystycznej i naukowej pedagogów są liczne nagrody studentów otrzymywane na krajowych i międzynarodowych konkursach muzycznych. Oceny ich wiedzy i umiejętności artystycznych dokonuje niezależne jury międzynarodowe porównując tym samym poziom polskiego szkolnictwa muzycznego ze szkolnictwem europejskim, amerykańskim i azjatyckim. Jest również doskonałym bodźcem mobilizującym zarówno pedagogów jak i studentów

Studenci Wydziału w latach 2006-2009 brali udział w szeregu krajowych i międzynarodowych konkursach muzycznych: **uzyskując łącznie 90 nagród i wyróżnień**

Lp.	Rodzaj nagrody	Rok akademicki. 2006/2007		Rok akademicki 2007/2008		Rok akademicki 2008/2009	
		konkursy krajowe	konkursy międzynarodowe	konkursy krajowe	konkursy międzynarodowe	konkursy krajowe	konkursy międzynarodowe
1.	Nagrody I	8	3	4	5	6	13
2.	Nagrody II	-	2	1	5	3	3
3.	Nagrody III	4	5	1	1	5	8
4	Nagrody specjalne i wyróżnienia	4	5	1	-	-	1

Związek prowadzonej działalności naukowo - badawczej (artystycznej) z procesem dydaktycznym, w tym publikacje z udziałem studentów

Wydział Instrumentalny prowadzi szeroko zakrojoną działalność artystyczno - naukową głównie poprzez podległe Wydziałowi Katedry, Zakład i Studium. W zakresie działania tych jednostek profilowane są pisemne prace dyplomowe studentów jednolitych studiów magisterskich. W bieżącym roku akademickim powstaną również pisemne prace licencjackie. Tematyka prac dyplomowych na kierunku – instrumentalistyka (jednolite, wygasające studia magisterskie oraz studia licencjackie) koncentruje się na zagadnieniach właściwych poszczególnym specjalnościom.

> **Orkiestra Symfoniczna UMFC**, złożona ze studentów Wydziału Instrumentalnego (obowiązkowe zajęcia dydaktyczne), jest wizytówką działalności artystycznej Uczelni. Wykonuje około 10 koncertów rocznie, prezentując wysoki poziom wykonawczy. Młodzi symfonicy grali pod batutą wielu wybitnych muzyków polskich jak i zagranicznych

Pod ich dyрекcją orkiestra odnosiła liczne sukcesy, zarówno na estradzie Uczelni, w ramach elitarnego cyklu „Środa w Akademii”, jak i podczas tournée koncertowych. Program artystyczny Orkiestry Symfonicznej planowany jest z kilkuletnim wyprzedzeniem tak, aby studenci Wydziału Instrumentalnego mogli podczas studiów zgłębiać tajniki wykonawstwa dzieł różnych epok i stylów. Wielkim zaszczytem dla Uczelni była obecność światowej sławy wybitnego polskiego dyrygenta – maestro Jerzego Semkowa na inauguracji sezonu artystycznego 2004/05.

> **„Chopin Academia Orchestra”** – orkiestra kameralna założona w 1995 roku z inicjatywy skrzypka Jana Staniendy – profesora nadzwyczajnego UMFC. Zespół tworzą wybrani studenci oraz absolwenci naszego Wydziału, laureaci ogólnopolskich i międzynarodowych konkursów. Ogromna pasja Jana Staniendy, doświadczenie oraz wysokie wymagania, które stawia muzykom, w połączeniu z talentem i zaangażowaniem młodych instrumentalistów dają efekt niezapomnianych kreacji artystycznych.

> **Big Band** - zespół powstał z inicjatywy kierownika Katedry Instrumentów Dętych. Pierwszy koncert odbył się 27 marca 2006 roku w Sali Koncertowej uczelni i cieszył się ogromnym powodzeniem. Zespół tworzą w głównej mierze studenci Wydziału Instrumentalnego, a okazjonalnie jego szeregi zasilają uczniowie sekcji jazzu ZPSM w Warszawie. Prezentacje zespołu weszły na stałe do kalendarza koncertowego uczelni. W sezonie 2006/2007 muzycy wystąpili dwukrotnie - na pierwszym koncercie prezentowali składankę popularnych standardów jazzowych, zaś na drugim zmagali się z podobną formacją z ZPSM im. F. Chopina w Warszawie w tak zwanej "bitwie big-bandów". Zespół wykonał wówczas standardy Duke'a Ellingtona. W sezonie 2007/2008 grupa przedstawiła koncerty monograficzne poświęcone twórczości Gila Evansa i Milesa Davisa. Prezentacje ubiegłego sezonu to koncerty zatytułowane *Isn't she lovely* oraz *Our Songs*. Zespół dwukrotnie brał udział w Ogólnopolskim Konkursie „BYDGOSZCZ BIG BAND FESTIWAL” . W 2007 roku otrzymał III nagrodę, a w 2008 roku – II nagrodę .

Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych.

Na wizytowanym wydziale nie ma żadnego koła naukowego. Ruch studencki oraz naukowy skupia się na indywidualnej pracy poszczególnych instrumentalistów oraz zespołów w których zrzeszają się studenci wizytowanego kierunku.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

1. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina intensywnie rozwija kontakty międzynarodowe; jest członkiem Europejskiego Stowarzyszenia Konserwatoriów i Akademii Muzycznych

(AEC – z siedzibą w Utrechcie), należy również do stowarzyszenia Stowarzyszenia Akademii Muzycznych Krajów Nadbałtyckich. W ramach **Programu Erasmus** Uniwersytet współpracuje z 50 uczelniami z 17 krajów. Bardzo interesującą formą współpracy jest umowa bilateralna z **"KEIMYUNG F. CHOPIN ACADEMY OF MUSIC"** Deagu, Republika Korei.

Współpraca międzynarodowa Wydziału przejawiała się w działalności artystyczno – naukowej poprzez:

- > organizację sesji artystyczno – naukowych,
- > wymianę koncertów studentów wydziału,
- > wyjazdy studentów i pedagogów do uczelni zagranicznych w ramach programu *Erasmus*,
- > organizację i współorganizację kursów mistrzowskich i konkursów muzycznych.

W ramach programu Erasmus/Sokrates wzajemna wymiana kadry naukowej związana była z prowadzeniem wykładów, kursów mistrzowskich czy koncertów. Również studenci uczestniczyli w wymianie poszerzając swoją wiedzę i umiejętności artystyczno-wykonawcze.

W latach 2006-2009 w wymianie uczestniczyło łącznie 14 studentów UMFC, natomiast w klasie wiolonczeli studiowała studentka z Conservatorio Superior de Sewilla - Olmedilla Cristina

W ramach programu Erasmus/Sokrates pedagog UMFC prowadził 4-dniowe wykłady w Erasmus Hogeschool Brussel (2006); oraz na University of Music Trossingen (2009). Natomiast prof. Crig Goodman z Conservatoire Nationale de Region de Strasbourg (Niemcy) wygłosił w UMFC wykład na temat: *Interpretacja muzyki kameralnej na instrumenty dęte* (2008).

Pedagodzy Wydziału uczestniczyli - jako obserwatorzy - w konkursach muzycznych, festiwalach oraz jako wykonawcy w koncertach promocyjnych:

- w Międzynarodowym Konkursie Akordeonowym w Castelfidardo (Włochy) w latach 2006 - 2009;
- w Międzynarodowym Festiwalu Perkusyjnym w Lyonie (Francja) 2006;
- w koncercie promocyjnym i kursie mistrzowskim dla studentów we Freiburgu (Niemcy) 2006;
- w koncercie promocyjnym, master class dla wiolonczelistów, a także udział w obradach *Rencontres Internationales* organizowanych w Konserwatorium Bolougne Billancourt wraz z przedstawicielami konserwatoriów francuskich, konserwatorium w Wilnie oraz uniwersytetu w Helsinkach (2007).

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Wnioski

Działalność naukowo-artystyczna pracowników kierunku „instrumentalistyka” jest dobrze rozwinięta i ściśle związana z procesem dydaktycznym. Obejmuje wiele istotnych problemów dotyczących jak najlepszego przygotowania przyszłych instrumentalistów do pracy zawodowej solistycznej oraz kameralnej, ale również badań historii życia muzycznego,

oddziaływania na życie kulturalne społeczeństwa. W finansowaniu powyższych działań dominują środki finansowe pozyskane z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Współpraca międzynarodowa dotyczy wymiany studentów i nauczycieli akademickich, oraz udziału w imprezach organizowanych przez współpracujące ośrodki. Możliwość pozyskiwania środków z funduszy UE przez uczelnie muzyczne jest bardzo ograniczona.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Gmach Uczelni, użytkowany od początków lat 60-tych przez Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina, był pierwotnie przeznaczony dla kształcenia ok. 400 - 450 studentów na pięciu wydziałach. Obecnie, gdy liczba studentów liczy ponad 800 osób, warunki lokalowe do pracy pedagogicznej znacznie się pogorszyły.

Salę wykorzystywane są w godzinach od 8.00 - 21.00 w pełni, zaś niektóre z nich (Sala Koncertowa F.Chopina, Sala Kameralna im. H. Melcera, sale ćwiczeniowe organowe i perkusyjne, studio S-1, niekiedy przez całą noc).

Większość instrumentów muzycznych wykazuje znaczny stopień zużycia. Podobny stopień wyeksploatowania wykazuje aparatura elektroniczna służąca do nagrań (na Wydziale Reżyserii Dźwięku), do odsłuchu nagrań (w Fonotece) oraz aparatura w salach nauczania.

Wyeksploatowana jest techniczna infrastruktura gmachu (instalacje elektryczne, wentylacyjne, wodociągowe, kanalizacyjne, grzewcze, niskoprądowe). Instalacje te oraz elementy strukturalne gmachu są sukcesywnie, w miarę posiadanych środków finansowych naprawiane, modernizowane i wymieniane.

Uczelnia dysponuje bazą lokalową o powierzchni ogólnej 10.821 m².

Obejmuje ona sale użytkowane na zajęcia zbiorowe (grupowe), takie jak: studio S-1, sale nr 108, 301, 303, 338-341, 454 oraz Audytorium im. K. Szymanowskiego, o łącznej powierzchni 686 m², a także sale do prowadzenia zajęć indywidualnych oraz do ćwiczeń (trzy z nich wyposażone są w organy przeznaczone do ćwiczeń). Do powierzchni ściśle przeznaczonej na potrzeby dydaktyczne należy dodać powierzchnię dużych sal, wykorzystywanych w celach dydaktycznych i artystycznych (koncerty, spektakle, prezentacje artystyczne, próby, itp.).

Poszczególne wydziały Uczelni dzielą między sobą pomieszczenia dydaktyczne i organizują w nich zajęcia. Koordynacją wykorzystania dużych sal zajmuje się dział administracyjno-gospodarczy, w którego gestii leży także organizowanie konserwacji instrumentarium, prowadzenie wypożyczeń instrumentów na potrzeby studentów oraz pedagogów, itp.

Biblioteka Główna UMFC

Biblioteka Główna UMFC pełni funkcję uczelnianej jednostki o zadaniach naukowych, dydaktycznych i usługowych. Jest centralnym ośrodkiem informacji naukowej Uniwersytetu,

dostępnym dla studentów i pracowników uczelni, a także osób spoza Uczelni. Biblioteka Główna współpracuje z ogólnokrajową siecią dokumentacji i informacji naukowej oraz ogólnokrajową siecią biblioteczną.

W skład Biblioteki Głównej UMFC wchodzi następujące działy:

2. Czytelnia
3. Wypożyczalnia
4. Fonoteka

ZBIORY BIBLIOTEKI GŁÓWNEJ UMFC (wg stanu na 30.12.2010 r.

Uczelnia posiada znaczące zbiory książek, nut, czasopism specjalistycznych oraz nagrań i tak:

łączna liczba nut wynosi	78 607 egz.
łączna liczba książek wynosi	20 857 egz.

nagrania:

Płyty CD	6111
Płyty DVD	176
Płyty analogowe	13140
Kopie zestawów do literatury muz. i innych na płytach CD	254
Kasety video (magnetowidowe)	31
Kasety audio (magnetofonowe)	483
Dokumentacje koncertów szkolnych na nośnikach cyfrowych (od 1.10.1999)	1020
Płyty CD z nagraniami zrekonstruowanymi w pracowni rekonstrukcji w latach 2005-2009	149
Płyty CD-R GOLD zawierające zdigitalizowane nagrania oryginalne i materiały wyjściowe	80
Taśmy magnetofonowe	1250
Kopie płyt CD	6111

CZYTELNIA

Funkcjonuje na zasadzie czytelni publicznej, dostępnej także dla osób spoza UMFC. Pracownicy Czytelni pełnią dyżury, w czasie których służą osobom korzystającym ze zbiorów informacją biblioteczną, bibliograficzną, pomagają w doborze lektur, przeprowadzaniu kwerend etc.

Czytelnia udostępnia czasopisma prenumerowane i otrzymywane w darze.

W roku akademickim 2008/2009 prenumerata obejmowała **27** tytułów krajowych i **17** tytułów zagranicznych.

WYPOŻYCZALNIA

Wypożyczenia nut i książek dotyczą wyłącznie pracowników i studentów UMFC. Osobom nie związanym z Uczelnią zbiory biblioteczne udostępniane są na miejscu w Czytelni. Pracownicy Wypożyczalni przygotowują m.in. materiały na zajęcia dydaktyczne, studia orkiestrowe, koncerty z udziałem chórów i orkiestry studenckiej, do występów

zespołów operowych. Prowadzą również magazyn, dokonują selekcji zniszczonych nut i książek, w ograniczonym zakresie konserwują zbiory

FONOTEKA

W Fonotece są 4 kabiny odsłuchowe dla studentów, wyposażone w magnetofony kasetowe umożliwiające przegranie potrzebnych fragmentów muzycznych, 2 stanowiska do odsłuchu na słuchawkach oraz 1 kabinę przeznaczoną na zajęcia dydaktyczne w małych grupach z możliwością obejrzenia materiałów na płytach DVD i kasetach video.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia (z części studenckiej).

Studenci wizytowanego kierunku mają do dyspozycji dom studencki. W budynku, w którym prowadzone są zajęcia znajduje się stołówka oferująca ciepłe posiłki i napoje oraz klub Gama. Uczelnia nie posiada własnych obiektów sportowych, istnieje możliwość odpłatnego uczestnictwa w zajęciach wychowania fizycznego. Studenci wizytowanego kierunku mają do dyspozycji obiekty sportowe, z których korzystają sporadycznie. Jest to wynikiem braku zainteresowania oraz dużego zaangażowania studentów w tok studiów. Obiekty, w których realizowane są zajęcia są obiektami starymi, lecz w miarę przyływu środków finansowych modernizowanymi. Budynki posiadają podjazdy przystosowane dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, pozwalające dotrzeć na tylko parter budynku. Nie ma możliwości, aby studenci poruszający się na wózkach inwalidzkich mogli dotrzeć na wyższe kondygnacje.

Wnioski:

- Warunki lokalowe do pracy pedagogicznej dość trudne. Sale wykorzystywane są w godzinach od 8.00 - 21.00 w pełni, zaś niektóre z nich (Sala Koncertowa F.Chopina, Sala Kameralna im. H. Melcera, sale ćwiczeniowe organowe i perkusyjne, studio S-1, niekiedy przez całą noc);
- większość instrumentów muzycznych wykazuje znaczny stopień zużycia, podobnie jak aparatura elektroniczna w salach dydaktycznych.

Część VII. Sprawy studenckie.

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Studenci Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie tworzą Samorząd Studencki. Reprezentantem ogółu studentów uczelni jest Parlament Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie. Spotkanie z przedstawicielami Samorządu Studentów uczelni odbyło się dnia 26 kwietnia 2010 roku. W składzie Rady Wydziału Instrumentalnego brak przedstawicieli studentów, co jest wyłącznie wynikiem małego zaangażowania studentów wizytowanego kierunku. Reprezentanci samorządu są członkami Studenckiej Komisji Stypendialnej. Przedstawiciele samorządu studentów biorą również udział w posiedzeniach Senatu Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie

(7 osób – 21%) co spełnia zapis ustawy dotyczący udziału studentów w organach kolegialnych uczelni. Członkowie Samorządu Studentów bardzo pozytywnie oceniają klimat do działalności studenckiej stwarzany im na terenie uczelni. Bardzo pozytywnie oceniają również współpracę z władzami uczelni jak i wydziału, które są otwarte na wszelkie inicjatywy studenckie i wspierają tę działalność w razie potrzeb finansowo. Przedstawiciele mają stworzone odpowiednie warunki do prowadzenia swojej działalności, lecz pomieszczenie, w którym mieści się siedziba samorządu studentów według przedstawicieli obecnych na spotkaniu można by zamienić na większe.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki

Świadczenia funduszu pomocy materialnej na cele socjalne i naukowe, są podzielone zgodnie z kryteriami art. 174 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Na Wydziale Instrumentalnym istnieje Wydziałowa Komisja Stypendialna. Komisja ta spełnia kryteria art. 177 ust 3 o przeważającym udziale studentów. Wyżej wymieniona komisja wybiera spośród swoich członków przewodniczącego.

Studenci wizytowanego kierunku, pobierają wszystkie oferowane przez uczelnię formy pomocy materialnej z wyjątkiem sportowego. Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie stosuje się do wymagań art. 207 ust. 1 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z zakresu wydawania decyzji stypendialnych.

Wszystkie formalności związane z ubieganiem się o stypendium, pobór wniosków oraz odbiór decyzji studenci załatwiają w dziale pomocy materialnej, który według ich opinii bardzo dobrze funkcjonuje. Studenci nie zgłosili zastrzeżeń, co do terminowości wypłat przyznanych stypendiów.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Jako najczęstszy powód wybrania kierunku, studenci wymieniali kontynuację nauki w szkołach muzycznych. Wśród powodów, dla których wybrali konkretnie UMFC, studenci wymieniali miejsce zamieszkania, jak również świadomość, że Warszawa daje największe możliwości rozwoju w późniejszym życiu zawodowym. Powodem wyboru według obecnych na spotkaniu studentów była również jakość oraz bardzo wysoki poziom uczelni. Studenci są generalnie zadowoleni ze studiów na wybranym przez siebie kierunku.

Studenci korzystają z zakwaterowania w domu studenckim, który oferuje miejsce zakwaterowania w przystępnych cenach oraz prywatnych kwater. Obecni na spotkaniu studenci korzystają z oferowanej przez uczelnię pomocy materialnej. Według obecnych na spotkaniu studentów wysokość przyznawanych stypendiów mogłaby być wyższa. Studenci są ogólnie zadowoleni z planu zajęć, który uwzględnia odpowiednie dla studentów przerwy. Studenci potwierdzili, że nauczyciele są dostępni w godzinach konsultacji jak i poza nimi. Studenci obecni na spotkaniu mieli pewne zastrzeżenia dotyczące pracy dziekanatu. Dziekanat jest czynny w godzinach 11-14 wykluczając środy, co nie daje studentom możliwości załatwienia wszelkich formalności. Program wymiany Socrates – Erasmus jest powszechnie znany studentom, część z nich uczestniczyła lub zamierza w nim uczestniczyć. Studenci oceniają wysoko uczelnię partnerskie, natomiast skarżą się na konieczność zaliczania przedmiotów w uczelni macierzystej po powrocie, mimo, iż wcześniejsze ustalenia umożliwiały im zaliczenie semestru w ramach wymiany. Uczelnia często również opóźnia się w wypłacie stypendium wyrównującego w ramach programu Erasmus. Studenci

wizytowanego kierunku nie posiadają żadnych informacji dotyczących programu wymiany studentów MOST.

Studenci zapytani o zasoby biblioteki stwierdzili, że jest w niej niezbędna literatura, pochwalona została również jej obsługa, lecz godziny otwarcia są według studentów zbyt krótkie, co często jest dużym problemem. Studenci dobrze ocenili system przyznawania stypendiów na wydziale. Ich zdaniem regulamin jest jasny i zrozumiały, lecz kwoty stypendiów mogłyby być na wyższym poziomie. Dom studencki sprzyja integracji między studentami całej uczelni oraz zaspokaja potrzeby studentów. Studenci na terenie budynków uczelni posiadają stołówkę oraz klub GAMA, które w pełni zaspokaja ich potrzeby. W trakcie studiów odbywają praktyki w szkołach muzycznych. Studenci zapytani o działalność koła naukowego stwierdzili, iż skupiają się na indywidualnej działalności naukowej. Studenci pochwalili również aktywność Samorządu Studentów, który wspiera inicjatywy studentów całej uczelni. Studenci w ramach lektoratów mają wybór różnych języków obcych. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość korzystania z komputerów z dostępem do sieci internetowej. Największe zastrzeżenie wśród studentów budzi bezpodstawne pobieranie opłaty za wydanie zaświadczenia o studiowaniu. Jednym z problemów wymienionym na spotkaniu była zbyt mała liczba sali ćwiczeniowych oraz przede wszystkim zbyt krótkie godziny możliwości korzystania z nich. Studenci wyrazili chęć korzystania z sali ćwiczeniowych nawet w godzinach nocnych.

Wnioski

Studenci nie mają zasadniczych zastrzeżeń. Najbardziej podkreślano stosunkowo krótki czas otwarcia dziekanatów.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart egzaminacyjnych i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

Album studenta i księga dyplomów są prowadzone centralnie dla całej Uczelni zgodnie z § 9 oraz § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). Numer albumu przypisany jest studentowi na wszystkich kierunkach i poziomach studiów realizowanych przez studenta w Uczelni. Numer albumu studenta odpowiada numerowi wpisanemu w indeksie studenta i w legitymacji studenckiej.

Protokoły zaliczenia przedmiotu są prowadzone zgodnie z § 10 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Analiza losowo wybranych teczek studentów oraz osób skreślonych z listy studentów, wykazała, iż są one prowadzone poprawnie i zawierają wymagane dokumenty, zgodnie

z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Rejestr wydawanych legitymacji jest prowadzony w formie tradycyjnej. Wpisy są sporządzane zgodnie z § 8 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Oglądowi poddano losowo wybrane dyplomy i suplementy oraz dokumenty związane z procesem dyplomowania. Dyplomy sporządza się poprawnie, w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego. Protokoły egzaminu dyplomowego są prowadzone prawidłowo, stosownie do § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Wnioski:

Dokumentacja toku studiów jest zgodna z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224 poz. 1634 z późn. zm.) oraz z dnia 23 lipca 2004 r. w sprawie określenia rodzajów dyplomów i tytułów zawodowych oraz wzoru dyplomów wydawanych przez uczelnię (Dz. U. Nr 182, poz. 1881 z późn. zm.)

Część IX. Podsumowanie.

Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniając co	w pełni	znacząco	częściowo	niedostateczni e
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		x			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		x			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna	X				
Cz. II	Efekty kształcenia		x			
Cz. V	Badania naukowe		x			
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			x		
Cz. VI	Baza dydaktyczna				x	
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			x		

Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki		x			
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		x			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia		x			

1. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce (uzasadnienie powinno nawiązywać do uwag zawartych w treści raportu) oraz ewentualne zalecenia.

W świetle przeprowadzonej wizytacji Zespół Oceniający stwierdza że kierunek instrumentalistyka, będący liczebnie najsilniejszym kierunkiem studiów muzycznych ma pełne możliwości dalszego dynamicznego rozwoju. Wynika to z zainteresowania studentów tym kierunkiem kształcenia, pozycji artystycznej kadry akademickiej, oraz poziomu kształcenia umożliwiającego zatrudnienie nie tylko w placówkach kulturalnych w kraju, ale i w Europie.

za Zespół Oceniający

prof. Joachim Pichura