

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 26-27 kwietnia 2010 roku
na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów
Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina
w Warszawie

dotyczącej oceny jakości kształcenia na kierunku *instrumentalistyka*
na poziomie studiów stacjonarnych I stopnia
oraz jednolitych studiów magisterskich

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego.

Zespół oceniający powołany przez PKA w składzie:

prof. Joachim Pichura	członek Prezydium PKA , przewodniczący
prof. Waldemar Andrzejewski	ekspert PKA
prof. Elżbieta Stefańska-Kłyś	ekspert PKA
mgr inż. Bożena Wasilewska	ekspert formalno-prawny PKA.
Łukasz Sawicki	przedstawiciel Parlamentu Studentów RP

przeprowadził w dniach 26-27 kwietnia 2010 roku. wizytację oraz ocenę jakości kształcenia na kierunku *instrumentalistyka* prowadzoną na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie.

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu.

Państwowa Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia wizytacja odbyła się na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów w 2005 r. Prezydium Komisji w Uchwale Nr 331/2004 z dnia 30 czerwca 2005 r. wydało pozytywną ocenę kierunku.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek. Władze Uczelni stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Wizytującego.

Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu Samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji dotyczącej: organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, jego pracownikami i studentami ocenianego kierunku, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych oraz analizy prac dyplomowych.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina, działający pod obecną nazwą od 2008 roku, jest spadkobiercą dziedzictwa nauczania muzyki poczynając od Szkoły Dramatycznej, utworzonej w roku 1810 w Warszawie. Pielęgnuje spuściznę i kontynuuje tradycje swych poprzedniczek, warszawskich szkół muzycznych działających w długoletniej historii Uczelni. Szczyci się sukcesami wykształcenia wielu pokoleń artystów polskich i zagranicznych, wśród których naczelne miejsce zajmuje Fryderyk Chopin, patron Uniwersytetu. Uczelnia jest najstarszą akademicką szkołą muzyczną w Polsce i jedną z najstarszych w Europie. Od wielu lat utrzymuje się w czołówce wyższych uczelni tego typu, zarówno ze względu na osiągnięcia dydaktyczne, artystyczne i naukowe, a także sukcesy jej absolwentów. Należy do wspólnoty akademickich uczelni polskich będąc ich ważnym partnerem.

Zadaniem Uniwersytetu jest wychowanie młodzieży w duchu patriotyzmu i poczuciu odpowiedzialności za kształt polskiej kultury narodowej, w tym za edukację artystyczną. Uczelnia wysoko ceni wolność, wartości duchowe oraz etos społeczności akademickiej.

Będąc z założenia Uczelnią apolityczną, zajmuje doniosłe miejsce w życiu publicznym, troszczy się o wysoką jakość studiów, oferując najzdolniejszym młodym artystom zdobycie wykształcenia na najwyższym poziomie, uzyskanie doświadczeń zawodowych i wszechstronnej wiedzy.

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina kształci na potrzeby własnej Ojczyzny, a także społeczeństw innych narodów ludzi światłych, o rozległych horyzontach, świadomych własnych przekonań, ale tolerancyjnych dla światopoglądów odmiennych. Stara się kształtować nie tylko umysły swych wychowanków, lecz także ich charaktery i postawy twórcze. Uczelnia pragnie pełnić funkcję intelektualnego ośrodka refleksji nad coraz szybciej zmieniającą się rzeczywistością kulturową. Dąży do poszerzania zakresu edukacji, działalności artystycznej i badań naukowych na miarę obecnych i przyszłych oczekiwań. Stara się, by proces ustawicznego kształcenia obejmował całą społeczność akademicką, w tym także kadrę nauczającą.

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina jest wspólnotą nauczanych i nauczających, studentów, nauczycieli akademickich i pracowników nie będących nauczycielami akademickimi. Związany jest dążeniem do realizacji celów szczegółowo określonych w jego statucie, w trosce o dobro wspólne, fundamentalne zasady i wartości uniwersalne.

Uczelnia ceni swą autonomię, ale także świadoma jest współodpowiedzialności za losy polskiej kultury narodowej oraz poziom cywilizacyjny przyszłych pokoleń. Stawia przed sobą ambitne cele i zadania w sferze kreowania dobrych wzorców postaw etycznych i zachowań. Gwarantuje swej społeczności swobodę wyrażania myśli, ocen i przekonań w granicach prawa. Kadrze akademickiej zapewnia swobodę prowadzenia działalności artystycznej i pedagogicznej, udział w tworzeniu programów nauczania oraz swobodę podejmowania badań naukowych i publikowania ich wyników. Swoim studentom gwarantuje prawo do współdecydowania o ich sprawach, za które powierza im odpowiedzialność.

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina oczekuje od swojej społeczności efektywnego udziału w pomnażaniu dorobku Uczelni, podtrzymywania jego tradycji, okazywania – a jeśli to możliwe także świadczenia – wymiernej pomocy w jego rozwoju.

W poszanowaniu systemu prawnego Rzeczypospolitej Polskiej, Uniwersytet korzysta z atrybutu autonomii dla określania i realizacji swej strategii i polityki rozwojowej. Ma świadomość, iż posiadane uprawnienia nakładają na Uczelnię obowiązki i odpowiedzialność za jakość oferowanego wykształcenia, rangę nadawanych dyplomów, sposób kształtowania kadry akademickiej, a także za mienie i fundusze Uczelni. Uniwersytetowi Muzycznemu Fryderyka Chopina przyświeca pragnienie, by rozwijające się w nim talenty, zdobywana w jego murach wiedza, umiejętności i doświadczenia – za sprawą absolwentów, nauczycieli i pracowników – służyły człowiekowi i ludzkości.

Relacje z otoczeniem

Kontakty z innymi środowiskami muzycznymi nadal są w warszawskiej uczelni muzycznej bardzo intensywne, a ich przejawem jest między innymi stała współpraca z wieloma europejskimi akademiami muzycznymi w ramach programu Sokrates/Erasmus, a także z uczelniami pozaeuropejskimi, z czego szczególnie bliski jest kontakt z Soai University (Osaka) oraz stała współpraca z Keimyung University w Deagu (Republika Korei) na mocy podpisanej w 1988 roku umowy. Ponadto uczelnia jest członkiem międzynarodowych stowarzyszeń zrzeszających wyższe szkoły muzyczne: Association Européenne des Conservatoires, Académies de Musique et Musikhochschulen (AEC) oraz Association of the Baltic Academies of Music (ABAM).

Prestiż Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina bierze się nie tylko z jego tradycji, kulturowanych od wielu lat, ale przede wszystkim wynika z faktu, iż na równi z pozostałymi traktowana jest działalność dydaktyczna, naukowo-badawcza czy artystyczna. Liczą się więc, zarówno w opinii społecznej czy z powodów formalnych, jej osiągnięcia w nauczaniu, mierzone sukcesami studentów i absolwentów, badaniach naukowych, co swoje odzwierciedlenie ma z kolei w karierach naukowych autorów badań, wdrożeniach wyników odkryć naukowych i pożytkach społecznych. Wysoko cenione są osiągnięcia artystyczne – pedagodzy i studenci są laureatami prestiżowych nagród, zdobywanych na międzynarodowych konkursach, są poszukiwanymi i chętnie zatrudnianymi profesorami w liczących się ośrodkach akademickich tak w Polsce, jak i Europie czy nawet w krajach pozaeuropejskich. Miarą prestiżu Uniwersytetu jest także i to, że ceniony jest ogromnie tytuł jej doktora honoris causa. Nadano go m.in. Nadii Boulanger, Kazimierzowi Sikorskiemu, Stefanowi Śledzińskiemu, Arturowi Rubinsteinowi, Igorowi Bełzie, Witoldowi Lutosławskiemu, Andrzejowi Panufnikowi, Tadeuszowi Wrońskiemu, Krzysztofowi Pendereckiemu, Jean-Pierre Rampal'owi, Janowi Ekierowi, Witoldowi Rudzińskiemu, Mścisławowi Rostropowiczowi, Reginie Smendziance, Stefanowi Sutkowskiemu, Plácido Domingo, Jerzemu Semkowowi, Andrzejowi Jasińskiemu, Joachimowi Grubichowi, Synn Ilhi, Christi Ludwig, Bernardowi Ładyszowi.

Dzisiejszy Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina jest aktywnym członkiem polskiej społeczności akademickich szkół wyższych. Ceniona jest opinia ekspertów biorących udział w pracach legislacyjnych nad nowym kształtem prawa o szkolnictwie wyższym. Rok 2010 jest rokiem obchodów Jubileuszu 200-lecia istnienia Uczelni.

Wnioski:

Misja Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie ujęta w Raporcie Samooceny, jest skonkretyzowanym przesłaniem tej jedynej tego typu Uczelni w regionie. Za szczególnie cenne należy uznać połączenie procesu dydaktycznego z wielokierunkową

działalnością artystyczną. Organizowanie szeregu festiwali i konkursów o zasięgu krajowym i międzynarodowym, liczny udział w nich studentów, a w konsekwencji nagrody otrzymywane na tych imprezach, wpływają w sposób znaczący na prestiż międzynarodowy Uczelni. Na podkreślenie zasługuje również wielokierunkowa współpraca ze środowiskiem. Wymienione sukcesy są efektem prowadzonego od lat systemu jakości kształcenia.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Organy Uczelni oraz Wydziału zostały powołane zgodnie z przepisami wewnętrznymi Uczelni. Skład Senatu jest zgodny z przepisami powszechnie obowiązującymi oraz Statutem Uczelni.

Zakres spraw regulowanych uchwałami Senatu jest zgodny z jego statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami. Senat wywiązał się z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2 ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podając uchwałę do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy, i przysyłając ją ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego.

Senat wywiązał się także z obowiązku wynikającego z art. 130 ust. 2 i 8 ustawy, tj. określił zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Wysokość pensum dydaktycznego została określona w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Rektor jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na podstawie mianowania i w prawidłowy sposób wywiązuje się z obowiązków wynikających z art. 35 ust. 1 ustawy.

Opłaty za wydawane dokumenty zostały ustalone przez Rektora zgodnie z ustaleniami § 20 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634).

Rada Wydziału wywiązuje się z obowiązków ustawowych przewidzianych art. 68 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym dla podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, zatwierdzając plany i programy studiów prowadzonych w ramach poszczególnych kierunków.

Zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym Dziekan jest zatrudniony w Uczelni na podstawie mianowania. Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy.

Dziekan wywiązuje się z obowiązku nakładanego w art. 130 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym na kierownika jednostki organizacyjnej, tj. ustalenia szczegółowego zakresu i wymiaru obowiązków nauczycieli akademickich.

Statut Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie, Regulamin określający zasady przyznawania pomocy materialnej Studentom UMFC oraz system wysokości opłat za zajęcia dydaktyczne i usługi edukacyjne w Uniwersytecie, zostały przeanalizowane pod względem merytorycznym z Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym. Wyżej wymienione dokumenty uzyskały pozytywną opinię Samorządu Studenckiego UMFC oraz są zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa z wyjątkiem Regulaminu

określającego zasady przyznawania pomocy materialnej Studentom UMFC. Treść regulaminu jest jasna, zrozumiała i przejrzysta, co niewątpliwie ułatwia studentom zaznajomienie się z nią. Jednakże treść „Regulaminu określającego zasady przyznawania pomocy materialnej Studentom UMFC.” obowiązującego od 15.10.2009 wprowadzonego w życie w drodze zarządzenia Rektora” budzi pewne zastrzeżenia.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych¹ i dydaktycznych.

Zgodnie ze Statutem Uczelni w skład wizytowanej jednostki wchodzi Katedry.

Struktura organizacyjna wizytowanej jednostki jest prawidłowa. Poszczególne jednostki organizacyjne zajmują się nadzorem merytorycznym nad dydaktyką, dbają o rozwój naukowy i artystyczny pedagogów, organizują konferencje, sympozja, sesje naukowe, oraz koncerty i konkursy instrumentalne.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	840	101	-	-
Studia niestacjonarne	66	-	15	2
Razem	906	101	15	2

Wnioski:

Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych jest większa od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych. Osoby studiujące w formie stacjonarnej (nie uwzględniając uczestników studiów doktoranckich) stanowią ok. 93 % ogółu. W wizytowanej jednostce prowadzone jest kształcenie na kierunku *instrumentalistyka* wyłącznie w formie studiów stacjonarnych. Osoby studiujące na ocenianym kierunku studiów stanowią - ok. 11,2 % wszystkich studentów Uniwersytetu.

¹ użyte określenia: zadania naukowe, badania naukowe, dorobek naukowy, stopnie i tytuły naukowe oznaczają odpowiednio zadania artystyczne, twórczość artystyczną, dorobek artystyczny oraz stopnie i tytuły w zakresie sztuki.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Wydział Fortepianu, Klawesynu i Organów prowadzi kształcenie na 1 kierunku studiów „instrumentalistyka” z trzema specjalnościami: gra na fortepianie, gra na klawesynie, gra na organach.

- Na kierunku prowadzone są studia podyplomowe.
- Rada Wydziału Fortepianu, Klawesynu i Organów **posiada** uprawnienia do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego w dyscyplinie *instrumentalistyka*.

Oceny PKA prowadzonych kierunków:

Na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów wizytacja PKA odbyła się w dniach 25-27 kwietnia 2005 roku i dotyczyła kierunku *instrumentalistyka*. Uchwałą Nr 331/2005 Prezydium PKA z dnia 30 czerwca 2005 roku jakość kształcenia na ww. kierunku prowadzonym na poziomie magisterskim oceniono pozytywnie.

WYDZIAŁ	KIERUNEK STUDIÓW	UCHWAŁA PREZYDIUM PKA	WYNIK AKREDYTACJI
Instrumentalno-Pedagogiczny w Białymstoku	„edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”	Nr 687/2004 z dnia 8.VII.2004	ocena pozytywna
Instrumentalno-Pedagogiczny w Białymstoku	„instrumentalistyka”	Nr 1055/2004 z dnia 18.XI.2004	ocena pozytywna
Instrumentalny	„instrumentalistyka”	Nr 331/2005 z dnia 30.VI.2005	ocena pozytywna
Fortepianu, Klawesynu i Organów	„instrumentalistyka”	Nr 331/2005 z dnia 30.VI.2005	ocena pozytywna
Wokalny	„wokalistyka”	Nr 305/2006 z dnia 27.IV.2006 Nr 959/2007 z dnia 13.XII.2007	ocena pozytywna ocena wyróżniająca
Kompozycji, Dyrygentury i Teorii Muzyki	„kompozycja i i teoria muzyki 1. „dyrygentura” 2. „dyrygentura”	Nr 459/2007 z dnia 14.VI.2007 Nr 459/2007 z dnia 14.VI.2007 Nr 864/2007 z dnia 18.X.2007	ocena pozytywna ocena pozytywna ocena wyróżniająca
Reżyserii Dźwięku	„reżyseria dźwięku”	Nr 405/2007 z dnia 31.V.2007	ocena pozytywna

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	1	23	-	
	2	22	-	
	3	20	-	
II stopnia			-	
			-	
			-	
Jednolite studia magisterskie	1	-	-	
	2	-	-	
	3	-	-	
	4	15	-	
	5	21	-	
Razem		101	-	

Wnioski:

Studenci akredytowanego kierunku studiów prowadzonego na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów stanowią ok. 11,2 % ogólnej liczby studentów Uczelni. Dostrzegalne jest duże zainteresowanie studiami na wizytowanym kierunku w formie studiów stacjonarnych. Na wizytowanym kierunku studiów kształci się 12 cudzoziemców (ok. 12 % ogólnej liczby studentów jednostki)

Wnioski:

- W wizytowanej jednostce prowadzone jest kształcenie na kierunku instrumentalistyka wyłącznie w formie studiów stacjonarnych;
- osoby studiujące na kierunku instrumentalistyka prowadzonym na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów stanowią - ok. 11,2 % wszystkich studentów Uniwersytetu;
- na wizytowanym kierunku studiów kształci się 12 cudzoziemców tj. ok.12% ogólnej liczby studentów jednostki;
- wymagania co do proporcji liczby studentów stacjonarnych i niestacjonarnych są spełnione.
- Wydział oraz prowadzony kierunek studiów „instrumentalistyka” mają istotne znaczenie dla Uczelni. Dostrzegalne jest duże zainteresowanie studiami na wizytowanym kierunku w formie studiów stacjonarnych.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Wizytowany kierunek prowadzi studia I stopnia (licencjackie) i jednolite studia magisterskie (wygasające) Formą studiów są studia stacjonarne. Od roku akademickiego 2010/2011 przewidziane jest wprowadzenie studiów II stopnia

Sylwetka absolwenta studiów I stopnia i absolwenta jednolitych studiów magisterskich została przedstawiona w raporcie samooceny i jest zgodna z wymogami zawartymi w standardach kształcenia a także ze strukturą kwalifikacji absolwenta.

Absolwenci studiów I stopnia uzyskują tytuł licencjata kierunku instrumentalistyka i winni posiadać umiejętność posługiwania się wiedzą z zakresu przedmiotów ogólnych, podstawowych i kierunkowych oraz innych objętych programem studiów, a także powinni znać język obcy na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy. Absolwent studiów licencjackich jest wszechstronnie wykształconym muzykiem-instrumentalistą, posiadającym niezbędną wiedzę teoretyczną i praktyczną w zakresie swej dyscypliny artystycznej, zapewniającą wystarczające przygotowanie do samodzielnej pracy estradowej jako solista i kameralista. Absolwent, który zamierza prowadzić działalność dydaktyczną, może uzyskać kwalifikacje pedagogiczne zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie wymaganiami. Plan studiów zawiera przedmioty, których realizacja umożliwia uzyskanie kwalifikacji nauczycielskich. Absolwent studiów I stopnia jest w pełni przygotowany do podjęcia studiów II stopnia.

Absolwent jednolitych studiów magisterskich w założeniu powinien opanować warsztat wykonawczy i metodyczny, a także poznać wszystkie zagadnienia stylistyczne i estetyczne w stopniu umożliwiającym ich wartościowanie. Powinien potrafić samokrytycznie spojrzeć na swoją pracę i artystyczne dokonania. Absolwent studiów magisterskich jest w pełni przygotowanym do pracy artystycznej i dydaktycznej artystą-instrumentalistą.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Do studiowania w Uniwersytecie może być dopuszczona osoba posiadająca świadectwo dojrzałości oraz przygotowanie muzyczne odpowiadające warunkom wstępnym określonym przez uczelnię dla poszczególnych kierunków i specjalności. Zasady i tryb przyjmowania na poszczególne kierunki i specjalności określa Senat Uniwersytetu na wniosek właściwej Rady Wydziału.

Kandydaci na I rok studiów kierunku *instrumentalistyka* w poszczególnych specjalnościach przyjmowani są na podstawie egzaminu konkursowego, który stanowi sprawdzian ich predyspozycji wykonawczych oraz ogólnej wiedzy muzycznej w zakresie programowym szkoły muzycznej II stopnia.

Zasady przyjęcia na studia reguluje Statut UMFC. Szczegółowe informacje dotyczące rekrutacji zawarte są również w ukazującym się co roku informatorze dla kandydatów na I rok studiów w UMFC oraz na stronie internetowej (www.chopin.edu.pl).

Egzaminy wstępne przeprowadzają komisje powołane przez dziekana, (który sprawuje funkcję Przewodniczącego Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej) i zatwierdzone przez Prorektora ds. dydaktyki. Komisje te przeprowadzają sprawdziany z wiedzy i umiejętności kandydatów na studia stacjonarne w niżej podanych specjalnościach: gra na fortepianie, klawesynie i organach.

Sprawdziany obejmują:

- instrument (wykonanie przygotowanego programu, zgodnie z wyborem dokonany przez komisję)
- przygotowanie zadanego utworu (w czasie 40 minut)
- kształcenie słuchu - sprawdzian ustny

W Raporcie brak informacji o zasadach rekrutacji na studia II stopnia

1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

Realizowany program studiów jest zgodny z deklarowanymi celami kształcenia. Program umożliwia osiągnięcie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta i jest zgodny ze standardami. Kształcenie poprzez zajęcia indywidualne, małe grupy na zajęciach zbiorowych, ułatwiają osiągnięcie zamierzonych celów. Oferta zajęć do wyboru nie jest zbyt obszerna. Na wydziale studiuje znaczna liczba studentów-obcokrajowców. Zajęcia zbiorowe dla nich są

prowadzone w języku angielskim lub niemieckim, a indywidualne również w innych językach.

Sekwencja przedmiotów - prawidłowa

1.4 Ocena systemu ECTS.

System ECTS jest opracowany zgodnie z wymaganiami dla studiów I stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich i opublikowany na stronie internetowej uczelni.

Łączna liczba punktów ECTS dla studiów I stopnia wynosi 180. Planowane obciążenie semestralne wynosi 30 punktów ECTS.

Warunkiem uzyskania przez studenta punktów za dany przedmiot jest jego pozytywne zaliczenie. Dla przedmiotów przekazujących treści kierunkowe, liczba punktów jest wyższa niż za pozostałe przedmioty, co jest zgodne ze specyfiką kształcenia na wizytowanym kierunku.

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej

Studenci wizytowanego kierunku wszystkie niezbędne informacje związane z tokiem studiów uzyskują za pośrednictwem pracowników dziekanatu, oraz tablic informacyjnych usytuowanych na terenie budynków uczelni. Godziny dostępności dziekanatu dla studentów są wystarczające, studenci nie mają zastrzeżeń, co do pracy dziekanatu oraz godzin w których jest on dla nich dostępny. Na spotkaniu pochwalona została obsługa dziekanatu, która jest niezwykle pomocna. Dziekan jest dostępny dla studentów podczas wytyczonych dyżurów jak i poza nimi. Nauczyciele akademicki na początku semestru podają do wiadomości studentom terminy, godziny i miejsce konsultacji, co spotyka się z zadowoleniem wśród studentów. Ponadto są dostępni dla studentów nawet poza godzinami zajęć, czy dyżurów. W opinii studentów obecnych na spotkaniu, biblioteka w stopniu wystarczającym zaspokaja potrzeby studentów wizytowanego kierunku.

Uczelnia w odpowiednim stopniu zapewnia studentom wizytowanego kierunku dostęp do komputerów oraz internetu.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

2.1 Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

System weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów określony jest w Regulaminie Studiów. Uczelnia stosuje rozszerzony – w stosunku do powszechnie obowiązującego systemu – jednolity punktowy system oceniania studentów w skali od 1 – 25. Skala ocen jest następująca:

24 - 25 pkt. = A+

21 - 23 pkt. = A

19 - 20 pkt. = B

16 - 18 pkt. = C

14 - 15 pkt. = D

11 - 13 pkt. = E

1 - 10 pkt. = F

Okresem rozliczeniowym jest semestr. Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie pozytywnych ocen z wszystkich przedmiotów (obowiązkowych i z grupy przedmiotów *do wyboru*) przewidzianych w planie studiów. W przypadku braku zaliczenia nie więcej niż dwóch przedmiotów, student ma prawo ubiegania się o wpis warunkowy na kolejny semestr. Egzaminy odbywają się w ramach sesji przewidzianych w organizacji roku akademickiego. Szczegółowe terminy egzaminów ustala Kierownik Katedry w porozumieniu z Dziekanem.

Egzaminy z przedmiotów kierunkowych student składa przed Komisją składającą się z wszystkich pracowników Katedry, a przewodniczy jej Kierownik Katedry. Ocena końcowa z danego przedmiotu kierunkowego jest wypadkową ocen członków Komisji Egzaminacyjnej. Weryfikacje etapowe i ich silny wpływ na końcowe efekty kształcenia wynikają z samej istoty indywidualnego nauczania przy jednoczesnej zasadzie częstych, publicznych prezentacji osiągniętych efektów artystycznych.

Analiza programu artystycznego prezentowanego przez studentów w ramach egzaminów wykazała że jest on zróżnicowany stylistycznie, ciekawy pod względem artystycznym, i o odpowiednim stopniu trudności.

Bardzo istotnym elementem weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć jak i wysokiego poziomu jakości kształcenia, są liczne nagrody osiągnięte przez studentów na krajowych i międzynarodowych konkursach muzycznych. Oto niektóre z nich:

2006/2007

- **II nagroda** na Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym im. Giny Bachauer w Salt Lake City

2007/2008

- **I nagroda** na Międzynarodowym Konkursie Organowym im. V. Kikty, Moskwa 2008
- **II nagroda** na Międzynarodowym Konkursie Organowym im. J. Kucharskiego w Łodzi
- **II nagroda** na Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym w Rzymie
- **III nagroda** na Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym w Rzymie
- **V nagroda** na Międzynarodowym Konkursie im. S.Rachmaninowa w Moskwie
- **I nagroda** na konkursie o stypendium Yamahy w Gdańsku, luty 2008
- **II nagroda** na XII Międzynarodowy Kameralny Konkurs Muzyki Współczesnej w Krakowie, wrzesień 2008
- **III nagroda** na Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym w Hilton Head

2008/2009

- **I nagroda** i nagroda za wykonanie utworu J.S.Bacha na I Akademickim Konkursie Organowym w Poznaniu,
III nagroda na XVI Międzynarodowym Konkursie Organowym im. P. Ebena w Opawie.
- **V nagroda** na Ogólnopolskim Konkursie Pianistycznym im F.Chopina, XII.2008

2.2 Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Poziomy i formy studiów	Liczba studentów	I rok	II rok	II rok	IV rok	V rok	Razem
I stopnia stacjonarne	przyjętych	21/2*	20/3*	-	-	-	41/5*
	skreślonych	-	3	-	-	-	3
II stopnia niestacjonarne	przyjętych	-	-	-	-	-	-
	skreślonych	-	-	-	-	-	-
II stopnia stacjonarne	przyjętych	-	-	-	-	-	-
	skreślonych	-	-	-	-	-	-
II stopnia niestacjonarne	przyjętych	-	-	-	-	-	-
	skreślonych	-	-	-	-	-	-
Jednolite studia magisterskie stacjonarne	przyjętych	-	-	13/0	15/4*	23/7*	51/11*
	skreślonych	-	-	-	-	12/4*	12/4*
Jednolite studia magisterskie niestacjonarne	przyjętych	-	-	-	-	-	--
	skreślonych	-	-	-	-	-	-

- w tym cudzoziemcy
Przyczyną odsiewu jest najczęściej rezygnacja ze studiów, niezaliczenie semestru/roku i nieprzystąpienie do egzaminu magisterskiego w wyznaczonym terminie.

2.3 Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Ukończenie studiów I stopnia i jednolitych studiów magisterskich następuje, zgodnie z Regulaminem Studiów, z dniem zdania egzaminu dyplomowego. Natomiast warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest uzyskanie przewidzianych planem studiów zaliczeń i zdanie wszystkich egzaminów (tzw. absolutorium). Egzamin licencjacki składa się z:

- przedstawienia pisemnej pracy dyplomowej
- wykonania jednego recitalu dyplomowego
- obrony pracy

Egzamin magisterski (studia jednolite) składa się z:

- przedstawienia pisemnej pracy dyplomowej
- wykonania dwóch recitali dyplomowych

- obrony pracy

Po obronie dyplomowej pracy licencjackiej na studiach I stopnia oraz magisterskiej na studiach jednolitych absolwent studiów I stopnia otrzymuje tytuł zawodowy licencjata, a absolwent jednolitych studiów magisterskich - tytuł zawodowy magistra sztuki. Dyplomant przygotowuje się do egzaminu dyplomowego pod kierunkiem profesora lub doktora habilitowanego (nauczyciela akademickiego posiadającego kwalifikacje II stopnia), który zatwierdza program części dydaktycznej i artystycznej dyplomu.

Na ocenę końcową zawartą w dyplomie licencjata i magistra sztuki składają się następujące elementy, potwierdzone w protokole egzaminacyjnym:

- ocena pisemnej pracy dyplomowej
- ocena obrony pracy dyplomowej (średnia ocena z poszczególnych pytań);
- ocena egzaminu artystycznego
- średnia ocen uzyskanych w trakcie studiów.

Analiza losowo wybranych siedmiu pisemnych prac dyplomowych na studiach magisterskich upoważnia do stwierdzenia, że wysoce pozytywne wyniki artystycznego i praktycznego kształcenia na wizytowanym kierunku **nie przekładają się na równie wysoki poziom pisemnych prezentacji**. Tym samym zdają się potwierdzać często formułowany pogląd, że prezentacje słowne są najsłabszym ogniwem w edukacji muzycznej na poziomie naszych wyższych uczelni muzycznych. W przypadku wizytowanego kierunku trzeba przy tym zauważyć prezentowany brak zasad i techniki pisania prac dyplomowych co nie najlepiej świadczy o poziomie, a szczególnie o skuteczności przedmiotu: seminarium pisemnej pracy dyplomowej.

Prace są w formie drukowanej i na nośniku elektronicznym.

Brak informacji czy i kto pisze recenzję pracy pisemnej, ponadto Wydział nie wymaga dołączania do pracy pisemnej oświadczenia studenta o samodzielnym jej przygotowaniu.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

2.4 Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Efekty kształcenia na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów są zgodne ze standardami, i należy je ocenić jako bardzo dobre. Świadczy o tym fakt, że absolwenci bez trudu uzyskują pracę w krajowych instytucjach muzycznych, jak również w macierzystej uczelni, podejmują studia podyplomowe i doktoranckie. O jakości kształcenia świadczy również ilość zdobytych nagród na konkursach krajowych i międzynarodowych czy szeroka działalność koncertowa zarówno w kraju jak i za granicą.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Stosowane metody dydaktyczne i organizacja kształcenia są - co oczywiste - ściśle związane ze specyfiką kształcenia na kierunku *instrumentalistyka*. Z tego też względu szczególny nacisk jest położony na maksymalną indywidualizację procesu nauczania i możliwie szerokie korzystanie z możliwości zastosowania indywidualnego toku studiów. Zdefiniowane przez uczelnię efekty kształcenia i spektakularne osiągnięcia studentów na festiwalach i konkursach muzycznych są z pewnością wynikiem wysokiej jakości pracy dydaktycznej co także ujawniło się podczas hospitacji losowo wybranych zajęć.

Wizytowany kierunek nie kształci obecnie studentów niepełnosprawnych.

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Sylabusy zawierają nazwę i kod przedmiotu, imiona i nazwiska osób prowadzących, nazwę kierunku, liczbę godzin dydaktycznych tygodniowo i semestralnie, liczbę punktów ECTS. Następnie omówione są cele nauczania, forma prowadzenia zajęć, treści programowe, wymagania dotyczące egzaminów wstępnych, przejściowych i końcowych, forma i warunki zaliczenia przedmiotu, kryteria oceny oraz wymienione pozycje literatury podstawowej i uzupełniającej. Sylabusy zawierają również informację na temat możliwości prowadzenia zajęć w obcych językach. Sylabusy różnią się w szczegółach, ale wszystkie precyzyjnie określają zarówno cele kształcenia jak i sposoby ich osiągania. Ilość proponowanej literatury podstawowej jest na ogół dość skromna, a literatury obcojęzycznej mało. Sylabusy są dostępne w Dziekanacie Wydziału; ich dostępność byłaby większa gdyby znalazły się na stronie internetowej.

3.3 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Kierunek prowadzi praktyki pedagogiczne w ramach fakultatywnego Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego w wymiarze minimum 150 godzin.

Celem przedmiotu jest nabycie umiejętności prowadzenia zajęć w zakresie przedmiotu, zgodnego z kierunkiem studiów na poziomie wszystkich stopni szkół muzycznych

Formy realizacji:praktyk to: obserwacje lekcji pedagogów w szkołach muzycznych, prowadzenie lekcji pod kierunkiem pedagoga współpracującego z Międzywydziałowym Studium Pedagogicznym, udział w działaniach edukacyjnych organizowanych przez ośrodki edukacyjne i ośrodki kultury. Potwierdzenie odbytych hospitacji, prowadzonych lekcji oraz działań edukacyjnych wpisywane jest do karty praktyk i hospitacji przez pedagogów szkół muzycznych, ośrodków kultury i ośrodków edukacyjnych współpracujących z Międzywydziałowym Studium Pedagogicznym. Praktyki zalicza kierownik studium pedagogicznego na podstawie wpisów dokonanych w karcie praktyk i hospitacji

Brak informacji czy i w jakim wymiarze studenci realizują tzw. Praktyki estradowe zapisane w standardach kształcenia i jakie są zasady ich rozliczania.

3.4 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Trudno dokonać obiektywnej oceny organizacji studiów, a więc rozkładu czasowego, koncentracji zajęć, obciążeń studentów. Decydującą bowiem rolę w tym względzie, determinującą nie najlepsze rozłożenie zajęć, odgrywają trudne warunki lokalowe i duża ilość zajęć indywidualnych.

3.5 Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Zespół Oceniający uczestniczył w 9 zajęciach dydaktycznych.

Zarówno na podstawie hospitacji losowo wybranych zajęć dydaktycznych jak i po analizie formalnej jakości kadry dydaktycznej, jej artystycznych i dydaktycznych kompetencji, należy stwierdzić, że wizytowany kierunek prowadzony na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów posiada w zdecydowanej większości kadrę na wysokim poziomie, której autorytet artystyczny i dydaktyczny jest powszechnie uznawany nie tylko w kraju. Na pełną akceptację zasługuje dobór metod i technik nauczania, pełna dyspozycyjność pedagogów, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych. Na pozytywną ocenę zasługuje też przyjęta forma kształcenia warsztatu dydaktycznego młodych pracowników artystyczno-dydaktycznych, której główną zasadą jest wspólne prowadzenie poszczególnych studentów przez profesorów i asystentów bądź adiunktów, przy precyzyjnie określonych zadaniach i zakresie odpowiedzialności.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Wnioski:

- Cele kształcenia kierunku *instrumentalistyka* zostały sformułowane precyzyjnie z ujęciem deskryptorów wiedzy, umiejętności i postaw absolwentów;
- realizowana koncepcja kształcenia w pełni pozwala na osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia;
- tematyka i zakres prac dyplomowych jest zgodna z kierunkiem kształcenia *instrumentalistyka*. Poziom prac jest bardzo zróżnicowany. Należy wprowadzić obowiązek dołączania do pracy dyplomowej pisemnego oświadczenia dyplomanta o samodzielnym jej przygotowaniu;
- ze względu na specyfikę wizytowanego kierunku organizacja procesu dydaktycznego jest bardzo elastyczna;
- proces kształcenia zawiera znaczny zakres internacjonalizacji poprzez: kształcenie cudzoziemców, udział studentów w międzynarodowych warsztatach specjalistycznych czy kursach mistrzowskich prowadzonych przez wybitnych artystów niemal z całego świata;
- plan studiów jest weryfikowany w oparciu o analizę programu kształcenia Europejskiego

Stowarzyszenia Konserwatoriów, Akademii Muzycznych i Wyższych Szkół Muzycznych, jak również Stowarzyszenia Akademii Muzycznych Krajów Nadbałtyckich, których Uczelnia jest członkiem;

– hospitowane zajęcia prowadzone były na bardzo wysokim poziomie.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,

Za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia odpowiedzialny jest Prorektor ds. dydaktyki. Dokonuje on okresowych przeglądów planów i programów studiów oraz weryfikuje przydziały czynności nauczycieli akademickich pod kątem uprawnień do prowadzenia określonych przedmiotów.

2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),

Plany i programy nauczania na kierunku Instrumentalistyka są dostosowane do wymagań odpowiednich standardów kształcenia oraz potrzeb na rynku pracy. Plany studiów jak również wszelkie korekty w tym zakresie zgłaszane są Radzie Wydziału, następnie wnioskuje się o ich zatwierdzenie przez Senat. W oparciu o Europejski System Transferu Punktów koordynator wydziałowy przydziela punkty ECTS do przedmiotów. Programy nauczania przewidują określone standardami treści programowe i właściwą dla nich liczbę godzin zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów. Pod względem merytorycznym są one sprawdzane przez Kierowników Katedr i akceptowane przez Dziekana oraz Prorektora ds. dydaktyki. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi związane z procesem kształcenia bezpośrednio pedagogom prowadzącym poszczególne przedmioty, jak również Dziekanowi i Kierownikom Katedr.

3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),

Jakość kształcenia związana jest przede wszystkim z organizacją zajęć. Studenci pracują indywidualnie i w małych grupach ćwiczeniowych. Wymaga tego specyfika kształcenia artystycznego. Daje to możliwość indywidualnego kontaktu studenta i pedagoga. Każde zajęcia prowadzone indywidualnie, a także w małej grupie, są jednocześnie sprawdzianem wiedzy i umiejętności. Tak więc z większości przedmiotów student rozliczany jest na każdych zajęciach. Semestralne kolokwia i egzaminy oceniane są przez komisje, na niektórych przedmiotach wieloosobowe, co zapewnia obiektywność oceny. Wyniki egzaminów są omawiane przez pedagogów na zebraniach Katedr. Na podnoszenie jakości kształcenia ma niezaprzeczalny wpływ udział studentów w obowiązkowych audycjach i koncertach organizowanych przez Katedry, udział w konkursach, festiwalach, kursach mistrzowskich, seminariach organizowanych w UMFC oraz na terenie kraju. Do podnoszenia jakości kształcenia przyczyniają się też wyjazdy studentów w ramach programu „Socrates/Erasmus„. Studenci mają wówczas możliwość bezpośredniego poznawania różnych systemów edukacyjnych, metod nauczania, a także kultury i języka danego kraju.

4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),

Realizując zapisy §68 i §69 Statutu UMFC wszyscy nauczyciele akademicki podlegają okresowej ocenie, stosownie do zakresu obowiązków. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej uczelni. Oceny dokonuje się także przed upływem okresu, na który nauczyciel akademicki został zatrudniony. W przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej, dodatkową ocenę przeprowadza się po upływie roku. Kolejna negatywna ocena stanowi podstawę rozwiązania stosunku pracy z mianowanym nauczycielem akademickim. „Informację o działalności artystycznej, pedagogicznej i naukowej” sporządzoną przez pedagoga, opiniuje Kierownik Katedry oraz Dziekan Wydziału. Decyzję dotyczącą dalszego zatrudnienia pedagoga podejmuje Rektor lub upoważniony Prorektor. Ostatnia ocena, zgodnie z decyzją Senatu Uczelni, została przeprowadzona za lata 2002-2005. Karty ocen znajdują się w aktach osobowych pedagogów. Kolejna okresowa ocena nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina zostanie przeprowadzona w bieżącym roku akademickim. Pedagodzy zobowiązani są do złożenia w dziekanacie pisemnych informacji dotyczących swej aktywności zawodowej na druku *Informacja o działalności artystycznej, pedagogicznej i naukowej w latach 2006-2009*. Ankiety studenckie wprowadzone Uchwałą Senatu UMFC z dnia 30.09.2009 nie były dotychczas przeprowadzane. Uchwałą Senatu UMFC z dnia 26.04.2010 r. wprowadzony został nowy wzór ankiety studenckiej, która będzie elementem oceny okresowej pedagoga.

5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),

Podstawową formą wsparcia studentów są konsultacje nauczycieli akademickich. Terminy, godziny i miejsca konsultacji podawane są do wiadomości studentów na początku każdego semestru. Ponadto nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów nawet poza godzinami zajęć, czy też dyżurów. Niezwykle cenną formą wsparcia studentów jest organizowanie przez Katedry kursów mistrzowskich i seminariów. Studenci mogą liczyć również na wsparcie ze

strony pracowników administracji, w szczególności w zakresie problematyki związanej z formalną stroną organizacji przebiegu kształcenia.

6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiąganych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),

Uczelnia poprzez Biuro Promocji i Współpracy Zagranicznej nawiązuje kontakty z pracodawcami, gromadzi informacje o kursach mistrzowskich, konkursach wykonawczych krajowych i zagranicznych, możliwościach uzyskiwania stypendiów i zasadach wymiany zagranicznej studentów. Efektem współpracy z mediami jest propagowanie osiągnięć artystycznych pedagogów i studentów.

7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Uczelnia zapewnia wszystkie niezbędne informacje dotyczące toku studiów za pomocą systematycznie uaktualnianej strony internetowej <http://www.chopin.edu.pl>, tablic informacyjnych na terenie uczelni, a także za pośrednictwem pracowników dziekanatu oraz wydawnictw (Regulamin studiów, Informator dla kandydatów, Kalendarz koncertowy itp.)

2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

2.1 Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni

Studenci wizytowanego kierunku uczestniczą w regularnej ocenie nauczycieli akademickich. Ankieta została przygotowana przez Komisję Dydaktyczną Uniwersytetu w porozumieniu z Samorządem Studentów UMFC. Studenci nie oceniali jeszcze swoich nauczycieli akademickich, będą to robić w niedługim czasie.

2.2 Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Uczestnicy spotkania podkreślali znaczenie wewnętrznego systemu jakości kształcenia dla podnoszenia poziomu nauczania, uzyskiwania przez studentów nagród na konkursach międzynarodowych i ich przyszłej aktywności zawodowej. Zauważono dużą szczegółowość ankiet o działalności artystycznej, pedagogicznej i naukowej, składanych przez wszystkich pracowników w ramach ustawowej oceny co cztery lata. Pedagodzy nie są informowani o wynikach oceny kadry dydaktycznej, nie posiadają również informacji na temat ankiet studenckich.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

Na Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina utworzone są: Biuro Koncertowe oraz Biuro Promocji i Współpracy Zagranicznej. Jednostki te zajmują się promocją pedagogów i studentów oraz organizują życie koncertowe uczelni. Przekazują także informacje dotyczące ofert pracy, stypendiów, kursów mistrzowskich i konkursów muzycznych. Losy absolwentów monitorowane są przez poszczególnych pedagogów, nie został jednak jeszcze utworzony uczelniany system w tym zakresie.

Wnioski:

- Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonujący w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina w Warszawie obejmuje niezbędne elementy pozwalające na tworzenie nowoczesnej oferty dydaktycznej i umożliwiające stałą poprawę jakości kształcenia na kierunku *instrumentalistyka*, z wyjątkiem zatwierdzonej przez Senat Uczelni i dotąd nie przeprowadzonej ankietyzacji studentów;
- Biuro Karier działa prawidłowo.

Część IV. Nauczyciele akademicki.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich **Wydziału Fortepianu, Klawesynu i Organów**

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	<u>Razem</u>	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy		Dodatkowe miejsce pracy	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	15	10(3)	5	-	-
Doktor habilitowany	9	8(3)	1	-	-

Doktor	12	10	2	-	-
Pozostali	5	3	2	-	-
Razem	41	31 (6)	10	-	-

* w nawiasie dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Wnioski:

Minimum kadrowe na kierunku studiów „instrumentalistyka” tworzy 6 nauczycieli akademickich co stanowi ok. 15 % kadry zatrudnionej w jednostce. W ramach Wydziału w pełnym wymiarze czasu pracy jest zatrudnionych 41 nauczycieli akademickich, w tym 15 osób z tytułem naukowym profesora, 9 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 12 ze stopniem naukowym doktora oraz 5 pozostałych.

Dla wszystkich 41 nauczycieli akademickich pracujących na Wydziale Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy. Wyraźny trzon ogółu kadry stanowią nauczyciele akademicy z tytułem naukowym profesora - ok. 36,6 % oraz osoby ze stopniem naukowym doktora (ok. 29,3 %), doktorzy habilitowani stanowią - ok. 22 %, pozostali nauczyciele akademicy - 12,1 %. Przedstawione dane jednoznacznie wskazują, iż Wydział jest jednostką wiążącą rozwój kadrowy przede wszystkim z własną kadrą naukowo-dydaktyczną.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników Wydziału w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku (podane w nawiasie).

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005			
2006	-	1(-)	-
2007	2(1)	-	-
2008	2(1)	1(-)	-
2009	2(2)	-	-
Razem	6(4)	2(-)	-

Wnioski:

Dostrzegalny jest nierównomierny rozwój naukowy kadry Wydziału. W okresie ostatnich pięciu lat najwięcej uzyskano: stopni doktora - 6 i doktora habilitowanego - 2 z czego 4 z uzyskanych stopni doktora są udziałem osób związanych z ocenianym kierunkiem studiów.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

1. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

- formalno-prawnych

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych stopni naukowych i tytułu. Do minimum kadrowego, wliczani są nauczyciele akademicki zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku roku akademickiego (§ 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. Nr 144 poz. 1048, z późn. zm.).

Dla wszystkich nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego w bieżącym roku akademickim zaplanowano prowadzone na wizytowanym kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęcia dydaktyczne w wymiarze przewidzianym przepisami (§ 8 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego).

Oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwoliły na stwierdzenie, że spełnione są warunki art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Wniosek:

Jednoznacznie należy stwierdzić, że Wydział w zakresie minimum kadrowego spełnia wymagania. Posiada odpowiednią liczbę kadry. Uczelnia do minimum kadrowego przedstawiła 6 nauczycieli akademickich, spośród których do minimum zaliczono 6 profesorów i dr habilitowanych (kw. II st.)..

- merytorycznych

Minimum kadrowe na kierunku *instrumentalistyka* stanowią nauczyciele akademicki posiadający wykształcenie oraz dorobek naukowy (artystyczny) w zakresie *instrumentalistyki*

- sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego

Wszyscy nauczyciele akademicki wytypowani przez Wydział *Fortepianu, Klawesynu i Organów* do minimum kadrowego na prowadzonym kierunku *instrumentalistyka* posiadają odpowiednie wykształcenie i dorobek w zakresie instrumentalistyki, a także wybitne osiągnięcia artystyczne zarówno w kraju jak i na najbardziej prestiżowych estradach Europy, Ameryki i Azji.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Stosunek nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 11 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie muszą spełniać jednostki

organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Wynosi 1:18.5 przy wymaganym 1:25.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Obsada zajęć dydaktycznych jest zgodna z posiadanym dorobkiem naukowo- artystycznym pedagogów zatrudnionych na wizytowanym kierunku. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów zarówno w trakcie godzin konsultacyjnych jak i w innych sytuacjach. Udział wykładowców z zagranicy wiąże się przede wszystkim z prowadzeniem przez nich kursów mistrzowskich i warsztatów.

1. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Na spotkaniu zespołu oceniającego z nauczycielami akademickimi była wyrażana troska pedagogów o stan budynku Uniwersytetu, który wymaga rozszerzenia i unowocześnienia. Pracownicy również chcą być informowani o wynikach ankiet oceniających. Pedagodzy są także zdania, że jest za mała liczba młodych pracowników.

Na terenie Uniwersytetu znajduje się Biuro Promocji i Współpracy Zagranicznej, w którym pracuje 6 osób. Biuro zajmuje się promocją studentów i pedagogów. Prowadzone są sprawy studiów podyplomowych, doktoranckich i awansu zawodowego. Pracownicy biura pomagają znaleźć możliwości wykorzystania studiów, zaznajamiają z aktami prawnymi i.t.p. Biuro poleca kursy mistrzowskie, pomaga w uzyskiwaniu stypendium. Dysponuje pełną informacją na temat konkursów, festiwali. Biuro roztacza także opiekę nad stażystami.

Uczelnia reprezentuje bardzo wysoki poziom kształcenia będąc jednocześnie nastawiona na ulepszenia mające na celu dobro studenta. Ilość uczących w niej artystów światowej sławy jest imponująca.

2. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Na podstawie analizowanej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich stwierdzono, iż akta prowadzone są zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 z późn. zm.). We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy i przebiegu zatrudnienia. Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym.

We wszystkich teczkach znajdują się aktualne zaświadczenia o odbytych badaniach lekarskich oraz aktualne zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Wnioski:

- Oceniany kierunek spełnia wymagania co do liczby pracowników z tytułem profesora, stopniem doktora habilitowanego oraz stopniem doktora sztuki muzycznej.
- kierunek spełnia wymagania dotyczące relacji kadry w stosunku do liczby studentów w stopniu wystarczającym.
- kadra nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego spełnia formalne i merytoryczne wymagania, jest dobrze przygotowana do prowadzenia kierunku „instrumentalistyka”, zgodnie z określonymi w przepisach prawa wymaganiami;
- dokumentacja osobowa kadry pedagogicznej prowadzona jest prawidłowo.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

> Działalność międzynarodowa Uczelni

Uniwersytet jest członkiem:

- AECAM – Europejskiego Stowarzyszenia Konserwatoriów, Akademii Muzycznych i Wyższych Szkół Muz.
- ABAM – Stowarzyszenia Akademii Muzycznych Krajów Nadbałtyckich.

W ramach tych organizacji uczestniczy w wymianie szerokiej informacji na temat systemów i programów kształcenia w poszczególnych uczelniach, problemów generalnych stojących przed szkolnictwem muzycznym. Przedstawiciele Uczelni tak w przeszłości jak i obecnie zasiadają we władzach tych organizacji.

Współpraca międzyuczelniana Wydziału obejmująca większość polskich uczelni przebiega dwutorowo i polega na:

- prowadzeniu przez pedagogów Wydziału kursów mistrzowskich, seminariów oraz konsultacji w uczelniach muzycznych na terenie kraju.
- organizacji koncertów wymiennych studentów oraz młodej kadry z innymi uczelniami: Akademią Muzyczną im.I.J.Paderewskiego w Poznaniu, Akademią Muzyczną im. K.Szymanowskiego w Katowicach, Akademią Muzyczną im.G.K.Bacewiczów w Łodzi,

Akademią Muzyczną im. S.Moniuszki w Gdańsku oraz Akademią Muzyczną im. F.Nowowiejskiego w Bydgoszczy.

> Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Pedagodzy Wydziału realizują prace badawcze (artystyczne) w ramach działalności statutowej, oraz prac własnych. Uzyskiwanie grantów przez kierunki artystyczne, a w szczególności muzyczne jest bardzo trudne, brak bowiem jednolitej wykładni: nauka-sztuka.

>Tematyka badań

Działalność naukowo - artystyczna prowadzona na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów związana jest ściśle z procesem dydaktycznym. Wiąże się ona przede wszystkim z udziałem studentów w krajowych i międzynarodowych konkursach i festiwalach muzycznych oraz koncertami pedagogów w kraju i zagranicą, przyjmowanymi z najwyższym uznaniem przez publiczność i krytykę, a także udziałem w pracach jury konkursów ogólnopolskich i międzynarodowych.

Katedra Organów prowadzi zakrojone na szeroka skalę prace nad wydaniem dzieł organowych oraz materiałów źródłowych w zakresie wykonawstwa muzyki dawnej w wydawnictwach UMFC oraz w wydawnictwach ogólnopolskich i międzynarodowych. Współpracuje z budowniczymi instrumentów: organów polskich i zagranicznych oraz klawesynów (m.in. firmy von Nagel w Paryżu, Walcher w Saarbrücken, Klais w Bonn), sprawuje opiekę nad pracami konserwatorskimi i restauracyjnymi zabytkowych organów polskich (Leżajsk, Jelenia Góra, Święta Lipka, Kamień Pomorski). Katedra współpracuje z takimi stowarzyszeniami międzynarodowymi, jak: Gesellschaft der Orgelfreunde, Bach - Gesellschaft, a prof Andrzej Chorościński jest członkiem prezydium AEC - Association Européene des Conservatoires, Academies de Musique et Musikhochschulen.

Studium Muzyki Nowej

Studium zrzesza pedagogów i studentów UMFC zainteresowanych pogłębieniem wiedzy teoretycznej i wykonawczej w dziedzinie realizowania współczesnych technik kompozytorskich oraz twórczej kreacji współczesnego dzieła muzycznego. Cele te są realizowane poprzez organizowanie sympozjów i spotkań dyskusyjnych, a także zajęć seminaryjnych i wykładów otwartych, poświęconych zagadnieniom estetycznym nowej muzyki, jej nowoczesnej i niekonwencjonalnej notacji muzycznej oraz sposobami właściwego odczytania i interpretacji współczesnego dzieła muzycznego.

>Publikacje

W ostatnich trzech latach ukazało się szereg publikacji pracowników poszczególnych Katedr wydanych nakładem Uniwersytetu Muzycznego, a także innych wydawnictw, w tym zagranicznych wytwórni fonograficznych. Dorobek wydawniczy nauczycieli akademickich Wydziału to przede wszystkim: nagrania płytowe pracowników Wydziału Instrumentalnego a także publikacje w czasopismach specjalistycznych (Twoja Muza, Ruch Muzyczny).

> Kursy mistrzowskie

W ostatnich latach studenci mieli możliwość uczestniczenia w kursach mistrzowskich prowadzonych przez wybitnych profesorów - solistów występujących na estradach koncertowych całego świata. Byli wśród nich tacy artyści jak: Boris Berman, Dominique Merlet, Kevin Kenner, Marie Siruguet, John O'Conora, Nikolai Demidenko, Jacques Rouvier, Letiz Michielon i Fabio Grasso, Ivo Pogorelic, Dang Thai Sona, Anne Queffelec.

> Osiągnięcia artystyczne i dydaktyczne nauczycieli akademickiego Wydziału

Istotnym i nadzwyczaj wymiernym elementem efektów działalności artystycznej i naukowej pedagogów są liczne nagrody studentów otrzymywane na krajowych i międzynarodowych konkursach muzycznych. Oceny ich wiedzy i umiejętności artystycznych dokonuje niezależne jury międzynarodowe porównując tym samym poziom polskiego szkolnictwa muzycznego ze szkolnictwem europejskim, amerykańskim i azjatyckim. Jest również doskonałym bodźcem mobilizującym zarówno pedagogów jak i studentów.

Studenci Wydziału w latach 2006-2009 brali udział w szeregu krajowych i międzynarodowych konkursach muzycznych: **uzyskując łącznie 22 nagrody i wyróżnienia.**

> Związek prowadzonej działalności naukowo - badawczej (artystycznej) z procesem dydaktycznym, w tym publikacje z udziałem studentów

Wydział Fortepianu, Klawesynu i Organów prowadzi szeroko zakrojoną działalność artystyczno-naukową głównie poprzez podległe Wydziałowi Katedry. W zakresie działania tych jednostek powstają pisemne prace dyplomowe studentów jednolitych studiów magisterskich. Tematyka prac dyplomowych na kierunku instrumentalistyka (jednolite, wygasające studia magisterskie oraz studia licencjackie) koncentruje się na zagadnieniach właściwych poszczególnym specjalnościom.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych.

Na wizytowanym wydziale istnieją koła naukowe, wśród których wymienić można: Koło naukowe klawesynistów oraz Koło naukowe organistów. Działalności tych kół nie jest widoczna. Ruch studencki oraz naukowy skupia się głównie na indywidualnej pracy poszczególnych instrumentalistów.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina intensywnie rozwija kontakty międzynarodowe; jest członkiem Europejskiego Stowarzyszenia Konserwatoriów i Akademii Muzycznych (AEC – z siedzibą w Utrechcie), należy również do Stowarzyszenia Akademii Muzycznych Krajów Nadbałtyckich. W ramach **Programu Erasmus** Uniwersytet współpracuje z 50 uczelniami z 17 krajów. Bardzo interesującą formą współpracy jest umowa bilateralna z **"KEIMYUNG F. CHOPIN ACADEMY OF MUSIC"** Deagu, Republika Korei.

Współpraca międzynarodowa Wydziału przejawiała się w działalności artystyczno – naukowej poprzez:

- > organizację sesji artystyczno – naukowych,
- > wymianę koncertów studentów wydziału,
- > wyjazdy studentów i pedagogów do uczelni zagranicznych w ramach programu *Erasmus*,
- > organizację i współorganizację kursów mistrzowskich i konkursów muzycznych.

W ramach programu Erasmus/Sokrates wzajemna wymiana kadry naukowej związana była z prowadzeniem wykładów, kursów mistrzowskich czy koncertów. Również studenci uczestniczyli w wymianie poszerzając swoją wiedzę i umiejętności artystyczno-wykonawcze.

W latach 2006-2009 w wymianie uczestniczyło **łącznie 16 studentów UMFC**, natomiast na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów studiuje aktualnie **12 obcokrajowców**.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Wnioski

- Działalność naukowo-artystyczna pracowników kierunku „instrumentalistyka” jest dobrze rozwinięta i ściśle związana z procesem dydaktycznym. Obejmuje wiele istotnych problemów dotyczących jak najlepszego przygotowania przyszłych instrumentalistów do pracy zawodowej solistycznej oraz kameralnej.
- W finansowaniu powyższych działań dominują środki finansowe pozyskane z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Możliwość pozyskiwania środków z funduszy UE przez uczelnie muzyczne jest bardzo ograniczona.
- Współpraca międzynarodowa dotyczy wymiany studentów i nauczycieli akademickich, oraz udziału w imprezach organizowanych przez współpracujące ośrodki.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Gmach Uczelni, użytkowany od początków lat 60-tych przez Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina, był pierwotnie przeznaczony dla kształcenia ok. 400 - 450 studentów na pięciu wydziałach. Obecnie, gdy liczba studentów liczy ponad 800 osób, warunki lokalowe do pracy pedagogicznej znacznie się pogorszyły.

Sale wykorzystywane są w godzinach od 8.00 - 21.00 w pełni, zaś niektóre z nich (Sala Koncertowa F.Chopina, Sala Kameralna im. H. Melcera, sale ćwiczeniowe organowe i perkusyjne, studio S-1, niekiedy przez całą noc).

Większość instrumentów muzycznych wykazuje znaczny stopień zużycia. Podobny stopień wyeksploatowania wykazuje aparatura elektroniczna służąca do nagrań (na Wydziale Reżyserii Dźwięku), do odsłuchu nagrań (w Fonotece) oraz aparatura w salach nauczania.

Wyeksploatowana jest techniczna infrastruktura gmachu. Instalacje oraz elementy strukturalne gmachu są sukcesywnie, w miarę posiadanych środków finansowych naprawiane, modernizowane i wymieniane.

Niestety, wieloletnie niedofinansowanie Uczelni, a także jej rozrost w przeszłości, spowodowały, iż nie da się w krótkim przedziale czasowym uzyskać znaczących efektów.

Uczelnia dysponuje bazą lokalową o powierzchni ogólnej 10.821 m². Obejmuje ona sale użytkowane na zajęcia zbiorowe (grupowe), takie jak: studio S-1, sale nr 108, 301, 303, 338-341, 454 oraz Audytorium im. K. Szymanowskiego, o łącznej powierzchni 686 m², a także sale do prowadzenia zajęć indywidualnych oraz do ćwiczeń (trzy z nich wyposażone są w organy przeznaczone do ćwiczeń). Do powierzchni ściśle przeznaczonej na potrzeby dydaktyczne należy dodać powierzchnię dużych sal, wykorzystywanych w celach dydaktycznych i artystycznych (koncerty, spektakle, prezentacje artystyczne, próby, itp.).

Poszczególne wydziały Uczelni dzielą między sobą pomieszczenia dydaktyczne i organizują w nich zajęcia. Koordynacją wykorzystania dużych sal zajmuje się dział administracyjno-gospodarczy, w którego gestii leży także organizowanie konserwacji instrumentarium, prowadzenie wypożyczeń instrumentów na potrzeby studentów oraz pedagogów, itp.

Biblioteka Główna UMFC

Biblioteka Główna UMFC pełni funkcję uczelnianej jednostki o zadaniach naukowych, dydaktycznych i usługowych. Jest centralnym ośrodkiem informacji naukowej Uniwersytetu dostępnym dla studentów i pracowników uczelni, a także osób spoza Uczelni. Biblioteka Główna współpracuje z ogólnokrajową siecią dokumentacji i informacji naukowej oraz ogólnokrajową siecią biblioteczną.

W skład Biblioteki Głównej AMFC wchodzi następujące działy:

1. Czytelnia
2. Wypożyczalnia

3. Fonoteka

ZBIORY BIBLIOTEKI GŁÓWNEJ UMFC (wg stanu na 30.12.2010 r.

Uczelnia posiada znaczące zbiory książek, nut, czasopism specjalistycznych oraz nagrań i tak:

łączna liczba nut wynosi 78 607 egz.
łączna liczba książek wynosi 20 857 egz.

nagrania:

Płyty CD	6111
Płyty DVD	176
Płyty analogowe	13140
Kopie zestawów do literatury muz. i innych na płytach CD	254
Kasety video (magnetowidowe)	31
Kasety audio (magnetofonowe)	483
Dokumentacje koncertów szkolnych na nośnikach cyfrowych (od 1.10.1999)	1020
Płyty CD z nagraniami zrekonstruowanymi w pracowni rekonstrukcji w latach 2005-2009	149
Płyty CD-R GOLD zawierające zdigitalizowane nagrania oryginalne i materiały wyjściowe	80
Taśmy magnetofonowe	1250
Kopie płyt CD	6111

CZYTELNIA

Funkcjonuje na zasadzie czytelni publicznej, dostępnej także dla osób spoza UMFC. Pracownicy Czytelni pełnią dyżury, w czasie których służą osobom korzystającym ze zbiorów informacją biblioteczną, bibliograficzną, pomagają w doborze lektur, przeprowadzaniu kwerend etc.

Czytelnia udostępnia czasopisma prenumerowane i otrzymywane w darze.

W roku akademickim 2008/2009 prenumerata obejmowała 27 tytułów krajowych i 17 tytułów zagranicznych.

WYPOŻYCZALNIA

Wypożyczenia nut i książek dotyczą wyłącznie pracowników i studentów UMFC. Osobom nie związanym z Uczelnią zbiory biblioteczne udostępniane są na miejscu w Czytelni. Pracownicy Wypożyczalni przygotowują m.in. materiały na zajęcia dydaktyczne, studia orkiestrowe, koncerty z udziałem chórów i orkiestry studenckiej, do występów zespołów operowych. Prowadzą również magazyn, dokonują selekcji zniszczonych nut i książek, w ograniczonym zakresie konserwują zbiory

FONOTEKA

W Fonotece są 4 kabiny odsłuchowe dla studentów, wyposażone w magnetofony kasetowe umożliwiające przegranie potrzebnych fragmentów muzycznych, 2 stanowiska do odsłuchu na słuchawkach oraz 1abinę przeznaczoną na zajęcia dydaktyczne w małych grupach z możliwością obejrzenia materiałów na płytach DVD i kasetach video.

Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia.

Studenci wizytowanego kierunku mają do dyspozycji dom studencki. W budynku, w którym prowadzone są zajęcia znajduje się stołówka oferująca ciepłe posiłki i napoje oraz klub Gama. Uczelnia nie posiada własnych obiektów sportowych, istnieje możliwość odpłatnego uczestnictwa w zajęciach wychowania fizycznego. Studenci wizytowanego kierunku mają do dyspozycji obiekty sportowe, z których korzystają sporadycznie. Jest to wynikiem braku zainteresowania oraz dużego zaangażowania studentów w tok studiów. Obiekty, w których realizowane są zajęcia są obiektami starymi, lecz w miarę przyływu środków finansowych modernizowanymi. Budynek posiadają podjazdy przystosowane dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, pozwalające dotrzeć na parter budynku. Nie ma możliwości, aby studenci poruszający się na wózkach inwalidzkich mogli dotrzeć na wyższe kondygnacje.

Wnioski:

- Warunki lokalowe do pracy pedagogicznej dość trudne. Sale wykorzystywane są w godzinach od 8.00 - 21.00 w pełni, zaś niektóre z nich (Sala Koncertowa F.Chopina, Sala Kameralna im. H. Melcera, sale ćwiczeniowe organowe i perkusyjne, studio S-1, niekiedy przez całą noc);
- Większość instrumentów muzycznych wykazuje znaczny stopień zużycia, podobnie jak aparatura elektroniczna w salach dydaktycznych.

Część VII. Sprawy studenckie.

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Studenci Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie tworzą Samorząd Studencki. Reprezentantem ogółu studentów uczelni jest Parlament Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie. Spotkanie z przedstawicielami Samorządu Studentów uczelni odbyło się dnia 26 kwietnia 2010 roku. Przedstawiciele studentów biorą udział w posiedzeniach Rady Wydziału (6 osób – 16 %), lecz reprezentacja nie spełnia aktualnie wymaganych ustawowo 20 %. Od nowego roku akademickiego reprezentacja zostanie uzupełniona. Reprezentanci samorządu są również członkami Studenckiej Komisji Stypendialnej. Przedstawiciele samorządu studentów biorą również udział w posiedzeniach Senatu Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie (7 osób – 21%). Członkowie Samorządu Studentów bardzo pozytywnie oceniają klimat do działalności studenckiej stwarzany im na terenie uczelni. Bardzo pozytywnie oceniają również współpracę z władzami uczelni jak i wydziału, które są otwarte na wszelkie inicjatywy studenckie

i wspierają tę działalność w razie potrzeb finansowo. Przedstawiciele mają stworzone odpowiednie warunki do prowadzenia swojej działalności, lecz pomieszczenie, w którym mieści się siedziba samorządu studentów według przedstawicieli obecnych na spotkaniu można by zamienić na większe.

Wszystkie formalności związane z ubieganiem się o stypendium, pobór wniosków oraz odbiór decyzji studenci załatwiają w dziale pomocy materialnej, który według ich opinii bardzo dobrze funkcjonuje. Studenci nie zgłosili zastrzeżeń, co do terminowości wypłat przyznanych stypendiów.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Świadczenia funduszu pomocy materialnej na cele socjalne i naukowe, są podzielone zgodnie z kryteriami Art. 174 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów istnieje Wydziałowa Komisja. Komisja ta spełnia kryteria art. 177 ust 3 o przeważającym udziale studentów. Wyżej wymieniona komisja wybiera spośród swoich członków przewodniczącego.

Studenci wizytowanego kierunku, pobierają wszystkie oferowane przez uczelnię formy pomocy materialnej z wyjątkiem sportowego. Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie stosuje się do wymagań Art. 207 ust. 1 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z zakresu wydawania decyzji stypendialnych.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Spotkanie ze studentami kierunku Instrumentalistyka na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie odbyło się dnia 26 kwietnia 2010 roku w audytorium Karola Szymanowskiego. W spotkaniu udział wzięli głównie przedstawiciele I rocznika wizytowanego kierunku. Wśród studiujących na wizytowanym kierunku znajdują się osoby głównie z Warszawy i okolic jak również innych województw. Jako najczęstszy powód wybrania kierunku, studenci wymieniali kontynuację nauki w szkołach muzycznych. Wśród powodów, dla których wybrali konkretnie UMFC, studenci wymieniali miejsce zamieszkania, jak również świadomość, że Warszawa daje największe możliwości rozwoju w późniejszym życiu zawodowym. Powodem wyboru według obecnych na spotkaniu studentów była również jakość oraz bardzo wysoki poziom uczelni. Studenci są generalnie zadowoleni ze studiów na wybranym przez siebie kierunku.

Studenci korzystają z zakwaterowania w domu studenckim, który oferuje miejsce zakwaterowania w przystępnych cenach oraz prywatnych kwater. Obecni na spotkaniu studenci korzystają z oferowanej przez uczelnię pomocy materialnej. Obecni na spotkaniu studenci nie zgłosili zastrzeżeń co do wysokości przyznawanych im świadczeń. Studenci są ogólnie zadowoleni z planu zajęć, który uwzględnia odpowiednie dla studentów przerwy. Studenci potwierdzili, że nauczyciele są dostępni w godzinach konsultacji jak i poza nimi. Studenci obecni na spotkaniu pozytywnie ocenili pracę dziekanatu oraz jego pracowników.

Program wymiany Socrates – Erasmus jest powszechnie znany studentom, część z nich zamierza w nim uczestniczyć. Studenci oceniają wysoko uczelnie partnerskie, lecz posiadają informacje o trudnościach w zaliczeniu przedmiotów po powrocie z wymiany. Studenci wizytowanego kierunku nie posiadają żadnych informacji dotyczących programu wymiany studentów MOST. Studenci zapytani o zasoby biblioteki stwierdzili, że jest w niej niezbędna literatura, pochwalona została również jej obsługa, lecz godziny otwarcia są według studentów zbyt krótkie, co często jest dużym problemem. Studenci dobrze ocenili system przyznawania stypendiów na wydziale. Ich zdaniem regulamin jest jasny i zrozumiały a kwoty stypendiów są na odpowiednim poziomie. Dom studencki sprzyja integracji między studentami całej uczelni oraz zaspokaja potrzeby studentów. Studenci na terenie budynków uczelni posiadają stołówkę oraz klub GAMA, które w pełni zaspokaja ich potrzeby. Studenci obecni na spotkaniu mają pewne zastrzeżenia co do cen za oferowane dania, które nie są dostosowane do możliwości finansowych studentów. W trakcie studiów odbywają praktyki w szkołach muzycznych. Studenci zapytani o działalność koła naukowego stwierdzili, iż skupiają się na indywidualnej działalności naukowej a działalność kół naukowych jest widoczna w niewielkim stopniu. Studenci pochwalili również aktywność Samorządu Studentów, który wspiera inicjatywy studentów całej uczelni. Studenci w ramach lektoratów mają wybór różnych języków obcych. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość korzystania z komputerów z dostępem do sieci internetowej. Największe zastrzeżenie wśród studentów budzi bezpodstawne pobieranie opłaty za wydanie zaświadczenia o studiowaniu. Jednym z problemów wymienionym na spotkaniu była zbyt mała liczba sal ćwiczeniowych oraz przede wszystkim zbyt krótkie godziny możliwości korzystania z nich. Studenci wyrazili chęć korzystania z sali ćwiczeniowych nawet w godzinach nocnych.

Wnioski

Studenci nie mają zasadniczych zastrzeżeń. Najbardziej podkreślano stosunkowo krótki czas otwarcia dziekanatów, oraz nie najlepsze warunki do ćwiczenia na instrumencie.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart egzaminacyjnych i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

Album studenta i księga dyplomów są prowadzone są centralnie dla całej Uczelni zgodnie z § 9 oraz § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). Numer albumu przypisany jest studentowi na wszystkich kierunkach i poziomach studiów realizowanych przez studenta w Uczelni. Numer albumu studenta odpowiada numerowi wpisanemu w indeksie studenta i w legitymacji studenckiej.

Protokoły zaliczenia przedmiotu są prowadzone zgodnie z § 10 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Analiza losowo wybranych teczek studentów oraz osób skreślonych z listy studentów, wykazała, iż są one prowadzone poprawnie i zawierają wymagane dokumenty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Rejestr wydawanych legitymacji jest prowadzony w formie tradycyjnej. Wpisy są sporządzane zgodnie z § 8 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Oglądowi poddano losowo wybrane dyplomy i suplementy oraz dokumenty związane z procesem dyplomowania. Dyplomy sporządza się poprawnie, w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego. Protokoły egzaminu dyplomowego są prowadzone prawidłowo, stosownie do § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Wniosek:

Analiza dokumentacji toku studiów pozwoliła na stwierdzenie, iż jest ona prowadzona w sposób prawidłowy.

Część IX. Podsumowanie.

Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		x			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		x			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna	x				
Cz. II	Efekty kształcenia		x			
Cz. V	Badania naukowe		x			
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			x		
Cz. VI	Baza dydaktyczna				x	
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			x		

Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki			x		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		x			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia		x			

Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce (uzasadnienie powinno nawiązywać do uwag zawartych w treści raportu) oraz ewentualne zalecenia.

W świetle przeprowadzonej wizytacji Zespół Oceniający stwierdza że kierunek instrumentalistyka, będący liczebnie najsilniejszym kierunkiem studiów muzycznych ma pełne możliwości dalszego dynamicznego rozwoju. Wynika to z zainteresowania studentów tym kierunkiem kształcenia, pozycji artystycznej kadry akademickiej, oraz poziomu kształcenia umożliwiającego zatrudnienie nie tylko w placówkach kulturalnych w kraju, ale i w Europie.

za Zespół Oceniający

prof. Joachim Pichura