

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 10-11 maja 2010 r. dotyczącej oceny
jakości kształcenia na kierunku „instrumentalistyka” prowadzonym na
Wydziale Instrumentalno - Pedagogicznym w Białymstoku Uniwersytetu
Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie na poziomie studiów
I stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich

Informacje wstępne.

Zespół Oceniający powołany został przez Sekretarza PKA, w składzie:

prof. Andrzej Godek	- członek PKA (przewodniczący)
prof. Krystyna Jurecka	- ekspert PKA
prof. Elżbieta Stefańska- Kłyś	- ekspert PKA
mgr Beata Sejdak	- ekspert formalno-prawny PKA
stud. Łukasz Wyszyński	- przedstawiciel Parlamentu Studentów RP

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitację i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe pod względem między innymi podobieństwa do źródeł internetowych.

Wyżej wymieniony kierunek otrzymał pozytywną ocenę jakości kształcenia wyrażoną w Uchwale Nr 1055/2004 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 18 listopada 2004 r.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Misja

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina, działający pod obecną nazwą od 2008 roku, jest spadkobiercą dziedzictwa nauczania muzyki poczynając od Szkoły Dramatycznej, utworzonej w roku 1810 w Warszawie. Pielęgnuje spuściznę i kontynuuje tradycje swych poprzedniczek, warszawskich szkół muzycznych działających w długoletniej historii Uczelni. Szczyci się sukcesami wykształcenia wielu pokoleń artystów polskich i zagranicznych, wśród których naczelną rolę zajmuje Fryderyk Chopin, patron Uniwersytetu. Uczelnia jest najstarszą akademicką szkołą muzyczną w Polsce i jedną z najstarszych w Europie. Od wielu lat utrzymuje się w czołówce wyższych uczelni tego typu, zarówno ze względu na osiągnięcia

dydaktyczne, artystyczne i naukowe, a także sukcesy jego absolwentów. Należy do wspólnoty akademickich uczelni polskich będąc ich ważnym partnerem.

Zadaniem Uniwersytetu jest wychowanie młodzieży w duchu patriotyzmu i poczuciu odpowiedzialności za kształt polskiej kultury narodowej, w tym za edukację artystyczną. Uczelnia wysoko ceni wolność, wartości duchowe oraz etos społeczności akademickiej. Będąc z założenia uczelnią apolityczną, zajmuje doniosłe miejsce w życiu publicznym, troszczy się o wysoką jakość studiów, oferując najzdolniejszym młodym artystom zdobycie wykształcenia na najwyższym poziomie, uzyskanie doświadczeń zawodowych i wszechstronnej wiedzy.

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina kształci na potrzeby własnej Ojczyzny, a także społeczeństw innych narodów ludzi światłych, o rozległych horyzontach, świadomych własnych przekonań, ale tolerancyjnych dla światopoglądów odmiennych. Stara się kształtować nie tylko umysły swych wychowanków, lecz także ich charaktery i postawy twórcze. Uczelnia pragnie pełnić funkcję intelektualnego ośrodka refleksji nad coraz szybciej zmieniającą się rzeczywistością kulturową. Dąży do poszerzania zakresu edukacji, działalności artystycznej i badań naukowych na miarę obecnych i przyszłych oczekiwań. Stara się, by proces ustawicznego kształcenia obejmował całą społeczność akademicką, w tym także kadrę nauczającą.

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina jest wspólnotą nauczanych i nauczających, studentów, nauczycieli akademickich i pracowników nie będących nauczycielami akademickimi. Związany jest dążeniem do realizacji celów szczegółowo określonych w jego statucie, w trosce o dobro wspólne, fundamentalne zasady i wartości uniwersalne. Uczelnia ceni swą autonomię, ale także świadoma jest współodpowiedzialności za losy polskiej kultury narodowej oraz poziom cywilizacyjny przyszłych pokoleń. Stawia przed sobą ambitne cele i zadania w sferze kreowania dobrych wzorców postaw etycznych i zachowań. Gwarantuje swej społeczności swobodę wyrażania myśli, ocen i przekonań w granicach prawa. Kadry akademickie zapewnia swobodę prowadzenia działalności artystycznej i pedagogicznej, udział w tworzeniu programów nauczania oraz swobodę podejmowania badań naukowych i publikowania ich wyników. Swoim studentom gwarantuje prawo do współdecydowania o ich sprawach, a za niektóre z nich powierza im odpowiedzialność. Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina oczekuje od swojej społeczności efektywnego udziału w pomnażaniu dorobku Uczelni, podtrzymywania jego tradycji, okazywania – a jeśli to możliwe także świadczenia – wymiernej pomocy w jego rozwoju.

W poszanowaniu systemu prawnego Rzeczypospolitej Polskiej Uniwersytet korzysta z atrybutu autonomii dla określania i realizacji swej strategii i polityki rozwojowej. Ma świadomość, iż posiadane uprawnienia nakładają na Uczelnię obowiązki i odpowiedzialność za jakość oferowanego wykształcenia, rangę nadawanych dyplomów, sposób kształtowania kadry akademickiej, a także za mienie i fundusze Uczelni.

Cele strategiczne

Uczelnia realizuje swoje cele poprzez:

- wszechstronne kształcenie studentów i doktorantów w obranych przez nich kierunkach i specjalnościach,
- prowadzenie działalności artystycznej, naukowej i popularyzatorskiej, w tym np. organizację koncertów, sympozjów, sesji naukowych itp.,
- doskonalenie metod i środków służących rozwijaniu osobowości studentów i rozwojowi ich talentów,

- kształcenie i doskonalenie kadry nauczycielskiej dla potrzeb szkolnictwa, w tym szkolnictwa muzycznego wszystkich stopni oraz kadry uniwersyteckiej dla potrzeb szkolnictwa wyższego,
- współpracę artystyczną i naukową z innymi uczelniami w kraju i za granicą,
- wymianę nauczycieli akademickich i studentów z wyższymi uczelniami za granicą, w tym także poprzez tworzone w tym celu programy i porozumienia,
- aktywne uczestniczenie w tworzeniu europejskiej przestrzeni szkolnictwa wyższego.

Relacje z otoczeniem

Uniwersytet współpracuje z krajowymi i zagranicznymi instytucjami naukowymi, artystycznymi i innymi oraz uczestniczy w tworzeniu europejskiej przestrzeni szkolnictwa wyższego poprzez, m.in.:

- inicjowanie i wspieranie istniejących towarzystw przyjaciół Uniwersytetu,
- tworzenie i wspieranie działalności istniejących fundacji działających w obszarze kultury,
- zawieranie i realizowanie umów i porozumień o współpracy z ogólnopolskimi związkami stowarzyszeniami twórczymi i naukowymi,
- współpracę z regionalnymi towarzystwami kulturalnymi,
- współpracę z towarzystwami naukowymi,
- zawieranie i realizowanie umów o współpracy z jednostkami gospodarczymi,
- udział w realizacji programów badawczych,
- zawieranie i realizowanie umów z innymi uczelniami oraz szkołami artystycznymi,
- zawieranie i realizowanie umów i porozumień z władzami samorządowymi

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina utrzymuje bardzo intensywne kontakty z innymi środowiskami muzycznymi, a ich przejawem jest między innymi stała współpraca z wieloma europejskimi akademiami muzycznymi w ramach programu Sokrates/Erasmus, a także z uczelniami pozaeuropejskimi, z czego szczególnie bliski jest kontakt z Soai University (Osaka) oraz stała współpraca z Keimyung University w Deagu (Republika Korei) na mocy podpisanej w 1988 roku umowy. Ponadto Uczelnia jest członkiem międzynarodowych stowarzyszeń zrzeszających wyższe szkoły muzyczne: Association Européenne des Conservatoires, Académies de Musique et Musikhochschulen (AEC) oraz Association of the Baltic Academies of Music (ABAM).

Wnioski:

Misja Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie jest interesującym przesłaniem jedynej tego typu uczelni w regionie. Za szczególnie cenne należy uznać połączenie procesu dydaktycznego z wielokierunkową działalnością naukową i artystyczną. Inicjowanie i realizacja wielu projektów o charakterze międzynarodowym, ogólnopolskim, środowiskowym i regionalnym, szeroko wykracza poza określone cele naukowe i dydaktyczne, sprzyja oddziaływaniu na społeczność miasta i wpływa w znaczący sposób na budowanie prestiżu Uczelni.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa. *(obejmuje także ocenę regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej oraz zasad odpłatności za usługi edukacyjne – z części studenckiej)*

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie jest publiczną wyższą uczelnią działającą na podstawie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Statutu Uczelni, a także Regulaminu Studiów.

Zgodnie z przepisami Statutu (§ 29 Statutu) organami kolegialnymi Uczelni są Senat i Rady Wydziałów, natomiast organami jednoosobowymi – Rektor i Dziekani.

Rektor zgodnie z przepisami art. 72 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż sprawy, którymi zajmował się Rektor odpowiadały jego ustawowym i statutowym kompetencjom.

W skład **Senatu** na kadencję 2008-2012 wchodzi 32 osoby, w tym 7 osób będących przedstawicielami studentów i doktorantów. Stosownie do art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym przedstawiciele studentów i doktorantów stanowią nie mniej niż 20% wymaganego składu Senatu. Analiza dokumentacji związanej z pracą Senatu wykazała, iż przestrzega się zapisu, by posiedzenia zwyczajne Senatu zwoływane były przez Rektora nie rzadziej niż raz na dwa miesiące. Zakres uchwał Senatu jest zgodny z jego statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami. Na podstawie dokumentacji pracy Senatu stwierdzono, że: Senat wypełnił obowiązki ustawowe, w zakresie art. 130 ust. 2 i 8 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym - podjął w dniu 24 kwietnia 2006 r. uchwałę w sprawie wysokości pensum nauczycieli akademickich. Ustalił również wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Stwierdza się także, że Senat wypełnił obowiązki ustawowe w zakresie art. 169 ust. 2 – podjął w dniu 26 maja 2008 r. uchwałę w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia I stopnia w roku akademickim 2009/2010. Uchwała określa na jakich kierunkach i formach studiów będzie prowadzona rekrutacja, opisuje przebieg procesu rekrutacyjnego. Senat wywiązuje się jednocześnie z obowiązków ustawowych przewidzianych art. 68 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym zatwierdzając plany i programy studiów prowadzonych w ramach poszczególnych kierunków. Dokumentacja dotycząca pracy Senatu prowadzona jest w sposób prawidłowy – Uczelnia posiada protokoły z obrad wraz z opisem i sposobem głosowania, listy obecności oraz uchwały podpisane przez przewodniczącego. Wskazana jest numeracja uchwał Senatu.

Rada Wydziału wywiązuje się z obowiązków ustawowych przewidzianych w art. 68 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym dla podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, zatwierdzając plany i programy studiów prowadzonych w ramach poszczególnych kierunków. **Aktualny skład Rady Wydziału jest niezgodny z zapisem § 38 Statutu Uczelni oraz art. 67 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Obecnie w składzie Rady Wydziału zasiada tylko jeden przedstawiciel studentów, stanowiący zaledwie 5% z 20% wymaganego składu.**

Dokumentacja dotycząca pracy Rady Wydziału przechowywana jest w sposób prawidłowy - Uczelnia posiada protokoły z obrad wraz z opisem i sposobem głosowania, listy obecności, uchwały podpisane przez przewodniczącego. Sugeruje się numerowanie uchwał oraz podpisanie protokołów z posiedzeń przez przewodniczącego.

Dziekan zgodnie z art. 76 ust 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 r. jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, iż sprawy, którymi zajmował się Dziekan odpowiadały jego statutowym kompetencjom.

Regulamin studiów obowiązujący na Wydziale Instrumentalno-Pedagogicznym w Białymstoku Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie jest w swojej treści zgodny z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Dokumenty związane z jego wprowadzeniem znajdują się w Warszawie, dlatego niemożliwe było stwierdzenie, czy został on wprowadzony w życie po pozytywnym zaopiniowaniu go przez Samorząd Studencki.

W Uniwersytecie Muzycznym pomoc materialna jest przyznawana na podstawie regulaminu określającego zasady otrzymywania tejże pomocy. Został on wprowadzony z poszanowaniem przepisów ustawy i został zatwierdzony przez Samorząd Studentów UM. W swojej treści zawiera jednak przepisy, które pozostają w sprzeczności z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym (szczegółowe uwagi – załącznik nr 2).

Wydział Instrumentalno-Pedagogiczny nie prowadzi kształcenia w trybie niestacjonarnym w związku z tym, umowy student-uczelnia o świadczeniu usług edukacyjnych, nie są zawierane.

Wniosek:

Analiza dokumentacji wskazuje, iż organy Uczelni działają w zakresie swoich ustawowych i statutowych kompetencji.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych¹ i dydaktycznych.

Wydział Instrumentalno-Pedagogiczny w Białymstoku jest szczególną jednostką organizacyjną Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie, posiadającą odrębność organizacyjną, określoną regulaminem uchwalonym przez Senat zgodnie ze Statutem Uczelni w skład wizytowanej jednostki wchodzi; Zakład Dyrygentury Chóralnej, Zakład Instrumentów Smyczkowych, Zakład Instrumentów Dętych.

Od 1991 r. przy Wydziale działa tzw. „szkoła ćwiczeń” (Filia PSM I stopnia Zespołu Szkół Muzycznych im. I. Paderewskiego w Białymstoku), w której studenci prowadzą zajęcia z uczniami – pod opieką wykładowców – zdobywając w ten sposób konieczne doświadczenia pedagogiczne.

Struktura organizacyjna wizytowanej jednostki jest prawidłowa. Poszczególne jednostki organizacyjne zajmują się nadzorem merytorycznym nad dydaktyką, dbają o rozwój naukowy i artystyczny pedagogów, organizują konferencje, sympozja, sesje naukowe, oraz koncerty i konkursy instrumentalne.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów	Liczba uczestników studiów doktoranckich
Studia stacjonarne	788	-
Studia niestacjonarne	67	15
Razem	855	15

Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) tj. liczba osób

¹ użyte określenia: zadania naukowe, badania naukowe, dorobek naukowy, stopnie i tytuły naukowe oznaczają odpowiednio zadania artystyczne, twórczość artystyczną, dorobek artystyczny oraz stopnie i tytuły w zakresie sztuki.

studiujących na studiach stacjonarnych nie jest mniejsza od liczby osób studiujących na studiach niestacjonarnych.

Dokonując analizy powyższych danych stwierdza się, że dominującą formą studiów w Uczelni są studia stacjonarne. Osoby studiujące w formie stacjonarnej stanowią 92% ogółu studentów.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Kształcenie na Wydziale Instrumentalno- Pedagogicznym w Białymstoku prowadzone jest na poziomie studiów I stopnia oraz wygasających studiów jednolitych magisterskich w ramach następujących kierunków studiów: „instrumentalistyka” w specjalności *pedagogika instrumentalna (fortepian, klawesyn, organy, skrzypce, altówka, wiolonczela, kontrabas, flet, obój, klarnet, fagot, saksofon, waltornia, trąbka, puzon, akordeon, gitara, perkusja)*, „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” w specjalnościach: *prowadzenie zespołów muzycznych, muzyka szkolna/edukacja artystyczna szkolna (trwają procedury zmierzające do ujednolicenia nazwy, muzyka kościelna oraz kierunek międzywydziałowy „wokalistyka” w specjalności śpiew solowy.*

Wykaz akredytacji Państwowej Komisji Akredytacyjnej

WYDZIAŁ	KIERUNEK STUDIÓW	UCHWAŁA PREZYDIUM PKA	WYNIK AKREDYTACJI
Instrumentalno-Pedagogiczny w Białymstoku	„edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”	Nr 687/2004 z dnia 8.VII.2004	ocena pozytywna
Instrumentalno-Pedagogiczny w Białymstoku	„instrumentalistyka”	Nr 1055/2004 z dnia 18.XI.2004	ocena pozytywna

Prowadzony na Wydziale Instrumentalno-Pedagogicznym w Białymstoku kierunek „instrumentalistyka” uzyskał akredytację na 5 lat.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów:

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok Studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I Stopnia	I	40	-	40
	II	28	-	28
	III	22	-	22
II Stopnia	I	-	-	-
	II	-	-	-
Jednolite studia magisterskie	I	-	-	-
	II	-	-	-
	III	-	-	-
	IV	25	-	25
	V	22	-	22
Razem		137	-	137

Dokonując analizy powyższych danych można stwierdzić, że na kierunku „instrumentalistyka” występuje zainteresowanie wyłącznie studiami w formie stacjonarnej. Studenci stacjonarni stanowią 100% ogółu studiujących na ocenianym kierunku.

Wnioski:

Skład Rady Wydziału jest niezgodny z zapisem § 38 Statutu Uczelni oraz art. 67 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Obecnie w składzie Rady Wydziału zasiada tylko jeden przedstawiciel studentów, stanowiący zaledwie 5% z 20% wymaganego składu.

Organy Uczelni działają zgodnie ze swoimi kompetencjami i obowiązującymi przepisami prawa.

Struktura organizacyjna Uczelni i wizytowanej jednostki jest zgodna z potrzebami procesu dydaktycznego kierunku „instrumentalistyka”.

Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznej w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych jest wyższa od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych.

W wizytowanej jednostce prowadzone jest kształcenie na kierunku „instrumentalistyka” wyłącznie w formie studiów stacjonarnych.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

- 1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Sylwetka absolwenta określona jest przez Uczelnię dla obu poziomów kształcenia w oparciu o obowiązujące standardy.

Studia I stopnia

Absolwent kierunku Instrumentalistka jest wszechstronnie wykształconym muzykiem – instrumentalistą, posiadającym niezbędną wiedzę teoretyczną i praktyczną w zakresie swej dyscypliny artystycznej, zapewniającą przygotowanie do samodzielnej pracy estradowej. Po ukończeniu specjalności nauczycielskiej (zgodnie ze standardami kształcenia) jest przygotowany do pracy w szkolnictwie muzycznym I stopnia. W przypadku studiów pierwszego stopnia specjalizacja nauczycielska obejmuje ponadto kształcenie z zakresu dodatkowej specjalności nauczycielskiej – przygotowująca merytorycznie do nauczania drugiego przedmiotu. Na kierunku „instrumentalistyka” na studiach I stopnia drugą specjalnością jest **kameralistyka**.

Absolwent specjalności *pedagogika instrumentalna* posiada wiedzę i umiejętności w następujących zakresach: instrumentalnym, dydaktycznym, wychowawczym i społecznym, kreatywnym, prakseologicznym, komunikacyjnym oraz informacyjno-medialnym. Absolwent jest przygotowany do podjęcia studiów II stopnia.

Studia jednolite magisterskie (wygasające)

Absolwent studiów jednolitych magisterskich na kierunku Instrumentalistyka w specjalności *pedagogika instrumentalna* w zakresie gry na instrumencie jest wszechstronnie przygotowany do samodzielnej pracy oraz uczestnictwa w aktywnym kształtowaniu kultury narodowej. Ma opanowany warsztat wykonawczy i metodyczny a także zagadnienia stylistyczne i estetyczne oraz posiada umiejętności ich wartościowania. Posiada również umiejętność krytycznej oceny własnych osiągnięć, zdobywania głębokiej wiedzy teoretycznej nieodzownej w realizacji dawnych i współczesnych technik kompozytorskich oraz świadomego prowadzenia procesu tworzenia dzieła muzycznego.

Wnioski:

Wydział kształci absolwentów dla potrzeb swojego regionu. Znajdują oni zatrudnienie jako nauczyciele, muzycy orkiestrowi, ale też podejmują studia magisterskie i doktoranckie. Najlepsi absolwenci zasilają kadrę swej macierzystej uczelni. Udział studentów w warsztatach, konkursach oraz koncertach organizowanych przez Biuro Koncertowe Wydziału Instrumentalno – Pedagogicznego pozwala też potencjalnym pracodawcom na zapoznanie się z poziomem kształcenia na ocenianym kierunku. Do wymaganych kompetencji absolwenta zalicza się również znajomość przynajmniej jednego języka obcego w stopniu zaawansowanym oraz umiejętność wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w procesie nauczania.

Struktura kwalifikacji absolwenta jest zgodna z Deskryptorami dublińskimi zarówno w zakresie posiadanej wiedzy teoretycznej i praktycznej, umiejętności jej zastosowania, umiejętności samodzielnego uczenia się jak i formułowania sądów i opinii oraz komunikowania się. Wątpliwości budzi *kameralistyka* jako druga realizowana w ramach kształcenia nauczycielskiego specjalność. Sugeruje się rozważenie możliwości wprowadzenia drugiej specjalności z zakresu innego niż podstawowy kierunek studiów, ponieważ przedmiot *kameralistyka* obowiązkowo realizowany jest w grupie przedmiotów kierunkowych zgodnie z wymaganiami Standardów dla kierunku „instrumentalistyka”.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Zasady Rekrutacji na Wydziale Instrumentalno-Pedagogicznym w Białymstoku Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie określa uchwała Senatu z dnia 26.05.2008 r. dotycząca warunków i trybu rekrutacji na studia pierwszego stopnia w roku akademickim 2009/2010. Zasady rekrutacji na pierwszy rok studiów są zgodne z postanowieniami art. 169 ust 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, Uchwałę Senatu podano do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy.

Kandydaci na I rok studiów kierunku „instrumentalistka” przyjmowani są na podstawie egzaminu konkursowego, w ramach zatwierdzonego limitu przyjęć dla poszczególnych wydziałów (specjalności). Wyniki postępowania są jawne.

Postępowanie rekrutacyjne obejmuje sprawdziany wiedzy i umiejętności nie sprawdzanych w trybie egzaminu maturalnego. Dla specjalności *pedagogika instrumentalna* są to: wykonanie na instrumencie przygotowanego programu, czytanie a’vista, egzamin klauzurowy polegający na przygotowaniu zadanego utworu w określonym czasie oraz kształcenie słuchu – sprawdzian ustny.

Wnioski:

Zasady rekrutacji na studia I stopnia w wizytowanej jednostce umożliwiają uzyskanie odpowiedniej wiedzy o stopniu przygotowania muzycznego kandydatów na studia oraz zbadanie ich uzdolnień w zakresie wybranej specjalności.

- 1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami. Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.
(ewentualne zestawienie tabelaryczne realizowanych godzin zajęć powinno stanowić załącznik do raportu)

Plany studiów dostosowane są do treści kształcenia przewidzianych przez obowiązujące standardy dla kierunku „instrumentalistyka” zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 roku w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164, poz. 1166) oraz ukształtowane w sposób umożliwiający uzyskanie kwalifikacji absolwenta założonych w prezentowanych w Raporcie Samooceny sylwetkach absolwenta.

Realizowane w roku akademickim 2009/10 na studiach I stopnia plany studiów zostały opracowane oddzielnie dla poszczególnych specjalności oferowanych w ramach kierunku „instrumentalistyka”. Obejmują one kształcenie w okresie 6 semestrów i przekraczają wymaganą przez Standardy liczbę 1800 godzin zajęć. Plany studiów I stopnia zawierają grupy przedmiotów: kierunkowych, podstawowych, nauczycielskich, uzupełniających oraz grupę przedmiotów w zakresie drugiej specjalności. Obok określonych przez Standardy treści podstawowych i kierunkowych, szczególnie istotne treści kształcenia realizowane są w ramach przedmiotów właściwych dla danej specjalności. W ramach w/wym. przedmiotów znajdują odzwierciedlenie założone cele kształcenia. Liczba godzin przedmiotów obowiązkowych znacznie przekracza wymagania zawarte w Standardach wobec czego w planach studiów I stopnia nie przewidziano przedmiotów do wyboru. Tym samym nie został spełniony obowiązek zapewnienia studentom 30% godzin do wyboru.

Studia II stopnia będą uruchomione w roku 2010/2011. Plany studiów są podobnie ułożone jak na studiach I stopnia a ilość godzin również znacznie przekracza wymagania standardów.

Studia jednolite magisterskie kontynuowane są na podstawie planów opracowanych stosownie do standardów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 18 kwietnia 2002 roku w sprawie określenia standardów nauczania dla poszczególnych kierunków studiów i poziomów kształcenia (Dz. U. Nr 116, poz. 1004, z późn. zm.).

Wydział przygotowany jest do prowadzenia zajęć w obcych językach, ale obecnie liczba studiujących obcokrajowców jest znikoma.

W ramach internacjonalizacji kształcenia kursy mistrzowskie i wykłady prowadziło w latach 2007-2009 10 wykładowców z różnych ośrodków zagranicznych. Z kolei 5 wykładowców z ocenianej jednostki prowadziło wykłady w Keimyung University w Deagu (Korea Południowa). W ramach programu Erasmus w latach 2006 – 2009 do uczelni zagranicznych wyjechało 17 studentów.

Władze Wydziału przedstawiły w trakcie wizytacji nowe plany studiów dla kierunku „instrumentalistyka” na poziomie I i II stopnia przyjęte na posiedzeniu Rady Wydziału Instrumentalno-Pedagogicznego w dniu 23.04.2010 roku, które będą obowiązywać od roku akademickiego 2010/2011. Analiza nowych planów studiów pozwala stwierdzić, że w stosunku do obowiązujących planów, znacznie ograniczono liczbę zajęć obowiązkowych i skorygowano wartości punktów ECTS. W nowych planach studiów utrzymano *kameralistykę* jako drugą specjalność a liczba godzin przedmiotów do wyboru nadal nie spełnia wymagań Standardów.

Wnioski:

Realizowane programy studiów w ocenianej jednostce są zgodne z deklarowanymi celami kształcenia. Nie zostały spełnione wymagania Standardów kształcenia w zakresie 30% godzin do wyboru.

W obszarze internacjonalizacji kształcenia pracownicy i studenci ocenianego kierunku uczestniczą w realizacji odpowiednich programów.

1.4 Ocena systemu ECTS.

Plany studiów na kierunku „instrumentalistyka” prowadzonym na Wydziale Instrumentalno-Pedagogicznym w Białymstoku Uniwersytetu Fryderyka Chopina w Warszawie uwzględniają obowiązek przypisania punktów kredytowych do poszczególnych przedmiotów. Łączna liczba punktów ECTS dla studiów I stopnia wynosi 180. Planowane obciążenie semestralne wynosi 30 punktów ECTS. Dla przedmiotów przekazujących treści kierunkowe, liczba punktów jest wyższa niż za pozostałe przedmioty, co jest zgodne ze specyfiką kształcenia na wizytowanym kierunku. Warunkiem uzyskania przez studenta punktów za dany przedmiot jest jego pozytywne zaliczenie.

W planach studiów II stopnia, które będą uruchomione od przyszłego roku akademickiego przyjęto liczbę 120 punktów z zachowaniem zasady iż punkty przydzielane są w zależności od znaczenia przedmiotu w budowaniu sylwetki absolwenta oraz wkładu pracy studenta. Za przydział punktów odpowiedzialny jest Wydziałowy Koordynator ECTS. System jest opracowany logicznie i dostępny na stronie internetowej Wydziału.

W ramach studiów jednolitych nie prowadzi się systemu ECTS.

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej (z części studenckiej).

Na wizytowanym kierunku studenci mają zapewniony odpowiedni dostęp do informacji związanych z tokiem studiów. Na tablicach informacyjnych zamieszczone są informacje o planach studiów, organizacji roku akademickiego, pomocy materialnej, oferowanych programach wymian międzynarodowych, podane przez pedagogów terminy konsultacji oraz informacje bieżące. Studenci mogą też uzyskiwać informacje związane z tokiem i przebiegiem studiów w dziekanacie. Godziny jego otwarcia, zważywszy na brak studentów niestacjonarnych wydają się zadowalające, co też potwierdza większość studentów. Uzupełnieniem powyższych rozwiązań jest strona internetowa. Zawiera ona podstawowe informacje, jak kontakt do osób funkcyjnych, plany zajęć, sylabusy do przedmiotów oraz

informacje o Samorządzie Studenckim. Jej mankamentem jest natomiast brak aktualności, np. w postaci przeniesionych zajęć czy prób orkiestry.

Studenci mają umożliwiony dostęp do Internetu za pośrednictwem sieci bezprzewodowej. Dostępne są również stanowiska komputerowe w czytelni, jednak ich ilość jak i stan techniczny jest niewystarczająca.

Na Wydziale znajduje się również Biblioteka z czytelnią dostępną w wystarczającym dla studentów zakresie.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

System weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów określony jest w Regulaminie Studiów. Uczelnia, podobnie jak większość pozostałych Akademii Muzycznych stosuje rozszerzony – w stosunku do powszechnie obowiązującego - punktowy system oceniania studentów w skali od 1 – 25.

Skala ocen jest następująca:

A+	celujący	24-25 pkt.
A	bardzo dobry	21-23 pkt.
B	dobry plus	19-20 pkt.
C	dobry	16-18 pkt.
D	dostateczny plus	13-15 pkt.
E	dostateczny	10-12 pkt.
F	niedostateczny	0- 9 pkt.

Okresem rozliczeniowym jest semestr. Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie pozytywnych ocen z wszystkich przedmiotów przewidzianych w planie studiów. Student zdaje egzaminy i kolokwia oraz zalicza przedmioty u pedagoga prowadzącego przedmiot lub przed powołaną w tym celu komisją egzaminacyjną. Egzaminy odbywają się w ramach sesji przewidzianych w organizacji roku akademickiego. Szczegółowe terminy egzaminów ustala Kierownik Katedry w porozumieniu z Dziekanem.

Na podstawie § 18 ust. 3 udział studenta w pracach artystycznych i konkursach może być podstawą do zwolnienia z niektórych zajęć i ich zaliczenia, o ile program wykonanych prac odpowiada wymogom określonym planem studiów. Szczególne osiągnięcia studenta uzyskane na konkursach krajowych lub zagranicznych mogą być każdorazowo podstawą do zwolnienia go z obowiązku przystąpienia do egzaminu lub kolokwium z jednego z przedmiotów kierunkowych i przyznania mu oceny pozytywnej. Wniosek w tej sprawie składa pedagog przedmiotu a decyzję podejmuje kierownik katedry (zakładu).

W stosunku do studenta, który nie zaliczył semestru dziekan może podjąć decyzję o: skreśleniu go z listy studentów; warunkowym zezwoleniu na podjęcie studiów w następnym semestrze lub roku; zezwoleniu na powtarzanie przez niego roku akademickiego lub semestru na warunkach odpłatności określonych przez Senat.

Istotnym elementem oceny wyników i jakości kształcenia są nagrody studentów uzyskane na krajowych i międzynarodowych konkursach muzycznych. W latach 2006-2010 studenci ocenianego kierunku uzyskali m.in.:

- wyróżnienie w I Ogólnopolskim Konkursie Kontrabasowym w Łodzi (2006 r.)
- III miejsce w gr. II w Międzynarodowym Konkursie Gitarowym im. Czesława Drożdżewicza (Krynica Zdrój –2007 r.)

- wyróżnienie w I Ogólnopolskim Konkursie Muzycznym im. Michała Spisaka (Dąbrowa Górnicza, 2006 r)
- I nagrodę Young Classical Guitarist of the Year (Anglia, 2006 r.);
- II miejsce w Międzynarodowym Konkursie Gitarowym im. Czesława Drożdżewicza (Krynica Zdrój, 2008 r.)
- nagrodę specjalną w III Zachodniopomorskim Festiwalu Klarinetowym (Szczecin, 2008 r.)
- nagrodę w postaci stypendium pokrywającego koszty udziału w Międzynarodowym Kursie Pianistycznym Gold Country Piano Institute Nevada City, California, USA uzyskana na IX Warszawskich Warsztatach Pianistycznych (Warszawa, 2008 r.)
- wyróżnienie w II Ogólnopolskim Akademickim Konkursie Kontrabasowym (Łódź, 2009 r.)
- I miejsce w XV Międzynarodowym Konkursie Gitarowym im. Czesława Drożdżewicza (Krynica Zdrój, 2010 r.)

2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Odsiew studentów na poszczególnych latach studiów:

Poziomy i formy studiów	Liczba Studentów	I rok	II rok	III rok	IV rok	V rok	Razem
I stopnia Stacjonarne	przyjętych	30	24	-	-	-	54
	skreślonych	1	2	-	-	-	3
Jednolite studia magisterskie Stacjonarne	przyjętych	-	-	25	20	34	79
	skreślonych	-	-	1	-	4	5

W roku akademickim 2008/2009 na studiach I stopnia skreślono 3 osoby co stanowi 5,5% ogółu przyjętych na studia I stopnia, natomiast na wygasających jednolitych studiach magisterskich skreślono 5 osób co stanowi 6,33%. Przyczynami skreśleń studentów na kierunku „instrumentalistyka” były najczęściej: rezygnacja ze studiów z ważnych przyczyn osobistych, podjęcie innych studiów lub niezłożenie w wymaganym terminie egzaminu dyplomowego.

2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest uzyskanie zaliczenia wszystkich przedmiotów i praktyk przewidzianych planem studiów, złożenie zatwierdzonego programu artystycznego oraz złożenie pisemnej pracy dyplomowej w terminie określonym przez dziekana. Dyplom licencjata otrzymuje się na podstawie wykonania recitalu, przedstawienia dyplomowej pracy pisemnej i kolokwium egzaminacyjnego oraz przeprowadzenia lekcji pokazowej instrumentu głównego z uczniem szkoły muzycznej

I stopnia. Dyplom magisterski otrzymuje się na podstawie wykonania dwóch recitali, przedstawienia dyplomowej pracy pisemnej, kolokwium egzaminacyjnego, egzaminu z metodyki nauczania (2 pokazy lekcji) oraz samodzielnego przygotowania utworów z zakresu dwóch ostatnich lat szkoły muzycznej II stopnia. Przy ocenie dyplomu licencjackiego i magisterskiego bierze się pod uwagę ocenę wszystkich składników egzaminu oraz średnią arytmetyczną wszystkich ocen końcowych uzyskanych w czasie studiów. Tematy prac pisemnych są akceptowane przez opiekuna merytorycznego i zatwierdzane przez Radę Wydziału, a recenzenta wyznacza dziekan lub prodziekan wydziału. Dyplomant przygotowuje się pod kierunkiem profesora lub doktora habilitowanego (nauczyciela akademickiego posiadającego kwalifikacje II stopnia) który zatwierdza program artystyczny egzaminu. W wyjątkowych wypadkach poszczególne części egzaminu może przygotować adiunkt lub wykładowca z upoważnienia Rady Wydziału. Zasady dyplomowania są dobrze opracowane i przejrzyste. Pozwalają na wszechstronną i obiektywną ocenę kompetencji absolwenta osiągniętych w trakcie studiów.

Ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Dyplomowe prace pisemne są zróżnicowane pod względem tematyki i poziomu. Dyplomanci podejmują tematykę zagadnień wykonawczych, dydaktycznych, przedstawiają sylwetki wybitnych wykonawców oraz twórczość na dany instrument wybranych kompozytorów. Poziom prac jest w większości dobry i bardzo dobry. Technika pisania prac jest poprawna – podział na rozdziały, spis treści, odsyłacze itp. Dyplomanci na ogół dobrze wykorzystują bibliografię, korzystają z osobiście tłumaczonej literatury obcojęzycznej, ze stron internetowych (nie zawsze podając daty odwiedzin). Do prac załączone są oświadczenia studentów o samodzielnym przygotowaniu prac pisemnych i tożsamości złożonej wersji elektronicznej i pisemnej pracy. Kilka prac prowadzonych było przez pedagogów posiadających zaledwie tytuł zawodowy magistra.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Efekty kształcenia na Wydziale Instrumentalno – Pedagogicznym są zgodne ze zdefiniowanymi przez uczelnię i ze standardami. Ważnym składnikiem edukacji jest uczestniczenie studentów w warsztatach i seminariach, udział w konkursach krajowych i międzynarodowych oraz wymiana międzynarodowa w ramach programu Erasmus. Realizowany program pozwala na wykształcenie wszechstronnego muzyka – instrumentalisty i nauczyciela. Absolwenci Wydziału są cenionymi pracownikami instytucji muzycznych w regionie i w Polsce, a także podejmują studia magisterskie i doktoranckie. Najlepszych absolwentów zatrudnia również macierzysta uczelnia. W latach 2006-2009 studenci ocenianego kierunku uzyskali 9 nagród i wyróżnień na międzynarodowych i krajowych konkursach muzycznych.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Na wydziale stosuje się zróżnicowane metody dydaktyczne np. podające, problemowe, praktyczne i inne. Studia na instrumentalistyce polegają w znacznym stopniu na kształceniu indywidualnym, na relacji mistrz-uczeń, na stałym i szybkim korygowaniu błędów, na uczeniu studenta samodzielnej pracy. Te zasady mają zastosowanie w pracy Wydziału. Indywidualne podejście do studenta stosuje się również na zajęciach grupowych w związku z małą liczebnością grup. W nauczaniu indywidualnym i grupowym stosuje się multimedia, natomiast ze względu na specyfikę kierunku nieskuteczne byłoby użycie metod i technik kształcenia na odległość. Kadra prowadząca zajęcia indywidualne deklaruje gotowość ich prowadzenia w obcych językach, natomiast wobec małej ilości studentów-obcokrajowców zajęcia zbiorowe prowadzi się jedynie w języku polskim. Wydział deklaruje, że w związku ze znikomą liczbą studentów niepełnosprawnych studiujących na tej uczelni na przestrzeni całej jej historii nie ma potrzeby wprowadzenia specjalnej oferty kształcenia czy też likwidacji barier architektonicznych.

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Sylabusy dla wszystkich przedmiotów prowadzonych na Wydziale dostępne są na stronie internetowej. Programy autorskie, które są rozwinięciem sylabusów są do wglądu w sekretariacie Wydziału. Sylabusy są przejrzyste i zawierają nazwę kierunku, specjalności i przedmiotu, typ przedmiotu, poziom zaawansowania, wymagania wstępne, czas trwania przedmiotu, liczbę godzin w semestrze i w tygodniu, rodzaj zajęć, punkty ECTS, cele i założenia przedmiotu, metody dydaktyczne, formy zaliczenia, wymagania egzaminacyjne, treści programowe, wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej oraz nazwiska osób prowadzących. Sylabusy są bardzo starannie opracowane. Większość sylabusów prawidłowo określa zarówno cele kształcenia jak i sposoby ich osiągania. Ilość proponowanej literatury podstawowej i uzupełniającej jest na ogół dość skromna, czasami literatura podstawowa mylona jest z wykazem utworów przeznaczonych na dany instrument.

3.3 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Praktyki są realizowane w formie obserwacji zajęć prowadzonych z uczniem przez nauczyciela, prowadzenia zajęć przez studenta z pomocą nauczyciela oraz samodzielnego prowadzenia zajęć z uczniem przez studenta. Praktyki mają na celu naukę wykorzystania wiedzy zdobytej na zajęciach z metodyki gry na instrumencie i kameralistyki. System kontroli opiera się na prowadzonym przez studenta i potwierdzanym przez nauczyciela prowadzącego praktyki dzienniku praktyk. Nauczyciel prowadzący praktyki zalicza je w dzienniku praktyk biorąc pod uwagę obecność studenta na zajęciach, aktywność w prowadzeniu zajęć z uczniem, trafność uwag i skuteczność oddziaływania pedagogicznego na uczniów. Na podstawie pełnej dokumentacji zaliczenia przedmiotu dokonuje kierownik praktyk pedagogicznych. Prowadzenie praktyk pedagogicznych na Wydziale Instrumentalno – Pedagogicznym w Białymstoku ułatwia to, że od 1991 roku istnieje przy nim tzw. Szkoła ćwiczeń – filia PSM I stopnia Zespołu Szkół Muzycznych im. I. Paderewskiego i to właśnie tam studenci mogą obserwować i prowadzić lekcje z uczniami. Cały system prowadzenia i zaliczania praktyk jest bardzo dobrze zaplanowany i realizowany.

3.4 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Obciążenie studentów kierunku „instrumentalistyka” w specjalności *pedagogika instrumentalna* jest znaczne. Ilość godzin w planie studiów znacznie przekracza wymaganą standardem m.in. z powodu włączenia 400 godzin w ramach realizowanej drugiej specjalności. Zajęcia zbiorowe rozłożone są na cztery dni tygodnia co powoduje występowanie dużych przerw pomiędzy wykładami. Studenci usiłują wypełnić te przerwy zajęciami indywidualnymi, co jednak nie zawsze jest możliwe. Zarówno sesja zimowa jak letnia są krótkie co powoduje znaczną koncentrację zaliczeń i egzaminów.

3.5 Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Większość hospitowanych zajęć prowadzonych było na bardzo dobrym poziomie. Pedagodzy pracują głównie ze średnio zdolnymi studentami. Wielu z nich ma braki warsztatowe i techniczne, stąd też uwagi dotyczą w znacznej mierze tych problemów. Praca nad techniczną stroną gry nie przeszkadza w próbach uzyskiwania możliwie doskonałego obrazu zawartości artystycznej opracowywanych dzieł. Pedagodzy starają się o harmonijny rozwój umiejętności i osobowości swych studentów. Lekcje są interesujące, żywe, a stosowane metody to głównie pokaz na instrumencie i tłumaczenie istoty problemów i sposobów ich rozwiązywania. Program we wszystkich wypadkach był dostosowany do aktualnych możliwości studenta. Zastanawiające jest, że większość studentów w połowie maja jeszcze nie wykonuje swych programów z pamięci.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Wnioski:

Sylwetka absolwenta studiów I stopnia określona przez Radę Wydziału wizytowanego kierunku jest zgodna z wymogami zawartymi w standardach kształcenia oraz ze strukturą kwalifikacji absolwenta przyjętą w ramach Procesu Bolońskiego.

Wątpliwości budzi prowadzenie, w ramach kształcenia nauczycielskiego, drugiej specjalności *kameralistyka*, która jest równocześnie przedmiotem kierunkowym dla kierunku „instrumentalistyka”.

Zasady rekrutacji w wizytowanej jednostce umożliwiają uzyskanie odpowiedniej wiedzy o stopniu przygotowania muzycznego kandydatów na studia oraz zbadanie ich uzdolnień w zakresie wybranej specjalności.

Przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie deklarowanych celów kształcenia przedstawionych w sylwetce absolwenta.

Prowadzony przez jednostkę system opieki naukowej i dydaktycznej należy ocenić pozytywnie.

Przyjęte rozwiązania programowe oraz regulamin i organizacja praktyk umożliwiają ugruntowanie i praktyczne zastosowanie nabytej wiedzy i umiejętności;

Organizację studiów należy ocenić pozytywnie.

Ogólna ocena losowo wybranych pisemnych prac dyplomowych oraz hospitowanych zajęć dydaktycznych jest wysoka.

Ogólna ocena jakości sylabusów jest pozytywna.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

- 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,

Za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia odpowiedzialny jest Prorektor ds. dydaktyki. Dokonuje on okresowych przeglądów planów i programów studiów oraz weryfikuje przydziały czynności nauczycieli akademickich pod kątem uprawnień do prowadzenia określonych przedmiotów,

- 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),

Plany nauczania na kierunku Instrumentalistyka są dostosowane do wymagań odpowiednich standardów kształcenia oraz potrzeb na rynku pracy. Plany studiów jak również wszelkie korekty w tym zakresie zgłaszane są Radzie Wydziału, w skład której wchodzi między innymi przedstawiciel studentów. Następnie wnioskuje się o ich zatwierdzenie przez Senat. W oparciu o Europejski System Transferu Punktów koordynator wydziałowy przydziela punkty ECTS do przedmiotów.

Programy nauczania przewidują określone standardami treści programowe i właściwą dla nich liczbę godzin zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów. Pod względem merytorycznym są one sprawdzane przez kierowników katedr (zakładów) i akceptowane przez Dziekana.

Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi związane z procesem kształcenia bezpośrednio pedagogom prowadzącym poszczególne przedmioty, jak również Dziekanowi i Prodziekanowi odpowiedzialnemu za kierunek.

W trakcie trwania wizytacji Władze Wydziału przedstawiły nowe plany studiów dla kierunku „instrumentalistyka”, które zostały zaakceptowane przez Radę Wydziału na posiedzeniu w dniu 23.04.2010 i będą obowiązywać od roku akademickiego 2010/2011.

- 3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),

Jakość kształcenia związana jest przede wszystkim z organizacją zajęć. Studenci pracują indywidualnie i w małych grupach ćwiczeniowych czego wymaga specyfika kształcenia artystycznego. Taki system umożliwia bezpośredni indywidualny kontakt studenta i pedagoga. Każde zajęcia prowadzone indywidualnie, a także w małej grupie, są jednocześnie sprawdzianem wiedzy i umiejętności co umożliwia stałą kontrolę przygotowania do zajęć i tempa indywidualnego rozwoju artystycznego. Semestralne kolokwia i egzaminy oceniane są przez komisje, na przedmiotach kierunkowych wieloosobowe, co zapewnia obiektywność oceny. Na podnoszenie jakości kształcenia ma niezaprzeczalny wpływ udział studentów w obowiązkowych audycjach i koncertach organizowanych przez Wydział, udział w konkursach, festiwalach, kursach mistrzowskich, seminariach organizowanych w Uczelni. Do podnoszenia jakości kształcenia przyczyniają się też wyjazdy studentów w ramach programu „Socrates/Erasmus”, studenci mają wówczas możliwość bezpośredniego poznawania różnych systemów edukacyjnych, metod nauczania, a także kultury i języka danego kraju.

- 4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),

Realizując zapisy §68 i §69 Statutu UMFC wszyscy nauczyciele akademicki podlegają okresowej ocenie, stosownie do zakresu obowiązków. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej uczelni. Oceny dokonuje się także przed upływem okresu, na który nauczyciel akademicki został zatrudniony. W przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej, dodatkową ocenę przeprowadza się po upływie roku. Kolejna negatywna ocena stanowi podstawę rozwiązania stosunku pracy z mianowanym nauczycielem akademickim. „Informację o działalności artystycznej, pedagogicznej i naukowej” sporządzoną przez pedagoga, opiniuje Kierownik Katedry (Zakładu) oraz Dziekan Wydziału. Decyzję dotyczącą dalszego zatrudnienia pedagoga podejmuje Rektor lub upoważniony Prorektor. Ostatnia ocena, zgodnie z decyzją Senatu Uczelni, została przeprowadzona za lata 2002-2005. Karty ocen znajdują się w aktach osobowych pedagogów.

Kolejna okresowa ocena nauczycieli akademickich w ocenianej jednostce zostanie dokonana w bieżącym roku akademickim. Pedagodzy zobowiązani są do złożenia w dziekanatach pisemnych informacji dotyczących swej aktywności zawodowej na druku *Informacja o działalności artystycznej, pedagogicznej i naukowej w latach 2006-2009*. Aktualny wzór druku dostępny jest na stronie internetowej Wydziału. Termin składania wypełnionej ankiety upłynął 30 kwietnia 2010 roku. W odróżnieniu od ankiet z lat ubiegłych wprowadzona została ankieta studencka jako element okresowej oceny pedagoga.

- 5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),

Studenci kierunku „instrumentalistyka” mogą otrzymać wsparcie ze strony uczelni:

- a) w ramach zapomogi finansowej
 - dofinansowanie kursów i warsztatów muzycznych,
 - zwrot kosztów naprawy instrumentów,
 - zwrot kosztów podróży (dojazdy na konkursy, kursy, seminaria)
- b) organizowanie kursów i seminariów na terenie wydziału
- c) umożliwienie najlepszym dyplomantom wykonania koncertu z orkiestrą symfoniczną Opery i Filharmonii Podlaskiej,
- d) w ramach dyżurów konsultacyjnych pedagogów
 - pomoc w organizacji inicjatyw artystycznych i pedagogicznych,
 - pomoc w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i psychologicznych
 - rozwijanie warsztatu muzycznego

Studenci mogą liczyć również na wsparcie ze strony pracowników administracji w szczególności w zakresie problematyki związanej z formalną stroną organizacji przebiegu kształcenia. Studenci obsługiwani są przez pracowników administracyjnych w wyznaczonych godzinach urzędowania, jak również zawsze mogą zwrócić się o pomoc drogą telefoniczną i elektroniczną.

- 6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz

o wynikach kształcenia osiąganych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),

Uczelnia poprzez Biuro Promocji i Współpracy Zagranicznej nawiązuje kontakty z pracodawcami, gromadzi informacje o kursach mistrzowskich, konkursach wykonawczych krajowych i zagranicznych, możliwościach uzyskiwania stypendiów i zasadach wymiany zagranicznej studentów. Poprzez współpracę z mediami propaguje osiągnięcia artystyczne pedagogów i studentów. Na Wydziale Instrumentalno-Pedagogicznym w Białymstoku funkcjonuje Biuro koncertowe, które koordynuje działalność koncertową Wydziału.

- 7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Pedagodzy, studenci oraz kandydaci na studia mają dostęp do strony internetowej UMFC (www.chopin.edu.pl) oraz własnej strony internetowej Wydziału (www.chopin2.man.bialystok.pl), na której zamieszczane są treści dotyczące oferty kształcenia, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia itp.. Bieżące i najbardziej istotne informacje dostępne są również na tablicach ogłoszeń na terenie Uczelni, a także za pośrednictwem pracowników dziekanatu oraz wydawnictw (Regulamin studiów, Informator dla kandydatów, Kalendarz koncertowy).

2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

- 2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni (z części studenckiej).

Studenci pytani o system ankiety ewaluacyjnej oceniającej prowadzenie zajęć, potwierdzili, że mieli możliwość jej wypełniania. Miała ona formę papierową, a jej pytania w opinii studentów były sformułowane właściwie i nie budziły wątpliwości. Studenci stwierdzili również, że nie mają żadnej wiedzy o podejmowanych działaniach w wyniku ankietyzacji przez Władze Wydziału oraz, że nieznane im są ich wyniki. Wypowiedzieli również pogląd, że w przypadku wiedzy o wynikach ankietyzacji lub działaniach podejmowanych w ich efekcie, zdecydowanie bardziej rzetelnie podchodziliby do wypełniania ankiety.

Stanowisko to potwierdził Samorząd Studentów, który nie jest zaangażowany w proces ankietyzacji. Stwierdził on, że przeprowadzona ankieta była ostatnią tego typu, a w przygotowaniu jest ankieta w formie elektronicznej, która będzie częścią systemu ogólnouczelnianego. Ważnym jest, aby proces ten uwzględniał udział studentów oraz zakładał przekazywanie informacji zwrotnej. W chwili obecnej sytuacja taka nie ma miejsca na Wydziale.

- 2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Uczestnicy spotkania podkreślali znaczenie wewnętrznego systemu jakości kształcenia dla podnoszenia poziomu nauczania, uzyskiwania przez studentów nagród na konkursach międzynarodowych i ich przyszłej aktywności zawodowej. Zauważono dużą szczegółowość

ankiet o działalności artystycznej, pedagogicznej i naukowej, składanych przez wszystkich pracowników w ramach ustawowej oceny co cztery lata. Pedagodzy w większości nie byli informowani o wynikach oceny kadry, nie mają także świadomości, że w myśl § 69 Statutu Uczelni, każdy oceniany ma prawo zapoznania się z opinią oceniającą.

Młodzi pracownicy objęci są opieką naukową i pomocą dydaktyczną opiekunów. Nie zostały jednak jasno sprecyzowane zasady obecności asystentów na zajęciach prowadzonych przez samodzielnych pracowników naukowych (opiekunów) toteż nie wszyscy asystenci w takich zajęciach uczestniczą.

Pedagodzy mają wpływ na weryfikację programów nauczania i planów studiów poprzez dyskusję w ramach zakładów a następnie na posiedzeniach rady Wydziału. W ostatnim okresie przeprowadzono rekonstrukcję planów studiów I i II stopnia.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

Na Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina utworzone są: Biuro Koncertowe oraz Biuro Promocji i Współpracy Zagranicznej natomiast na Wydziale Instrumentalno-Pedagogicznym w Białymstoku funkcjonuje Biuro Koncertowe. Jednostki te zajmują się promocją pedagogów i studentów oraz organizują życie koncertowe uczelni. Przekazują także informacje dotyczące ofert pracy, stypendiów, kursów mistrzowskich i konkursów muzycznych. Losy absolwentów monitorowane są przez poszczególnych pedagogów, nie został jednak jeszcze utworzony uczelniany system w tym zakresie.

Wnioski:

Wewnętrzny system oceny jakości kształcenia funkcjonujący na Wydziale Instrumentalno-Pedagogicznym w Białymstoku Uniwersytetu Fryderyka Chopina w Warszawie obejmuje niezbędne elementy umożliwiające tworzenie nowoczesnej oferty dydaktycznej oraz poprawę jakości kształcenia.

Władze jednostki, poprzez wprowadzenie systemu ankietyzacji, powinny zapewnić możliwość oceniania przez studentów przeprowadzonych zajęć dydaktycznych.

Część IV. Nauczyciele akademicki.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy		Dodatkowe miejsce pracy	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	5	4 (2)	-	-	1
Doktor habilitowany	12	11 (8)	-	-	1

Doktor	21	14 (3)	4 (3)	1	2
Pozostali	42	21	11	2	8
Razem	80	50 (13)	15 (3)	3	12

* w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Wnioski:

W ramach Wydziału Instrumentalno-Pedagogicznego w Białymstoku jest zatrudnionych 68 nauczycieli akademickich w pełnym wymiarze czasu pracy, w tym 4 profesorów tytularnych, 11 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 19 ze stopniem naukowym doktora oraz 34 magistrów. Dla 65 nauczycieli akademickich na 80 pracujących w jednostce Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy (81,25%).

Profesorowie stanowią 6,25% ogółu kadry dydaktycznej a osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub kwalifikacje II stopnia – 15%. Wyraźny trzon ogółu kadry stanowią osoby posiadające stopień doktora lub kwalifikacje I stopnia (26,25%) i pozostali nauczyciele akademicy (52,5%).

Przedstawione dane jednoznacznie wskazują, iż Wydział Instrumentalno-Pedagogiczny w Białymstoku jest jednostką wiążącą plany i nadzieje z rozwojem własnej kadry naukowo-dydaktycznej.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005	- (-)	- (-)	- (-)
2006	- (-)	1 (1)	- (-)
2007	5 (2)	- (-)	- (-)
2008	- (-)	1 (1)	- (-)
2009	1 (0)	2 (1)	1 (1)
Razem	6 (2)	3 (3)	1 (1)

Wnioski:

Dostrzegalny jest wzrastający rozwój naukowy kadry Wydziału Instrumentalno-Pedagogicznego. Wart odnotowania jest fakt, iż znaczna część uzyskanych stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego, a także tytułu naukowego profesora jest udziałem osób związanych z ocenianym kierunkiem.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

- formalno-prawnych

Reprezentowane przez osoby wchodzące w skład minimum kadrowego dziedziny nauki zostały określone na podstawie dokumentów potwierdzających ich wykształcenie (akt nadania

tytułu naukowego profesora, stopnia naukowego doktora habilitowanego, stopnia naukowego doktora oraz kwalifikacji I i II stopnia), a także zaświadczeń znajdujących się w aktach osobowych wymienionych pracowników Uczelni.

Wskazane do minimum kadrowego osoby złożyły na początku roku akademickiego 2009/2010 oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „instrumentalistyka” na poziomie studiów I stopnia lub I stopnia i studiów jednolitych magisterskich. Stosowana forma oświadczeń w Uczelni pozwala stwierdzić spełnienie wymogu określonego w art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.), który stanowi, iż jeden nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego nie więcej niż dwukrotnie (...).

Wszystkie osoby spełniają warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144 poz. 1048) do minimum kadrowego wliczani są nauczyciele akademicy zatrudnieni na podstawie mianowania lub umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku roku akademickiego.

Nie wszystkie osoby, które zostały wskazane do minimum kadrowego dla studiów jednolitych magisterskich **spełniają** wymóg określony w § 8 ust. 2 rozporządzenia tj. do minimum kadrowego wliczani są nauczyciele akademicy, dla których uczelnia ta stanowi podstawowe miejsce pracy, ponieważ w teczkach osobowych brakuje złożonych oświadczeń o podstawowym lub dodatkowym miejscu pracy, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy nie zostały dostosowane do brzmienia ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z art. 264 ust. 8, także w oświadczeniach do minimum kadrowego nie dokonano wyboru w miejscu ze wskazaną informacją, dlatego też nie ma możliwości określenia stanu faktycznego i stwierdzenia spełnienia w/w wymogu.

Zgodnie z § 8 ust. 3 w/w rozporządzenia prowadzą osobiście na kierunku „instrumentalistyka” co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych w przypadku nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz co najmniej 90 godzin w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

- merytorycznych oraz sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego

Władze Uczelni wskazały do minimum kadrowego kierunku „instrumentalistyka” prowadzonego na Wydziale Instrumentalno-Pedagogicznym 18 nauczycieli akademickich, w tym: 2 osoby z tytułem profesora sztuk muzycznych, 8 osób ze stopniem doktora habilitowanego sztuki muzycznej lub posiadających kwalifikacje II stopnia, 8 osób ze stopniem doktora sztuki muzycznej lub posiadających kwalifikacje I stopnia.

Do minimum kadrowego ocenianego kierunku zaliczono:

- do minimum kadrowego w grupie osób posiadających dorobek z zakresu ocenianego kierunku studiów na poziomie studiów I stopnia: 2 osoby z tytułem profesora sztuk muzycznych, 8 osób ze stopniem doktora habilitowanego sztuki muzycznej lub posiadających kwalifikacje II stopnia, 6 osób ze stopniem doktora sztuki muzycznej lub posiadających kwalifikacje I stopnia.
- do minimum kadrowego w grupie osób posiadających dorobek z zakresu ocenianego kierunku studiów na poziomie studiów jednolitych magisterskich: 2 osoby z tytułem

profesora sztuk muzycznych, 4 osoby ze stopniem doktora habilitowanego sztuki muzycznej lub posiadających kwalifikacje II stopnia, 4 osoby ze stopniem doktora sztuki muzycznej lub posiadających kwalifikacje I stopnia.

Do minimum kadrowego ocenianego kierunku nie zaliczono:

- jednej osoby ze stopniem doktora sztuki muzycznej na poziomie studiów jednolitych magisterskich ze względu na:
 - brak w teczce osobowej złożonego oświadczenia o podstawowym lub dodatkowym miejscu pracy a w oświadczeniu do minimum kadrowego nie dokonano wyboru w miejscu ze wskazaną informacją.
 - dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy nie zostały dostosowane do brzmienia ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z art. 264 ust. 8;
- Jednej osoby ze stopniem doktora nauk humanistycznych na poziomie studiów I stopnia ze względu na:
 - brak dorobku w dziedzinie sztuk muzycznych dyscyplinie artystycznej instrumentalistyka.

Wniosek:

Analiza przedstawionej dokumentacji pozwala na stwierdzenie, iż na wizytowanym kierunku na poziomie **studiów I stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich** wymagania dotyczące minimum kadrowego **są spełnione** (§ 5 ust. 2 oraz § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. Nr 144 poz. 1048, z późn. zm.),

Do minimum kadrowego kierunku „instrumentalistyka” prowadzonego na Wydziale Instrumentalno-Pedagogicznym w Białymstoku Uniwersytetu Fryderyka Chopina w Warszawie zaliczono 16 osób posiadających dorobek naukowo-artystyczny w zakresie reprezentowanego kierunku studiów.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Stosunek nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe na kierunku „instrumentalistyka” a liczbą studentów kierunku **spełnia** wymagania § 11 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia **(na 137 studentów przypada 16 nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół wizytujący do minimum kadrowego kierunku, co daje relację 1:8,56 przy wymaganym 1:25).**

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Obsada zajęć dydaktycznych jest zgodna z posiadanym dorobkiem naukowo-artystycznym pedagogów zatrudnionych na wizytowanym kierunku. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów zarówno w trakcie godzin konsultacyjnych. Należy zwrócić uwagę na brak samodzielnych pracowników naukowych w Zakładzie Instrumentów Dętych. Udział

wykładowców z zagranicy wiąże się przede wszystkim z prowadzeniem przez nich kursów mistrzowskich i warsztatów.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Głównym tematem spotkania Zespołu wizytującego z nauczycielami akademickimi kierunku „instrumentalistyka” na Wydziale Instrumentalno-Pedagogicznym w Białymstoku był rozwój młodej kadry i procedury awansu naukowego. Zbyt mało jest informacji na temat możliwości uzyskiwania grantów badawczych (doktorskich i promotorskich), zasad udzielania przez Uczelnię pomocy w realizacji nagrań dzieła artystycznego i wydawania pracy habilitacyjnej oraz uzyskiwania urlopów naukowych. Pedagodzy wskazywali również na brak środków finansowych na działalność statutową zakładów.

Z dużą troską nauczyciele akademicy wyrażali się o stanie bazy dydaktycznej – budynek Wydziału Instrumentalno-Pedagogicznego wymaga pilnego remontu. Wskazano również bardzo zły stan techniczny fortepianów w Sali koncertowej oraz potrzebę wielu remontów i zakupów innych instrumentów. Zasoby biblioteczne nie są wystarczające dla niektórych specjalności.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe pracowników podzielone są na części A, B i C - zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia – zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286, z późn. zm.). Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym i zawierają pełen wykaz znajdujących się w nich dokumentów. Poszczególne akta zostały ponumerowane. We wszystkich teczkach osobowych znajdują się aktualne zaświadczenia o odbyciu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy z wyjątkiem dwóch osób (z otrzymanych informacji w Uczelni wskazane osoby odbędą szkolenie w najbliższym czasie tj. 22.05.2010 r.) oraz aktualne zaświadczenia lekarskie z wyjątkiem dwóch osób.

W teczkach znajdują się dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy niedostosowane do brzmienia ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym – nie zawarto w nich - zgodnie z art. 264 ust. 8- informacji o Uczelni jako podstawowym lub dodatkowym miejscu pracy w rozumieniu ustawy.

Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach nie zawsze są poświadczane za zgodność z oryginałem.

Wnioski:

Oceniany kierunek spełnia wymagania co do liczby samodzielnych pracowników z tytułem profesora i ze stopniem doktora habilitowanego oraz stopniem naukowym doktora. Kierunek spełnia także wymagania dotyczące relacji kadry w stosunku do liczby studentów w stopniu wystarczającym. Kadra nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego spełnia odpowiednio formalne i merytoryczne wymagania, jest dobrze przygotowana do

prowadzenia kierunku „instrumentalistyka”, zgodnie z określonymi w przepisach prawa wymaganiami.

Wymagane jest dostosowanie dokumentów nawiązujących stosunek pracy tj. mianowania do brzmienia ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z art. 264 ust. 8. – powinno zawierać informację o Uczelni jako podstawowym lub dodatkowym miejscu pracy w rozumieniu ustawy.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Działalność naukowa i artystyczna związana kierunkiem studiów „instrumentalistyka” prowadzona jest i koordynowana w ramach prac trzech Zakładów. Efektem tych prac jest obok bogatej działalności koncertowej, organizacja konferencji, sesji i seminariów oraz publikacje. Pracownicy Wydziału realizują prace badawcze w ramach działalności statutowej oraz prac własnych. Tematyka badań obejmuje takie zagadnienia jak:

- szeroko pojęta problematyka interpretacji dzieła muzycznego oraz zagadnień wykonawczych;
- problematyka nauczania gry na wszystkich instrumentach;
- badania w zakresie literatury na poszczególne instrumenty;
- wymiana doświadczeń naukowych poprzez organizowanie i uczestnictwo w sesjach naukowych w kraju i zagranicą.

W latach 2006 – 2009 na Wydziale Instrumentalno-Pedagogicznym zorganizowano 36 ogólnopolskich seminariów poświęconych problematyce wykonawczej na różnych instrumentach z udziałem wybitnych pedagogów z kraju i z zagranicy.

W ostatnich trzech latach ukazało się 11 monografii lub rozdziałów w monografiach, 7 haseł w encyklopediach, 5 publikacji w czasopiśmie oraz zrealizowanych zostało 247 koncertów i nagrań.

Pedagodzy Wydziału zapraszani są jako recenzenci przewodów doktorskich i habilitacyjnych do wszystkich polskich uczelni muzycznych.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).

Na Wydziale działają dwa koła naukowe. Są to: Koło „Muzyka filmowa” oraz Koło „Muzyki Dawnej”. Władze Wydziału zapewniają niezbędną pomoc dla działalności kół. Ich aktywność pozwala dodatkowo rozwijać zainteresowania studentów. Informacja o działalności kół jest dostępna na stronie internetowej Wydziału, co dodatkowo zwiększa możliwość zaangażowania się w ich prace nowych studentów.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Współpraca Wydziału Wokalno - Instrumentalnego z uczelniami zagranicznymi

realizowana jest wielopłaszczyznowo. W ramach programu Erasmus Uczelnia współpracuje z ośrodkami z 17 państw.

W ramach współpracy bilateralnej Uczelnia utrzymuje stały kontakt z Soai University OSAKA w Japonii oraz Keimyung University w Deagu w Republice Korei.

Ważnym elementem wymiany naukowo-dydaktycznej są warsztaty i mistrzowskie kursy prowadzone przez zaproszonych wybitnych zagranicznych pedagogów. W ostatnich latach zajęcia ze studentami kierunku instrumentalistyka prowadzili m.in.: Avri Levitan - altówka (Izrael), Janos Balist – flet (Niemcy), Magdalena Rezler – Niesiołowska – skrzypce (Niemcy), Tomasz Herbut – fortepian (Szwajcaria), Marie-Paule Siruguet – fortepian (Francja), Tomasz Tomaszewski – skrzypce – Niemcy, Catalin Illea - wiolonczela (Niemcy), Igor Frołow – skrzypce (Rosja), Alfonso Moreno (Meksyk) – gitara (Meksyk), Bartosz Sikorski – kontrabas (Austria)

W latach 2006-2009 wykładowcami w Keimyung University w Deagu było 5 pedagogów Wydziału Instrumentalno-Pedagogicznego w specjalnościach: gra na skrzypcach, gra na wiolonczeli, gra na fortepianie.

W ramach programu Sokrates/Erasmus w latach 2006 – 2009 do uczelni zagranicznych wyjechało 17 studentów natomiast jedna studentka ze Słowacji studiowała na Wydziale Instrumentalno-Pedagogicznym w Białymstoku.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Wnioski:

Działalność naukowa i artystyczna pracowników kierunku „instrumentalistyka” jest dobrze rozwinięta i ściśle związana z procesem dydaktycznym. Obejmuje wiele istotnych, często nowatorskich problemów związanych z szeroko pojętą interpretacją dzieła muzycznego, problematyką nauczania gry na instrumentach oraz literaturą na wszystkie instrumenty. W finansowaniu powyższych działań dominują środki finansowe pozyskiwane z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa narodowego.

Współpraca międzynarodowa dotyczy wymiany studentów i nauczycieli akademickich oraz udziału w imprezach organizowanych przez współpracujące ośrodki.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Pedagodzy i studenci Wydziału Instrumentalno-Pedagogicznego w Białymstoku korzystają z kompleksu dwóch budynków Uniwersytetu Fryderyka Chopina przy ul. Kawaleryjskiej 5 w Białymstoku:

- w budynku głównym znajduje się 27 sal dydaktycznych o łącznej powierzchni 970,4 m², w tym sala koncertowa (243 m²) i kameralna (71 m²), biblioteka z wypożyczalnią, czytelnią i fonoteką o łącznej powierzchni 148,1 m². W budynku głównym znajdują się ponadto pomieszczenia administracyjne i bufet.

- w drugim budynku znajduje się Dom studenta 56 miejscami, 3 sale dydaktyczne o powierzchni 65,1 m² oraz Gabinet Lekarski Ośrodka Foniatrii Katedry Audiologii i Foniatrii UMFC.

Poszczególne kierunki prowadzone na Wydziale dzielą pomiędzy sobą pomieszczenia dydaktyczne i organizują w nich zajęcia. Wydział posiada szeroki dostęp do Internetu poprzez 4 routery WiFi oraz sieć LAN z liczbą 60 przyłączy. Sieć LAN obsługiwana jest przez 4 serwery.

Pedagodzy i studenci korzystają ze zbiorów Biblioteki Wydziałowej z czytelnia i fonoteka w której znajduje się 8 stanowisk komputerowych oraz dwie kabiny odsłuchowe.

Podstawę zasobu stanowią zbiory muzyczne – nuty, książki (głównie muzyczne), dokumenty dźwiękowe oraz czasopisma muzyczne polskie i zagraniczne. Ogółem księgozbiór liczy ponad 28.000 jednostek inwentarzowych. W ciągu roku bibliotekę odwiedza ponad 7.000 użytkowników, a liczba wypożyczeń przekracza 11.000. Tematyka zbiorów odzwierciedla kierunki i specjalności występujące na Uczelni. Gromadzona jest literatura potrzebna do realizowania procesu dydaktycznego z pedagogiki instrumentalnej i edukacji artystycznej szkolnej, dyrygentury chóralnej, muzyki kościelnej jak również do nauki języków obcych.

Zasoby biblioteczne obejmują:

- nuty ponad 14.000 woluminów,
- książki ok. 7.000 woluminów,
- dokumenty dźwiękowe ponad 5000 jedn. inw.
- czasopisma oprawne ok. 1000 woluminów,
- prace dyplomowe ok. 900 woluminów,
- 36 tytułów czasopism bieżących (w tym 6 tytułów czasopism zagranicznych: *BBC Music*, *Bass World*, *The Clarinet*, *Journal of Singing*, *Das Orchester*, *The Strad*).

Cały księgozbiór jest opracowany w formie elektronicznej. Biblioteczna baza danych liczy prawie 22.000 rekordów.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia (z części studenckiej).

Podczas spotkania ze studentami padło wiele krytycznych uwag pod adresem bazy lokalowej, wyposażenia sal oraz zaplecza socjalnego. W opinii studentów warunki lokalowe nie odpowiadają liczbie studentów, co powoduje przeludnienie sal. Implikuje to nieefektywne wykorzystywanie zajęć. Co więcej na Wydziale funkcjonuje „szkoła ćwiczeń” (Filia PSM I stopnia Zespołu Szkół Muzycznych im. I. Paderewskiego w Białymstoku), która w opinii studentów wykorzystuje część sal ćwiczeniowych i dydaktycznych co z kolei uniemożliwia wykorzystywanie ich przez studentów. Studenci negatywnie odnieśli się do tego rozwiązania. Innym problemem, na który zwrócono uwagę są instrumenty muzyczne oraz krzeselka, na których ćwiczą studenci. Dostrzegają oni braki w ich stanie technicznym, w przypadku zaś krzesełek bardzo negatywnie wypowiadają się o komforcie korzystania i ich ergonomii. Ich zdaniem należałoby możliwie szybko wymienić je na znacznie nowsze. Studenci byli zadowoleni z ilości miejsc na korytarzach, gdzie można usiąść oraz dostępnych automatów z napojami czy funkcjonującego punktu gastronomicznego. Zauważyli jednak, że w sytuacji obecności w uczelni rodziców dzieci uczestniczących w zajęciach szkolnych, są one niedostępne dla studentów. Obecni na spotkaniu negatywnie odnieśli się do sanitariatów w budynku, których stan wymaga pilnej interwencji. Studenci zaznaczyli również, konieczność przebudowy oraz reorganizacji miejsc parkingowych na terenie uczelni na. Należy również zauważyć brak jakichkolwiek udogodnień architektonicznych i organizacyjnych dla osób niepełnosprawnych.

Wnioski:

Baza dydaktyczna Wydziału Instrumentalni-Pedagogicznego w Białymstoku wymaga przeprowadzenia pilnych remontów. Instrumentarium wykazuje znaczny stopień zużycia-wymaga przeprowadzenia remontów generalnych i nowych zakupów wielu instrumentów.

Część VII. Sprawy studenckie.

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

W Wydziale Zamiejscowym Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie działa Samorząd Studentów. Jego członkowie, według regulaminu ogólnouczelnianego są pełnomocnikami Samorządu w jednostce w Białymstoku. Nie ma przepisów regulujących działalność Samorządu Studenckiego w Białymstoku, lecz przyjęte rozwiązania sprawdzają się i pozwalają wszystkim studentom, którzy przejawiają zainteresowanie, włączyć się w jego prace.

Samorząd bardzo pozytywnie ocenił współpracę z Władzami Wydziału i administracją ze względu na otwartość na zgłaszane problemy i postulaty. Dowodem dobrej współpracy jest udostępnienie członkom Samorządu pomieszczenia oraz umożliwienie korzystania ze sprzętu biurowego.

Samorząd Studentów stara się aktywnie animować życie kulturalne na Wydziale oraz prowadzi wiele akcji informacyjnych i charytatywnych. Ponadto dba o proces przyznawania pomocy materialnej dla studentów wykorzystując w tym zakresie swoje ustawowe kompetencje.

Członkowie Samorządu są reprezentowani w komisjach dyscyplinarnych ds. studentów i nauczycieli akademickich, jak wynika z dokumentacji Senatu UM. Zbyt mała jest natomiast reprezentacja studentów w Radzie Wydziału i jest tym samym niezgodna z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. W chwili obecnej na dwudziestu członków Rady przypada jeden student. Sytuację taką należy zmienić bądź przez wybory uzupełniające, bądź w przypadku braku zainteresowania ze strony studentów zwiększeniem ilości wakatów w Radzie. Innym uchybieniem wynikającym z przepisów ustawy jest brak opinii Samorządu Studentów do planów studiów i programów nauczania. Obecność studenta w Radzie, a nawet zabranie przez niego głosu w przedmiotowej sprawie nie wyczerpuje trybu przewidzianego w ustawie.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Pomoc materialna przyznawana jest na mocy ogólnouczelnianego regulaminu przyznawania pomocy materialnej. Studenci zainteresowani otrzymywaniem świadczeń składają wnioski do dziekanatu, na formularzach dostępnych na stronie internetowej. Przyznawaniem świadczeń zajmuje się komisja stypendialna, która działa na Wydziale. W jej składzie, zgodnie z przepisami ustawy większość stanowią studenci. Mankamentem natomiast jest sposób powoływania przewodniczącego komisji. Sugeruje się zmianę trybu powoływania przewodniczącego, zakładającą ukonstytuowanie się składu komisji spośród jej członków, co jest zdecydowanie bardziej demokratyczne. Komisja ze swoich posiedzeń sporządza bardzo

staranne i przejrzyste protokoły. Dużym uchybieniem jest natomiast brak wydawania decyzji studentom, w przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku. Decyzje otrzymują jedynie studenci, którym nie przyznano stypendium. Ci pierwsi dowiadują się o tym z listy wywieszonej na tablicy ogłoszeń zawierającej podstawę prawną i informację o możliwości odwołania się lecz fakt, że jest ona imienna i nie jest poparta decyzją indywidualną powoduje, że jest to tryb niezgodny z Kodeksem Postępowania Administracyjnego oraz narusza przepisy ustawy o ochronie danych osobowych. Należy tę sytuację możliwe szybko zmienić. Problemem w zakresie dostępu do informacji o pomocy materialnej jest trudność z pobraniem regulaminu ze strony internetowej Wydziału. Brak jego dostępności może rodzić wiele nieporozumień.

Wydział dysponuje swoim domem studenckim. Warunki w nim oferowane są dobre, a ceny konkurencyjne z możliwością zamieszkania na terenie Białegostoku. Problemem może być natomiast dostęp do Internetu, który w opinii studentów często zawodzi, mimo zgłaszanych problemów osobom odpowiedzialnym za obsługę informatyczną.

Jeden ze studentów zgłosił bardzo niepokojący sygnał, jakoby komisja odwoławcza w Warszawie, przy rozpatrywaniu odwołań osób, które nie otrzymały stypendium z powodu nie spełnienia warunków, kierowała się względami pozaregulaminowymi.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Na spotkaniu ze studentami obecna była grupa około 50 studentów, co pozwoliło na uzyskanie możliwie zobiektywizowanych opinii dotyczących spraw studenckich.

Studenci pytani o poziom zadowolenia z podjętych studiów w zdecydowanej większości wypowiadali się bardzo pozytywnie. Jako powód podając wysoki poziom kadry dydaktycznej oraz atmosferę, którą można nazwać pro - studencką. Ich zdaniem podejście Władz Wydziału oraz pracowników administracji nie budzi żadnych zastrzeżeń, co więcej są oni bardzo pomocni i wyrozumiali. Zaznaczyli jednak, że jeden z pracowników administracji (informatyk) zachowuje się niewłaściwie w stosunku do studentów sygnalizujących problemy z funkcjonowaniem Internetu w Domu studenckim i nie reaguje na zgłaszane pytania i uwagi. Studenci prosili o podkreślenie wagi tego problemu.

Kontakt z wykładowcami, obecni na spotkaniu ocenili pozytywnie. Potwierdzili, że wykładowcy są obecni na wyznaczonych przez siebie konsultacjach oraz przestrzegają podanych przez siebie form i zasad zaliczenia. Studenci nie zgłaszali też żadnych uwag pod adresem funkcjonowania dziekanatu. Wyrazili pogląd, że osoby tam pracujące są profesjonalistami i są im bardzo życzliwe. Nieliczna grupa wyraziła też pogląd, że można by wydłużyć godziny jego funkcjonowania. Jednak nie wszyscy podzielili ten pogląd.

Studenci wiele uwag zgłaszali pod adresem przepływu informacji na uczelni. W tym aspekcie podnosili dwie kwestie. Pierwsza z nich dotyczy funkcjonowania strony internetowej, która w ich opinii jest nieaktualna i nie spełnia swojego zadania. Drugim aspektem jest przekazywanie informacji o tzw. „orkiestrze”, która to w opinii studentów pojawia się zbyt późno, uniemożliwiając im właściwe przygotowanie oraz zaplanowanie sobie innych przedsięwzięć.

Wnioski:

Wydział Instrumentalno-Pedagogiczny w Białymstoku Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie nie spełnia wszystkich warunków dotyczących kryteriów oceny spraw studenckich.

Pozytywnie należy ocenić: kontakt studentów z wykładowcami, wysoki poziom oceny kadry dydaktycznej przez studentów, duże zadowolenie studentów z pracy Władz Wydziału, pracę dziekanatu oraz dostęp za jego pośrednictwem do informacji związanej z trybem i tokiem studiów.

Nie są spełnione w pełni kryteria w zakresie: reprezentacji studentów w Radzie Wydziału, rozwiązań prawnych dotyczących przyznawania pomocy materialnej, bazy lokalowej i socjalnej (w tym dostosowania do potrzeb studentów niepełnosprawnych) a także dotychczasowego funkcjonowania ankiety ewaluacyjnej.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart egzaminacyjnych i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

Dokumentacja przebiegu studiów prowadzona jest przez Dziekanat Wydziału w porozumieniu z Działem Nauczania Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie. W trakcie wizytacji analizie zostały poddane: album studentów, księga dyplomów, protokoły egzaminacyjne,teczki osobowe studentów, indeksy oraz rejestr wydanych indeksów i legitymacji.

1. Album studenta.

Wydział Instrumentalno-Pedagogiczny w Białymstoku Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie prowadzi odrębny album studentów w formie elektronicznej. Nie stwierdzono uchybień w stosunku do § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. Album zawiera: datę rozpoczęcia studiów, imię (imiona) i nazwisko studenta oraz datę i miejsce urodzenia studenta, nr PESEL, imiona rodziców, informacje dotyczące świadectwa dojrzałości lub dyplomu ukończenia studiów wyższych (nazwa szkoły, okręgowej komisji egzaminacyjnej lub uczelni, numer oraz data i miejsce wystawienia), nazwę podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni i kierunku studiów oraz rok studiów, na który student został przyjęty. Numer albumu studenta odpowiada numerowi wpisanemu w indeksie studenta i w legitymacji studenckiej.

Jednak zgodnie § 9 ust.1 ww. rozporządzenia Uczelnia powinna prowadzić jeden centralny album studenta.

Stwierdzonym uchybieniem jest fakt częstego niewpisywania w rubryce „opuścił szkołę-przyczyna” słowa „skreślony”, ale np. „rezygnacja”.

2. Księga dyplomów.

Na Wydziale prowadzona jest również odrębna księga dyplomów. Księga prowadzona jest w wersji papierowej. Zgodnie z par. 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dokumentacji przebiegu studiów Uczelnia powinna prowadzić jedną księgę dyplomów. Prowadzona przez Wydział księga dyplomów zawiera wszystkie informacje i poprawnie wypełnione rubryki. Do księgi są wpisywane – liczba porządkowa tj. numer dyplomu, numer albumu, imię (imiona) i nazwisko studenta, rok urodzenia, data rozpoczęcia studiów (immatrykulacji), nazwa podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni i kierunku studiów, data złożenia egzaminu dyplomowego, tytuł zawodowy.

3. Protokoły egzaminacyjne

Protokoły egzaminacyjne zgodnie z § 10 ust. 1, pkt.1 rozporządzenia o dokumentacji przebiegu studiów zawierają: nazwę przedmiotu, którego dotyczy zaliczenie lub egzamin, imiona i nazwiska studentów, numery albumów, oceny, podpis osoby zaliczającej lub przeprowadzającej egzamin. Stosowana skala ocen jest zgodna z § 18 Regulaminu Studiów.

W przypadku niektórych protokołów stwierdzonym uchybieniem jest fakt brakującego podpisu osoby zaliczającej lub przeprowadzającej egzamin przy każdej ocenie poprzez stosowanie znaków wskazujących na powtórzenie zapisu, w wyniku którego jeden podpis odnosi się do wielu ocen.

4. **Indeksy**, które zostały poddane analizie są prowadzone prawidłowo. Sugeruje się odnotowywanie odbytych praktyk studenckich w końcowej części indeksu, w miejscu do tego celu przeznaczonym.

5. **Rejestr wydanych legitymacji i indeksów**- prowadzony jest zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634).

6. Teczki osobowe studentów

W teczkach osób nowo przyjętych znajdują się: oryginał lub odpis świadectwa dojrzałości, fotokopia dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, aktualna fotografia kandydata, dokumenty postępowania kwalifikacyjnego, podpisany przez studenta akt ślubowania zgodnie z § 2 ust. 1-2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). W ankiecie osobowej brakuje informacji o podstawowym źródle utrzymania rodziny kandydata na studia.

W teczkach osób nowo przyjętych znajdują się decyzje o przyjęciu na studia wydane w trybie art. 169 ust. 7 zgodnie z art. 207 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym. Sugeruje się uzupełnienie podstawy prawnej o przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z późn. zm.). Decyzje posiadają potwierdzenie odbioru. Osoby przyjęte na studia w drodze przeniesienia z innej uczelni powinny otrzymać decyzję wydaną w trybie art. 171 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym zgodnie z art. 207 ustawy.

W przypadku osób, które zostały skreślone z listy studentów sugeruje się wydawanie decyzji w trybie art. 190 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym oraz uzupełnienie podstawy prawnej o przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

W teczkach absolwentów znajdują się: egzemplarz pracy dyplomowej w wersji papierowej i elektronicznej, recenzje pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego, dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem - egzemplarz do akt oraz potwierdzenie odbioru dyplomu i jego odpisu przez osobę odbierającą dyplom.

7. **Protokoły egzaminu dyplomowego są zgodne** z § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634).

8. Dyplomy i suplementy. Dokumenty związane z procesem dyplomowania.

Analiza wydawanych w Uczelni dyplomów wykazała, iż są sporządzane zgodnie z przepisami. Numer dyplomu wpisywany jest zgodnie z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra

Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634), tj. liczba porządkowa stanowi numer dyplomu.

Suplement do dyplomu zszywany jest prawidłowo, przystawiana jest także pieczęć urzędowa (sugeruje się jej przystawianie także na 1 stronie dokumentu oraz uzupełnienie nazwy miasta w pozycji dotyczącej nazwy uczelni tj. Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie Wydział Instrumentalno-Pedagogiczny w Białymstoku). Dyplomy sporządza się w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego.

Wnioski

Po dokonaniu analizy przedstawionych w trakcie wizytacji dokumentów toku studiów stwierdza się, że w niektórych punktach powinny one zostać dostosowane do obowiązujących przepisów prawa.

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		X			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		X			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna		X			
Cz. II	Efekty kształcenia		X			
Cz. V	Badania naukowe		X			
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
Cz. VI	Baza dydaktyczna				X	
Cz. I, VII	Sprawy studenckie				X	
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki			X		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		X			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia		X			

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce (uzasadnienie powinno nawiązywać do uwag zawartych w treści raportu) oraz ewentualne zalecenia.

W świetle przeprowadzonej wizytacji Zespół Oceniający stwierdza, że kierunek „instrumentalistyka”, prowadzony na Wydziale Instrumentalno-Pedagogicznym w Białymstoku Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie ma pełne możliwości dalszego dynamicznego rozwoju. Wynika to z zainteresowania studentów tym kierunkiem kształcenia, pozycji artystycznej kadry akademickiej, oraz poziomu kształcenia umożliwiającego zatrudnienie w wielu placówkach kulturalnych i dydaktycznych w kraju.

za Zespół Oceniający

/prof. Andrzej Godek/