

RAPORT
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 27-28 kwietnia 2010 roku
na Wydziale Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu Szczecińskiego
dotyczącej oceny jakości kształcenia na kierunku „biologia”
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia
oraz jednolitych studiów magisterskich

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego.

Wizytację przeprowadził Zespół Oceniający w składzie: dr hab. Katarzyna Potyrała (Przewodnicząca, członek PKA), prof. dr hab. Grzegorz Gabryś (członek PKA), dr hab. Bożena Witek (członek PKA), mgr Karolina Martyniak (ekspert ds. formalno – prawnych PKA), Łukasz Podsiadło (przedstawiciel PSRP, ekspert PKA).

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu.

Państwowa Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia akredytacja zakończyła się wydaniem pozytywnej oceny jakości kształcenia na poziomie magisterskim i zawodowym (Uchwała Nr 936/04 z 14.10.2004 r.). Datę następnej wizytacji wyznaczono na rok akademicki 2009/2010.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Władze Uczelni stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego.

Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu Samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji dotyczącej: organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także hospitacji zajęć, wizytacji bazy dydaktycznej oraz rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, jego pracownikami i studentami ocenianego kierunku.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Zgodnie ze „Strategią rozwoju Uniwersytetu Szczecińskiego na lata 2008-2015” przygotowaną przez Rektora Uczelni podstawową misją Uniwersytetu jest utrzymanie pozycji głównego ośrodka

myśli naukowej w regionie, kształcącego ludzi wszechstronnych, posiadających zdolność samodzielnego myślenia i mających dobre, uniwersalne przygotowanie zawodowe. Uniwersytet Szczeciński ma również za zadanie prowadzenie intensywnego procesu integracji społeczności tego obszaru Europy, jaką jest zachodnia część basenu Morza Bałtyckiego, wokół przeszłości, teraźniejszości i przyszłości regionu poprzez badania naukowe, oferowanie wiedzy i wykształcenia akademickiego zbieżnego z potrzebami studentów i dostosowanej do rynku pracy oraz kształtowanie poczucia tożsamości jednostkowej i społecznej mieszkańców. Z uwagi na misję Uczelni, celami strategicznymi Uniwersytetu Szczecińskiego są:

1. prowadzenie badań naukowych poszerzających dorobek nauki światowej,
2. kształcenie na kierunkach, które zaspokajają indywidualne i społeczne aspiracje tudzież oczekiwania,
3. wprowadzanie nowych, zgodnych z postępem naukowo–technicznym metod i form pracy badawczej, kształcenia i ustawicznego doskonalenia mieszkańców całego regionu, w którym skupiają się doświadczenia ustawicznego interesy Pomorza Zachodniego, Meklemburgii i Skanii,
4. tworzenie i wspieranie rozwoju instytucji i organizacji naukowych, kulturalnych, społecznych i gospodarczych działających w regionie,
5. wspomaganie funkcjonowania oświaty wszystkich szczebli i edukacji ustawicznej,
6. doskonalenie struktur Uczelni,
7. podniesienie jakości kształcenia i poprawa jakości życia studenckiego.

Realizację strategicznych celów budujących pozycję Uniwersytetu Szczecińskiego w stosunkach regionalnych, krajowych i międzynarodowych społeczność akademicka zamierza osiągnąć przez:

1. zintensyfikowanie współpracy europejskiej i pozaeuropejskiej, realizowanie zawartych umów i nawiązywanie nowych partnerskich kontaktów,
2. wkład Uniwersytetu w rozwój regionalny, profesjonalne doradztwo, ekspertyzy dotyczące kierunków rozwoju regionu będące realizacją idei „uczelnia dla regionu”,
3. tworzenie w zamiejscowych ośrodkach dydaktycznych mocnych centrów nauczania, skutecznie konkurujących ze szkolnictwem zawodowym i niepaństwowym, pogłębienie współpracy z młodzieżą uzdolnioną, zabieganie o finansowy udział samorządów lokalnych,
4. wzmocnienie medialnego wizerunku Uniwersytetu, popularyzacji wiedzy, współpracę ze szkołami średnimi oraz rozwijanie systemu kształcenia na odległość.

Pozytywna ocena misji i strategii uczelni pozwala na określenie istotnej pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym również w kontekście ocenianego kierunku.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Organy Uczelni oraz **Wydziału** zostały powołane zgodnie z przepisami wewnętrznymi Uczelni. Skład Senatu Uczelni jest zgodny z przepisami powszechnie obowiązującymi oraz Statutem. ***Aktualny skład Rady Wydziału Nauk Przyrodniczych nie spełnia wymagań art. 67 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt. 4b Załącznika nr 2 do Statutu - Ordynacja Wyborcza.***

Zakres spraw regulowanych uchwałami **Senatu** jest w zasadzie zgodny z jego statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami. Senat wywiązał się z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2 ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podając uchwałę do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy, i przesyłając ją ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego.

Senat wywiązał się także z obowiązku wynikającego z art. 130 ust. 2 ustawy, tj. określił zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Wysokość pensum dydaktycznego została określona w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy.

Senat nie wywiązał się z obowiązku wynikającego z art. 62 ust. 1 pkt. 5 ustawy oraz § 24 ust. 2 pkt. 6 statutu Uczelni w zakresie zatwierdzanie rocznych sprawozdań Rektora z działalności Uczelni.

Rektor, zgodnie z przepisami art. 72 ust. 1 ustawy, jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (na podstawie mianowania) i w prawidłowy sposób wywiązuje się z obowiązków wynikających z art. 35 ust. 1 ustawy.

Oplaty za wydawane dokumenty zostały ustalone przez Rektora zgodnie z przepisami § 20 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634, z późn. zm.).

Rada Wydziału wywiązuje się z obowiązków ustawowych przewidzianych art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym dla podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, zatwierdzając plany i programy studiów prowadzonych w ramach poszczególnych kierunków.

Zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy **Dziekan** jest zatrudniona w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (na podstawie mianowania).

Ocenie zostały poddane: Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom Uniwersytetu Szczecińskiego. Oceniono również regulamin studiów, wysokość opłat pobieranych przez Uczelnię za usługi dydaktyczne oraz wydawane dokumenty.

Wysokość opłat pobieranych przez Uczelnię za wydawane dokumenty jest zgodna z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Uczelnia nie prowadzi studiów niestacjonarnych na kierunku „biologia”.

Uczelnia spełnia kryteria zawarte w uchwale Prezydium PKA nr 218/ 2008 w zakresie funkcjonowania wewnętrznych regulacji prawnych.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Zwraca uwagę znaczne rozdrobnienie jednostek (18 biologicznych i 13 Instytutu Kultury Fizycznej), które przeważnie są bardzo nieliczne, jeśli chodzi o kadre nauczycieli akademickich. Skutkuje to m. in. tym, że kierownikami i po. kierownikami są często te same osoby. Nie wydaje się, żeby taka struktura była korzystna dla właściwego funkcjonowania ocenianej jednostki.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1. (stan na dzień 30.11.2009 r.)

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	16 113	1 462	219	26
Studia niestacjonarne	12 313	322	220	---
Razem	28 426	1 784	439	26

Wnioski: Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych jest większa od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych. Osoby studiujące

w formie stacjonarnej (nie uwzględniając uczestników studiów doktoranckich) stanowią niemal 57% ogółu. W wizytowanej jednostce studenci stacjonarni stanowią aż 82% ogółu.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Wydział Nauk Przyrodniczych prowadzi kształcenie na pięciu kierunkach studiów:

- „biologia” - I i II st. oraz j.s.m. (ocena pozytywna z 14.10.2004),
- „biotechnologia” - I i II st. (ocena pozytywna z 28.02.2008),
- „ochrona środowiska” - I st. (ocena pozytywna z 02.09.2009),
- „wychowanie fizyczne” - I st. oraz j.s.m. (ocena pozytywna z 06.09.2007),
- „zdrowie publiczne” - I st. (kierunek dotychczas nieoceniony przez PKA).

WNP prowadzi stacjonarne studia trzeciego stopnia w zakresie biologii.

W roku 1998 Wydział uzyskał prawa doktoryzowania w zakresie biologii, a w roku 2002 prawa do habilitowania w dziedzinie biologii.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2. (stan na dzień 23.04.2010 r.)

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	23	-	23
	II	44	-	44
	III	25	-	25
II stopnia	I	8	-	8
	II	-	-	0
jednolite studia magisterskie	IV	46	-	46
	V	66	-	66
Razem		212	-	212

Wnioski: Dostrzegalne jest niesłabnące, choć niewielkie, zainteresowanie studiami na kierunku „biologia”, prowadzonymi w formie stacjonarnej, przy jednoczesnym zupełnym braku zainteresowania studiami niestacjonarnymi. Studenci stacjonarni stanowią obecnie 100% ogółu studiujących na ocenianym kierunku.

Wnioski: Organy kolegialne i jednoosobowe Uczelni, podejmują decyzje zgodnie ze swoimi ustawowymi oraz statutowymi kompetencjami. Istniejące w wizytowanych jednostkach uwarunkowania formalno – prawne umożliwiają realizację zamierzonych celów zgodnie z przyjętą misją Uczelni.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

SYLWETKA ABSOLWENTA BIOLOGII – studia stacjonarne I stopnia

Absolwent kierunku biologia WNP US posiada wiedzę umożliwiającą mu poznawanie, rozumienie i interpretowanie podstawowych procesów biologicznych w organizmach żywych funkcjonujących w środowisku naturalnym. Absolwent biologii Uniwersytetu Szczecińskiego, jest szczególnie kompetentny w zakresie zagadnień fizyczno-przyrodniczych. Wiedza i umiejętności nabyte w trakcie studiów pozwalają absolwentowi biologii na podejmowanie pracy w placówkach naukowych, uniwersytetach, laboratoriach środowiskowych i medycznych, w urzędach administracji państwowej i samorządowej, w instytucjach i przedsiębiorstwach, których działalność związana jest z wykorzystaniem zasobów naturalnych, ochroną i kształtowaniem środowiska przyrodniczego oraz w instytucjach związanych z gospodarką morską.

Poza wiedzą związaną z kierunkiem i specjalizacją studiów, każdy absolwent nabywa umiejętności posługiwania się specjalistyczną aparaturą oraz różnymi technikami badawczymi (m.in.: biochemicznymi, molekularnymi i komputerowymi) – jest też przygotowany do samodzielnej pracy w terenie.

Absolwent potrafi posługiwać się językiem specjalistycznym w stopniu niezbędnym do wykonywania zawodu oraz jest przygotowany do podjęcia studiów drugiego stopnia.

SYLWETKA ABSOLWENTA BIOLOGII – studia stacjonarne II stopnia

Absolwent kierunku biologia posiada wiedzę umożliwiającą mu poznanie, rozumienie i interpretowanie podstawowych procesów biologicznych w organizmach żywych funkcjonujących w środowisku naturalnym.

Absolwent biologii Uniwersytetu Szczecińskiego jest kompetentny w zakresie zagadnień fizyczno-przyrodniczych.

Wiedza i umiejętności nabyte w trakcie studiów pozwalają absolwentowi biologii na podejmowanie pracy w placówkach naukowych, uniwersytetach, laboratoriach środowiskowych i medycznych, w urzędach administracji państwowej i samorządowej, w instytucjach i przedsiębiorstwach, których działalność związana jest z wykorzystaniem zasobów naturalnych, ochroną i kształtowaniem środowiska przyrodniczego a także w instytucjach związanych z gospodarką morską.

SYLWETKA ABSOLWENTA BIOLOGII – studia stacjonarne jednolite magisterskie

Absolwent kierunku biologia posiada wiedzę umożliwiającą mu poznawanie, rozumienie i interpretowanie podstawowych procesów biologicznych w organizmach żywych funkcjonujących w środowisku naturalnym. Absolwent biologii Uniwersytetu Szczecińskiego, jest szczególnie kompetentny w zakresie zagadnień fizyczno-przyrodniczych. Wiedza i umiejętności nabyte w trakcie studiów pozwalają absolwentowi biologii na podejmowanie pracy w placówkach naukowych, uniwersytetach, laboratoriach środowiskowych i medycznych, w urzędach administracji państwowej i samorządowej, w instytucjach i przedsiębiorstwach, których działalność związana jest z wykorzystaniem zasobów naturalnych, ochroną i kształtowaniem środowiska przyrodniczego oraz w instytucjach związanych z gospodarką morską.

Umiejętności te w najszerszym zakresie uzyskuje absolwent specjalności **biologia ogólna**.

Jest on w szczególności przygotowany merytorycznie do nauczania biologii w szkołach, jednakże warunkiem pełnego przygotowania do zawodu nauczyciela jest ukończenie fakultatywnego bloku zajęć psycho-pedagogicznych i dydaktycznych, których realizacja stanowi dodatkowy indywidualny (dobrowolny) wybór studenta, na II roku studiów.

W ramach specjalności **biologia z podstawami ochrony środowiska**, w zależności od specjalizacji, uzyskuje umiejętności: prowadzenia działalności w zakresie biologii i ochrony środowiska, w tym działalności kontrolnej na wszystkich poziomach administracji – **biologia środowiska lądowego**; prowadzenia działalności w zakresie biologii i ochrony morza w jednostkach gospodarki morskiej i gminach nadmorskich – **biologia morza**; pracy w laboratoriach przyszpitalnych i innych, jednostkach kontrolnych i administracji różnych szczebli – **diagnostyka laboratoryjna**. Absolwenci tej specjalności, którzy w trakcie studiów ukończyli blok zajęć psycho-pedagogicznych, uzyskują także uprawnienia do nauczania biologii we wszystkich typach szkół.

Poza wiedzą związaną z kierunkiem i specjalizacją studiów, każdy absolwent nabywa umiejętności posługiwania się specjalistyczną aparaturą oraz różnymi technikami badawczymi

(m. in.: biochemicznymi, molekularnymi i komputerowymi) – jest też przygotowany do samodzielnej pracy w terenie.

Wnioski: Określona przez Uczelnię sylwetka absolwenta jest zgodna z uregulowaniami zawartymi w standardzie. Zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskują absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie. Uwzględniono także potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Do raportu dołączono Informator dla kandydatów na I rok studiów w roku akademickim 2009/10, który zawiera uchwałę senatu w sprawie warunków i trybu rekrutacji na I rok studiów w r. ak. 2009/10 oraz kryteria kwalifikacji na I rok studiów w r. ak. 2009/10.

Zasady rekrutacji:

- **Studia I stopnia:** NOWA MATURA - konkurs świadectw (jeżeli kandydat nie zdał danego przedmiotu na egzaminie dojrzałości - otrzymuje zero punktów za ten przedmiot). Przedmioty: język obcy, biologia + jeden przedmiot z czterech do wyboru: chemia, fizyka i astronomia, matematyka, język obcy. STARA MATURA - konkurs świadectw - punktacja – max 150 pkt.
- **Studia II stopnia:** kandydaci przyjmowani na podstawie średniej arytmetycznej wszystkich ocen z zaliczeń i egzaminów objętych planem i programem studiów. O przyjęcie mogą ubiegać się absolwenci studiów licencjackich z kierunku „biologia”, „biotechnologia”, „ochrona środowiska”.

Analiza wewnętrznych uregulowań dot. zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia pozwala na pozytywną ich ocenę.

1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach,

w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

Plan studiów licencjackich stacjonarnych z zakresu „biologia” obejmuje 6 semestrów + praktyki zawodowe (3 tygodnie) - zgodnie ze standardami kształcenia. W ciągu 3 lat studiów licencjackich, student zdobywa 180 punktów ECTS, po 60 w każdym roku.

Studia magisterskie II stopnia na kierunku „biologia” obejmują 4 semestry i 1365 godzin dydaktycznych. W czasie trwania studiów student zdobywa 120 punktów ECTS.

Jednolite studia magisterskie (5 letnie, 10 semestrów) są realizowane w dwóch specjalnościach: biologii ogólnej i biologii ogólnej z podstawami ochrony środowiska. Absolwent uzyskuje stopień magistra biologii. W ramach drugiej specjalności prowadzone są specjalizacje. Zajęcia realizowane jako wykłady, ćwiczenia, konwersatoria i ćwiczenia terenowe na każdej specjalizacji nakładają na studenta obowiązek realizacji programu kształcenia w wymiarze ok. 3500 godzin dydaktycznych + dla uprawnień pedagogicznych 420 godz.

Do raportu dołączono plany studiów i programy nauczania (sylabusy) wraz z uchwałami właściwych organów kolegialnych oraz decyzją o utworzeniu kierunku. Przedłożona dokumentacja pozwoliła na ocenę spełnienia wymagań określonych w standardach.

Kierunek: Biologia, studia stacjonarne I stopnia

Przedmioty podstawowe stanowią 375 godzin (150 w; 225 ćw.), 31 ECTS, w tym Biochemia 90 godz.8 pkt ECTS, **Standardy:** 210 godzin 22 ECTS,

Przedmioty kierunkowe stanowią 1155 godz. (435w, 720 ćw), **62 ECTS, Standardy:** 675 godz.71 ECTS

Inne wymagania: 695 godzin, 47 ECTS

- Język obcy - 120 godz./5 ECTS,
- Wych. fiz. 60 godz./2ECTS,
- Techniki informacyjne 30 godz./2 ECTS (zgodnie ze standardem),
- BHP i ochrona wł. intel. - 5godz/0ECTS (brak zajęć z przypisanymi punktami ECTS),
- Etyka (treści human.) 30godz/2 ECTS (**niezgodnie ze standardem - 60/3**),
- Wykłady fakultatywne - 60godz/ 4 ECTS
- Przedmioty do wyboru - 150godz/10 ECTS
- Ćw. teren.(zool.bezkreg) - 30 / 2, (zool.kręgow) - 30 / 2, (bot. systemat) - 30 /2, (ekologia) - 30 /2, razem: 120 godzin, 8 ECTS (zgodnie ze standardem)
- Seminarium dyplomowe - 30 godzin 6 ECTS
- Pracownia dyplomowa - 90 godzin 8 ECTS

Razem 2225 godzin i 180 ECTS; standardy: 2220 godzin i 180 ECTS

PRAKTYKI zawodowe obowiązkowe po II roku studiów (po 4 semestrze) - 3 tygodnie

Liczba godzin poszczególnych rodzajów zajęć:

Wykłady, ćwiczenia, laboratoria, seminaria, ćwicz. teren. inne rodzaje zajęć, RAZEM
755 60 1215 30 120 45 (konwers) 2225

Udział procentowy zajęć w ogólnej liczbie godzin:

33,93% 2,70% 54,60% 1,35% 5,40% 2,02% 100%

PODSUMOWUJĄC PROGRAM STUDIÓW I STOPNIA należy zwrócić uwagę na:

duże obciążenie godzinowe poszczególnych przedmiotów, większość to zajęcia w wymiarze 60 i 90 godzin, w efekcie np. na przedmioty kierunkowe przeznaczono 1155 godzin (standardy 675 godzin) co spowodowało, że wiele przedmiotów nie zmieściło się w siatce godzin studiów I stopnia i przerzucono je na studia II stopnia, co jest niezgodne ze standardami. Pomimo dużego obciążenia godzinowego liczba punktów ECTS jest niższa niż przewidują standardy. Udział procentowy poszczególnych form zajęć jest zgodny z wymaganiami standardu.

Kierunek: Biologia, studia stacjonarne II stopnia

Studia drugiego stopnia trwają 4 semestry.

Łączny wymiar godzin wynosi 1365, a liczba punktów ECTS = 120.

Plan studiów II stopnia obowiązuje od roku akad. 2006/2007, zatwierdzony uchwałą Rady Wydziału z dnia 17.06. 2004 (modyfikacja 11.02.2010).

Treści kształcenia : Treści podstawowe zgodne ze standardami (75 godz. 8 ECTS)

Treści kierunkowe - niezgodne ze standardami, program jest wierną kopią planu studiów jednolitych magisterskich pięcioletnich. Ponadto, przedmioty tu zakwalifikowane powinny być realizowane na studiach I stopnia. Plany studiów II stopnia wymagają natychmiastowej poprawy.

Kierunkowe treści kształcenia występują w grupie przedmiotów do wyboru, np. „Metody kultur in vitro” włączono do treści przedmiotów „Biotechnologia roślin” i „Biotechnologia zwierząt”.

Kierunek: Biologia, studia stacjonarne, jednolite magisterskie

Liczba godzin poszczególnych rodzajów zajęć					Razem
wykłady	ćwiczenia	laboratoria	seminaria	inne rodzaje zajęć	
1665	579	1556	120	0	3920
Udział procentowy zajęć w ogólnej liczbie godzin					Razem
wykłady	ćwiczenia	laboratoria	seminaria	inne rodzaje zajęć	
42	15	40	3	0	100

Udział procentowy poszczególnych form zajęć na jednolitych studiach magisterskich nie spełnia wymagań obecnie obowiązującego standardu (wykłady stanowią 42%).

SPECJALNOŚĆ: BIOLOGIA OGÓLNA

Treści kształcenia	Liczba godzin	Udział procentowy
Ogólne	240	6%
Podstawowe+kierunkowe	3200	82%
Do wyboru	480	12%
Razem	3920	100%

Kierunek: Biologia, studia stacjonarne, jednolite magisterskie
Specjalność: BIOLOGIA Z PODSTAWAMI OCHRONY ŚRODOWISKA
Specjalizacja: biologia środowiska lądowego

Liczba godzin poszczególnych rodzajów zajęć					Razem
wykłady	ćwiczenia	laboratoria	seminaria	inne rodzaje zajęć	
1620	579	1601	120	0	3920
Udział procentowy zajęć w ogólnej liczbie godzin					Razem
wykłady	ćwiczenia	laboratoria	seminaria	inne rodzaje zajęć	
41	15	41	3	0	100

Treści kształcenia	Liczba godzin	Udział procentowy
Ogólne	240	6%
Podstawowe+kierunkowe	3170	81%
Do wyboru	510	13%
Razem	3920	100%

Kierunek: Biologia, studia stacjonarne, jednolite magisterskie
SPECJALNOŚĆ: BIOLOGIA Z PODSTAWAMI OCHRONY ŚRODOWISKA
Specjalizacja: diagnostyka laboratoryjna.

Liczba godzin poszczególnych rodzajów zajęć					Razem
wykłady	ćwiczenia	laboratoria	seminaria	inne rodzaje zajęć	
1500	537	1766	120	0	3923
Udział procentowy zajęć w ogólnej liczbie godzin					Razem
wykłady	ćwiczenia	laboratoria	seminaria	inne rodzaje zajęć*	
38	14	45	3	0	100

Treści kształcenia	Liczba godzin	Udział procentowy
Ogólne	240	6%
Podstawowe+kierunkowe	3263	87%
Do wyboru	420	7%
Razem	3923	100%

Kierunek: Biologia, studia stacjonarne, jednolite magisterskie
Specjalność: BIOLOGIA Z PODSTAWAMI OCHRONY ŚRODOWISKA
Specjalizacja: biologia morza

Liczba godzin poszczególnych rodzajów zajęć					Razem
wykłady	ćwiczenia	laboratoria	seminaria	inne rodzaje zajęć	
1590	555	1631	120	0	3896
Udział procentowy zajęć w ogólnej liczbie godzin					Razem
wykłady	ćwiczenia	laboratoria	seminaria	inne rodzaje zajęć	
41	14	42	3	0	100

Treści kształcenia	Liczba godzin	Udział procentowy
Ogólne	240	6%
Podstawowe+kierunkowe	3236	83%
Do wyboru	420	11%
Razem	3896	100%

Analiza szczegółowych planów studiów pozwala na stwierdzenie, że ogólne standardy kształcenia w zakresie treści kształcenia są spełnione, jednak istnieje pilna konieczność ich korekty i uzupełnienia o treści kierunkowe studiów II stopnia oraz dostosowanie do nowych standardów (jednolite studia magisterskie). Sekwencja przedmiotów studiów I i II stopnia wymaga również korekty zgodnie z zasadą strukturyzacji wiedzy uwzględnionej w standardach kształcenia dla kierunku „biologia”. Program studiów II stopnia dostarczony w dniu 28.04. 2010 również nie odpowiada standardom. Przedmioty przypisane treściom kształcenia w grupie treści kierunkowych nie odpowiadają standardom, np. w grupie „Techniki mikroskopowe” znajduje się przedmiot „Biologia komórki, „Bioinformatyka” to „Genetyka”, „Ekologia roślin” to „Ochrona środowiska”, „Genetyka człowieka” to „Antropologia” i „Anatomia człowieka” itd. Standardy zalecają by treści kierunkowe realizowane były, z co najmniej czterech zakresów kształcenia (jest 13 bloków do wyboru). W dostarczonym programie studiów skorzystano z 11 propozycji, jednak treści przedmiotów nie spełniają wymagań standardu.

Uwaga! Wykazane przez Zespół Oceniający PKA uchybienia, zostały poddane gruntownej korekcie przez władze Wydziału. Informacja o działaniach naprawczych dotyczących wizytowanego kierunku znajduje się na końcu niniejszego raportu.

1.4 Ocena systemu ECTS.

Na Wydziale Nauk Przyrodniczych stosowany jest Europejski System Transferu Punktów (ECTS). Punkty ECTS są wartością liczbową przyporządkowaną poszczególnym przedmiotom na podstawie pracy, jaką musi wykonać student, aby je zaliczyć. Odzwierciedlają one pracę, jakiej wymaga każdy przedmiot w stosunku do całkowitej ilości pracy, jaką musi wykonać student, aby zaliczyć pełny rok akademicki studiów w Uczelni. Przedmiot, za zaliczenie którego student otrzymuje punkty, musi kończyć się zaliczeniem z oceną lub egzaminem.

W toku studiów w roku akademickim student musi uzyskać 60 punktów ECTS, a średnio 30 punktów w semestrze. Studenci pierwszego semestru zobowiązani są do uzyskania, co najmniej 30 punktów ECTS. Zgromadzona przez studenta nadwyżka punktów w danym roku akademickim przechodzi na rok następny. Warunkiem ukończenia studiów jest spełnienie wymagań określonych planem studiów i programem nauczania oraz zdobycie:

- na jednolitych studiach magisterskich - 300 punktów ECTS,
- na studiach I stopnia - 180 punktów ECTS,
- na studiach II stopnia - 120 punktów ECTS.

Jednak system punktacji ECTS okazuje się dużym problemem dla Wydziału. Nie jest on odpowiednio wdrożony. Studenci wpisują punkty jedynie w indeksach, wartości te nie znajdują się na kartach egzaminacyjnych. Wydaje się, że nie mają one większego wpływu na przebieg studiów.

Uwaga! Wykazane przez Zespół Oceniający PKA uchybienia, zostały poddane gruntownej analizie przez władze Wydziału. Informacja o podjętych działaniach dotyczących wdrożenia ECTS na wizytowanym kierunku znajduje się na końcu niniejszego raportu, zgodnie z odpowiedzią władz Wydziału na raport PKA.

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej.

Dostęp do niezbędnych pomocy dydaktycznych został oceniony pozytywnie. Na terenie Wydziału działa biblioteka, której godziny otwarcia przystosowane są do potrzeb studentów. Książki można zamawiać przez Internet, czytelnia wyposażona jest również w stanowiska komputerowe.

Na stronie internetowej, oraz w gablotach na terenie Wydziału, znajdują się informacje na temat konsultacji oraz dyżurów kadry dydaktycznej. Informacje związane z tokiem studiów są podawane zarówno na stronie internetowej oraz w gablotach przed dziekanatem. Na informację tę składa się harmonogram roku akademickiego, plany studiów poszczególnych grup, terminy i godziny zaliczeń oraz egzaminów. Na stronie wydziałowej dostępne są również sylabusy do przedmiotów. Studenci mają też za pośrednictwem Internetu i dziekanatu dostęp do regulaminu

studiów, statutu Uczelni oraz decyzji Dziekana. Wszystkie przesunięte lub odwołane zajęcia podawane są do informacji studentów w tablicach ogłoszeń oraz na stronie internetowej Wydziału.

Godziny otwarcia dziekanatu budzą pewne zastrzeżenia, zaleca się, aby obsługa studentów odbywała się w zróżnicowanych godzinach w ciągu tygodnia.

Studenci nie mają możliwości odbywania dłuższych wyjazdów terenowych w ramach zajęć. Wydział organizuje jednodniowe wyjazdy, za które pobiera opłaty, co niezgodne jest z interpretacją MNiSW w sprawie pobierania opłat za obowiązkowe zajęcia terenowe.

Wniosek: Uczelnia spełnia w większości wymogi zawarte w kryteriach oceny spraw studenckich związanych z systemem opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami. W odpowiedzi na raport PKA władze Wydziału poinformowały o zastosowanych rozwiązaniach w celu naprawy istniejących niedociągnięć.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

System oceny studentów reguluje Regulamin Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. Zaliczenia ćwiczeń, konwersatoriów, zajęć laboratoryjnych lub terenowych, lektoratów, proseminariów i seminariów dokonywane są przez prowadzącego, w formie określonej przez kierownika jednostki organizacyjnej prowadzącej dane zajęcia. Forma zaliczeń podawana jest do wiadomości studentów na początku roku akademickiego lub semestru. Dokładne terminy zaliczeń podaje się do wiadomości studentów z wyprzedzeniem co najmniej dwóch tygodni.

Student zobowiązany jest do uzyskania przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej zaliczeń ze wszystkich przedmiotów, z których zajęcia prowadzone były w danym semestrze, chyba, że okresem rozliczeniowym jest rok akademicki. Zaliczenie zajęć z przedmiotu dokonuje prowadzący zajęcia na podstawie:

- obecności i oceny aktywności studenta na zajęciach oraz uzyskanych pozytywnych ocen prac wykonywanych w ramach tych zajęć (prace kontrolne, sprawdziany o charakterze bieżącym)
- kolokwium ustnego lub pisemnego – obejmującego zakres jednego semestru.

Na wniosek studenta uczestniczącego w pracach badawczych, zaopiniowany przez kierującego tymi pracami bądź opiekuna koła naukowego, prowadzący zajęcia z przedmiotu, z którym tematycznie związana jest realizowana praca badawcza, może zwolnić studenta z udziału w niektórych zajęciach, jak również zaliczyć zajęcia na podstawie wykonywanych prac badawczych. Do przeprowadzenia egzaminu uprawnieni są:

- profesorowie oraz doktorzy habilitowani,

- adiunkci i starsi wykładowcy ze stopniem naukowym doktora na podstawie corocznego upoważnienia rady wydziału,
- inne osoby – w zakresie praktycznej znajomości języka obcego, na podstawie upoważnienia rady wydziału.

Egzamin przeprowadza osoba wykładająca przedmiot. W wyjątkowych przypadkach dziekan lub kierownik katedry (instytutu) może upoważnić innego specjalistę do przeprowadzenia egzaminu. Jeżeli przedmiot wykładany jest przez kilku nauczycieli akademickich, dziekan decyduje, u którego z nich student zobowiązany jest przystąpić do egzaminu. Egzamin z każdego przedmiotu przewidzianego planem studiów odbywa się oddzielnie i podlega osobnej ocenie. Nie dotyczy to przedmiotu zgrupowanego w blok dydaktyczny, dla którego egzamin może być przeprowadzony w formie częściowej. Wystawiona ocena łączna odnosi się do całego przedmiotu. Na wniosek organu samorządu studenckiego lub z własnej inicjatywy dziekan może delegować na egzamin jako obserwatora opiekuna roku lub inną osobę. Warunkiem przystąpienia do egzaminu jest uprzednie zaliczenie obowiązkowych zajęć z tego przedmiotu.

Egzamin może być przeprowadzony w formie ustnej, pisemnej, testowej lub w sposób praktyczny, a także w połączeniu tych form, o ile wymaga tego specyfika przedmiotu. Zakres oraz wykaz podstawowych materiałów źródłowych i podręczników niezbędnych do przygotowania się do egzaminu podawany jest do wiadomości studentom na pierwszych zajęciach z przedmiotu. Do egzaminu student przystępuje z indeksem i kartą egzaminacyjną, chyba, że dziekan ustali inaczej. Egzaminator może uznać ocenę z zaliczenia i egzaminu uzyskanego w ramach innej formy studiów lub w innej uczelni, po sprawdzeniu zgodności treści programowych zaliczanego przedmiotu, zachowując porządek otrzymanych tam ocen, łącznie z oceną niedostateczną i oceną pozytywną uzyskaną w sesji poprawkowej.

Student odbywający za zgodą władz Uczelni studia za granicą może decyzją dziekana uzyskać zaliczenie na podstawie ocen z części lub całości zajęć, w których uczestniczył za granicą.

Przy egzaminach i zaliczeniach z oceną stosuje się następujące oceny:

- bardzo dobry - 5,0;
- dobry plus - 4,5;
- dobry - 4,0;
- dostateczny plus - 3,5;
- dostateczny - 3,0;
- niedostateczny - 2,0.

Jeżeli zaliczenie przedmiotu nie kończy się oceną stosuje się noty:

- zaliczone – zal.;
- niezaliczone – niezal.

Wniosek: System weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów jest prawidłowy.

2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Odsiew studentów na poszczególnych latach studiów (stan na rok akademicki 2008/2009):

Poziomy i formy studiów	Liczba studentów	I rok 08/09	II rok 07/08	III rok 06/07	IV rok 05/06	V rok 04/05	Razem
I stopnia stacjonarne	przyjętych	74	96	0	-	-	170
	skreślonych	29	48	0	-	-	77
II stopnia stacjonarne	przyjętych	0	0	12	-	-	12
	skreślonych	0	0	5	-	-	5
Jednolite studia magisterskie stacjonarne	przyjętych	0	0	75	81	75	231
	skreślonych	0	0	24	9	24	57

Przyczyn odsiewu na pierwszym roku studiów Władze Wydziału upatrują w braku sprecyzowanych zainteresowań ze strony kandydatów składających podanie o przyjęcie na pierwszy rok studiów. Część kandydatów składa oświadczenie o chęci podjęcia studiów na kierunku „biologia”, a następnie nie podejmuje kształcenia.

2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Ogólne warunki ukończenia studiów i szczegółowe zasady dyplomowania określają regulamin studiów US (w paragrafach od 48 do 56) oraz plany studiów dla poszczególnych kierunków zatwierdzone przez odpowiednie Rady Wydziału. Na kierunku „biologia” warunkiem ukończenia studiów pierwszego stopnia jest zrealizowanie zajęć objętych planem studiów, napisanie pracy dyplomowej i złożenie egzaminu dyplomowego. Natomiast warunkiem ukończenia studiów II stopnia i jednolitych studiów magisterskich jest napisanie pracy magisterskiej i złożenie egzaminu magisterskiego.

Analiza zasad dyplomowania określonych regulaminem studiów US pozwala na stwierdzenie, że wewnętrzne uregulowania prawne w tym zakresie, dotyczące m.in. zasad ustalania i wyboru

tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, są prawidłowe.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

Zróżnicowanie tematyczne prac magisterskich. Prace prezentują zróżnicowany poziom merytoryczny i edytorski, co wynika z różnych ocen średnich ze studiów, jednak większość tych prac uzyskała oceny końcowe bardzo dobre i dobre, niektóre zawyżone. Większość prac została przygotowana zgodnie z przyjętymi zasadami edytorskimi [proporcja i sekwencja kolejnych rozdziałów], w większości prac prawidłowo zacytowana została literatura [podano rok, numery stron, nazwę wydawnictwa].

Bardzo przejrzyste protokoły z egzaminów, wszystkie informacje zawarte na jednej stronie. Podane oceny z trzech pytań egzaminacyjnych, średnia ze studiów, oceny promotorów i recenzentów. Niektóre recenzje dość lakoniczne. Większość poprawna. Zdarzają się drobne uchybienia, np. niewpisanie oceny z pracy dyplomowej w protokole.

2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Zdefiniowane przez Uczelnię cele kształcenia zakładające osiągnięcie określonych efektów w postaci kompetencji absolwentów, znajdują odzwierciedlenie w programach kształcenia i są zgodne ze standardami kształcenia.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

W ramach programu studiów studenci kierunku „biologia” uczestniczą w takich formach zajęć jak: wykłady, seminaria, ćwiczenia laboratoryjne i konwersatoryjne, pracownie i seminaria dyplomowe, zajęcia terenowe (z 4 przedmiotów) oraz odbywają praktyki zawodowe przewidziane planem studiów. Podczas zajęć studenci korzystają ze wszystkich urządzeń, sprzętu i aparatury niezbędnych do realizacji treści objętych programem, aby mogli pozyskać określoną wiedzę i umiejętności praktyczne. Podczas zajęć stosowane są zróżnicowane metody kształcenia. Wykłady

tradycyjne i ćwiczenia konwersatoryjne stanowią główną formę zajęć o charakterze teoretycznym. Natomiast umiejętności praktyczne studenci zdobywają przede wszystkim podczas ćwiczeń laboratoryjnych, pracowni specjalistycznych i zajęć terenowych oraz praktyk zawodowych.

Pośrednią formę stanowią zajęcia z wykorzystaniem komputerowych programów symulacyjnych, poprzez zastosowanie tzw. metod podająco-poszukujących. W zależności od specyfiki przedmiotu, przeważa określona forma i metoda najbardziej efektywna dla studenta.

W zakresie materiałów to są to przede wszystkim treści wykładowe i teoretyczne podawane na zajęciach w formie prezentacji multimedialnych, slajdów, foliogramów, zdjęć stereoskopowych, filmów i programów komputerowych. Pracownicy dydaktyczni publikują i udostępniają także swoje podręczniki i skrypty.

W programie studiów na kierunku „biologia” przewidziano również 30 godzin zajęć z informatyki, które są realizowane w sali komputerowej (łącznie 20 komputerów) z dostępem do Internetu.

Zajęcia na kierunku „biologia” prowadzone są w języku polskim. Ponadto podczas seminariów dyplomowych i magisterskich część tematów realizowana jest w języku angielskim, a studenci w większości korzystają z obcojęzycznej literatury fachowej. Kształcenie języków obcych realizowane jest głównie w ramach godzin objętych programem studiów. Program ten przewiduje dla studentów kierunku „biologia” kontynuację nauki wybranego języka obcego. Okres trwania nauki wynosi 4 semestry. Kadre dydaktyczną stanowią lektorzy Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych US. Studium oferuje łącznie naukę siedmiu języków obcych.

Od roku akademickiego 2006/2007 na US obowiązuje uchwała Senatu US 64/2006 znowelizowana uchwałą Senatu US nr 35/2007 regulująca liczebności grup studenckich na poszczególnych rodzajach zajęć (ostatnia nowelizacja - Uchwała Senatu US nr 90/2009 z dnia 26 listopada 2009 r.)

Liczebności grup studenckich

L.p.	Forma zajęć	Liczba osób w grupie
1.	Wykłady monograficzne, specjalnościowe i specjalizacyjne	minimum 20
2.	Seminarium/pracownia dyplomowa	10-15
3.	Seminarium/pracownia magisterska	8-12
4.	Konwersatoria	minimum 20
5.	Lektoraty języków obcych	15-20
6.	Ćwiczenia laboratoryjne	12-15
7.	Zajęcia terenowe	15-20

Metody dydaktyczne są trafnie dobrane, liczebność grup studenckich jest prawidłowa, sugeruje się utrzymanie obecnych ustaleń w tym zakresie lub dążenie do obniżenia górnej granicy liczebności grup laboratoryjnych.

Uniwersytet Szczeciński nie jest jeszcze uczelnią w pełni przystosowaną do potrzeb osób niepełnosprawnych, ale podjęto już ustalenia na rzecz sukcesywnego wprowadzania możliwych udogodnień. Ze statystyk opracowanych przez Dział Spraw Studenckich US wynika, że w październiku 2009 r. na Uniwersytecie Szczecińskim było 290 osób niepełnosprawnych studiujących w trybie studiów stacjonarnych oraz 354 osób studiujących w trybie studiów niestacjonarnych. Łącznie daje to wynik 644 osób. Obecnie trwa remont budynków Wydziału, którego celem jest m.in. całkowite dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych.

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Sylabusy poszczególnych przedmiotów wykonane są niestarannie. W wielu przypadkach istnieją braki dotyczące wymagań wstępnych, celów przedmiotu, metod dydaktycznych i literatury uzupełniającej. Wiele przedmiotów kierunkowych w programie studiów II stopnia jest powtórzeniem przedmiotów studiów I stopnia. Np. Biologia komórki – zmiana dotyczy tylko osoby prowadzącej zajęcia, Mikrobiologia (I stopień, 60 godzin) i Mikrobiologia z immunologią (II stopień, 90 godzin) – przedstawiono identyczne sylabusy dla tych przedmiotów. Podobnie: genetyka, fizjologia roślin i zwierząt, antropologia.

Uwaga! Wykazane przez Zespół Oceniający PKA uchybienia zostały poddane gruntownej analizie przez władze Wydziału. Zaproponowano działania naprawcze (informacja na końcu niniejszego raportu).

3.3 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Dziekan Wydziału Nauk Przyrodniczych powołał Pełnomocnika Dziekana ds. Praktyk Zawodowych dla kierunku „biologia”. Zgodnie z Uchwałą Rady Wydziału Nauk Przyrodniczych z dnia 18.05.2006 r. studenci kierunku „biologia” zobowiązani są do odbycia praktyki zawodowej w wymiarze 3 tygodni. Praktyki, w wymiarze określonym przez Regulamin Praktyki Zawodowej, mogą być odbywane w jednostkach naukowo-badawczych, badawczo-rozwojowych lub przez uczestnictwo w obozie naukowym lub innej formie zaakceptowanej przez Dziekana Wydziału. Praktyka zawodowa może zostać zaliczona na podstawie dokumentów poświadczających jej przebieg.

Praktykę zawodową studenci mogą rozpocząć po zakończeniu i zaliczeniu pierwszego semestru studiów, a ukończyć przed zakończeniem trzeciego roku studiów. Praktyki podjęte w tym czasie muszą być ukończone dwa tygodnie przed zakończeniem szóstego semestru studiów. Głównym okresem odbywania praktyk są miesiące letnie po II roku studiów (IV semestrze).

Student sam proponuje miejsce odbycia praktyki i samodzielnie je organizuje tj. uzgadnia jego indywidualny zakres obowiązków i zadań w danej instytucji, poczym konsultuje ten wybór z Pełnomocnikiem Dziekana ds. Praktyk Zawodowych i promotorem swojej pracy dyplomowej. Wybierając miejsce praktyki student może również korzystać z oferty przedstawionej przez Pełnomocnika Dziekana. Student przed rozpoczęciem praktyki informuje, w formie pisemnej, Pełnomocnika Dziekana ds. Praktyk Zawodowych o miejscu i terminie praktyki oraz zakresie obowiązków. Pobiera także zaświadczenie o obowiązku odbycia praktyki zawodowej lub skierowanie na praktykę. Uczelnia podpisuje umowę/porozumienie z wybraną przez studenta instytucją, potwierdzającą zgodę na realizację praktyk.

Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk Zawodowych w porozumieniu ze studentem i jego Promotorem kieruje studenta na praktykę zawodową zatwierdzając wybór miejsca i czas odbywania praktyki. Za przeprowadzenie praktyki, organizację czasu pracy i kontrolę bieżącą wykonywanych czynności odpowiada przyjmująca studenta instytucja. Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk Zawodowych czuwa nad pełną realizacją celów praktyki, udziela praktykantowi niezbędnych informacji i porad lub kieruje do kompetentnych osób, które mogą udzielić pomocy w tym zakresie, analizuje okresowo realizację programu praktyk, dokonuje ewaluacji pracy studenta odbywającego praktykę.

W czasie trwania praktyki student jest zobowiązany do prowadzenia Dziennika Praktyk (wg wzoru zatwierdzonego przez Radę Wydziału Nauk Przyrodniczych), w którym kontrolowany jest przebieg praktyki (liczba przepracowanych dni, charakter wykonywanej pracy). Student wypełnia także tygodniowe karty pracy, w których szczegółowo dokumentowane są dni, godziny i rodzaj pracy potwierdzane przez przełożonego praktyki.

Dziennik Praktyk jest podstawą do zaliczenia praktyki. Po zakończeniu praktyki student dostarcza Pełnomocnikowi Dziekana ds. Praktyk Zawodowych pełną dokumentację praktyk (Dziennik Praktyk i zaświadczenie o odbyciu praktyki), potwierdzającą realizację celów i zadań szczegółowo określonych w programie praktyki dwa tygodnie po ukończeniu praktyki lub nie później niż do 15 września. Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk Zawodowych zalicza praktykę wpisując zaliczenie do indeksu oraz podpisując zaświadczenie o odbyciu praktyki na podstawie

złożonej dokumentacji. Brak uzyskania zaliczenia praktyki zawodowej jest jednoznaczny z koniecznością jej powtórzenia w trybie określonym w regulaminie studiów.

Wniosek: Sposób realizacji i kontroli praktyk jest prawidłowy.

3.4 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Analiza harmonogramów zajęć oraz organizacji procesu kształcenia, w tym obciążeń studentów wynikających z planów studiów, rozkładu egzaminów w poszczególnych sesjach egzaminacyjnych oraz organizacji pracy w ramach poszczególnych semestrów pozwala na ogólnie pozytywną ocenę całości działań składających się na organizację studiów na kierunku „biologia”. Jednak studenci zwrócili uwagę na nieodpowiednio ułożony plan zajęć, w którym występują niekiedy bardzo długie przerwy pomiędzy zajęciami.

3.5 Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Wnioski: Hospitowane zajęcia spełniają standardy w zakresie stosowanych metod, form i środków dydaktycznych obowiązujących na kierunku „biologia”.

Wnioski: Zasady rekrutacji są prawidłowe. Podane informacje umożliwiają sprecyzowanie kompetencji ogólnych i specyficznych, które uzyskają absolwenci oraz porównanie określonej przez Uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie. Stwierdzono zgodność w tym zakresie. Ogólne standardy kształcenia w zakresie planów dydaktycznych programów studiów oraz metod dydaktycznych i ich doboru wraz z metodami i technikami kształcenia na odległość oraz wykorzystaniem technologii informacyjnej są spełnione. Brak udogodnień dla osób niepełnosprawnych studiujących biologię w obecnych warunkach lokalowych Wydziału. Przedłożone sylabusy są przygotowane poprawnie, treści kształcenia w zakresie poszczególnych przedmiotów są zgodne ze standardami i nie dublują się. Praktyki realizowane na kierunku „biologia” spełniają wymagania im stawiane, co do celów, systemu kontroli i zaliczenia. Organizacja studiów jest prawidłowa. Udział samodzielnej kadry naukowej wśród opiekunów prac dyplomowych, zwłaszcza prac magisterskich, jest zadowalający. Generalnie prace dyplomowe świadczą o dobrym kształceniu na tym kierunku.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

- 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości

Struktura organizacyjna wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia to: Rada Wydziału oraz Rada Programowa powołana przez Radę Wydziału WNP.

Kompleksowy, wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest obecnie w fazie przygotowania. *Uchwałą nr 46/2009 Senat Uniwersytetu Szczecińskiego* utworzył Biuro ds. Jakości Kształcenia, które ma przygotować wszelkie niezbędne procedury w tym zakresie.

- 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji)

Na wewnętrzny system oceny jakości kształcenia studentów kierunku „biologia” składa się:

- regularna analiza planów i programów studiów (są one przedmiotem dyskusji z samorządem studenckim), uwzględniająca postęp nauki oraz potrzeby rynku pracy, dokonywana podczas posiedzeń Rady Wydziału oraz w węższym gronie Rady Programowej powołanej przez Radę Wydziału WNP,
- zgodnie z regulaminem Wydziału Nauk Przyrodniczych nad przygotowaniem planów i programów studiów dla kierunków prowadzonych na Wydziale czuwają Rady Programowe w składzie: Prodziekan ds. Kształcenia, który pełni funkcję przewodniczącego Rady; samodzielni pracownicy naukowo-dydaktyczni Wydziału, którzy wchodzi w skład minimum kadrowego danego kierunku; dwóch adiunktów, którzy wchodzi w skład minimum kadrowego danego kierunku; koordynator ECTS danego kierunku i przedstawiciel Samorządu Studenckiego (1 osoba). Z raportu studenckiego wynika jednak, że studenci nie pracują w wydziałowych gremiach (komisja programowa) zajmujących się tematyką dydaktyki.

- 3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia)

Na wewnętrzny system oceny jakości kształcenia studentów kierunku „biologia” składa się również: ocena terminowości wykonywania zajęć dydaktycznych oraz analiza wyników

egzaminów, w tym szczegółowa analiza wyników sesji egzaminacyjnych, całościowa analiza przebiegu studiów i ocen prac magisterskich po każdym semestrze przez Radę Wydziału.

- 4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji)

W celu zapewnienia jakości kadry dydaktycznej mają miejsce hospitacje zajęć i okresowa ocena pracownika pod kątem wypełniania obowiązków dydaktycznych, której dokonuje bezpośredni przełożony oraz Komisja powołana przez Radę Wydziału Nauk Przyrodniczych, ponadto ocena prac i egzaminów dyplomowych oraz całościowa analiza przebiegu studiów, dokonywana przez Radę Wydziału oraz ocena zajęć dydaktycznych przez studentów na podstawie przeprowadzonego regularnego badania ankietowego.

Ocenę pracowników naukowo-dydaktycznych reguluje § 72.1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego. Samodzielni pracownicy naukowo-dydaktyczni Wydziału Nauk Przyrodniczych podlegają ocenie, co cztery lata, natomiast pracownicy niesamodzielni poddawani są takiej ocenie, co roku lub na każdorazowy wniosek przełożonego. Oceny nauczyciela dokonuje komisja powołana przez Radę Wydziału. Komisja ustala ocenę bezwzględną większością głosów. W pracach komisji bierze udział bezpośredni przełożony nauczyciela podlegającego ocenie. Za podstawę oceny nauczyciela przyjmuje się jego dorobek w dziedzinie:

- badań naukowych,
- dydaktyki,
- kształcenia studentów i młodej kadry naukowej,
- upowszechniania wiedzy,
- współdziałania z gospodarką narodową,
- wynalazczości i racjonalizacji,
- recenzowania prac doktorskich i habilitacyjnych,
- organizowania pracy zespołów ludzkich,
- podnoszenia własnych kwalifikacji zawodowych.

- 5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji)

Studenci Wydziału mogą zawsze liczyć na wsparcie i pomoc zarówno ze strony nauczycieli akademickich, władz dziekańskich jak i administracji. Każdy rok studiów ma wyznaczonego opiekuna, który na bieżąco monitoruje problemy studentów, spotyka się z nimi i pomaga w rozwiązywaniu problemów. Również w dziekanacie każdy kierunek studiów ma wyznaczonego referenta, który zajmuje się prowadzeniem spraw studenckich z danego kierunku.

Ankieta wypełniana przez studentów po zakończeniu każdego semestru nauki zawiera także informacje i pytania dotyczące pracowników administracyjnych (dziekanatu) jak i też biblioteki. Informacje i dane statystyczne uzyskane w wyniku ankietowania studentów służą dziekanowi do prowadzenia odpowiedniej polityki kadrowej dotyczącej administracji.

- 6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.)

Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego dotyczącej wypełniania obowiązków dydaktycznych zasięga się opinii studentów uczęszczających na zajęcia ocenianego pracownika. Studenci wyrażają opinię poprzez wypełnienie ankiety przygotowanej na zlecenie Rektora. Dwukrotna ocena negatywna stanowi podstawę do wysunięcia wniosku o zwolnienie pracownika naukowo-dydaktycznego. Na Wydziale Nauk Przyrodniczych funkcjonuje również system punktowej oceny pracowników za pracę naukowo-badawczą.

Ważnym narzędziem sprawdzającym poziom prowadzonych zajęć dydaktycznych na Wydziale Nauk Przyrodniczych jest przeprowadzana wśród studentów ankieta dotycząca jakości kształcenia. Ankieta jest przeprowadzana dwukrotnie, po semestrze zimowym i semestrze letnim. Wyniki ankiet zostają opracowane statystycznie, a następnie przedyskutowane w gronie kierowników oraz wszystkich pracowników dydaktycznych jednostek biologicznych. Wynikiem dyskusji oraz analizy ankiet są korekty w planach studiów i programach zajęć, które mają na celu podniesienie zarówno jakości kształcenia, jak i wymogów w stosunku do prowadzących zajęcia wykładowców.

Oceny studentów pomagają również w podejmowaniu decyzji o przydzieleniu zajęć poszczególnym pracownikom. Pozwalają na wychwycenie nieprawidłowości, np.: zdarzających się niekiedy przypadków niesolidności czy braku punktualności pracowników. Dziekan na ich podstawie podejmuje postępowanie wyjaśniające i działania zmierzające do likwidacji nieprawidłowości. Obecnie system badania opinii studentów na Wydziale funkcjonuje dobrze.

Za przeprowadzenie ankietyzacji odpowiada Samorząd Studencki, który wypełnia swoje obowiązki w tym zakresie. Ankieta prowadzona jest w formie papierowej, a ocenie podlegają nauczyciele, a także pracownicy administracji (dziekanat, biblioteka).

Wynikiem ankiet są przeprowadzane najsłabiej ocenionym nauczycielom hospitacje, a także rozmowy z przełożonymi. Wyniki omawiane są z kierownikami katedr, nie są jednak przedstawiane na Radzie Wydziału czy omawiane ze studentami.

- 7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Informacje na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia są zamieszczone na stronach internetowych Uniwersytetu Szczecińskiego i Wydziału Nauk Przyrodniczych.

W okresie poprzedzającym okres rekrutacji Biuro Promocji US w uzgodnieniu z Wydziałami przygotowuje informator dla kandydatów na studia.

Nauczyciele WNP prowadzą zajęcia otwarte i lekcje pokazowe dla uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. Kilka zespołów, we wrześniu 2009 roku brało czynny udział w organizacji Nocy Naukowca w Szczecinie, gdzie oprócz eksperymentów i badań przedstawiano także ofertę kształcenia na Wydziale. Od wielu lat nauczyciele akademicy biorą czynny udział w Szczecińskim Festiwalu Nauki organizowanym przez STN przy współpracy wyższych uczelni szczecińskich.

Studenckie koła naukowe działające na WNP prowadzą lekcje wychowawcze w szkołach ponadgimnazjalnych przedstawiając ofertę edukacyjną oraz informacje na temat możliwości rozwoju naukowego młodzieży. W Środowiskowych Konferencjach Kół Naukowych, organizowanych przez studentów, biorą udział zaproszeni naukowcy, nauczyciele akademicy i młodzież szkolna. Oprócz wymiany doświadczeń i dyskusji naukowych, znajduje się tam, także czas na rozmowy i kontakty studentów z kadrą naukowo - dydaktyczną.

Na podstawie Uchwały nr 46/2009 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 maja 2009 r. zostało utworzone Biuro ds. Jakości Kształcenia

Biuro ds. Jakości Kształcenia podlega Prorektorowi ds. Kształcenia

2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Studenci obecni na spotkaniu wypełniali ankiety ewaluacyjne, wielu z nich stwierdziło widoczną poprawę jakości niektórych zajęć, a także pozytywne zmiany wśród pracowników administracji Wydziału.

2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Spotkanie odbyło się 27 kwietnia 2010 roku. W spotkaniu uczestniczyło ok. 60 osób. Wypowiadając się na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w Uczelni pracownicy podawali przykłady dbałości o wysoką jakość kształcenia na kierunku „biologia” (prace nad planami studiów, ankietyzacja i ewaluacja jej wyników) co skutkuje w dobrym przygotowaniu absolwentów kierunku ‘biologia’ do zawodu lub dalszego kształcenia, np. doktoraty w kraju, doktoraty za granicą, zatrudnianie absolwentów w zagranicznych firmach, stypendia naukowe.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

Nie ma dowodów na uczelniany monitoring losów absolwentów, nauczyciele mają osobisty dostęp do informacji na temat wybranych osób, które ukończyły kierunek i na temat ich dalszej drogi zawodowej (dobre notowania absolwentów na rynku pracy, kontynuacja kariery zawodowej w polskich i zagranicznych ośrodkach naukowych).

Wnioski: Procedury zatwierdzania programów nauczania są prawidłowe, a dostęp do aktualnych i obiektywnych informacji na temat oferty kształcenia jest powszechny. Pracownicy podlegają okresowej ocenie, hospitacjom oraz ocenie ze strony studentów.

Część IV. Nauczyciele akademicki.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3 (stan na dzień 31.03.2010 r.)

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy		Dodatkowe miejsce pracy	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	20	12 [7]	5 [-]	3	-
Doktor habilitowany	16	10 [1]	3 [-]	3	-
Doktor	78	62 [13]	16 [1]	-	-
Pozostali	28	15 [-]	13 [-]	-	-
Razem	142	99 [21]	37 [1]	6	-

Wnioski: Wydział Nauk Przyrodniczych zatrudnia 142 nauczycieli akademickich w pełnym wymiarze czasu pracy, w tym: 20 profesorów tytularnych, 16 osób ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 78 ze stopniem naukowym doktora oraz 28 magistrów. Dla 136 nauczycieli akademickich pracujących w jednostce [ok. 96%] Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy. Główną grupę zatrudnionych w Uczelni stanowią osoby ze stopniem naukowym doktora [ok. 55 %], profesorowie ok. 14%, doktorzy habilitowani ok. 11%, a osoby z tytułem zawodowym magistra ok. 20%. Proporcje w strukturze zatrudnionych osób wskazują, iż Wydział Nauk Przyrodniczych wiąże plany z rozwojem własnej, młodej kadry naukowo-dydaktycznej.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005	4 (-)	1 (1)	0 (-)
2006	10 (6)	1 (1)	1 (1)
2007	4 (3)	0 (-)	0 (-)
2008	4 (4)	1 (-)	2 (2)
2009	6 (2)	2 (1)	0 (-)
Razem	28 (15)	5 (3)	3 (3)

W latach 2005-2009 tytuł naukowy profesora zdobyły 3 osoby z ocenianego kierunku, stopnie naukowe doktora habilitowanego 5 osób z Wydziału Nauk Przyrodniczych, w tym 3 z ocenianego kierunku biologia, stopnie naukowe doktora zdobyło 28 osób, w tym 15 osób z wykazanych

w minimum kadrowym na ocenianym kierunku. Kadra nauczycieli Wydziału Nauk Przyrodniczych systematycznie i regularnie uzyskuje kolejne tytuły i stopnie naukowe, co świadczy o prawidłowej polityce kadrowej. Większość, bo ok. 58% uzyskanych stopni i tytułów naukowych jest udziałem osób związanych z ocenianym kierunkiem.

Wniosek: Dostrzegalny jest regularny rozwój naukowy kadry Wydziału Nauk Przyrodniczych.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

- formalno-prawnych

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułu i stopni naukowych (*oprócz teczki jednego nauczyciela akademickiego*).

Wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w § 8 ust. 1 - 3 oraz w § 10 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048 z późn. zm.).

Oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwoliły na stwierdzenie, że spełnione są warunki art. 9 ust. 4 ustawy.

- merytorycznych, oraz sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego.

Do minimum kadrowego w zakresie kierunku studiów zaliczono 10 samodzielnych nauczycieli akademickich (profesorzy i doktorzy habilitowani), w tym 6 osób na studiach I i II stopnia i 9 osób na studiach jednolitych magisterskich oraz 14 pracowników niesamodzielnych (doktorzy), w tym 12 osób na studiach I i II stopnia i 6 osób na studiach jednolitych magisterskich. Wymagania w zakresie minimum kadrowego są spełnione.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Stosunek nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów kierunku spełnia wymagania § 11 pkt. 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia. **Wynosi ok. 1 : 10** przy wymaganym 1:60.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Dorobek naukowy osób z minimum kadrowego pozwala na realizację i właściwe dobranie dla poszczególnych osób zajęć dydaktycznych, które realizowane są zgodnie ze specjalizacją naukową. Obsada zajęć dydaktycznych jest prawidłowa i zgodna z dorobkiem naukowym poszczególnych nauczycieli akademickich [załącznik 5].

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Pracownicy podawali przykłady dokumentujące wysoką jakość kształcenia i dobre przygotowanie merytoryczne swoich absolwentów. Jednym z argumentów był fakt znajdowania przez nich pracy za granicą oraz uzyskiwania stanowisk na drodze konkursowej. Kolejnym przykładem był duży odsetek absolwentów, którzy podejmują studia trzeciego stopnia w kraju i za granicą, a także zatrudniani są na eksponowanych stanowiskach w firmach europejskich.

Pracownicy, podkreślali bardzo dobry klimat sprzyjający kształceniu i rozwojowi kadry, możliwość uzyskiwania urlopów naukowych i stypendiów habilitacyjnych. Okres na uzyskanie habilitacji (9+2+2 lata) oceniono jako właściwy. Młodzi pracownicy uzyskują stypendia na wyjazdy i konferencje. Aktywność w ubieganiu się o granty MNiSW potęguje świadomość, że nawet, jeśli taki grant nie zostanie przyznany, to fakt złożenia wniosku jest na Uczelni zauważany i premiowany.

Podkreślono coraz słabszy, z roku na rok, poziom studentów, niechęć do uczestniczenia w zajęciach terenowych, preferowanie innych uczelni (np. ZUT) dających tytuł zawodowy inżyniera a nie licencjata, oraz tendencję do traktowania kierunku „biologia” na US jako swoistej „przechowalni” w drodze na studia medyczne czy weterynaryjne.

Postulowano:

- zmniejszenie liczebności grup, szczególnie na zajęciach terenowych;
- przejęcie przez Uczelnię/Wydział finansowania obowiązkowych zajęć terenowych, przynajmniej w zakresie podstawowym;
- skrócenie sesji i wygospodarowanie ostatniego tygodnia na zsynchronizowane zajęcia terenowe;
- zwiększenie finansowania zajęć dydaktycznych;
- rozszerzenie tytułów z zakresu nauk biologicznych w bazie bibliotecznej.

Generalnie, pracownicy wypowiadają się pozytywnie o warunkach stwarzanych przez Władze Wydziału.

Inne tematy poruszane przez pracowników podczas spotkania z zespołem oceniającym:

- dobre warunki do rozwoju i pracy naukowej stwarzane przez Uczelnię [stypendia, urlopy naukowe, premiowanie osób wykazujących wysoką aktywność naukową],
- liczebność grup dydaktycznych [ćwiczeniowych i laboratoryjnych]. Pracownicy chcieliby, aby liczebność grup została na dotychczasowym poziomie, tj. ok. 12 osób,
- dostęp do pełnotekstowych baz czasopism.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 z późn. zm.).

Wszystkie kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. We wszystkich teczkach znajdują się aktualne zaświadczenia o odbytych badaniach lekarskich oraz aktualne zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Akty mianowania oraz umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

Uczelnia stosuje wzór oświadczenia stanowiący Załącznik nr 2 do Uchwały Nr 828/2008 Prezydium PKA z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie kryteriów oceny spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego (z późn. zm.).

Wnioski: Oceniany kierunek spełnia wymagania minimum kadrowego w stosunku do studiów I i II stopnia. Proporcje między liczbą studentów a nauczycieli stanowiących minimum kadrowe są spełnione. Tematyka przedmiotów, z których nauczyciele wliczeni do minimum kadrowego realizują zajęcia, jest zgodna z ich dorobkiem naukowym. Dokumentacja osobowa nauczycieli akademickich prowadzona jest prawidłowo. Realizacja zamierzonych celów w istniejących warunkach kadrowych jest możliwa.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów

i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

30 czerwca 2006 roku Komisja Badań na Rzecz Rozwoju Nauki Rady Nauki ustaliła dla kierunku 'biologia' Wydziału Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu Szczecińskiego (Protokół nr 6/2006 posiedzenia KBnRRN z dnia 30.06.2006 r) **drugą kategorię** w ramach grupy jednostek jednorodnych N6 "Nauki biologiczne".

Pracownicy Wydziału Nauk Przyrodniczych związani z kierunkiem 'biologia' wykazują dużą aktywność naukową, wyrażoną licznymi publikacjami związanymi tematycznie z ocenianym kierunkiem studiów, pozyskiwaniem środków finansowych, uzyskiwaniem grantów i dynamicznym rozwojem kadry naukowej. W okresie ostatnich trzech lat opublikowali 95 monografii lub rozdziałów w monografiach (WNP – 128), 110 prac w czasopismach ujętych w Journal Citation Report (WNP – 128), 198 publikacji w czasopismach recenzowanych o zasięgu krajowym (WNP – 351) i 118 w czasopismach o zasięgu lokalnym (WNP – 179). Łącznie 521 prac, co stanowi ponad $\frac{2}{3}$ publikacji całej jednostki. Dobitnie aktywność naukową odzwierciedla udział prac w czasopismach wyróżnionych w JCR, stanowiący prawie 86% z ogólnej liczby opublikowanej na Wydziale Nauk Przyrodniczych.

Na Wydziale Nauk Przyrodniczych jest realizowanych obecnie 14 tematów badań statutowych i 117 tematów badań własnych, oraz granty indywidualne finansowane przez MNiSW. Od momentu uzyskania przez Wydział Nauk Przyrodniczych w 1998 roku praw nadawania stopnia doktora nauk biologicznych w dyscyplinie biologia, efektem badań jest również otwarcie 63 przewodów doktorskich i przeprowadzenie 44 publicznych obron rozpraw doktorskich. Liczba przeprowadzonych przewodów doktorskich oraz spełnione warunki pod względem stanu pracowników naukowo-badawczych (profesorów i doktorów habilitowanych) zatrudnionych na kierunku 'biologia' spowodowało, że od 30.09.2002 r. Wydział Nauk Przyrodniczych posiada prawa do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych w dyscyplinie biologia. Do chwili obecnej na Wydziale Nauk Przyrodniczych US przeprowadzono 5 kolokwii habilitacyjnych.

Powyższe dane świadczą o wysokich kwalifikacjach kadry nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość działania w wielu kołach naukowych działających na terenie Wydziału. Zespół wizytujący spotkał się z przedstawicielami Studenckich Kół Naukowych Wąsatka, Matrix, mikrobiologii i immunologii oraz antropologów. Wszystkie koła są bardzo aktywne w strukturach Wydziału, zgonie potwierdzają bardzo dużą pomoc płynącą ze strony władz jednostki oraz swoich opiekunów, którzy są dla studentów ogromnym autorytetem.

Studenci organizują wykłady otwarte oraz specjalnościowe, wyjeżdżają i organizują konferencje naukowe wspólnie z pracownikami naukowymi. Co warto podkreślić studenci publikują wspólnie z pracownikami Wydziału nie tylko w czasopiśmie ogólnopolskich, ale również zagranicznych.

Załącznik dodatkowy Va – Kadra mająca szczególne uznanie krajowe i międzynarodowe

Załącznik dodatkowy Vb – najważniejsze [udokumentowane] osiągnięcia jednostki oraz nagrody za wyniki w pracy naukowej

Załącznik dodatkowy Vc – związek działalności naukowo – badawczej z procesem dydaktycznym – publikacje z udziałem studentów

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Pracownicy i studenci kierunku 'biologia' Wydziału Nauk Przyrodniczych prowadzą ożywioną współpracę międzynarodową, przejawiająca się licznymi formalnymi i nieformalnymi kontaktami z ośrodkami zagranicznymi. W latach 2004-2009 łącznie wyjechało za granicę 23 studentów oraz 75 nauczycieli akademickich.

Wydział posiada podpisane umowy dwustronne o wymianie studentów w ramach programu Erasmus z następującymi ośrodkami:

- Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald – Niemcy
- Mediterranean Agronomic Institute of Chania – Grecja
- University of Copenhagen – Dania
- Royal Veterinary and Agricultural University – Dania
- University of Bari – Włochy

W ocenianym okresie wykłady dla studentów biologii prowadziło czterech specjalistów z zagranicy:

- Dr Youri Maximov (Lithuanian Fishery Laboratory Klaipeda) 5-9.11.2007 oraz 27-30.10.2009
- Dr Šarunas Toliūsis, Birute Kibartene (Lithuanian Fishery Laboratory Klaipeda),

- Nijole Kazlauskienė (Uniwersytet Wileński, Instytut Ekologii) 13-15.05.2008
- Dr Vitautas Kesminas (Uniwersytet Wileński, Instytut Ekologii) 13-15.05.2008

Załącznik dodatkowy Vd – Wymiana studentów i kadry naukowo-dydaktycznej

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Wnioski: Pracownicy Wydziału Nauk Przyrodniczych związani z kierunkiem biologia wykazują dużą aktywność naukową, wyrażoną licznymi publikacjami związanymi tematycznie z ocenianym kierunkiem studiów. Udział prac w czasopismach wyróżnionych w JCR jest znaczący. Aktywne pozyskiwanie środków finansowych w tym licznych grantów zapewnia możliwość prowadzenia badań na wysokim poziomie. Związek działalności naukowo-badawczej z procesem dydaktycznym wyraża się licznymi publikacjami z udziałem studentów. Zarówno pracownicy jak i studenci związani z ocenianym kierunkiem prowadzą ożywioną współpracę międzynarodową, przejawiającą się licznymi formalnymi i nieformalnymi kontaktami z ośrodkami zagranicznymi.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i Internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

W Katedrach prowadzących zajęcia dydaktyczne z przedmiotów „klasycznych”, a więc w Katedrze Taksonomii Roślin i Fitogeografii, Katedrze Botaniki i Ochrony Przyrody, Katedrze Ekologii i Ochrony Środowiska, Katedrze Zoologii Ogólnej, Katedrze Zoologii Bezkręgowców i Limnologii oraz Katedrze Anatomii i Zoologii Kręgowców, znajdują się liczne zbiory dydaktyczne i ekspozycyjne, znacznie wzbogacające proces kształcenia.

Wydział Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu Szczecińskiego posiada własną bibliotekę, stanowiącą część Biblioteki Głównej USz. Biblioteka WNP otwartą od poniedziałku do piątku w godzinach 9.00-18.00 i w sobotę 9.00-14.00. Dysponuje własnym księgozbiorem podręcznym w układzie tematycznym. Powierzchnia biblioteki wynosi 162 m² (w tym czytelnia 72 m²). Zatrudnia dwóch wysokokwalifikowanych pracowników z wykształceniem wyższym, w tym jednego z bibliotekarskim uzupełnionym studiami podyplomowymi. W 2009 roku dokonano łącznie 21 001 wypożyczeń, a z czytelni skorzystało 2 208 osób w tym 217 pracowników US, 1 962 studentów

kierunków 'biologia', 'biotechnologia' i 'ochrona środowiska' oraz 29 innych czytelników. Od rocznika 1993 książki skatalogowane są w systemie elektronicznym. W planach remontowych ujęte jest zagospodarowanie pomieszczeń piwnicznych, gdzie mają się znaleźć nowoczesne szafy kompaktowe.

Wydział dysponuje trzema obiektami dydaktyczno-naukowymi zlokalizowanymi w centrum Szczecina [ul. Wąska, Felczaka, Aleja Piastów]. Większość katedr [ul. Wąska] pracuje w trudnych warunkach lokalowych [zniszczone futryny okienne, sale ćwiczeniowe, laboratoria, korytarze wymagające remontu, brak wind]. Mimo trudnych warunków lokalowych [brak możliwości studiowania dla osób niepełnosprawnych fizycznie [np. na wózkach] kierunek 'biologia' w niedalekiej perspektywie czasowej [dzięki uzyskanym środkom finansowym] przeniesie się do remontowanych i przygotowywanych na jego potrzeby pomieszczeń laboratoryjnych naukowo-dydaktycznych przy ul. Felczaka.

W laboratoriach i salach ćwiczeniowych katedr, które prowadzą zajęcia dla kierunku 'biologia' znajduje się wysokiej klasy aparatura wykorzystywana nie tylko w procesie naukowym, ale także dydaktycznym: inkubator CO₂ do hodowli komórek nowotworowych, czytnik spektrofotometryczny mikroplatek (Asyshitech UVM 340), cytometr przepływowy Calibur (Beckton Dickinson), laserowe urządzenie do pomiaru wielkości cząstek firmy Malvern, skaner Snapscan z przystawką (Vilber Luormat Agfa), spektrofotometr Genequant do pomiaru DNA (Pharmacia-Biotech), spektrofotometr absorpcji atomowej SOLAAR 969, transiluminator UV-TFC-20M wraz z komorą-ciemnią CN-TFX, mikroskop elektronowy (Nikon) oraz zamrażarki i ultrazamrażarki.

Biblioteka Wydziału Nauk Przyrodniczych - posiada ok. 13 tys. woluminów wydawnictw zwartych, 8,8 tys. woluminów wydawnictw ciągłych [aktualnie prenumerowanych - 81 tytułów czasopism, w tym 19 zagranicznych]. Czytelnia dysponuje 20 miejscami dla czytelników, 3 stanowiskami komputerowymi z dostępem do sieci Internet i do zakupionych baz pełnotekstowych czasopism zagranicznych. Pracownicy i studenci USz mają dostęp do baz danych [archiwalnych i bieżących] pełnych tekstów i streszczeń artykułów z czasopism zagranicznych z dziedziny nauk biologicznych: Eebscohost Databases, Oxford University Press, Elsevier Science, Springer, Wiley Interscience, Nature. Biblioteka Wydziału Nauk Przyrodniczych współpracuje z oddziałami Biblioteki Głównej w zakresie gromadzenia, opracowania zbiorów oraz działalności informacyjnej.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia (z części studenckiej).

Studenci na ogół byli zadowoleni z bazy dydaktycznej Wydziału, jednak bardzo istotnym problemem okazuje się brak dobrego punktu gastronomicznego w budynku. Istniejący obecnie bufet nie spełnia wymagań studentów pod względem jakości oraz cen. W niektórych częściach Wydziału studenci mają dostęp do bezprzewodowej sieci internetowej.

Dużym problemem w opinii studentów jest zaplecze sanitarne, gdyż stan toalet jest bardzo kiepski, występuje również powszechny problem z dostępem do przyborów higienicznych.

Wydział nie jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Wnioski: Baza dydaktyczna i naukowa wizytowanego kierunku gwarantuje realizację zamierzonych celów dydaktycznych i naukowych, jednak ze względu na warunki studiowania konieczny jest remont pomieszczeń dydaktycznych przy ul. Wąskiej (podjęto odpowiednie kroki). Studenci mają łatwy dostęp do komputerów i Internetu.

Cele kształcenia są możliwe do realizacji w istniejącej infrastrukturze materialnej jednostki.

Część VII. Sprawy studenckie

Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Samorząd Studencki funkcjonuje w oparciu o *Regulamin Samorządu Studenckiego Uniwersytetu Szczecińskiego*. Reprezentantem studentów na poziomie Uczelni jest Uczelniana Rada Samorządu Studenckiego, natomiast na Wydziale studentów reprezentuje Wydziałowa Rada Studentów. WRSS liczy 9 osób, kadencja organów samorządu trwa 2 lata, ostatnie wybory powszechne samorząd przeprowadzał w marcu b.r. Dużym problemem okazała się słaba aktywność studentów, w związku z tym samorząd miał trudności z ukonstytuowaniem całego składu, a także z regularną pracą. Ciągłe roszady w składzie okazały się być główną przyczyną małej aktywności WRSS. Samorząd posiada własne biuro wyposażone w niezbędne pomoce biurowe.

Studenci Wydziału w chwili obecnej nie zasiadają w Komisji Programowej Rady Wydziału, pracują jednak nad regularną ankietyzacją, nie mając jednak wglądu w wyniki swojej pracy.

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym w Senacie Uczelni oraz Radzie Wydziału znajduje się 20% studentów.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Pomoc materialna dla studentów jest przyznawana na podstawie *Regulaminu zasad i trybu przyznawania pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Szczecińskiego w Szczecinie*, wprowadzonego zarządzeniem Rektora nr 86/2008. Regulamin ten nie budzi żadnych zastrzeżeń. Zawiera podział na stypendia przewidziane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym, oraz szczegółowo określa tryb i warunki jakie musi spełnić student, żeby takowe otrzymać. Regulamin precyzuje też tryb powoływania i pracy komisji stypendialnych. Na Wydziale Nauk Przyrodniczych US działa komisja stypendialna, w której większość stanowią studenci.

Decyzje wydawane są przez wydziałową komisję stypendialną zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Decyzje odbierane są przez studentów po poświadczeniu ich odbioru w Biurze Spraw Socjalnych, wraz z pouczeniem o możliwości odwołania się do komisji uczelnianej, a w następnej instancji do sądu administracyjnego. Informacja na temat procesu przyznawania świadczeń jest udostępniana studentom na tablicy informacyjnej na Wydziale.

Dostęp do informacji o stypendiach oceniany jest jako bardzo dobry.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Studenci zgromadzeni na spotkaniu byli średnio zadowoleni z wyboru kierunku studiów i uczelni. Studenci nie mieli zastrzeżeń do informowania ich o formie i sposobie zaliczania przedmiotu oraz do dotrzymywania tych zasad. Potwierdzali, że wykładowcy są dla nich dostępni w godzinach konsultacji.

W większości studenci byli zadowoleni z pracy dziekanatu oraz poziomu ich obsługi, jednak w ich opinii godziny przyjęć studentów są w chwili obecnej zbyt mało zróżnicowane.

Studenci dobrze ocenili system przyznawania stypendiów na Wydziale. Ich zdaniem regulamin jest jasny i zrozumiały, a kwoty stypendiów na odpowiednim poziomie.

Studenci obecni na spotkaniu słyszeli o możliwości wyjazdów zagranicznych, jednak żadna osoba nie korzystała z takiej możliwości, tłumacząc to głównie specyfiką oraz podziałem na dwa stopnie studiów.

Studenci zwrócili uwagę na nieodpowiednio ułożony plan zajęć, w którym występują niekiedy bardzo długie przerwy pomiędzy zajęciami.

Studenci nie są zupełnie poinformowani na temat funkcjonującego systemu ECTS oraz nie rozumieją jego istoty, kwestionują również przypisanie punktów poszczególnym przedmiotom, wg studentów system punktowy w ogóle nie funkcjonuje w procesie dydaktycznym.

Studenci wskazali również na trudności z wyborem języka obcego w trakcie studiów, brak podziału na grupy zaawansowania, a także na poziom jego nauczania, w szczególności brak słownictwa specjalistycznego.

Wnioski:

Słabe strony: Niezadowolający poziom lektoratu z języka angielskiego. Niezadowolająca wiedza na temat wymiany studentów w ramach programu SOCRATES/ERASMUS. Brak wiedzy o możliwościach związanych z punktacją ECTS.

Uwaga! Wykazane przez Zespół Oceniający PKA uchybienia, zostały poddane gruntownej korekcie przez władze Wydziału. Uzupełniono stosowne informacje, które uwzględniono przy ocenie końcowej kierunku.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Album studentów – jednolity dla całej Uczelni, prowadzony jest w zasadzie poprawnie (w wersji elektronicznej; program PRODZIEKAN), *ale nie zawiera wszystkich wpisów, wskazanych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.* Numery w albumie nadawane są centralnie.

Księga dyplomów – jednolita dla całej Uczelni, prowadzona jest poprawnie (w wersji elektronicznej) i zawiera wszystkie wpisy zgodnie z w/w rozporządzeniem. Liczba porządkowa księgi stanowi numer dyplomu.

Protokoły zaliczenia przedmiotu – *stwierdzono niewielkie uchybienie w sposobie ich prowadzenia.*

Oglądowi poddano losowo wybrane **karty okresowych osiągnięć studenta**. Nie stwierdzono uchybień w sposobie ich prowadzenia.

Analiza losowo wybranych **teczek studentów**: nowo przyjętych, przyjętych na studia w trybie przeniesienia, powtarzających przedmiot z wpisem warunkowym, przebywających na urlopie, skreślonych z listy studentów oraz reaktywowanych wykazała, iż są one prowadzone poprawnie i zawierają wymagane dokumenty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Stwierdzono, że spośród decyzji wydawanych w indywidualnych sprawach studenckich właściwie wszystkie wyczerpują wymaganą przepisami formę, *ale w jednym przypadku w ogóle nie wydano decyzji, co stanowi naruszenie przepisów art. 207 ust. 1 ustawy oraz art. 107 k.p.a.*

W wybranych losowo **teczkach absolwentów** znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego. Analiza **dyplomów i suplementów** wykazała, że sporządza się je w zasadzie poprawnie, *ale nie można ustalić czy są one sporządzane w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego*.

Protokoły egzaminu dyplomowego są prowadzone w zasadzie prawidłowo, stosownie do § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. Nie stwierdzono uchybień w pozostałej dokumentacji związanej z procesem dyplomowania.

Analiza dokumentacji toku studiów pozwoliła na stwierdzenie, iż jest ona prowadzona w sposób prawidłowy. Dostrzeżono pewne niedociągnięcia, które nie wpływają znacząco na ogólną pozytywną ocenę tego aspektu działalności Uczelni. W zakresie stwierdzonych zastrzeżeń wskazano uzupełnienie i dostosowanie sposobu prowadzenia dokumentacji do obowiązujących przepisów, co zostało przyjęte ze zrozumieniem i w trybie pilnym podjęto działania naprawcze.

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		X			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania				x	
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna		X			
Cz. II	Efekty kształcenia			X		
Cz. V	Badania naukowe		X			
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
Cz. VI	Baza dydaktyczna				X	
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			X		
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki		X			
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		X			

Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia			X		
-----------	-------------------------------	--	--	---	--	--

2. Istnieją uzasadnione perspektywy utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku (kadra nauczycielska, badania naukowe, struktura kwalifikacji absolwenta), zaleca się jednak gruntowną korektę planów studiów II stopnia wraz z istotnymi poprawkami na studiach I stopnia w zakresie sekwencji przedmiotów i treści kształcenia realizowanych w ramach przedmiotów kierunkowych.

W odpowiedzi na raport Zespołu Wizytującego PKA, Prorektor do spraw kształcenia Uniwersytetu Szczecińskiego, skierował pismo do Sekretarza PKA (datowane na 22.07.2010), zawierające wyjaśnienia odnośnie uwag dotyczących jakości kształcenia na kierunku „biologia” prowadzonym przez Wydział Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu Szczecińskiego. Uczelnia ustosunkowała się w tym piśmie do kwestii:

- konieczności uzupełniających wyborów studentów i doktorantów do Rady Wydziału,
- korekty planów studiów i programów nauczania studiów I i II stopnia,
- korekty kart egzaminacyjnych w zakresie punktacji ECTS,
- organizacji i finansowania zajęć terenowych,
- organizacji pracy dziekanatu z uwzględnieniem potrzeb studentów,
- zasad oceniania prac dyplomowych,
- organizacji zajęć dydaktycznych,
- poprawności prowadzenia dokumentacji osobowej pracowników,
- konieczności remontu budynków Wydziału Nauk Przyrodniczych oraz szerszego uwzględnienia potrzeb osób niepełnosprawnych,
- organizacji zajęć z języka obcego w sposób odpowiadający stopniowi zaawansowania językowego studentów,
- wymiany studentów w ramach programu ERASMUS,
- dostosowania dokumentacji przebiegu studiów do aktualnych ustaw i rozporządzeń.

Wszystkie wymienione powyżej aspekty oceny jakości kształcenia na kierunku „biologia” Wydziału Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu Szczecińskiego, zostały rozpatrzone w trybie pilnym przez władze Uczelni oraz podjęto stosowne działania naprawcze. Do odpowiedzi na raport Zespołu PKA dołączono nowe, poprawione plany studiów, zatwierdzone przez Radę Wydziału Nauk Przyrodniczych w dniu 17 czerwca 2010, przykładową, skorygowaną kartę egzaminacyjną, wyjaśnienie w sprawie remontu budynków Wydziału oraz przewodnik dla studentów dotyczący programu ERASMUS. Po rozpatrzeniu wszystkich nadesłanych dokumentów, w szczególności dotyczących planów i programów studiów oraz bazy dydaktycznej kierunku „biologia”, Zespół PKA dokonał ponownej weryfikacji oceny kierunku (tab. 6).

Tabela nr 6. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

zespół raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		X			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania			X		
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna		X			
Cz. II	Efekty kształcenia			X		
Cz. V	Badania naukowe		X			
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
Cz. VI	Baza dydaktyczna			X		
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			X		
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki		X			
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		X			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia			X		

Raport sporządziła
Przewodnicząca Zespołu Wizytującego PKA
Dr hab. Katarzyna Potyrała, prof. nadzw.