

Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu Samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji dotyczącej: organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, jego pracownikami i studentami ocenianego kierunku oraz przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów

Uniwersytet Warszawski jest największą polską uczelnią, w większości rankingów szkół wyższych, niezależnie od ich metodologii, umieszczany na pierwszym lub drugim miejscu.

a/ Rola Wydziału Psychologii w Uniwersytecie Warszawskim

Wydział jest współtwórcą i członkiem dwóch rodzajów studiów międzywydziałowych (Międzywydziałowych Interdyscyplinarnych Studiów Matematyczno-Przyrodniczych i Międzywydziałowych Interdyscyplinarnych Studiów Humanistycznych). Pracownicy Wydziału prowadzą liczne zajęcia, które zaliczane są do uprawnień pedagogicznych w ramach specjalności nauczycielskiej, prowadzonej na innych kierunkach studiów Uniwersytetu. Akademicki Ośrodek Psychoterapii przy Katedrze Psychopatologii i Psychoterapii świadczy usługi w zakresie pomocy psychologicznej i terapii dla studentów Uniwersytetu. Wydział wchodzi w skład międzywydziałowej jednostki uniwersyteckiej Centrum Nauk Sądowych. Wydział współtworzył i współpracuje naukowo z dwiema interdyscyplinarnymi jednostkami Uniwersytetu: Instytutem Studiów Społecznych im. R. Zajonca oraz Interdyscyplinarnym Centrum Genetyki Zachowania. Wydział jest ważnym składnikiem struktury Uniwersytetu i przyczynia się w znacznym stopniu do spełniania przez tę uczelnię jej misji edukacyjnej i badawczej.

b/ Rola Wydziału w polskiej psychologii

W uczelniach publicznych w Polsce jest to jedyny Wydział Psychologii. Jest on współorganizatorem lub organizatorem licznych konferencji naukowych, zarówno o zasięgu krajowym, jak i międzynarodowym. Posiada uprawnienia do nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie psychologii. W latach 2005-09 na Wydziale obroniono 51 doktoratów, odbyło się 10 kolokwium habilitacyjnych, 8 osób uzyskało tytuł profesora. Rada Wydziału wielokrotnie zajmowała stanowisko w sprawach ważnych dla całego środowiska naukowego (np. Ustawa o Zawodzie Psychologa, projekty zasad oceny parametrycznej, reforma szkolnictwa wyższego itp.). Wydział jest jedną z najważniejszych placówek dydaktycznych i badawczych polskiej psychologii.

c/ Rola Wydziału w kształtowaniu studiów psychologicznych w Polsce

Na Wydziale funkcjonuje system kształcenia, dający znaczną swobodę studentom w tworzeniu swojego indywidualnego toku studiów i zainteresowań. Został on wprowadzony w roku 1997, na długo przed analogicznymi zmianami w ministerialnych standardach nauczania. Wydział oferuje 12 specjalizacji, umożliwiając też studentom ukończenie więcej niż jednej z nich oraz swobodne łączenie wybranych zajęć specjalizacyjnych. Wspiera on studencki ruch naukowy: funkcjonuje tu 16 kół naukowych, powołany został Fundusz Wspierania Inicjatyw Naukowych Studentów, który finansuje inicjatywy badawcze, konferencje i wyjazdy studentów. Wydział oferuje rozbudowany system praktyk studenckich, w ostatnim czasie uzyskał środki z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na wzbogacenie tej oferty. Wydział różnymi metodami dba o utrzymanie i podwyższenie jakości kształcenia: programy zajęć są opiniowane i oceniane (przez kierowników odpowiednich katedr i zakładów, kierowników koszyków tematycznych i specjalizacji, Komisję ds. studiów i studentów, Radę Wydziału – zależnie od rodzaju zajęć). Prowadzone są też systematyczne badania ankietowe wśród studentów, oceniające poszczególne kursy.

Władze Uniwersytetu doceniają rolę i pozycję Wydziału, czego przejawem jest m.in. wspieranie Wydziału w pracach nad powstaniem nowej siedziby. Rektor UW podjęła decyzję o lokalizacji nowego budynku na terenie kampusu Ochota, a ostatnio ponownie zapewniła dofinansowanie prac. Warunki lokalowe są bowiem największym problemem i przeszkodą w rozwoju Wydziału.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa

Organy Uniwersytetu oraz Wydziału zostały powołane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Składy organów kolegialnych są zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi oraz Statutem Uczelni.

Zakres spraw regulowanych uchwałami Senatu jest zgodny z jego statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami. Senat wywiązał się z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2 ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podając uchwałę do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy i przesyłając ją ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego.

Senat wywiązał się także z obowiązku wynikającego z art. 130 ust. 2 i 8 ustawy, tj. określił zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Wysokość pensum dydaktycznego została określona w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r.- Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Rektor jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na podstawie mianowania i w prawidłowy sposób wywiązuje się z obowiązków wynikających z art. 35 ust. 1 ustawy.

Oplaty za wydawane dokumenty zostały ustalone przez Rektora zgodnie z normą §20 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634).

Pewne wątpliwości budzi sposób wywiązywania się Rady Wydziału z obowiązku ustawowego przewidzianego art. 68 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym dla podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni.

Zgodnie z przepisem art. 76 ust. 2 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym Dziekan jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (na podstawie mianowania).

Z obowiązku nałożonego w art. 130 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym na kierownika jednostki organizacyjnej, tj. ustalenia szczegółowego zakresu i wymiaru obowiązków nauczycieli akademickich, wywiązuje się Dziekan.

Obowiązujący w Uczelni Regulamin Studiów jest dostosowany do wymogów ustawy z 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nie budzi zastrzeżeń. Podczas wizytacji nie została natomiast przedstawiona uchwała Samorządu w sprawie akceptacji Regulaminu, więc nie można jednoznacznie stwierdzić czy procedura jego wprowadzenia spełnia zadość wymogom ustawy.

Generalnie postanowienia Regulaminu Pomocy Materialnej skonstruowane są w sposób zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa i zapewniają studentom realny wpływ na podejmowanie decyzji w sprawach związanych z ustalaniem wysokości i przyznawaniem świadczeń pomocy materialnej. Brakuje natomiast uchwał powołujących komisje stypendialne, jak i nie dołączono dokumentu potwierdzającego akceptację Regulaminu przez Samorząd Studentów.

Uczelnia podpisuje z każdym nowo przyjętym studentem umowę o świadczenie usług edukacyjnych co odpowiada obowiązkowi ustawowemu z art. 160 ust. 3. Umowa określa warunki odpłatności za studia oraz warunki świadczenia usług. Wszystkie dokumenty, do których odwołuje się umowa, stanowią załączniki do niej i są wręczane studentowi przy jej podpisaniu, co student poświadcza podpisem. Umowa zgodnie z ustawą podpisywana jest przez dziekana właściwego dla danego wydziału, po uprzednim przyjęciu kandydata na studia. W pozostałym zakresie postanowienia umowy również nie budzą zastrzeżeń i są korzystne dla obu podpisujących stron. Pozostałe opłaty, jakie uiszcza student, jak np. za prowadzenie dokumentacji z toku studiów, też zgodne są z przepisami prawa.

Regulamin Samorządu Studenckiego określa w sposób jasny zasady wyboru, spełniania obowiązków Samorządu oraz w sposób szczegółowy opisuje funkcje poszczególnych jego organów. Przepisy zastosowane w tym regulaminie nie są sprzeczne z Ustawą oraz wewnętrznymi Regulaminami Uczelni. Regulamin był przyjęty przez Senat, co poświadczono właściwą uchwałą.

Wnioski:

Regulaminy dotyczące spraw studenckich są zgodne z przyjętymi przepisami prawa. Brakuje jednak kilku potrzebnych a wskazanych tu uchwał, które należy uzupełnić.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych* i dydaktycznych

Struktura Wydziału Psychologii w roku akademickim 2009/2010 jest następująca: działa tu 12 samodzielnych katedr i zakładów, niektóre katedry z wewnętrznym podziałem na zakłady lub pracownie, a także jedna samodzielna pracownia: Są to: a/ Katedra Psychologii Poznawczej (Zakład Teorii Decyzji, Zakład Psycholingwistyki, Zakład Psychologii Uczenia się i Pamięci), b/ Katedra Psychologii Osobowości (Centrum Badań nad Uprzedzeniami), c/ Zakład Psychologii Wychowania, d/ Zakład Psychologii Rozwoju Człowieka, e/ Zakład Psychologii Rehabilitacyjnej (Pracownia Psychologii Zdrowia), f/ Katedra Psychologii Społecznej (Pracownia Badań Środowiskowych, Pracownia Psychologii Organizacji i Pracy, Pracownia Psychologii Ustosunkowań Społecznych), g/ Zakład Psychologii Zwierząt, h/ Katedra Psychologii Różnic Indywidualnych (Pracownia Psychofizjologii, Pracownia Psychologii Zdolności, Pracownia Psychologii Temperamentu), i/ Katedra Psychopatologii i Psychoterapii (Pracownia Psychologii Klinicznej Człowieka Dorosłego, Akademicki Ośrodek Psychoterapii), j/ Katedra Psychologii Klinicznej Dziecka i Rodziny (Pracownia Psychologii Klinicznej Dziecka, Ośrodek Terapeutyczny dla Dzieci, Pracownia Psychologii Zaburzeń Rodziny, Pracownia Psychologii Sądowej), k/ Katedra Neuropsychologii (Pracownia Neuropsychologii Klinicznej, Pracownia Neuropsychologii Poznawczej, Pracownia Badań nad Stresem Traumatycznym, Pracownia Diagnostyki Psychologicznej i Psychometrii).

W kontekście realizowanych zadań dydaktycznych należy stwierdzić, iż przyjęta struktura zapewnia dużą elastyczność planowania i efektywność realizacji, tak podstawowego toku studiów, jak i toku związanego z zajęciami fakultatywnymi. Pełne spektrum problematyki psychologicznej reprezentowane przez katedry, zakłady i pracownie tworzy dobrą podstawę do zróżnicowanej i w zasadzie kompletnej oferty edukacyjnej w zakresie psychologii. W odniesieniu do zadań badawczych należy stwierdzić, iż struktura organizacyjna wizytowanej jednostki jest doskonale dopasowana. W praktyce znajduje to odzwierciedlenie w znaczących osiągnięciach badawczych.

* Użyte określenia: zadania naukowe, badania naukowe, dorobek naukowy, stopnie i tytuły naukowe oznaczają odpowiednio zadania artystyczne, twórczość artystyczną, dorobek artystyczny oraz stopnie i tytuły w zakresie sztuki.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	31 305	772	1 763	74
Studia niestacjonarne	24 082	699	601	0
Razem	55 387	1 471	2 364	74

Wnioski: Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych jest większa od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych. Osoby studiujące w formie stacjonarnej (nie uwzględniając uczestników studiów doktoranckich) stanowią niewiele ponad połowę ogólnej liczby. Z tendencją ogólnouczelnianą pokrywają się proporcje studentów Wydziału Psychologii, dotyczące spraw studenckich są zgodne z przyjętymi przepisami prawa co należy ocenić pozytywnie. Brakuje jednak kilku wskazanych w p. 2 uchwał, które należy uzupełnić.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich

Wydział Psychologii prowadzi następujące kierunki studiów:

- psychologia,
- psychology studies in English (według tego samego programu, co studia w języku polskim).

Poprzednia akredytacja PKA zakończyła się oceną pozytywną i udzielona została na pięć lat. Okres ten upływa w czerwcu 2010 roku.

Wydział Psychologii posiada uprawnienia do nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie psychologii. Wydział prowadzi również studia doktoranckie.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów

Tabela nr 2

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
jednolite studia magisterskie	I	159	200	359
	II	159	192	351
	III	149	124	273
	IV	142	95	237
	V	163	88	251
Razem		772	699	1 471

Wnioski: Dostrzegalne jest nieśląbnące zainteresowanie studiami na kierunku „psychologia”, a nawet lekko wzrastające zarówno w przypadku stacjonarnej jak również niestacjonarnej formy studiów. Obecnie studenci stacjonarni stanowią niewiele ponad połowę wszystkich studiujących na ocenianym kierunku. Warto również zauważyć, biorąc pod uwagę I i II rok studiów, iż liczba studentów studiów niestacjonarnych przewyższa liczbę osób studiujących w trybie stacjonarnym.

Wnioski dotyczące Części I:

Uczelnia i Wydział spełniają wszelkie wymogi formalne, które umożliwiają realizację celów dydaktycznych i badawczych. Regulaminy dotyczące spraw studenckich są zgodne z przyjętymi przepisami prawa co należy ocenić pozytywnie. Brakuje jednak szeregu wymienionych uchwał, które należy uzupełnić.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta

Na Wydziale, w ramach jednolitych studiów magisterskich, kształceni są psycholodzy. Absolwenci mogą znaleźć zatrudnienie w jednym z wielu działów psychologii stosowanej, podjąć pracę naukową lub wykorzystywać wiedzę nabytą podczas studiów w różnego rodzaju działalności zawodowej niezwiązanej z kierunkiem studiów. Na studiach prowadzonych w języku polskim, zgodnie z przedstawionym opisem, Wydział oferuje 12 specjalizacji – są to: Neuropsychologia kliniczna, Psychologia kliniczna dziecka, Psychologia organizacji i pracy,

Psychologia sądowa, Psychologia wychowawcza stosowana, Psychometria stosowana, Psychoterapia, Wspieranie rozwoju osobowości, Terapia rodzin i małżeństw, Psychologia ekonomiczna, Psychologia środowiskowa, Pomoc psychologiczna dzieciom i młodzieży z niepełnosprawnością. Na studiach prowadzonych w języku angielskim oferta obejmuje dwie specjalizacje – Economic psychology oraz Psychotherapy. Studenci mają możliwość wybrania konkretnej specjalizacji, bądź też realizowania pojedynczych kursów z psychologii stosowanej, obejmujących łącznie 360 godzin. Studenci mogą również łączyć kursy różnych specjalizacji do ogólnej sumy 540 godzin.

Absolwent Wydziału posiada wiedzę w zakresie metodologii psychologii (w tym diagnostyki) oraz etyki pracy psychologa, wiedzę dotyczącą różnorodnych teorii opisujących i wyjaśniających zachowania człowieka oraz specjalistyczną wiedzę z zakresu wybranej przez siebie specjalizacji psychologii stosowanej. Absolwent Wydziału zdobywa kompetencje w zakresie: diagnozy psychologicznej; stosowania istniejących i konstrukcji nowych narzędzi psychometrycznych; prowadzenia badań naukowych z dziedziny psychologii; stosowania podstawowych technik pomocy psychologicznej; ponadto zdobywa umiejętności w zakresie: korzystania ze zdobytej wiedzy w pracy; uważnego czytania i krytycznej analizy tekstów naukowych; poszukiwania informacji w zasobach światowej literatury psychologicznej; projektowania, realizowania i ewaluacji działań o charakterze aplikacyjnym wynikającym z realizowanej przez siebie specjalizacji. Indywidualizacja programu studiów pobudza do refleksji nad własnymi zainteresowaniami, uczy krytycyzmu w odniesieniu do własnych możliwości, formułowania celów i podejmowania adekwatnych wyborów.

- 1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy

W wyniku przeprowadzonej wizytacji stwierdzono pełną zgodność określonej przez Uczelnię (Wydział) sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardach oraz w strukturze kwalifikacji absolwenta, z przyjętym w ramach Procesu Bolońskiego tzw.

dublińskimi deskryptorami efektów kształcenia. Cele kształcenia sformułowane w sylwetce absolwenta Wydziału znajdują odzwierciedlenie w przedmiotach realizowanych w ramach planu studiów. Nabywanie wiedzy z zakresu metodologii i etyki realizowane jest m.in. w ramach zajęć z Metodologii badań psychologicznych, Diagnostyki psychologicznej i Etyki Zawodowej. Nabywanie wiedzy dotyczącej różnych teorii wyjaśniających zachowanie człowieka realizowane jest m.in. w ramach przedmiotów Psychologia społeczna, Psychologia osobowości czy Psychologia różnic indywidualnych. Kształtowanie kompetencji z zakresu diagnostyki psychologicznej realizowane jest m.in. w ramach przedmiotu Swobodne metody diagnostyczne. Kształtowanie umiejętności stosowania narzędzi psychometrycznych dokonuje się w ramach przedmiotu Standardowe techniki diagnostyczne, zaś umiejętności prowadzenia badań naukowych w ramach przedmiotu Psychologia eksperymentalna. Stosowanie podstawowych technik pomocy to umiejętności zdobywane w ramach przedmiotu Podstawowe umiejętności psychologiczne. Nabywanie specjalistycznej wiedzy oraz kształtowanie kompetencji dotyczących działań aplikacyjnych rozwijane jest w ramach przedmiotów specjalizacyjnych. Z kolei umiejętności krytycznej analizy tekstów naukowych i poszukiwania wiedzy rozwijane są m.in. w ramach seminariów rocznych pod opieką tutorów i seminariów magisterskich pod opieką promotorów.

Realizowany program przewiduje udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia. Programy nauczania i plan studiów na Wydziale dostosowywane są płynnie do oczekiwań rynku. Liczna grupa praktyków nie będących pracownikami naukowymi prowadzi zajęcia specjalizacyjne. Wydział rozwija już istniejące i tworzy nowe specjalizacje, odpowiednio do wymagań rynku pracy. Zostało to docenione poprzez dofinansowanie z funduszy europejskich w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia

Zasady rekrutacji oraz sposoby selekcji kandydatów są w pełni zgodne z zasadami przyjętymi przez MNiSzW. Wydział prowadzi jednolite pięcioletnie studia magisterskie na kierunku psychologia w języku polskim (studia stacjonarne i niestacjonarne) oraz (od roku 2005/2006) w języku angielskim (Warsaw International Studies in Psychology, WISP) (studia stacjonarne). Rekrutacja dla obydwu trybów studiów w języku polskim prowadzona jest łącznie. Rekrutacja na WISP prowadzona jest w trybie odrębnym.

W roku akademickim 2009/2010, postępowanie rekrutacyjne na studia w języku polskim było jednoetapowe i odbywało się na podstawie wyniku egzaminu maturalnego, matury międzynarodowej lub Centralnych Egzaminów Wstępnych (CEW). Wynik rekrutacyjny obliczano w oparciu o oceny z następujących przedmiotów – ocenę z pisemnej części egzaminu z języka polskiego; ocenę z pisemnej części egzaminu z języka obcego (do wyboru spośród języków nowożytnych zdawanych na maturze); ocenę z jednego, wskazanego przez kandydata przedmiotu spośród następujących do wyboru: matematyka, biologia, historia, wiedza o społeczeństwie, geografia, chemia, fizyka z astronomią. Zasady obliczania wyniku ogólnego uzależnione były od rodzaju egzaminu maturalnego zdawanego przez kandydata. Na podstawie postępowania rekrutacyjnego stworzona została jedna lista rankingowa, obejmująca wszystkich kandydatów. Na studia przyjmowani byli kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę punktów, aż do wyczerpania limitu miejsc. Limit przyjęć na I rok studiów w trybie stacjonarnym wynosił 150 osób. Limit przyjęć na I rok studiów w trybie niestacjonarnym wynosił 200 osób. W ramach 5% limitu miejsc z ogólnego limitu przyjęć, bez postępowania kwalifikacyjnego na podstawie decyzji Rektora UW na studia przyjmowani są studenci zagraniczni, stypendyści rządu polskiego.

Na studia stacjonarne i niestacjonarne w języku polskim przyjmowane są ponadto osoby z przeniesienia i w ramach studiów równoległych. Przyjęcie odbywa się na podstawie wyniku egzaminu testowego dotyczącego wskazanej lektury oraz dotychczasowej średniej ze studiów. Limit przyjęć na studia stacjonarne wynosił – 7 osób, na studia niestacjonarne – 50 osób.

W ramach umowy ze Szkołą Główną Handlową, na studia równoległe przyjmowanych jest rocznie 10 studentów SGH.

Procedura rekrutacyjna na studia w języku angielskim składała się z dwóch etapów. Pierwszy z nich w przypadku kandydatów legitymujących się polskim świadectwem maturalnym lub świadectwem matury międzynarodowej odbywa się w oparciu o wyniki matury. Zasady obliczania wyniku są identyczne jak w przypadku osób starających się o przyjęcie na studia w języku polskim. Do drugiego etapu rekrutacji – rozmowy kwalifikacyjnej wybierani są kandydaci z najlepszym wynikiem. Limit przyjęć dla I roku wynosi 40 osób.

- 1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia

Program studiów na Wydziale obejmuje 10 semestrów jednolitych studiów magisterskich. Program nauczania i plan studiów dla studentów studiujących w systemie stacjonarnym i niestacjonarnym jest identyczny (wyjątek stanowią zajęcia z wychowania fizycznego). Studenci lat I-IV mają obowiązek zaliczyć 19 wykładów i 6 ćwiczeń obligatoryjnych, a także uczestniczyć w dwóch seminariach rocznych (teoretycznym i empirycznym, które kończą się napisaniem pod kierunkiem indywidualnie wybieranego tutora pracy rocznej – teoretycznej oraz empirycznej). Każdy z tych kursów jest przypisany do danego roku studiów. Student może ubiegać się o zapisanie na zajęcia obligatoryjne przewidziane dla roku wyższego.

Tabela II. 1. Zajęcia obligatoryjne dla studentów lat I-IV
(w nawiasach podano liczbę godzin realizowanych w ramach przedmiotów)

Wykłady obligatoryjne	Ćwiczenia obligatoryjne	Inne zajęcia obligatoryjne
Rok I		
<u>treści podstawowe</u> Wstęp do psychologii (30g.) Biologiczne mechanizmy zachowania (30g.) Metodologia badań psychologicznych (30g.) Podstawy statystyki (30g.) Logika (30g.) <u>treści kierunkowe</u> Procesy poznawcze (30g.) Psychologia uczenia się i pamięci (30g.)	<u>treści podstawowe</u> Podstawy statystyki (30g.) <u>treści kierunkowe</u> Podstawowe umiejętności psychologiczne (30g.)	Szkolenie BHP Podstawy ochrony własności intelektualnej <u>inne wymagania</u> Język obcy (egzamin do końca III roku studiów) Wychowanie fizyczne (minimum 4 semestry)
Rok II		
<u>treści kierunkowe</u> Podstawy pomiaru psychometrycznego (30g.) Psychologia rozwoju człowieka (30g.) Psychologia emocji i motywacji (30g.)	<u>treści kierunkowe</u> Psychologia eksperymentalna (30g.) Standardowe techniki diagnostyczne (30g.) <u>inne wymagania</u> Informatyka (30g.)	<u>treści kierunkowe</u> Seminarium roczne teoretyczne (10g.) <u>inne wymagania</u> Język obcy (egzamin do końca III roku studiów) Wychowanie fizyczne

Psychologia różnic indywidualnych (30g.) Psychologia osobowości (30g.)		(minimum 4 semestry)
Rok III		
<u>treści podstawowe</u> Historia myśli psychologicznej (30g.) Historia filozofii (30g.) <u>treści kierunkowe</u> Pomoc psychologiczna (30g.) Psychopatologia (30g.) Diagnoza psychologiczna (15g.) Psychologia społeczna (30g.)	<u>treści kierunkowe</u> Swobodne metody diagnostyczne (30g)	<u>treści kierunkowe</u> Seminarium roczne empiryczne (10g.) <u>inne wymagania</u> Język obcy (egzamin do końca III roku studiów) Wychowanie fizyczne (minimum 4 semestry)
Rok IV		
<u>treści podstawowe</u> Etyka zawodowa (30g.)		

Kursy fakultatywne są przedstawiane studentom do wyboru. W ciągu 5 lat studiów studenci są zobowiązani do zrealizowania minimum po 1 trzydziestogodzinnym fakultecie z każdego z 13 „koszy” zajęć.

Tabela II. 2. Kosze zajęć

Oznaczenie kosza	Tematyka kosza fakultatywnego	Grupa treści
X01	Zajęcia interdyscyplinarne	Podstawowe
X02	Metodologia i statystyka	Podstawowe
X03	Biologiczne podstawy zachowania	Podstawowe
X04	Procesy poznawcze	Kierunkowe
X05	Emocje i motywacje	Kierunkowe
X06	Osobowość	Kierunkowe
X07	Psychologia różnic indywidualnych	Kierunkowe
X08	Psychologia społeczna	Kierunkowe
X09	Psychologia rozwoju człowieka	Kierunkowe
X10	Psychometria	Kierunkowe
X11	Diagnoza psychologiczna	Kierunkowe
X12	Pomoc psychologiczna	Kierunkowe
X13	Psychopatologia	Kierunkowe

W ramach zajęć fakultatywnych, studenci są zobowiązani zaliczać kursy na innych wydziałach Uniwersytetu Warszawskiego, lub innych uczelniach, mających prawo do nadawania tytułu magistra. Każdy student ma obowiązek zaliczyć poza Wydziałem zajęcia za minimum 21 pkt ECTS. Studenci IV i V roku uczestniczą w seminarium magisterskim oraz zaliczają zajęcia wybranej przez siebie specjalizacji z psychologii stosowanej, albo zajęcia z psychologii stosowanej, nie ujęte w jednolitej specjalizacji. Po ukończeniu III roku studiów,

student zobowiązany jest do uczestnictwa w praktykach zawodowych w wymiarze minimum 100 godz. (nie krócej niż przez 4 tygodnie). Ogółem w ciągu 5 lat studiów minimalna liczba godzin wszystkich rodzajów zajęć jakie powinien zrealizować student wynosi 2700.

Tabela II. 3. Treści kształcenia v liczba godzin

Treści kształcenia	Liczba godzin	Udział procentowy
Podstawowe	360	13.3
Kierunkowe	755	28
Do wyboru	1315	48.7
Inne wymagania	270	10
Razem	2700	100

Liczba godzin poszczególnych rodzajów zajęć					Razem
Wykłady	Ćwiczenia	laboratoria	seminaria	inne rodzaje zajęć	
555	180	-	180	1785	2700
Udział procentowy zajęć w ogólnej liczbie godzin					Razem
Wykłady	Ćwiczenia	laboratoria	seminaria	inne rodzaje zajęć	
20.6	6.7	-	6.7	66	100

Wydział prowadzi osobny tok studiów stacjonarnych w języku angielskim (Warsaw International Studies in Psychology; por. p. 5 Części I). Zajęcia prowadzone w jego ramach dostępne są także dla studentów pozostałych toków studiów.

Sekwencja przedmiotów nie budzi zastrzeżeń. Na podkreślenie zasługuje bardzo szeroka oferta zajęć do wyboru oraz fakt, iż Wydział prowadzi studia stacjonarne w języku angielskim, głównie z udziałem obcokrajowców. W realizacji programu studiów uczestniczą ponadto specjaliści z zagranicy, zapraszani przez Wydział.

1.4 Ocena systemu ECTS

Minimalna liczba punktów ECTS potrzebna do zaliczenia studiów wynosi 300. Wszystkie 30-to godzinne wykłady obligatoryjne na Wydziale są punktowane w wysokości 4 punktów ECTS (1 punkt za 30 godz. obecności na zajęciach oraz 3 punkty – 90 godz. nauki studenta poza zajęciami). W przypadku wykładów specjalizacyjnych, które jako jedyne zajęcia mogą mieć więcej niż 30 godz. i trwać przez oba semestry, stosuje się wielokrotność, w zależności od liczby godzin np. 60-cio godzinny wykład może mieć 8ECTS. Każdy kurs zblokowany (30 godz.) może być punktowany najwyżej na 1 punkt, jeśli zaliczenie następuje na zajęciach, lub 2 punkty, jeśli oprócz zajęć studenci po kursie muszą jeszcze przygotować

jakąś formę pracy zaliczeniowej w domu. Seminary i ćwiczenia fakultatywne odbywające się rekurencyjnie mogą być prowadzone za 1, 2, 3 lub 4 punkty (kurs może mieć najwyżej 30 godz.). Podobnie punktuje się zajęcia specjalizacyjne z tą różnicą, że mogą one odbywać się w wymiarze większym niż 30 godz. Za realizację praktyk przyznaje się 4 punkty. Seminarium rocznym przypisane jest po 6 punktów. Za zaliczenie seminarium magisterskiego student otrzymuje zaś 20 punktów.

System ECTS wdrożony na wizytowanym Wydziale ocenić należy jako spójny, skonstruowany logicznie, przejrzysty i kompatybilny z systemami występującymi w innych krajach UE.

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej (z części studenckiej)

Studenci kierunku psychologia mają możliwość skorzystania z dyżurów prowadzonych przez swoich wykładowców. Godziny dyżurów są wywieszone w gablotach, przy niektórych pokojach oraz na stronie internetowej. Dyżury odbywają się regularnie, w przystępnych dla studentów godzinach co należy ocenić pozytywnie.

Od pierwszego roku studenci wybierają swoich *tutorów* na wzór modelu brytyjskiego. Osoby te będące opiekunami dydaktyczno–naukowymi. Promotorami poszczególnych osób są dobrze nastawione i stanowią zaplecze merytoryczne dla prac semestralnych pisanych przez studentów

Wnioski:

System opieki naukowej i dydaktycznej należy ocenić bardzo pozytywnie.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia

System oceny efektów kształcenia analizowany był w oparciu o Uchwałę Prezydium PKA 219/2008.

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów

System weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów ocenić należy jako bardzo dobry. Sposób oceniania studentów jest zindywidualizowany. Każdy z prowadzących ustala reguły zaliczania i jest zobowiązany do przedstawienia ich na początku semestru. W odniesieniu do prac rocznych i magisterskich, opracowane zostały minimalne wymagania na zaliczenie poszczególnych semestrów.

2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu

Odsiew studentów na poszczególnych latach studiów wykazuje pewną prawidłowość. Dobrą ilustracją owej prawidłowości jest przykład odsiewu za rok akademicki 2008/2009.

Tabela II. 4. Odsiew studentów na poszczególnych latach studiów w roku akademickim 2008/2009

Poziomy i formy studiów	Liczba studentów	I rok	II rok	III rok	IV rok	V rok	Razem
Jednolite studia magisterskie stacjonarne	przyjętych	194	182	167	197	129	869
	skreślonych	27	12	14	14	33	100
Jednolite studia magisterskie niestacjonarne	przyjętych	194	128	125	98	86	631
	skreślonych	48	8	14	13	27	110

Analizując powyższą tabelę można zauważyć dość dużą (w porównaniu do innych lat, niezależnie od trybu) liczbę osób skreślanych na I i V roku studiów. Wydaje się, że w przypadku roku I przyczyna tego stanu rzeczy wynika z nadmiaru obowiązków wynikających z podjęcia równocześnie kilku kierunków studiów, problemów z finansowaniem studiów (studia niestacjonarne, WISP) czy podejmowaniem studiów krótkoterminowo w celu poznania kraju i jego kultury (WISP). W przypadku V roku skreślenia są związane z problemami z przeprowadzeniem badań do pracy magisterskiej lub jej napisaniem. Powyższa analiza przyczyn odsiewu przedstawiona przez wizytowaną jednostkę, w świetle przeprowadzonych w trakcie wizytacji rozmów (z pracownikami i studentami) może być uznana za wysoce trafną. Brak jakichkolwiek przesłanek aby dopatrzeć się innych mechanizmów odsiewu.

2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych

Zasady dyplomowania przyjęte i realizowane na Wydziale ocenić należy wysoce pozytywnie. Zgodnie z przyjętymi zasadami studenci samodzielnie wybierają opiekunów prac magisterskich. Wybór tematu pracy magisterskiej jest rezultatem ustaleń pomiędzy studentem a opiekunem pracy. Nie dopuszcza się wspólnego pisania pracy przez dwoje lub więcej studentów. Według zaleceń Rady Wydziału, praca magisterska powinna mieć charakter empiryczny.

Seminaria magisterskie mogą być otwierane przez samodzielnych pracowników naukowych oraz, za zgodą Rady Wydziału, przez pracowników ze stopniem doktora nauk humanistycznych w zakresie psychologii. Maksymalna liczba osób piszących prace magisterskie pod kierunkiem określonego pracownika nie może być większa niż 12 (6 studentów stacjonarnych i 6 studentów niestacjonarnych). Limit ten ustalany jest na 2 lata akademickie.

Recenzenci prac magisterskich wybierani są przez opiekuna pracy, przy czym prace osób piszących pod kierunkiem niesamodzielnego pracownika naukowego muszą być recenzowane przez pracownika samodzielnego. Przed skierowaniem pracy do obrony praca jest analizowana pod kątem nieuprawnionych zapożyczeń. Egzamin dyplomowy składa się z wygłaszanej przez studenta krótkiej prezentacji pracy, oraz odpowiedzi na pytania zadawane przez przewodniczącego komisji, promotora i recenzenta.

Wszystkie prace magisterskie wylosowane i poddane przeglądowi w ramach wizytacji, realizowane w ramach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, spełniają wymagania stawiane rozprawom magisterskim. Prace zawierają oświadczenia studentów deklarujące przestrzeganie praw autorskich. Dokumentacje obrazujące przebieg obron (analizowanej losowej próby) we wszystkich przypadkach są kompletne. Recenzje są wyczerpujące, merytoryczne i adekwatne. Ostateczna ocena – pozytywna (por. Załącznik nr 3).

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych

2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem

Porównując plan studiów na Wydziale ze standardami kształcenia dla kierunku psychologia należy zauważyć, że liczba godzin przeznaczonych na omawianie treści podstawowych (360) przewyższa liczbę godzin zapisanych jako minimum (270). Ta sama sytuacja występuje w przypadku treści kierunkowych (w planie na Wydziale 755, w standardach – 600), przy czym zachowana jest zasada, iż każdy zakres kształcenia omawiany jest w trakcie minimum 45 godz.. Spełnione są również pozostałe wymagania określone w standardach (dotyczące liczby godzin lektoratu z języka obcego, WF czy liczby godzin zajęć poszerzających wiedzę ogólną).

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych

W większości sal dydaktycznych zainstalowane są rzutniki multimedialne i komputery, co umożliwia stosowanie nowoczesnych technik dydaktycznych. Zajęcia, w trakcie których studenci zapoznają się z metodami statystycznymi i badawczymi, w których wykorzystuje się komputery, prowadzone są w pracowniach informatycznych. W pracy własnej, zarówno przy przygotowywaniu prac rocznych i magisterskich, jak i przy innych zadaniach, związanych z zajęciami, studenci korzystają z infrastruktury informatycznej, w tym bogatej oferty baz bibliograficznych.

Kontakt studentów z wykładowcami jest zapewniony przez obowiązkowe dyżury w wymiarze czterech godzin tygodniowo. W przypadku prowadzenia przez pracownika zajęć na studiach wieczorowych, terminy dyżurów uwzględniają godziny zajęć studentów studiów wieczorowych. Studenci mogą kontaktować się z pracownikami drogą e-mail'ową.

Wydział jest w pełni dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych.

W ramach niektórych zajęć fakultatywnych prowadzonych na Wydziale, studenci korzystają z metod i technik kształcenia na odległość. Kształcenie tego typu realizowane jest w ramach współpracy Wydziału z Centrum Otwartej i Multimedialnej Edukacji na Uniwersytecie Warszawskim. Przykładowym kursem korzystającym z takich technik jest seminarium „Między kontrolą a bezradnością”.

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów

Pełna dokumentacja dotycząca oferty dydaktycznej wraz ze szczegółowymi poradnikami ułatwiającymi planowanie toku kształcenia dostępna jest na stronach internetowych Wydziału. Studenci mogą zapoznać się z dokładnymi informacjami o osobach prowadzących zajęcia z ich dorobkiem i opisem zainteresowań. Jest to pomocne przy wyborze opiekunów prac rocznych i magisterskich.

Na stronach internetowych Wydziału dostępne są wszystkie sylabusy. Ich jakość generalnie ocenić należy bardzo pozytywnie. Jednakże w kilku przypadkach sylabusy wymagają rozszerzeń i uzupełnień.

3.3 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk

Zasady realizacji praktyk, przyjęte na Wydziale, są klarowne i zapewniają efektywną realizację celów edukacyjnych. Stan faktyczny realizacji praktyk nie odbiega od przedstawionego przez Wydział opisu:

Praktyki (w wymiarze nie krótszym niż 4 tygodnie, tj. 100 godzin) są obowiązkowe dla wszystkich studentów Wydziału. Mają one na celu:

- zapoznanie studenta ze specyfiką środowiska zawodowego,
- poszerzenie wiedzy zdobytej na studiach i rozwijanie umiejętności jej wykorzystania,
- kształtowanie konkretnych umiejętności zawodowych związanych bezpośrednio z miejscem odbywania praktyki,
- kształtowanie umiejętności skutecznego komunikowania się w organizacji,
- poznanie funkcjonowania struktury organizacyjnej, zasad organizacji pracy i podziału kompetencji, procedur, procesu planowania pracy, kontroli,
- doskonalenie umiejętności organizacji pracy własnej, pracy zespołowej, efektywnego zarządzania czasem, sumienności, odpowiedzialności za powierzone zadania,
- doskonalenie umiejętności posługiwania się językiem obcym w sytuacjach zawodowych.

Za nadzór i organizację praktyk na Wydziale odpowiedzialni są pełnomocnik Dziekana ds. realizacji praktyk oraz kierownicy poszczególnych specjalizacji. Studenci mogą skorzystać z oferty praktyk przygotowanej przez Pełnomocnika (Wydział ma podpisane umowy w sprawie realizacji praktyk z kilkunastoma instytucjami – wśród których znajdują się domy dziecka, zakłady psychiatrycznej opieki zdrowotnej czy fundacje zajmujące się osobami chorymi psychicznie). Do dyspozycji studentów są również oferty praktyk przygotowane przez kierowników niektórych specjalizacji (np. Psychologii środowiskowej, Psychologii organizacji i pracy). Organizacja i rozszerzenie oferty praktyk jest możliwe dzięki otrzymaniu przez Wydział Psychologii dofinansowania z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Oprócz oferty praktyk przygotowanej przez Wydział studenci mają do dyspozycji bazę danych utworzoną przez działające na Uniwersytecie Biuro Zawodowej Promocji Absolwentów (BZPA). Praktyki mogą być ponadto realizowane przez studentów:

- w ramach programów Unii Europejskiej, wymian zagranicznych skierowanych do studentów (kwalifikacja prowadzona tak jak w przypadku wymian studenckich),
- w ramach zatrudnienia w samodzielnie wybranych przez siebie Instytucjach, na stanowisku zgodnym z profilem studiów,

- w ramach zorganizowanej przez uczelnię działalności na rzecz Uniwersytetu i poza nim, pozwalającej osiągnąć cele praktyki zgodnie z programem nauczania (m.in. poprzez realizację projektów w ramach działalności kół naukowych, poprzez udział w realizacji prac naukowo – badawczych).

Zaliczanie praktyk dokonywane jest przez Pełnomocnika ds. praktyk lub kierownika odpowiedniej specjalizacji na podstawie zaświadczenia o odbyciu praktyki wystawianego przez instytucję, w której student odbywał praktyki. W przypadku praktyk odbywanych poza instytucjami, z którymi uczelnia ma podpisane porozumienia lub w ramach innych form działalności wewnątrz-universyteckiej i poza-universyteckiej zaliczenie dokonywane jest na podstawie odpowiednich dokumentów.

W wyniku przeprowadzonych rozmów z pracownikami i Władzami oraz analiz dokumentów można stwierdzić, iż realizacja praktyk nie odbiega od przyjętych założeń. Uwagi studentów przedstawiamy osobno. Zespół Oceniający jest zdania, iż uwagi te powinny zostać rozważone przez Władze Wydziału.

3.4 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów)

System kształcenia na Wydziale oparty jest na założeniu o samodzielności studenta w kształtowaniu własnego rozwoju naukowego i zawodowego. Służy temu swoboda wyboru ścieżki kształcenia i bogaty zestaw zajęć fakultatywnych. Podstawową myślą leżącą u podłoża realizowanego systemu jest indywidualizacja kształcenia.

Zgodnie z przedstawionym przez oceniany Wydział opisem, realizacja programu dydaktycznego przebiega w oparciu o system internetowych zgłoszeń i zapisów. Obejmuje on (a) samodzielne zgłaszanie i modyfikowanie kursów w internetowej bazie przez pracowników, (b) internetowe zapisy studentów na kursy, (c) internetową selekcję zapisanych studentów według podanych wcześniej kryteriów (np. średnia lub starszeństwo roku), (d) internetową siatkę zajęć – wybór terminu zajęć oraz sali – tworzoną przez samych prowadzących, (e) internetowy katalog kursów oraz (f) internetowy dziekanat.

Większość kursów prowadzona jest w małych grupach lub kontakcie indywidualnym. Jedynie 20% zajęć ma charakter wykładów w dużych grupach, dla całego roku studiów. Zajęcia o charakterze wykładu fakultatywnego odbywają się w grupach 30-to osobowych, zajęcia seminaryjne w grupach o liczebności 22 osób, a ćwiczenia – 14 osób. Z tym, że minimalna liczba studentów, wymagana do uruchomienia kursu wynosi 20 dla wykładu, 14

dla seminarium i 8 dla ćwiczeń. Współpraca z opiekunem przy pracach rocznych i pracy magisterskiej ma charakter indywidualny. Powyższe dane dotyczą obu toków studiów: stacjonarnych i niestacjonarnych.

3.5 Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych

Wszystkie hospitowane zajęcia były prowadzone w sposób bardzo kompetentny i interesujący. O szczegółach informuje Załącznik Nr 4.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych

Wnioski dotyczące Części II:

Wydział spełnia wszystkie wymagania będące przedmiotem analizy i oceny tej części raportu, a istniejące warunki umożliwiają realizację zamierzonych celów w. Ograniczenia lokalowe sprawiają, iż nie istnieją wysoko-specjalizacyjne laboratoria (np. laboratorium EEG czy też EOG) co nie pozwala na, odpowiednie do standardów europejskich, wzbogacenie realizowanego programu.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:
 - 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,
 - 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),
 - 3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),
 - 4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),
 - 5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),

- 6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiąganych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),
- 7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Wydział zapewnia jakość nauczania poprzez ocenę zajęć dokonywaną przez Komisję ds. Studiów i Studentów oraz w drodze ankiet studenckich. Podstawę prawną określającą precyzyjnie zakres i sposób prowadzonych procedur określa Uchwała 548 Rady Wydziału Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 24 czerwca 2008 r. w sprawie zasad i procedury kontroli jakości procesu dydaktycznego na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego. Wyciąg zasadniczych punktów z owej uchwały zawarty został w Raporcie Samooceny przygotowanym przez wizytowaną jednostkę. Całość (ze zrozumiałych względów skrótowo) przedstawiona jest poniżej.

Zatwierdzanie programów kursów fakultatywnych odbywa się w dwóch określonych przez Radę Wydziału trybach. Tryb pierwszy, konkursowy, dotyczy zajęć zgłaszanych przez osoby nie będące pracownikami Wydziału. Składają one dokumentację dotyczącą planowanego kursu, wraz z opiniami merytorycznymi, uzyskanymi od pracowników Wydziału, do Komisji ds. Studiów i Studentów, która po zapoznaniu się z materiałami wydaje decyzję. Obowiązuje zasada konkursu – tylko najlepsze z zaproponowanych kursów, wybrane w oparciu o system punktacji uwzględniający zarówno potrzeby dydaktyczne Wydziału, jak i walory merytoryczne, są zamawiane przez Wydział. Podobnie, chociaż nie na zasadach konkursowych, odbywa się zatwierdzanie kursów zgłaszanych przez doktorantów. Komisja ds. Studiów i Studentów analizuje zgłoszone wnioski (analogiczne, jak w przypadku konkursu) i wydaje decyzje dopuszczające otwarcie zajęć lub wstrzymujące.

Drugi, uproszczony, tryb dotyczy kursów zgłaszanych przez pracowników Wydziału. W terminie właściwym dla budowania oferty dydaktycznej na kolejny rok zgłaszają oni proponowane przez siebie zajęcia poprzez formularz internetowy. Projekty te są następnie przekazywane kierownikom koszyków tematycznych (funkcję tę pełnią najczęściej osoby prowadzące wykłady obligatoryjne na dany temat), i – o ile nie zgłoszą oni zastrzeżeń – wpisywane do oferty. Uruchamiane są jedynie zajęcia, na które zapisała się odpowiednia liczba słuchaczy. Kursy, które uzyskały w poprzedniej edycji negatywną ocenę w ankietach nie mogą być uruchomione.

Odmienny tryb obowiązuje w przypadku zajęć specjalizacyjnych. Zajęcia specjalizacyjne koordynowane są bezpośrednio przez kierowników specjalizacji (w praktyce – uzgadniane w zespole). Kierownicy ci są osobami posiadającymi doświadczenie i kontakty w środowisku pracodawców i psychologów-praktyków prowadzących działalność w danym obszarze. Pomaga to utrzymać ścisłą więź między treściami nauczania na konkretnej specjalizacji a potrzebami rynku pracy.

Ankiety studenckie dotyczące jakości zajęć dydaktycznych są wypełniane przez studentów za pośrednictwem Internetu po zakończeniu każdego semestru zajęć. Na studiach w języku angielskim stosowane są ankiety wypełniane na papierze. Wyniki udostępniane są prowadzącym zajęcia oraz ich przełożonym. Są one także brane pod uwagę przy formułowaniu oceny okresowej pracownika. Ocena pracy dydaktycznej stanowi jedną z trzech podstawowych kwestii branych pod uwagę z tej okazji. Oceny okresowe pracowników prowadzone są zgodnie z zasadami ogólnymi.

Oceny pracy administracji dokonywane są corocznie w ramach ogólnouniwersyteckich badań ankietowych.

Na Wydziale realizowana jest indywidualna opieka *tutorska* nad studentami. Każdy ze studentów, już od drugiego roku studiów ma indywidualnego opiekuna, pod którego kierunkiem przygotowuje pracę roczną (na II i III roku) i pracę magisterską. Pracownik może mieć pod opieką maksymalnie 12 studentów (doktorant trzech) z każdego trybu studiów.

Każdy z pracowników zobowiązany jest do dwóch dwugodzinnych dyżurów tygodniowo. Informacje o dyżurach dostępne są w Internecie oraz na wydziałowej tablicy ogłoszeń, wraz z numerami telefonów i adresami e-mail.

Wydział korzysta z informacji publikowanych przez Pracownię Ewaluacji Jakości Kształcenia dotyczących poziomu zadowolenia studentów ze studiów, warunków kształcenia oraz obsługi administracyjnej i infrastruktury.

Samorząd Studencki UW nie opiniuje planów i programów studiów, co nie spełnia wymogów ustawy. Należy zadbać o to, by przedstawiciele studentów mieli realny wpływ na ostateczną treść planów i programów nauczania.

Działania podejmowane przez Wydział na rzecz podniesienia jakości kształcenia są zdaniem wypowiadających się studentów niewystarczające. Przede wszystkim konstrukcja ankiety ewaluacyjnej nie sprzyja jej wypełnianiu. Zawiera ona ponad 20 pytań. Choć w ten sposób wyczerpuje wszystkie zagadnienia związane z procesem dydaktycznym, to pytania są zdaniem wielu studentów zbyt szczegółowe i jest ich zbyt wiele. W tworzenie ankiety nie zostali zaangażowani studenci. Nie została wystawiona przez nich opinia dotycząca jej

kształtu ani sposobu przeprowadzania. Największym problemem związanym z ankietami ewaluacyjnymi, wyrażanym przez studentów, jest ich brak wiedzy o efektach. Przez to nie można wyciągnąć wniosków dotyczących prowadzących, a także i poszczególnych zajęć.

Informacje dla studentów (ale i dla innych zainteresowanych osób, na przykład kandydatów na studia, potencjalnych pracodawców) publikowane są zarówno na tablicach ogłoszeń, jak i – przede wszystkim – na dobrze prowadzonej stronie internetowej Wydziału.

2. Opinie prezentowane na spotkaniach

2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni (z części studenckiej).

Niektóre opinie przedstawiono wyżej. Ponadto, wypowiadający się studenci postulowali dostęp do wyników ankiet w celu sprawdzenia, którzy wykładowcy są najlepiej ocenianymi dydaktykami. Ze względu na dużą liczbę przedmiotów obieralnych, ułatwiłoby to studentom wybór tych, którzy faktycznie uzyskują najwyższe oceny. Obecnie informacje takie są w obiegu nieoficjalnym.

2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni

W ocenie pracowników wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonuje dobrze. Pewien niepokój budzi jedynie niski wskaźnik udziału studentów w ocenie zajęć. Pracownicy podkreślają, iż w przypadku studiów angielskojęzycznych udział studentów w ocenie zajęć jest znacznie większy.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie

Biuro Karier, w opinii wielu studentów, funkcjonuje bardzo źle lub nie funkcjonuje w ogóle. Jego działalność sprowadza się do spontanicznego pośredniczenia w poszukiwaniu pracy – przedstawia oferty, nie zawsze związane z kierunkiem studiów. Wydział w tym zakresie nie przyczynia się szczególnie do wsparcia absolwentów na rynku pracy. Zdaniem

Zespołu Oceniającego, ta studencka ocena jest przesadzona i Biuro Karier wywiązuje się ze swoich zadań. Jednakże krytyczne uwagi studentów powinny zostać rozważone przez Władze Wydziału.

Wnioski dotyczące Części III:

W wyniku przeprowadzonej wizytacji, rozmów z pracownikami oraz władzami Wydziału można stwierdzić, iż system zapewnienia jakości jest skonstruowany poprawnie, całość jest spójna i zapewnia odpowiednią efektywność. Działanie całego systemu, z drobnymi wyjątkami (o których poniżej) zgodne jest z przyjętym modelem. Wysoką jakość zapewnia dodatkowo stosunek liczby pracowników do liczby studentów tworzący warunki realizacji programu dydaktycznego spotykane jedynie w elitarnych uczelniach. Nie mniej jednak należy wskazać na kilka mankamentów:

1. W praktyce nie realizowane są hospitacje zajęć (odbywają się one jedynie sporadycznie). Można przyjąć argumentację, iż w przypadku zajęć fakultatywnych sama procedura dopuszczania zajęć do realizacji zapewnia odpowiednią jakość. Jednakże w przypadku zajęć obowiązkowych brak hospitacji należy ocenić jako mankament.
2. Mankamentem systemu jest również niski wskaźnik udziału studentów w ocenianiu zajęć. Ten mankament szczególnie był akcentowany przez pracowników. Należy jednak pamiętać, iż zjawisko to nie jest zjawiskiem dotyczącym jedynie wizytowanego Wydziału. Ma ono charakter ogólnopolski.

Ze studenckiego punktu widzenia, system zapewniania jakości ma wiele luk. Uczelnia powinna zdaniem studentów w większym stopniu włączyć ich w przygotowywanie ankiet ewaluacyjnych i podawać do wiadomości publicznej wyniki tych ankiet. Należy zwrócić również większą uwagę na pracę Biura Karier, które w mniemaniu osób najbardziej zainteresowanych nie wypełnia wystarczająco dobrze swojej funkcji.

Wydział spełnia wymagania będące przedmiotem analizy i oceny tej części raportu.

Zawarte w podsumowaniu uwagi krytyczne nie zmieniają całościowej pozytywnej oceny.

Część IV. Nauczyciele akademicki

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	15	15 (13)	0	0	0
Doktor habilitowany	18	18 (17)	0	0	0
Doktor	51	42 (36)	9 (7)	0	0
Pozostali	2	1	0	0	1
Razem	86	76 (66)	9 (7)	0	1

* W nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Wnioski: W ramach Wydziału Psychologii zatrudnionych jest 86 nauczycieli akademickich w pełnym wymiarze czasu pracy, w tym 15 z tytułem naukowym profesora, 18 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 51 ze stopniem naukowym doktora. Dla wszystkich z nich Uniwersytet Warszawski jest podstawowym miejscem pracy.

Trzon kadry naukowej Wydziału Psychologii stanowią osoby ze stopniem naukowym doktora (ok. 48 %). Profesorowie stanowią ok. 17 % a doktorzy habilitowani ok. 21 % ogółu pracowników.

Powyższe dane wskazują jednoznacznie, iż kadra naukowa jest mocną stroną Wydziału Psychologii. Widać, iż Wydział wiąże plany i nadzieje z rozwojem młodej kadry naukowo-dydaktycznej.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005	2	2	1
2006	0	3	2
2007	0	0	3
2008	0	2	1
2009	0	0	0
Razem	2	7	7

Wnioski: Wszyscy pracownicy Wydziału prowadzą zajęcia na wizytowanym kierunku. Widoczny jest regularny, choć lekko słabnący (w szczególności w ostatnim roku), rozwój kadry naukowej zwłaszcza w odniesieniu do liczby uzyskanych stopni naukowych doktora habilitowanego i tytułów profesora. Mała liczba doktoratów pracowników Wydziału wynika z faktu, iż na Wydziale Psychologii zatrudniane są przede wszystkim osoby już posiadające stopień naukowy doktora.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

- a/ formalno-prawnych
- b/ merytorycznych oraz
- c/ sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego

a/ W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułu i stopni naukowych pracowników.

Do minimum kadrowego wliczani są nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku roku akademickiego, dla których uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy (§ 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. Nr 144 poz. 1048, z późn. zm.).

Spośród prawników Wydziału zgłoszonych do minimum kadrowego dwie osoby nie spełniają wymogu zatrudnienia nie krócej niż od początku roku akademickiego.

Dla nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego na bieżący rok akademicki zaplanowano osobiste prowadzenie na danym kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęć dydaktycznych w wymiarze przewidzianym obowiązującymi przepisami (§ 8 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego). Z powodu niespełnienia tego wymogu do minimum kadrowego nie można zaliczyć jednej ze zgłoszonych osób.

Oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwoliły na stwierdzenie, że spełnione są warunki art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r.- Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Takiego oświadczenia brak jest w aktach osobowych tylko jednego z pracowników.

Wydział włącza do minimum kadrowego wyłącznie psychologów. Do minimum należą 30 samodzielnych pracowników nauki i 40 doktorów (w sumie 70 osób).

b/ Wszystkie osoby uznane przez Zespół jako spełniające wymagania formalne zaliczenia ich do minimum kadrowego, spełniają także wymagania merytoryczne. Są to psychologowie (jeśli chodzi o pracowników samodzielnych, to są to osoby, które uzyskały habilitacje z psychologii). Podobnie adiunkci prowadzący zajęcia na kierunku psychologia uzyskali stopnie doktora z zakresu psychologia. Wydział nie zatrudnia specjalistów z dyscyplin pokrewnych (w sensie stosownego rozporządzenia).

Zajęcia uwzględnione w Standardach MniSzW dla kierunku *psychologia* (załącznik nr 87 do *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki*) poprowadzone są przez psychologów, których opublikowany dorobek naukowy (a w większości pracowników samodzielnych także wysoka pozycja naukowa zajmowana przez nich w krajowym środowisku psychologów) pozwala na uznanie ich jako specjalistów w subdziedzinach psychologicznych z którymi powiązane są przedmioty objęte standardami kształcenia.

W zestawieniu zamieszczonym w Załączniku do niniejszego punktu wskazano, na podstawie eksperckiej oceny dorobku naukowego – nauczycieli akademickich (pracowników samodzielnych oraz docentów, którzy zostali, wedle ich specjalności naukowych oraz

publikacji naukowych i dydaktycznych, trafnie przypisani przez władze Wydziału Psychologii do prowadzenia zajęć dydaktycznych z obszaru: (a) treści podstawowych i (b) treści kierunkowych, objętych *Standardami kształcenia* na kierunku psychologia. W nawiasach wskazano specjalność naukową danego pracownika. Są to osoby o wysokiej i bardzo wysokiej pozycji w polskiej psychologii (a część z nich ma też pozycję międzynarodową). W ich dorobku znajdują się, poza pracami naukowymi, także znaczące opracowania o charakterze dydaktycznym (autorzy i współautorzy ogólnopolskich podręczników z poszczególnych działów psychologii, autorzy rozdziałów w ogólnopolskich podręcznikach – np. *Psychologii akademickiej* pod red. Jana Strelaua i Dariusza Dolińskiego). Wymienieni pracownicy gwarantują bardzo wysoki (bo powiązany ze znaczącymi osiągnięciami naukowymi) poziom realizacji zajęć dydaktycznych z obszarów kształcenia objętych *Standardami kształcenia* na kierunku psychologia (por. załącznik nr 87 do cytowanego wyżej rozporządzenia MniSzW).

Pozytywnie trzeba ocenić dorobek naukowy pracowników ze stopniem doktora i ich kompetencje do prowadzenia przypisanych im zajęć dydaktycznych. Część z nich ma na tyle mocny dorobek naukowy, że można się spodziewać, iż w najbliższych kilku latach skutecznie przeprowadzą swoje przewody habilitacyjne.

Obsada kadrowa zajęć dydaktycznych zasługuje na bardzo pozytywną ocenę.

c/ Minimum kadrowe zostało spełnione

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów

Stosunek nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku **spełnia** wymagania § 11 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Wynosi on (1471 studentów, 70 członków minimum kadrowego) 1:20 przy wymaganym 1:180.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej

W załączniku do pkt. 2, części IV przedstawiono ocenę zgodności profilu prowadzonych przez pracowników zajęć dydaktycznych z ich dorobkiem naukowym. Zespół nie ma zastrzeżeń w tym punkcie. Co więcej, Wydział Psychologii zatrudnia tytuł samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych oraz docentów i adiunktów ze stopniem naukowym doktora z zakresu psychologii, że nie ma żadnych problemów z poprawną obsadą zajęć dydaktycznych. Zatem Wydział Psychologii spełnia stosowne wymagania – i to z nawiązką.

Jeśli chodzi o zatrudnianie obcokrajowców, w celu poprowadzenia zajęć objętych standardami kształcenia na kierunku psychologia, to stwierdzić należy, że Wydział nie zatrudnia psychologów z zagranicy na etatach uniwersyteckich wykładowców. Zdaniem Władz Wydziału, a także Zespołu Oceniającego, nie zachodzi taka potrzeba.

Studenci mają jednak dostęp do wykładów prowadzonych przez badaczy z zagranicy, którzy okazjonalnie wizytują Wydział i wówczas studenci mogą brać udział w takich gościnnych wykładach. Corocznie na Wydziale prowadzi okazjonalnie zajęcia kilkunastu wykładowców z zagranicy (2007/08 – 13 osób, 2008/09 – 14 osób, 2009/10 – 20 osób). Ta forma udziału w zajęciach (wykłady, seminaria) prowadzonych przez psychologów z zagranicy jest w zupełności wystarczająca.

Studenci mają także kontakt z fachowcami pracującymi w sferze praktyki społecznej (choćby poprzez system praktyk zawodowych). W ten sposób zdobywają, w jakimś zakresie, doświadczenie z kontaktu ze światem pozauniwersyteckim.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym

Spotkanie odbyło się w czwartek 25.03.2010 r. i trwało około trzech kwadransów. Przebiegło w przyjaznej atmosferze. Wzięło w nim udział około czterdziestu pracowników. Głos zabierało około dziesięć osób (niektóre kilkakrotnie). Główne poruszane problemy, to:

-- problem złych warunków lokalowych. Wydział stara się o wybudowanie nowego gmachu w dzielnicy Ochota (na terenie kampusu UW). Dyskutowano o pozyskaniu środków finansowych na ten cel – m. in. pochodzących ze sprzedaży aktualnie zajmowanego budynku oraz dodatkowej działki budowlanej. Wydział gromadzi też oszczędności pozyskane z tytułu prowadzonych studiów odpłatnych (tryb niestacjonarny – wieczorowy) oraz podyplomowych. Problem bardzo złych warunków lokalowych był już podnoszony 5 lat temu (przy okazji pierwszej wizytacji PKA). Od tego czasu nic się jednak nie zmieniło. Nadal władze uczelni nie wyszły poza fazę projektową. Problem jest bardzo palący i wiąże się z drugim problemem. I jeszcze jeden problem z tej samej „półki” - pracownicy zajmują pokoje do pracy, które nie odpowiadają standardom pracy naukowej.

-- Problem braku pomieszczeń laboratoryjnych. Wydział dysponuje bardzo dobrą kadrą pracowników naukowo-dydaktycznych (zatrudnia największą w Polsce liczbę pracowników samodzielnych z zakresu psychologii – także tych z tytułem naukowy profesora). Są to badacze, w większości, o dobrym (także drukowanym w czasopismach z listy *JCR*) dorobku naukowym. Z łatwością mogliby pozyskać środki na zakup zaawansowanej aparatury badawczej (zwłaszcza niezbędnej do prowadzenie badań w obszarze neuronauki!). Niestety, i to bardzo mocno podkreślali pracownicy, Wydział Psychologii nie dysponuje (i, niestety, w najbliższych kilku latach nie należy się spodziewać pozytywnego przełomu) odpowiednimi lokalami na urządzenie takich zaawansowanych laboratoriów. Naszym zdaniem jest to przykład marnotrawienia możliwości, jakie stwarza dobrze przygotowana kadra naukowa, która nie ma gdzie prowadzić zaawansowanych badań empirycznych.

-- Reforma studiów. W trakcie dyskusji kilka osób zwróciło uwagę na pozytywne skutki wprowadzenia kilka lat temu autorskiej reformy studiów prowadzonych na Wydziale. Ta reforma mogła się udać także dzięki temu, że Wydział zatrudnia tylu, dobrze przygotowanych, pracowników (33 pracowników samodzielnych – w tym 15 pracowników z tytułem naukowym profesora). Dzięki tak dużej liczbie pracowników możliwe było przedstawienie studentom bogatej oferty dydaktycznej zajęć fakultatywnych.

-- Wzrost liczby publikacji w obiegu międzynarodowym. Dzięki mądrze poprowadzonej polityce naukowej Wydziału, w ostatnich 5 latach wzrosła liczba artykułów publikowanych przez pracowników naukowych Wydziału w czasopismach z prestiżowej listy *JCR*. Wedle rozeznania Zespołu Oceniającego, Wydział znajduje się w ścisłej krajowej czołówce (jeżeli nie zajmuje 1. miejsca) – ranking wg liczby opublikowanych w ostatnich 5 latach artykułów w czasopismach z listy *JCR*.

-- Granty zagraniczne i problemy administracyjne z ich obsługą. W ostatnich latach wzrosła liczba grantów zagranicznych. Pracownicy uskarżali się na zbyt szczupłą i nieprzygotowaną do obsługi administracyjnej (w języku angielskim) grantów kadrę pracowników administracyjnych. Te problemy nie występują z obsługą grantów krajowych. Wydział powinien zatrudnić dodatkowe osoby.

-- Hospitacja zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktorantów. Zdaniem kilku dyskutantów Wydział nie rozwiązał problemu oceny zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktorantów, a także problemu ich uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych prowadzonych przez pracowników.

-- Zajęcia w języku angielskim. W dyskusji zwrócono uwagę na bardzo pozytywne doświadczenia związane z prowadzeniem przez Wydział pełnych, magisterskich studiów w języku angielskim.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich

Teczki osobowe nauczycieli akademickich spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 z późn. zm.). We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy i przebiegu zatrudnienia. Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym. Teczki nie zawierają jednak pełnego wykazu znajdujących się w nim dokumentów.

Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczone za zgodność z oryginałem. Sporadycznie spotkać można „starsze” kopie dokumentów, które nie posiadają tego poświadczenia.

W teczkach pracowników znajdują się aktualne zaświadczenia o odbytych badaniach lekarskich oraz, co do zasady, aktualne zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. W aktach osobowych dwóch pracowników Wydziału Psychologii brakuje drugiego z nich.

Akty mianowania oraz umowy o pracę zawierają prawnie wymagane elementy.

Uczelnia stosuje wzór oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego zaproponowany przez Prezydium PKA.

Wnioski dotyczące Części IV:

Wydział Psychologii UW spełnia wszelkie wymagania dotyczące liczebności i jakości kadry dydaktycznej, zapewniając tym samym pełne możliwości realizacji zadań dydaktycznych i badawczych.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej

Na – w ocenie Zespołu Wizytującego – **wyróżniającą** ocenę działalności naukowej Wydziału Psychologii UW składają się cząstkowe oceny tej działalności, która znalazła swój intersubiektywny wyraz w następujących rezultatach:

-- Prowadzenie wysoko punktowanych czasopism naukowych z obszaru psychologii. Pracownicy Wydziału są redaktorami naczelnymi (a zgodnie z definicjami odnoszącymi się do pozycji *Karty Oceny Jednostki Naukowej dla nauk humanistycznych, społecznych i dziedzin sztuki* – por. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa wyższego z dnia 24 lipca 2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową – te czasopisma przypisuje się danej jednostce, która zatrudnia redaktorów naczelnych) następujących czasopism psychologicznych:

- ☐ *Psychology of Language and Communication* (6 pkt. – red. nac. Profesor Barbara Bokus),
- ☐ *Psychologia. Etologia. Genetyka* (6 pkt. – red. nac. Profesor Włodzimierz Oniszczenko),
- ☐ *Psychologia Społeczna* (6 pkt. – red. nac. Profesor UW Maria Lewicka).

-- Znacząca liczba artykułów opublikowanych w czasopismach z listy JCR (tzw. *lista filadelfijska*). W ostatnich 3 latach pracownicy – na uznanie zasługuje polityka władz dziekańskich, które zmobilizowały pracowników do publikowania artykułów w tych prestiżowych czasopismach naukowych o obiegu międzynarodowym – opublikowali następującą liczbę artykułów:

- ☐ 2007 – 13
- ☐ 2008 – 12
- ☐ 2009 – 14.

-- Liczba artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach z listy B MNiSzW (6 pkt. i 4 pkt)^{A)}. Pracownicy ogłosili drukiem następującą liczbę artykułów:

Lata:	Czasopisma 6 pkt.	Czasopisma 4 pkt.
2007	38	3
2008	30	11
2009	20	3

^{A)} Dokonano aktualizacji – w stosunku do przedstawionego zestawienia publikacji – punktacji czasopism (zgodnie z Komunikatem nr 9 MNiSzW z dnia 10 marca 2010 r.)

Nawiasem mówiąc, scentralizowany wykaz publikacji, którym posługuje się Wydział, jest mało precyzyjny. Przykładowo, nie dzieli czasopism z listy „B” MNiSzW na podkategorie: 6 pkt. – 4 pkt. – 2 pkt. (stąd taki „ułomny” kształt Tabeli 7.2., s. 31 w Raporcie Samooceny). Nie odróżnia też publikacji popularno-naukowych od czasopism naukowych.

To, co zaniepokoiło w tym zestawieniu, to tendencja spadkowa liczby publikacji sześciopunktowych. Może należy to tłumaczyć tym, że część pracowników (tych naukowo najlepszych) przeniosła swoje publikacje do czasopism z listy JCR?

-- Liczba grantów MNiSzW (indywidualne i promotorskie). Pracownicy Wydziału uzyskali **24** granty.

-- Organizacja konferencji naukowych – międzynarodowych i krajowych. Pracownicy Wydziału zorganizowali:

☐ 5 konferencji międzynarodowych,

☐ 5 konferencji krajowych.

Przy tym potencjale kadrowym, Wydział mógł zorganizować większą liczbę konferencji – zwłaszcza krajowych.

-- Laboratoria. Na Wydziale działają (wg Raportu Samooceny, s. 33-34) – oryginalne w skali kraju – jednostki badawcze i usługowe:

☐ Pracownia Psychofizjologii przy Katedrze Różnic Indywidualnych

☐ Laboratorium Eksperymentalne Psycholingwistyki przy Katedrze Psychologii Poznawczej

☐ Laboratorium Zwierząt przy Katedrze Psychologii Biologicznej

☐ Laboratorium Eksperymentalne przy Katedrze Psychologii Osobowości

☐ Ośrodek Psychoterapii Dzieci i Laboratorium Eksperymentalne przy Katedrze Psychologii Klinicznej

☐ Akademicki Ośrodek Psychoterapii przy Katedrze Psychopatologii i Psychoterapii.

Warto wskazać jeszcze na jedną ważną pracownię: Pracownię Diagnostyki Psychologicznej i Psychometrii.

-- Współpraca z ośrodkami zagranicznymi. Na s. 35-36 zestawiono tematy prac naukowych realizowanych we współpracy z badaczami z ośrodków zagranicznych. Trzynastu pracowników Wydziału prowadzi indywidualne programy badawcze. W sumie jest to **kilkadziesiąt** tematów (większość pracowników prowadzi kilka tematów). Wydział nawiązał też współpracę naukowo-dydaktyczną z University of Delaware w USA (tekst umowy o współpracy w załączniku do Raportu Samooceny: *General Agreement between the University of Delaware and the University of Warsaw*).

-- Studia podyplomowe. Wydział prowadzi 9 studiów podyplomowych (w tym 3 adresowane wyłącznie do psychologów).

-- Pozycja międzynarodowa części kadry mierzona obiektywnymi wskaźnikami. Kilku pracowników Wydziału uzyskało wysokie wartości wskaźnika: *Harzing's Publish or Perish*.

-- Nagrody i wyróżnienia dla pracowników Wydziału.

A/ Nagrody międzynarodowe uzyskało w roku 2008 dwoje profesorów.

B/ Nagrody krajowe za wyróżniające się publikacje uzyskało kilkoro pracowników. Nagrody za całokształt aktywności, granty oraz stypendia międzynarodowe uzyskało troje adiunktów.

Wydział Psychologii uzyskał, jako pierwszy w kraju, pełne uprawnienia akademickie do nadawania stopni naukowych: doktora habilitowanego i doktora w zakresie psychologii. Na tej podstawie prowadzi własne Studia Doktoranckie. W ostatniej ocenie parametrycznej Wydział Psychologii UW uzyskał kategorię II.

Pracownicy Wydziału pracują także – w zlokalizowanych na terenie Wydziału – ogólnouczelnianych jednostkach organizacyjnych (o statusie jednostek podstawowych):

- ☐ Interdyscyplinarne Centrum Genetyki Zachowania (kierownik: prof. Bogdan Zawadzki, pracownik Wydziału),
- ☐ Instytut Studiów Społecznych (kierownik: osoba spoza Wydziału).

Podsumowując: Wydział Psychologii UW jest **bardzo znaczącą jednostką naukową** na mapie ponad prawie 26 jednostek psychologicznych (jedna PAN). Zajmuje on „pozycję numer 1” – tak pod względem potencjału naukowego i osiągniętych wyników badań naukowych, jak i pod względem rozpiętości oferty dydaktycznej (co, rzecz jasna, jest pochodną licznej i w większości, zwłaszcza, gdy weźmiemy pod uwagę pracowników

samodzielnych, zespołu z dobrymi osiągnięciami w pracy dydaktycznej). Wydział zatrudnia też kilkunastu (biorąc pod uwagę ich aktywność publikacyjną i konferencyjną) dobrych, pod względem naukowym, adiunktów, którzy w najbliższych latach powinni uzyskać stopnie doktora habilitowanego. Nawet jeżeli weźmiemy pod uwagę czynnik demograficzny – kilku znaczących profesorów osiągnie w najbliższych kilku latach wiek emerytalny – to i tak Wydział dysponuje dużą nadwyżką kadry doktorów habilitowanych, którzy powinni sięgnąć po tytuł naukowy profesora. Zdaniem Zespołu Oceniającego, Wydział zatrudnia bardzo wielu samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej)

Wydział stwarza możliwości dla rozwoju naukowego studentów, dzięki czemu działa tu ponad 15 organizacji zrzeszających studentów i pracowników naukowych. Koła naukowe posiadają swoje własne, oddzielne pomieszczenie. Studenci uczestniczą w badaniach prowadzonych przez zespoły badawcze oraz są włączani w badania jako asystenci. Koła naukowe bardzo blisko współpracują z katedrami wydziału wspólnie organizując badania i wyjazdy badawcze.

Problematyczne jednak stają się wyjazdy kół naukowych, za które uczestnicy muszą płacić sami. Wydział ich nie dofinansowuje, ani nie wspomaga wystarczająco tego typu działalności. Wsparcie merytoryczne otrzymują organizacje od poszczególnych pracowników Wydziału lub Katedr, z którymi współpracują.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej

Współpraca obejmuje następujące punkty:

1. Konferencje międzynarodowe organizowane przez Wydział Psychologii UW,
2. Prowadzenie wspólnych z ośrodkami zagranicznymi programów badawczych,
3. Wymianę kadr naukowo-dydaktycznych,
4. Wymianę studentów.

-- Od roku 2007 zorganizowano na Wydziale pięć międzynarodowych konferencji naukowych. Omawiamy je w Załączniku nr 6.

-- Prowadzenie wspólnych z ośrodkami zagranicznymi programów badawczych omawiamy w Załączniku nr 7.

-- Wymiana kadr naukowo-dydaktycznych:

Każdego roku na Wydziale prowadzi zajęcia kilkunastu wykładowców z zagranicy (2007/08 – 13 osób, 2008/09 – 14 osób, 2009/10 – 20 osób). Również pracownicy Wydziału wykładają za granicą. W ostatnich trzech latach wyjechało z wykładami dwoje profesorów i troje adiunktów.

-- Wymiana studentów:

W latach 2007-2009 gościło na Wydziale 105 studentów zagranicznych, a wyjechało do różnych uniwersytetów zagranicznych 54 studentów Wydziału.

-- Finansowanie:

Wydział pozyskał na prowadzenie badań w ramach współpracy międzynarodowej kwotę 495 749,95 (w tys.) zł.

Podsumowanie: Współpraca Wydziału Psychologii UW z zagranicznymi ośrodkami naukowymi zasługuje na wysoką ocenę. Także wymiana kadr i studentów przebiegała – w ostatnich trzech latach – efektywnie. Wydział Psychologii UW – biorąc pod uwagę znaczącą pod względem naukowym kadrę (także z osobistymi kontaktami z badaczami z ośrodków zagranicznych) – mógłby tę współpracę jeszcze bardziej zintensyfikować.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi

Wnioski dotyczące Części V:

Wydział Psychologii UW prowadzi bardzo ożywioną i owocną działalność naukową oraz wszechstronną naukową wymianę międzynarodową, pracowników i studentów.

Za wyjątkiem braku finansowania działalności studenckiej przez Wydział, wsparcie naukowej działalności studenckiej można ocenić pozytywnie.

Część VI. Baza dydaktyczna

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych

Baza ta została zupełnie dobrze, choć oszczędnie, opisana w Raporcie Samooceny na s. 28 i 29. Budynek Wydziału, już prawie zabytkowy (z lat trzydziestych XX wieku), nie sprawia dobrego wrażenia, choć wewnątrz niektóre pomieszczenia zostały wyremontowane (na przykład pracownie komputerowe). Nie ma tu wiele miejsca na rozwój, w szczególności na dodatkowe lub unowocześnione laboratoria. Największa i ładna aula liczy 170 miejsc, podczas gdy na niektórych latach studiów jest po około 300 studentów. Stan bezpieczeństwa pożarowego jest fatalny. Władze i pracownicy starają się od lat o poważniejszy remont lub nowy budynek (jest on już w planach inwestycyjnych). Bieżące remonty są możliwe tylko w czasie wakacji. Możliwości studentów z różnymi niepełnosprawnościami uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych oraz korzystania z łazienek zostały zapewnione. Pokoje pracowników są dość ciasne i kiepsko wyposażone. Istnieje swobodny dostęp studentów do Sieci, poprzez WiFi oraz w pracowniach komputerowych (około 50 stanowisk). Łatwo dotrzeć internetowo do katalogów Biblioteki Głównej UW, oraz do zasobów biblioteki wydziałowej. Czytelnie mają w sumie około 60 miejsc. Problemy oczywiście istnieją. Liczba książek w bibliotece wydziałowej jest duża, godziny otwarcia są odpowiednie. Biblioteka prenumeruje liczne polskie i zagraniczne czasopisma psychologiczne, coraz częściej w postaci elektronicznej. Psychologiczne cyfrowe bazy danych są dostępne studentom. Pracownia i wypożyczalnia testów działają dobrze. W budynkach znajduje się bar dla studentów i pracowników. Jest przestronny i czysty, dobrze wyposażony. Jedzenie nie jest drogie. Jako niezależne firmy działają liczne punkty kserograficzne oraz księgarnia.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia (z części studenckiej)

Wydział jest dobrze dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Nie powinno się jednak utrudniać osobom niepełnosprawnym dostępu do toalety poprzez zamykanie jej na klucz. Ciekawym i niestandardowym rozwiązaniem, które jest warte uwagi, są komfortowe warunki wypoczynku panujące na wydziale - w korytarzach rozstawione są kanapy. Dobrą praktyką jest zorganizowanie studentom miejsca, w którym mogą się zrelaksować i odpocząć, a także skorzystać z ogólnie dostępnego, nieodpłatnego stołu do gry w piłkarzyków. Wydział posiada dobrze utrzymaną salę gimnastyczną, którą udostępnia studentom w razie potrzeb. Studenci zadowoleni są z możliwości relaksu w budynku jak i nieodpłatnego skorzystania z filtrowanej wody (automat na korytarzu) oraz Internetu przy kilkudziesięciu stanowiskach komputerowych.

Wnioski dotyczące Części VI:

Baza dydaktyczna jest słabą stroną Wydziału Psychologii UW i utrudnia wypełnianie zadań dydaktycznych i badawczych. Jednakże pracownicy, Władze Wydziału i Władze Uczelni zdają sobie z tego sprawę i intensywnie starają się o naprawę sytuacji. Studenci są zadowoleni z warunków wypoczynku w budynku Wydziału.

Część VII. Sprawy studenckie

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni

Dużą zaletą Wydziału jest współpraca jego władz z organami samorządu studenckiego oraz organizacjami działającymi w jednostce. Jednak działalność samorządu nie wykracza poza sprawy związane z samymi studentami. W dużej mierze wynika to z braku zaangażowania studentów w inne sprawy Wydziału – co potwierdzili reprezentanci samorządu podczas spotkania. Z drugiej strony, władze Wydziału nie motywują studentów do działania.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki

System pomocy materialnej jest transparentny. Brakuje jednak reguł powoływania Komisji Stypendialnej. Pomimo, iż dostarczona została decyzja o powołaniu składu Komisji, nie przedstawiony został dokument świadczący o wnioskowaniu organu samorządu o powołanie Komisji.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym

Na spotkanie przybyło ponad trzydzieści osób, reprezentujących różne lata studiów. Wśród zebranych pojawiło się też kilku doktorantów, którzy ze względu na prowadzenie zajęć zostali poproszeni o opuszczenie sali. Wydział, w odczuciu studentów i absolwentów, ma bardzo wysoką renomę i daje możliwości rozwoju w czasie studiów oraz perspektywę podjęcia pracy zawodowej w przyszłości.

Studenci poruszyli przede wszystkim problem praktyk. Brakuje praktyk studenckich odbywających się poza Wydziałem. Nie wspomaga on studentów w poszukiwaniu placówek, w których mogli by zdobyć umiejętności praktyczne. Kolejną kwestią poruszoną przez studentów było funkcjonowanie dziekanatu. W okresach po sesji, oraz na początku roku akademickiego, kolejki do dziekanatu są bardzo długie, a obsługa spraw studenckich nie działa wystarczająco sprawnie. Problemem Wydziału jest niedoinformowanie studentów. Studenci narzekali na brak rzetelnych informacji w dziekanacie lub podawanie informacji sprzecznych. Brakuje opiekuna/opiekunów organizacyjnych dla nowo przyjętych studentów, którzy orientowaliby się w terminach i sprawach związanych z organizacją roku – wyborem i zapisami na przedmioty, listą dostępnych promotorów i tutorów.

Studenci zwrócili uwagę na zaletę Wydziału, którą jest zindywidualizowanie programów i toku studiów. Dużym atutem jest dostosowanie ścieżki kształcenia do potrzeb i możliwości osób studiujących. Dobór przedmiotów jest w większości fakultatywny. Studenci dobrze oceniają pracę Samorządu, zwłaszcza w kwestiach pomocy studentom I roku. Członkowie samorządu są dobrze poinformowani w sprawach wydziału i studiowania, dzięki czemu studenci korzystają z ich pomocy.

Zasady starania się o przyznanie pomocy materialnej oraz wszelkie związane z nią kwestie są studentom znane.

Po spotkaniu zgłoszono kwestię wykorzystywania prac studentów (zaliczeniowych, badawczych) przez nauczycieli akademickich w ich własnych publikacjach bez powoływania się na źródło. Jest to temat trudny, zważywszy na to, że nie został poruszony publicznie, należy jednak mieć go na uwadze.

Wnioski dotyczące Części VII:

Proponuje się przede wszystkim zainteresowanie się władz Uczelni kwestiami poruszonymi przez studentów podczas spotkania, a w szczególności problemem praktyk, które niezbędne są studentom w dalszej karierze naukowej oraz zawodowej.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart egzaminacyjnych i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa

Album studenta prowadzony jest w formie elektronicznej, centralnie dla całej Uczelni zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634).

Protokoły zaliczenia przedmiotu prowadzone są wyłącznie w formie elektronicznej co powoduje, iż spełniają nie wszystkie wymogi treściowe określonych w § 10 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Analiza losowo wybranych teczek studentów oraz osób skreślonych z listy studentów, wykazała, iż są one prowadzone poprawnie i zawierają wymagane dokumenty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Stwierdzono, iż decyzje wydawane w indywidualnych sprawach studenckich zgodne są, co do treści i formy, z wymogami stawianymi przez przepisy powszechnie obowiązujące.

Oglądowi poddano losowo wybrane indeksy i karty okresowych osiągnięć studenta. Stwierdzono pewne nieprawidłowości w sposobie ich prowadzenia.

Rejestr wydawanych indeksów i legitymacji jest prowadzony w formie elektronicznej. Wpisy są sporządzane zgodnie z § 8 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Księga dyplomów nie zawiera wszystkich elementów treściowych wymaganych w myśl § 11 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Oglądowi poddano losowo wybrane dyplomy i suplementy oraz dokumenty związane z procesem dyplomowania. Dyplomy i suplementy wydawane są w wymaganym przepisami terminie. Pewne zastrzeżenia budzi jednak sposób nadawania numerów dyplomów, który jest niezgodny z § 11 ust. 3 wspomnianego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Protokoły egzaminu dyplomowego są prowadzone prawidłowo, stosownie do § 11 ust. 2 ww. rozporządzenia. Nie stwierdzono uchybień w pozostałej dokumentacji związanej z procesem dyplomowania

Wnioski dotyczące Części VIII:

Dokumentacja toku studiów prowadzona jest zasadniczo poprawnie.

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia

Tabela nr 5

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		X			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		X			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna		X			
Cz. II	Efekty kształcenia		X			
Cz. V	Badania naukowe	X				
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
Cz. VI	Baza dydaktyczna				X	
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			X		
Cz. I, IV, VII	Kultura prawna uczelni i jednostki			X		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		X			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia		X			

W odpowiedzi na raport Władze Uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty, które uzasadniają zmianę oceny odnoszącej się do Efektów kształcenia, Wewnętrznego systemu zapewniania jakości, Spraw studenckich, Kultury prawnej uczelni i jednostki, Kontaktów z otoczeniem i Poziomu umiędzynarodowienia.

Tabela nr 6

Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardu po odpowiedzi uczelni na raport				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz II Efekty kształcenia	X				
Cz III Wewnętrzny system zapewniania jakości		X			
Cz I i VII Sprawy studenckie		X			
Cz I, IV i VII Kultura		X			

prawna uczelni i jednostki					
Cz I, II i III Kontakty z otoczeniem	X				
Cz II i V Poziom umiędzynarodowienia	X				

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce (uzasadnienie powinno nawiązywać do uwag zawartych w treści raportu) oraz ewentualne zalecenia

Uczelnia i Wydział spełniają wszelkie wymogi formalne, które umożliwiają realizację celów dydaktycznych i badawczych. Brakuje jednak szeregu uchwał, które należy uzupełnić.

Ograniczenia lokalowe sprawiają, iż nie istnieją wysoko-specjalizacyjne laboratoria (np. laboratorium EEG czy też EOG) co nie pozwala na, odpowiednie do standardów europejskich, wzbogacenie realizowanego programu.

System zapewnienia jakości jest skonstruowany poprawnie, całość jest spójna i zapewnia odpowiednią efektywność. Działanie całego systemu, z drobnymi wyjątkami, zgodne jest z przyjętym modelem. Wysoką jakość zapewnia też stosunek liczby pracowników do liczby studentów, tworzący warunki realizacji programu dydaktycznego spotykane jedynie w elitarnych uczelniach. Należy jednak wskazać na kilka mankamentów:

1. W praktyce nie realizowane są hospitacje zajęć. W przypadku zajęć obowiązkowych ten brak hospitacji należy ocenić jako mankament.
2. Mankamentem systemu jest również niski wskaźnik udziału studentów w ocenianiu zajęć. Należy jednak pamiętać, iż zjawisko to ma charakter ogólnopolski.

Ze studenckiego punktu widzenia, system zapewniania jakości ma wiele luk. Uczelnia powinna ich zdaniem w większym stopniu włączyć studentów w przygotowywanie ankiet ewaluacyjnych i podawać do wiadomości publicznej wyniki tych ankiet. Należy zwrócić również większą uwagę na pracę Biura Karier, które w mniemaniu samych zainteresowanych nie spełnia swojej funkcji.

Wydział Psychologii UW spełnia wszelkie wymogi dotyczące liczebności i jakości kadry dydaktyczne, zapewniając tym samym pełne możliwości realizacji zadań dydaktycznych i badawczych.

Wydział Psychologii UW prowadzi bardzo ożywioną i owocną działalność naukową oraz wszechstronną naukową wymianę międzynarodową.

Baza dydaktyczna jest słabą stroną Wydziału Psychologii UW i utrudnia wypełnianie zadań dydaktycznych i badawczych. Jednakże pracownicy, Władze Wydziału i Władze Uczelni zdają sobie z tego sprawę i intensywnie starają się o naprawę sytuacji.

Dokumentacja toku studiów prowadzona jest zasadniczo poprawnie.

Sporządził, na podstawie raportów częściowych,

Janusz Mucha