

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 19-20 marca 2010 r.
dotyczącej oceny jakości kształcenia na kierunku „psychologia” prowadzonym
na Wydziale Psychologii Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej
w Warszawie na poziomie jednolitych studiów magisterskich

Informacje wstępne.

Zespół Oceniający powołany został przez Sekretarza PKA, w składzie:

- prof. dr hab. Andrzej Wójtowicz - przewodniczący
- prof. dr hab. Zofia Ratajczak - ekspert PKA
- prof. dr hab. Janusz Zdebski - ekspert PKA
- mgr Wioletta Marszelewska - ekspert formalno-prawny PKA
- Joanna Boruta - przedstawiciel Parlamentu Studentów RP
- Paweł Lasota – student - obserwator

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe. Zespół Oceniający PKA składa władzom Uczelni i Wydziału podziękowania za organizację, asystencję, pomoc, nierzadko inspirację we właściwym rozumieniu spraw jakości kształcenia we współczesnym szkolnictwie wyższym w Polsce, w Europie, na świecie.

Wyżej wymieniony kierunek otrzymał wyróżniającą ocenę jakości kształcenia wyrażoną w Uchwale Nr 257/2005 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 16 czerwca 2005 r.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

I.1 Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

W świetle przedstawionych i udokumentowanych danych należy uznać, iż Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej w Warszawie w pełni realizuje swą misję, a przyjęta strategia rozwoju Uczelni stanowi podstawę do dalszego umacniania jej pozycji nie tylko w skali krajowej, ale również europejskiej. SWPS jest ośrodkiem powstałym z połączenia dwu idei uniwersyteckich: współpracy wybitnych osobowości ludzi nauki i realizacji programów o najwyższych wymaganiach naukowych.

Jako podstawowy instrument gwarantujący dalszy rozwój Uczelni określono, oprócz badań naukowych, doskonalenie jakości dydaktyki. Jakość kształcenia jest priorytetem uczelni i Wydziału Psychologii. Objęta jest systematycznym sprawdzaniem, więcej - doświadczenie dydaktyczne jest podstawowym kryterium zatrudniania i rozwoju uczelni. Dużą wagę przykładą się do rozwoju kadr naukowych. Już w chwili obecnej Uczelnia dysponuje wybitnym potencjałem. Obok tradycyjnych specjalności Wydział prowadzi magisterskie studia psychologiczne w języku angielskim oraz unikatowe specjalności: społeczną psychologię Internetu i komunikacji oraz neurokogniwytykę. Słowem, SWPS w Warszawie realizuje strategię zgodną ze swymi założycielskimi zadaniami, aspiracją przekształcenia się w pierwszy Uniwersytet w strukturze szkolnictwa niepublicznego.

I.2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi Uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Zgodnie ze statutem SWPS organami kolegialnymi Uczelni są senat, rada wydziału oraz rada programowa, a organami jednoosobowymi - rektor i dziekani.

Skład senatu odpowiada wymaganiom ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz przepisom statutu. Tryb zwoływania posiedzeń i pracy senatu jest zgodny ze statutem. Posiedzenia senatu odbywają się regularnie.

Analiza podjętych uchwał wskazuje, iż senat Uczelni działa w zakresie swoich ustawowych kompetencji. Senat wywiązał się z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2 ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podając uchwałę do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy, i przesyłając ją ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego.

Senat wywiązał się także z obowiązku wynikającego z art. 130 ust. 2 i 8 ustawy, tj. określił zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Wysokość pensum dydaktycznego została określona w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Rektor jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, co jest zgodne z przepisami art. 72 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy. Rektor wypełnił wynikający z przepisów art. 35 ust. 1. ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym obowiązek przekazania Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego rocznego sprawozdania z działalności Uczelni wraz z informacją dotyczącą obsady kadrowej na prowadzonych kierunkach studiów.

Dziekan Wydziału jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, iż sprawy, którymi się zajmował odpowiadały jego ustawowym i statutowym kompetencjom. Określił, zgodnie z art. 130 ust. 5 ww. ustawy szczegółowy zakres wymiar obowiązków nauczycieli akademickich.

Rada Wydziału oraz Rada Programowa działają w zakresie swoich kompetencji stosownie do przepisów ustawy oraz statutu.

Skład Rady Wydziału Psychologii odpowiada przepisom art. 67 ust. 4 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 23 statutu.

W ramach oceny dokonano analizy zgodności obowiązujących w uczelni aktów prawnych z przepisami prawa, a także przeanalizowano tryb wejścia w życie regulaminów. Analizowano regulamin studiów, regulamin pomocy materialnej, zasady odpłatności za usługi edukacyjne (umowa, zarządzenia rektora), kształt decyzji wydawanych w sprawach studenckich.

Zarówno regulamin studiów, jak i regulamin pomocy materialnej nie budzą zastrzeżeń, jednak tryb wprowadzania regulaminów nie jest w pełni zgodny z przepisami ustawy. Umowa normująca odpłatności za usługi edukacyjne budzi pewne zastrzeżenia. Uczelnia stosuje

postanowienia Kodeksu postępowania administracyjnego w indywidualnych sprawach studenckich. Konstrukcja decyzji jest w pełni zgodna z przepisami.

Analiza regulaminu przyznawania świadczeń pomocy materialnej oraz innych dokumentów pozwala na stwierdzenie, iż system opieki materialnej i socjalnej w wizytowanej jednostce funkcjonuje w sposób prawidłowy.

Przedstawiciele studentów do Wydziałowych Komisji Stypendialnych i Odwoławczej Komisji Stypendialnej delegowani są przez samorząd studencki. Według przepisów ustawy, a także regulaminu przyznawania świadczeń pomocy materialnej studenci mają stanowić większość składu komisji, co w SWPS realizowane jest tylko w przypadku Odwoławczej Komisji Stypendialnej, bowiem liczba członków komisji wydziałowej jest parzysta i studenci stanowią dokładnie połowę składu. Działalność komisji stypendialnych jest przyjazna dla studentów i odbywa się z poszanowaniem demokratycznych zasad podejmowania decyzji.

Przedstawiona dokumentacja związana z funkcjonowaniem systemu pomocy materialnej prowadzona jest w sposób poprawny. Podział dotacji z budżetu państwa na pomoc materialną dokonywany jest zgodnie z obowiązującym prawem. Wypłaty stypendiów oraz rozpatrywanie podań dokonywane są możliwie terminowo. Procedury przyznawania świadczeń pomocy materialnej są powszechnie znane, czytelne i nie powinny pojawiać się problemy z ich stosowaniem. Decyzje komisji stypendialnych spełniają wszystkie wymogi decyzji przewidziane w k.p.a.

Wymagania dotyczące regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej oraz zasad odpłatności za usługi edukacyjne są w dużej mierze spełnione. Pomimo kilku niedoskonałości, uczelnia z poszanowaniem prawa kształtuje swoje stosunki ze studentami. Większą uwagę należy poświęcić konstrukcji umowy normującej odpłatności za usługi edukacyjne i dokonać zmian niektórych jej postanowień, a w szczególności zaniechać praktyki podpisywania umowy z kandydatem na studia. Należy również zadbać o zachowanie wymaganego trybu uzgadniania brzmienia regulaminów z samorządem studenckim.

I.3 Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Zadania Uczelni i Wydziału są funkcjonalnie rozpisane na struktury i formy działania. W koordynacji międzyinstytutowej i międzywydziałowej realizowane są zadania wspólne, także programy dydaktyczne są koordynowane wedle potrzeb studentów. Zadania naukowe ogarniają osoby z wielu instytutów i ośrodków kształcenia z wnętrza SWPS (z Wydziałów Zamiejscowych w Sopocie i Wrocławiu) i spoza nich. Struktura organizacyjna SWPS jest elastyczna. Z łatwością dostosowuje się, dzięki kompetencjom ludzi w niej zaangażowanych, do przedsięwzięć lokalnych i międzynarodowych. Jest jednak strukturą, więc jej reguły i aparat są tak pomyślane, by stawiały jak najmniejsze opory w podejmowaniu zadań o efektywnych wynikach. Również administracja ma bardzo wysoki indeks elastyczności. Podział pracy i funkcji wskazuje na mądre zarządzanie uczelnią na wszystkich jej poziomach.

I.4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	5886	2514	34	34
Studia niestacjonarne	5974	2593	142	76
Razem	11860	5107	176	110

I.5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Wydział Psychologii prowadzi jednolite studia magisterskie na kierunku psychologia w następujących specjalnościach:

- psychologia ogólna (forma stacjonarna i niestacjonarna)
- psychologia społeczna (forma stacjonarna i niestacjonarna)
- psychologia kliniczna (forma stacjonarna i niestacjonarna)
- psychologia kliniczna dziecka (forma stacjonarna i niestacjonarna)
- psychologia stosunków międzykulturowych (na tę specjalność ostatni nabór miał miejsce w 2006 r., wznowienie naboru planowane jest w roku akademickim 2010/2011)
- społeczna psychologia Internetu i komunikacji (forma stacjonarna)

- psychologia biznesu (forma stacjonarna i niestacjonarna)
- neurokognitywistyka (forma stacjonarna)

Wydział Psychologii prowadzi również kształcenie na kierunku psychologia w języku angielskim (*Psychology in English*) oraz kształcenie na kierunku psychologia dla osób, które ukończyły już studia wyższe i uzyskały tytuł zawodowy magistra lub lekarza (Psychologia jako drugi kierunek). Szczegółowe uwagi w tym zakresie zawarto w załączniku nr I a.

Rada Wydziału Psychologii posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie psychologia (nadane przez Centralną Komisję do Spraw Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych po zasięgnięciu opinii Pady Głównej Szkolnictwa Wyższego dnia 27 maja 2002 r.) oraz doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie psychologia (nadane przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów po zasięgnięciu opinii Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego dnia 30 maja 2005 r.)

Wydział Psychologii SWPS i Instytut Psychologii PAN prowadzą od 2002 r. środowiskowe studia doktoranckie.

Kształcenie studentów i prowadzenie badań naukowych w Wydziale Psychologii odbywa się w ramach dziewiętnastu katedr i czterech zakładów zorganizowanych w pięć instytutów: Instytut Podstaw Psychologii, Instytut Psychologii Społecznej, Instytut Psychologii Klinicznej, Instytut Społecznej Psychologii Internetu i Komunikacji i Instytut Psychologii Ekonomicznej. W ramach Wydziału funkcjonuje ponadto: Studium Zastosowań Psychologii, Centrum Technik Pomiaru Psychologicznego oraz Studium Psychologii w języku angielskim.

I.6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
Jednolite studia magisterskie		stacjonarnych	niestacjonarnych	
	I	406	641	1047
	II	388	484	872
	III	498	540	1038

	IV	450	412	862
	V	772	505	1277
Razem		2514	2582	5096

Studenci psychologii stanowią połowę wszystkich studiujących w SWPS w Warszawie. Dynamika wzrostu zainteresowań tą uczelnią i tym kierunkiem gwarantuje jej pomyślne rokowania.

Wnioski. SWPS w Warszawie jest pierwszorzędą uczelnią w naukach społecznych, w psychologii zaś uchodzi słusznie za wzorcową instytucję kształcenia wyższego. Jej struktury formalne i nieformalne są powiązane najlepszymi wzorami kultury akademickiej. Jako ośrodek dydaktyczny ustanawia bardzo cenione przez studentów i pracowników nauki wzorce praktyki dydaktycznej. Jej zasoby naukowe, organizacja i programy odpowiadają wyzwaniom nowoczesnego szkolnictwa wyższego, zakładanym i realizowanym celom.

CZĘŚĆ II. KONCEPCJA KSZTAŁCENIA I JEJ REALIZACJA

II.1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

Standardowe cele kształcenia opisane są w statucie uczelni i regulaminie studiów. W pełni odpowiadają one zadaniom uczelni, stwarzają możliwości podjęcia studiów III stopnia.

1.1. Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Uczelnia prowadzi jednolite studia magisterskie oraz praktykuje rozwinięty tryb studiów w krótszym niż 10-cio semestralny cykl kształcenia dla magistrów innych kierunków studiów, którzy pomyślnie przeszli zasady rekrutacji na ten tryb. Ta forma nie ma formalnie podstawy normatywnej w literalnej konstrukcji obowiązującej ustawy o szkolnictwie wyższym, ani w rozporządzeniach Ministra Szkolnictwa Wyższego i Nauki o warunkach prowadzenia danych kierunków studiów. Niemniej, wolno ją traktować innowacyjnie, jako uporządkowaną organizacyjnie, ze szczególną troską o urządzenia praktyczne, formę indywidualnej organizacji studiów. Forma ta gwarantuje w pełni realizację standardów, jednak zakłada, iż w części wiedzę i kompetencje spoza standardów kształcenia studenci osiągnęli wcześniej w innych ośrodkach studiów wyższych.

Ogólne i specyficzne kompetencje, także inne wymagania przewidziane dla absolwenta studiów psychologicznych określone są i realizowane zgodnie ze wszystkimi deskryptorami efektów kształcenia dla siedmiu specjalności: psychologii klinicznej, psychologii klinicznej dziecka, psychologii społecznej, psychologii ogólnej i neurokognitywistyki, psychologii biznesu i psychologii interkulturowej, ze szczególnym uwzględnieniem kompetencji zawodowej i postaw, etycznej sprawności zawodu psychologa i biegłości jego uprawiania w różnych kontekstach kulturowych. Ich treść jest poddawana systematycznej melioryzacji, a

udział w nich praktyków i pracodawców w istotnej części programu kształcenia wyraża jego pragmatyczną orientację nie tracąc nic z projektów rozwoju nauki uprawianej w instytutach Wydziału Psychologii.

1.2. Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Zasady rekrutacji mają jasną, dostępną regulację, zgodną z zasadami ustawowymi, statutowymi i regulaminem studiów. Przyjmowani są kandydaci na ogólnych warunkach rekrutacji w szkolnictwie wyższym w Polsce, z nową i starą maturą, z tym, że z nową otrzymują punkty kwalifikacyjne: 1% na poziomie podstawowym = 1 pkt; 1% na poziomie rozszerzonym = 1,5 pkt; 1% na poziomie klas dwujęzycznych = 2 pkt; dla osób ze starą maturą obowiązuje skala od 1 do 6 pkt i od 2 do 5 między 20 pkt do 100 pkt ze starej matury. Poza kolejnością przyjmowani są finaliści i laureaci olimpiad przedmiotowych stopnia centralnego. Rekrutacja składa się z postępowania kwalifikacyjnego podejmowanego przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną

1.3. Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Program ziszcza wszystkie swoje cele. Nie ma przypadków jego niesprawności naukowej czy dydaktycznej. Plany studiów demonstrują wszystkie cele i treści standardów. Analiza porównawcza planów ze standardami dowodzi ich całkowitej koordynacji. Studia w języku angielskim nakładają zarówno na programy, jak i plany studiów szczególne wymagania obowiązujące w psychologii europejskiej i światowej. Są one respektowane.

1.4. Ocena systemu ECTS.

System ECTS - bez zarzutu. Spełnia stawiane przed nim wymagania. Jak wiadomo Europejski System Transferu Punktów ECTS (European Credit Transfer System) jest podstawowym narzędziem pozwalającym realizować międzynarodową wymianę studentów uczelni europejskich w ramach tzw. programów, głównie Erasmus-Socrates oraz Life Long Learning. W oparciu o ten Szkoła prowadzi wymianę z 44 wybranymi uczelniami partnerskimi w oparciu o umowy partnerskie. System ECTS został powszechnie zaakceptowany, ale ma on swoje słabe strony, związane z trudnością tzw. „wyceny” przedmiotów oraz kontroli jakości merytorycznej punktów. Ten problem nie został jednak zasygnalizowany w raporcie samooceny. Niektóre przedmioty z trudem poddają się ocenie punktowej (w istocie ilościowej i dość arbitralnej). Dopóki jednak nie powstanie bardziej adekwatny system porównywania wyników kształcenia, należy doskonalić istniejący.

1.5. Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej.

Zajęcia ćwiczeniowe, laboratoryjne i seminaryjne odbywają się we względnie małych grupach (16-25 osób). Względnie, gdyż zależy to od charakteru zajęć. Zajęcia seminaryjne-magisterskie mają mniejszą liczebność. Zajęcia w formie niestacjonarnej odbywają się podczas zjazdów sobotnio-niedzielných oraz dwu dodatkowych zjazdów w semestrze. Na jeden zjazd przypada średnio 21-27 godz.. Oprócz możliwości indywidualnej organizacji studiów istnieje wybór różnych zajęć w ramach danego planu studiów. Oferowane są również studia równoległe na dwóch specjalnościach, psychologii klinicznej i psychologii społecznej. Zaawansowany proces indywidualizacji kształcenia (indywidualny tok studiów, indywidualna organizacja studiów i wybór różnych zajęć w ramach danego planu studiów) otwiera elastyczność planowania i realizacji własnej ścieżki kształcenia. To innowacyjne podejście jest w pełni z informatyzowane.

Dostęp do informacji związanych z tokiem studiów jest zapewniony w odpowiedni sposób. Dokumenty obowiązujące studenta, takie jak regulamin studiów, sylabusy, a także harmonogram roku akademickiego itp. są wywieszone w powszechnie dostępnych tablicach przy dziekanatach, znajdują się także na platformie internetowej Wirtualna Uczelnia. Bieżące informacje dotyczące zajęć przeniesionych lub odwołanych również udostępniane są studentom na tablicach.

Wykładowcy zapewniają studentom możliwość skorzystania z indywidualnych konsultacji – szczegółowe terminy są umieszczane na platformie internetowej Wirtualna Uczelnia. Podczas spotkania studenci potwierdzili, że wykładowcy są dostępni podczas konsultacji.

Studenci podczas spotkania potwierdzili, że powszechną praktyką jest przedstawianie na pierwszych zajęciach zasad zaliczenia przedmiotów, a zasady te są później w całości respektowane przez prowadzących.

Pomimo obszernej oferty książek i czasopism w bibliotece, studenci na spotkaniu wskazywali na problem słabego zaopatrzenia biblioteki w podręczniki wymagane przez osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne – pomimo dużej liczby studentów zdarzają się sytuacje, gdy w bibliotece znajduje się tylko jeden egzemplarz podręcznika. Godziny pracy biblioteki w pełni zaspokajają potrzeby studentów.

Dostęp do komputerów i Internetu jest powszechny – w korytarzach uczelni rozmieszczone są liczne komputery ze swobodnym dostępem do sieci, z których korzystać mogą studenci. W obrębie uczelni działa także niezabezpieczona sieć wi-fi, do której dostęp jest nieograniczony.

Dziekanat jest czynny dla studentów w wystarczającym zakresie, funkcjonuje ponadto system elektronicznego kolejkowania, co w praktyce znacznie redukuje kolejki i czas oczekiwania. Część studentów zgłaszała zastrzeżenia w zakresie sposobu i rzetelności udzielania informacji przez pracowników dziekanatu.

Opieka naukowa i dydaktyczna na wizytowanym kierunku jest realizowana na bardzo dobrym poziomie. Kadra dydaktyczna respektuje prawa studenckie, zasady zaliczeń są ustalane z góry i respektowane, a stosunek student-wykładowca układa się na zasadzie wzajemnego szacunku i współpracy. Przepływ informacji na uczelni jest prawidłowy, podobnie jak informatyzacja i dostęp do Internetu. Jedyne mankamentami, które ukazały się w przedmiotowym zakresie, są niedostateczne zaopatrzenie biblioteki w podręczniki akademickie oraz sporadyczne problemy w pracy dziekanatu.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Jest to system typowy dla szkolnictwa wyższego ze szczególnym naciskiem na prace badawcze, laboratoryjne, seminaryjne. Każde z zajęć mają szczegółowe opisy wymagań i każde weryfikują poszczególne etapy osiągnięć studenta). Dostępność nauczycieli akademickich, także elektroniczna, także poza planowanymi terminami, sprzyja poprawie osiągnięć studentów. Końcowe wyniki studiów są formalnie opisane w regulaminie studiów. Merytoryczne wyniki są zwieńczone pracą magisterską. Styl uprawiania studiów w SWPS w Warszawie polega nade wszystko na kształtowaniu biegłości warsztatowej z mniejszym naciskiem na biegłość teoretyczną w realizowanej pracy dyplomowej. Ich wyróżnikiem jest ponadto polikulturowość zastosowań w taki sposób, by absolwenci mogli znaleźć się z powodzeniem na europejskich i światowych rynkach pracy. Owa biegłość warsztatowa uwzględnia ten aspekt bardzo wyraziście. Tę zdolność do adaptacji w różnych warunkach studiów i pracy kształci się zwłaszcza na seminariach magisterskich, które mają przede wszystkim charakter naukowo-badawczy. Jej przedłużeniem jest inicjatywa letnich i zimowych szkół z udziałem studentów i międzynarodowej kadry badawczej. Studenci współpracują przy analizie wyników badań. Ich własne prace weszły już do przykładów w podręcznikach wydawanych także we własnym wydawnictwie uczelni.

2.2. Ocena odsiewu

Odsiew regularny w pierwszych dwóch latach studiów nie przekracza dwudziestu procent studentów na studiach stacjonarnych i czterdziestu na studiach niestacjonarnych. Na kolejnych latach studiów sytuacja się stabilizuje. Przyczyny są typowe: niedostateczne wyniki, bardzo rzadko przyczyną jest kwestia materialna. SWPS w Warszawie dla dominującej części studentów jest pierwszą/drugą uczelnią w wyborze uczelni i kierunku studiów. Zasięg rekrutacji obejmuje całą Polskę (zwłaszcza dla formy niestacjonarnej). SWPS ma też studentów spoza Polski. Kontrakt na edukację studentów z Chin przewiduje 50 osobową grupę studentów, co jest wydarzeniem na miarę szkolnictwa polskiego.

2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów,

przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Zasady dyplomowania są ujęte bardzo ściśle w procedury, terminy, organizację. Studenci wybierają seminaRIA spośród bardzo bogatej oferty. Oferta jest akceptowana przez dziekana. Promotorami są profesorowie, doktorzy habilitowani, także doktorzy - za zgodą dziekana. Recenzentami w przypadku kierowania prac przez adiunktów są profesorowie lub doktorzy habilitowani. Egzamin przyjmuje komisja w trzyosobowym składzie (dziekan, promotor, recenzent). Egzamin obejmuje dwa pytania, jedno z pracy magisterskiej, drugie z listy. Pytania są przygotowane przez Komisję ds. Organizacji Seminariów Magisterskich. Zasady dyplomowania są znane studentom na długo przed egzaminem. Lista pytań do losowania obowiązuje po sześciu miesiącach od jej ogłoszenia. Egzamin dyplomowy jest typową procedurą. Biorąc pod uwagę efekty testowane wynikami analizy prac dyplomowych pojawiają się następujące uwagi:

1. Prace są poprawne metodologicznie, podejmują oryginalną, doniosłą praktycznie tematykę.
2. Autorzy opanowali umiejętność dokonywania statystycznej analizy wyników.
3. Zróżnicowany jest stopień wykorzystania literatury przedmiotu. Bibliografia niektórych prac obejmuje 12 – 15 pozycji.
4. Prace wykonywane pod kierunkiem adiunktów są recenzowane przez samodzielnych pracowników nauki.
5. Strona tytułowa prac nie jest ujednolicona pod względem formalnym.
6. Budzi wątpliwości stosowanie przy ocenie prac oceny „celującej”.

2.4 Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Proces kształcenia studentów psychologii w SWPS zmierza do osiągnięcia trzech podstawowych celów: dostarczenia wiedzy, rozwoju umiejętności, kształtowania postaw etycznych związanych z wykonywaniem zawodu psychologa, postaw prospołecznych oraz postaw sprzyjających doskonaleniu zawodowemu. Jest to podejście zgodne z wymaganiami nowoczesnego kształcenia wyższego. Realizowany plan studiów wyczerpuje całkowicie obowiązujące standardy. Należy mocno podkreślić, iż Uczelnia w pełni realizuje swoje zadania określone w jej statucie, misji, programach studiów.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Należy wysoko ocenić stosowane metody dydaktyczne i formy kształcenia. Obok tradycyjnych (wykłady, ćwiczenia, seminaria, warsztaty) wykorzystywane są również nowoczesne formy kształcenia na odległość. Na podkreślenie zasługują studenckie sesje naukowe, traktowane jako metoda wyłaniania najlepszych studentów i wdrażania ich do samodzielnych badań empirycznych. Na Wydziale funkcjonują różne rodzaje prac własnych studentów. Jedne z nich są podstawą zaliczenia kursu (na przykład roczna praca empiryczna), inne mogą wpływać na uzyskaną ocenę. Studenci mają dostęp do elektronicznych baz danych, dobrze zaopatrzona jest również biblioteka uczelniana. Bogate zasoby baz dydaktycznej Uczelni stwarzają szerokie możliwości innowacyjnego prowadzenia zajęć. Studenci niepełnosprawni (jest ich kilkunastu) korzystają z indywidualnego toku studiów.

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Sylabusy dostępne są na platformie internetowej. Ich jakość nie budzi wątpliwości.

3.3 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Odbywanie praktyk zostało włączone w strukturę zajęć specjalizacyjnych. Ich prowadzenie powierza się psychologom-praktykom lub specjalistom z innych zawodów współpracujących z psychologami. Nadzór nad realizacją praktyk pełni nauczyciel akademicki. Praktyki poprzedzone są wykładem specjalizacyjnym (w wymiarze 30 godzin). Ukazuje on praktyczne zastosowanie wiedzy teoretycznej. Zaliczenie praktyk następuje po przedstawieniu pracy pisemnej lub prezentacji. Zarówno sposób organizacji, jak i kontroli praktyk tworzy spójny, logiczny system, zasługujący na wysoką ocenę.

3.4 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Organizacja studiów zarówno stacjonarnych jak i niestacjonarnych rozpatrywana pod kątem obciążeń czasowych studentów nie nasuwa uwag krytycznych.

3.5 Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Prowadzący byli dobrze przygotowani do zajęć. Wykorzystywano pomoce audiowizualne. Struktura podawanych treści była logiczna i czytelna. Nawiązywano dobry kontakt ze studentami. Słuchacze brali aktywny udział w zajęciach.

Wnioski: Należy wysoko ocenić koncepcję kształcenia i jej realizację na Wydziale Psychologii SWPS. Nawiązuje ona do najlepszych, sprawdzonych na świecie wzorów, jest kształtowana w porozumieniu z potencjalnymi pracodawcami absolwentów Wydziału, uwzględnia aktualną sytuację na rynku pracy. Studentom stwarza się możliwości szeroko pojętego rozwoju naukowego i osobistego. Zmierza się do ukształtowania w nich tendencji do systematycznego pogłębienia swej wiedzy i umiejętności.

CZĘŚĆ III. WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

- 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,**

Nad systemem zapewniającym jakość kształcenia sprawują nadzór: Dziekan, Rada Wydziału, Rada Programowa. Podstawowym instrumentem gwarantującym jakość kształcenia jest optymalny dobór kadry naukowo-dydaktycznej. Wydział Psychologii SWPS dąży do zatrudniania najwybitniejszych specjalistów w kraju. Następnym etapem strategii zmierzającej do wysokiej jakości kształcenia jest system ewaluacji zajęć dydaktycznych i wsparcia dla kadry dydaktycznej. Obejmuje on trzy procedury: ocenę zajęć przez studentów, wizytację zajęć przez dyrektorów instytutów lub kierowników katedr, warsztaty doskonalące umiejętności dydaktyczne dla prowadzących zajęcia.

- 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),**

Przygotowanie planów i programów nauczania uwzględnia: zgodność ze standardami kształcenia, atrakcyjność dla studentów oraz dostosowanie do wymogów rynku pracy. Programy przygotowują koordynatorzy przedmiotów oraz dyrektorzy instytutów. Są one następnie dyskutowane i opiniowane przez Kolegium Dziekańskie a później zatwierdzane przez Radę Wydziału. Do każdego zajęcia przygotowywane są sylabusy.

- 3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),**

Zdecydowana większość odbywanych przez studentów zajęć kończy się zaliczeniem z oceną, natomiast wszystkie wykłady kończą się egzaminem. W SWPS funkcjonuje 7 stopniowa skala ocen, uwzględniająca również ocenę celującą. Wyniki egzaminów dostępne są w Internecie. Uczelnia wprowadziła system motywacyjny będący zachętą do osiągania wysokich wyników w nauce.

4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),

Jak wynika z przedstawionych danych, pracownicy są oceniani przez studentów corocznie. Ankieta składa się z 7 pytań. Otrzymane rezultaty podawane są do wiadomości prowadzącym zajęcia, koordynatorom przedmiotów, bezpośrednim przełożonym ocenianych nauczycieli oraz dziekanowi. Niezależnie od ocen studentów odbywane są hospitacje nowych, mało doświadczonych pracowników. Przeprowadzają je na ogół ich bezpośredni przełożeni. Wyniki hospitacji stanowią element okresowej oceny pracownika. Oceny te obejmują sumę osiągnięć naukowych, dydaktycznych oraz organizacyjnych.

5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),

Wszyscy nauczyciele akademicy pełnią dyżury, podczas których są dostępni dla studentów. Dyżury są ogłaszane w Wirtualnej Uczelni. Jak zaobserwowano, nauczyciele akademicy mają dobry kontakt ze studentami, stwarzają miłą, bezpośrednią atmosferę. Wyrazem tego może być wyróżnienie przyznane przez Parlament Studentów RP „Uczelnia przyjazna studentom”. Student może również liczyć na profesjonalną pomoc psychologiczną w Akademickim Centrum Psychoterapii i Poradnictwa Psychologicznego. Studenci, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji losowej mogą otrzymać zapomogi. Można zatem stwierdzić, iż na Wydziale funkcjonuje system wsparcia studentów. Studentom wyróżniającym się przysługuje tytuł VIS - Very Important Student.

6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz

o wynikach kształcenia osiąganych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),

Prowadzeniem akcji informacyjnej zajmuje się Dział Marketingu. Publikuje on informacje dotyczące jakości kształcenia, poziomu zadowolenia studentów, a także możliwości znalezienia zatrudnienia. W kwestiach zatrudnienia studenci mogą również otrzymać informacje w Centrum Pracy i Kariery SWPS. Internetowy system obsługi studiów pozwala studentom bezpośrednio uzyskiwać informacje dotyczące przebiegu studiów.

7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Dane dotyczące posiadanych przez SWPS uprawnień, oferty kształcenia, itp. znajdują się na stronie internetowej Uczelni. Publikowane jest również „ABC Studenta Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej w Warszawie”, w którym również znajdują się wspomniane wyżej informacje.

2. Opinie prezentowane na spotkaniach

2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

W opinii studentów uczelnia permanentnie prowadzi działania w zakresie zapewniania jakości kształcenia, m.in. podążając za najnowszymi trendami w nauczaniu na kierunku psychologia, stwarzając studentom możliwości rozwoju, oferując zajęcia prowadzone przez dobrze przygotowanych nauczycieli.

Przedstawiciele studentów są włączani w system zapewniania jakości kształcenia poprzez udział w pracach nad kształtowaniem planów studiów i programów nauczania.

W ramach kompleksowej oceny pracy dydaktycznej nauczyciela akademickiego wśród studentów przeprowadzana jest cyklicznie ankieta ewaluacyjna, służąca ocenie zajęć.

Studenci potwierdzili, iż znają procedurę oceny obowiązującą w uczelni, są świadomi efektów procesu ankietyzacji i finansowego premiowania najlepiej ocenionych nauczycieli. Studenci pozytywnie podchodzą do takiej formy wyrażania swojego zdania na temat

oferowanego im kształcenia. W ich opinii system w dużym stopniu spełnia swoją rolę, jednak brak jest wyraźnej informacji w kwestii konsekwencji uzyskania słabego wyniku. Studenci zwrócili również uwagę, że w formularzu brak jest możliwości dopisania własnych uwag i szerszego komentarza, co w zestawieniu z bardzo ogólnie zdefiniowanymi pytaniami (1. Czy zajęcia były dobre? 2. Czy zajęcia były ciekawe? 3. Czy zajęcia były intensywne? 4. Czy zajęcia były zrozumiałe? 5. Czy prowadzący miał dobry kontakt ze studentami?) w konsekwencji ogranicza analizę uzyskanych wyników do stwierdzenia, że wynik jest wysoki lub niski (ma to miejsce w syntetycznym raporcie statystycznym przygotowywanym po zakończeniu ankietyzacji w danym semestrze), a przyczyny uzyskania określonego wyniku pozostają nieujawnione.

Tok postępowania z ankietami jest uregulowany w odrębnym dokumencie - „Procedura oceny zajęć na Wydziale Psychologii SWPS”. Uczelnia nie ma ustalonego sposobu postępowania z pracownikami dydaktycznymi, którzy otrzymali niską ocenę w procesie ankietyzacji – przypadki takie są jednostkowe i są indywidualnie rozwiązywane przez Dziekana we współpracy z ocenionym pracownikiem. Pojęcie „negatywnego wyniku oceny” zostało użyte w informacji Prorektora o wprowadzeniu kompleksowej oceny pracy dydaktycznej, jednak nie zostało ono nigdzie zdefiniowane. Formularz ankiety jest skonstruowany przejrzysto, jest przystosowany do zautomatyzowanego sprawdzania przy użyciu skanera.

2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Opinie głoszą adekwatność stosowanych procedur, narzędzi, instrukcji i reakcji do rozmaitych aspektów jakości kształcenia. Wśród studentów są stosowane ankiety ewaluacyjne. Wyniki są przedstawiane w trybie konsultacji indywidualnych, same zaś procedury weryfikacji jakości kształcenia są debatowane w trybach przewidzianych cyklem akademickim na Radach Wydziału.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

W SWPS funkcjonuje Centrum Pracy i Kariery, które podejmuje działania mające na celu wspieranie studentów i absolwentów w wejściu na rynek pracy. Centrum Pracy i Kariery organizuje m.in. szkolenia i warsztaty, cieszące się bardzo dużym zainteresowaniem. Poprzez system Wirtualna Uczelnia studenci otrzymują informacje na temat ofert pracy i praktyk. Każda zainteresowana osoba może skorzystać z możliwości rejestracji w serwisie, dzięki czemu uzyska stały dostęp bieżących wiadomości. Doskonałym źródłem informacji i wiedzy jest również strona internetowa Centrum.

Obecnie SWPS przygotowuje projekty ukierunkowane na monitorowanie losów absolwentów i rozwijanie współpracy z nimi. Należy podkreślić, iż znacząca część absolwentów decyduje się na podejmowanie pracy naukowej lub dydaktycznej w uczelni albo w inny sposób podtrzymuje swoją przynależność do społeczności SWPS.

Wnioski: Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia jest jednym z priorytetów Wydziału Psychologii SWPS. Należy pozytywnie ocenić istniejący system. Jednakże w Uczelni nie poprzestaje się poszukiwać dalszych rozwiązań na drodze do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia. Od lipca 2009 roku przygotowywany jest model Systemu Zarządzania Jakością „We Are The Quality” oparty na standardach zarządzania jakością w biznesie i usługach, ale dostosowany do realiów wyższej uczelni. Projekt zostanie zgłoszony do konkursu na wdrożenie modeli zarządzania jakością w uczelniach w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w trzecim kwartale 2010 roku.

CZĘŚĆ IV. NAUCZYCIELE AKADEMICKI.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy		Dodatkowe miejsce pracy	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	29	0	12	15	2
Doktor habilitowany	14	0	8	6	0
Doktor	64	0	53	10	1
Pozostali	34	0	34	0	0
Razem	141	0	107	31	3

- w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Wnioski: W ramach Wydziału Psychologii jest zatrudnionych 138 nauczycieli akademickich w pełnym wymiarze czasu pracy, w tym 27 profesorów tytularnych, 14 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 63 ze stopniem naukowym doktora. Spośród 141 nauczycieli akademickich pracujących w jednostce, aż dla 107 Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005	6 (1)	0 (0)	1 (0)
2006	3 (3)	1 (1)	0 (0)
2007	4 (4)	2 (1)	0 (0)
2008	6 (5)	3 (0)	4 (0)
2009	11 (5)	2 (1)	0 (0)
Razem	30 (18)	8 (4)	5 (0)

Takie współczynniki karier naukowych charakteryzują tylko najbardziej zaawansowane ośrodki badań naukowych.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

- formalno-prawnych.

Warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144 poz. 1048 z późn. zm.), spełniają wszystkie osoby wskazane do minimum kadrowego, tj. są zatrudnione w Uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, nie krócej niż od początku roku akademickiego). Spełniony jest także warunek określony w § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia - do minimum kadrowego jednolitych studiów magisterskich wliczani są nauczyciele akademicki zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku roku akademickiego, dla których uczelnia ta stanowi podstawowe miejsce pracy.

Jeśli chodzi o spełnienie warunku określonego w § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. przeprowadzenia osobiście na danym kierunku i poziomie kształcenia co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych przez pracowników samodzielnych, a przez doktorów – co najmniej 90 godzin, to warunek powyższy wszystkie ww. osoby spełniają. Przeliczanie godzin zajęć dydaktycznych odbywa się zgodnie z uchwałą senatu SWPS z dnia 20 czerwca 2006 r. w sprawie zasad rozliczania pensum nauczycieli akademickich.

Złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego pozwalają stwierdzić, iż spełnione są warunki określone w art. 9 pkt. 4 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym.

- merytorycznych.

Wszyscy pracownicy Wydziału spełniają kryteria zaliczenia do minimum kadrowego. Wszystkie (czyli 54 osoby wskazane w zestawie minimum) mieszczą się w zakresie kwalifikującym do dydaktyki na prowadzonym kierunku. Ich kompetencja naukowa charakteryzuje najwyższe osiągnięcia w psychologii polskiej. Także osoby na ścieżce rozwoju w najlepszym tego słowa rozumieniu, naśladują swoich mistrzów.

- sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego.

Kierunek spełnia wymagania dotyczące minimum kadrowego.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 11 pkt. 7 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Wynosi 1:94 przy wymaganym 1:180.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych.

Absolutna zgodność kompetencji naukowej z tematyką zajęć. Dostępność nauczycieli akademickich wzorowa, otwarta na potrzeby studentów. Udział wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej zgoła spektakularny. Ma one charakter regularny (dwie osoby) bądź projektowany jako wykłady sesyjne, jednorazowe. Uczelnia gości najwybitniejszych psychologów ze świata gromadząc na ich wykładach tłumy słuchaczy. W każdym z ostatnich okresów akademickich w uczelni odbywały się takie wykłady. W roku 2010 uczelnia i Wydział gościło 10 wybitnych psychologów z zagranicy, w poprzednim 12. Wśród nich każdy należy do najjaśniejszych postaci współczesnej psychologii. Niezależnie od tych wizyt SWPS zatrudnia dwóch profesorów uczelni amerykańskich, którzy realizują pełny program zajęć.

Analiza dostępnych materiałów pozwala na stwierdzenie, iż nauczyciele akademicy prowadzą zajęcia odpowiadające ich zainteresowaniom naukowym, wyrażonym posiadanym dorobkiem. Wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni mają obowiązek odbywania dyżurów, aby zapewnić studentom możliwość konsultacji. Terminy dyżurów znajdują się w Wirtualnej Uczelni. Studenci SWPS mają częsty kontakt z wykładowcami z zagranicy.

Analiza planowanych obciążeń wykazała w dwóch przypadkach znaczne wielkości: 664 godz. i 534 godz. Ta pierwsza liczba dotyczy osoby posiadającej stopień doktora. W ubiegłym roku akademickim wykonała ona 941 godzin. Pozostałe planowane obciążenia nie nasuwają uwag.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

1. Uczelnia gwarantuje solidne warunki pracy i studiów.
2. Uczelnia promuje wybitne osiągnięcia w psychologii i nagradza je grantami.
3. Uczelnia umożliwia i wykazuje najwyższe zainteresowanie indywidualnym rozwojem naukowym każdej z zatrudnionych osób.
4. Uczelnia promuje wysokie standardy życia naukowego. Zinstytucjonalizowała kodeks badań naukowych w psychologii tworząc Komisję ds. Etyki Badań Naukowych
5. Uczelnia łączy z powodzeniem zasadę wysokiej jakości z masowością kształcenia

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 z późn. zm.). Zawierają one dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie (część A), dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy i przebiegu zatrudnienia (część B) oraz dokumenty związane z ustaniem zatrudnienia (część C). Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym i ponumerowane. Teczki zawierają pełen wykaz znajdujących się w nim dokumentów. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczone za zgodność z oryginałem.

Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

We wszystkich teczkach nauczycieli akademickich powinny znajdować się kopie dyplomów potwierdzających uzyskanie zdobytych stopni i tytułów naukowych. Teczki zawierają też aktualne zaświadczenia o odbytych badaniach lekarskich oraz aktualne zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Wnioski: Uczelnia zatrudnia osoby z najwyższymi kompetencjami naukowymi i dydaktycznymi. Oferuje ścieżki karier dla młodszych pracowników nauki w sposób

gwarantujący ich rozwój w planowanym horyzoncie czasu. Od strony jakości kształcenia, kadra ustanawia innowacyjne techniki, odpowiedzialne praktyki stymulujące zainteresowania studentów. Pod każdym względem, zarówno ona właśnie, jak i pozostałe osoby i struktury uczelni zapewniają jej dobre warunki uprawiania nauki i dydaktyki wyższej.

CZĘŚĆ V. DZIAŁAŃ NOŚĆ NAUKOWA I WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA.

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Wydział Psychologii jest środowiskiem naukowym, nie zaś tylko jednostką uczelni o uznanej renomie. Weryfikuje swoje struktury dorobkiem naukowym z najwyższymi współczynnikami parametrycznymi, uprawnieniami do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie psychologia, uzyskaniem przez Radę Nauki II stopnia w ocenie parametrycznej. Jego osiągnięcia mają rozstrzygające znaczenie dla opinii o całej uczelni. Wszystkie badania pracowników i zespołów badawczych tego Wydziału reprezentują zarówno badania podstawowe, jak i stosowane. Nic dziwnego w jej wysokich (I/II miejsca w rozmaitych rankingach kierunków, szkół, itp.) pozycjach w ocenach publicznych. W latach 2007-2009 pracownicy Wydziału opublikowali 264 monografie, 39 prac z listy filadelfijskiej, 132 w recenzowanych czasopismach ogólnopolskich. Uzyskali granty na ogólną sumę 2183,88 tys. zł. Dynamika nakładów i wyników zobowiązuje Wydział do wysokiej dyscypliny organizacyjnej, programowej i naukowej. Istotnie, to tu realizuje się idea dobrej nauki i dobrej szkoły wyższej. Sprzyja temu własne wydawnictwo naukowe, infrastruktura, modernizacja bazy lokalowej.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych.

Na Wydziale Psychologii działa obecnie sześć kół naukowych (dwa kolejne ubiegają się o rejestrację). W ramach pracy w kołach studenci mają możliwość rozwijania własnych zainteresowań, uczestnictwa w pracach badawczych oraz wyjazdów na konferencje naukowe. Przedstawiciele kół naukowych na spotkaniu podkreślali, że są bardzo zadowoleni ze współpracy z władzami uczelni i opiekunami kół. Na potrzeby organizowania spotkań koła naukowe korzystają z pomieszczeń w budynku uczelni. Środki na działalność są pozyskiwane przez koła z budżetu uczelni w porozumieniu z Pełnomocnikiem Prorektora ds. dydaktycznych i studenckich. Istnieje możliwość przenoszenia niewykorzystanych środków pomiędzy poszczególnymi kołami naukowymi. Duża aktywność studentów i współpraca z

rozmaitymi instytucjami przy organizacji różnego typu przedsięwzięć wskazuje, iż koła naukowe pozyskują również fundusze od podmiotów pozauczelnianych. Od początku istnienia SWPS, co roku odbywa się Studencka Sesja Naukowa, będąca w zamierzeniu forum ogólnouczelnianym – stwarzającym możliwość zaprezentowania się studentom i dydaktykom, którzy wyróżniają się akademicką aktywnością. Podczas sesji swoje dokonania prezentują wybrane koła naukowe oraz studenci – autorzy najlepszych prac empirycznych (w ramach konkursów). Ponadto studenci biorą udział w projektach badawczych, a także są współautorami publikacji pracowników (wykaz takich projektów i publikacji został przedstawiony podczas wizytacji).

Wnioski: Ruch naukowy na wizytowanym kierunku jest bardzo dobrze rozwinięty – koła naukowe funkcjonują we współpracy z władzami i pracownikami uczelni, są aktywne i wykorzystują sprawnie fundusze im przydzielone. Uczelnia udziela studentom odpowiedniego wsparcia merytorycznego i organizacyjnego, stymulując ich aktywny rozwój.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

SWPS w Warszawie ma podpisane porozumienia o wymianie studentów (Erasmus) z 44 uczelniami zagranicznymi. Skorzystało z niego w latach 2007-2009 167 studentów. 7 osób z kadry naukowej uczestniczyło w tej wymianie. O ile studenci gościli w większości spośród ośrodków wymiany Erasmus, osoby z kadry wyjeżdżały do pięciu. Wydział Psychologii SWPS w Warszawie utrzymuje aktywną współpracę międzynarodową również poza Erasmusem (umowa z National Normal University z Pekinu przewiduje studia 50 osób), a wizyty z wykładami prominentnych osób z psychologii europejskiej i światowej są tego dowodem. Można mu przypisać bardzo wysoki współczynnik umiędzynarodowienia, uwzględniając także udział jego pracowników w konferencjach międzynarodowych.

Wnioski: Wydział Psychologii SWPS demonstruje swymi pracami naukowymi przynależność do środowiska i ruchu naukowego o wysoko cenionych rezultatach. Okoliczność ta ustanawia warunki silnej konkurencji dla innych środowisk, także dla studentów o wysokich aspiracjach profesjonalnych i naukowych. I jest ona także

czynnikiem ekspansji uczelni w kierunku otwarcia Wydziału na kształcenie obcokrajowców w niebywalej, w polskich warunkach, skali.

CZĘŚĆ VI. BAZA DYDAKTYCZNA.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i Internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Baza dydaktyczna obejmuje 8 skomputeryzowanych auli z nowoczesnym sprzętem audiowizualnym, każda z kilkuset miejscami; 45 sal dydaktycznych z oprzyrządowaniem medialnym, 8 sal komputerowych, w każdej 22 stanowiska, salę konferencyjną o pow. 72m². Warunki infrastrukturalne w pełni pokrywają potrzeby.

Biblioteka, czytelnia, magazyn, księgarnia, 14 pomieszczeń badawczych, ponad setka urządzeń przenośnych do demonstracji, przetwarzania i przekazu danych kompletuje infrastrukturę w stopniu gwarantującym dobre zajęcia i proces badawczy. Pomieszczenia, wyposażenie, sprzęt (aparatura specjalistyczna) umożliwia realizację badań zleconych, także przez ośrodki finansowane przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Aparatura ta jest w stanie zaspokoić potrzeby badań eksperymentalnych i obserwacyjnych. Dostęp do, także do łącznie 253 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu, umożliwia wszelką procedurę badań i dydaktyki. Pracownicy naukowcy oprócz tego, mają w swoich pokojach instalacje komputerowe, sprzęt komputerowy.

Biblioteka zawiera 65 tys. woluminów zwartych i 2045 woluminów czasopism. Stale prenumeruje 159 polskich gazet i czasopism oraz 29 tytułów czasopism zagranicznych. W bibliotece mieszczą się też zbiory Instytutu Psychologii PAN. Licencja akademicka studentów umożliwia korzystanie im ze wszystkich form dostępu do zasobów bibliotecznych i wszystkich nośników informacji naukowej on-line. Technologiczne zaawansowanie pracy biblioteki czynnej przez siedem dni w tygodniu, podobnie jak aktywne sieci komputerowe oraz nowoczesna aparatura badawcza są dowodem organizacyjnej sprawności uczelni produkującej przykładowe efekty w nauce i dydaktyce.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia.

Lokalizacja uczelni pozwala studentom na bezproblemowy dojazd na zajęcia, a niewielka odległość od przystanków autobusowych i tramwajowych umożliwia sprawną

komunikację z centrum miasta. Studenci wyrazili zadowolenie z jakości obiektu, podkreślając, że jest on duży i nowoczesny, spełnia ich oczekiwania, a także jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych – znajdują się tu rozmaite udogodnienia, takie jak windy, podjazdy i poręcze, umożliwiające niepełnosprawnym ruchowo korzystanie z infrastruktury uczelni. Również wyposażenie sal, ergonomia ławek i krzeseł, oświetlenie i nagłośnienie w pełni zadowala studentów. W budynku uczelni jest kilka miejsc, gdzie studenci mogą posilić się w czasie zajęć. W ocenie studentów warunki oraz ceny są odpowiednie.

W uczelni działa AZS, umożliwiający studentom uczestnictwo w różnych rodzajach zajęć fizycznych – zarówno w ramach wychowania fizycznego, jak i poza nimi. Studenci pozytywnie oceniają warunki, jakie zapewnia im uczelnia w tym zakresie.

Uczelnia nie posiada domów studenckich.

Wnioski: Baza lokalowa i wszystkie warunki infrastrukturalne uczelni odpowiadają programom studiów, wymaganiom zaawansowanej dydaktyki szkolnictwa wyższego, potrzebom akademickim i społecznym osób zeń korzystających.

CZĘŚĆ VII. SPRAWY STUDENCKIE..

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Samorząd studencki funkcjonuje w oparciu o regulamin, który został uchwalony przed kilkoma laty. Podczas analizy dokumentów nie znaleziono uchwały Senatu stwierdzającej jego zgodność z ustawą i statutem uczelni, ani uchwały uczelnianego organu uchwałodawczego samorządu w tej sprawie, jednakże przedstawiciele samorządu zapewniali, że regulamin przeszedł wymaganą procedurę uchwalenia. Regulamin samorządu jest zgodny z ustawą.

Uczelnia respektuje prawo do samorządności studenckiej, autonomii samorządu oraz wspiera prawidłowe wypełnianie jego ustawowych obowiązków. Uczelnia zapewnia studentom odpowiednie warunki materialne do działalności – duże pomieszczenie wyposażone w telefon, ksero i stanowiska komputerowe. Samorząd dysponuje własnym budżetem, określonym w przygotowywanej na początku okresu rozliczeniowego tabeli potrzeb. W opinii przedstawicieli samorządu obecnych na spotkaniu współpraca z władzami uczelni przebiega doskonale.

Przedstawiciele studentów wchodzi w skład organów kolegialnych uczelni w ilości określonej przepisami ustawy, jedynie liczba przedstawicieli studentów w Senacie nie spełnia ustawowego wymogu – co najmniej 20% ogólnej liczby członków. Niepokojąca jest jednak niska frekwencja studenckich senatorów oraz członków Rady Wydziału na posiedzeniach tych gremiów.

Samorząd podejmuje wiele inicjatyw skierowanych do studentów oraz działań dla studentów, współpracuje z samorządami innych uczelni, a także prowadzi stronę internetową i pełni dyżury.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Analiza regulaminu przyznawania świadczeń pomocy materialnej oraz innych dokumentów pozwala na stwierdzenie, iż system opieki materialnej i socjalnej w wizytowanej jednostce funkcjonuje w sposób prawidłowy.

Przedstawiciele studentów do Wydziałowych Komisji Stypendialnych i Odwoławczej Komisji Stypendialnej delegowani są przez samorząd studencki. Według przepisów ustawy, a także regulaminu przyznawania świadczeń pomocy materialnej studenci mają stanowić większość składu komisji, co w SWPS realizowane jest tylko w przypadku Odwoławczej Komisji Stypendialnej, bowiem liczba członków komisji wydziałowej jest parzysta i studenci stanowią dokładnie połowę składu. Działalność komisji stypendialnych jest przyjazna dla studentów i odbywa się z poszanowaniem demokratycznych zasad podejmowania decyzji.

Przedstawiona dokumentacja związana z funkcjonowaniem systemu pomocy materialnej prowadzona jest w sposób poprawny. Podział dotacji z budżetu państwa na pomoc materialną dokonywany jest zgodnie z obowiązującym prawem. Wypłaty stypendiów oraz rozpatrywanie podań dokonywane są możliwie terminowo. Procedury przyznawania świadczeń pomocy materialnej są powszechnie znane, czytelne i nie powinny pojawiać się problemy z ich stosowaniem. Decyzje komisji stypendialnych spełniają wszystkie wymogi decyzji przewidziane w k.p.a.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

W spotkaniu uczestniczyło ok. 100 studentów stacjonarnych, z czego większość stanowili studenci drugiego roku. Pozostałe roczniki reprezentowane były w równych proporcjach. Obecni byli również przedstawiciele samorządu studenckiego.

W kwestii opinii o kierunku studiów oraz czynników decyzji o wyborze uczelni studenci reprezentowali stanowisko, iż głównym powodem wyboru psychologii w SWPS była świadomość jakości oferowanego kształcenia oraz profesjonalizmu kadry naukowo-dydaktycznej. Część studentów podkreślała również znaczenie podmiotowego traktowania studenta, w kontekście swoich wcześniejszych negatywnych doświadczeń z uczelni publicznych.

W ramach zagadnień związanych z programem studiów oraz realizacją zajęć dydaktycznych, sesji egzaminacyjnych, procesu dyplomowania czy też praktyk studenci nie wnosili zastrzeżeń. Chwalili życzliwość nauczycieli akademickich oraz dobry kontakt z nimi. Sposób prowadzenia zajęć uznają za interesujący i rozwijający.

Pozytywnie ocenili innowacyjny system elektronicznego kolejkowania w dziekanacie, co w ich ocenie zmniejszyło kolejki i czas oczekiwania. Jednakże kilkoro studentów obecnych na spotkaniu zwróciło uwagę na niskie kompetencje pracowników dziekanatu, podając jako przykłady rozbieżność uzyskiwanych odpowiedzi na to samo pytanie w

zależności od tego komu i kiedy zostało ono zadane, jak również brak wewnętrznej spójności w działaniach dziekanatu (np. ustalanie odmiennych sposobów realizacji programu studiów przez studentów uzupełniających różnice programowe lub przenoszących się z innej uczelni, których sytuacja wydaje się być analogiczna; co może świadczyć również o braku konsekwencji w decyzjach wydawanych przez władze wydziału).

Znajomość procedur przyznawania świadczeń pomocy materialnej przez studentów obecnych na spotkaniu była duża. W opinii studentów kierunku dostęp do informacji związanych z pomocą materialną jest zadowalający, a sam proces przyznawania świadczeń jasny i uczciwy.

Studenci wykazali świadomość podpisywania z uczelnią umowy o warunkach odpłatności za studia, większość twierdziła także, że dokładnie przeczytała jej treść. Zdaniem studentów uczelnia prowadzi czytelną i uczciwą politykę naliczania opłat za świadczone usługi edukacyjne, a oferowane im kształcenie jest adekwatne do wysokości opłat.

Studenci wypowiedzieli się także na temat biblioteki i jej zasobów. Ocenili je w sposób umiarkowanie negatywny. Wskazali małą liczbę miejsc w czytelni oraz niedostateczną ilość podręczników wymaganych w toku studiów. Z kolei poziom informatyzacji uczelni oraz działanie platformy internetowej Wirtualna Uczelnia w pełni zadowala studentów.

Wiedza o działalności Samorządu jest dość niska wśród studentów, co - ich zdaniem - spowodowane jest charakterem studiów, niską integracją pomiędzy studentami, a co za tym idzie - małym zaangażowaniem w działalność na terenie uczelni. Samorząd jest oceniany przez studentów dobrze, aczkolwiek pojawiła się opinia o samorządzie jako zamkniętym gronie organizującym imprezy. Przejawia się tu brak świadomości studentów w zakresie struktury samorządu i możliwości działania w nim, a także roli, jaką pełni i zadań, jakie na bieżąco realizuje. Studenci nie wiedzą, że poprzez kontakt z samorządem mogą skuteczniej dochodzić do realizacji swoich praw i postulatów.

Studenci wiedzą o istnieniu programów wymiany międzynarodowej, jednakże zainteresowanie nimi jest umiarkowane, chociaż owa liczba 167 studentów korzystających z wymiany Erasmus jest całkiem spora.

Wymagania w zakresie spraw studenckich są w dużej mierze spełnione.

Samorząd studencki działa na wizytowanym kierunku w stopniu zadowalającym, a uczelnia zapewnia studentom odpowiednie warunki dla podejmowania wszelkich aktywności. Reprezentacja studentów w organach kolegialnych uczelni i wydziału jest

wystarczająca, poza przypadkiem Senatu – gdzie brakuje jednego studenta do spełnienia wymaganych ustawowo 20%. Należy również zadbać o poprawę frekwencji przedstawicieli studentów na posiedzeniach.

Regulamin pomocy materialnej zapewnia wszystkie ustawowe rodzaje stypendiów, komisje stypendialne wzorowo wywiązują się ze swych zadań. Zastrzeżenia budzi jedynie skład Wydziałowej Komisji Stypendialnej, gdzie studenci nie stanowią większości.

Podsumowując opinie studentów zaprezentowane we wszystkich częściach raportu, należy stwierdzić, iż studenci są zadowoleni z większości działań, które podejmuje uczelnia. Jedyne problemy, jakich doświadczają to sporadyczne konflikty informacji uzyskiwanych w dziekanatach i zbyt mała liczba podręczników w bibliotece.

CZEŚĆ VIII. DOKUMENTACJA TOKU STUDIÓW.

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart egzaminacyjnych i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

Album studenta i księga dyplomów są prowadzone przez Biuro Organizacji Dydaktyki w formie elektronicznej, centralnie dla całej Uczelni zgodnie z § 9 oraz § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.). Numer albumu przypisany jest studentowi na wszystkich kierunkach i poziomach studiów realizowanych przez studenta w Uczelni. Numer albumu studenta odpowiada numerowi wpisanemu w indeksie studenta i w legitymacji studenckiej.

Protokoły zaliczenia przedmiotu są prowadzone zgodnie z § 10 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Analizie poddano losowo wybraneteczki osobowe osób nowo przyjętych, absolwentów oraz osób skreślonych. Stwierdzono, iż zawierają dokumenty wymagane przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Wszystkie decyzje wydawane w indywidualnych sprawach studenckich muszą spełniać wymogi określone w § 107 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z późn. zm.). Szczegółowe uwagi w tym zakresie zostały zawarte w Załączniku dodatkowym Nr VIII a.

Ocenie poddano karty okresowych osiągnięć studenta. Nie stwierdzono w nich uchybień.

Sprawdzono także losowo wybrane dyplomy i suplementy oraz dokumenty związane z procesem dyplomowania. Protokoły egzaminu dyplomowego zawierają informacje wymagane § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. Numer dyplomu wpisywany jest prawidłowo. Dyplomy sporządza się prawidłowo.

Analiza dokumentacji toku studiów pozwoliła na stwierdzenie, iż jest ona prowadzona w sposób prawidłowy. Dostrzeżone niedociągnięcia nie wpływają na ogólną pozytywną ocenę tego aspektu działalności Uczelni.

CZĘŚĆ IX. PODSUMOWANIE.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Wydział i kierunek Psychologia w SWPS sytuuje się w górnych strefach wszystkich ocen. Wyróżnia go nowoczesność programów studiów i badań naukowych, zaawansowana kompetencja dydaktyczna pracowników, sprawne zarządzanie, realistyczne aspiracje instytucjonalne i poszczególnych nauczycieli akademickich. Jeśli pojawiają się niedoskonałości lub działania niekompletnie zbieżne z ich regulacją normatywną, uczelnia ma dostatecznie dużo zdolności do ich szybkiej korekty. Przystosowana do wymogów nowoczesnej komunikacji baza lokalowa i biblioteka, laboratoria i pozostałe warunki sprawności naukowo-dydaktycznej pozwalają przewidywać dla całej uczelni optymistyczne trajektorie rozwoju.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta	X				
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		X			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna	X				
Cz. II	Efekty kształcenia		X			
Cz. V	Badania naukowe	X				
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
Cz. VI	Baza dydaktyczna	X				
Cz. I, VII	Sprawy studenckie		X			
Cz. I, IV, VII	Kultura prawna uczelni i jednostki			X		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem	X				
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia	X				

Prof. dr hab. Andrzej Wójtowicz

Członek PKA

W odpowiedzi na raport Władze uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty, które uzasadniają zmianę oceny odnoszącej się do wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz kultury prawnej uczelni i jednostki.

Tabela nr 6.

Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardu po odpowiedzi uczelni na raport				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
Kultura prawna uczelni i jednostki		X			