

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 18 – 19 marca 2010 r.
na Wydziale Chemii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
dotyczącej oceny jakości kształcenia na kierunku “chemia”
na poziomie studiów I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego.

Wizytację przeprowadził zespół oceniający w składzie:

prof. dr hab. Sławomir Kołodziej, przewodniczący ZO, członek PKA

prof. dr hab. Ewa Hawlicka, ekspert PKA

prof. dr hab. Andrzej Parczewski, ekspert PKA

mgr Wojciech Wrona, ekspert PKA

Karol Sikorski, przedstawiciel studentów.

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu.

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Uczelnia jest największym uniwersytetem Wielkopolski. Dokumenty formułujące jej misję i strategię podkreślają znaczenie wymiany międzynarodowej (w roku 2008 wyjechało z UAM 2 361 osób, poza programem Erasmus, w tym 373 studentów i 389 doktorantów.

Z kolei do UAM przyjechało 758 naukowców i studentów (poza programem Erasmus). Innym elementem o rosnącym znaczeniu jest profesjonalne zarządzanie uczelnią.

Wydział Chemii wyróżnia się dużą siłą naukową, znakomitą kadrą oraz szeroką współpracą naukową. To pozwala na kształcenie na kierunku „chemia” na bardzo wysokim poziomie (wyróżnienie PKA).

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Skład organów Uczelni jest zgodny z obowiązującymi przepisami, ale sposób ich procedowania narusza postanowienia art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (zgodnie z informacjami uzyskanymi od Władz Wydziału oraz analizowanymi dokumentami, w sprawach dotyczących przewodów doktorskich i habilitacyjnych uchwały podejmowane są nie przez radę podstawowej jednostki organizacyjnej, ale przez ogół zatrudnionych w jednostce nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego). Ponadto sposób dokumentowania prac rad podstawowych jednostek organizacyjnych należy uznać za niewystarczający.

Na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, w przypadku pobierania przez studenta nauki w trybie niestacjonarnym, zawierana jest umowa student – Uczelnia. Umowa nie zawiera klauzul uznanych przez UOKiK za niedozwolone.

Wedle Zarządzenia Rektora UAM (Nr 86/2008/2009) w sprawie opłat dodatkowych za usługi edukacyjne na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w roku akademickim 2009/2010, Uczelnia pobiera opłaty za powtarzanie zajęć (przedmiotów) na studiach stacjonarnych z powodu niezadawalających wyników w nauce. Wysokość opłat za powtarzanie jednego przedmiotu w ciągu semestru na Wydziale Chemii jest stała, niezależna od powtarzanego przedmiotu oraz relatywnie niska. Umowa ze studentem w takich okolicznościach jest jasna i przejrzysta.

Student ma również możliwość skorzystania z oferty przedmiotów nieobjętych planem studiów (np. blok przedmiotów i praktyk pedagogicznych). Regulamin opłat za świadczone usługi edukacyjne przez UAM określa szczegółowo zasady pobierania opłat oraz zakłada możliwość zwalniania z tychże opłat studentów osiągających wybitne wyniki w nauce, a także tych, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji materialnej.

Podział środków Funduszu Pomocy Materialnej dla Studentów w roku 2009 jest zgodny z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i został dokonany na

podstawie art. 174 ust. 2 i 4 ustawy oraz Regulaminem pomocy materialnej dla studentów UAM w Poznaniu. Powyższy Regulamin określa zasady funkcjonowania systemu pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu, oraz zasady przyznawania tych świadczeń. Regulamin traktuje studentów z poszanowaniem ich praw oraz jest zgodny z przepisami normatywnymi, ale zastrzeżenia budzą niektóre punkty – Załącznik nr 2.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Jest to właściwa struktura w pełni umożliwiająca wykonywanie tych zadań.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	28627	933	975	85
Studia niestacjonarne	17085	-	325	-
Razem	45712	933	1300	85

Studenci studiów stacjonarnych stanowią ponad połowę studentów Uczelni (ok. 62,6%), a zatem wymagania określone w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym są spełnione.

Osoby studiujące na kierunku „chemia” stanowią ok. 2% wszystkich studentów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

3. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Kształcenie na kierunku “chemia” (jedynym prowadzonym przez jednostkę) na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia uzyskało w 2004 r. wyróżniającą ocenę jakości kształcenia. Ponadto wizytowany kierunek posiada międzynarodową akredytację European Chemistry Thematic Network i UKA Euromaster Label udzieloną 5 czerwca 2008 na 5 lat.

Wydział posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora i doktora habilitowanego w zakresie nauk chemicznych.

4. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	256	-	256
	II	230	-	230
	III	140	-	140
	IV	-	-	-
II stopnia	I	95	-	95
	II	71	-	71
jednolite studia magisterskie	I	-	-	-
	II	-	-	-
	III	-	-	-
	IV	42	-	42
	V	99	-	99
	VI	-	-	-
Razem		933	-	933

Liczba studentów studiów drugiego stopnia oraz liczba studentów ostatnich dwóch lat jednolitych studiów magisterskich pozostaje na zbliżonym poziomie, studia pierwszego stopnia cieszą się znacznie większą popularnością (stanowią ok. 67% wszystkich studentów kierunku).

Wymagania co do proporcji liczby studentów stacjonarnych i niestacjonarnych są spełnione. Są zastrzeżenia formalno-prawne co do procedowania organów Uczelni. Wydział (kierunek) ma istotne znaczenie dla Uczelni.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

Na kierunku Chemia przewidziano kształcenie studentów w ramach studiów pierwszego stopnia na ośmiu specjalnościach: chemia biologiczna, chemia kosmetyczna, chemia

materiałowa, chemia podstawowa, chemia środowiska, chemia z zastosowaniem informatyki, chemia materiałowa, chemia i przyroda oraz w ramach studiów drugiego stopnia na sześciu specjalnościach: chemia biologiczna, chemia kosmetyczna, chemia materiałowa, chemia stosowana, chemia z zastosowaniem informatyki i chemia środowiska.

W opisie sylwetek absolwentów studiów I stopnia wszystkich specjalności przedstawionym w raporcie Samooceny stwierdzono, że *„celem kształcenia studentów jest uzyskanie teoretycznej i praktycznej wiedzy z zakresu chemii i dziedzin pokrewnych”*, co *„powinno ułatwić absolwentom uzyskanie pracy w przemyśle, instytutach badawczych i laboratoriach”*. Absolwent powinien zdobyć szeroką wiedzę w chemii, opartą na podstawach matematyki i nauk przyrodniczych. Znajomość języka angielskiego pozwoli absolwentowi na *„bezproblemowe porozumiewanie się w wybranej dziedzinie chemii”*. Absolwent powinien także sprawnie obsługiwać komputer i znać jego podstawowe oprogramowanie. Natomiast absolwent studiów II stopnia (magisterskich) powinien posiadać szeroką wiedzę teoretyczną i praktyczną w chemii i dziedzinach pokrewnych, która umożliwi pracę w zespołach interdyscyplinarnych w przemyśle, instytutach badawczych i laboratoriach chemicznych, biochemicznych, farmaceutycznych itp.

1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Sylwetka absolwenta jest w pełni zgodna z istniejącymi uregulowaniami. Bogata oferta różnych specjalności odpowiada na zapotrzebowanie rynku pracy.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Zasady rekrutacji na studia w roku akademickim 2010 / 2011 zostały określone uchwałą Senatu z dnia 25 maja 2009 r. Należy zwrócić uwagę, iż uchwała precyzuje wymagania dotyczące studiów drugiego stopnia „dla absolwentów tego samego lub pokrewnego kierunku studiów”, ale nie zawiera definicji terminu „pokrewny kierunek studiów”. Pozostałe uregulowania nie budzą zastrzeżeń.

1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe

umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami. Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

Załącznik 2a - zestawienie tabelaryczne realizowanych godzin.

W planach ramowych dla wszystkich specjalności na studiach dla obu stopni (załącznik 4.4a Raportu Samooceny) podano obowiązujące przedmioty wraz z liczbą godzin i punktami ECTS. Z analizy planów dla studiów stacjonarnych I stopnia wynika, że specjalności różnią się jedynie w zakresie treści kierunkowych nie przewidzianych standardem. Całkowite liczby godzin przewidziane dla poszczególnych specjalności nieznacznie się różnią, od 2340 godzin dla specjalności *chemia z zastosowaniem informatyki* do 2475 godzin dla *chemii i przyrody*.

Treści przedmiotów we wszystkich grupach są zgodne z wymaganiami standardu. W ramach każdej ze specjalności na pierwszym stopniu studiów obowiązującym przedmiotom odpowiadają 183 punkty ECTS, co nieznacznie przewyższa liczbę określoną przez standard kształcenia (180 punktów ECTS).

Z analizy planów dla studiów stacjonarnych II stopnia wynika, że specjalności różnią się jedynie w zakresie treści kierunkowych nieprzewidzianych standardem. Całkowite liczby godzin przewidziane dla poszczególnych specjalności nieznacznie się różnią, od 1060 godzin dla specjalności *chemia z zastosowaniem informatyki* do 1135 godzin dla *chemii stosowanej*, co przewyższa nieznacznie wymagania standardu (1000 godzin),

Studia drugiego stopnia trwają 4 semestry, a odpowiadająca im liczba punktów ECTS, na każdej z wymienionych specjalności, wynosi 121.

Treści przedmiotów we wszystkich grupach są *prawdopodobnie* zgodne z wymaganiami standardu. Jednoznaczne stwierdzenie nie jest możliwe, gdyż tytuły przedmiotów zawarte w programach ramowych (załącznik 4.4a) oraz na kartach przedmiotów umieszczonych w katalogu ECTS na stronie domowej UAM są różne. W programach ramowych podano nazwy: *Podstawy chemii analitycznej*, *Podstawy chemii nieorganicznej*, *Podstawy chemii organicznej*, *Podstawy chemii fizycznej*, natomiast w katalogu ECTS są przedmioty: *Chemia analityczna*, *Chemia nieorganiczna*, *Chemia organiczna* i *Chemia fizyczna*. Jednoznaczna identyfikacja przedmiotów nie jest możliwa, gdyż w programach ramowych (załącznik 4.4a) nie podano kodów przedmiotów. Ponadto w katalogu ECTS jest wiele kart o tej samej nazwie, lecz odmiennych kodach (np. 8 kart dla Podstaw chemii, po 20 kart dla chemii organicznej i nieorganicznej, 23 karty dla chemii fizycznej itp.), z których znaczna część

zawiera tylko nazwę przedmiotu, jego kod i punktację ECTS, natomiast nie zawiera żadnych informacji o treści przedmiotu i oczekiwanych efektach kształcenia.

1.4 Ocena systemu ECTS.

Porównanie kart przedmiotów o tych samych nazwach lecz różnych kodach sugeruje, że punktacja ECTS zmienia się w kolejnych latach akademickich. Różnic punktacji w kartach przedmiotów i w programach ramowych nie można wyjaśnić różną punktacją dla różnych specjalności.

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej.

Wydział zapewnia studentom odpowiedni dostęp do informacji związanych z tokiem studiów poprzez umieszczanie harmonogramu zajęć i sesji egzaminacyjnych, sylabusów, w Internecie oraz w uczelnianych gablotkach. Godziny konsultacji nauczycieli akademickich również można znaleźć w poszczególnych gablotach, ale istnieje możliwość indywidualnego uzgodnienia terminu konsultacji wedle potrzeb studentów. Kontakt z pracownikami Wydziału możliwy jest również drogą elektroniczną. Dzięki wielości środków, za pomocą których studenci mogą się skonsultować z nauczycielem akademickim, kontakt z nim jest bardzo dobry i dostosowany do potrzeb studentów. Materiały wykładowe, niezbędne w procesie dydaktycznym, w wielu przypadkach są umieszczane w Internecie i cieszą się zainteresowaniem ze strony studentów.

Organizacja pracy dziekanatu Wydziału Chemii jest dobrze odbierana przez studentów którym odpowiada podział jest na dwa sektory: część zajmującą się bieżącymi sprawami studenckimi oraz część odpowiedzialną za sprawy socjalno-bytowe. Godziny otwarcia dziekanatu też odpowiadają studentom. Wydział jest w czasie wdrażania systemu USOS Web. Studenci zauważyli jego funkcjonalność, co sprawiło, że jest już przez nich powszechnie używany.

Dziekan do spraw studenckich poza stałymi godzinami przyjęć, w miarę swoich możliwości przyjmuje studentów i rozpatruje ich sprawy w terminach dogodnych dla studentów. Dzięki czemu studenci nie mają problemów z załatwieniem swoich pilnych spraw.

2 Analiza i ocena efektów kształcenia.

2.1 Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Stosowany jest standardowy system zaliczeń i egzaminów z poszczególnych przedmiotów. Na studiach I i II stopnia obowiązuje obrona pracy dyplomowej połączona z egzaminem dyplomowym, gdzie część pytań dotyczy pracy a część wiedzy ogólnej.

2.2 Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Największy odsiew - 25-30% następuje na I roku studiów I stopnia i jest to na „chemii” sytuacja normalna wynikająca ze słabego przygotowania części kandydatów legitymujących się dobrymi wynikami z matury.

2.3 Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Pierwsze projekty (prace) licencjackie pojawiły się na Wydziale Chemii UAM w roku akademickim 2008/2009. Propozycje tematów zostały przygotowane przez profesorów prowadzących główne przedmioty. Tematy te zostały przedstawione studentom do wyboru (w sieci internetowej Wydziału oraz w dziekanacie) . Ocenę pracy licencjackiej wystawia jej opiekun. Na podstawie doświadczeń z realizacji projektów licencjackich w roku akademickim 2008/2009 dokonano zmiany w zasadach dyplomowania na poziomie licencjackim, dopuszczając możliwość wyboru opiekuna projektu spośród wszystkich samodzielnych nauczycieli akademickich. Inna modyfikacja dotychczasowych zasad dyplomowania polega na możliwości ustalenia tematyki projektu licencjackiego z udziałem studenta. Obie ww. modyfikacje zasad dyplomowania należy uznać za trafne.

Zasady dotyczące prac i egzaminów magisterskich także nie budzą zastrzeżeń.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

Poziom prac magisterskich jest zróżnicowany, ale w większości przypadków dobry. Natomiast recenzje są na ogół pobieżne (raczej streszczenia niż recenzje) i wysokie oceny nie są w nich uzasadnione. Zakres pytań na egzaminie dyplomowym w większości przeanalizowanych przypadków dotyczy tematyki pracy.

Zakres projektów licencjackich jest wystarczający. Sprawdzone prace licencjackie są interesujące i dowodzą dobrego przygotowania ich autorów w ramach specjalności nauczycielskiej – chemia i przyroda. Zastrzeżenia wzbudza zakres i sposób cytowania literatury.

2.4 Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Zdaniem ZO na wszystkich specjalnościach Wydział osiąga założone efekty kształcenia zgodnie z wymaganiami standardów nauczania. Potwierdza to przegląd prac dyplomowych.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie

informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Spora część wykładów prowadzona jest z użyciem środków audiowizualnych – dobrze dobranych do tematyki zajęć. Z rozmów ze studentami wynika, że część materiałów wykładowych dostępna jest w postaci plików elektronicznych. Laboratoria, w których studenci wykonują zadania indywidualne lub w zespołach dwuosobowych, są przestronne i dobrze wyposażone.

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Wady katalogu ECTS wymieniono już w punkcie 3. Można stwierdzić, że katalog ECTS nie jest czytelny, a podane w nim informacje i punktacja są niejednoznaczne. Ponadto: brak jest treści programowych dla wielu przedmiotów podstawowych, np. matematyki, podstaw chemii analitycznej, chemii organicznej (semestr letni), chemii fizycznej (semestr letni) itp. Dla kilku przedmiotów można znaleźć bardzo lakoniczne informacje o treści przedmiotów, lecz tylko dla semestru zimowego 2009/2010. Brak informacji o zakresie ćwiczeń laboratoryjnych i audytoryjnych, a także o nauczycielach akademickich prowadzących zajęcia z danego przedmiotu.

3.3 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Z Raportu samooceny wynika, że indywidualne praktyki studentów zastąpiono wycieczkami do zakładów przemysłowych m.in. do KGHM Huty Miedzi w Głogowie, PKN Orlen S.A. w Płocku, NIVEA Polska Sp. z o.o. w Poznaniu, itp. Niewątpliwie zwiedzanie zakładów przemysłowych umożliwia zapoznanie studentów w przebiegu procesów technologicznych, jednakże powinno stanowić ono element uzupełniający dla indywidualnych praktyk w zakładach przemysłowych, laboratoriach branżowych itp.

Powyższe uwagi nie dotyczą praktyk pedagogicznych, które nie budzą zastrzeżeń. Odbývają się w szkołach podstawowych dla studentów studiów I stopnia oraz w gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych na II stopniu. Są to praktyki śródroczne oraz ciągłe praktyki jednomiesięczne.

3.4 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Organizacja zajęć oraz rozkład zajęć w poszczególnych semestrach są właściwe. Studenci nie mieli uwag krytycznych w tym zakresie

3.5 Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

ZO wysoko ocenił wizytowane zajęcia dydaktyczne. Dotyczy to zarówno sposobu prowadzenia wykładów i zajęć praktycznych (laboratoryjnych), jak i jakości i wyposażenia pomieszczeń.

Bardzo dobra ocena prowadzonych zajęć dydaktycznych i dość wysoka ocena prac dyplomowych. Mało czytelny katalog ECTS. „Zajęcia terenowe” w miejsce praktyk na specjalnościach niepedagogicznych.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

- 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,

Inicjowaniem i koordynacją działania systemu zapewnienia jakości kształcenia kieruje dziekan ds. studenckich. Ustalanie i realizacja założeń systemu odbywa się kilkupoziomowo, z udziałem zespołów dydaktycznych, komisji dydaktycznej (dziekani i pięciu kierowników zespołów dydaktycznych). Ostatecznie, sprawy jakości kształcenia są rozpatrywane przez Radę Wydziału. Zgodnie z uchwałą Senatu UAM z dnia 25. 01. 2010 r., na Wydziale Chemii zostanie powołany pełnomocnik ds. jakości kształcenia. Obecnie na Wydziale działają pełnomocnicy dziekana ds. ECTS i programów międzynarodowych.

- 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji)

Programy studiów są przeglądane i w miarę potrzeby modyfikowane, także w związku z przechodzeniem z jednolitego toku studiów na dwustopniowy. Treści programowe i modyfikacje programów są konsultowane z przedstawicielami Samorządu Studentów na Wydziale Chemii. Na poziomie Wydziału nie są zbierane opinie zwrotne od pracodawców. Te sprawy są prowadzone „centralnie”, na szczeblu uniwersyteckim. Informacje dotyczące oczekiwań pracodawców co do absolwentów Wydziału są także uzyskiwane od pracowników Wydziału współpracujących z instytucjami zatrudniającymi absolwentów.

- 3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),

Kryteria i sposób oceny wiadomości i umiejętności studentów są podawane na pierwszych zajęciach z przedmiotu. Kryteria te są dostępne również na stronie internetowej. Kryteria oceny są uzależnione od charakteru przedmiotu, np. na egzaminie z chemii kwantowej stawiane są wyłącznie pytania problemowe. W przypadku innych przedmiotów egzekwowanie wiedzy lub umiejętności studenta wymaga innego typu pytań i ich formy. Coraz częściej wykorzystywanym sposobem sprawdzania wiedzy i oceny studenta są testy (ECTN Association; E-chem test).

- 4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji)

Pracownicy naukowo-dydaktyczni Wydziału są corocznie oceniani przez studentów, którzy swoją opinię o jakości zajęć, w których uczestniczyli, wyrażają w „Ankiecie pracy dydaktycznej nauczyciela akademickiego”. Ankieta zawiera następujące elementy (dalej rozwinięte w podpunkty): organizacja zajęć, sposób prowadzenia zajęć, postawa prowadzącego, dodatkowe uwagi. Każdą wymienioną cechę jakości pracy dydaktycznej nauczyciela akademickiego (także swoją obecność na zajęciach) studenci oceniają w skali punktów od 1 do 5. Wyniki ankiet są opracowywane i przekazywane do wglądu odpowiednim kierownikom Zespołów Dydaktycznych. Wyniki ankietowania są uwzględniane w okresowej ocenie nauczycieli akademickich. W przypadku świeżo zatrudnionych albo krytycznie ocenionych w ankietach, zajęcia są hospitowane przez kierowników Zespołów Dydaktycznych.

Samorząd studencki teoretycznie jest włączony w proces ankietyzacji, ale praktycznie nie ma on wpływu na jej przebieg, gdyż nie bierze udziału w żadnym jej etapie. Władze Wydziału nie udzieliły członkom samorządu studenckiego pisemnej zgody na wgląd do wyników ankiet. Wgląd taki jest możliwy tylko w poszczególnych przypadkach. Do studentów ani do przedstawicieli RSS nie trafia żadna informacja zwrotna związana z wynikami ankiet.

Władze Wydziału włączają przedstawicieli samorządu studenckiego w skład wydziałowych komisji, w tym do nowopowstałej komisji ds. Jakości Kształcenia, która dzieli się na dwa zespoły: ds. Oceny Jakości Kształcenia Wydziału Chemii UAM, ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

- 5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji)

Podczas spotkania zespołu oceniającego PKA ze studentami nie zgłosili oni zastrzeżeń co do dostępności nauczycieli akademickich, przeciwnie – podkreślali ich życzliwość i gotowość do pomocy studentom. Studenci pozytywnie ocenili także możliwość kontaktu z władzami dziekańskimi oraz pracę dziekanatu. Szczególną opieką ze strony władz Wydziału oraz nauczycieli akademickich są objęci studenci I roku studiów. Studenci mogą liczyć na pomoc także ze strony Samorządu Studentów. Praca administracji nie jest przez studentów oceniana w drodze ankietowania; studenci mogą zgłaszać swoje uwagi w tej sprawie bezpośrednio do władz dziekańskich, także przez Internet, lub zgłaszając swoje zastrzeżenia lub wnioski do Samorządu Studentów na Wydziale.

- 6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.)

Wyniki uzyskiwane przez studentów są monitorowane w sposób ciągły. W zakresie przygotowywania studentów do wejścia na rynek pracy Wydział współpracuje z Biurem Promocji Zawodowej Studentów i Absolwentów UAM. Biuro stanowi ogniwo łączące pracodawców z potencjalnymi pracownikami. Biuro doradza studentom w kwestii zatrudnienia, i prowadzi odpowiednie szkolenia

- 7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Informacje dotyczące np. oferty kształcenia są dostępne na stronie domowej Wydziału Chemii UAM. Kolegium Dziekańskie cotygodniowo wydaje Biuletyn Informator Dziekan, w którym zamieszczane są informacje o najważniejszych wydarzeniach dotyczących Wydziału, w tym wiadomości związane z kształceniem.

2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

- 1) Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni (z części studenckiej).

Studenci potwierdzili, że na ich kierunku jest przeprowadzana ankietyzacja nauczycieli akademickich oraz, że brali w niej udział. Wierzą w sumienność jej przeprowadzania i rzetelność jej opracowywania. Studenci twierdzą, iż w większości przypadków widać poprawę w prowadzeniu zajęć przez wykładowców po przeprowadzonej ankietyzacji, mimo tego wyrazili chęć zapoznania się z ogólnym podsumowaniem ankiet.

- 2) Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Temat efektywności ankietowania nie był wprost dyskutowany podczas spotkania zespołu oceniającego z pracownikami Wydziału Chemii UAM. Nauczyciele akademicy uczestniczący w spotkaniu z naciskiem podkreślali dbałość Wydziału o jakość nauczania, w tym także o stwarzanie optymalnych warunków materialnych (bazy dydaktycznej) dla efektywnego kształcenia, na poziomie najlepszych europejskich uczelni wyższych.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

Biuro Promocji Zawodowej Studentów i Absolwentów UAM (Biuro Karier UAM) aktywnie pośredniczy pomiędzy pracodawcami i poszukującymi zatrudnienia studentami lub absolwentami Uniwersytetu, w tym Wydziału Chemii UAM. Pracownicy Biura wspomagają studentów w poszukiwaniu miejsca pracy poprzez doradztwo oraz ułatwianie kontaktów z pracodawcami. Biuro prowadzi szkolenia dla poszukujących miejsca pracy, konferencje oraz Targi Pracy i Edukacji.

System zapewnienia jakości kształcenia działa sprawnie. Programy są modyfikowane i dostosowywane do zapotrzebowania na rynku pracy. Studenci zdecydowanie pozytywnie wyrażają się o jakości prowadzonych zajęć i dostępności kadry dydaktycznej.

Część IV. Nauczyciele akademicy.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi		
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*
		Mianowanie	Umowa	Umowa o pracę

			o pracę	W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	31	27 (27)	4 (1)	-	-
Doktor habilitowany	40	37 (37)	3 (-)	-	-
Doktor	111	75 (70)	35 (31)	-	1
Pozostali	-	-	-	-	-
Razem	182	139 (134)	42 (32)	-	1

* w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Minimum kadrowe kierunku tworzy 166 nauczycieli akademickich (ponad 91% kadry zatrudnionej w jednostce), w tym 28 nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora, 37 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 101 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2009	17 (3)	5 (5)	1 (1)
2008	13 (7)	3 (3)	4 (3)
2007	15 (6)	1 (1)	2 (2)
2006	19 (4)	5 (5)	1 (1)
2005	11 (6)	2 (2)	0 (0)
Razem	75 (26)	16 (16)	8 (7)

Jednostka utrzymuje wysoką dynamikę awansów naukowych, przy czym około połowa nauczycieli akademickich, którzy uzyskali awans naukowy uczestniczy w procesie dydaktycznym na wizytowanym kierunku studiów.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

Po dokonaniu zmian (dot. 2 osób) w składzie nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego na I i II stopniu studiów, odpowiednie wymagania formalne (wymagana liczba nauczycieli z tytułem naukowym lub stopniem naukowym doktora habilitowanego i doktorów oraz ich pensum) są spełnione z nadmiarem.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe kierunku do liczby studentów na tym kierunku wynosi w przybliżeniu 1:5,6. Wymagania określone w par. 11 pkt 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia należy uznać za spełnione.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Zajęcia dydaktyczne prowadzone przez nauczycieli akademickich są zgodne z ich specjalnością naukową oraz tematyką prowadzonych przez nich badań.

Studenci nie mają problemów z kontaktem z nauczycielami akademickimi, co potwierdzili także podczas spotkania z zespołem oceniającym.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym. Podczas spotkania poruszono następujące sprawy:

Dyskutowano na temat wyposażenia w sprzęt laboratoryjny i aparaturę dydaktyczną pracowni, w których odbywają zajęcia studenci I i II stopnia. Według oceny wypowiadających się nauczycieli akademickich podstawowe wymagania w tym zakresie są spełnione, przynajmniej w większości pracowni dydaktycznych (co zresztą potwierdziła wizytacja wybranych pracowni studenckich przez zespół oceniający). Jednak zgłoszono potrzebę odtworzenia aparatury w pracowniach chemii analitycznej. Nauczyciele akademicy zwrócili uwagę na niewystarczające fundusze przeznaczane na unowocześnianie wyposażenia pracowni dydaktycznych. Zdarza się, że odpowiednie zakupy są faktycznie dokonywane ze źródeł przeznaczonych na naukę lub z grantów. Jednak zwrócono uwagę, i mocno to

podkreślono, że Wydział dysponuje zaawansowaną aparaturą badawczą, z której korzystają studenci II stopnia nauczania, przede wszystkim magistranci. Pracownicy Wydziału i studenci II stopnia studiów mają też dostęp do często unikatowej aparatury Środowiskowego Laboratorium Unikalnej Aparatury Chemicznej.

Podniesiono problem niereprezentatywności Rady Wydziału, w skład której, wg informacji osób obecnych na spotkaniu, wchodzi 40 przedstawicieli nauczycieli akademickich. Sposób wyboru przedstawicieli nauczycieli akademickich do Rady Wydziału nie zapewnia obecności w niej osób, które powinny w posiedzeniach Rady brać udział, np. kierowników specjalności.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Na podstawie analizowanej dokumentacji stwierdzono, iż akta osobowe prowadzone są starannie, ale w części teczek brakuje kopii dyplomów nadania stopni naukowych.

Kadra nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego na kierunku chemia bez zastrzeżeń (i z nadmiarem) spełnia odpowiednie formalne i merytoryczne wymagania w zakresie minimum kadrowego.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Badania naukowe realizowane na Wydziale Chemii UAM dotyczą głównych nurtów współczesnej chemii, m.in. chemii i katalizy metaloorganicznej, chemii supramolekularnej, biokrytalografii, syntezy chiralnych związków organicznych, syntezy i badania związków fluoroorganicznych, syntezy i badania właściwości katalitycznych zeolitów, chemii i fotochemii bioorganicznej, chemii analitycznej, chemii koordynacyjnej, chemii teoretycznej, dydaktyki chemii. Szereg badań jest ukierunkowanych na ważne praktyczne zastosowania.

Do badań włączani są studenci, głównie magistranci. Często wynikiem są publikacje naukowe, których współautorami są studenci. W roku 2007 ukazały się drukiem 34 takie publikacje, w roku 2008 było ich 56, a w roku 2009 opublikowano 69 prac. W znacznej części prace te ukazały się w dobrych czasopismach fachowych o międzynarodowej cyrkulacji.

Wielu nauczycieli akademickich Wydziału Chemii UAM to chemicy mający duże uznanie w kraju i na arenie międzynarodowej. Spośród nich władze Wydziału wskazały następujące osoby, jako szczególnie wyróżniające się w ostatnim czasie:

Prof. dr hab. Bogdan Marciniak (metaloorganika; członek korespondent PAN, były Rektor UAM i były dziekan Wydziału Chemii UAM);

Prof. dr hab. Mariusz Jaskólski (biokrystalografia; członek korespondent PAN);

Prof. dr hab. Bronisław Marciniak (fotochemia, fotofizyka; obecnie Rektor UAM);

Prof. dr hab. Henryk Koroniak (chemia organiczna; członek wielu prestiżowych naukowych organizacji międzynarodowych i pełniący z wyboru ważne funkcje w gremiach międzynarodowych);

Prof. dr hab. Urszula Rychlewska (rentgenografia strukturalna, krystalografia; Doktor Honoris Causa Uniwersytetu w Kragujevac).

Nagrody: Pracownicy naukowo-dydaktyczni Wydziału Chemii UAM otrzymali wiele nagród i wyróżnień za wyniki badań i działalność dydaktyczną. Oto kilka przykładów: Prof. dr hab. Bogdan Marciniak – Laureat Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za wybitne osiągnięcia w badaniach na rzecz rozwoju nauki (2009); Laureat Perły Honorowej w kategorii Nauka (2009).

Prof. dr hab. Mariusz Jaskólski – Nagroda im. Jakuba Parnasa PTBioch (2006) oraz wyróżnienie w konkursie na ww. Nagrodę (2008); Medal im. Leona Marchlewskiego przyznany przez Komitet Biochemii PAN (2009).

Prof. dr hab. Bronisław Marciniak – Laureat konkursu Subsydia Profesorskie organizowanego przez Fundusz na rzecz Nauki Polskiej (2007); wyróżnienie Medalem Zawidzkiego przez PTChem (2008).

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).

Na Wydziale bardzo prężnie działa Naukowe Koło Chemików. Koło zrzesza wielu studentów zainteresowanych pogłębianiem i rozwijaniem wiedzy z zakresu nauk chemicznych głównie poprzez realizację projektów badawczych. Członkowie Koła realizują swoje zamierzone cele poprzez pracę w formalnych grupach badawczych, uczestnictwo w wielu konferencjach, sympozjach. Mogą się poszczycić cyklicznym wydawaniem gazetki „D2O” oraz publikacją dwóch książek („Efektywne Doświadczenia Chemiczne”, „Historia NKCh 1923-2008”). Czynn timerprezentują swój Wydział w murach oraz poza murami Uczelni biorąc udział m.in. w „Drzwiach Otwartych Wydziału Chemii”, organizując „warsztaty chemiczne dla uczniów szkół średnich”. Na uwagę zasługuje fakt, że studenci bardzo chętnie uczestniczą w badaniach, prowadzonych w ramach działalności NKCh, których wyniki wykorzystują w swoich pracach dyplomowych. Władze Wydziału są otwarte na wszelkie inicjatywy ze strony NKCh i wspomagają ich działalność. Koło otrzymuje wystarczające środki od

dziekana na realizację swoich statutowych celów. Członkowie NKCh dzięki wsparciu władz diekańskich mogą aktywnie działać na arenie ogólnopolskiej i międzynarodowej poprzez prezentowanie swoich prac na wielu konferencjach.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Wydział Chemii UAM prowadzi szeroko zakrojoną współpracę naukową z ośrodkami za granicą, co wiąże się z wyjazdami nauczycieli akademickich do tych ośrodków i wizytami gości z zagranicy na Wydziale.

Wymiana studentów odbywa się m.in. w ramach programu LLP Erasmus. W latach 2006 – 2010 na stypendia lub praktyki wyjechało 102 studentów Wydziału, zaś na Wydziale gościło 15 studentów z uczelni zagranicznych. W ramach SERP-CHEM w latach 2008 – 2010 na Wydział przyjechało 16 studentów (ponadto w programie uczestniczyło lub uczestniczy dwóch studentów Wydziału). W programie ERASMUS MUNDUS w roku akademickim 2008/2009 uczestniczyło dwóch studentów z uczelni zagranicznych.

Współpracę naukową Wydziału Chemii UAM należy ocenić wysoko. Wymiana studentów z uczelniami zagranicznymi stoi na dobrym poziomie, choć powinna być, i zapewne będzie, rozwijana.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Poziom badań naukowych realizowanych na Wydziale Chemii UAM należy ocenić bardzo wysoko. Świadczy o tym duża liczba publikacji w bardzo dobrych czasopismach oraz liczba przyznawanych grantów. Wiele badań jest realizowanych we współpracy z czołowymi zagranicznymi uczelniami lub innymi instytucjami naukowymi. Stopień umiędzynarodowienia kształcenia także jest wysoki i ten kierunek działalności Wydziału zapewne będzie ciągle rozwijany. Bardzo wysoka ocena Naukowego Koła Chemików.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i Internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Opis bazy: Załącznik nr 8.

Wydział Chemii UAM posiada dobrą bazę lokalową. Z odpowiednim wyposażeniem, co umożliwia prowadzenie zajęć dydaktycznych na wysokim poziomie. Wyposażenie aparaturowe pracowni badawczych oraz Środowiskowego Laboratorium Unikalnej Aparatury Chemicznej, do którego mają dostęp także studenci i doktoranci, daje materialną podstawę do realizacji ambitnych prac dyplomowych. Studenci mają szeroki dostęp do komputerów oraz sieci internetowej.

Bezpieczeństwo w trakcie prowadzenia zajęć laboratoryjnych jest przestrzegane; studenci są zaopatrzeni w okulary i rękawiczki ochronne i stosowali je podczas wizytowanych zajęć.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia (z części studenckiej).

Wydział Chemii mieści się w jednym kompleksie, na terenie którego prowadzone są zajęcia na kierunku „chemia”. Infrastruktura jest stara, ale w miarę możliwości odnowiona i dostosowana do potrzeb studentów. Bariery architektoniczne sprawiają, że budynek w nieznacznym stopniu jest przystosowany na potrzeby kształcenia studentów niepełnosprawnych. Schody oraz brak wind uniemożliwiają poruszanie się osobom na wózkach inwalidzkich. Wynika to jednak z przestarzałej konstrukcji budynku, którego przystosowanie byłoby czasochłonne i niezwykle kosztowne. Wydział w perspektywie roku do dwóch lat przenosi się do kompleksu akademickiego Morasko, gdzie w tej chwili trwają prace budowlane.

Na terenie budynku wizytowanego kierunku istnieje dostęp do bezprzewodowego Internetu, ale jest on dostępny tylko w niektórych miejscach budynku. Studenci mają możliwość skorzystania z Internetu przy stanowiskach komputerowych znajdujących się w wydziałowej bibliotece. Biblioteka spełnia wymogi studentów głównie poprzez coroczne zwiększanie zasobów bibliotecznych o pozycje w języku angielskim. Łatwy dostęp do dobrze zagospodarowanych gablot, zlokalizowanych na korytarzach ułatwia studentom uzyskanie niezbędnych informacji na temat działalności zakładów, konsultacji prowadzących, aktywności studenckiej oraz wszelkich inicjatyw podejmowanych przez władze Uczelni i Wydziału.

Na terenie budynku znajduje się wiele udogodnień dla studentów i pracowników: maszyny z ciepłymi i zimnymi napojami oraz z przekąskami, punkt ksero, księgarnia, duży i przestronny bufet, który według studentów oferuje szereg usług gastronomicznych w przystępnych cenach.

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu dysponuje własną, w miarę rozbudowaną bazą sportową, w której prowadzone są zajęcia wychowania fizycznego oraz zajęcia sekcji

sportowych AZS. Studenci wizytowanego kierunku poza zajęciami mogą jedynie odpłatnie korzystać z uczelnianej infrastruktury sportowej, co nie jest dobrze przez nich odbierane.

Uczelnia dysponuje wystarczającą liczbą miejsc w domach studenckich. Studenci mają możliwość zakwaterowania w pokojach o różnym standardzie.

Miejsca w domu studenckim są przyznawane na podstawie „Regulaminu pomocy materialnej dla studentów UAM w Poznaniu”. Procedura przyznawania miejsc w domach studenckich jest zgodna z art. 185 ust. 1 ustawy.

Baza dydaktyczna jest dobra i umożliwia kształcenie na wysokim poziomie. Mankamentem jest niedostosowanie (zabytkowego) budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych. Sytuacja ta zmieni się za około dwa lata po przeniesieniu się do budowanego obecnie obiektu.

Część VII. Sprawy studenckie.

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Rada Samorządu Studentów Wydziału Chemii UAM (RSS) działa na podstawie Regulaminu Samorządu Studentów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Wydziałowa Rada Samorządu Studentów składa się z 9 osób, wybranych w wyborach powszechnych. Na poszczególnych latach studiów i specjalnościach wybierany jest przedstawiciel danego roku w sprawach związanych z tokiem studiów – starosta roku. Wydziałowa Rada Samorządu Studentów czynnie współpracuje ze starostami. Wybory do RSS oraz innych organów studenckich działających na UAM, przeprowadzane są co roku na podstawie Regulaminu Samorządu i Ordynacji Wyborczej. Zarówno przepisy regulaminu jak i ordynacji wyborczej są ogólnodostępne. RSS ma swoich delegatów w Parlamencie Studentów UAM, oraz w licznych komisjach na szczeblu uczelnianym (m.in. Uczelniana Komisja Ekonomiczna). W ramach działalności na Wydziale deleguje też członków RSS do komisji wydziałowych, gdzie reprezentują interesy studentów Wydziału Chemii.

Przedstawiciele samorządu wchodzi w skład Rady Wydziału, a ich procentowy udział jest zgodny z wymaganiami ustawowymi i wynosi 20%. Samorząd Studencki opiniuje plany i programy studiów wyrażając swoją akceptację na piśmie. Samorząd Studentów pozytywnie wypowiada się o współpracy z Władzami Wydziału i Uczelni oraz pracownikami administracji, co potwierdzają również władze Wydziału.

Życie studenckie na Wydziale Chemii jest słabo aktywizowane przez wydziałowy samorząd, brak jest przedsięwzięć skierowanych głównie do studentów tego wydziału. Nowo wybrani reprezentanci RSS starają się poprawić zaistniałą sytuację. Przedsięwzięcia, w których organizacji biorą udział to m.in. Dni Sportu UAM, Targi Edukacji, Drzwi Otwarte, Akcja krwiodawstwa.

Samorząd nie ma kłopotów z pozyskiwaniem środków finansowych od władz Wydziału na działalność bieżącą, pozyskuje je w drodze wniosku do dziekana. Biuro RSS jest wyposażone w niezbędne urządzenia i materiały biurowe potrzebne do sprawnego działania. Jest ono małe, ale w opinii studentów – wystarczające.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Prorektor UAM odgórnie przydziela Wydziałowi środki finansowe na pokrycie całości świadczeń materialnych dla studentów i ustala ich wysokość. Fundusz ten został pozytywnie zaopiniowany przez przewodniczącego Samorządu Studenckiego Wydziału Chemii UAM. Fundusz stypendialny otrzymany przez Wydział na I semestr roku akademickiego 2009/2010 wyniósł – 74679 zł (miesięcznie). Przeznaczony jest na pokrycie dotychczasowych świadczeń oraz na podwyższenie stypendiów socjalnych dla studentów pozostających w bardzo trudnej sytuacji materialnej. Fundusz przyznany przez prorektora na wypłatę stypendiów za wyniki w nauce na rok akademicki 2009/2010 wyniósł – 34648 zł (miesięcznie). Stypendia za wyniki w nauce otrzymuje 17% studentów uprawnionych, którzy zaliczą poprzedni rok studiów na UAM w terminie do 30 września i uzyskają średnią ocen nie niższą niż ok. 4,3.

System przyznawania pomocy materialnej jest jasny i zrozumiały dla studentów, a w jego podziale biorą udział reprezentanci poszczególnych specjalności. Wchodzą oni w skład Komisji Ekonomicznej, która rozpatruje wnioski studentów i przydziela stypendia. Wszystkie niezbędne informacje oraz druki wniosków do wypełnienia są dostępne w dziekanacie ds. studenckich oraz są umieszczone na stronie internetowej Uczelni. Informacje o decyzji w sprawie stypendium są do odbioru w dziekanacie oraz student ma możliwość sprawdzenia tego w wirtualnym dziekanacie. Studenci nie stwierdzili żadnych nieprawidłowości w funkcjonowaniu tego systemu.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

W spotkaniu zespołu oceniającego ze studentami kierunku „chemia”, które odbyło się 18.03.2010 r. wzięło udział ok. 50-60 studentów, z czego połowa studentów reprezentowała pierwszy rok studiów.

Obecni na spotkaniu bardzo pozytywnie wyrażali się o Uczelni i Wydziale. Wyrażali zadowolenie z trafności wyboru kierunku i Uczelni. Większość osób nie pochodziła

z Poznania, a ok. 1/3 z nich była spoza województwa wielkopolskiego. Osoby te informacje o prowadzonym przez Uczelnię kierunku w znacznej części uzyskały za pośrednictwem strony internetowej. Głównymi aspektami, które przekonały obecnych na sali do podjęcia studiów właśnie na Wydziale Chemii UAM były m.in.: wysokie miejsce kierunku w rankingach prowadzonych przez różne instytucje; otwarte laboratoria w liceach prowadzone przez studentów i pracowników UAM; Drzwi Otwarte organizowane przez Wydział Chemii. Władze Wydziału zostały ocenione przez obecnych studentów, jako bardzo przychylne sprawom studenckim. Dobrze oceniono funkcjonowanie dziekanatu, gdzie nie ma kolejek, a panie tam pracujące są zawsze pomocne.

Studenci stwierdzili, że prowadzący zajęcia respektują zasady i tryb zaliczenia, które podają na początku semestru oraz nie mają problemów z dostępnością do sylabusów i literatury podanej na zajęciach. Podoba im się fakt, że wykładowcy mobilizują studentów do pogłębiania swojej wiedzy i wymagają od nich szukania informacji w fachowej literaturze.

Prowadzący zajęcia, według studentów, są fachowcami w dziedzinach, które wykładają.

Pomimo, że na sali zabrakło przedstawicieli studentów pobierających naukę za granicą we wcześniejszym okresie w ramach programu wymiany studenckiej Erasmus bądź MOST, obecni mieli podstawową wiedzę na temat możliwości uczestnictwa w programach wymiany krajowej i zagranicznej. Nie wykazywali zainteresowania wyjazdami, gdyż obawiają się problemów z zaliczaniem przedmiotów po powrocie z programu zagranicznego. Ich obawy spowodowane są doświadczeniem ich starszych kolegów, którzy borykali się z takimi trudnościami.

Zebrani studenci nie wykazali zainteresowania uczestnictwem w zajęciach sportowych poza obowiązkowymi zajęciami z wychowania fizycznego.

Mało wiedzieli o możliwościach odbywania praktyk zawodowych. Pomimo, że są organizowane spotkania z pracodawcami to studenci w nich nie uczestniczyli, argumentując to brakiem w informacji. Studenci poinformowali, że na pierwszym stopniu studiów poza specjalnością nauczycielską nie mają obowiązkowych praktyk, które zgodnie ze standardami kształcenia powinny być realizowane.

Bardzo dobrze znana jest środowisku studenckiemu działalność Wydziałowego Samorządu Studenckiego oraz Naukowego Koła Chemików, które są niezmiernie pozytywnie postrzegane przez studentów.

Duża satysfakcja studentów z poziomu opieki dydaktycznej i warunków studiowania na Wydziale.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w Uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart okresowych osiągnięć studentów i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

- album studentów – prowadzony jest przez Dział Nauczania w wersji elektronicznej. Na podstawie analizy przedstawionych dokumentów stwierdzono, iż nazwy jednostek organizacyjnych i kierunków studiów są zastępowane symbolami (np. 0200000000), co narusza regulację par. 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dokumentacji przebiegu studiów,
- księga dyplomów – prowadzona jest przez Dział Nauczania centralnie dla całej Uczelni. Nie stwierdzono uchybień.
- rejestr wydanych legitymacji i indeksów – prowadzony jest prawidłowo.
- akta osobowe studentów i absolwentów – analizie poddano losowo wybrane teczki osobowe. Stwierdzono, iż w aktach nie są przechowywane podpisane przez studentów akty ślubowania, ani potwierdzenia odbioru legitymacji studenckiej i indeksu wymagane na podstawie par. 2 ust. 1 pkt. 4 i 13 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów,
- indeksy i karty okresowych osiągnięć – na podstawie analizy losowo wybranych dokumentów stwierdzono, iż w kartach okresowych osiągnięć studentów nie wpisuje się liczby uzyskanych punktów ECTS wymaganych na podstawie par. 10 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. Zaliczenia semestrów i poświadczenia wpisu na kolejny semestr studiów dokonywane są przez prodziekanów na podstawie pisemnego upoważnienia kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej.
- protokoły egzaminacyjne – prowadzone są w sposób prawidłowy.
- dyplomy i dokumenty związane z procesem dyplomowania – na podstawie analizy losowo wybranych akt osobowych stwierdzono, iż data wydania części B dyplomu ukończenia studiów różni się od daty wydania części A, tymczasem zgodnie z obowiązującymi przepisami jest to jeden dokument. Ponadto data wydania części B przekracza termin określony w par. 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów,

Sposób prowadzenie dokumentacji przebiegu studiów wymaga dostosowania do obowiązujących przepisów.

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta			X		
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania			X		
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna	X				
Cz. II	Efekty kształcenia		X			
Cz. V	Badania naukowe	X				
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
Cz. VI	Baza dydaktyczna			X		
Cz. I, VII	Sprawy studenckie		X			
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki			X		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		X			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia		X			

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce (uzasadnienie powinno nawiązywać do uwag zawartych w treści raportu) oraz ewentualne zalecenia.

Mając na uwadze nadal wysokie zainteresowanie kandydatów studiami na tym Wydziale, bardzo dobrą kadrę naukowo-dydaktyczną oraz perspektywę przeniesienia do nowego

budynku na kampusie nie widać zagrożeń dla rozwoju kształcenia na kierunku „chemia” na UAM.

Uwaga: jeżeli wyjaśnienia przedstawione w odpowiedzi na raport będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen raport powinien zostać uzupełniony o następującą informację:

W odpowiedzi na raport Władze uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty, które uzasadniają zmianę oceny odnoszącej się do „planów studiów i programów nauczania” oraz „poziomu umiędzynarodowienia”.

Tabela nr 6.

Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów po odpowiedzi uczelni na raport				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Plany studiów i programy nauczania		X			
Poziom umiędzynarodowienia		X			

Prof. dr hab. Sławomir Kołodziej
(przewodniczący zespołu oceniającego)