

**Raport**  
**zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej**  
**z wizytacji przeprowadzonej w dniach 18 – 19 marca 2010 r.**  
**na Wydziale Fizyki Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu**  
**dotyczącej oceny jakości kształcenia na kierunku “fizyka”**  
**na poziomie studiów I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich**

**Informacje wstępne.**

1. Skład Zespołu Oceniającego.

Wizytację przeprowadził zespół oceniający w składzie:

- prof. dr hab. Sławomir Kołodziej, przewodniczący, członek PKA,
- prof. dr hab. Stanisław Łęgowski, ekspert PKA,
- prof. dr hab. Józef Musielok, ekspert PKA,
- mgr Wojciech Wrona,
- Karol Sikorski, przedstawiciel studentów.

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu.

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe.

**Załącznik Nr 1** - Podstawa prawna wizytacji.

**Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.**

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Uczelnia jest największym uniwersytetem Wielkopolski. Dokumenty formułujące jej misję i strategię podkreślają znaczenie wymiany międzynarodowej (w roku 2008 wyjechało z UAM 2 361 osób, poza programem Erasmus, w tym 373 studentów i 389 doktorantów.

Z kolei do UAM przyjechało 758 naukowców i studentów (poza programem Erasmus). Innym elementem o rosnącym znaczeniu jest profesjonalne zarządzanie Uczelnią.

Na temat jakości kształcenia „Strategia Rozwoju Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na lata 2009-2019” stwierdza: „Uniwersytet zwiększa różnorodność form i trybów studiowania i daje studentom możliwość kształtowania indywidualnego toku studiów. Działając na poziomie lokalnym i globalnym, zapewnia znakomitą jakość dyplomu oraz powszechny dostęp do wiedzy.”

Wydział Fizyki wyróżnia się dużą siłą naukową, znakomitą kadrą oraz szeroką współpracą naukową. To pozwala na kształcenie na bardzo wysokim poziomie. Ze względu na trudność tych studiów jest to kształcenie dość elitarne co ma swoje implikacje finansowe, częściowo równoważone bardzo wysoką liczbą grantów badawczych.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Skład organów Uczelni jest zgodny z obowiązującymi przepisami, ale sposób ich procedowania narusza postanowienia art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (zgodnie z informacjami uzyskanymi od Władz Wydziału oraz analizowanymi dokumentami, w sprawach dotyczących przewodów doktorskich i habilitacyjnych uchwały podejmowane są nie przez radę podstawowej jednostki organizacyjnej, ale przez ogół zatrudnionych w jednostce nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego). Ponadto sposób dokumentowania prac rad podstawowych jednostek organizacyjnych należy uznać za niewystarczający.

Na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, w przypadku pobierania przez studenta nauki w trybie niestacjonarnym, zawierana jest umowa student – Uczelnia. Umowa nie zawiera klauzul uznanych przez UOKiK za niedozwolone.

Wedle Zarządzenia Rektora UAM (Nr 86/2008/2009) w sprawie opłat dodatkowych za usługi edukacyjne na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w roku akademickim 2009/2010, Uczelnia pobiera opłaty za powtarzanie zajęć (przedmiotów) na studiach stacjonarnych z powodu niezadowolających wyników w nauce. Wysokość opłat za powtarzanie jednego przedmiotu w ciągu semestru na Wydziale Fizyki jest stała, niezależna od powtarzanego przedmiotu i niezbyt wysoka.

Podział środków Funduszu Pomocy Materialnej dla Studentów w roku 2009 jest zgodny z obowiązującymi przepisami Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym, i został dokonany na

podstawie art. 174 ust. 2 i 4 ustawy, oraz Regulaminem pomocy materialnej dla studentów UAM w Poznaniu. Powyższy Regulamin określa zasady funkcjonowania systemu pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu, oraz zasady przyznawania tych świadczeń. Regulamin traktuje studentów z poszanowaniem ich praw oraz jest zgodny z przepisami normatywnymi, ale są punkty budzące zastrzeżenia – Załącznik nr 2.

Skład Wydziałowej Komisji Socjalno-Ekonomicznej spełnia wymogi art. 177 ust. 1 ustawy. Komisja wydaje decyzje spełniające wymogi decyzji określone w KPA. Zawierają one wszystkie niezbędne elementy, są nimi m.in. podstawę prawną, uzasadnienie i pouczenie. Decyzja ta w pouczeniu określa możliwość odwołania się do uczelnianej komisji odwoławczej, którą jest Uczelnia na Komisja Ekonomiczna.

**Załącznik Nr 2** - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów Uczelni.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych<sup>1</sup> i dydaktycznych.

Na Wydziale istnieją 2 Instytuty (Akustyki i Obserwatorium Astronomiczne), 20 zakładów naukowych oraz 8 pracowni dydaktycznych.

Wydaje się, że ta struktura w pełni umożliwia wykonywanie zadań naukowych i dydaktycznych.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

**Tabela nr 1.**

| Forma kształcenia     | Liczba studentów |            | Liczba uczestników studiów doktoranckich |           |
|-----------------------|------------------|------------|------------------------------------------|-----------|
|                       | uczelni          | jednostki  | uczelni                                  | jednostki |
| Studia stacjonarne    | 28627            | 712        | 975                                      | 52        |
| Studia niestacjonarne | 17085            | 198        | 325                                      | 12        |
| <b>Razem</b>          | <b>45712</b>     | <b>910</b> | <b>1300</b>                              | <b>64</b> |

Wymagania określone w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym zostały spełnione – studenci stacjonarni stanowią w przybliżeniu ok. 62,6% wszystkich studentów Uczelni. Na Wydziale Fizyki, na którym studiuje ok. 2% studentów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu procentowy udział studentów stacjonarnych wynosi ok. 78,2%.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Państwowa Komisja Akredytacyjna oceniła następujące kierunki studiów prowadzone na Wydziale Fizyki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu:

| <b>Kierunek studiów</b> | <b>Poziom kształcenia</b>                         | <b>Ocena</b> | <b>Data</b>   |
|-------------------------|---------------------------------------------------|--------------|---------------|
| Astronomia              | I i II stopień oraz jednolite studia magisterskie | Pozytywna    | 31.01.2008 r. |
| Fizyka                  | Jednolite studia magisterskie                     | Pozytywna    | 14.10.2004 r. |
| Informatyka             | I i II stopnia                                    | Pozytywna    | 08.10.2005 r. |

Wydział posiada pierwszą kategorię naukową MNiSW oraz uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk fizycznych, dyscyplinach astronomia, biofizyka i fizyka. We wszystkich tych dyscyplinach Wydział prowadzi studia doktoranckie.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

**Tabela nr 2.**

| <b>Poziom studiów</b>                | <b>Rok studiów</b> | <b>Liczba studentów studiów</b> |                         | <b>Razem</b> |
|--------------------------------------|--------------------|---------------------------------|-------------------------|--------------|
|                                      |                    | <b>stacjonarnych</b>            | <b>niestacjonarnych</b> |              |
| <b>I stopnia</b>                     | <b>I</b>           | 51                              | -                       | <b>51</b>    |
|                                      | <b>II</b>          | 31                              | -                       | <b>31</b>    |
|                                      | <b>III</b>         | 27                              | 8                       | <b>35</b>    |
|                                      | <b>IV</b>          | -                               | -                       | -            |
| <b>II stopnia</b>                    | <b>I</b>           | -                               | 17                      | <b>17</b>    |
|                                      | <b>II</b>          | -                               | 13                      | <b>13</b>    |
| <b>jednolite studia magisterskie</b> | <b>I</b>           | -                               | -                       | -            |
|                                      | <b>II</b>          | -                               | -                       | -            |
|                                      | <b>III</b>         | -                               | -                       | -            |
|                                      | <b>IV</b>          | 59                              | -                       | <b>59</b>    |
|                                      | <b>V</b>           | 82                              | 12                      | <b>94</b>    |
|                                      | <b>VI</b>          | -                               | -                       | -            |

|              |  |            |           |            |
|--------------|--|------------|-----------|------------|
| <b>Razem</b> |  | <b>250</b> | <b>50</b> | <b>300</b> |
|--------------|--|------------|-----------|------------|

**Wymagania co do proporcji liczby studentów stacjonarnych i niestacjonarnych są spełnione. Są zastrzeżenia formalno-prawne co do procedowania organów Uczelni (por. Załącznik nr 2). Liczba studentów kierunku nie jest duża, ale jest to zjawisko ogólnopolskie.**

## **Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.**

### **1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.**

1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Jednostka w następujący sposób określa sylwetkę absolwenta studiów I stopnia:

*Posiada wiedzę ogólną z zakresu fizyki opartą na gruntownych podstawach nauk matematyczno-przyrodniczych. Posiada umiejętności rozumienia i ścisłego opisu zjawisk fizycznych, korzystania z nowoczesnej aparatury pomiarowej oraz technicznych systemów diagnostycznych.*

Szczegółowo dookreślone są sylwetki absolwenta poszczególnych specjalności: fizyka ogólna, nanotechnologia i informatyka stosowana. Z analizy programu studiów, sylabusów, treści programowych, kompetencji kadry naukowo-dydaktycznej, wynika zdaniem ZO, że założone cele zostają w pełni osiągnięte.

Zgodnie z założeniami Wydziału: *Absolwent studiów II stopnia kierunku powinien osiąść umiejętności planowania i realizacji projektu badawczego lub przygotowania ekspertyzy naukowej. Absolwent powinien znać aspekty prawne związane z ochroną własności intelektualnej i patentowej (Wydział prowadzi w tym obszarze zajęcia dla studentów oraz studia podyplomowe dla pracowników Wydziału). Absolwenci powinni być przygotowani do dalszego kształcenia (studia doktoranckie) jak i do pracy w instytucjach naukowo-badawczych i edukacyjnych, ośrodkach badawczo-rozwojowych, laboratoriach*

*diagnostycznych i medycznych oraz w przemyśle nowoczesnych technologii i innowacyjnych przedsiębiorstwach.*

Na studiach II stopnia (aktualnie jeszcze wygaszanych studiach magisterskich) występują te same specjalności, z tym, że fizyka ogólna zmienia się tu na fizykę doświadczalną i fizykę teoretyczną.

W ocenie ZO znakomite możliwości kadrowe jednostki i posiadana infrastruktura dydaktyczna i aparaturowa w pełni pozwala na realizację zamierzonego celu. Studenci poprzez indywidualną i bardzo życzliwą opiekę naukową mają możliwość zdobycia wykształcenia i kwalifikacji w zakresie fizyki na bardzo wysokim poziomie.

Sylwetka absolwenta została określona właściwie. Wydział oferuje szeroki zakres przedmiotów do wyboru, umożliwiający studentowi samodzielne kształtowanie niektórych elementów profilu studiów. Zauważono dużą troskę władz wydziału o „wyposażenie” absolwentów w wiedzę przydatną na rynku pracy. Dobrze zorganizowane praktyki sprzyjają realizacji tego zadania.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Zasady rekrutacji na studia w roku akademickim 2010 / 2011 określa uchwała Senatu z dnia 25 maja 2009 r. Należy zwrócić uwagę, iż uchwała precyzuje wymagania dotyczące studiów drugiego stopnia “dla absolwentów tego samego lub pokrewnego kierunku studiów”, ale nie zawiera definicji terminu “pokrewny kierunek studiów”. Pozostałe uregulowania nie budzą zastrzeżeń.

Rekrutacja na II stopień kształcenia nastąpi dopiero w bieżącym roku. Władze dziekańskie obawiają się, że bardzo wiele absolwentów, szczególnie z elitarnej specjalności fizyka ogólna, podejmie studia II stopnia poza granicami kraju. Wysoki poziom merytoryczny absolwentów i lepsze warunki studiowania (stypendia) skłaniają absolwentów do starań o podjęcie studiów w renomowanych Uczelniach zagranicznych. Paradoksalnie sprzyjają temu kontakty naukowe kadry z uczonymi zagranicznymi.

1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

Programy na studiach I stopnia obejmują, w zależności od specjalności, 2085-2225 godzin i przekraczają minima wyznaczone przez standardy w grupach przedmiotów podstawowych i kierunkowych. Program studiów jest realizowany zgodnie z deklarowanymi celami. Standardy kształcenia są ściśle przestrzegane. Wydział zapewnia szeroką ofertę kształcenia umożliwiającą uzyskanie wszechstronnego wykształcenia. Wybór specjalności jest tutaj rozumiany jako realizacja zajęć „do wyboru”. Różnice programowe dla poszczególnych specjalności przekraczają 30%.

Na studiach I stopnia oferowane są dwa bloki zajęć wyrównawczych z matematyki i fizyki. Zajęcia te pozwalają studentom na efektywniejsze studiowanie specjalistycznych przedmiotów.

Programy na studiach II stopnia obejmują, w zależności od specjalności, 1005-1095 godzin i spełniają lub przekraczają minima wyznaczone przez standardy w grupach przedmiotów podstawowych i kierunkowych. W grupie przedmiotów specjalistycznych student ma 330 godzin zajęć do wyboru. Ponadto studenci, szczególnie nie będący absolwentami studiów I stopnia fizyki UAM, mogą skorzystać z repetytorium z fizyki i matematyki (120-135 godz.). Program studiów jest realizowany zgodnie z deklarowanymi celami. Standardy kształcenia są przestrzegane.

Nie ma regularnych kursów prowadzonych przez zagranicznych wykładowców. Częste są natomiast wykłady goszczących na Wydziale naukowców. Niektóre kursy prowadzone są w języku angielskim.

#### 1.4 Ocena systemu ECTS.

Wydział wprowadził system ECTS przed 3 laty równoległe z wprowadzeniem systemu USOS. Dopiero w bieżącym roku akademickim pierwszy rocznik studiów I stopnia ukończy cykl studiów w systemie ECTS. Dotychczas dyplomy magisterskie (suplementy) były wydawane bez punktów ECTS.

Poza punktami za zajęcia zorganizowane student otrzymuje 10 pkt na studiach I stopnia i 20 pkt. na studiach II stopnia za przygotowanie do egzaminu dyplomowego i przygotowanie pracy magisterskiej (w tym drugim przypadku).

Dostarczona zespołowi wizytującemu obowiązująca punktacja za poszczególne zajęcia na obu poziomach kształcenia nie budzi zastrzeżeń.

#### 1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej.

Władze Wydziału ze szczególną troską dbają o odpowiedni dostęp studentów do informacji związanych z tokiem studiów. Plany zajęć, sesji egzaminacyjnych, programy studiów, sylabusy, zagadnienia na egzamin licencjacki, magisterski oraz wiele innych umieszczone są na wydziałowej stronie internetowej. Poszczególne informacje można również znaleźć na tablicach informacyjnych zlokalizowanych na terenie Uczelni.

Zajęcia prowadzone w ramach kierunku fizyka odbywają się w relatywnie małych grupach, co stwarza możliwości bliższego kontaktu z nauczycielami akademickimi. Jest to pozytywnie oceniane przez studentów. Według opinii studentów prowadzący są bardzo przychylni wszelkim inicjatywom wpływającym ze strony studentów i w wielu przypadkach dostosowują harmonogram zajęć do potrzeb studentów. Organizowane są zajęcia wyrównawcze.

Studenci bardzo chwalą sobie obsługę w dziekanacie i mówią, że jest to „najmilszy dziekanat na Uczelni”. Funkcjonuje wirtualny dziekanat – USOSweb, jest on doceniany i powszechnie używany na kierunku fizyka.

## 2 Analiza i ocena efektów kształcenia.

### 2.1 Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Stosowany jest standardowy system zaliczeń i egzaminów z poszczególnych przedmiotów.

Nie budzi zastrzeżeń. Studia I stopnia kończą się egzaminem (opisanym w pkt 2.3), a II stopnia – obroną pracy magisterskiej połączoną z egzaminem.

### 2.2 Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Odsiew studentów na studiach I stopnia jest normalnym jeżeli weźmie się pod uwagę fakt, że rekrutacja nie stanowi właściwej selekcji kandydatów (minimalna liczba punktów – 22 na 100 możliwych do osiągnięcia). Natomiast może niepokoić stosunkowo duży odsiew na stacjonarnych jednolitych studiach magisterskich, który wynosi na III roku – 22 %, na IV roku – 14 % oraz na V roku – 34 %. W tym ostatnim przypadku stan ten łączy się z nieterminowym kończeniem studiów.

### 2.3 Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

W bieżącym roku akademickim studenci studiów licencjackich po raz pierwszy przystąpią do egzaminu licencjackiego. „Dyplomowanie” będzie miało charakter egzaminu z zakresu fizyki. Odpowiedni zestaw pytań egzaminacyjnych został opracowany i podany do wiadomości



studentów. Obejmuje on szeroki zakres tematyczny. Tematy prac magisterskich (od nowego roku akademickiego) będą przydzielane na początku pierwszego semestru studiów II stopnia. Wszystkie przeglądane prace zawierały bardzo szczegółowe oświadczenia dotyczące autorstwa opracowań.

**Załącznik Nr 3** – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

Z przeglądu protokołów egzaminacyjnych magisterskich wynika, że niektóre komisje egzaminacyjne wystawiają jedną ocenę za wszystkie pytania co nie wydaje się być właściwym sposobem oceny wiedzy magistranta. Dostatecznie są lakoniczne recenzje prac dyplomowych a inne pisane ręcznie są trudno czytelne. Zakres pytań natomiast nie budzi zastrzeżeń – pytania wykraczają poza tematykę pracy magisterskiej. Średni poziom prac jest wysoki, wynika to nie tylko z dobrego poziomu przygotowania studentów, ale również z bardzo dobrej opieki merytorycznej i zaangażowania ze strony opiekuna i promotora.

2.4 Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Zdaniem ZO na wszystkich trzech specjalnościach Wydział osiąga założone efekty kształcenia zgodnie z wymaganiami standardów nauczania. Potwierdza to poziom przeglądanych prac magisterskich.

### 3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Na wykładach powszechnie stosowane są rzutniki sterowane komputerowo. Pracownie dydaktyczne są bardzo dobrze wyposażone. Studenci mają bardzo dobre warunki do pracy indywidualnej – dostęp do zasobów bibliotecznych, sieci komputerowej pozwalającej na korzystanie z czasopism elektronicznych, pracowni dydaktycznych i naukowych. Dotyczy to także osób niepełnosprawnych.

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Na stronach WWW Wydziału Fizyki można znaleźć sylabusy, jednak nie wszyscy nauczyciele akademicy zaliczeni do minimum kadrowego na kierunku fizyka opracowali programy zajęć. Jakość sylabusów jest dobra lub bardzo dobra.

3.3 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Praktyki studenckie realizowane są głównie po drugim roku studiów, a także podczas 5 semestru. Odbywają się przeważnie w Poznaniu bądź w najbliższej okolicy. Wydział

zezwała także na ich realizację w innych miejscowościach na życzenie studenta. Sprawami praktyk zajmuje się pełnomocnik dziekana. Najwięcej praktykantów przyjmują następujące instytucje/ zakłady: Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Poznaniu, IFPAN w Poznaniu, Park Naukowo-Technologiczny Nikiel Technology, Philips Polska, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Fabryka Obrabiarek w Poznaniu, Volkswagen Polska, również na terenie IF UAM. Praktyka trwa rutynowo 3 tygodnie w sposób ciągły, ale możliwa jest także realizacja z przerwami. Student prowadzi indywidualny dzienniczek praktyki. Na zakończenie praktyki student składa pisemny raport zaopiniowany przez pracodawcę. Dokumentacja praktyk jest przechowywana u pełnomocnika dziekana ds. praktyk.

Organizacja praktyk jest wysoko oceniana tak przez studentów jak i ZO. Wydział bardzo dba o dobry i szeroki kontakt z pracodawcami potencjalnie zainteresowanymi zatrudnieniem absolwentów.

3.4 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Wydział dysponuje wystarczającym zasobem sal dydaktycznych i pracowni dydaktycznych dla przeprowadzenia zajęć przewidzianych programem studiów. Ze względu na zarządzenia władz zwierzchnich Wydział jest zobowiązany udostępniać bazę dydaktyczną (duże sale wykładowe) dla potrzeb innych wydziałów w piątki i weekendy. Dlatego zajęcia na kierunku fizyka odbywają się w zasadzie od poniedziałku do czwartku. Analiza rozkładu zajęć nie wykazała nadmiernej koncentracji zajęć. Układ zajęć jest „przyjazny” dla studenta.

3.5 Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

**Załącznik Nr 4** - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Zajęcia prowadzone są w ustalonych planem godzinach. Podczas wizytacji zespół stwierdził tylko 2 przypadki, kiedy zajęcia się nie odbywały. Pierwszy przypadek okazał się być zgodny z ustaleniami – wykład *Elementy nauki o materiałach* w wymiarze 15 godzin w semestrze odbywa się w cyklu co dwa tygodnie po dwie godziny lekcyjne, a wizytacja wypadła w tygodniu, w którym zajęcia planowo nie odbywały się. Drugi przypadek był wynikiem zdarzenia losowego – pracownik z dolegliwościami alergicznymi zachorował w przeddzień, powiadomił władze dziekańskie i studenci zostali poinformowani o tym fakcie. Zgodnie z zapewnieniami władz zajęcia te zostaną „odrobione”.

Ze względu na termin wizytacji i brak zajęć na kierunku fizyka w piątki ocena ZO może być tylko bardzo wyrywkowa. Poziom wizytowanych zajęć był dobry.

**Bardzo wysoki poziom kształcenia, potwierdzony jakością prac magisterskich.  
Organizacja procesu dydaktycznego bez zarzutu. Bardzo dobra organizacja praktyk.**

### **Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.**

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:
  - 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,
  - 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),
  - 3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),
  - 4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),
  - 5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),
  - 6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),
  - 7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Na Wydziale funkcjonuje 11 – osobowa Komisja Programowa pod kierunkiem dziekana Wydziału, działająca w ramach *Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia*. Komisja programowa przygotowała propozycje programów studiów, które po dyskusji zostały zatwierdzone przez Radę Wydziału.

Ponadto rozpoczął pracę *Wydziałowy Zespół Oceniający Jakość Kształcenia*. W skład tego zespołu wchodzi studenci i doktoranci. Prowadzona jest ankietyzacja zajęć dydaktycznych „sprzężona” z systemem USOS. Wyniki ankiet są szczegółowo analizowane przez zespół dziekański. Z osobami, które uzyskują niskie oceny są prowadzone rozmowy mające na celu

poprawę sytuacji. Kierownicy zakładu mają obowiązek hospitacji zajęć dydaktycznych. Ponadto prodziekan ds. studenckich regularnie wizytuje zajęcia.

Po zakończeniu pierwszego cyklu studiów I stopnia (bieżący rok) Wydział przewiduje przegląd i wszechstronną analizę efektów kształcenia podczas specjalnej konferencji metodycznej.

Studenci dostrzegają realne oddziaływanie systemu poprzez działania podejmowane przez władze Wydziału w wyniku opinii przez nich wyrażonych za pomocą ankiet. Ma to też pozytywny wpływ na studentów, którzy widzą sens w wypełnianiu ankiet. Jedyny problem podczas procesu wypełniania ankiet jest fakt, że są one nieobowiązkowe i dostępne w systemie USOS Web, gdzie nie każdy student ma chęć i czas ich wypełnienia. Efektem tego jest mała liczba oceniających (np. 3 czy 4) danego prowadzącego, co nie daje wymiernej oceny jego pracy dydaktycznej.

## 2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

- 1) Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni (z części studenckiej).

W spotkaniu uczestniczyło około 25 studentów oraz pięciu doktorantów.

System ankietowania w ramach USOS studenci oceniają dobrze. Podkreślali, że system jest również skuteczny w procesie poprawy jakości prowadzenia zajęć (uwagi krytyczne pod adresem prowadzącego spowodowały zmianę nauczyciela akademickiego obsługującego ten przedmiot). Studenci pozytywnie oceniają szeroki zakres tematyczny przedmiotów do wyboru i „interdyscyplinarność” studiów. Podkreślają „otwartość” kadry naukowej – „zawsze można umówić się z pracownikiem na konsultacje”, „pracownik nigdy nie odmówi wytłumaczenia czegoś”. Studenci angażują się w akcje promowania Wydziału poprzez udział w prezentacjach w szkołach.

- 2) Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Podkreślano dużą indywidualizację studiów, gdzie pracownicy znają poszczególnych studentów i poświęcają im dużo czasu poza zajęciami kursowymi.

## 3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

Na UAM istnieje Biuro Promocji Zawodowej Studentów i Absolwentów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza, które realizuje szkolenia, przyjmuje oferty pracodawców, doradza

studentom. Jednak pytani o to studenci Wydziału stwierdzili, że nie korzystają z tych usług. O losach absolwentów można dowiedzieć się na okresowych zjazdach absolwentów fizyki.

**Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonuje dobrze. Widoczne są starania władz dziekańskich w tym zakresie.**

#### Część IV. Nauczyciele akademicki.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

**Tabela nr 3.**

| Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy | Razem      | Liczba nauczycieli akademickich, dla których Uczelnia stanowi |                |                               |                                  |
|-----------------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------|----------------------------------|
|                                               |            | Podstawowe miejsce pracy*                                     |                | Dodatkowe miejsce pracy*      |                                  |
|                                               |            | Mianowanie                                                    | Umowa o pracę  | Umowa o pracę                 |                                  |
|                                               |            |                                                               |                | W pełnym wymiarze czasu pracy | W niepełnym wymiarze czasu pracy |
| Profesor                                      | <b>40</b>  | 19 (2)                                                        | 6 (5)          | -                             | 15                               |
| Doktor habilitowany                           | <b>52</b>  | 42 (-)                                                        | 7 (6)          | -                             | 3                                |
| Doktor                                        | <b>105</b> | 71 (3)                                                        | 33 (-)         | 1 (-)                         | 0                                |
| Pozostali                                     | <b>12</b>  | 4 (-)                                                         | 7 (-)          | -                             | 1                                |
| <b>Razem</b>                                  | <b>209</b> | <b>136 (5)</b>                                                | <b>53 (11)</b> | <b>1 (-)</b>                  | <b>19</b>                        |

(w nawiasach liczba pracowników zaliczonych do minimum kadrowego)

Dane dotyczące liczby nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Fizyki przedstawione w raporcie samooceny zawierały zastrzeżenie, że dwunastu spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w podstawowym miejscu pracy jest zatrudnionych w wymiarze  $\frac{1}{4}$  czasu pracy. Należy zwrócić uwagę, iż art. 2 ust. 2 pkt 33 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym definiuje podstawowe miejsce pracy jako uczelnię, w której nauczyciel akademicki pozostaje w stosunku zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy, wskazaną w akcie stanowiącym podstawę zatrudnienia jako podstawowe miejsce pracy. Zamieszczone powyżej dane zostały skorygowane.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

**Tabela nr 4.**

| <b>Rok</b>   | <b>Doktoraty</b> | <b>Habilitacje</b> | <b>Tytuły profesora</b> |
|--------------|------------------|--------------------|-------------------------|
| <b>2009</b>  | 12 (8)           | 4 (4)              | 2 (0)                   |
| <b>2008</b>  | 15 (11)          | -                  | -                       |
| <b>2007</b>  | 12 (11)          | 2 (2)              | 1 (1)                   |
| <b>2006</b>  | 13 (12)          | 4 (3)              | 1 (1)                   |
| <b>2005</b>  | 11 (11)          | 4 (4)              | 1 (1)                   |
| <b>Razem</b> | <b>63 (53)</b>   | <b>14 (13)</b>     | <b>5 (3)</b>            |

Jednostka utrzymuje wysoką dynamikę awansów naukowych, przy czym zdecydowana większość nauczycieli akademickich, którzy uzyskali kolejne stopnie lub tytuły naukowe jest związana z procesem dydaktycznym na wizytowanym kierunku studiów.

**Załącznik Nr 5** – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

Jednostka spełnia wymogi określone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na kierunku „fizyka”, zarówno na studiach licencjackich, jak i magisterskich. W szczególności jednostka spełnia wymogi formalno-prawne i merytoryczne dotyczące wymagań odnośnie minimum kadrowego, jak również spełnia wymogi określone w standardach kształcenia.

Do minimum kadrowego na studiach I stopnia zaliczonych zostało 7 profesorów, 6 osób ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 3 osoby ze stopniem naukowym doktora, z których wszyscy posiadają dorobek naukowy w zakresie fizyki.

Do minimum kadrowego na studiach II stopnia zaliczonych zostało 7 profesorów oraz 6 osób ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, z których wszyscy posiadają dorobek naukowy w zakresie fizyki.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe kierunku do liczby studentów na tym kierunku wynosi w przybliżeniu 1:19. Wymagania określone w par. 11 pkt

5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia należy uznać za spełnione.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Obsada zajęć jest zgodna z tematyką naukową uprawianą przez nauczycieli akademickich. Pracownicy, zgodnie z opiniami studentów są bardzo zaangażowani w proces kształcenia i są dostępni dla studentów nie tylko w przewidzianych godzinach konsultacji.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym. Nauczyciele akademicy dzielili się troską o przyszłość kształcenia na kierunkach ścisłych, a w szczególności na fizyce. Mimo ogromnych wysiłków Wydziału mających na celu pozyskanie kandydatów na studia, takich jak: prowadzenie regularnych wykładów otwartych i pokazów doświadczeń fizycznych na terenie Wydziału, wyjazdy pracowników do szkół z wykładami, prowadzeniem zajęć w pracowniach fizycznych dla uczniów szkół ponadpodstawowych, itp., nabór na studia jest coraz trudniejszy. Podkreślono szczególne znaczenie współpracy międzywydziałowej i międzyuczelnianej (Uniwersytet Medyczny) w tworzeniu nowych specjalności atrakcyjnych dla studentów.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Dokumentacja kadrowa prowadzona jest starannie, należy jednak zwrócić uwagę, iż w części akt brakowało kopii dyplomów nadania stopni naukowych.

**Jednostka dysponuje znakomitą kadrą z nadstatkiem spełniającą wymagania dotyczące minimum kadrowego i pozwalającą na daleko idącą indywidualizację kształcenia.**

## **Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.**

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Wydział posiada pierwszą kategorię naukową przyznaną przez MNiSW. Głównymi kierunkami aktywności naukowej są: teoretyczne i eksperymentalne badania z zakresu fizyki ciała stałego, optyki atomowej i molekularnej oraz optyki kwantowej. Jednostka posiada ogromny potencjał aparaturowy: laboratoria spektroskopii NMR, EPR, NQR i ultraszybką spektroskopii optycznej.

Wysoki poziom naukowy kadry zatrudnionej w jednostce i wysoki potencjał aparaturowy znajduje odbicie w poziomie publikowania wyników prac oraz szerokiej i efektywnej współpracy międzynarodowej.

W minionych 3 latach pracownicy jednostki opublikowali 38 monografii względnie rozdziałów w monografiach i prawie 600 prac w recenzowanych czasopismach z tzw. listy filadelfijskiej. W tym samym czasie w jednostce realizowanych było 40 grantów na łączną kwotę ponad 9 mln PLN, a kolejne 1.7 mln PLN było zaangażowanych w realizację programów międzynarodowych.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).

Studenci kierunku studiów fizyka mogą uczestniczyć w pracach Studenckiego Koła Naukowego Fizyków, posiadającego następujące sekcje: teoretyczną, doświadczalną fizyki biomolekularnej i medycznej oraz informatyczną. Ponadto studenci mogą uczestniczyć także w pracach innych kół naukowych, takich jak: Koło Naukowe Informatyków, Koło Naukowe Optyków Okularowych i Optometrystów, czy Koło Naukowe Astronomów.

Studenci aktywnie uczestniczą w licznych działaniach popularyzujących fizykę: wykładach otwartych, Poznańskich Festiwalach Nauki i Sztuki, w festiwalach Nauki Przyrodnicze na Scenie, Targach Edukacyjnych.

Studenci ostatnich lat studiów są bezpośrednio zaangażowani w proces badań naukowych. Znajduje to swe odbicie we wspólnych z pracownikami publikacjach naukowych. W ostatnich 3 latach takich publikacji z udziałem studentów ukazało się 14, w tym w tak renomowanych czasopismach jak: Phys. Rev. A, Phys. Rev. B, JOSA, czy Physica E. Corocznie od 5 do 7 studentów Wydziału wyróżnianych jest stypendiami MNiSW.

#### **Załącznik Nr 6** – Działalność naukowa jednostki.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Aktywna współpraca międzynarodowa Wydziału Fizyki obejmuje ponad 30 instytucji naukowych i naukowo-dydaktycznych z następujących krajów: USA (6 instytucji), Niemcy (4), Rosja (4), Francja (3), Szwajcaria (2), Belgia (2), Grecja (2), Finlandia, Kanada, Wielka Brytania, Australia, Japonia, Holandia, Hiszpania i Portugalia. Pracownicy Wydziału uczestniczą w wielu projektach międzynarodowych prowadząc wspólne badania z kilkunastoma ośrodkami zagranicznymi, w tym bardzo silnymi jak Berkeley, czy ETH.

W latach 2007 – 2009 z wymiany skorzystało łącznie 63 studentów, trzydzieści dwie osoby w 2007, szesnaście w 2008 i piętnaście w 2009 roku. Malejące zainteresowanie jest wynikiem złej sytuacji finansowej studentów za granicą oraz słabą ofertą zajęć prowadzonych w języku



angielskim w niektórych krajach. Wydział Fizyki przyjmuje rocznie 2 – 3 studentów w ramach wymiany MOST i dwóch studentów w ramach programu Erasmus-Sokrates.

**Załącznik Nr 7** – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

**Bardzo wysoki poziom badań naukowych udokumentowany imponującą liczbą grantów oraz publikacji w bardzo dobrych czasopismach. Równie wysoko należy ocenić aktywność naukową studentów oraz zakres i jakość naukowej wymiany międzynarodowej.**

#### **Część VI. Baza dydaktyczna.**

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i Internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Wydział posiada 5 audytoriów z pełnym wyposażeniem audiowizualnym na łączną liczbę 610 miejsc. Ponadto dysponuje 9 salami dydaktycznymi, każda na 25 miejsc w celu prowadzenia ćwiczeń. Również te sale mają pełne wyposażenie multimedialne.

W ocenie Zespołu wizytującego Wydział dysponuje w pełni wystarczającą liczbą sal dydaktycznych i laboratoriów niezbędnych do prawidłowej realizacji toku dydaktycznego. Wydział dysponuje również bardzo dobrze wyposażonym zapleczem sali wykładowej (przrzędy i zestawy demonstracyjne) dla realizacji podstawowego kursu fizyki doświadczalnej. Studenci korzystają również z pracowni badawczych nauczycieli akademickich w celu wykonania badań do prac magisterskich. Wiele z tych pracowni jest znakomicie wyposażonych. Studenci mają również niczym nieskrępowany dostęp do zasobów bibliotecznych i Internetu. Nowoczesny budynek jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia.

Studenci potwierdzają, że infrastruktura wydziałowa jest bardzo nowoczesna, a rozwiązania architektoniczne pozwalają na swobodne przemieszczanie się po budynku. Budynek jest odpowiednio dostosowany a przez to przyjazny dla osób niepełnosprawnych.

Wiele udogodnień rozmieszczonych na korytarzach, typu maszyny z zimnymi ciepłymi napojami, przekąskami, pozwala studentom sprawniej funkcjonować podczas pracy i zajęć. W budynku działa punkt ksero, dostępny jest również sklep z materiałami biurowymi, oraz

szatnia. Ceny i asortyment, jaki oferuje wydziałowy bufet są dostosowane do możliwości i potrzeb studentów.

Informacje o formach i kryteriach przyznawania środków pomocy materialnej student może zaczerpnąć ze strony internetowej Uczelni oraz uzyskać niezbędne informacje w wydziałowym dziekanacie. Na Wydziale Fizyki UAM przyznawaniem świadczeń pomocy materialnej zajmuje się Wydziałowa Komisja Socjalno-Ekonomiczna, corocznie powoływana przez dziekana. W skład tej komisji wchodzi 10 studentów oraz przewodniczący komisji, którym jest pełnomocnik dziekana.

Lokalizacja Wydziału może powodować trudności z dojazdem, ale nie jest to czynnik dyskredytujący Uczelnię w oczach studentów.

UAM w Poznaniu dysponuje własną, w miarę nową i rozbudowaną bazą sportową, w której prowadzone są zajęcia wychowania fizycznego oraz zajęcia sekcji sportowych AZS. Na terenie Wydziału studentom udostępniona jest siłownia i stoły do ping-ponga, z czego chętnie korzystają. Dla studentów wizytowanego kierunku istnieje odpłatna możliwość korzystania z uczelnianej infrastruktury sportowej. Ten fakt zdecydowanie nie podoba się społeczności studenckiej.

Zainteresowani studenci Wydziału Fizyki mają możliwość skorzystania z opcji wynajmowania akademika. Ceny i standardy oferowanych domów studenckich są powszechnie znane i akceptowane. Studentom podobają się pomieszczenia oraz doceniają w miarę niskie koszty wynajmu miejsca w akademiku. Miejsca w domu studenckim są przyznawane na podstawie „Regulaminu pomocy materialnej dla studentów UAM w Poznaniu”. Procedura przyznawania miejsc w domach studenckich jest zgodna z art. 185 ust. 1 ustawy.

**Nowoczesny budynek zapewnia studentom, także tym niepełnosprawnym, bardzo dobre warunki. Wyposażenie aparaturowe jest także na najwyższym poziomie.**

## **Część VII. Sprawy studenckie.**

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Rada Samorządu Studentów Wydziału Fizyki UAM (RSS) działa na podstawie Regulaminu Samorządu Studentów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu uchwalonego przez Zarząd Samorządu Studentów UAM w dniu 22 października 2007 r. Rada Samorządu Studentów Wydziału Fizyki liczy 7 osób na 10 przewidzianych w wyborach do tego organu

samorządu. Świadczy to o małym zainteresowaniu działalnością studencką i samorządową na Wydziale. Z opinii przewodniczącego RSSW wynika, że trudno zmobilizować studentów do aktywności na rzecz społeczeństwa akademickiego.

Procentowy udział przedstawicieli studentów w składzie Rady Wydziału Fizyki jest zgodny z art. 67 ust. 4 ustawy i wynosi 20%. Z list obecności wynika, że na 13 członków RW pochodzących z ramienia studentów i doktorantów niewiele z nich uczęszcza na comiesięczne spotkania RW.

WRS nie posiada jeszcze własnej siedziby na terenie swojego Wydziału. W chwili obecnej korzysta z udogodnień biura Parlamentu Studentów. Według przedstawicieli WRS jest to przejściowa sytuacja i w niedługim czasie otrzymają obiecane pomieszczenie.

WRS posiada własną stronę internetową, która jest bardzo uboga i zawiera jedynie odnośniki do dokumentów umieszczonych na stronie Parlamentu Studentów UAM oraz kontakt do przewodniczącego. Samorząd nie ma kłopotów z pozyskiwaniem środków finansowych na działalność bieżącą.

## 2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Osoby zainteresowane ubieganiem się o stypendium znajdą wszystkie niezbędne informacje i druki wniosków do wypełnienia w dziekanacie ds. studenckich oraz na stronie internetowej Uczelni. Decyzje w sprawie stypendium są do odbioru w dziekanacie, ale student również ma możliwość sprawdzenia ich w wirtualnym dziekanacie- systemie USOS web. Studenci nie stwierdzili żadnych nieprawidłowości w funkcjonowaniu tego systemu.

Decyzje komisji stypendialnej nie są podpisane przez studentów kierunku co jest niezgodne z postanowieniami zawartymi w KPA.

## 3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

W spotkaniu Zespołu wizytującego ze studentami, które odbyło się 18.03.2010 r., uczestniczyło 25 osób i 5 doktorantów.

Półowę zgromadzonych studentów stanowiły osoby pochodzące spoza Poznania, które przyznały, że przy wyborze miejsca kierunku studiów kierowały się renomą wypracowaną przez Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Do podjęcia studiów skłoniła ich ciekawa oferta studiów oraz ich interdyscyplinarny charakter. Ze specyfiką studiów na kierunku „fizyka” mieli okazję zaznajomić się podczas otwartych wykładów dla licealistów. Studenci wyrażali zadowolenie z podjęcia studiów na wizytowanym kierunku. Chwalili częstą możliwość uczestnictwa w wykładach prowadzonych przez znanych naukowców.

Studenci nie ukrywali niezadowolenia z poziomu lektoratu z języka obcego. Chcieliby, aby prowadzący lektorat dostosowywał poziom zajęć do studentów, a nie usilnie realizował program, który w swojej treści nie zawiera języka specjalistycznego.

Zespół wizytującego został poinformowany przez studentów, że Uczelnia zmieniała system praktyk. W chwili obecnej Uczelnia posiada bogatą ofertę przedsiębiorstw zainteresowanych praktykami i pomaga w ich realizacji.

**Niewątpliwie duża satysfakcja studentów z poziomu opieki dydaktycznej i warunków studiowania na Wydziale. Zainteresowanie studentów pracą samorządu jest małe. Zastrzeżenia do Regulaminu Przyznawania Pomocy Materialnej UAM zawarte są w Załączniku nr 2.**

#### **Część VIII. Dokumentacja toku studiów.**

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart okresowych osiągnięć studentów i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

**Załącznik nr 8.** Uwagi dotyczące dokumentacji.

**Sposób prowadzenia dokumentacji jest, w zasadzie, prawidłowy. W pewnych przypadkach wymaga dostosowania do obowiązujących przepisów (por. Załącznik nr 8).**

#### **Część IX. Podsumowanie.**

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

**Tabela nr 5.**

| Część raportu | Nazwa standardu                    | Ocena spełnienia standardów |         |          |           |                 |
|---------------|------------------------------------|-----------------------------|---------|----------|-----------|-----------------|
|               |                                    | wyróżniająco                | w pełni | znaczaco | częściowo | niedostatecznie |
| Cz. II        | Struktura kwalifikacji absolwenta  |                             | x       |          |           |                 |
| Cz. II        | Plany studiów i programy nauczania |                             | x       |          |           |                 |
| Cz. IV        | Kadra naukowo-dydaktyczna          | x                           |         |          |           |                 |

|                 |                                       |   |   |   |  |  |
|-----------------|---------------------------------------|---|---|---|--|--|
| Cz. II          | Efekty kształcenia                    |   | x |   |  |  |
| Cz. V           | Badania naukowe                       | x |   |   |  |  |
| Cz. III         | Wewnętrzny system zapewnienia jakości |   |   | x |  |  |
| Cz. VI          | Baza dydaktyczna                      | x |   |   |  |  |
| Cz. I, VII      | Sprawy studenckie                     |   | x |   |  |  |
| Cz. I, IV, VIII | Kultura prawna uczelni i jednostki    |   |   | x |  |  |
| Cz. I, II, III  | Kontakty z otoczeniem                 | x |   |   |  |  |
| Cz. II, V       | Poziom umiędzynarodowienia            |   | x |   |  |  |

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce (uzasadnienie powinno nawiązywać do uwag zawartych w treści raportu) oraz ewentualne zalecenia.

Jednostka posiada znakomite warunki (infrastrukturalne i kadrowe) dla dalszego kształcenia studentów kierunku fizyka (we wszystkich trzech specjalnościach) na wysokim poziomie. Jedynym źródłem obaw, które dostrzegamy jest perspektywa braku odpowiednio przygotowanych kandydatów na studia w najbliższej przyszłości.

Prof. dr hab. Sławomir Kołodziej  
(przewodniczący zespołu oceniającego)