

RAPORT

**Zespołu Oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 11 -12 czerwca 2010 roku
na Wydziale Sztuk Pięknych i Projektowych
Wyższej Szkoły Informatyki w Łodzi
dotyczącej oceny jakości kształcenia na kierunku
„grafika”
na poziomie studiów I stopnia**

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego.

Wizytację przeprowadził Zespół Oceniający w składzie: prof. Andrzej Banachowicz (przewodniczący, członek PKA), prof. Adam Romaniuk (członek PKA), prof. Wojciech Müller (ekspert PKA), mgr Marzena Rosadzińska (ekspert ds. formalno – prawnych PKA), Piotr Kulczycki (przedstawiciel PSRP, ekspert PKA).

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebieg.

Państwowa Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą.

Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu Samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji dotyczącej: organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku oraz hospitacji zajęć dydaktycznych.

Załącznik nr 1 – Podstawa prawna wizytacji (strona 38)

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Misja i strategia uczelni jest sformułowana właściwie. Misją Wyższej Szkoły Informatyki w Łodzi jest: kształcenie studentów, prowadzenie badań naukowych, rozwój kadry naukowej, oddziaływanie na szerokie kręgi społeczności w celu podnoszenia świadomości w zakresie posługiwania się narzędziami szeroko rozumianej nowoczesnej technologii informacyjnej oraz konkretnych korzyści jakie niesie ich użytkowanie ze szczególnym zwróceniem uwagi na znaczenie Internetu, kultury i sztuki, troska o osoby niepełnosprawne i zapewnienie im właściwych warunków kształcenia, kształcenie świadomości kultury fizycznej dla zdrowia i sprawności człowieka, współpraca ze środowiskiem lokalnym, dbałość o ekologię poprzez wprowadzanie na terenie uczelni nowoczesnych technologii eliminujących jak największą ilość zanieczyszczeń.

Strategia Uczelni polega głównie na utrwalaniu pozycji Uczelni w połączeniu ze zrównoważonym zwiększeniem oferty edukacyjnej, do której zalicza się kierunek „Grafika”. Osiąganie tego celu realizowane jest przez: dobór właściwej kadry i utrzymanie wysokiego poziomu kształcenia oraz ciągłą modernizację bazy dydaktycznej. Uczelnia planuje tworzenie wydziałów wielokierunkowych, jak:

- Wydział Pedagogiki i Promocji Zdrowia z kierunkami: Wychowanie Fizyczne, Fizjoterapia, Pedagogika,

- Wydział Sztuk Pięknych i Projektowania z kierunkami: Grafika, Architektura Wnętrz oraz wspieranie przedsiębiorczości studentów i absolwentów (Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości).

Strategia rozwoju Uczelni w Łodzi zgodna jest z założeniami rozwoju miasta i regionu w kwestii zwiększania potencjału naukowego i umacniania roli miasta jako ośrodka akademickiego.

Wyższa Szkoła Informatyki efektywnie współdziała ze środowiskiem lokalnym.

Wyższa Szkoła Informatyki należy do organizacji pracodawców Business Centre Club (BCC). Działalność ta jest wykorzystywana do zapewnienia miejsc pracy absolwentów Uczelni, a także praktyk zawodowych. Należy również do Polsko-Brytyjskiej Izby Przemysłowo-Handlowej (BPCC).

Uczelnia była członkiem Zespołu Problemowego przy Prezydencie Miasta Łodzi, którego celem było wypracowanie zasad multimedialnej promocji miasta.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa. *(obejmuje także ocenę regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej oraz zasad odpłatności za usługi edukacyjne – uwagi szczegółowe powinny stanowić kolejny załącznik)*

Zgodnie ze statutem Wyższej Szkoły Informatyki w Łodzi organami kolegialnymi Uczelni są senat i rady wydziałów (§ 21), a organami jednoosobowymi – kanclerz, rektor i dziekani (§ 20). Kadencja organów trwa 3 lata. Naruszony jest art. 72 ust. 6 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z którym warunkiem pełnienia funkcji kierownika

podstawowej jednostki organizacyjnej jest zatrudnienie w uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Należy niezwłocznie podjąć działania dostosowujące do wymagań ustawy.

Rektor nie wypełnił wynikającego z przepisów art. 35 ust 1 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym obowiązku przekazania Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego rocznego sprawozdania z działalności Uczelni wraz z informacją dotyczącą obsady kadrowej na prowadzonych kierunkach studiów do dnia 15 października 2009 r.

Skład senatu nie odpowiada wymaganiom ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym oraz przepisom statutu (m. in. brak przedstawicieli pozostałych nauczycieli akademickich). Skład Rady Wydziału nie odpowiada przepisom art. 67 ust. 4 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 29 ust. 2 statutu. Niespełniony jest ustawowy warunek dotyczący udziału przedstawicieli studentów i doktorantów w organach kolegialnych uczelni (nie może być mniejszy niż 20 %) - w szczególności, w składzie rady nie ma w ogóle przedstawicieli studentów – na listach figurują różne osoby jako zaproszeni goście

Sposób prowadzenia oraz przechowywania dokumentacji z pracy organów Uczelni budzi zastrzeżenia – szczegółowe uwagi w tym zakresie zawarto w załączniku nr 2.

Podczas wizytacji nie okazano uchwały Senatu podjętej na podstawie art. 130 ust. 2 i 8 ustawy. Senat powinien określić zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Senat wywiązał się natomiast z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2 ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podając uchwałę do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy.

Opłaty za wydawane dokumenty zostały ustalone niezgodnie z § 20 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634) i są zawyżone.

Regulamin Studiów został stworzony w sposób poprawny z punktu widzenia Ustawy. Opinia Samorządu Studenckiego, przedstawiona przez Uczelnię, budzi wątpliwości prawne. Pod opinią podpisy złożyło dwóch „przedstawicieli studentów”. Nie jest jasne o kogo chodzi – z porównania z listami obecności na Senacie, można wywnioskować, że może chodzić o przedstawicieli studentów w Senacie. Ustawa w **artykule 161** stanowi jednak, że regulamin studiów wchodzi w życie „po uzgodnieniu z uczelnianym organem uchwałodawczym samorządu studenckiego”.

Regulamin pomocy materialnej został stworzony w sposób poprawny z punktu widzenia Ustawy. Wątpliwości budzi opinia Samorządu Studenckiego dotycząca Regulaminu pomocy materialnej – w tym wypadku podpisy pod opinią złożyło pięcioro „przedstawicieli studentów”. **Artykuł 186** Ustawy mówi jednak wyraźnie, iż Regulamin taki „ustala rektor w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego.”

Zasady odpłatności za usługi edukacyjne są zawarte we właściwie sformułowanym Regulaminie Opłat, a ich wysokość określana jest corocznie przez zarządzenie Kanclerza, niestety jednak studenci nie są o nich właściwie informowani, poprzez aneks do umowy.

Umowa student – uczelnia budzi poważne wątpliwości prawne, zawiera bowiem klauzulę niedozwoloną, stanowiącą, iż student jest informowany o zmianie czesnego poprzez informację na tablicy ogłoszeń i maila.

Uczelnia **wypełnia** ustawowy wymóg obecności 20% przedstawicieli studentów w składzie Senatu. Uczelnia **nie wypełnia** ustawowego wymogu obecności 20% przedstawicieli studentów w składzie Rady Wydziału Sztuk Pięknych i Projektowania. Z przedstawionych dokumentów wynika, że studenci uczestniczą w posiedzeniach jako zaproszeni goście, a nie jako pełnoprawni członkowie Rady. Narusza to **ust. 9 artykułu 60 Ustawy**.

Uczelnia **wypełnia** ustawowy wymóg obecności studentów w komisjach dyscyplinarnych dla studentów. W Uczelni nie funkcjonuje komisja dyscyplinarna dla nauczycieli.

Załącznik Nr 2 – Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni (strona 40)

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Struktura organizacyjna wizytowanej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych jest właściwa. Wyższa Szkoła Informatyki otrzymała zezwolenia na prowadzenie kierunku „Grafika” w 2005 roku. W 2006 roku Uczelnia otrzymała zezwolenie na kształcenie na kierunku „Architektura Wnętrz”, który to kierunek został dołączony do Wydziału Grafiki. Wydział ten, uchwałą Senatu zmienił nazwę na Wydział Sztuk Pięknych i Projektowych. Na Wydziale funkcjonują 3 komisje: ds. dyplomów, nauki i programów, które wspomagają prace Dziekana w zakresie planowania procesu dydaktycznego, kontrolowania jego przebiegu oraz zapewnienia jego jakości. Na wizytowanym kierunku „Grafika” realizowane są 2 specjalności: grafika projektowa i grafika artystyczna, które mają wyznaczonych opiekunów. Dzięki dobrej współpracy z Akademią

Sztuk Pięknych w 2009 roku została podpisana umowa o współpracy pomiędzy dwiema uczelniami. Kadra, która pracuje na kierunku „Grafika”, to w większości pracownicy ASP z Łodzi, co powoduje jej stabilność i dobrą jakość kształcenia.

- 4 Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	705	145	-	-
Studia niestacjonarne	4 324	317	-	-
Razem	5 029	462	-	-

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Początkowo kierunek „grafika” prowadzony był przez Wydział Grafiki. Wydział ten, uchwałą Senatu z dnia 8 października 2007 r. zmienił nazwę na „Wydział Sztuk Pięknych i Projektowych”. Wydział Sztuk Pięknych i Projektowych nie ma uprawnień do nadawania stopni naukowych. Posiada uprawnienia do kształcenia na dwóch kierunkach:

- grafika – studia I stopnia (kierunek aktualnie po raz pierwszy oceniany przez PKA uprawnienie nadane decyzją Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dn. 21.01.2005 r., nr DSW-3-4003/67/EK/Rej.108/05),
- architektura wnętrz – studia I stopnia - kierunek dotychczas nieoceniany przez PKA – uprawnienie nadane decyzją MNiSW z dn. 13.10.2006 r.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	26	56	82
	II	34	65	99
	III	48	94	142
	IV	-	-	
Razem		108	215	323

Wnioski:

Wnioski odnoszące się do spełnienia wymagań dotyczących spraw będących przedmiotem analizy i oceny tej części raportu oraz możliwości realizacji zamierzonych celów w warunkach istniejących w wizytowanej uczelni i jednostce nie są dla Uczelni szczególnie korzystne, ze względu na wiele uchybień prawnych. Perspektywy rozwojowe kierunku są jednak dla jednostki jak najbardziej optymistyczne, szczególnie ze względu a bardzo dobrą kadrę dydaktyczną.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

- 1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Wyższa Szkoła Informatyki w Łodzi w ramach kierunku „grafika” prowadzi studia na poziomie - studiów pierwszego stopnia (licencjackich) stacjonarnych i niestacjonarnych (Rok I, II, i III)

Program kierunku *grafika* skonstruowano tak aby sprostać wyzwaniom współczesności. W dobie szybkiego rozwoju i upowszechniania się technologii informatycznych istnieje wyraźna potrzeba kształcenia fachowców o szczególnie wysokich kwalifikacjach. Chodzi o współczesnego grafika - projektanta, który połączy wiedzę i kreatywność artystyczną z umiejętnością posługiwania się nowoczesnym i potężnym narzędziem jakim jest komputer z bogatym oprzyrządowaniem i oprogramowaniem, jak również o dyscyplinę, którą można by nazwać: artystyczną grafiką komputerową, czyli pomost pomiędzy grafiką artystyczną a użytkową grafiką komputerową. Student otrzymuje możliwość zaznajomienia się

z głównymi dziedzinami projektowania graficznego i kreacji artystycznej a także projektowania komputerowego przy użyciu najnowszych programów graficznych.

Kształcenie zawodowe uzupełnione jest blokiem przedmiotów ogólnoplastycznych (rysunek, malarstwo, rzeźba, grafika warsztatowa, kompozycja) w celu dostarczenia umiejętności rozumienia zdobytej wiedzy i pewności siebie wynikającej z „erudycji ogólnoplastycznej” oraz przedmiotów humanistycznych (historia sztuki, estetyka, filozofia, psychologia reklamy) dla podbudowania świadomego i aktywnego uczestnictwa we współczesnej kulturze.

Student zdobywa umiejętności posługiwania się technikami komputerowymi oraz poznaje przynajmniej jeden język obcy na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu opisu Kształcenia Językowego Rady Europy.

Absolwent otrzymuje dyplom licencjata, który upoważnia go do kontynuowania nauki na studiach uzupełniających magisterskich, a także dokończenia się na studiach podyplomowych stosownie do zainteresowań. Ponadto studenci na kierunku *grafika* mają szansę poprzez wymianę międzynarodową na zdobycie doświadczeń akademickich i kulturalnych również za granicą co dodatkowo daje im możliwość posiadania wielokulturowych umiejętności komunikacyjnych.

Po ukończeniu studiów absolwent jest przygotowany do ustawicznego doskonalenia własnych umiejętności i świadomy znaczenia tego procesu. Absolwent jest przygotowany do różnorodnych działań w perspektywie również wielonarodowej, spełniającej potrzeby wielodyscyplinowej odpowiedzi na wyzwania związane z coraz bardziej międzynarodowym i globalnym rynkiem pracy (Deklaracja Bolońska). Absolwent studiów na kierunku *grafika* jest przygotowany do podjęcia pracy w wydawnictwach, agencjach reklamowych i prasowych oraz w placówkach kulturalno-oświatowych.

Przedstawiona w RAPORCIE SAMOOCENY sylwetka absolwenta jest zgodna z uregulowaniami w standardach przewidzianych dla poszczególnych poziomów studiów, zarówno w odniesieniu do celów kształcenia jak i deklarowanych kompetencji absolwenta.

W planach studiów i założeniach programowych opracowanych dla aktualnego poziomu kształcenia uwzględniono założenia określające „sylwetkę absolwenta”. Zakres problemowy przedmiotów oraz przekazywane treści nauczania kształtują właściwie „sylwetkę absolwenta”. Łącząc ogólnohumanistyczną wiedzę z nabywanym doświadczeniem w pracowniach artystycznych oraz umiejętnościami zawodowymi poszerzonymi w ramach wybranej specjalności – zapewniają absolwentowi dobre

przygotowanie do funkcjonowania na współczesnym rynku pracy i własnej działalności artystycznej.

Czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskują absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw.

Absolwent studiów pierwszego stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych zdobywa wiedzę oraz kompetencje w zakresie podstawowych dyscyplin sztuki: malarstwa, rzeźby, grafiki, rysunku i fotografii oraz umiejętności praktyczne i teoretyczne w wybranej specjalności: „grafika artystyczna” oraz „grafika projektowa”, które student wybiera po ukończeniu pierwszego semestru studiów. Kończąc specjalność- **grafika projektowa** absolwent jest przygotowany do samodzielnego projektowania plakatów graficznych, reklamowych i społecznych, znaków firmowych, okładek książek i czasopism, składu dowolnych publikacji - szczególny nacisk położony jest na kompozycję i typografię.

Kończąc specjalność - **grafika artystyczna** absolwent jest przygotowany do tworzenia dowolnych prac graficznych wykonanych technikami cyfrowymi, klasycznymi lub mieszanymi - akcent położony jest na swobodę kreacji i subiektywne odczucia twórcy.

Istotnym elementem kształcenia są na obu specjalnościach multimedia niezbędne w tworzeniu stron internetowych, prezentacji multimedialnych i filmowych form reklamowych i artystycznych. Absolwent jest przygotowany do realizacji i upowszechnienia różnorodnych postaci przekazów wizualnych i medialnych dla celów artystycznych, poznawczych i użytkowych.

Umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów komunikowania się z otoczeniem oraz kontynuacji kształcenia przez całe życie.

Studia na wizytowanym kierunku *grafika* na poziomie studiów pierwszego stopnia licencjackich prowadzone są wielokierunkowo. Student uzyskuje wiedzę teoretyczną w zakresie sztuk plastycznych, wiedzę ogólnoplastyczną i wiedzę przygotowującą do zawodu grafika projektanta i grafika warsztatowego.

Podczas studiów na każdym etapie kształcenia zwraca się uwagę na dokonywanie ocen i formułowania sądów, opinii, komunikowania się z otoczeniem, szczególnie ma to miejsce podczas przeglądów pracownianych i zaliczeniowych z przedmiotów artystycznych, podczas których student zobowiązany jest do prezentacji werbalnej swoich prac oraz udziału w dyskusji. Szczególną okazją poszerzania kontaktów z otoczeniem są udziały studentów w wystawach organizowanych na Wydziale Sztuk Pięknych i Projektowych oraz w innych

galeriach poza uczelnią, jak również udział w różnego rodzaju konkursach plastycznych, fotograficznych, plenerach oraz wydarzeniach artystycznych.

Ważnym elementem kontaktów zawodowych studenta z otoczeniem są obowiązkowe praktyki zawodowe w drukarniach, agencjach reklamowych oraz placówkach kultury i sztuki.

Czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz czy uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwentów do oczekiwań rynku pracy.

Uczelnia utrzymuje kontakty ze środowiskiem drukarni, agencji reklamowych, producentów reklam oraz nowych mediów. Zwrotne opinie z praktyk zawodowych brane są pod uwagę przy kształtowaniu koncepcji kształcenia. Pracownicy kierunku *grafika* śledzą zmiany na rynku pracy. W programach studiów wprowadzono nowe przedmioty, tak aby absolwent mógł uzyskać uprawnienia do nauczania przedmiotów „plastyka” i „wiedza o kulturze”. W ramach przedmiotów „multimedia” i „animacja komputerowa” student zapoznaje się z nowymi technologiami cyfrowymi oraz aktualnymi tendencjami w sztuce i reklamie, co pozwala znaleźć pracę we współczesnych mass - mediach.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Zasady rekrutacji reguluje Uchwała Senatu WSI w Łodzi z dnia 16 czerwca 2008 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji na pierwszy rok studiów w roku akademickim 2009/2010 – co jest zgodne z art. 169 ust. 2 obowiązującej ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*. Senat Wyższej Szkoły Informatyki rokrocznie podejmuje podobne uchwały, reagując na zmieniające się uwarunkowania prawne, bądź potrzeby społeczne. Podstawą przyjęcia na studia pierwszego stopnia jest posiadanie przez kandydata świadectwa dojrzałości. Element dodatkowy stanowi rozmowa wstępna, podczas której kandydat przekazuje informacje o swoich zainteresowaniach i doświadczeniach artystycznych – oceniane są również prace graficzne i malarskie zaprezentowane w dowolnej formie. Oferta edukacyjna na kierunku grafika jest kierowana do kandydatów którzy mają uzdolnienia plastyczne lub graficzne i widzą w przyszłości siebie jako grafików, grafików projektantów, lub realizatorów multimedialnych form reklamowych a także pracowników instytucji kulturalnych i współpracowników mediów.

1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

Zespół opiniujący podczas wizytacji skonfrontował opracowane programy nauczania dla poszczególnych przedmiotów z ich realizacją. Podczas zajęć dydaktycznych zapoznano się z niewielką ilością dydaktyki, przewidzianej harmonogramem na dwa dni: piątek studia stacjonarne i sobotę studia niestacjonarne. W dniach 11-12.06.2010 r. odbywały się zaplanowane zajęcia dydaktyczne zgodnie z harmonogramem oraz zgodnie z planowaną obsadą kadrową.

Analiza porównawcza planów studiów i programów nauczania na poziomie studiów I stopnia wykazała zgodność ze standardami. Plany studiów i programy nauczania wraz z uchwałami właściwych organów kolegialnych i decyzją o utworzeniu kierunku oraz sylwetka absolwenta stanowią załącznik nr 5 RAPORTU SAMOOCENY. Studia I stopnia - licencjackie (sześć semestrów) na kierunku Grafika w Wyższej Szkole Informatyki prowadzone są od roku akademickiego 2005/2006 funkcjonują w wariacie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Zajęcia na studiach stacjonarnych realizowane są od poniedziałku do piątku a na studiach niestacjonarnych poprzez zjazdy trzydniowe, zaczynające się w piątki od godz. 15.00. Terminy zjazdów są podzielone na termin A i termin B. Na zjazdach A zajęcia odbywa I i III rok studiów a na zjazdach B II rok studiów. W semestrze na studiach niestacjonarnych zaplanowanych jest dziewięć zjazdów. Kierunek realizuje program studiów według nowych planów (zatwierdzonych przez Radę Wydziału w dniu 24 czerwca 2009r.) zgodnych z standardami kształcenia (rozporządzenie MNiSW z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów). Program zajęć I roku został zmodyfikowany zgodnie z wymogami MNiSW (rozporządzenie MNiSW z dnia 16 października 2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków..) i zatwierdzony przez Radę Wydziału dnia 25 listopada 2009 r. Łączna liczba godzin wynosi 2610 dla studiów stacjonarnych i 1566 dla studiów niestacjonarnych.. Seminarium dyplomowe trwa jeden semestr.;

Realizowane programy studiów umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów kształcenia określonych w RAPORCIE SAMOOCENY”. Studenci podczas 3-letnich studiów otrzymują ogólne **wykształcenie humanistyczne** w ramach przedmiotów: historia sztuki i teoria sztuki, estetyka i socjologia sztuki, filozofia i psychologia widzenia. **Ponadto uzyskują wykształcenie plastyczne** w ramach przedmiotów: podstawy multimediów: malarstwo, grafika, rysunek, fotografia, rzeźba, kształtowanie przestrzeni, kompozycja, projektowanie graficzne, komunikacja wizualna, animacja komputerowa i projektowanie stron www, a także specjalistyczne **wykształcenie artystyczne** w wybranej specjalności: grafika projektowa lub grafika artystyczna

Ponadto student zdobywa wiedzę z marketingu sztuki, ochrony własności intelektualnej oraz wiedzę i umiejętności z informatyki i języków obcych.

Realizowane treści programowe w ramach poszczególnych przedmiotów umożliwiają wszechstronny rozwój twórczej osobowości studentów, wyposażają ich w bogatą wiedzę i umiejętności plastyczne na poziomie studiów licencjackich.

Programy kształcenia realizowane na studiach pierwszego stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów kształcenia sformułowanych w RAPORCIE SAMOOCENY. Realizowane treści programowe w ramach poszczególnych przedmiotów umożliwiają rozwój twórczej osobowości studentów, wyposażają ich w podstawową wiedzę i umiejętności plastyczne na poziomie studiów licencjackich, poszerzoną o kompetencje nauczyciela plastyki i wiedzy o kulturze.

Czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

Rozwiązania programowe oraz realizowane treści kształcenia na poziomie studiów I stopnia licencjackich, 3-letnich umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia zawartych w sylwetce absolwenta. Zakres specjalistycznej wiedzy teoretycznej i warsztatowej (zgodnej z zainteresowaniem studenta) wraz z przygotowaniem zdobytym w pracowniach ogólnoplastycznych – pozwalają ukształtować osobowość twórczą absolwenta, przygotowując go równocześnie do funkcjonowania na „rynku sztuki”. Absolwent przygotowany jest do zawodu wykwalifikowanego grafika w zakresie grafiki projektowej i grafiki artystycznej. Absolwenci nabywają umiejętności do tworzenia realizacji artystycznych w sieci, działań intermedialnych i multimedialnych.

Ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Plany studiów i programy kształcenia uwzględniają zakładane kwalifikacje absolwenta kierunku studiów *grafika* na poziomie studiów I stopnia licencjackich stacjonarnych. W planach studiów uwzględniono:

- przedmioty kształcenia ogólnego w ilości 285godz.
- przedmioty podstawowe w ilości 930 godz.
- przedmioty kierunkowe, w ilości 645 godz.
- do wyboru specjalnościowe, w ilości 750 godz
- inne wymagania: praktyki zawodowe - trzy tygodnie.

Analiza porównawcza planów studiów pierwszego stopnia stacjonarnych wykazała zgodność ze standardami z dnia 16 października 2009. Studia trwają 6 semestrów (3 lata), liczba realizowanych godzin zajęć dydaktycznych wynosi 2610. W standardach dla tego typu studiów określono, iż liczba godzin zajęć nie powinna być mniejsza niż 2600 godz.

Na wizytowanym kierunku ilość realizowanych godzin jest znacznie wyższa w odniesieniu do wymagań zawartych w standardach.

W planach studiów uwzględniono:

- przedmioty kształcenia ogólnego w ilości 135 godz.
- przedmioty podstawowe w ilości 603 godz.
- przedmioty kierunkowe w ilości 405 godz.
- do wyboru specjalnościowe w ilości 423 godz.
- inne wymagania: praktyki zawodowe - trzy tygodnie.

Analiza porównawcza planów studiów pierwszego stopnia niestacjonarnych wykazała zgodność ze standardami z dnia 16 października 2009. Studia trwają 6 semestrów (3 lata), liczba realizowanych godzin zajęć dydaktycznych wynosi 1566.

Sekwencje przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

Studia licencjackie 3-letnie, stacjonarne i niestacjonarne.

Sekwencja przedmiotów w planach studiów jest właściwa, przedmioty teoretyczne prowadzone są równolegle z przedmiotami artystycznymi wzajemnie się uzupełniając. Wiedza teoretyczna dopełniana jest praktyką artystyczną. Przedmioty kształcenia ogólnego prowadzone są głównie na roku I i II, przedmioty specjalnościowe prowadzone są na roku I, II, i III. Na roku III realizowany jest dyplom, który składa się z części teoretycznej,

w ramach której przygotowywana jest praca pisemna (komentarz do pracy plastycznej) oraz części artystycznej – realizacji prac plastycznych zrealizowanych w wybranej pracowni specjalnościowej.

Oferta zajęć do wyboru.

Studia pierwszego stopnia, licencjackie, 3 letnie

W planach studiów przewidziano możliwość wyboru kształcenia w ramach niektórych przedmiotów, np. w językach obcych (do wyboru spośród: j. angielski, j. niemiecki, j. francuski, j. hiszpański), socjologia, osobowościowe czynniki sukcesu, społeczeństwo informacyjne i psychologia. Istnieje również możliwość wyboru bloku przedmiotów specjalnościowych - specjalności jednej z dwóch proponowanych: „grafika artystyczna” lub „grafika projektowa.

1.4 Ocena systemu ECTS.

Punktacja ECTS przypisana poszczególnym przedmiotom na kierunku studiów *grafika* prowadzonych w roku akad. 2009/2010:

- studia I stopnia, licencjackie stacjonarne

W planie studiów znajduje się punktacja ECTS

Rok I, sem. 1 – 495 godz., 30 pkt. ECTS	sem.2 – 480 godz., 30 pkt. ECTS
---	---------------------------------

Rok II sem. 3 – 480 godz., 30 pkt. ECTS	sem. 4 – 480 godz., 30 pkt ECTS
---	---------------------------------

Rok II sem 5 – 375 godz., 28 pkt. ECTS	sem 6 – 300 godz, 32 pkt. ECTS.
--	---------------------------------

- studia I stopnia, licencjackie niestacjonarne

Rok I, sem. 1 – 279 godz., 29 pkt. ECTS	sem.2 – 279 godz., 31 pkt. ECTS
---	---------------------------------

Rok II sem. 3 – 279 godz., 29 pkt. ECTS	sem. 4 – 270 godz., 31 pkt ECTS
---	---------------------------------

Rok II sem 5 – 243 godz., 28 pkt. ECTS	sem 6 – 216 godz, 32 pkt. ECTS.
--	---------------------------------

Punktacja ECTS przewidziana w standardach dla tego typu studiów powinna być nie mniejsza niż 180 pkt ECTS.

Punktacja ta na w/w poziomie studiów (licencjackich) została zachowana i wynosi 180 pkt ECTS. Zachowano również odpowiednią punktację ECTS dla poszczególnych przedmiotów z grupy: treści podstawowych, treści kierunkowych i bloku przedmiotów specjalnościowych.

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej (z części studenckiej).

Pracownicy naukowcy w ocenie studentów w większości rzetelnie wypełniają swoje obowiązki względem Uczelni i studiujących: dotrzymują umów zawieranych ze studentami, większość z nich jest solidna i prowadzi zajęcia na wysokim poziomie. Studenci zwrócili jednak uwagę na dużą niepunktualność wykładowców.

Warunki zaliczenia zajęć są podawane studentom na początku semestru. Jeśli zmieniają się w trakcie roku, są to zmiany na korzyść studentów. **Terminy egzaminów** i zakres zrealizowanego materiału, obowiązujący na zaliczeniach, są podawane przed początkiem sesji. Studenci zwracają jednak uwagę, że taka sytuacja jest przez nich akceptowana.

Jeśli chodzi o **program studiów**, studenci uważają, że jest on skonstruowany we właściwy sposób. Ofertę Uczelni w zakresie przedmiotów fakultatywnych, lektoratów i specjalizacji uważają za w pełni zadowalającą.

Program wymiany Erasmus jest studentom znany, przy czym zaznaczają oni, że niewiele wiedzą o możliwościach, jakie wymiana ze sobą niesie. Dodają, że w uczelni jest zatrudniona specjalna osoba, koordynująca program.

W programie studiów studenci grafiki **mają obowiązkowe praktyki**, które muszą być związane z kierunkiem. Wszelkich informacji i pomocy udziela im BAZa – Biuro Aktywizacji Zawodowej.

2 Analiza skali i ocena efektów kształcenia.

2.1 Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

W RAPORCIE SAMOOCENY brakuje opisu systemu weryfikacji etapowych osiągnięć studenta. Forma zaliczeń i egzaminów reguluje Rozdział 7 i 8 Regulaminu Studiów WSInf w Łodzi z dnia 17 czerwca 2008 r. Natomiast nie ma obowiązującej formy weryfikacji w etapowych planach zajęć. Podczas wizytacji Wyższej Szkoły Informatyki w Łodzi przedstawiono brakującą część, z której wynika że zastosowano system ocen przyjęty w polskich uczelniach artystycznych również w Akademii Sztuk Pięknych. Etapowe zadania są oceniane podczas okresowych przeglądów osiągnięć i kwalifikacji artystycznych, egzaminów z poszczególnych zadań i przedmiotów. Na końcu każdego semestru obowiązują zaliczenia, bądź egzaminy, którym towarzyszą odpowiednie stopnie w skali od 2 do 5.

2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Odsiew studentów na poszczególnych latach studiów:

Poziomy i formy studiów	Liczba studentów	I rok	II rok	III rok	IV rok	V rok	VI rok	Razem
I stopnia stacjonarne	przyjętych	38	50	47	-	-	-	135
	skreślonych	4	6	14	-	-	-	24
I stopnia niestacjonarne	przyjętych	81	94	72	-	-	-	247
	skreślonych	21	22	10	-	-	-	53

Ubytek studentów na początku drogi edukacyjnej jest powodowany głównie względami ekonomicznymi, chociaż niektórzy studenci nie dźwigają ciężaru specyficznych, niełatwych studiów artystycznych. Na roku trzecim odsiew wynika głównie z powodu trudności jaką stanowi wyartykułowanie niemal samodzielnej pracy dyplomowej o charakterze kreatywnym, chociaż, jak wynika z rozmów ze studentami, problemem bywają też koszty realizacji pracy projektowej – wydruki prezentacyjne i prace pisemne z ilustracjami. Pozytywnym zjawiskiem jest powrót części rezygnujących z pracami dyplomowymi – zjawisko ma charakter dynamiczny. Na pierwszym miejscu figurują skreślenia i rezygnacje związane z trudnościami w nauce lub pojawiającą się nagle trudną sytuacją materialną. Kolejną pozycję zajmują różnorodne przypadki losowe.

2.3 Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegających patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Zasady dyplomowania, w tym wewnętrzne uregulowania prawne w tym zakresie są właściwe. Praca dyplomowa składa się z dwóch części: projektowej (praktycznej) i opisowej zwanej dalej komentarzem do pracy praktycznej. Praca praktyczna to samodzielny projekt stanowiący podsumowanie studiów licencjackich w wybranej dziedzinie. Tematy pracy zatwierdza Rada Wydziału na początku VI semestru. Rodzaj plansz oraz ich ilość lub inny rodzaj prezentacji określa każdorazowo promotor pracy. Komentarz do pracy praktycznej powinien wyjaśniać wybór tematu, opisywać dotychczasowe dokonania w podjętej dziedzinie, ogólne informacje historyczne na temat użytego stylu lub stylów, opisywać ideę projektu, uwarunkowania zewnętrzne, przeznaczenie, dokładnie opisywać przyjęte rozwiązania artystyczne i technologiczne. Praca powinna wykazywać znajomość aparatu naukowego – odpowiednia

budowa, bibliografia, przypisy. Decyzja o podjęciu współpracy przy pracy dyplomowej należy do wykładowcy. Wszystkie w/wym. elementy składowe do dyplomu w wizytowanej jednostce są spełnione i właściwie opisane. Przebieg realizacji pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego określa regulamin studiów Wyższej Szkoły Informatyki rozdział 16 §29 i rozdział 17 §30 oraz wskazania dodatkowe uwzględniające specyfikę wydziału, a w szczególności: §29, §30, §31.

W teczkach „AKTA” studenta znajdują się wszystkie niezbędne dokumenty z przeprowadzonego dyplomu. Dokumenty te są podpisane i opisane, ale ich czytelność i lapidarność jest zbyt często niewłaściwa, tzn. czytelność mała, a lapidarność zbyt duża. W teczkach znajdują się prace dyplomowe – teoretyczne w oryginale i praktyczne często w zapisie fotograficznym i zawsze na płycie CD. Nie zawsze natomiast jest pełna informacja dotycząca techniki, wymiaru czy ilości prac dyplomowych. Tematy prac są zawsze związane z kierunkiem studiów i generalnie są na wysokim poziomie artystycznym. Dotyczy to zarówno studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych oraz posiadanej wiedzy dla opisu prac teoretycznych.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych (strona 43)

2.4 Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Celem i zarazem efektem kształcenia na wizytowanym kierunku studiów jest wykształcenie absolwenta zgodnie z zakładanymi kwalifikacjami zawodowymi. Zdefiniowane przez Uczelnię efekty kształcenia są zgodne ze standardami kształcenia zarówno co do struktury kwalifikacji absolwenta, jak i treści nauczania zawartych w realizowanych programach opracowanych dla poszczególnych przedmiotów. Efektem finalnym procesu kształcenia jest przygotowanie pracy licencjackiej i jej obrona. Pracę licencjacką, która jest dwuczęściowa student przygotowuje na ostatnim roku studiów, składa się z części pisemnej i części praktycznej – zrealizowanych prac plastycznych w wybranej pracowni.

Studia I stopnia, licencjackie, 3-letnie, realizowane są zgodnie z obowiązującymi standardami. Kształcenie w ramach tych studiów nastawione jest na humanistyczno-artystyczne wykształcenie współczesnego grafika - projektanta, który połączy wiedzę

i kreatywność artystyczną z umiejętnością posługiwania się nowoczesnym narzędziem jakim jest komputer z bogatym oprzyrządowaniem i oprogramowaniem, jak również o dyscyplinę, którą można by nazwać: artystyczną grafiką komputerową, czyli pomost pomiędzy grafiką artystyczną a użytkową grafiką komputerową

Uzyskane kwalifikacje artystyczne w pracowniach kierunkowych i specjalnościowych predysponują absolwenta tych studiów do wykonywania również zawodu artysty plastyka.

Problemy oraz zagadnienia teoretyczne i artystyczne są realizowane na poziomie określonym stosownie do rodzaju studiów i poziomu kształcenia (licencjackiego). Za poziom dyplomu licencjackiego (efekty kształcenia) odpowiada promotor, który przyjmuje pracę do obrony.

Pogłębione umiejętności artystyczne w pracowniach specjalnościowych przygotowują absolwenta do samodzielnej pracy twórczej w zawodzie artysty plastyka. Osiągnięta wiedza i praktyczne umiejętności (czyli uzyskane efekty kształcenia) na poziomie studiów licencjackich, przygotowują absolwenta do podjęcia studiów magisterskich (drugiego stopnia).

Reasumując: sylwetka absolwenta jest zgodna z uregulowaniami zawartymi w standardach, również struktura kwalifikacji absolwenta jest zgodna z przyjętymi w ramach procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia. Zakładane cele kształcenia odnoszą się do przekazywanej wiedzy i umiejętności oraz kształtowania własnych postaw. Plany studiów i realizacja programów kształcenia są zgodne ze standardami. Punktacja ECTS opracowana dla studiów pierwszego stopnia licencjackich, stacjonarnych i niestacjonarnych jest zgodna ze standardami co do ilości punktów. Zdefiniowane przez Uczelnię efekty kształcenia – są zgodne ze standardami kształcenia i realizowanym programem studiów.

Jak w większości uczelni prowadzących kierunki artystyczne, podstawowym atutem wizytowanej jednostki jest dojrzała i pełna pasji młodzież, doświadczona, dobrze przygotowana kadra. Bardzo ważne znaczenie ma też oczywiście wysoki poziom i kultura plastyczna prac dyplomowych będąca efektem właśnie tych powyższych atutów.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie

informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Program zakłada spójność w zakresie problematyki poszczególnych przedmiotów. Oznacza to, że programy przedmiotów teoretycznych i programy kształcenia ogólnoplastycznego są skorelowane z programami kształcenia specjalistycznego. Programy pracowni specjalistycznych są zintegrowane. Jednym z założeń zintegrowanego programu jest odstępnie od zasady przydzielania studentowi wąskich zadań realizowanych w pracowniach. Zastępują je kompleksowe zadania problemowe, realizowane w różnych pracowniach przy zespołowych konsultacjach pedagogów i większym stopniu samodzielnej pracy studenta. Zakłada się możliwości indywidualizacji zadań i wymagań stawianych studentowi, metod ich prowadzenia, oraz że układ zadań problemowych uwzględnia stopniowanie trudności. Pod koniec studiów następuje uściślenie problematyki w zakresie wybranej specjalizacji. Konieczność sprecyzowania jej zakresu powinna uświadomić szeroki wachlarz merytorycznych problemów, przy jednoczesnym zdobyciu przez studenta umiejętności samodzielnego dochodzenia do rozwiązania zagadnień trudnych, ambitnych. Z tego względu metody nauczania zakładają zwiększenie samodzielności pracy studenta i równocześnie zwiększenie jego poczucia odpowiedzialności za wykonaną pracę.

W procesie kształcenia kładzie się nacisk na poznanie metod projektowania w aspekcie współczesnych technologii. Istotnym elementem metody kształcenia jest ugruntowanie zdolności studenta do racjonalnego myślenia niezbędnego dla grafika projektanta. System dydaktyczny oparty jest o indywidualną korektę. Ogólnym założeniem dydaktycznym z zakresu przedmiotów teoretycznych jest dostosowanie charakteru przekazywanych treści do potrzeb studentów, którzy jednocześnie doskonalą swoje umiejętności artystyczne.

Pozytywnym efektem tych założeń i metod stosowanych w kształceniu grafików na Wydziale Sztuk Pięknych i Projektowych Wyższej Szkoły Informatyki w Łodzi jest ukształtowanie artysty, który nauczył się formułować problemy, dostrzegać zależności języka sztuki i będzie mógł wypowiedzieć się autonomicznie.

Studenci kształcą się na dwóch specjalnościach: grafice artystycznej i grafice projektowej z położeniem nacisku na techniki komputerowe.

Wagę i rolę technologii informacyjnych w realizacji studiów określa fakt usytuowania wydziału w Wyższej Szkole Informatyki – miejscu dysponującym dużą ilością stale modernizowanych pracowni komputerowych. Dla studentów wydziału wsparciem technologicznym jest serwer mieszczący konta robocze studentów. Serwer pocztowy

i możliwość konsultacji prze Internet z wszystkim wykładowcami, a także wydajne łącze internetowe w pracowniach i hot spot na terenie uczelni.

Weryfikacja etapowa prac studentów: przeglądy, korekty, przeglądy semestralne przeprowadzane są rutynowo i zwyczajowo bez zakłóceń. Daje to dobre efekty – stałej pieczy nad rozwojem artystycznym studenta. Etapami pośrednimi ale i końcowymi są przeglądy i publiczne pokazy prac malarskich, graficznych, rysunkowych i projektowych, realizowanych na zakończenie roku akademickiego i wykonanie pracy dyplomowej.

System weryfikacji osiągnięć studentów Komisja ocenia pozytywnie.

Należy ocenić metody dydaktyczne jako właściwe i przynoszące odpowiednie efekty. Zastrzeżenia pojawiają się przy rozważaniu nad nadmiernie rozbudowaną ilością zajęć teoretycznych, kosztem zajęć warsztatowych.

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Sylabusy są dostępne i w większości przypadków są starannie przygotowane i podane we właściwej formie .

3.3 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Główne cele praktyki zawodowej wynikają z wydziałowego regulaminu to zapoznania się ze specyfiką działalności i organizacją pracy grafika komputerowego – operatora, nabycie umiejętności współpracy z zespołem, obserwacja planowania i procesu wdrażania projektu oraz kontrolowanie jego powstania, dostosowanie działań do zapotrzebowania rynku poligraficznego, umiejętność poprawnego przygotowania do druku materiałów, nabycie umiejętności współpracy z klientem oraz rozwój i doskonalenie umiejętności zawodowych. Podstawowe zadania praktyki zawodowej to zapoznanie się przepisami BHP obowiązującymi w miejscu praktyk, zapoznanie się z organizacją pracy grafika komputerowego, zapoznanie się z obowiązującą procedurą technologiczną w miejscu praktyk, poznanie i obsługa urządzeń peryferyjnych, ich możliwości i technologii, poznanie i obsługa aplikacji graficznych oraz zagadnień dotyczących przygotowania do druku takich jak edycja tekstu i DTP, obróbka fotografii, projektowanie grafiki, prace nad stroną internetową, instalowanie oprogramowania, poznanie i obsługa aplikacji Photoshp, CorelDraw , 3D studioMax itp. Poznanie metod i zasad obsługi klienta, negocjacji handlowych i badań rynkowych, a także realizacja projektów graficznych w trybie indywidualnym oraz zespołowym stosownie do organizacji pracy w firmie. Praktyki odbywają się w studiach, drukarniach oraz agencjach reklamowych.

Student zobowiązany jest do odbycia 120 godzin praktyk do końca IV semestru, podczas zajęć studenta obowiązuje strój pracowniczy oraz plakietka identyfikacyjna, opiekę nad przebiegiem praktyk sprawuje osoba wytypowana w danej jednostce, zapisana w umowie o odbyciu praktyk oraz potwierdzająca w dzienniczku odbycie praktyk.

Zaliczeni i kontroli praktyk dokonuje opiekun praktyk powołany przez Dziekana Wydziału na podstawie opisu jej przebiegu w dzienniczku praktyk – do końca V semestru / student otrzymuje punkty ECTS. W przypadku studentów czynnie wykonujących zawód podstawą zaliczenia jest dostarczenie odpowiednich dokumentów zgodnie z regulaminem praktyk.

3.4 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Rozkład czasowy zajęć, analiza siatki godzin, obciążenie studentów nie budzą większych wątpliwości. Organizacja studiów na Wydziale działa poprawnie, ewentualne zastrzeżenia pojawiają się przy rozważaniu nad nadmiernie rozbudowaną ilością zajęć teoretycznych kosztem zajęć warsztatowych. Sytuacja ta prawdopodobnie wymagałaby korekt.

3.5 Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Ocena hospitowanych zajęć i ocena prac studentów i dyplomantów jest dobra, a niektórych propozycji – np. animacji komputerowych bardzo dobra.

Zostały hospitowane zajęcia w Pracowni Rysunku, Pracowni Grafiki warsztatowej w Pracowniach Projektowych, w Pracowni Rzeźby. Komisja obejrzała również wernisaż wystawy w Galerii z @ z prezentacją dyplomów 2009.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych

Zostały hospitowane zajęcia w Pracowni Rysunku, Pracowni Grafiki warsztatowej w Pracowniach Projektowych, w Pracowni Rzeźby. Komisja obejrzała również wernisaż wystawy w Galerii z @ z prezentacją dyplomów 2009.

Ocena hospitowanych zajęć i ocena prac studentów i dyplomantów jest dobra, a niektórych propozycji – np. animacji komputerowych bardzo dobra.

Wnioski:

Wnioski odnoszące się do spełnienia wymagań dotyczących spraw będących przedmiotem analizy i oceny tej części raportu oraz możliwości realizacji zamierzonych celów w warunkach istniejących w wizytowanej jednostce są optymistyczne. Jednostka osiąga właściwe – wysokie efekty kształcenia i dotyczy to zarówno etapowych osiągnięć studenta, jak i końcowego „produktu” – w postaci pracy teoretycznej i artystycznej. Sposób stawiania przed studentami problemów artystycznych, sposób zapoznawania ich z uwarunkowaniami warsztatowymi i partnerstwo – wspólne kształtowanie rozwoju umiejętności tworzenia autonomicznych języków wypowiedzi twórczej daje wysoka ocenę pedagogom Wydziału Sztuk Pięknych i Projektowych.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

- 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,

Przedstawiony przez Uczelnię **system zapewnienia jakości kształcenia jest sformułowany właściwie i** ma się według zasad opierać na szeregu działań: od ankiety przeprowadzanej wśród studentów i absolwentów po „spotkania środowiskowe” z pracodawcami, absolwentami i władzami regionu. Powołany jest pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, funkcjonuje również Uczelniana Rada Akredytacyjna. Jedynym z efektów jest ankieta przeprowadzona w poprzednim roku akademickim. Zawiera ona 16 pytań zamkniętych. Oceny wystawiane przez studentów są bardzo zróżnicowane: niektórzy pedagodzy uzyskują niskie noty. Nie przedstawiono niestety żadnej analizy przeprowadzonej ankiety.

- 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach

dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),

Adekwatność konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania są właściwe w kontekście zamierzonych efektów kształcenia. Procedury zatwierdzania programów nauczania są właściwie sformułowane i realizowane.

3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),

Sposób stawiania przed studentami problemów artystycznych, sposób zapoznawania ich z uwarunkowaniami warsztatowymi i partnerstwo – wspólne kształtowanie rozwoju umiejętności tworzenia autonomicznych języków wypowiedzi twórczej daje wysoką ocenę pedagogom Wydziału Sztuk Pięknych i Projektowych. Same wyniki – efekty kształcenia studentów trzeba również ocenić wysoko.

4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),

Jednostka posiada wysoko kwalifikowaną, właściwą kadrę dydaktyczną, która pracuje również twórczo i jest aktywna wystawienniczo.

5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),

Studenci pozytywnie określają **dostępność pedagogów**: są oni do ich dyspozycji zarówno na dyżurach, jak również poprzez kontakt telefoniczny. **Władze Uczelni i Wydziału** są łatwo dostępne dla studentów. **Obsługa administracyjna** jest oceniana przez studentów bardzo krytycznie: w ich opinii, wszelkie informacje są w dziekanacie trudne do uzyskania, a sposób ich przekazywania pozostawia wiele do życzenia – zainteresowany czuje się jak intruz. Studenci zaznaczyli też, że pewną barierę stanowi formuła dziekanatu: pracownicy siedzą w okienkach, za szybą, jak w urzędzie pocztowym, co dodatkowo zwiększa dystans. Informacje dotyczące studiów są studentom przekazywane na tablicach ogłoszeniowych, często jednak, muszą sami szukać informacji, gdyż ta do nich nie trafia. Jednocześnie młodzi ludzie skarżą się na nienajlepsze **ułożenie planu studiów** i dużą ilość tzw. „okienek”.

Na uczelni funkcjonuje tzw. **Dziennik Wirtualny**, w którym każdy student na swoim koncie może sprawdzić swoje oceny i stan swoich wpłat, a także uzyskać informacje o swoim stypendium. Studenci oceniają to narzędzie pozytywnie.

- 6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiąganych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),
- 7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni (z części studenckiej).

Studenci niewiele wiedzą o systemie jakości kształcenia, mgliście przypominają sobie wypełnianie ankiet. Świadczy to o braku powszechnej informacji i celów stawianych przed ankietyzacją i całym systemem jakości kształcenia.

Studenci są poinformowani o – projektowanej przez Uczelnię – ankietyzacji poprzez Dziennik Wirtualny i wyrażają swoje obawy na temat anonimowości takiego procesu. Władze Wydziału zapewniają jednak, że anonimowość będzie w pełni zapewniona.

2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Na spotkaniu z nauczycielami akademickimi Wydziału Sztuk Pięknych i Projektowych zatrudnionymi na kierunku „*grafika*” zostały podniesione ważne kwestie dotyczące różnych obszarów działalności w Uczelni, w tym sprawy związane z „wewnętrznym systemem zapewnienia jakości”.

Odnosnie wprowadzonego systemu opinie pedagogów były pozytywne, anonimowa ocena zajęć dydaktycznych przez studentów jest pomocna przy okresowych ocenach nauczycieli –

zwłaszcza młodych. Opinie te mają wpływ na weryfikację postępowań dydaktycznych, na formułowanie problemów i stosowanych metod dydaktycznych.

Ponadto:

- na spotkaniu podkreślono dobrą współpracę z Władzami Uczelni, Władzami Dziekańskimi,
- pedagodzy mają nadzieję na lepsze wyposażenie pracowni grafiki warsztatowej,
- pracownicy zwracali uwagę na braki techniczne wyposażenia pracowni. Pracę utrudnia brak wyłączności użytkowania jednej sali przez jedną pracownię i brak archiwów w pracowniach i na wydziałach,
- w programie znajduje się, zdaniem pracowników dydaktycznych, zbyt dużo zajęć teoretycznych w formie wykładów zbyt mało ćwiczeń praktycznych. Pozytywne opinie dotyczą dobrego poziomu prac studenckich. Zaangażowanie i dojrzałość studentów. Pozytywnie opiniowali też kierunek rozwoju uczelni ocenianej jako prostudencki i przyjazny młodzieży,
- spotkanie upłynęło w dobrej atmosferze kończąc się wysoką oceną władz dziekańskich przekazaną Komisji przez kadrę pedagogów.

Zespół wizytujący zwrócił uwagę na dobrą atmosferę panującą w gronie dydaktyków tak ważną w realizacji wspólnego zadania jakim jest proces kształcenia przyszłych artystów grafików.

Koleżeńskie stosunki w tej społeczności akademickiej pozwalają śledzić losy absolwentów przez długie lata, ale także reagować na ich uwagi, modyfikując program nauczania stosownie do potrzeb rynku edukacyjnego.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

Działalność Biura Karier wypełnia w Uczelni Biuro Aktywizacji Zawodowej – BAZa. Należy ją ocenić wysoko i stwierdzić, że cieszy się ona bardzo dużym zainteresowaniem wśród studentów – od początku roku akademickiego, wg księgi wizyt, zjawilo się ponad 4 tysiące interesantów, również studentów kierunku „grafika”. BAZa zapewnia studentom nie tylko bogatą ofertę praktyk zawodowych, ale również pomoc psychologa pracy i doradcy zawodowego. Organizuje konferencje, spotkania i szkolenia, zwłaszcza w sprawie umiejętności miękkich. Na każdym Wydziale kierownik Biura prowadzi wykłady, na których

przedstawia wybrane zagadnienia rynku pracy (dostosowane do poszczególnych kierunków). O swoich działaniach Biuro informuje Rady Wydziałów. Ścisła współpraca z pracodawcami ma miejsce również podczas spotkań Kolegiów Pracodawców. Dokumentacja praktyk studenckich prowadzona jest niezależnie od tzw. „dzienniczków praktyk”, które przechowuje dziekanat.

Taka działalność, która nieustannie się rozszerza, wymaga większej bazy lokalowej, co pracownicy BAZy bardzo podkreślali. Pomieszczenie należy ocenić jako niewystarczające do takiej skali działań.

Wnioski:

Wnioski odnoszące się do spełnienia wymagań dotyczących spraw będących przedmiotem analizy oraz oceny stopnia zaawansowania w stosowaniu wewnętrznych systemów zapewniania jakości w wizytowanej jednostce są pozytywne.

Prowadzony wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w wizytowanej jednostce spełnia swoją rolę, jest istotnym instrumentem oceny jakości procesu dydaktycznego oraz ważnym elementem w procesie kształcenia i doskonalenia kadr. Należy jednak zadbać o jak najszybszą analizę przeprowadzonej w jednostce ankiety oceny zajęć dydaktycznych przez studentów.

Koleżeńskie stosunki w tej społeczności akademickiej pozwalają śledzić losy absolwentów przez długie lata, ale także reagować na ich uwagi, modyfikując program nauczania stosownie do zmieniających się potrzeb rynku edukacyjnego.

Uczelnia częściowo jednak spełnia kryteria oceny spraw studenckich. Największe wątpliwości wzbudzają zasady odpłatności za studia, brak reprezentacji studenckiej w Radzie Wydziału, jak również sprawy obsługi studentów przez administrację.

Część IV. Nauczyciele akademicy.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Rozwój kadry w prowadzonej jednostce powinien nabrać charakteru strategicznego. Wydział zatrudnia przede wszystkim pedagogów z innych uczelni, dlatego należy zadbać o zatrudnienie własnej kadry. Polityka kadrowa powinna więc stać się troską władz Uczelni i ulec zdecydowanie większej dynamice.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	7	-	-	7 (7)	-
Doktor habilitowany	2	-	-	2 (2)	-
Doktor	5	-	-	5 (4)	-
Pozostali	-	-	-	-	-
Razem	14	-	-	13	-

* w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2008	-	1	-
2009	-	3	-
Razem	-	4	-

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe (strona 50)

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

- formalno-prawnych

Dokumenty znajdujące się w teczkach osobowych (mimo stwierdzonych braków) pozwalają na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych (w zakresie sztuki).

Oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego znajdujące się w aktach pozwalają na stwierdzenie, że spełnione są warunki art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) dotyczące wliczenia do minimum nie więcej niż dwukrotnie.

Warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144

poz. 1048 z późn. zm.), spełniają wszystkie osoby wskazane do minimum kadrowego, tj. są zatrudnione w Uczelni na podstawie umowy o pracę, nie krócej niż od początku roku akademickiego, w pełnym wymiarze czasu pracy. Jeśli chodzi o spełnienie warunku określonego w § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. przeprowadzenia osobiście na danym kierunku i poziomie kształcenia co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych przez pracowników samodzielnych, a przez doktorów – co najmniej 90 godzin, to w świetle dodatkowych udokumentowanych wyjaśnień przekazanych przez Kanclerza Uczelni warunek powyższy wszystkie ww. osoby spełniają.

- merytorycznych

Wymagania merytoryczne są spełnione.

- sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego.

Jednostka spełnia wymagania w zakresie minimum kadrowego. Na 14 osób zgłoszonych do minimum, 13 osób spełnia ustawowe wymagania.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Stosunek nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów kierunku (323) spełnia wymagania § 11 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Wynosi około 1: 25 przy wymaganym 1:25.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Ocena zajęć dydaktycznych jest zgodna z tematyką prowadzonych zajęć oraz posiadanym dorobkiem naukowym (poza jedną osobą).

Nauczyciele akademicy oraz wykładowcy są dostępni dla studentów, również w godzinach nadprogramowych.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Na spotkaniu z nauczycielami akademickimi Wydziału Sztuk Pięknych i Projektowych zatrudnionych na kierunku „*grafika*” zostały podniesione ważne kwestie dotyczące różnych obszarów działalności w Uczelni, w tym sprawy związane z „wewnętrznym systemem zapewnienia jakości”.

Odnosnie wprowadzonego systemu opinie pedagogów były pozytywne, anonimowa ocena zajęć dydaktycznych przez studentów jest pomocna przy okresowych ocenach nauczycieli – zwłaszcza młodych. Opinie te mają wpływ na weryfikację postępowań dydaktycznych, na formułowanie problemów i stosowanych metod dydaktycznych. Na spotkaniu podkreślono dobrą współpracę z Władzami Uczelni, Władzami Dziekańskimi. Pedagodzy wyrazili nadzieję na lepsze wyposażenie pracowni grafiki warsztatowej. Zwracali uwagę na braki techniczne i wyposażenia pracowni. Pracę utrudnia brak wyłączności użytkowania jednej sali przez jedną pracownię i brak archiwów w pracowniach i na wydziałach. Zdaniem pedagogów w programie znajduje się, zdaniem pracowników dydaktycznych, zbyt dużo zajęć teoretycznych w formie wykładów zbyt mało ćwiczeń praktycznych. Pozytywne opinie dotyczą dobrego poziomu prac studenckich, ich zaangażowania i dojrzałości. Pozytywnie opiniowali też kierunek rozwoju uczelni ocenianej jako prostudencka i przyjazna młodzieży. Spotkanie upłynęło w dobrej atmosferze kończąc się wysoką oceną władz dziekańskich przekazaną Komisji przez kadrę pedagogów. Zespół wizytujący zwrócił uwagę na dobrą atmosferę panującą w gronie dydaktyków tak ważną w realizacji wspólnego zadania jakim jest proces kształcenia przyszłych artystów grafików.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Dokumenty w teczkach osobowych nauczycieli akademickich, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 z późn. zm.), są podzielone na: zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie (część A), dotyczące nawiązania stosunku pracy i przebiegu zatrudnienia (część B) oraz związane z ustaniem zatrudnienia (część C). Jednakże akta nie są ponumerowane, brakuje także ich wykazów. Dokumenty powinny być ułożone w porządku chronologicznym. Prowadzenie akt wymaga dołożenia większej staranności. Wszystkie kopie dyplomów znajdujące się w teczkach powinny być poświadczane za zgodność z oryginałem. Brakowało kopii siedmiu dokumentów

potwierdzających uzyskanie kwalifikacji pierwszego stopnia i jednego dotyczącego kwalifikacji drugiego stopnia – należy uzupełnić. W dwóch teczkach nie stwierdzono aktualnych zaświadczeń o odbytych badaniach lekarskich. Zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy datowane są na 2005 r.

Umowy o pracę zawiera z pracownikami kanclerz; zawierają wymagane prawem elementy.

Uczelnia stosuje wzór oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego proponowany przez Prezydium PKA.

Wnioski:

Wnioski odnoszące się do spełnienia wymagań dotyczących spraw będących przedmiotem analizy i oceny możliwości realizacji zamierzonych celów w istniejących warunkach kadrowych w wizytowanej jednostce nie są dla Uczelni w pełni korzystne ze względu na brak staranności w prowadzeniu akt osobowych. Dodatkowo minimum kadrowe co prawda spełnia wymagany stosunek pedagogów do liczby studentów, ale problemem pozostaje mała troska o rozwój własnych nauczycieli akademickich.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Wydawnictwa:

Jednostka ma przygotowany do wydawnictwa album pt. „Dialog z artystą” Józefa Wasiołka.

Związek prowadzonej działalności naukowo-badawczej z procesem dydaktycznym, w tym publikacje z udziałem studentów to efekty działalności twórczej studentów wynikające z procesu dydaktycznego prowadzonego w uczelni. Są one systematycznie prezentowane w uczelnianej Galerii Wystawowej „Galeria z m@łpą”. W latach 2005 - 2010 zaprezentowano tam 17 edycji wystaw prezentujących prace dyplomowe, plon warsztatów plenerowych, zestawy indywidualne /także – pedagogów/ i zbiorowe.

Wyróżnienia studentów to:

Czerwiec 2009 r.

X Konkurs na najlepsze prace licencjackie i magisterskie wykonane w łódzkich uczelniach niepublicznych. Absolwenci Grafiki zdobyli czołowe lokaty:

W kategorii Kultura - prace licencjackie :

II nagroda – Księga identyfikacji wizualnej firmy „Fadein”,

III nagroda – Księga identyfikacji wizualnej dla studia fotograficzno-reklamowego „Agrafka”.

W kategorii Sztuka - prace licencjackie:

I nagroda – Ilustracje do powieści C.S. Lewis „Opowieści z Narnii”,

II nagroda – Teledysk „W południe”

styczeń 2008

Ogólnopolski Konkurs Fotografii Krajobrazowej, I miejsce w kategorii "Kreacja artystyczna”.

W konkursie na najlepszą pracę dyplomową realizowaną w niepaństwowych szkołach wyższych województwa Łódzkiego w kategorii kultura - prace licencjackie:

I nagroda - „Polska ilustracja książkowa dla dzieci - zarys dziejów”,

III nagroda - „Piękno zamknięte w kobiecie na przykładzie malarstwa Vermeera”.

Kwiecień 2008

student I roku Artystycznej Grafiki Komputerowej otrzymał wyróżnienie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za swoje prace fotograficzne

Listopad 2008

W konkursie na najlepszą pracę dyplomową realizowaną w niepaństwowych szkołach wyższych województwa Łódzkiego:

kategoria Sztuka – I nagroda i II nagroda

kategoria Kultura – I nagroda i II nagroda

kategoria Sztuka projektowa – I nagroda

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).

Na Wydziale Sztuk Pięknych i Projektowych nie funkcjonują żadne koła naukowe.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki (strona 62)

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Jedną z form aktywizacji studentów i kadry Uczelni jest współpraca międzynarodowa realizowana poprzez Projekty Międzynarodowe w ramach projektów europejskich dotowanych z programów edukacyjnych i badawczych tj. Lifelong Learning Programme 2007-2013. Aktualnie Uczelnia uczestniczy w **kilkunastu** projektach międzynarodowych między innymi: SOCRATES (Curriculum Development, Grundtvig, Action 6.1. & 6.2; Tempus) oraz LEONARDO DA VINCI; YOUTH).

Są to m.in. projekty, w których biorą udział studenci i kadra naukowo – dydaktyczna. Jednostka ma ten obszar działalności jeszcze słabo rozwinięty, szczególnie jeśli chodzi o tematykę kierunku „Grafika”.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi (strona 64)

Wnioski:

Wnioski odnoszące się do spełnienia wymagań dotyczących spraw będących przedmiotem analizy i oceny tej części raportu oraz możliwości realizacji zamierzonych celów przy obecnym stanie badań naukowych i stopnia umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku nie są zbyt optymistyczne. Uczelnia i Wydział podejmują co prawda stosowne działania naukowe w obszarze międzynarodowym, ale należy mieć nadzieję, że w przyszłości rozszerzą one swój zakres i powiększą swoje efekty w tym zakresie.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Ogółem Wydział Sztuk Pięknych i Projektowych ma do dyspozycji 8 pracowni specjalistycznych i 7 pracowni komputerowych. Ponadto Wydział Sztuk Pięknych i Projektowych ma do dyspozycji bibliotekę, 4 aule w budynku A, jedną aulę w budynku B,

2 laboratoria komputerowe do przedmiotów ogólnych, salę egzaminacyjną, sale senatu, gdzie odbywają się Rady Wydziału oraz 19 sal dydaktycznych. Należy uznać warunki lokalowe w jednostce za dobre. Pracownie realizują swoje programy w podstawowym zakresie wyposażenia oraz powierzchni bazy dydaktycznej.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia (z części studenckiej).

Bazę lokalową Wyższej Szkoły Informatycznej należy ocenić jako dobrą – wszystkie budynki są wyremontowane i właściwie wyposażone. Uczelnia posiada własną bazę sportową i akademik. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość prezentacji swoich prac w budynkach Uczelni. Niestety większość budynków nie jest przystosowana dla osób niepełnosprawnych.

Sami studenci pozytywnie wypowiadają się o możliwości parkowania samochodów na terenie Uczelni, powszechnym dostępie do internetu (wi-fi) i dopasowaniu sal do grup ćwiczeniowych.

Jednocześnie bardzo skarżą się na warunki panujące w **akademiku**, urągające standardom sanitarnym.

Wnioski:

Wnioski odnoszące się do spełnienia wymagań dotyczących spraw będących przedmiotem analizy i oceny tej części raportu oraz możliwości realizacji zamierzonych celów w warunkach istniejącej infrastruktury materialnej w wizytowanej jednostce są pozytywne. Uczelnia spełnia wymagania dotyczące bazy lokalowej w podstawowym zakresie, choć większość budynków nie jest przystosowana dla osób niepełnosprawnych.

Część VII. Sprawy studenckie.

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

W Wyższej Szkole Informatycznej działa Samorząd Studencki, w oparciu o Regulamin Samorządu, którego konstrukcję należy określić jako prawidłową.

Działalność Samorządu Studenckiego skupia się przede wszystkim na realizacji głównych działań określonych w Ustawie. Jednocześnie Samorząd stara się aktywnie uczestniczyć

w działaniach podejmowanych przez Samorządy uczelni łódzkich. Na terenie Uczelni organizuje co pewien czas konferencje, związane z tematyką studiów.

Władze Samorządu pozytywnie oceniają współpracę z Uczelnią. Samorząd nie ma stałego budżetu, otrzymuje środki na konkretne działania. Taką formułę działacze Samorządu uznają za właściwą. Samorząd posiada własne pomieszczenie.

Studenci niewiele wiedzą o działaniach Samorządu. Łączność z nim zapewniają starostowie, których pracę sobie cenią.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Podział Funduszu Pomocy Materialnej jest zgodny z Ustawą. Uczelnia przedstawiła dokumenty świadczące o podziale stypendiów.

W Wyższej Szkole Informatycznej w sposób właściwy przebiega zarówno procedura przyznawania jak i cała dokumentacja stypendialna. Poprawne administracyjne decyzje doręczane są studentom i są częścią dokumentacji przebiegu studiów. W powołanej Wydziałowej Komisji Stypendialnej studenci stanowią większość.

Studenci kierunku „grafika” są zaznajomieni z obowiązującym w uczelni systemem pomocy materialnej i wiedzą, gdzie szukać informacji o stypendiach.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Większość obecnych na spotkaniu stanowili studenci pierwszego roku. Oprócz studentów kierunku „grafika”, na sali byli też obecni przedstawiciele „architektury wnętrz”.

Studenci w większości są zadowoleni z wyboru Uczelni, a jako powód wyboru podają kierunek, który według nich jest unikalny na tle oferty innych uczelni.

Podkreślają atrakcyjność programów i profesjonalizm większości wykładowców i stwierdzają, że raczej poleciliby Uczelnię innym.

Uwagi studentów o poszczególnych aspektach studiowania umieszczone są we wcześniejszych częściach raportu.

Wnioski:

Wnioski odnoszące się do spełnienia wymagań dotyczących spraw będących przedmiotem analizy i oceny tej części raportu są pozytywne. Należy jednak zadbać o właściwe warunki sanitarne w akademikach.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart egzaminacyjnych i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

Album studenta prowadzony jest w formie papierowej centralnie dla całej Uczelni; zawiera dane wymagane § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). Numer albumu studenta odpowiada numerowi wpisanemu w indeksie studenta i w legitymacji studenckiej. Natomiast numer albumu powinien być przypisany studentowi na wszystkich kierunkach i poziomach studiów realizowanych przez studenta w Uczelni.

Księga dyplomów jest prowadzona w formie papierowej wg jednej centralnej numeracji. Do księgi zgodnie z § 11 ust. 3 ww. rozporządzenia wpisuje się: liczbę porządkową stanowiącą numer dyplomu, numer albumu, imię i nazwisko studenta, rok urodzenia, datę rozpoczęcia studiów, nazwę podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni i kierunku studiów, datę złożenia egzaminu dyplomowego i tytuł zawodowy.

Protokoły zaliczenia przedmiotu są prowadzone zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Analiza losowo wybranych teczek studentów oraz osób skreślonych z listy studentów, wykazała, iż są one prowadzone poprawnie i zawierają wymagane dokumenty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Stwierdzono, że decyzje wydawane w indywidualnych sprawach studenckich spełniają wymogi określone w § 107 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z późn. zm.).

Oglądowi poddano losowo wybrane indeksy i karty okresowych osiągnięć studenta (egzaminacyjne). Nie stwierdzono w nich uchybień, są prawidłowo podpisywane przez dziekana. Rejestr wydawanych indeksów i legitymacji jest prowadzony w formie papierowej. Wpisy są sporządzane zgodnie z § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Analizie poddano losowo wybrane dyplomy i suplementy oraz dokumenty związane z procesem dyplomowania. Dyplomy sporządza się poprawnie, w wymaganym przepisami terminie. Numer dyplomu wpisywany jest prawidłowo. Protokoły egzaminu dyplomowego

należy dostosować do wymagań § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. Nie stwierdzono uchybień w pozostałej dokumentacji związanej z procesem dyplomowania. W teczkach znajduje się potwierdzenie odbioru dyplomu, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 13 ww. rozporządzenia. Oprócz tego absolwenci nadal potwierdzają odbiór dyplomu w księdze dyplomów.

Wnioski:

Analiza dokumentacji toku studiów pozwoliła na stwierdzenie, iż jest ona prowadzona w sposób prawidłowy. Dostrzeżono jedynie nieliczne, drobne niedociągnięcia, które nie wpływają na ogólną pozytywną ocenę tego aspektu działalności Uczelni.

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		X			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		X			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna			X		
Cz. II	Efekty kształcenia			X		
Cz. V	Badania naukowe				X	
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
Cz. VI	Baza dydaktyczna			X		
Cz. I, VII	Sprawy studenckie				X	
Cz. I, IV, VII	Kultura prawna uczelni i jednostki				X	
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem				X	
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia				X	

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce (uzasadnienie powinno nawiązywać do uwag zawartych w treści raportu) oraz ewentualne zalecenia.

Ocena perspektyw utrzymywania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku studiów są w jednostce przedstawia się optymistycznie. Gwarantuje to szczególnie bardzo dobra kadra dydaktyczna oraz dobre efekty artystyczne, zarówno prac semestralnych, jak i dyplomowych. Należy jednak niezwłocznie zadbać o uporządkowanie akt prawnych oraz wyeliminowanie ich uchybień. Znaczący jest również brak sprawozdania z działalności Uczelni.

