

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 23-24 kwietnia 2010 r.
na Wydziale Humanistycznym
Wyższej Szkoły Zarządzania Marketingowego i Języków Obcych w Katowicach
dotyczącej oceny jakości kształcenia na kierunku „filologia”
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego.

Wizytację przeprowadził zespół oceniający Państwowej Komisji Akredytacyjnej w następującym składzie:

- dr hab. Marek Cieszkowski – przewodniczący, członek PKA;
- prof. dr hab. Wojciech Chlebda – ekspert PKA
- prof. dr hab. Wiesław Krajka – ekspert PKA;
- prof. dr hab. Michał Mrozowski – ekspert PKA
- mgr Ludmiła Grudniak-Wal – ekspert PKA;
- Ewa Całus – przedstawiciel PSRP.

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu.

Państwowa Komisja Akredytacyjna po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na kierunku filologia. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Władze Uczelni stworzyły bardzo dobre warunki do pracy zespołu wizytującego.

Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu Samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji dotyczącej organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami i studentami ocenianego kierunku.

Załącznik Nr 1 – Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Wyższa Szkoła Zarządzania Marketingowego i Języków Obcych w Katowicach (WSZMiJO) została powołana w celu kształcenia i wychowywania nowych pokoleń osób pracujących zawodowo. Zadaniem Uczelni jest jak najlepsze przygotowanie studentów do aktywnego uczestnictwa w życiu gospodarczym i społecznym regionu, kraju i Europy oraz wspomaganie organów władzy samorządowej i państwowej.

Misją Uczelni jest:

- kreowanie nowoczesnej wiedzy w zakresie filologii angielskiej, germańskiej, hiszpańskiej i rosyjskiej;
- kształcenie nauczycieli i tłumaczy języków obcych;
- przygotowanie profesjonalnych specjalistów, ekspertów i menedżerów posiadających umiejętności w kierowaniu zespołami ludzkimi, jednostkami organizacyjnymi, przedsiębiorstwami i instytucjami administracyjnymi i społecznymi;
- szkolenie osób, których zadaniem będzie prowadzenie wyjazdów zagranicznych i biur podróży oraz rozwijanie współpracy międzynarodowej.

WSZMiJO aktywnie współpracuje z organizacjami i instytucjami w regionie.

Wniosek:

Władze Uczelni starają się wychodzić naprzeciw potrzebom edukacyjnym środowiska lokalnego i regionalnego, a uwzględniając jego specyfikę i potrzeby sukcesywnie rozwijają ofertę edukacyjną, co w okresie niżu demograficznego nie jest zadaniem łatwym. Uczelnia pobudza i kreuje postawy twórcze członków swojej społeczności, pełni także ważną rolę kulturotwórczą. Wszystkie działania podejmowane w tym zakresie przez Uczelnię należy ocenić pozytywnie.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Organem kolegialnym Uczelni jest Senat. Organami jednoosobowymi są Rektor oraz Kanclerz. Rektora i Kanclerza powołuje Założyciel po zasięgnięciu opinii Senatu.

Organy Uczelni zostały powołane zgodnie z przepisami wewnętrznymi Uczelni. Składy organów kolegialnych są zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi oraz Statutem Uczelni.

Zakres spraw regulowanych uchwałami Senatu jest zgodny z jego statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami. Senat wywiązał się z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2 ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podając uchwałę do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy, i przesyłając ją ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego.

Senat wywiązał się także z obowiązku wynikającego z art. 130 ust. 2 i 8 ustawy, tj. określił zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzaje zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Wysokość pensum dydaktycznego została określona w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Rektor jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscem pracy na podstawie umowy o pracę i w prawidłowy sposób wywiązuje się z obowiązków wynikających z art. 35 ust. 1 ustawy.

Opłaty za wydawane dokumenty zostały ustalone przez Rektora zgodnie z ustaleniami § 20 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634).

Regulamin Studiów zyskał pozytywną opinię samorządu studenckiego wyrażoną w drodze uchwały, co stanowi poszanowanie zasady zawartej w art. 161 ust. 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Regulamin pomocy materialnej wprowadzony został przy aprobachie samorządu studenckiego wyrażonej w formie pieczętki i podpisu pod treścią regulaminu, brak jest uchwały podjętej przez odpowiedni organ samorządu studenckiego. Krytycznie należy odnieść się do formy decyzji przyznającej/odmawiającej przyznania stypendium, formułowania dodatkowych przesłanek przyznania stypendium socjalnego w postaci zaświadczeń z ośrodka pomocy społecznej, kryteriów obniżenia stypendium socjalnego (§ 16 ust.1), jak również braku zastosowania procedury z art. 64 § 2 kpa (wezwanie do usunięcia braków) w przypadku złożenia niekompletnego wniosku o przyznanie stypendium (§ 18 ust.3 Regulaminu).

Zasady odpłatności za usługi edukacyjne określa zarządzenie Rektora w sprawie ustalania wysokości opłat czesnego, zarządzenie Kanclerza w przedmiocie wysokości i zasad pobierania opłat za studia oraz umowa podpisywana ze studentem. Postanowienia umowy budzą kilka zastrzeżeń, w szczególności wielokrotne odwoływanie się do Regulaminu

płatności za studia, który nie został uchwalony, a także brak wymogu zmiany umowy w przypadku zmiany wysokości lub katalogu opłat za studia.

Załącznik Nr 2 – Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Uczelnia posiada 2 wydziały: Wydział Humanistyczny i Wydział Ekonomiczno-Inżynieryjny. W ramach Wydziału Humanistycznego funkcjonuje Katedra Filologii, w której wydzielono następujące Zakłady:

- Zakład Filologii Angielskiej,
- Zakład filologii Germańskiej,
- Zakład Filologii Hiszpańskiej,
- Zakład Filologii Rosyjskiej oraz
- Zakład Języków Specjalistycznych

Wydzielenie poszczególnych Zakładów w ramach Katedry Filologii pozwala na właściwą realizację zadań dydaktycznych i naukowych w ramach kierunku filologia.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	Uczelni	jednostki	Uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	258	230	-	-
Studia niestacjonarne	1069	691	-	-
Razem	1327	921	-	-

Wniosek:

W Uczelni liczba studentów na studiach stacjonarnych jest niższa od liczby studentów na studiach niestacjonarnych. Osoby studiujące w formie stacjonarnej stanowią niemal 19% ogółu. W przypadku jednostki wskaźnik ten jest korzystniejszy wynosi bowiem ok. 25%.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

W ramach kierunku filologia prowadzone są następujące specjalności i specjalizacje:

- specjalność filologia angielska z następującymi specjalizacjami:
 - nauczyciel języka angielskiego
 - język angielski w biznesie
 - tłumaczeniowa z językiem (niemieckim lub hiszpańskim, rosyjskim, arabskim i chińskim)
 - języki specjalistyczne – język lotnictwa
- specjalność filologia rosyjska z następującymi specjalizacjami:
 - nauczyciel języka rosyjskiego,
 - język rosyjski w biznesie i turystyce,
- specjalność filologia germańska z następującymi specjalizacjami:
 - nauczyciel języka niemieckiego,
 - język niemiecki w biznesie,
 - tłumacz języka niemieckiego
- specjalność filologia hiszpańska z następującymi specjalizacjami:
 - język hiszpański w biznesie i turystyce.

Wydział Humanistyczny posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

Dotychczasowe oceny jakości kształcenia i akredytacji w jednostce:

Uchwała Nr 787/2004 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 9 września 2004 r. Oceniany kierunek „filologia” w zakresie „filologii angielskiej” na poziomie studiów zawodowym i magisterskim (ocena pozytywna)

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Poziom studiów	Rok	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I Stopnia	I	65	91	156
	II	60	82	142
	III	62	67	129
II Stopnia	I	18	249	267
	II	25	202	227
Razem		230	691	921

Liczba studentów kierunku filologia specjalność filologia angielska

Poziom studiów	Rok Studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I	I	49	61	110

	II	48	48	96
	III	42	35	77
II Stopnia	I	18	240	258
	II	25	183	208
Razem		182	567	749

Liczba studentów kierunku filologia specjalność filologia rosyjska

Poziom studiów	Rok Studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I Stopnia	I	-	-	-
	II	-	12	12
	III	-	9	9
II Stopnia	I	-	9	9
	II	-	19	19
Razem		-	49	49

Liczba studentów kierunku filologia specjalność filologia germańska

Poziom studiów	Rok Studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I Stopnia	I	-	30	30
	II	-	22	22
	III	7	13	20
Razem		7	65	72

Liczba studentów kierunku filologia specjalność filologia hiszpańska

Poziom studiów	Rok Studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	16	-	16
	II	12	-	12
	III	13	10	23
Razem		41	10	51

Liczba studentów WSZMiJO wynosi 1327 osób, studentów Wydziału Humanistycznego – 921 osób, czyli dwie trzecie. Wydział rozbudowany jest więc nie tylko strukturalnie (pięć zakładów), ale i osobowo. W tym kontekście liczba studentów filologii rosyjskiej (49 osób) czy filologii hiszpańskiej (51 osób) jest na granicy opłacalności, a nawet na granicy funkcjonowania samych specjalności.

Wniosek:

Wydział Humanistyczny prowadzący kierunek filologia, ma mocną pozycję w strukturze Uczelni i odznacza się wszystkimi walorami strukturalnymi, kadrowymi i merytorycznymi do realizacji swych zadań statutowych.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

1.1 Deklarowana sylwetka absolwenta.

Charakterystyka sylwetki absolwenta jest w swych ogólnych zarysach zgodna z regulacjami przewidzianymi przez standardy i reguły przyjęte w ramach Procesu Bolońskiego. Kładzie się w niej nacisk zarówno na poziom ogólnego wykształcenia filologicznego, jak i na zawodowe sprawności praktyczne, zwłaszcza na warsztat tłumacza, sprawności organizatora życia biznesowego i turystycznego oraz umiejętności nauczycielskie, czemu sprzyja rozwinięty system praktyk zawodowych (raport samooceny wylicza 14 przedsiębiorstw, w których studenci filologii mogą odbywać swe praktyki). Charakterystyka absolwenta zawiera więc podstawowe informacje na temat możliwości kontaktów absolwentów z ich przyszłymi pracodawcami oraz na temat przygotowania ich do podjęcia – zgodnie z zasadami systemu bolońskiego – studiów stopnia II. W charakterystyce sylwetki absolwenta należałoby jedynie zalecić regularne operowanie kategoriami poziomów Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego. Istnieje także potrzeba opracowania odrębnych charakterystyk sylwetki absolwenta dla poszczególnych specjalności językowych: w chwili obecnej charakterystyka ta jest wybitnie anglocentryczna, tymczasem dzisiejsza perspektywa zawodowa absolwenta anglistyki i np. rusycystyki, germanistyki czy hispanistyki jest zasadniczo odmienna i odmienność tę należy w profilu absolwenta zaznaczyć.

Zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne odnoszą się w warstwie deklaratywnej do wiedzy, umiejętności i postaw, co jest zgodne z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Przyjęcia abiturientów na studia na kierunku filologia odbywają się według kolejności zgłoszeń. Aby rozpocząć procedurę przyjęcia, kandydat musi zarejestrować się na stronie WSZMiJO w Katowicach w zakładce „Zapisy na studia online”. Następnie zobowiązany jest do złożenia stosownych dokumentów w Dziale Informacji o Uczelni i Rekrutacji w terminach ustalonych w Regulaminie rekrutacji na dany rok akademicki. Wydziałowa Komisja

Rekrutacyjna dokonuje weryfikacji złożonych przez kandydata dokumentów oraz podejmuje decyzje o przyjęciu na studia. Także na studia II stopnia obowiązują zapisy (rejestracja) zgodne z Regulaminem rekrutacji. Na II stopień przyjmowani są głównie absolwenci WSZMiJO stopnia I, zapisy absolwentów z zewnątrz są sporadyczne.

Wniosek:

Zasady rekrutacji nie odbiegają od zasad stosowanych tradycyjnie na studiach filologicznych w Polsce.

1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Jak już zostało powiedziane, w chwili obecnej charakterystyka sylwetki absolwenta jest wybitnie anglocentryczna i nie stawia ona odrębnych celów kształcenia przed hispanistami, germanistami i rusycystami. Przyjmując, że zarysowane w tej charakterystyce cele ogólne odnoszą się do wszystkich specjalności językowych, można stwierdzić, że program studiów zapewnia zdobycie zarówno ogólnego wykształcenia filologicznego, jak i zawodowych sprawności praktycznych. Nacisk kładzie się tutaj na opanowanie warsztatu tłumacza, sprawności organizatora życia biznesowego i turystycznego oraz umiejętności nauczycielskie. Chociaż dystrybucja konkretnych przedmiotów między grupy treści nauczania może niekiedy budzić wątpliwości (np. język staro-cerkiewno-słowiański w grupie przedmiotów kształcenia ogólnego), zarówno dobór przedmiotów, jak i ich sekwencja są prawidłowe. Zwraca uwagę duży nacisk położony na kształcenie języka poszczególnych specjalności – angielskiego, hiszpańskiego, niemieckiego i rosyjskiego. W skład praktycznej nauki języka (niezależnie od specjalności) wchodzi: język pisany, język mówiony, gramatyka praktyczna, rozumienie ze słuchu, fonetyka i rozumienie tekstu. W języku specjalności prowadzona jest też większość przedmiotów specjalizacyjnych.

W przypadku wyboru przez studenta specjalności „filologia angielska” (studia stacjonarne pierwszego stopnia/studia niestacjonarne pierwszego stopnia) realizowana jest następująca liczba godzin:

- 750/500 godzin w grupie przedmiotów podstawowych
- 450/270 godzin w grupie przedmiotów kierunkowych;
- 420/60 godzin w grupie przedmiotów do wyboru;
- 450/430 godzin w grupie przedmiotów specjalizacyjnych.

Łącznie: 2070/1260 godzin.

W przypadku wyboru przez studenta specjalności „filologia angielska” (studia stacjonarne drugiego stopnia/studia niestacjonarne drugiego stopnia) realizowana jest następująca liczba godzin:

- 180/132 godzin w grupie przedmiotów podstawowych
- 330/120 godzin w grupie przedmiotów kierunkowych;
- 30/00 godzin w grupie przedmiotów do wyboru;
- 300/240 godzin w grupie przedmiotów specjalizacyjnych.

Łącznie: 840/492 godziny.

W przypadku wyboru przez studenta specjalności „filologia hiszpańska” (studia stacjonarne pierwszego stopnia) realizowana jest następująca liczba godzin:

- 750 godzin w grupie przedmiotów podstawowych;
- 450 godzin w grupie przedmiotów kierunkowych;
- 420 godzin w grupie przedmiotów do wyboru;
- 480 godzin w grupie przedmiotów specjalizacyjnych.

Łącznie: 2100 godzin.

W przypadku wyboru przez studenta specjalności filologia germańska (studia niestacjonarne pierwszego stopnia) realizowana jest następująca liczba godzin:

- 540 godzin w grupie przedmiotów podstawowych
- 300 godzin w grupie przedmiotów kierunkowych;
- 60 godzin w grupie przedmiotów do wyboru;
- 360 godzin w grupie przedmiotów specjalizacyjnych.

Łącznie: 1260 godzin.

W przypadku wyboru przez studenta specjalności filologia rosyjska (studia niestacjonarne pierwszego stopnia) realizowana jest następująca liczba godzin:

- 510 godzin w grupie przedmiotów podstawowych;
- 270 godzin w grupie przedmiotów kierunkowych;
- 60 godzin w grupie przedmiotów do wyboru;
- 390 godzin w grupie przedmiotów specjalizacyjnych.

Łącznie: 1230 godzin.

W przypadku wyboru przez studenta specjalności filologia rosyjska (studia niestacjonarne drugiego stopnia) realizowana jest następująca liczba godzin:

- 132 godziny w grupie przedmiotów podstawowych;
- 120 godzin w grupie przedmiotów kierunkowych;
- 240 godzin w grupie przedmiotów specjalizacyjnych.

Łącznie: 492 godziny.

Zauważalna jest stosunkowo nieduża liczba godzin przeznaczona na przedmioty kulturoznawcze i literaturoznawcze, co odpowiada wybitnie językoznawczemu profilowi kadry nauczającej, jednak minimum z tego zakresu jest zachowane. Bogata i perspektywiczna (w sensie przygotowania do podjęcia przyszłej pracy zawodowej) jest oferta przedmiotów specjalizacyjnych, zwłaszcza na dodatkowej specjalizacji nauczycielskiej (nauczyciel technologii informacyjnej). Program spełnia w zasadzie z naddatkiem standardy kształcenia dla kierunku filologia, mimo to należy zwrócić uwagę na fakt, że przedmioty z treści podstawowych i kierunkowych powinny być na studiach niestacjonarnych realizowane w wymiarze 100% godzin określonych w standardach kształcenia. Korekty planów należy dokonać od zaraz.

Wniosek:

Przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Wymiar godzin dydaktycznych na studiach niestacjonarnych należy zweryfikować.

1.4 Ocena systemu ECTS.

Punkty ECTS, przypisywane poszczególnym przedmiotom, zdają się odzwierciedlać rzeczywisty wkład pracy studentów w realizację danej części studiów; także proporcje punktów ECTS w poszczególnych grupach treści odpowiadają proporcjom przewidzianym przez standardy.

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej (z części studenckiej).

Studenci potwierdzają prawidłowe funkcjonowanie systemu informacji związanego z tokiem studiów (dostęp do harmonogramów zajęć, sylabusów, skryptów, terminów egzaminów) oraz zasad oceny osiągnięć dydaktycznych, które są znane na początku każdego semestru. Pozytywnie oceniany jest kontakt z Władzami Uczelni, zarówno Dziekan jak i Prodziekani Wydziału Humanistycznego mają wyznaczone cotygodniowe dyżury. To samo dotyczy pracowników naukowych, choć studenci podkreślają brak możliwości kontaktu mailowego z prowadzącymi zajęcia, co jest problematyczne w przypadku pracowników dojeżdżających spoza Katowic. Obsługa administracyjna studentów funkcjonuje bez zarzutu, Dziekanat Wydziału Humanistycznego otwarty jest dla studentów 5 dni w tygodniu od 9.00 do 15.00; w soboty czynny jest od 7.30 do 13.30. Dziekanat jest miejscem, gdzie student może się ubezpieczyć. Do udzielania informacji i pomocy studentom przydatni są także pracownicy Działu Pomocy Socjalnej dla Studentów oraz Działu Praktyk. Zasady odbywania praktyk zawodowych w WSZMiJO normuje *Regulamin praktyk studenckich* przyjęty w drodze zarządzenia Rektora. Zaliczenie praktyk zawodowych jest integralną częścią programu studiów oraz warunkiem ukończenia studiów. Student ma możliwość samodzielnego wyboru zakładu odbywania praktyk lub wyboru instytucji z listy podmiotów, z którymi współpracuje Uczelnia. Uczelnia wspiera ideę wymiany studenckiej; Dział Programów Międzynarodowych organizuje cyklicznie spotkania informacyjne i promocyjne. W Uczelni funkcjonuje program Erasmus/Socrates, jednak obecni na spotkaniu studenci filologii angielskiej podkreślali, iż brak jest możliwości wyjazdów do krajów anglojęzycznych. Studenci w czasie spotkania wskazywali, iż wyjazd na wymianę zagraniczną nie zwalnia z obowiązku opłacenia czesnego za dany semestr, ani z uzupełnienia różnic programowych z danego semestru.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Weryfikacja osiągnięć studentów na kolejnych etapach ich studiów jest prowadzona rzetelnie i dokumentowana. Do wglądu przedstawiono teczki z pracami studenckimi, które przechowywane są przez okres 3 miesięcy. Okazano zarówno testy przykładowe (wzory), jak też testy wypełnione, sprawdzone i ocenione. W teczkach zawarte są studenckie prace egzaminacyjne i pytania z egzaminów ustnych. Na szczególne podkreślenie zasługują starannie sprawdzone i ocenione prace semestralne o charakterze esejów – rzecz nieczęsto spotykana w uczelniach tego typu.

2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Zazwyczaj okresem odsiewu jest I semestr bądź I rok studiów, tu odsiew obejmuje głównie studentów II roku i jest stosunkowo wysoki na studiach niestacjonarnych na filologii angielskiej (łącznie 116 osób, skreślono – 68 osób) i filologii germańskiej (łącznie 43 osoby, skreślono – 21 osób), mniejszy na filologii rosyjskiej (łącznie 16 osób, skreślono 4 osoby) i na studiach stacjonarnych filologii hiszpańskiej (łącznie 15 osób, skreślono 3 osoby). Na studiach pierwszego stopnia duży odsiew jest także na roku III, najmniejszy u studentów filologii angielskiej i filologii rosyjskiej na studiach drugiego stopnia. Wśród przyczyn odsiewu Władze Uczelni wymieniają rezygnację studenta, niezaliczenie semestru i brak płatności; jest prawdopodobne, że np. na filologii rosyjskiej i filologii hiszpańskiej dochodzą do tego trudności z opanowaniem języka obcego (nauczanego od podstaw) na wymaganym poziomie.

2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Studenci przydzielani są do grup seminaryjnych zgodnie z dokonany przez siebie wyborem specjalności. Tematyka prac dyplomowych uzgadniana jest w ciągu dwóch pierwszych miesięcy trwania seminarium i zatwierdzana przez Dziekana Wydziału. Dziekan zatwierdza też wcześniej kandydatów do prowadzenia seminarium wraz z tematycznym profilem zajęć seminaryjnych. Egzamin dyplomowy na obu stopniach studiów odbywa się nie później niż po upływie miesiąca od przyjęcia rozprawy. Przebieg egzaminu odbywanego przed 3-5-osobową

komisją regulują zarządzenia Rektora Uczelni nr 12/2006/2007 i 17/2006/2007 z roku 2006 oraz Regulamin Studiów WSZMiJO.

Zespołowi przedłożono szczegółowe wykazy tematyki prac licencjackich i magisterskich wraz z nazwiskami promotorów i recenzentów. Przeglądowi i ocenie poddano losowo: na filologii angielskiej 5 prac licencjackich i 5 prac magisterskich; na filologii germańskiej 8 prac licencjackich; na filologii rosyjskiej 5 prac licencjackich i 3 prace magisterskie oraz na filologii hiszpańskiej 7 prac licencjackich. Prace sprawiają na ogół korzystne wrażenie. Tematyka jest urozmaicona i niebanalna, ukierunkowana pod kątem pragmatycznym w szerokim sensie (język reklamy, teksty użytkowe, dyskurs społeczno-polityczny itp.). Prace licencjackie liczą średnio po 25 stron, magisterskie – po 60-70, przy czym trzeba zaznaczyć, że oceniane przez zespół rozprawy były przeznaczone do archiwizacji i wydrukowane zostały czcionką o rozmiarze 11 pkt. (na filologii hiszpańskiej 8 pkt.), realnie więc są one znacznie obszerniejsze. Prace napisane zostały w językach specjalności. Ich poziom językowy jest zróżnicowany, ale też poziom języka znajduje swoje odzwierciedlenie w ocenach promotorów i recenzentów. Same recenzje wywołują korzystne wrażenie: są na ogół obszerne, rzeczowe, wnikliwe, osoby oceniające (z bardzo nielicznymi wyjątkami) nie szafują też ocenami pozytywnymi. Zawsze w procesie tworzenia pracy brał udział samodzielny pracownik nauki – albo jako promotor, albo jako recenzent (na filologii rosyjskiej w wielu wypadkach nawet przy pracach licencjackich i promotorem, i recenzentem byli samodzielni pracownicy nauki). Na okładkach prac widnieją oświadczenia promotorów o przyjęciu pracy. Prace zawierają oświadczenia studentów o samodzielnym wykonaniu pracy i elektroniczne wersje rozpraw na płytkach CD. Uczelnia nie dysponuje systemem antyplagiatowym sprawdzającym wszystkie prace; kontroli antyplagiatowej poddaje się wybrane prace w wypadku podejrzeń o ich niesamodzielność.

Wniosek:

Zasady dyplomowania obowiązujące w WSZMiJO oraz wszystkie poddane przeglądowi prace należy ocenić pozytywnie.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Zdefiniowane przez Uczelnię efekty kształcenia są zgodne ze standardami kształcenia i realizowanym programem (por. także pkt. 1.3). Opracowany i wdrożony program spełnia z naddatkiem standardy kształcenia dla kierunku filologia.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Zajęcia dydaktyczne na wszystkich specjalnościach prowadzone są w języku obcym, co potwierdziły hospitacje zajęć. Są one realizowane zarówno tradycyjnymi, jak i nowoczesnymi metodami dydaktycznymi. Stosowane są klasyczne formy akademickie: wykład, ćwiczenia i seminaria w odpowiednich proporcjach; zwraca uwagę relatywnie wysoki udział ćwiczeń i seminariów. Zajęcia (poza wykładami) prowadzone są w grupach o niedużej liczebności. Na szczególne podkreślenie zasługuje realne wykorzystywanie w zajęciach dydaktycznych bogatej obudowy książkowej i słownikowej oraz technologii multimedialnych, zwłaszcza cyfrowej platformy MOODLE. Dzięki niej studenci otrzymują program kursu, tematykę zajęć, harmonogram spotkań i terminy prac kontrolnych, mają zapewniony stały kontakt z prowadzącym, któremu mogą przysyłać prace pisemne w wersji elektronicznej. Wykładowca umieszcza na platformie materiały dydaktyczne (wykłady w wersji tekstowej, prezentacje multimedialne, pliki audio i video) w formie elektronicznej. Dzięki platformie MOODLE zajęcia prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Pozwalają one na łatwiejszy i szybszy sposób przekazywania informacji, na komunikację nauczycieli ze studentami, a dzięki swojej atrakcyjnej formie dobrze uzupełniają inne tradycyjne zajęcia. Korzystaniem z platformy MOODLE mogą się pochwalić tylko nieliczne uczelnie polskie, tym bardziej jej istnienie i wykorzystywanie w WSZMiJO należy docenić.

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Jakkolwiek sylabusów nie dołączono do raportu samooceny, przedstawiono je zespołowi na płycie CD oraz do wglądu na miejscu. Sylabusy obejmują na wszystkich specjalnościach wszystkie przedmioty programu studiów, są bardzo szczegółowe (każdy obejmuje 23 rubryki) i dają studentom wyczerpującą informację wstępną o zakresie treści przedmiotowych, formach zaliczenia i podstawowej literaturze. Drobne uchybienia („zapoznanie słuchaczy z

historią...” trudno uznać za „metodę dydaktyczną”, przy wielu pozycjach literatury przedmiotu brak miejsca i roku wydania, pkt. 18/19 sylabusów potraktowany jest niekiedy dość powierzchownie i skrótowo itp.) nie obniżają ogólnie korzystnego wrażenia z lektury tych materiałów. Sylabusy nie są dostępne na stronie internetowej WSZMiJO ze względu na, jak określiły to Władze dziekańskie, ochronę praw autorskich. Zespół otrzymał informację, że każdorazowo na początku semestru poszczególni wykładowcy rozdają studentom powielone sylabusy i omawiają ich zawartość.

3.3 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Praktyki odbywane przez studentów WSZMiJO są obowiązkowe i stanowią integralną część procesu kształcenia, a ich przebieg regulowany jest przez „Regulamin praktyk studenckich”. Praktyka na specjalizacji nauczycielskiej przewiduje 120 godz. (po 60 godz. praktyki biernej, hospitacyjnej i czynnej) plus 60 godz. z dodatkowej specjalizacji. Na specjalizacjach nienauczycielskich praktyki trwają zgodnie ze standardami kształcenia - 4 tygodnie. Zespół wizytujący otrzymał do wglądu pełną dokumentację praktyk. Składają się na nią: 1. porozumienie Uczelni z zakładem pracy o zasadach przeprowadzenia praktyki; 2. karta przebiegu praktyki; 3. zaświadczenie o odbyciu praktyki wystawione przez zakład; 4. zbiorczy arkusz zaliczeniowy dla całej danej grupy studenckiej. Zaliczenia praktyk dokonuje nauczyciel akademicki nadzorujący praktykę z ramienia Uczelni. Studenci odbywają praktyki jako tłumacze i/lub pracownicy biurowi i kulturalno-oświatowi w biurach podróży, agencjach turystycznych, biurach obsługi cudzoziemców, Fundacji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, w różnych firmach prywatnych. Dokumentacja praktyk prowadzona jest bez zarzutu. Opiekę nad praktykami sprawuje Sekcja Praktyk i Programów Międzynarodowych WSZMiJO.

3.4 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Zasady organizacji studiów odpowiadają tym, jakie obowiązują na wszystkich uczelniach wyższych w Polsce. Zajęcia dydaktyczne prowadzone przez Katedrę Filologii są rozłożone w różny sposób, mimo to na roku III jest wystarczająca przestrzeń czasowa, pozwalająca na przygotowanie pracy licencjackiej. Rozkład poszczególnych rodzajów zajęć jest następujący:

- na filologii angielskiej (studia stacjonarne/niestacjonarne pierwszego stopnia) wykłady zajmują 26,1%/25%, ćwiczenia 69,6%/67,9% a seminaria 4,3%/7,1% ogółu zajęć;
- na filologii angielskiej (studia stacjonarne/niestacjonarne drugiego stopnia) wykłady zajmują 25%/24,4%, ćwiczenia 64,3%/61% a seminaria 10,7%/14,6% ogółu zajęć.
- na filologii germańskiej (studia niestacjonarne pierwszego stopnia) wykłady zajmują 22,6%, ćwiczenia 70,2% a seminaria 7,2% ogółu zajęć;
- na filologii hiszpańskiej (studia stacjonarne pierwszego stopnia) wykłady obejmują 15,7%, ćwiczenia 80% a seminaria 4,3% ogółu zajęć.
- na filologii rosyjskiej (studia niestacjonarne pierwszego/drugiego stopnia) wykłady obejmują 24,4%/24,4%, ćwiczenia 68,3%/61% a seminaria 7,3%/14,6%.

Organizacja sesji egzaminacyjnych jest prawidłowa. Również obsada zajęć jest zgodna z reprezentowanymi specjalnościami. Zajęcia rozłożone są stosunkowo równomiernie zarówno w sensie rozplanowania na poszczególnych latach i stopniach studiów, jak i w trakcie poszczególnych zjazdów studenckich (na studiach niestacjonarnych), co potwierdzili sami studenci podczas spotkania z nimi. Nierównomierne jest rozłożenie egzaminów – zaskakuje, brak egzaminów po semestrze pierwszym, który zwykle traktowany jest jako semestr selekcyjny, oraz dociążenie ostatnich semestrów studiów – zwykle kończonych tylko egzaminami dyplomowymi – także 2-3 egzaminami z innych przedmiotów. Ogólnie jednak do trybu organizacji studiów nie sposób zgłosić istotniejszych zastrzeżeń.

3.5 Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

W trakcie wizytacji hospitowano łącznie 20 zajęć: 10 zajęć na filologii angielskiej, 3 zajęcia na filologii germańskiej, 4 zajęcia na filologii hiszpańskiej oraz 3 zajęcia na filologii rosyjskiej. Kompetencja prowadzących była poza dyskusją, komentarze cierpliwe i wyczerpujące. Różna była także aktywność studentów. Wszystkie zajęcia na wysokim poziomie merytorycznym, prowadzone w języku specjalności (jedyne wyjątek stanowiły zajęcia seminaryjne na filologii angielskiej). Hospitowane zajęcia należy ocenić pozytywnie.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Wniosek:

Koncepcja kształcenia została opracowana i jest realizowana z zachowaniem podstawowych standardów. Z punktu widzenia kształcenia studentów-germanistów/hispanistów/rusycystów

korekty wymaga charakterystyka sylwetki absolwenta i wyraźne sprecyzowanie profilu przyszłego absolwenta. Natomiast sam program studiów skonstruowany jest prawidłowo, zawiera bogatą ofertę zwłaszcza przedmiotów specjalizacyjnych i stwarza szerokie możliwości gruntownego opanowania języka kierunkowego. Korzystne wrażenia wyniesione z analizy oferty programowej (por. uwagi krytyczne w pkt. 1.3) potwierdziły się podczas hospitacji zajęć dydaktycznych i przy ocenie prac dyplomowych obu stopni studiów. Analiza wyników kształcenia pokazała (por. uwagi krytyczne w pkt. 3.2 i 3.4), że Uczelnia dba o jakość kształcenia, przywiązując sporą wagę do zasad oceniania i dyplomowania.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia odpowiada w ocenianej jednostce ogólnie wszelkim przyjętym w polskich uczelniach wyższych standardom w tym zakresie.

System obejmuje cztery podstawowe działania: okresowy przegląd i weryfikację planów i programów nauczania, ocenę pracowników naukowo-dydaktycznych, ewaluację zajęć i ich ocenę przez studentów, informowanie o ofercie i planowanych zmianach kształcenia. Wszystkie procedury zapewnienia jakości kształcenia zostały wprowadzone zarządzeniami Rektora WSZMiJO i są praktycznie wcielane w życie.

W czasie wizytacji zespół mógł stwierdzić istnienie systematycznej kontroli przebiegu procesu kształcenia, zarządzanej przez Dziekana Wydziału. Polega ona na merytorycznej weryfikacji i aktualizacji sylabusów przedmiotów kierunkowych, specjalnościowych i specjalizacyjnych ze szczególnym uwzględnieniem koordynacji zajęć z zakresu praktycznej nauki języka prowadzonych przez kilku pracowników naukowo-dydaktycznych. Program studiów na kolejny rok akademicki jest opracowywany przez specjalny zespół ekspertów z zakresu danej specjalności pod kierownictwem Kierownika Katedry Filologii oraz przy współpracy z Działem Organizacji Studiów. Po sprawdzeniu strony formalnej, tj. zgodności programu z obowiązującymi standardami kształcenia, program zostaje przedstawiony do akceptacji Radzie Wydziału, na której spoczywa obowiązek kontroli merytorycznej.

System oceniania studentów został określony w Regulaminie Studiów WSZMiJO. Ocena przeprowadzana jest stosownie do wymagań określonych w sylabusach przedmiotowych. Sam system oceny jest standardowy i nie odbiega od analogicznych systemów stosowanych w innych polskich uczelniach tego typu, jeśli nie liczyć rzadko stosowanych gdzie indziej skal ocen wyrażonych procentowo i literowo (wg systemu ECTS – od A do F). Na podkreślenie

zasługuje możliwość studiowania w oparciu o zindywidualizowane programy studiów: Indywidualną Organizację Studiów (IOS) oraz Indywidualny Plan i Program Studiowania (IPPS), bliżej określone w Regulaminie Studiów WSZMiJO.

Formy kontroli kadry dydaktycznej są w WSZMiJO przemyślane, systemowe i regularnie stosowane. Obejmują one trzy podstawowe formy: ocenę okresową wynikającą z ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym, ankietowanie przez studentów oraz hospitacje zajęć dydaktycznych. Do wzglądu przedstawiono zarówno wzór arkusza hospitacji, jak i arkusze wypełnione i podpisane. Arkusz obejmuje 7 punktów oraz ocenę, od której hospitowany może odwołać się do dziekana Wydziału. Wyniki hospitacji przedstawiane są dziekanowi i służą jako materiał pomocniczy do analiz, opracowań zbiorczych i działań mających na celu doskonalenie i podnoszenie poziomu edukacji na kierunku.

Szczególnie wiele uwagi przywiązuje się w WSZMiJO do ankiet studenckich. Ankiety te obejmują 16 pytań z rozrzutem możliwości odpowiedzi od 2 do 5; 14 pytań ma charakter zamknięty, dwa – półotwarte. Wyniki podaje się w liczbach bezwzględnych, a także w procentach i wykresach graficznych, po czym dokonuje się zestawień zbiorczych i omówień o wyższym stopniu ogólności. Takie zestawienia i omówienia analizowane są na kolegiach dziekańskich. Ta kilkietapowa ocena zapewnia wielostronność i dokładność, a także możliwość porównywania wyników w czasie.

Studenci WSZMiJO otrzymują wielorakie wsparcie informacyjne dzięki istnieniu strony internetowej uczelni oraz platformy zwanej „wirtualnym dziekanatem”. W budynku głównym uczelni uwagę przyciąga ogólnie dostępny elektroniczny informator, poprzez który można uzyskać wszelkie dane o funkcjonowaniu poszczególnych agend uczelni i ich pracowników (łącznie z godzinami zajęć i dyżurów). Praca realnego dziekanatu jest dostosowana do godzin zajęć studentów, szczególnie do terminów zjazdów studiów niestacjonarnych, co potwierdziło spotkanie ze studentami. Dziekan, prodziekani Wydziału Humanistycznego, Władze Katedry Filologii i jej pracownicy pełnią regularnie konsultacje dla studentów studiujących w systemie stacjonarnym i niestacjonarnym. Pracownicy naukowo-dydaktyczni wspierają potrzeby studentów podczas konsultacji, które pełnią dwa razy w tygodniu w wymiarze 90 minut.

W skład tego systemu informacyjnego wchodzi: przechowywane i przetwarzane anonimowe ankiety studenckie na temat jakości zajęć dydaktycznych; oferta programowa i dydaktyczna prezentowana na stronie internetowej uczelni i stale aktualizowana; wydawane foldery informacyjne; gabloty z aktualną informacją na korytarzach budynków uczelnianych; spotkania z absolwentami uczelni w ramach Stowarzyszenia Absolwentów, dzięki czemu

uczelnia pozyskuje informacje na temat realnej przydatności swej oferty dydaktycznej, aktualna informacja o samej uczelni zaś rozprzestrzenia się poprzez absolwentów w regionie.

2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

Studenci WSZMiJO nie biorą czynnego udziału w kształtowaniu systemu jakości kształcenia w Uczelni w szerokim zakresie. Brak jest przedstawicieli studentów w komisjach ds. doskonalenia jakości kształcenia, dydaktycznych czy senackich. Studenci nie biorą także udziału w formułowaniu kryteriów oceny jakości kształcenia. Jediną formą udziału studentów w tym procesie jest ankietyzacja nauczycieli akademickich – przeprowadzana jest anonimowo, w trakcie zajęć dydaktycznych przez pracowników administracji (praca administracji nie podlega ankietyzacji). Ankiety są w formie papierowej, zawierają pytania zamknięte i otwarte. Studenci oceniają pracowników naukowych po zakończonym kursie i odbytym egzaminie według następujących kryteriów: punktualności prowadzącego, wykorzystania materiałów multimedialnych, zainteresowania tematyką zajęć, postawy prowadzącego zajęcia, sposobu oceniania prowadzącego, sposobu przekazywania treści, a także dostępności prowadzącego na dyżurach. Ankiety studentów wykorzystywane są do ogólnej oceny danego pracownika naukowego, ich wyniki nie są publikowane do wiadomości studentów, aczkolwiek pracownicy Uczelni deklarują możliwość zapoznawania się z ich wynikami w odpowiedniej jednostce administracji. Studenci podczas spotkania wskazywali na niewielką liczbę przeprowadzanych ankiet, tylko kilka osób spośród kilkudziesięciu obecnych uczestniczyła w ogóle w procesie ankietyzacji, nie więcej niż raz w toku odbywanych studiów. Studenci w swoich opiniach nie przywiązywali wagi do przeprowadzanych ankiet, nie byli w stanie powiedzieć nic ani o wynikach ankiet, ani o podejmowanych przez Uczelnię działaniach opartych na uzyskanych wynikach.

Na spotkaniu z nauczycielami akademickimi obecnych było ok. 40 osób reprezentujących wszystkie specjalności językowe. Podobnie jak studenci wykładowcy zachowali dużą powściągliwość w wyrażaniu swych opinii; spotkanie przekształciło się w rodzaj dyskusji nad upadkiem poziomu szkół średnich i matur, spadkiem czytelnictwa grożącym przerwaniem kodu kulturowego między pokoleniami, obumieraniem studiów filologicznych. Jediną wartą odnotowania uwagą krytyczną była opinia, że większość pracowników ma utrudniony kontakt z zagranicą, gdyż wyjazdy na staże i konferencje zagraniczne zarezerwowane są dla pracowników etatowych, większość zaś wykładowców WSZMiJO pracuje na umowach.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

Biuro Karier jako odrębna instytucja w uczelni nie istnieje, jego funkcję pełni wspomniane Stowarzyszenie Absolwentów, organizujące spotkania dyplomantów WSZMiJO.

Wniosek:

Wydział ma wdrożony system utrzymywania i kontroli jakości kształcenia w różnych obszarach, na różnych szczeblach działalności i w zróżnicowanych formach. System ankiet studenckich jest przejrzysty, jednak późniejsze opracowywanie i wykorzystywanie ankiet odbywa się bez udziału studentów. Nie odnotowano skarg studentów i pracowników na administrację Wydziału i Uczelni. Na pozytywną ocenę zasługuje sprawne zorganizowanie „wirtualnego dziekanatu”. Nie działa natomiast Biuro Karier.

Część IV. Nauczyciele akademicki.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				w pełnym wymiarze czasu pracy	w niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	7	0	4 (2)	3 (2)	0
Doktor habilitowany	6	0	2 (2)	4 (4)	0
Doktor	8	0	7 (3)	1 (1)	0
Razem	21	0	13 (7)	8 (7)	0

- w nawiasie podano dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Wniosek:

W Jednostce jest zatrudnionych 21 nauczycieli akademickich w pełnym wymiarze czasu pracy, w tym 7 profesorów tytularnych, 6 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego

oraz 8 ze stopniem naukowym doktora. Dla 13 nauczycieli akademickich pracujących w jednostce (ok. 61 %) Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005	-	-	-
2006	-	-	-
2007	1	1	-
2008	1	-	-
2009	1	-	-
Razem	3	1	-

Wniosek:

Rozwój naukowy kadry w ciągu ostatnich 3 lat jest stabilny, głównie wśród osób ze stopniem naukowym doktora.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

- formalno-prawnych

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie większości deklarowanych tytułów i stopni naukowych.

Do minimum kadrowego wliczani są nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku roku akademickiego (§ 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144 poz. 1048, z późn. zm.).

Dla większości nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego na bieżący rok akademicki zaplanowano osobiście prowadzone na kierunku studiów i poziomie kształcenia

zajęcia dydaktyczne w wymiarze przewidzianym przepisami (§ 8 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego).

Oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwoliły na stwierdzenie, że spełnione są warunki art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), choć zalecane jest doprecyzowanie kierunków oraz poziomów kształcenia odnoszących się do podstawowego miejsca pracy.

Minimum kadrowe ogólne dla kierunku „filologia” jest spełnione na poziomie studiów I stopnia.

W przypadku specjalności „filologia hiszpańska” minimum kadrowe nie jest spełnione: spośród 4 osób przedstawionych do minimum kadrowe można zaliczyć jednego nauczyciela akademickiego ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz jednego ze stopniem naukowym doktora. Spośród pozostałych dwóch jedna z dniem 31 stycznia 2010 rozwiązała umowę o pracę, a druga od początku roku akademickiego 2009/2010 do dnia 27 kwietnia 2010 r. przebywała na zwolnieniach lekarskich i urlopie macierzyńskim – nie został więc spełniony wymóg określony przepisami prawa a dotyczący minimalnej liczby godzin realizowanych w danym roku akademickim.

W przypadku specjalności „filologia germańska” minimum kadrowe również nie jest spełnione; spośród 3 osób wskazanych do minimum nie można zaliczyć jednego nauczyciela z tytułem naukowym profesora, ponieważ od początku roku akademickiego 2009/2010 do dnia 13 maja 2010 r. przebywał na zwolnieniach lekarskich – nie został więc spełniony wymóg określony przepisami prawa a dotyczący minimalnej liczby godzin realizowanych w danym roku akademickim.

Minimum kadrowe dla kierunku „filologia” na poziomie studiów II stopnia nie jest spełnione – spośród 5 osób przedstawionych przez Uczelnię można zaliczyć tylko 4. Piąty nauczyciel z tytułem naukowym profesora zmarł w kwietniu 2010 r. Dla pozostałych 7 nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego Uczelnia stanowi dodatkowe miejsce pracy.

- merytorycznych

Do minimum kadrowego Uczelnia zgłosiła łącznie 17 osób: 11 w grupie nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz 6 nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora. Wszyscy

nauczyciele akademicki są filologami, posiadają udokumentowany dorobek naukowy z kierunku studiów oraz odpowiednie doświadczenie dydaktyczne.

Wniosek:

Biorąc pod uwagę aspekty merytoryczne i formalno-prawne do minimum kadrowego zaliczono łącznie 14 osób, w tym:

- 10 nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego;
- 4 nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora.

Minimum kadrowe nie zostało spełnione na specjalności filologia germańska (studia I stopnia) i filologia hiszpańska (studia I stopnia). Nie spełniony został także warunek minimum kadrowego na filologii (studia II stopnia) ze względu na brak 1 nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Stosunek nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów kierunku **nie spełnia** wymagania wyrażonego w § 11 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Wynosi on 1: 66, przy wymaganym 1:50.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Obsada zajęć jest prawidłowa. Nauczyciele akademicki prowadzą zajęcia zgodnie z posiadanym dorobkiem naukowym i dydaktycznym. W Uczelni zatrudnieni są rodzimi użytkownicy języka, realizujący przedmioty z bloku treści podstawowych i specjalnościowych.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Nauczyciele akademicy wykazali dużą dozę powściągliwości w czasie spotkania z zespołem oceniającym (por. część III, pkt. 2).

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 z późn. zm.). W większości teczek znajdują się dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy i przebiegu zatrudnienia. Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym i ponumerowane. Teczki zawierają pełen wykaz znajdujących się w nim dokumentów.

Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. We wszystkich teczkach znajdują się aktualne zaświadczenia o odbytych badaniach lekarskich oraz aktualne zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

We wszystkich teczkach znajdują się również oświadczenia o możliwości zaliczenia do minimum kadrowego.

Wniosek:

Warunek minimum kadrowego nie został spełniony w roku akademickim 2009/2010 na studiach I stopnia na specjalności filologia germańska i filologia hiszpańska oraz na studiach II stopnia (brak 1 nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego), chociaż jest to sytuacja przejściowa i łatwa do naprawienia. Obsada wszystkich zajęć dydaktycznych jest prawidłowa. Konieczne jest jednak doprowadzenie do wymaganej proporcji między liczbą pracowników stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów. Teczki osobowe pracowników prowadzone są prawidłowo.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

W badania naukowe zaangażowani są wszyscy pracownicy etatowi. W badania dydaktyczno-naukowe oraz dydaktyczne zaangażowani są również pracownicy nieetatowi, głównie lektorzy języków obcych, którzy prowadzą badania o charakterze diagnostycznym. Na szczególną uwagę zasługują osiągnięcia samodzielnych pracowników nauki w zakresie badań językoznawczych i literacko-kulturowych.

Katedra wyłoniła kilka dziedzin badawczych o charakterze autonomicznym jak i interdyscyplinarnym, co pozwala na utrzymanie wyraźnie zdefiniowanego, zintegrowanego profilu badawczego oraz stwarza warunki do prowadzenia badań stopniowo uzupełniających i rozbudowujących ten profil o zagadnienia szczegółowe. Taka organizacja badań umożliwia z kolei wykorzystywanie i wzbogacanie wspólnego warsztatu metodologicznego oraz spójność w planowaniu dalszych badań.

Prowadzone badania oraz prace rozwojowe zmierzają do podsumowania, uporządkowania i upowszechniania nowoczesnej wiedzy lingwistycznej oraz teoretycznoliterackiej w zakresie języków etnicznych: angielskiego, niemieckiego, hiszpańskiego, rosyjskiego oraz odmian specjalistycznych tych języków. Równocześnie tworzą podstawy modeli dydaktycznych na wiedzy takiej opartych.

Główne obszary badawcze Wydziału obejmują językoznawstwo stosowane i teoretyczne oraz literaturoznawstwo i kulturoznawstwo angielskie, amerykańskie, iberyjskie, niemieckie i rosyjskie. W szczególności prowadzone są badania nad współczesnymi koncepcjami lingwistycznymi, ich modelami i zastosowaniem, badania kontrastywne i leksykograficzne w zakresie języków germańskich, romańskich i słowiańskich oraz badania w zakresie przekładoznawstwa.

Autorzy prac z tego zakresu afiliowani są mnie więcej w połowie do WSZMiJO, w połowie do swych uczelni macierzystych, dlatego też częściowo finansowanie tych badań odbywa się ze środków spoza WSZMiJO. Uczelnia ta jednak w ostatnich 3 latach przeznaczyła na badania własne kwotę ponad 130 tys. zł. Ma również własne wydawnictwo, które publikuje dwie serie wydawnicze: językoznawczą i literaturoznawczą. Blisko 20 monografii i prac zbiorowych tego wydawnictwa okazano zespołowi do wglądu. Są to publikacje na wysokim poziomie naukowym i należy żałować, że nie są one dystrybuowane na miejscu i nie są szerzej znane w polskim środowisku naukowo-akademickim.

Osiągnięciem naukowym WSZMiJO są także interdyscyplinarne konferencje naukowe organizowane przez Wydział Humanistyczny. W latach 2004-2009 zorganizowano ich 9, a wygłoszono na nich łącznie 130 referatów – w większości opublikowanych w tomach monograficznych. Nie są to typowe „materiały pokonferencyjne”, lecz właśnie zbiorowe monografie o wysokiej randze naukowej. Możliwość udziału w tych cieszących się dobrą sławą konferencjach i publikacji w znaczących seriach wydawniczych jest istotną zachętą dla młodszych pracowników naukowo-dydaktycznych WSZMiJO do intensyfikowania własnej pracy badawczej.

Szczególnym osiągnięciem WSZMiJO jest uzyskanie przez nią praw nadawania stopnia naukowego doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa. Z tej możliwości skorzystały dotychczas cztery osoby, otwarte zostały dwa kolejne przewody. Obecnie na Wydziale Humanistycznym pracuje 7 profesorów, 6 doktorów habilitowanych i 8 doktorów (w tym w WSZMiJO jako podstawowym miejscu pracy odpowiednio: 4, 2 i 7).

Świadectwem rangi pracowników naukowo-dydaktycznych WSZMiJO są nagrody i odznaczenia, jakie uzyskali oni głównie w uczelniach macierzystych (liczne nagrody rektora UŚ) oraz od władz resortowych (Medale KEN) i państwowych (krzyże zasługi i ordery).

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).

W Uczelni działa Koło Dziennikarskie wydające, we współpracy z samorządem studentów pismo „Gallexpress studencki” i Klub Przyjaciół Erasmusa propagujący wyjazdy i wymiany zagraniczne studentów poprzez organizację spotkań o charakterze informacyjnym. Działalność kół naukowych w WSZMiJO ma ograniczony charakter, należy jednak podkreślić, że Władze Uczelni deklarują zarówno wsparcie finansowe, jak i zaplecze techniczne dla rozwoju studenckiego ruchu naukowego. Studenci mają także możliwość udziału w konferencjach naukowych organizowanych w Uczelni. W czasie spotkania ze studentami, nie potrafili oni jednak wskazać żadnych innych inicjatyw kół naukowych w tym publikacji naukowych studentów.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Uczelnia realizuje zadania wynikające z umowy zawartej z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji. Przyznana na sześć lat (2007-2013) Karta Uczelni Erasmusa umożliwia wymianę studentów i pracowników z partnerskimi zagranicznymi szkołami wyższymi. Dzięki jej rozszerzeniu Uczelnia może realizować wyjazdy studentów nie tylko na studia, ale także na praktyki do firm lub innych instytucji. Uczelni współpracujących z WSZMiJO w ramach Karta Uczelni Erasmusa jest 14. Łącznie w ramach programu Erasmus wyjechało 109 studentów oraz 3 pracowników. Przyjechało natomiast 15 studentów oraz 3 nauczycieli akademickich. Oprócz tego WSZMiJO współpracuje z trzema uczelniami na Wschodzie: z Państwowym Instytutem Języka Rosyjskiego im. Puszkina w Moskwie, Cerkaskim Uniwersytetem Technologicznym w Czerkasach na Ukrainie oraz z Zaporoskim Instytutem Zarządu Państwowego i Lokalnego w Zaporozżu (Ukraina). Studenci filologii rosyjskiej korzystają (w skromnym zakresie, jako że są to studenci niestacjonarni) z wyjazdów do Instytutu Języka Rosyjskiego w Moskwie.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Wniosek:

Wydział dla prowadzenia kierunku filologia zatrudnia wysokiej klasy specjalistów o uznanej randze w skali ogólnopolskiej i międzynarodowej. Wydział ma prawo nadawania stopnia naukowego doktora i aktywnie z niego korzysta. Zwraca uwagę działalność publikacyjna – zarówno samych pracowników, jak i polityka wydawnicza Uczelni. Wydział ma podpisane i realizowane umowy międzynarodowe, sprzyjające procesowi kształcenia i prowadzeniu działalności badawczej.

VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i Internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Baza dydaktyczna WSZMiJO sprawia bardzo korzystne wrażenie. Uczelnia jest właścicielem 8 budynków, w których zlokalizowane są m.in. 92 sale dydaktyczne (w tym 7 sal 100-osobowych). Dla potrzeb dydaktycznych w Uczelni urządzono wysokiej klasy specjalistyczną pracownię do kształcenia tłumaczy, 5 pracowni komputerowych (każda po około 25

stanowisk) z licencjonowanym oprogramowaniem, laboratorium językowe na 25 stanowisk oraz 5 sal audiowizualnych. Uczelnia posiada 5 pracowni komputerowych, w których aktywnie odbywają się zajęcia dydaktyczne. Wszystkie pracownie komputerowe mają dostęp do Internetu. W pracowniach komputerowych jest łącznie 125 stanowisk komputerowych. WSZMiJO ma 6 sal wykładowych, w których zainstalowano na stałe zabudowane projektory multimedialne. Oprócz tego dla wykładowców w celach dydaktycznych są dostępne: 4 laptopy, 5 projektorów multimedialnych, 9 projektorów foliowych. Uczelnia ma łącze internetowe Crowley.

Biblioteka WSZMiJO dysponuje ok. 20 tysiącami książek z zakresu filologii (polskiej i obcych). Do tego prenumeratą objętych jest 56 tytułów czasopism polskojęzycznych i 12 tytułów obcojęzycznych. W zbiorach wyodrębnione są cenne księgozbiory będące darami rodzin zmarłych profesorów. Biblioteka WSZMiJO jest w pełni skomputeryzowana przy pomocy systemu bibliotecznego PROLIB. Całość zbiorów (łącznie z zawartością czasopism) jest wprowadzona do bazy komputerowej. W czytelnicy znajdują się komputery z dostępem do Internetu. Studenci mają możliwość dostępu on-line do bazy danych EBSCO, do tłumaczy językowych oraz do baz na płytach CD. Zarówno studenci, jak i wykładowcy pozytywnie oceniają stan zaopatrzenia biblioteki WSZMiJO (choć konieczne jest ciągłe uzupełnianie zbiorów i przeznaczenie większej ilości środków na zakup opracowań anglojęzycznych), a brakujące pozycje są dostępne w pobliskich bibliotekach (Uniwersyteckiej i Śląskiej).

Uczelnia ma własną bazę sportową oraz zaplecze socjalne. W hali sportowej o pow. 1290 m² znajduje się sala gimnastyczna z boiskiem do koszykówki i siatkówki oraz część sportowa z dwoma boiskami do siatkówki, boiskiem do koszykówki, piłki ręcznej. Uczelnia dysponuje także własnym zapleczem hotelowym. W dwóch Domach Studenta mieszczą się 132 pokoje jedno, dwu i trzyosobowe z łazienkami, wyposażone w instalację telefoniczną, telewizyjną oraz Internet.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia (z części studenckiej).

Studenci pozytywnie odnoszą się do dostosowania bazy dydaktycznej do potrzeb naukowych i dydaktycznych. Zwracają jednak uwagę na brak Internetu bezprzewodowego na terenie Uczelni, a także braki w oferowanej przez bibliotekę literaturze specjalistycznej przydatnej w pisaniu prac licencjackich i magisterskich czy słowników specjalistycznych. Zdaniem studentów konieczne jest także powiększenie ilości miejsc parkingowych, co jest istotne z

punktu widzenia studentów niestacjonarnych. Studenci wyrażają zadowolenie z wykorzystywania technik multimedialnych. Sale zaopatrzone są w rzutniki, projektory, tablice, dobrze funkcjonuje także elektroniczny system biblioteczny, pozwalający na zamawianie książek przez Internet, przeglądanie dostępnego księgozbioru, a także dokonywanie wypożyczeń międzybibliotecznych. Studenci zwracają jednocześnie uwagę na niewykorzystywanie w pełni możliwości „wirtualnego dziekanatu”. Obecnie służy on kontrolowaniu dokonywanych płatności, uzyskiwanych ocen oraz przeglądaniu oferty programowej Uczelni. Nie funkcjonuje natomiast moduł poświęcony przekazywaniu bieżących informacji np. odwołania zajęć lub dyżurów prowadzących. Studenci chwalą dostosowanie wielkości grup zajęciowych do sal wykładowych oraz możliwość korzystania z komputerów w czytelnicy z dostępem do Internetu. Na terenie Uczelni funkcjonują bufety, są także dostępne automaty z napojami. Uczelnia posiada własny akademik ze 116 miejscami (we wszystkich pokojach są łazienki oraz dostęp do Internetu). Ceny miejsc kształtują się od 395 do 450 zł w zależności od liczby osób w pokoju. Z przedstawionych opinii wynika, że nie cieszy się on jednak popularnością z uwagi na dużą odległość od budynków dydaktycznych Uczelni.

Wniosek:

Uczelnia jest właścicielem 8 budynków o łącznej powierzchni użytkowej ok. 24 tys. m², w których zlokalizowane są m.in. 92 sale dydaktyczne. Wydział, mimo iż zajmuje stare budynki przemysłowe, wydaje się mieć optymalne warunki do prowadzenia wielostronnej działalności dydaktycznej. Wyposażenie sal, laboratoriów, pracowni komputerowych oraz biblioteki jest bez zarzutu.

VII. Sprawy studenckie.

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

W WSZMiJO prężnie działa samorząd studencki. Ma on strukturę jednopoziomową – na szczeblu Uczelni, dysponuje corocznym budżetem, własną siedzibą, która, wraz z wyposażeniem, w ocenie członków samorządu, jest wystarczająca. Studenci podkreślają także merytoryczne wsparcie ze strony pracowników uczelni pomocne w działalności samorządowej. Członkowie samorządu bardzo pozytywnie oceniają stosunki z władzami Uczelni. Jedyne na co zwrócili uwagę, to zbyt późne informowanie o posiedzeniach Senatu i

Rad Wydziału. Samorząd studentów nie posiada własnej strony internetowej, ale uczelnia pomaga w jej utworzeniu. Mimo to zainteresowanie ze strony studentów działalnością samorządu jest nikłe, choć studenci są informowani zarówno o bieżącej działalności samorządu jak i licznie organizowanych przez nich wydarzeniach (w uczelni wiszą plakaty, do studentów są rozsyłane maile). Uczelnia nie przedstawiła dokumentów potwierdzających opiniowanie przez samorząd programów nauczania oraz planów studiów. Samorząd nie ma także wpływu na wybór ubezpieczyciela. Jednocześnie członkowie samorządu uczestniczą w podziale i przyznawaniu środków z funduszu pomocy materialnej. Zasiadają zarówno w składach Komisji Stypendialnych, Odwoławczych Komisji Stypendialnych jak i Komisjach Dyscyplinarnych ds. studentów i nauczycieli akademickich. Uczelnia realizuje również przesłanki z art. 61 ust. 3 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, w Senacie uczelni zasiada 6 przedstawicieli studentów przy ogólnej liczbie 29 senatorów. Wymóg 20% składu przedstawicieli studenckich spełniony jest także w Radzie Wydziału Humanistycznego, gdzie zasiada 7 przedstawicieli studenckich przy ogólnej liczbie 29 członków Rady Wydziału.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej w WSZMiJO odbywa się na podstawie *Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Wyższej Szkoły Zarządzania Marketingowego i Języków Obcych*, obejmuje on wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane w art. 173 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Podział dotacji ze środków z funduszu pomocy materialnej następuje w drodze zarządzenia Rektora w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego, co realizuje przesłanki z art. 174 ust. 2 Ustawy. Przyznawanie stypendiów odbywa się przy udziale studentów, z zachowaniem wymagań ustawowych co do składu komisji stypendialnych. W sposób zgodny z art. 174 ust. 4 Ustawy jest także dokonywany podział dotacji z uwzględnieniem proporcji między stypendium socjalnym i za wyniki w nauce lub sporcie, co potwierdza przedstawiona przez Uczelnię dokumentacja. Uczelnia nie posiada systemu nagród ze środków własnych dla studentów z wybitnymi osiągnięciami naukowymi, sportowymi lub zaangażowanych w działalność na rzecz środowiska studenckiego.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Na spotkaniu ze studentami obecni byli wyłącznie studenci stacjonarni wszystkich lat studiów, głównie pochodzący spoza Katowic. Studenci motywowali wybór uczelni nieprzyjęciem na studia na uczelnię publiczną, a także poleceniem absolwentów WSZMiJO. Studenci pozytywnie odnoszą się do poziomu prowadzonych zajęć i kompetencji pracowników naukowych. W szczególności podkreślają wyjątkowość specjalizacji oferowanych w Uczelni, pozwalających na praktyczne wykorzystanie zdobytej wiedzy (zwłaszcza język angielski w biznesie) oraz wysoki poziom zajęć prowadzonych w językach specjalizacji i zajęć umożliwiających poznanie języka fachowego. Negatywnie odnoszą się natomiast do poziomu lektoratów z języków dodatkowych przez nich wybieranych. Studenci chcieliby także mieć możliwość wyboru specjalizacji już od pierwszego semestru, a także wpłacania czesnego do 10 dnia każdego miesiąca, a nie jak teraz do dnia 4. Podkreślają także późne wypłacanie stypendiów (pierwsze nawet w grudniu), woleliby także, by było przyznawane na rok (nie na semestr) z uwagi na konieczność spełnienia wymogów formalnych. O poziomie seminariów licencjackich i magisterskich studenci wypowiadali się pozytywnie, zwłaszcza możliwości wyboru tematu pracy. Wśród dodatkowych kosztów studiowania studenci wymienili konieczność opłaty za egzamin poprawkowy oraz brak zaliczenia przedmiotu w terminie (odpowiednio 30 i 60zł).

Wniosek:

WSZMiJO w Katowicach spełnia kryteria, dotyczące oceny spraw studenckich, określone uchwałą Prezydium PKA nr 218/2008 z dnia 10 kwietnia 2008 r. Zarówno obowiązujący regulamin jak i funkcjonowanie komisji stypendialnych jest zgodne z Ustawą.

VIII. Dokumentacja toku studiów.

Album studenta i księga dyplomów są prowadzone centralnie dla całej Uczelni zgodnie z § 9 oraz § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). Numer albumu przypisany jest studentowi na wszystkich kierunkach i poziomach studiów realizowanych przez studenta w Uczelni. Numer albumu studenta odpowiada numerowi wpisanemu w indeksie studenta i w legitymacji studenckiej.

Protokoły zaliczenia przedmiotu są prowadzone zgodnie z § 10 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Analiza losowo wybranych teczek studentów oraz osób skreślonych z listy studentów, wykazała, iż są one prowadzone poprawnie i zawierają wymagane dokumenty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Stwierdzono, że spośród decyzji wydawanych w indywidualnych sprawach studenckich wszystkie wyczerpują wymaganą przepisami formę.

Oglądowi poddano losowo wybrane indeksy i karty okresowych osiągnięć studenta. Nie stwierdzono w nich poważnych uchybień. Rejestr wydawanych indeksów i legitymacji jest prowadzony poprawnie. Wpisy są sporządzane zgodnie z § 8 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Oglądowi poddano losowo wybrane dyplomy i suplementy oraz dokumenty związane z procesem dyplomowania. Dyplomy sporządza się poprawnie, w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego. Protokoły egzaminu dyplomowego są prowadzone prawidłowo, stosownie do § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. Nie stwierdzono uchybień w pozostałej dokumentacji związanej z procesem dyplomowania.

Wniosek:

Dokumentacja toku studiów prowadzona jest w sposób poprawny.

IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		X			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		X			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna				X	
Cz. II	Efekty kształcenia		X			
Cz. V	Badania naukowe	X				

Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
Cz. VI	Baza dydaktyczna		X			
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			X		
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki			X		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		X			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia			X		

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce.

Kierunek filologia jest w WSZMiJO dobrze osadzony w strukturze Uczelni i Wydziału, ma dobrą i na bieżąco rozwijaną bazę infrastrukturalną oraz wysokiej klasy kadrę naukowo-dydaktyczną (braki występujące w minimum kadrowym w roku akademickim 2009/2010 na specjalności filologia hiszpańska mają charakter incydentalny i będą łatwe do skorygowania). Wydział uzyskał prawa doktoryzowania, w pełni korzysta też z możliwości, jakie daje własne wydawnictwo uczelniane. Wydział organizuje konferencje o charakterze naukowym, ma rozwinięte kontakty międzynarodowe. Programy nauczania spełniają podstawowe standardy, co umożliwia kształcenie zgodne z nakreślonymi w opisie profilu absolwenta celami. Specjalności filologiczne mają wszelkie warunki do swobodnego i efektywnego rozwoju, o ile liczba potencjalnych kandydatów na studia nie zmniejszy się. Chodzi o takie zjawiska jak niż demograficzny, kryzys gospodarczy i migracja ludności, zjawiska mogące spowodować znaczące zmniejszenie liczby kandydatów na studia, a trzeba tu zauważyć, że już w tej chwili ilość kandydatów i studentów na specjalności filologia germańska, filologia hiszpańska i filologia rosyjska jest relatywnie mała. Nie bez znaczenia jest też konkurencja w regionie związana z uczelniami publicznymi i niepublicznymi oferującymi studia na kierunkach filologicznych, przede wszystkim konkurencja ze strony Uniwersytetu Śląskiego.

W odpowiedzi na raport Władze uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty, które uzasadniają zmianę oceny odnoszącej się do cz. IV raportu – kadra naukowo-dydaktyczna.

W odniesieniu do jednej z osób nie wliczonych do minimum kadrowego w grupie nauczycieli akademickich ze stopniem doktora wymóg formalno-prawny dotyczący osobistego prowadzenia co najmniej 90 godzin zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2009/2010 został spełniony. Dodatkowo została zawarta umowa o pracę z nauczycielem akademickim ze stopniem doktora. Obydwie osoby zostały zaliczona do minimum kadrowego na filologii specjalność „filologia hiszpańska”.

W związku z chorobą jednego z nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora na specjalności filologia germańska Władze uczelni zatrudniły z dniem 01.10.2010 r. w pełnym wymiarze czasu pracy nauczyciela akademickiego z tytułem naukowym profesora. Osoba ta została zaliczona do minimum kadrowego na filologii specjalność „filologia germańska”.

Wniosek:

Minimum kadrowe na filologii na wszystkich specjalnościach zostało spełnione.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna		X			