

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 18 -19 czerwca 2010 r.
na Wydziale Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu
Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim
dotyczącej oceny jakości kształcenia na kierunku „pedagogika”
na poziomie studiów pierwszego stopnia.

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego.

Wizytację w dniach 18 -19 czerwca 2010 r. przeprowadził zespół oceniający Państwowej Komisji Akredytacyjnej w składzie: dr hab. n. hum. Bożena Muchacka - przewodnicząca, członek PKA, dr hab. n. hum. Wiesław Ambrozik - ekspert PKA, dr hab. n. hum. Grzegorz Michalski - ekspert PKA, mgr Jakub Kozieł – ekspert ds. formalno – prawnych PKA, Jacek Kłopotowski – przedstawiciel Parlamentu Studentów RP.

2. Krótką informacją o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu.

Państwowa Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku po wydanej w 2005 r. ocenie pozytywnej.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Władze Uczelni stworzyły bardzo dobre warunki do pracy zespołu wizytującego.

Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu Samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji dotyczącej: organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, jego pracownikami i studentami ocenianego kierunku.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Wyższa Szkoła Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim jest uczelnią niepubliczną, utworzoną na podstawie decyzji MEN DNS-3- 0145 – 51/AM/96 z dnia 19.03.1996 r. (pierwotnie –od 2.04.1996 r./nr 82) jako Wyższa Szkoła Biznesu; następnie – od 16.06.1997 r. jako Wyższa Szkoła Biznesu i Pedagogiki oraz od 14.05.1998 r./MEN DNS 1 – 143- 20/98/J2). Na podstawie decyzji nr DNS 1 – 145 – 442/TBM/2000 z dnia 19.07.2000 r. termin ważności zezwolenia na prowadzenie działalności przez WSBiP przedłużony został do dnia 30.09.2010 r. a następnie na mocy decyzji MNiSW – DNS – WUN – 6013- 5129- 3/KT/09 z dnia 29.12.2009 r. termin ważności pozwolenia został przedłużony do 30.09.2019 r. Jej założycielem jest Ostrowiecka Szkoła Biznesu spółka z oo.

WSBiP od początku swojej działalności pełni nie tylko rolę dydaktyczno-naukową, lecz także inspiratorską i kulturotwórczą. Przy uczelni działa Ostrowieckie Towarzystwo Naukowe, Uniwersytet Trzeciego Wieku, organizowane są wykłady otwarte prowadzone przez wybitnych przedstawicieli świata nauki, polityki, kół gospodarczych. W uczelni organizowane są imprezy popularyzujące wiedzę, imprezy kulturalne i sportowo-rekreacyjne, wystawy plastyczne, imprezy artystyczne. Uczelnia współpracuje ze Starostwem Powiatowym.

Obowiązki i prawa założyciela określa Statut WSBiP w Ostrowcu Świętokrzyskim. W Uczelni utworzono dwa wydziały: Wydział Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu oraz Wydział Nauk Społecznych i Technicznych. Wydziałami kierują dziekani, których zadaniem jest m.in. koordynowanie i organizowanie kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów. W ramach Wydziału Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu działa pięć katedr. Katedra Pedagogiki jest odpowiedzialna za kierunek „pedagogika”, który cieszy się dużym zainteresowaniem kandydatów na studia.

Kierunek „pedagogika” funkcjonuje w uczelni od 1997 r. Nie zostało jednak wypracowane wyraźne stanowisko dotyczące roli „pedagogiki” w misji i rozwoju Uczelni.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Organy Uczelni oraz Wydziału zostały powołane zgodnie z przepisami wewnętrznymi Uczelni. Składy Senatu i Rady Wydziału są zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi oraz Statutem Uczelni,

Zakres spraw regulowanych uchwałami Senatu jest zgodny z jego statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami. Senat wywiązał się z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2 ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podając uchwałę do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy, i przysyłając ją ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego.

Senat wywiązał się także z obowiązku wynikającego z art. 130 ust. 2 i 8 ustawy, tj. określił zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Wysokość pensum dydaktycznego została określona w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Rektor jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na podstawie umowy o pracę i w prawidłowy sposób wywiązuje się z obowiązków wynikających z art. 35 ust. 1 ustawy.

Rada Wydziału wywiązuje się z obowiązków ustawowych przewidzianych art. 68 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym dla podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, zatwierdzając plany i programy studiów prowadzonych w ramach poszczególnych kierunków.

Zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym Dziekan jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (na podstawie umowy o pracę).

Z obowiązku nakładanego w art. 130 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym na kierownika jednostki organizacyjnej, tj. ustalenia szczegółowego zakresu i wymiaru obowiązków nauczycieli akademickich, wywiązują się Kierownicy Katedr i Dziekan.

Wnioski: Organy kolegialne i jednoosobowe Uczelni, podejmują decyzje zgodnie ze swoimi ustawowymi oraz statutowymi kompetencjami. Wywiązują się również z obowiązków przewidzianych dla organów uczelni przez ustawę.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

W ramach Wydział Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu funkcjonuje 5 katedr odpowiadających kierunkom studiów prowadzonych w Uczelni tj. - Katedra Pedagogiki, Fizjoterapii, Pielęgniarstwa, Zdrowia Publicznego i Wychowania Fizycznego. Zadanie dydaktyczne na ocenianym kierunku realizowane są Katedrze Pedagogiki.

Należy stwierdzić, iż obecna struktura jest wystarczająca dla potrzeb dydaktycznych Uczelni.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów	Liczba studentów Jednostki
Studia stacjonarne	176	137
Studia niestacjonarne	1368	742
Razem	1544	879

W Uczelni i Jednostce dominują, w znacznej mierze, (odpowiednio 88,6% i 84,4%) studenci studiów niestacjonarnych, co jest charakterystyczne dla uczelni niepublicznych

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Wydział Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu kształci obecnie na poziomie studiów I stopnia na pięciu kierunkach studiów: „**pedagogika**”, „fizjoterapia”, „pielęgniarstwo”, „wychowanie fizyczne” oraz „zdrowie publiczne”.

Jednostka nie posiada uprawnień do nadawania stopni naukowych

Jednostka akredytowana była dotychczas przez Państwową Komisję Akredytacyjną oraz Krajową Radę Akredytacyjną Szkolnictwa Medycznego.

Państwowa Komisja Akredytacyjna wydała oceny na następujących kierunkach:

- „wychowanie fizyczne” – ocena negatywna uchwała Prezydium PKA nr 146/03 z dnia 13 marca 2003 r.,
 - „pedagogika” – ocena pozytywna uchwała Prezydium PKA nr 29/9//05 z dnia 27 października 2005 r.,
 - „politologia” – ocena pozytywna uchwała Prezydium PKA nr 441/05 z dnia 8 września 2005 r.,
 - pielęgniarstwo - ocena pozytywna uchwała Prezydium PKA nr 347/08 z dnia. 12 czerwca 2008 r.
 - „fizjoterapia” – ocena pozytywna uchwała Prezydium PKA nr 60/09 z dnia 5 lutego 2009 r.,
 - „geodezja i kartografia” – ocena pozytywna uchwała Prezydium PKA nr 327/09 z dnia 28 maja 2009 r.,
 - „ekonomia” –ocena warunkowa uchwała Prezydium PKA nr 549/09 z dnia 1 lipca 2009r.
- Kierunek „Pielęgniarstwo” posiada akredytację Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkolnictwa Medycznego na okres 4 lat - Decyzja Nr 26/II/2007.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	67	118	185
	II	--	113	113
	III	--	145	145
Razem		67	376	443

Studenci studiów niestacjonarnych kierunku „pedagogika” dominują (blisko 85%) i jest to tendencja stała na przestrzeni ostatnich trzech lat. W roku akademickim 2008/2009 i 2007/2008 studenci studiów stacjonarnych nie zostali zrekrutowani.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Określona przez Uczelnię sylwetka absolwenta studiów pierwszego stopnia jest zgodna z uregulowaniami zawartymi w standardzie kształcenia dla kierunku pedagogika, a struktura kwalifikacji z deskryptorami efektów kształcenia. Umiejętność stosowania zdobytej wiedzy w praktyce jest kształtowana już na etapie specjalnościowych zajęć audytoryjnych, których programy między innymi przewidują liczne ćwiczenia praktyczne na określony temat, a także przygotowywanie pod kierunkiem nauczyciela akademickiego projektów rozwiązywania konkretnych sytuacji, czy problemów natury pedagogicznej. Co prawda Uczelnia nie przewidziała formalnego udziału pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia, jednak utrzymuje z nimi regularne kontakty, dzięki którym studenci mają możliwość odbywania praktyk zawodowych w placówkach oświatowych, opiekuńczych i edukacyjnych. Ta forma współpracy z otoczeniem stanowi dla Uczelni podstawowe źródło wiedzy o oczekiwaniach miejscowego rynku pracy. W odpowiedzi na jego potrzeby uruchomiono na kierunku pedagogika od 2009/2010 r. studia stacjonarne pierwszego stopnia ze specjalnością nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej z językiem angielskim. Studia te są prowadzone w ramach projektu „Nowoczesny nauczyciel najmłodszych obywateli” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Warunki, tryb rekrutacji oraz formy studiów na dany rok akademicki są normowane przez Senat Uczelni w drodze stosownej uchwały (zob. np. Uchwała nr 9/2007 z dnia 22 kwietnia 2007 r., Uchwała nr 3/2008 z dnia 23 lutego 2008 r.). Na podstawie wspomnianej uchwały rektor Uczelni najpóźniej do dnia 31 maja każdego roku wydaje zarządzenie szczegółowo określające zasady rekrutacji na studia (zob. np. zarządzenie

Rektora nr 5/2007 z dnia 8 maja 2007 r. oraz nr 6/2008 z dnia 12 maja 2008 r.). Uruchomienie studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych uzależnione jest od zgłoszenia się odpowiedniej liczby kandydatów. W roku 2007 i 2008 wspomniane zarządzenia co prawda stanowiły, że minimalna liczba kandydatów wynosi 60 osób, ale upoważniały Rektora Uczelni do zmniejszenia liczby kandydatów niezbędnej do utworzenia I roku studiów na danym kierunku. Podstawą przyjęcia na studia jest pozytywny wynik egzaminu maturalnego, złożenie kompletu dokumentów oraz dokonanie wpłaty wpisowego. Z uchwały Senatu wynika, że wstęp na wszystkie kierunki studiów jest wolny. Stanowi ona również, że w przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń. W żadnym jednak dokumencie dotyczącym rekrutacji nie ustalono górnej granicy liczby przyjęć na poszczególne kierunki studiów. Zgodnie z § 46. Statutu Uczelni o przyjęciu na studia decyduje trzyosobowa Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna, która jest powoływana przez Rektora (zob. np. zarządzenie Rektora nr 6/2008 z dnia 12 maja 2008 r.) Od jej decyzji w terminie 14-stu dni służy odwołanie do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej.

Przyjęty w Uczelni sposób rekrutacji na studia jest powszechnie stosowany i nie budzi żadnych zastrzeżeń. W trakcie rekrutacji nie odbywa się selekcja kandydatów. Ma ona miejsce w toku studiów (tzw. odsiew).

1. 3. Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

W WSBiP w Ostrowcu Świętokrzyskim plany studiów pierwszego stopnia na kierunku pedagogika respektują wszystkie normy zapisane w standardzie kształcenia dla tego kierunku studiów. Dla studiów stacjonarnych (realizowana jest jedna specjalność: nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej z językiem angielskim) zaplanowano ogółem 1845 godzin, natomiast dla studiów niestacjonarnych, dla których minimum określone przez standard wynosi 1080 godzin, zaprojektowano dla poszczególnych specjalności: pedagog w zakresie opieki i wychowania – 1125 godzin, pedagog w zakresie resocjalizacji i terapii uzależnień – 1131 godzin, pedagog - pracownik pomocy i opieki socjalnej – 1125 godzin, nauczyciel

edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej – 1171 godzin (nauczyciel zintegrowanej edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej dla rocznika III. – 1152 godziny).

Nadmienić należy, iż w przypadku specjalności „nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej z językiem angielskim”- studia stacjonarne oraz „nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej” - studia niestacjonarne, realizowane mają być jako studia dwuprzedmiotowe (edukacja przedszkolna i edukacja wczesnoszkolna), natomiast zaprojektowana koncepcja kształcenia **nie w pełni respektuje wymagania rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej Sportu z dnia 7 września 2004 r. w sprawie standardów kształcenia nauczycieli** (Dz. U. Nr 207 poz. 2110). Zgodnie ze wspomnianym wyżej rozporządzeniem, na Dydaktykę przedmiotową dwóch specjalności nauczycielskich (głównej i dodatkowej) powinno się przeznaczyć co najmniej 150 godzin. Jako, że w ramach jednej specjalności zamierza się prowadzić dwie niezależne specjalności pedagogiczne liczba godzin przeznaczonych na treści z Dydaktyki powinna zostać odpowiednio zwiększona. W planie studiów na dydaktyki przedmiotowe (nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej) przeznaczono ogółem tylko 255 godzin. Treści te w dużej mierze rozdzielono między kilka planowanych przedmiotów (Metodyka wczesnej edukacji szkolnej i przedszkolnej – 120 godz.; Warsztaty metodyczne – umuzykalnienie – 45 godz.; Warsztaty metodyczne – plastyka z techniką – 45 godz.; Warsztaty metodyczne – gry i zabawy sportowe – 45 godz.) nie gwarantujących w pełni realizacji zakładanych kompetencji absolwenta, ze względu zarówno treści jak i na liczbę godzin. W planie studiów brakuje ponadto przedmiotów z zakresu prawa oświatowego; udzielania pierwszej pomocy; wykorzystania technologii informacyjnej w pracy przedszkola i w klasach I-III; emisji głosu – (wymagane 30 godz.). Brakuje też przedmiotów/treści przygotowujących do nabywania przez studentów kompetencji kreatywnych, prakseologicznych, komunikacyjnych zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej Sportu z dnia 7 września 2004 r. w sprawie standardów kształcenia nauczycieli (Dz. U. Nr 207 poz. 2110).

Plany i programy studiów dla kierunku pedagogika w WSBiP w Ostrowcu Świętokrzyskim uwzględniają w pełnym zakresie indykacje standardu kształcenia, dotyczące grup treści kształcenia. Oznacza to, że występuje w nich grupa treści podstawowych i kierunkowych. Dla pierwszej zaplanowano na studiach stacjonarnych 375 godzin (o 45 godzin więcej, niż przewiduje standard), a na studiach niestacjonarnych – 330 godzin. Dla drugiej, na studiach stacjonarnych – 390 godzin, a na niestacjonarnych 210 godzin, czyli tyle godzin, ile jest zapisane jako minimum w standardzie. W obu grupach znajdują się

przedmioty, które wypełniają wymagania standardu dotyczące zakresów treści kształcenia. Programy nauczania przewidują również zajęcia z wychowania fizycznego (studia stacjonarne), języka obcego, technologii informacyjnych, ochrony własności intelektualnej, bezpieczeństwa i higieny pracy z elementami ergonomii, a także zajęcia do wyboru, które poszerzają wiedzę ogólną. Wątpliwości wzbudza lista przedmiotów do wyboru. Znajduje się na niej między innymi pedagogika porównawcza (studia stacjonarne) i andragogika (studia niestacjonarne). Treści kształcenia w zakresie jednego i drugiego przedmiotu zostały przewidziane jako elementy standardu kształcenia na studiach drugiego stopnia na kierunku pedagogika.

Generalnie uznać można, że plany i programy studiów pierwszego stopnia na kierunku pedagogika (poza specjalnością nauczycielską, która wymaga korekty w bloku treści specjalności pedagogiczno-zawodowej) zostały tak skonstruowane, że ich stopniowa realizacja w poszczególnych latach edukacji umożliwia osiągnięcie wszystkich celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz, w zależności od wybranej specjalności kształcenia, uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji.

1.4. Ocena systemu ECTS.

Plany studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku pedagogika odnotowują punkty ECTS i są one przypisane wszystkim występującym w nich przedmiotom, a także praktykom. Za przygotowanie do egzaminu dyplomowego student otrzymuje 10 punktów. Liczba punktów dla grupy treści podstawowych wynosi 64 (przy minimum ustalonym w standardach na 45), a dla grupy treści kierunkowych – 36 (przy minimum 28). Niezależnie od specjalności kształcenia, ogólna liczba punktów kredytowych dla całego cyklu kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych wynosi 180. Poszczególnym semestrom studiów przypisano od 28. do 32. punktów.

Przyjęte w Uczelni rozwiązania dotyczące systemu ECTS pozostają w zgodzie ze standardami kształcenia dla kierunku pedagogika i normami rozporządzenia Ministra NiSW z dnia 3 października 2006 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia osiągnięć studenta.

1.5. Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej (z części studenckiej).

W opinii studentów wykładowcy są bardzo dobrze nastawieni w stosunku do studentów. Są otwarci i mają dobre relacje ze słuchaczami. Są dostępni w wystarczającym stopniu

również poza pełnionymi w uczelni dyżurami. Bardzo często wykładowcy podają adresy poczty elektronicznej, a także numery telefonów.

Wykładowcy udostępniają własne materiały dydaktyczne na potrzeby studentów. Często również sylabusy są przekazywane na pierwszych zajęciach przez prowadzących. W uczelni funkcjonuje system „wirtualny dziekanat” zapewniający bieżącą internetową obsługę studenta. Dzięki niemu student ma dostęp do wszelkich informacji związanych z tokiem studiów, płatnościami i bieżącymi kwestiami związanymi z zajęciami dydaktycznymi (zaliczenia itp.). W systemie wykładowcy udostępniają grupom materiały dydaktyczne. System jest czytelny i łatwy w obsłudze.

W opinii studentów źle funkcjonuje dziekanat. Obsługa jest negatywnie nastawiona do studentów oraz nie spełnia oczekiwań w zakresie rozwiązywania problemów, m.in. nie udziela rzetelnych informacji. Ponadto dziekanat jest czynny tylko do godziny 13.00 co nie wypełnia zapotrzebowania studentów. Studenci postulują przedłużenie godzin funkcjonowania co najmniej do godziny 16.00 przynajmniej w jeden dzień w ciągu tygodnia. Umożliwi do dostęp do dziekanatu osobom pracującym.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Ocena wyników kształcenia jest dokonywana poprzez egzaminy i zaliczenia, których podstawą są prace zaliczeniowe i kolokwia. W przypadku otrzymania oceny niedostatecznej z egzaminu lub zaliczenia student ma prawo do zdawania egzaminu lub zaliczenia poprawkowego w pierwszym terminie, a w przypadku otrzymania w tym terminie oceny niedostatecznej do zdawania egzaminu lub zaliczenia poprawkowego w drugim terminie. W razie niepowodzenia w drugim terminie ma również możliwość zaliczenia lub egzaminu komisyjnego.

Przyjęty w Uczelni system weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studenta jest tradycyjny i nie odbiega od zasad powszechnie przyjętych w tym zakresie.

2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

W ostatnich trzech latach odsiew na studiach niestacjonarnych (jedyny tryb kształcenia) wynosił: I rok – liczba studentów przyjętych 127., skreślonych 22. (17,32%); II rok – liczba studentów przyjętych 193, skreślonych 42. (21,76%); III rok – liczba studentów przyjętych

202, skreślonych 44 (21,78%). Główną przyczyną skreśleń studentów z listy studiujących był brak opłat czesnego. W doskonaleniu jakości kształcenia należy zwrócić większą uwagę na kwestie związane z monitorowaniem przyczyn odsiewu oraz podjęcie ewentualnych rozwiązań zapobiegających odsiewowi, zwłaszcza na starszych latach studiów, gdzie zjawisko wzrasta.

2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Zasady dyplomowania w WSBiP w Ostrowcu Świętokrzyskim nie regulują zapisy zawarte w „Regulaminie studiów”. Określa je zarządzenie Rektora nr 19/2008 z dnia 22 grudnia 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków wykonywania i oceniania prac dyplomowych oraz przebiegu egzaminów dyplomowych. W świetle tego dokumentu pracę dyplomową student przygotowuje pod kierunkiem nauczyciela akademickiego, który posiada tytuł lub stopień naukowy. Promotorzy i tematy prac dyplomowych są przedkładane do akceptacji Radzie Wydziału. Egzamin dyplomowy ma ustny charakter i odbywa się przed komisją, w skład której wchodzi: dziekan lub inny wyznaczony przez niego nauczyciel akademicki jako przewodniczący, promotor pracy dyplomowej oraz jej recenzent. W trakcie egzaminu dyplomowego zadawane są trzy pytania: dwa z zakresu pracy i jedno z zakresu przedmiotu, którego praca dotyczy. Z innego jednak dokumentu pn. „Zasady dyplomowania”, który został przedłożony zespołowi wizytującemu, wynika, że „egzamin dyplomowy polega na krótkim przedstawieniu wyników pracy, dyskusji a następnie odpowiedzi studenta na trzy wybrane przez komisję pytania z zestawu zagadnień (odpowiada na 3 pytania: jedno z 18 pytań, drugie z pracy, a trzecie z metodologii)”. Wspomniane 18 pytań obejmuje zasadnicze kwestie z zakresu przedmiotów kierunkowych. Studenci mają do nich wgląd w Dziekanacie przed egzaminem dyplomowym. Nauczycieli akademickich do prowadzenia seminariów dyplomowych proponuje kierownik Katedry Pedagogiki. Studenci dokonują wyboru tematu pracy dyplomowej z wykazu tematów zaproponowanych przez promotora. Mają też zapewnioną możliwość całkowicie samodzielnego określenia tematu pracy dyplomowej.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

Wnioski: Przedmiotem przeglądu uczyniono tematy prac dyplomowych ukończone w ostatnich dwóch latach. Generalnie wszystkie ze zrealizowanych tematów mieszczą się w obszarze pedagogiki i nauk pokrewnych. Pewną wątpliwość wzbudziły jedynie tematy typu: „Pakosław wieś powiatu radomskiego” (nr alb. 9703), „Kształtowanie się i rozwój miejscowości Niziny gminy Tuczępy” (nr alb. 9850) jako nie mieszczące się w obszarze pedagogiki.

Ponadto w wielu pracach wydaje się, że przyjęto niezbyt szczęśliwą kolejność rozdziału teoretycznego i metodologicznego. Rozdział teoretyczny winien stanowić przegląd literatury pod kątem analizowanego problemu i w konsekwencji doprowadzać do postawienia konkretnego pytania badawczego i stąd też winien poprzedzać rozdział metodologiczny. Odwrotna sytuacja nie jest oczywiście błędna, ale wymaga - jak się wydaje - większej dojrzałości metodologicznej.

2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Uczelnia prawidłowo zdefiniowała efekty kształcenia, odnosząc je do kwalifikacji absolwenta, na które składają się trzy elementy: Po pierwsze, podstawowa wiedza filozoficzna, psychologiczna i socjologiczna oraz pogłębiona wiedza z kilku określonych przez standard kształcenia obszarów pedagogiki: historii myśli pedagogicznej, pedagogiki ogólnej, teorii wychowania, teorii kształcenia oraz pedagogiki społecznej. Po drugie – umiejętności metodyczne w zakresie określonym przez program kształcenia specjalnościowego. Po trzecie – kompetencje, które są niezbędne do organizowania i wykonywania pracy zawodowej na określonych stanowiskach.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

W kształceniu na kierunku pedagogika przeważają metody tradycyjne: wykład konwencyonalny (dla dużych grup z zakresu treści podstawowych i kierunkowych), wykład konwersatoryjny (dla małych grup specjalnościowych), ćwiczenia audytoryjne (zajęcia z zakresu treści podstawowych i kierunkowych, grupy od 20 do 35 osób), ćwiczenia metodyczne (zajęcia specjalnościowe, grupy od 15 do 25 osób, zajęcia z języka obcego,

grupy 10-20 osobowe). W realizacji programów nauczania jest także stosowana metoda projektów. Co prawda Uczelnia dysponuje platformą e-learningową, jednak nie prowadzi obecnie zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Należy jednak zauważyć, że na platformie zdalnego nauczania prowadzący zajęcia dydaktyczne na kierunku pedagogika zamieszczają dla studentów konspekty i materiały niezbędne w toku samokształcenia.

3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Uczelnia posiada sylabusy dla wszystkich przedmiotów nauczania, które zostały zaprojektowane w planach studiów. Z formalnego punktu widzenia dokumenty te nie są kompletne. Nie zawierają opisu efektów kształcenia (sformułowano jedynie cele kształcenia) i warunków zaliczenia przedmiotu (wskazano jedynie formę zaliczenia), a także informacji, kiedy zostały zaktualizowane. Wszystkie sylabusy są przechowywane w Dziale Naukowo-Dydaktycznym, Dziekanacie, Bibliotece i Punkcie Rekrutacyjnym. Studenci mają do nich nieograniczony dostęp.

3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Organizację praktyk zawodowych normuje dokument pn. „Regulamin praktyk studenckich...”, który obowiązuje w Uczelni od 1 października 2007 r., a także zarządzenie Rektora nr 17/2007 z dnia 29 września 2007 r. w sprawie organizacji praktycznego kształcenia studentów. Podstawą odbycia praktyki jest porozumienie zawarte między Uczelnią a zakładem pracy. Na kierunku pedagogika wymiar praktyk jest zgodny z wymaganiami standardu kształcenia i wynosi 8 tygodni. Odbývają się one w trzech formach: praktyki hospitacyjnej na terenie 5-ciu wybranych placówek (w trakcie I i II semestru studiów), praktyki ciągłej – asystenckiej (w IV semestrze) i praktyki ciągłej – specjalnościowej (w VI semestrze. Organizacją i przebiegiem praktyk kieruje opiekun praktyki wyznaczony przez kierownika Katedry Pedagogiki (mgr Maciej Kuszewski – naczelnik Wydziału Edukacji Starostwa Powiatowego). Utrzymuje on kontakt z opiekunami praktyk w placówkach, a także losowo przeprowadza hospitacje wykonywanych przez studentów zadań (zob. skórowidz dokumentów z lat 2008-2010 z realizacji praktyk, w którym znajdują się między innymi materiały pn. „Notatki z hospitacji” i „Protokoły podsumowania hospitacji – kontroli praktyki”). Dla każdej formy praktyki jest przygotowany szczegółowy program, zawierający informację o celach i treściach oraz organizacji

praktycznego kształcenia, a także wykaz placówek, w których mogą się one odbywać. Podstawą zaliczenia praktyk jest przedłożenie dziennika praktyk, planu praktyk, karty informacyjnej z przebiegu praktyk oraz wyniku ewentualnej hospitacji.

Przyjęte w WSBiP w Ostrowcu Świętokrzyskim programowe i organizacyjne dotyczące praktyk zawodowych na kierunku pedagogika umożliwiają osiągnięcie przez studentów studiów pierwszego stopnia kompetencji i umiejętności praktycznych niezbędnych do wykonywania zawodu pedagoga określonej specjalności.

3.4. Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

W WSBiP w Ostrowcu Świętokrzyskim rok akademicki rozpoczyna się nie później niż 1 października i kończy się 30 września następnego roku kalendarzowego. Zgodnie z „Regulaminem studiów...” szczegółowa organizacja roku akademickiego jest określana i ogłaszana zarządzeniem Rektora co najmniej na trzy miesiące przed jego rozpoczęciem (zob. np. zarządzenie nr 4/2008 z dnia 12 maja 2008 r. i nr 7/2009 z dnia 4 maja 2009 r.). W świetle jego postanowień rok akademicki tak na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych dzieli się na dwa semestry: zimowy i letni. Każdy semestr obejmuje okres zajęć dydaktycznych, sesje egzaminacyjne, w tym poprawkowe, przerwy świąteczne i wakacje. Na studiach stacjonarnych liczba tygodni zajęć w poszczególnych semestrach wynosi 15, natomiast kształcenie na studiach niestacjonarnych odbywa się podczas dwudniowych sesji zjazdowych (sobota, niedziela), które są zaplanowane średnio dwa razy w miesiącu. W roku akademickim 2008/2009 i 2009/2010 miało miejsce 20 sesji zjazdowych (po 10 w każdym semestrze). Z analizy rozkładów zajęć (2008/2009 i 2009/2010) wynika, że zajęcia dydaktyczne na studiach niestacjonarnych odbywały się najczęściej w godzinach od 8.00 lub 10.00 do 16.00 lub 18.00 (czasami do 20.00). Dany przedmiot realizowano w blokach cztero, trzy lub dwugodzinnych. Organizacja studiów na kierunku pedagogika jest przemyślana i nie wzbudza poważniejszych zastrzeżeń. Należy jednak zauważyć, że rozkłady zajęć na studiach niestacjonarnych powinny uwzględniać jedną dłuższą przerwę, umożliwiającą studentom spożycie posiłku obiadowego.

3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych

Zajęcia dydaktyczne na kierunku pedagogika są prowadzone zgodnie z zasadami dydaktyki szkoły wyższej. Ich organizacja i wymiar merytoryczny nie odbiega od średniego poziomu w tym zakresie, który charakteryzuje kształcenie na tym kierunku studiów w polskich uczelniach. Przeprowadzono hospitację pięciu zajęć realizowanych w różnych formach dydaktycznych. Oceniono je pozytywnie zarówno pod względem merytorycznym i metodycznym. Prowadzący byli dobrze przygotowani do zajęć, w ich trakcie ujawnili profesjonalizm i doświadczenie dydaktyczne. Zajęcia rozpoczynały się punktualnie, frekwencja była wysoka, studenci wykazali przygotowanie i zaangażowanie w proces dydaktyczny.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Wnioski odnoszące się do spełnienia wymagań dotyczących spraw będących przedmiotem analizy i oceny tej części raportu oraz możliwości realizacji zamierzonych celów w warunkach istniejących w wizytowanej jednostce.

Analiza koncepcji kształcenia i jej realizacji na kierunku pedagogika, studia pierwszego stopnia w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim wskazuje, że poprawnie została sformułowana sylwetka absolwenta. W planach i programach studiów przyjęto rozwiązanie umożliwiające stopniową realizację w poszczególnych latach edukacji sformułowanych celów kształcenia, co w rezultacie umożliwia uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji. Nie stwierdzono poważnych nieprawidłowości i uchybień w organizacji i realizacji procesu kształcenia. W tym zakresie są starannie przestrzegane zewnętrzne unormowania, jak i wewnętrzne akty prawne: statut, regulamin studiów, zarządzenia rektora, instrukcje władz Wydziału. Istniejące w Uczelni warunki organizacyjno-merytoryczne pozwalają na dalsze kształcenie na kierunku pedagogika, studia pierwszego stopnia i wprowadzanie nowych mechanizmów, które umożliwią monitorowanie i doskonalenie jakości kształcenia na tym kierunku studiów.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

1.1 struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia reguluje w wizytowanej Uczelni kolejno Okólnik z 14.10.2006 r. w sprawie wprowadzenia systemu kontroli wewnętrznej zajęć dydaktycznych, Zarządzenie Rektora WSBiP nr 7/2008 z dnia 28.08.2008 w sprawie dokonania oceny jakości kształcenia w WSBiP, Zarządzenie Rektora nr 1/2009 z 5.01.2009 w sprawie wprowadzenia obowiązku wypełniania arkusza okresowej oceny nauczyciela akademickiego, Zarządzenie Rektora nr 5 z dnia 6.04.2009 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w WSBiP i Zarządzenie Rektora nr 16/2009 w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w WSBiP.

Strukturę organizacyjną systemu tworzą: Dziekan Wydziału Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu jako bezpośrednio nadzorujący wizytowany kierunek studiów, kierownik katedry i wyznaczony przez niego przedstawiciel kadry dydaktycznej, pracownik administracji i studentów, a także powoływane każdego roku akademickiego komisje przeprowadzające ankietyzację oceny jakości prowadzonych zajęć z poszczególnych przedmiotów nauczania, Wydziałowa Komisja ds. jakości kształcenia oceniająca co 4 lata każdego zatrudnionego pracownika dydaktycznego.

Ponadto w wizytowanej uczelni prowadzony jest także bezpośredni nadzór odnośnie terminowości odbywania zajęć. Portiernia Uczelni ma obowiązek powiadamiania Dziekanatu o każdym przypadku nieodebrania kluczy od sal, w których mają się toczyć zgodnie z planem zajęcia dydaktyczne. Rolą dziekanatu jest wyjaśnienie powodu nie odbywania się zajęć i powiadomienie o tym fakcie Działu Naukowo – Dydaktycznego Uczelni monitorującego tygodniowy rozkład zajęć dydaktycznych

Wewnętrzny System zapewnienia jakości kształcenia w WSBiP obejmuje takie elementy struktury Uczelni jak :

Pracownicy, zasady ich doboru, kompetencje merytoryczne i praktyczne, indywidualne obciążenia dydaktyczne i administracyjne, wyrażane motywacje, aktywność publikacyjna, konferencyjna, itp.

Studenci, wkład ich pracy własnej, możliwości, motywacje i zaangażowanie w proces dydaktyczny

Proces dydaktyczny i jego wspomaganie, programy studiów, spełnianie standardów kształcenia, sposoby realizacji zajęć, metody i kryteria oceniania, promowanie samokształcenia, obsada kadrowa, dostępność kadry dla studentów, właściwe administrowanie i finansowanie procesu dydaktycznego, techniczne zabezpieczanie procesu nauczania, wewnętrzuczelniany system informacyjny o przebiegu toku studiów, stałe monitorowanie jakości kształcenia.

- 1.2 okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji).

W Uczelni prowadzi się okresowe przeglądy planów i programów nauczania oraz efektów kształcenia. Rada Wydziału oraz Senat rokrocznie zatwierdzają plany i programy studiów. Analizowane są one z perspektywy obowiązujących standardów kształcenia a także ewentualnych zgromadzonych wcześniej uwag co do sposobu i poziomu ich realizacji. Mają na to oczywiście wpływ zarówno opinie studentów zgromadzone w trakcie ankietyzacji jakości prowadzonych zajęć, wyniki okresowej oceny pracowników, a także wyniki hospitacji zajęć przeprowadzanych przez przełożonych.

Wyrywkowa analiza sylabusów z wybranych przedmiotów przeprowadzona podczas wizytacji, potwierdza adekwatność i aktualność treści, a także reprezentatywność zalecanych lektur dla analizowanych przedmiotów. O uwzględnianiu w realizowanych programach nauczania aktualnych treści i lektur świadczą także bieżące zakupy biblioteczne, realizowane najczęściej na zgłaszane przez pracowników tytuły.

Nie zaobserwowano natomiast aby uczelnia wykorzystywała w planowaniu procesu dydaktycznego zwrotne opinie pracodawców co do przygotowania merytorycznego absolwentów do wymogów rynku pracy. Problem ten wydaje się mieć w naszym kraju jednak szersze uwarunkowania tkwiące w braku strukturalnych powiązań szkolnictwa wyższego z rynkiem pracy i pracodawcami zatrudniającymi absolwentów poszczególnych kierunków studiów i uczelni.

1.3 oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),

W wizytowanej Uczelni obowiązuje typowy dla szkolnictwa wyższego system oceniania studentów, jak i metod aktywizowania ich do podnoszenia efektów kształcenia. Najczęściej stosowanymi formami oceniania studentów są oczywiście egzaminy, kolokwia, prace kontrolne, projekty oraz bieżące ocenianie ich aktywności podczas realizowanych zajęć. Przegląd protokołów egzaminacyjnych i zaliczeniowych z poszczególnych przedmiotów wskazuje, że na wizytowanym kierunku stosuje się pełną skalę ocen. Są one zróżnicowane i proporcjonalne statystycznie.

Uderza jednak fakt braku ocen przy zaliczeniu sporej grupy przedmiotów, mających w wielu przypadkach wymiar praktyczny. Wydaje się to też być sprzeczne z ideą studiów zawodowych, a takie przecież wizytowana Uczelnia wyłącznie prowadzi. Uwaga ta odnosi do ćwiczeń z takich przedmiotów jak: Treści i metodyka nauczania w edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej, Pedagogika opiekuńczo – wychowawcza, Warsztaty metodyczne, Język polski z metodyką nauczania w edukacji wczesnoszkolnej, Metody pracy postpenitencjarnej, Metody terapii uzależnień, Programy profilaktyki uzależnień, Język angielski, Matematyka z metodyką nauczania w edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej, Terapia pedagogiczna, Pedagogika rodziny, Pedagogika trudności wychowawczych. Teoretyczne podstawy kształcenia, Pojęcia i systemy pedagogiczne, Psychologia, Historia myśli pedagogicznej, Socjologia.

1.4 zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji).

Okresowe oceny pracowników na wizytowanym kierunku prowadzone są zgodnie z ustawową częstotliwością. Służy do tego wprowadzony stosownym zarządzeniem Rektora arkusz oceny okresowej nauczyciela akademickiego uwzględniający takie dane jak: dane osobowe, przebieg pracy w WSBiP, działalność naukowa, działalność w zakresie upowszechniania nauki, sztuki, techniki i kultury, działalność dydaktyczna w okresie sprawozdawczym, inne informacje. Ponadto do oceny tej dołączana jest opinia przełożonego oraz opinia studentów o jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych.

Ponadto na wizytowanym kierunku przynajmniej raz w roku przeprowadza się wśród studentów anonimową ankietę oceniającą jakość prowadzonych zajęć. Ankietyzacja ta odnosi się do zajęć z każdego przedmiotu. Obejmuje ona oceny dotyczące: komunikatywności prowadzącego, poziomu merytorycznego zajęć, ich inspirującej roli w samodzielnym myśleniu, stosunku prowadzącego do studentów, obowiązkowości prowadzącego, wymagań i ogólnego zadowolenia z zajęć.

Obok tego również na poziomie katedr prowadzony jest wewnętrzny proces oceny jakości kształcenia, który określa: osoby odpowiedzialne za proces jakości kształcenia w Katedrze, podstawy funkcjonowania katedry, dobór i rekrutację studentów, dobór i rekrutację pracowników, warunki prowadzenia procesu naukowo - badawczego i dydaktycznego w katedrze, wkład pracy własnej studenta w proces dydaktyczny, warunki wspomagania procesu dydaktycznego, monitorowania i nadzór procesu jakości kształcenia.

Według zapewnień władz wizytowanego kierunku istotnym elementem zapewnienia jakości kształcenia i kadry dydaktycznej są systematyczne hospitacje realizowane na poziomie katedry. Przeprowadza się je głównie wobec młodych pracowników dydaktycznych według istniejącego w Uczelni arkusza, zawierającego m.in. ocenę przygotowania nauczyciela do zajęć, ich merytoryczny przebieg, stosowane techniki nauczania i organizację pracy, predyspozycje pedagogiczne i wychowawcze, zgodność tematyki zajęć z programem, itp. W świetle istniejącej dokumentacji takich hospitacji przeprowadzono w 2010 r. – 12, w roku 2009 – również 12. Odnośnie wcześniejszych lat stwierdzono brak tego typu dokumentacji.

W ramach wizytowanego kierunku studiów nie prowadzi się niestety oceny pracy pracowników administracji i obsługi.

Należy też odnotować postulat zgłaszany przez studentów podczas spotkania z zespołem wizytującym, że nie otrzymują oni od władz Uczelni zwrotnych informacji o wynikach ankietyzacji odnośnie jakości prowadzonych zajęć. Jest to ich zdaniem sytuacja nie motywująca do brania udziału w tego typu badaniach, gdyż studenci nie mają poczucia wpływu na kształt prowadzonego procesu dydaktycznego.

1.5 form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji).

Nauczyciele akademicki zatrudnieni na wizytowanym Wydziale dość powszechnie wspierają studentów w procesie dydaktycznym. Sprowadza się to najczęściej do dostarczania trudno dostępnej literatury, czy też konsultacji bezpośrednich podczas dyżurów, bądź też odbywanych drogą emailową.

1.6 stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiąganych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.).

Na wizytowanym kierunku działa system informatyczny USOS, za pośrednictwem którego gromadzone są dane o wynikach studiowania. Równocześnie też każdy student ma zagwarantowany bezpośredni dostęp do śledzenia swoich sukcesów dydaktycznych. W opinii studentów wyrażanych podczas spotkania z zespołem wizytującym, system ten działa sprawnie i jest dużym udogodnieniem w śledzeniu własnych wyników w nauce. Można z dowolnego miejsca i o dowolnej porze uzyskać informacje o wynikach zadanego egzaminu, czy zdobywanego zaliczenia.

1.7 publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Wszelkie bieżące informacje odnoszące się do toku studiów, a także wszelkie inne ważne dla studentów informacje publikowane są w stosownych gablotach, a także na stronie internetowej Uczelni. Dzięki temu studenci mają bezpośredni i szybki dostęp do wszelkich bieżących informacji związanych z tokiem studiów, organizacją i planem zajęć, obowiązujących procedur, ofert kształcenia czy też możliwości zatrudnienia, itp.

2. Opinie prezentowane na spotkaniach

Wewnętrzny system oceny jakości kształcenia działa na podstawie Zarządzenia Rektora nr 7/2008 w sprawie dokonania oceny jakości kształcenia. Składają się na niego oceny ewaluacyjne przeprowadzone wśród studentów oraz hospitacje zajęć.

Należy zwrócić uwagę, iż konstrukcja Zarządzenia powoduje, że osoba odpowiedzialna za przeprowadzanie hospitacji – kierownik katedry nie ma dostępu do wyników ankiety - §3 pkt. 2 i 3 Zarządzenia. Tym samym wyniki oceny studentów nie mają wpływu na hospitowane zajęcia.

2.1 Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni

W wyniki ankiety nie są dostępne dla studentów, czego oczekują studenci, ani nie są prezentowane w czasie posiedzeń organów kolegialnych.

W opinii studentów ankiety wypełniane na koniec zajęć nie powodują pozytywnych zmian, a w niektórych przypadkach wykładowcy nisko ocenieni, z którymi studenci mają zajęcia w następnych cyklach, stają się negatywnie nastawieni do grup, które ich oceniały.

Studenci generalnie wyrazili pozytywną opinię o działającym w Uczelni systemie zapewnienia jakości kształcenia. Pozytywnie też ocenili poziom odbywanych zajęć, życzliwy i wspierający stosunek nauczycieli akademickich, a także ich starania o dostęp do trudno osiągalnej literatury czy rozmaitych materiałów niezbędnych do realizacji procesy dydaktycznego. Jedyną uwagą krytyczną w tym względzie jest to, że studenci nie otrzymują od władz Wydziału zwrotnej informacji o wynikach ankietyzacji jakości prowadzonych zajęć. Budzi to w nich opór przed braniem udziału w tym badaniu.

2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Pracownicy podczas spotkania z zespołem wizytującym podkreślali, że na całokształt pracy Uczelni ma wpływ jej kameralność. Niezbyt liczne roczniki oraz mało liczne grupy dydaktyczne sprzyjają prowadzonemu procesowi kształcenia, w tym i jego jakości. Do tego na Wydziale panuje dobra atmosfera, dobrze układają się stosunki z Władzami Wydziału i Katedry, dobre są relacje między pracownikami, oraz między nimi i studentami. Niewątpliwie na jakość kształcenia mają także wpływ sami studenci. Reprezentują oni bardzo zróżnicowany poziom. Generalnie daje się zaobserwować taką oto prawidłowość, że studenci starsi wiekiem wykazują bardziej solidny stosunek do nauki, systematycznie biorą udział we wszystkich zajęciach, są podczas nich aktywni, terminowo rozliczają się z powierzonych im

zadań. Z kolei pracownicy dbają o to, aby dostarczać studentom niezbędną literaturę, zwłaszcza tą, która jest trudno dostępna. Każdorazowo też informują studentów o obowiązującym zakresie wymagań z danego przedmiotu, utrzymują bezpośredni kontakt z biblioteką w celu stymulowania jej bieżących zakupów.

Prowadzone są rozmaite formy sprawdzania wiedzy. Najgorzej wypadają wszelkie egzaminy testowe. Najlepszą formą sprawdzania wiedzy są wszelkie prace projektowe i praktyczne. One też najlepiej aktywizują studentów do opanowywania niezbędnej wiedzy teoretycznej oraz praktycznej i tym samym okazując się najbardziej skutecznymi formami nauczania.

O jakości realizowanego w Uczelni procesu dydaktycznego decydują również – zdaniem pracowników - liczne jej kontakty ze środowiskiem. Stały kontakt Szkoły z placówkami oświatowymi, pomocy i kontroli społecznej, upowszechniania kultury, itp., a także stałe kontakty z pracownikami tych instytucji wykorzystywane są dla realizowanego w uczelni procesu dydaktycznego, zarówno zajęć dydaktycznych, jak i praktyk studenckich. Wielu zresztą przedstawicieli tych instytucji zatrudnianych jest przez wizytowany Wydział jako nauczyciele zajęć praktycznych. Sprzyja to niewątpliwie realizowanemu procesowi dydaktycznemu, a także stwarza studentom wiele możliwości do znalezienia sobie miejsca przyszłej pracy.

W czasie dyskusji kadra naukowa wyrażała pozytywne opinie o systemie jakości kształcenia.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

W Uczelni istniało Biuro Karier jednak z powodu braku zainteresowania (studenci niestacjonarni w większości już pracują) i odejścia pracownika jego działalność zamarła.

Od roku 2005 w WSBiP działa powołany Zarządzeniem Rektora 1/2005 Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości. (wcześniej o nazwie: Centrum Aktywizacji Studentów i Absolwentów) Do jego podstawowych zadań należy: prowadzenie doradztwa zawodowego, w tym rozmów doradczych, a także dostarczanie informacji o potrzebach rynku pracy, informowanie o wszelkich kursach i szkoleniach ponoszących kwalifikacje, wspieranie studentów w uruchamianiu procedur związanych z uruchomieniem własnej działalności gospodarczej, itp. Za pośrednictwem tej struktury studenci otrzymują bieżące informacje o możliwościach zatrudnienia w regionie, a ponadto stały kontakt z regionalnym rynkiem pracy

sprzyja dostosowywaniu oferty kształcenia do potrzeb tego właśnie rynku pracy. Jak podkreślali pracownicy wizytowanego Wydziału dzięki bardzo rozwiniętym kontaktom Uczelni z miejscowym rynkiem pracy absolwenci m.in. wizytowanego kierunku studiów nie mają większych problemów ze znalezieniem miejsca pracy.

Wnioski do cz. III:

Niewątpliwie w świetle przedstawionych materiałów, a także odbytej wizytacji i przeanalizowanych dokumentów należy pozytywnie odnieść się do realizowanego w uczelni systemu zapewnienia jakości kształcenia. Proces ten wydaje się być stale monitorowany przez Władze Wydziału, zapewniony jest udział studentów w jego kształtowaniu, a także obserwować można aktywny i akceptujący udział w nim zatrudnionych pracowników.

W sposób szczególny przy tym należy podkreślić, że w wizytowanej Uczelni przypisuje się bardzo wiele uwagi do kontaktów ze środowiskiem regionalnym, co owocuje zarówno po stronie jakości realizowanego procesu dydaktycznego, zwłaszcza na wizytowanym kierunku jako bardzo upraktycznionym, a także w stwarzaniu absolwentom tego kierunku możliwości zatrudniania.

W celu jednak udoskonalenia realizowanego systemu jakości kształcenia należy jednak – zgodnie z postulatem studentów – w większym stopniu zadbać o to, aby otrzymywali oni zwrotne informacje o skutkach ferowanych podczas ankietowania ocen zajęć dydaktycznych.

Część IV. Nauczyciele akademicy.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy		Dodatkowe miejsce pracy	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	5	-	-	5 (2)	-
Doktor habilitowany	10	-	1	9 (1)	-
Doktor	28	-	3 (1)	25 (5)	-
Magister	6	-	6	-	-
Razem	49	-	10	39	-

W ramach Wydziału Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu zatrudnionych jest 49 nauczycieli akademickich, w pełnym wymiarze czasu pracy, w tym: 5 profesorów tytularnych, 10 doktorów habilitowanego, 28 doktorów oraz 6 magistrów. Dla 10 osób zatrudnionych (20,4 %) ,w tym sześciu magistrów Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy. Wszystkie osoby zatrudnione są na umowę o pracę. Wyraźny trzon ogółu kadry Uczelni stanowią osoby ze stopniem naukowym doktora (57 %). Profesorowie stanowią ok. 10,2 %, doktorzy habilitowani 20,4% a osoby z tytułem zawodowym magistra - 12,2 %. Zebrana informacje pozwalają na stwierdzeniu, że jednostka opiera się na kadrze dla której Uczelnia jest dodatkowym miejscem pracy.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2006	3 (1)	1 (-)	- (-)
2007	1 (-)	1 (-)	- (-)
2008	- (-)	-(-)	- (-)
2009	2 (1)	- (-)	- (-)
2010	- (-)	1 (-)	- (-)
Razem	6 (2)	3(-)	-(-)

Rozwój naukowy kadry jest bardzo skromny, nauczyciele akademicki Uczelni obronili jedynie sześć doktoratów z czego dwie osoby prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

a) formalno-prawnych

Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego 9 nauczycieli akademickich, w tym 2 osoby z tytułem naukowym profesora i 1 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 6 doktorów.

Po względem formalnym i prawnym wszyscy nauczyciele akademicki zgłoszeni do minimum kadrowego **mogą być do niego zaliczeni.**

b) merytorycznych

Z 9 osób wskazanych przez Uczelnię do minimum kadrowego na kierunku „pedagogika” w zakresie kierunku można zaliczyć 7 osób (w tym 2 samodzielnych pracowników nauki i 5 pracowników w stopniu doktora). Natomiast dwie osoby posiadają dorobek w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów (1 samodzielny i 1 doktor). Uczelnia **spełnia więc warunki dotyczące minimum kadrowe na kierunku „pedagogika”.**

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku studiów „pedagogika” do liczby studentów jest zgodny z §11 rozporządzenia

Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144 poz. 1048 z późn. zm) i wynosi 1:49 przy wymaganym 1:180

4. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich poddano analizie pod kątem wymagań rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika. Teczki osobowe podzielone są na trzy części, zgodnie z wymogami w/w rozporządzenia. Każda z części zawiera spis dokumentów. Dokumenty są ponumerowane. Teczki zawierają również potwierdzone kopie dyplomów oraz aktualne zaświadczenia lekarskie i dokumenty potwierdzające ukończenie kursu za zakresu BHP.

5. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Trudno jest w przypadku wizytowanego kierunku wskazać związek prowadzonej przez pracowników działalności naukowej czy też wydawanych przez nich publikacji z prowadzoną działalnością dydaktyczną. Uwaga ta dotyczy przede wszystkim obszaru prowadzonych specjalności dydaktycznych. Dorobek naukowy posiadany przez wskazanych do minimum kadrowego pracowników mieści się w obszarze pedagogiki. Mając jednak na uwadze prowadzone w WSBiP na wizytowanym kierunku specjalności (nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej, pedagog w zakresie resocjalizacji i terapii uzależnień, pedagog w zakresie opieki i wychowania, pedagog – pracownik pomocy i opieki socjalnej) to właściwie żadna ze wskazanych osób nie może wykazać się dorobkiem naukowym z zakresu prowadzonych przez Wydział specjalności, a tym samym nie prowadzi zajęć w zakresie swoich kompetencji.

Nieco lepiej reprezentacja ta wypada przy analizie specjalności naukowych pozostałych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku studiów, jednak jedynym potwierdzeniem ich kompetencji są informacje zawarte w raporcie samooceny, a nie wykaz ich publikacji.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

W spotkaniu uczestniczyło ponad dwudziestu nauczycieli akademickich. Na początku spotkania przewodniczący Zespołu Wizytacyjnego przedstawił misję działania PKA w zakresie oceny jakości kształcenia, podzielił się wstępną refleksją z wizytacji, zaprezentował wnioski ze spotkania ze studentami. Pracownicy WSBiP zwracali uwagę na dobre warunki pracy dydaktycznej, podkreślali dbałość o bezpieczeństwo socjalne pracowników i terminowe wypłacanie honorariów, dobrą atmosferę w uczelni i dobre relacje ze studentami. Podkreślali też troskę władz Uczelni o kontakty ze środowiskiem regionalnym, co owocuje po stronie jakości realizowanego procesu dydaktycznego.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich poddano analizie pod kątem wymagań rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika. Teczki osobowe podzielone są na trzy części, zgodnie z wymogami w/w rozporządzenia. Każda z części zawiera spis dokumentów. Dokumenty są ponumerowane. Teczki zawierają również potwierdzone kopie dyplomów oraz aktualne zaświadczenia lekarskie i dokumenty potwierdzające ukończenie kursu za zakresu BHP.

Wnioski: Uczelnia spełnia minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów. Zaleca się ponadto zwrócenie baczniejszej uwagi na doskonalenie obsady zajęć - zgodnie z dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich. Dokumentacja osobowa pracowników nie budzi zastrzeżeń.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Wizytowana jednostka prowadzi wyłącznie studia pierwszego stopnia, stąd też prowadzona na nim działalność naukowa prowadzona jest w ograniczonym zakresie. Nie została też przyznana mu żadna kategoria przez Radę Nauki. Pracownicy pracujący na kierunku pedagogika w WSBiP w okresie ostatnich trzech lat opublikowali 12 monografii i rozdziałów w monografiach, 5 artykułów w czasopismach recenzowanych o zasięgu krajowym i 4 artykuły w recenzowanych czasopismach lokalnych.

Prowadzona przez pracowników zaliczanych do minimum kadrowego działalność naukowa i zainteresowania dydaktyczne koncentrują się wokół: historii oświaty dorosłych i współczesnych problemów edukacji i samokształcenia się człowieka dorosłego, kształcenia nauczycieli, historii wychowania i myśli pedagogicznej, edukacji prozdrowotnej i wychowania fizycznego, pedagogiki szkoły wyższej, kształcenia poprzez dramę, itp. Niewątpliwie zainteresowania naukowe i posiadany dorobek naukowy wskazanych pracowników mieści się w obszarze pedagogiki. Jednak należy zwrócić uwagę, że nie ma badań i publikacji związanych ze specjalnościami.

Nieco lepiej reprezentacja ta wypada przy analizie specjalności naukowych pozostałych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku studiów, jednak nie uzyskano wykazu ich publikacji.

Wizytowany Wydział nie finansuje badań naukowych swoich pracowników, a ich dotychczasowy dorobek naukowy afiliowany jest najczęściej (za wyjątkiem 4 artykułów) w innych uczelniach.

Wydział nie prowadził do tej pory żadnej współpracy międzyuczelnianej i międzynarodowej w związku z realizacją studiów na kierunku pedagogika, ani też nie realizował żadnych prac naukowych i dydaktycznych z innymi ośrodkami w kraju i zagranicą.

Z całą pewnością trudno w przypadku wizytowanego kierunku wskazać związek prowadzonej przez pracowników działalności naukowej czy też wydawanych przez nich publikacji z prowadzoną działalnością dydaktyczną, zwłaszcza w obszarze prowadzonych specjalności dydaktycznych.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).

W ramach kierunku pedagogika w WSBiP działa jedno koło naukowe - Naukowe Koło Resocjalizacji. Ze względu na małą liczbę studentów zainteresowanych działalnością organizacji aktywność koła jest bardzo ograniczona. Koło zajmuje się raczej działalnością propagującą i wspomagającą kształcenie w zakresie resocjalizacji niż naukowo – badawczą.

Głównymi przedsięwzięciami są wizyty i hospitacje w zakładach związanych z pedagogiką i resocjalizacją (Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii, Zakład Poprawczy).

Koło ma swojego opiekuna naukowego.

Na wizytowanym kierunku działa Naukowe Koło Resocjalizacji, którego członkiem może zostać każdy student kształcący się na kierunku pedagogika i przejawiający tego typu zainteresowania. Celem koła jest m.in. prowadzenie działalności naukowo- badawczej i poznawczej związanej z działalnością systemu profilaktyki resocjalizacji nieletnich w regionie. Ponieważ Wydział nie prowadzi badań naukowych w zakresie tej problematyki, dlatego też trudno wykazać związek ruchu naukowego studentów z działalnością naukową pracowników. Niewątpliwie działalność studentów pedagogiki zrzeszonych w istniejącym na Wydziale ruchu naukowym bardziej koncentruje się na działaniach wzbogacających proces dydaktyczny i aktywność społeczną studentów , aniżeli na poszerzających ich umiejętności badawcze.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Wydział Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu prowadzący kierunek studiów pedagogika zasadniczo nie podejmuje żadnej współpracy międzynarodowej w odniesieniu do wymiany studentów i pracowników wizytowanego kierunku. Podjęto dopiero pierwsze kroki w nawiązaniu współpracy międzyuczelnianej z dość kontrowersyjnym w ocenie środowiska pedagogów w Polsce Uniwersytetem w Ružemberoku na Słowacji.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi. Nie są realizowane

Wnioski: Wizytowany Wydział wprawdzie prowadzi na kierunku pedagogika jedynie studia I stopnia, co do realizacji których nie istnieje wymóg udokumentowania prowadzonej

działalności naukowej, niemniej jednak zatrudniana kadra winna wykazać się dorobkiem naukowym związanym z tym kierunkiem studiów. W przypadku kadry wspomnianego kierunku studiów taki dorobek jest niewątpliwie przez nią reprezentowany. Należałoby jednak nieco większą uwagę przyłożyć do tego, aby dorobek kadry był również związany z prowadzonymi specjalnościami. W przypadku wizytowanego kierunku większość zajęć specjalnościowych prowadzą osoby spoza minimum kadrowego, o bliżej nie określonym dorobku naukowym z zakresu prowadzonych zajęć. Przedłożone zespołowi wizytującemu materiały nie pozwoliły na ustalenie choćby tego, czy prowadzący zajęcia z poszczególnych przedmiotów mogą się wylegitymować dorobkiem publikacyjnym z tego zakresu.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i Internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Wizytowany kierunek studiów korzysta z infrastruktury całej Uczelni. Składają się na nią 4 budynki o łącznej kubaturze 12 500 m². Aktualnie w całej Uczelni studiuje 1586 studentów głównie studiów niestacjonarnych (171 stacjonarnych i 1415 niestacjonarnych.), w tym 441 na kierunku pedagogika (58 stacj. i 383 niestacj.) . Dla bezpośredniej realizacji procesu dydaktycznego uczelnia dysponuje: 4 aulami wykładowymi mogącymi pomieścić równocześnie 452 osoby, 11 salami ćwiczeniowymi, 5 laboratoriami komputerowymi po 18 stanowisk każde, 3 laboratoriami językowymi, 3 pracowniami projektowymi oraz 6 pracowniami specjalistycznej edukacji pielęgniarstwa. Aule wykładowe wyposażone są w rzutniki pisma, telewizory z odtwarzaczami video projektory multimedialne. Studenci na terenie uczelni (zarówno w kampusie, jak i w 150 osobowym akademiku) mają bezpośredni dostęp do Internetu.

W Uczelni działa też dobrze wyposażona biblioteka wraz z czytelnią dla 40 osób , o skomputeryzowanym katalogu (11 stanowisk) z możliwością dostępu do Internetu. Księgozbiór dla kierunku pedagogika liczy ok. 2 tys. pozycji reprezentujących aktualne podręczniki i literaturę pedagogiczną powstałą w rozmaitych ośrodkach pedagogicznych kraju i reprezentującą rozmaite dziedziny współczesnej pedagogiki. Ponadto biblioteka prowadzi aktywną wymianę międzybiblioteczną z 30 uczelniami w Polsce. Obok niezbędnych prac zwartych dysponuje prenumeratą 22 tytułów czasopism pedagogicznych, głównie o zasięgu ogólnopolskim, 19 stronami internetowymi czasopism pedagogicznych oraz dostępem do 16 baz internetowych zawierających m.in. rozmaite materiały dotyczące problemów pedagogicznych.

W celu ułatwienia studentom dostępu do niezbędnej literatury, Uczelnia podjęła uregulowaną umową współpracę z Filią Wojewódzkiej Biblioteki Pedagogicznej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Należy również odnotować fakt, że Władze Uczelni czynią starania dla złagodzenia utrudnień architektonicznych wobec osób niepełnosprawnych, wyposażając wejścia do budynków i klatki schodowe w drewniane podjazdy dla wózków inwalidzkich.

Bazę dydaktyczną należy ocenić dobrze, niewielkiej poprawy wymaga wyposażenie dla osób niepełnosprawnych.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia.

Warunki panujące w WSBiP są dobre i sprzyjają studiowaniu. Sale są przestronne, czyste i dobrze wyposażone. Pracownicy uczelni i studenci mają dostęp do sprzętu komputerowego, który jednak nie spełnia oczekiwań studentów ze względu na przestarzałą technologię.

Do dyspozycji studentów są również komputery zarówno w bibliotece, gdzie za drobną opłatą mogą również korzystać z xero oraz drukarki, a także w kilku punktach uczelni. Studenci zwrócili uwagę na za drogie usługi kserograficzne. Poruszyli także problem godzin otwarcia punktu xero, które nie spełniają oczekiwań studentów.

Studenci mogą poza tym korzystać z bezpłatnego Internetu bezprzewodowego.

Budynki są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo w podstawowym stopniu. Brak jest jednak udogodnień dla osób z innymi dysfunkcjami.

W uczelni funkcjonuje klub studencki – bufet, w którym ceny w odczuciu studentów są zbyt wysokie w stosunku do jakości podawanych posiłków. Studenci zwracają uwagę, iż jest on otwarty tylko w weekendy co uniemożliwia dostęp studentom stacjonarnym.

Dom studenta przy ul. Golińskiego 27 przeznaczony jest dla studentów zarówno stacjonarnych jak i niestacjonarnych. Opłaty są zróżnicowane ze względu na standard pokoju oraz liczbę osób zamieszkujących.

Studentom niestacjonarnym Uczelnia umożliwia korzystanie z domu studenckiego w czasie dnijazdowych za niewielką opłatą.

Warunki w domu studenta przy ul. Golińskiego 27 są dobre. Pokoje są wyposażone w niezbędny sprzęt, a do dyspozycji studentów pozostaje wspólna kuchnia oraz pralnia (na każdym piętrze).

Należy podkreślić, że akademik nie jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Uczelnia ma podpisane porozumienie z pobliską pływalnią oraz klubem fitness, na których studenci mają możliwość zaliczać nieodpłatnie zajęcia z WFu.

Studenci wyrazili pozytywną opinię na temat zbiorów bibliotecznych oraz możliwości wypożyczeń międzybibliotecznych. Zwrócono uwagę na fakt profesjonalnej obsługi biblioteki.

Wnioski (opinia studentów): Uczelnia, w opinii studentów, zapewnia odpowiednie warunki obiektów dydaktycznych, socjalnych oraz sportowych, jedyny problem stanowi nie spełnienie oczekiwań studentów ze względu na przestarzałą technologię sprzętu komputerowego. Szkoła jest przystosowana w stopniu wystarczającym do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Wnioski odnoszące się do spełnienia wymagań dotyczących spraw będących przedmiotem analizy i oceny tej części raportu oraz możliwości realizacji zamierzonych celów w warunkach istniejącej infrastruktury materialnej w wizytowanej jednostce/uczelni.

Niewątpliwie należy pozytywnie ocenić bazę dydaktyczną wizytowanego kierunku studiów. Studenci studiów stacjonarnych z uwagi na ich niewielką liczbę wydają się mieć wyjątkowo komfortowe warunki studiowania. Studenci niestacjonarni z uwagi na ich liczbę i kumulację zajęć w soboty i niedziele zapewne odbywają swoje zajęcia w nieco gorszych warunkach. Uczelnia jednak wydaje się dbać o posiadaną bazę, stale ją doposaża i doskonali.

Należy podkreślić również dużą aktywność biblioteki w gromadzeniu zbiorów i jej współpracę z kadrą nauczającą.

Część VII. Sprawy studenckie.

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Samorząd studenci działa na podstawie Regulaminu Samorządu Studenckiego WSBiP w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Regulamin Samorządu Studenckiego WSBiP został wprowadzony Uchwałą Senatu WSBiP nr 14/2006 w sprawie zaopiniowania Regulaminu Samorządu Studenckiego WSBiP co jest niezgodne z art. 202 ust. 4 Ustawy. Kompetencją Senatu w tym zakresie, zgodnie z ustawą jest stwierdzenie zgodności regulaminu samorządu studenckiego z ustawą i statutem uczelni

Uczelnia zgodnie z Ustawą zapewnia środki na funkcjonowanie organów samorządu. W dyspozycji studentów pozostaje wyposażone w urządzenia biurowe pomieszczenie. Samorząd posiada również budżet, który w opinii reprezentantów studentów jest wystarczający do realizacji założonych celów. Jednakże, ponad przyznany budżet samorząd w razie potrzeby ma możliwość otrzymania od władz dodatkowych środków.

Oprócz budżetu na działalność samorządu uczelnia przeznacza środki finansowe na funkcjonowanie sekcji sportowych AZSu. Wysokość otrzymywanych środków zaspokaja zapotrzebowanie studentów.

Studenci mają zapewnione miejsca dla swoich reprezentantów w organach kolegialnych Uczelni – Radzie Wydziału oraz Senacie w ilości określonej przez Ustawę. W Senacie reprezentanci studentów stanowią 20,6%, a w Radzie Wydziału 21%.

Reprezentanci studentów zgodnie z art. 213 ust. 5 Ustawy stanowią połowę składu Komisji dyscyplinarnej oraz Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów (Uchwała 13/2009 Senatu WSBiP) oraz są członkami Komisji Dyscyplinarnej do spraw nauczycieli akademickich – *Uchwała nr 12/2009 Senatu WSBiP w sprawie wyboru Członków Komisji Dyscyplinarnej do spraw nauczycieli akademickich.*

Samorząd zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 2 opiniuje plany i programy studiów prowadzonych w WSBiP – Uchwała nr 5/2006/2007 oraz Uchwała nr 4/2009/2010 Rady Samorządu WSBiP.

Organy samorządu prowadzą odpowiednią dokumentację zgodnie z Regulaminem Samorządu Studenckiego WSBiP.

Samorząd czuwa nad systemem przyznawania pomocy materialnej m.in. poprzez podział dotacji na świadczenia socjalne dla studentów oraz delegowanie studentów do Komisji Stypendialnej oraz Odwoławczej Komisji Stypendialnej.

Samorząd studencki WSBiP jest bardzo aktywnym uczestnikiem i animatorem życia akademickiego w Uczelni. Organizuje wiele wydarzeń o charakterze kulturalnym ale również jest partnerem w tworzeniu wizerunku WSBiP.

Samorząd ma swojego opiekuna delegowanego z ramienia Uczelni. Wspomaga i stara się stymulować pracę samorządu studenckiego nie ingerując nadmiernie w jego działalność. Poddaje pomysły i wspomaga członków samorządu w działaniu.

Ponadto władze Uczelni są dostępne dla samorządu jeżeli zachodzi taka konieczność. Władze Rectorskie i Dziekańskie są otwarte na inicjatywy studenckie.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej odbywa się na podstawie *Regulaminu pomocy materialnej dla studentów WSBiP* ustanowionego Zarządzeniem Rektora nr 19/2007 z dnia 29. września 2007r. Regulamin został wprowadzony w porozumieniu z organem samorządu studenckiego. Brak jest jednak uchwały odpowiedniego organu samorządu .

Świadczenia zgodnie z Regulaminem przyznaje Wydziałowa Komisja Stypendialna powołana na wniosek samorządu studenckiego. Zgodnie z Ustawą większość Komisji Wydziałowej powoływanej przez Dziekana Wydziału stanowią studenci. Powołanie komisji jednak nie odbywa się według demokratycznych zasad; gdyż Przewodniczącego Komisji wskazuje Dziekan w Zarządzeniu - *Zarządzenie Dziekana Wydziału Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu z dnia 15.10.2009 r.*

Dziekan zgodnie z art. 175 ust. 3 Ustawy powołując komisję powinien przekazać Komisji uprawnienia wynikające z art. 175 ust 1 Ustawy. Powołanie Komisji nie jest równoznaczne ze scedowaniem uprawnień. W przypadku podpisywania decyzji przez przedstawiciela Komisji przekazanie uprawnień jest konieczne.

Odwoławcza Studencka Komisja Stypendialna zgodnie z *Regulaminem pomocy materialnej dla studentów WSBiP* powoływana jest na wniosek samorządu studenckiego. Zachowany jest wymóg określający proporcje składu komisji wynikający z art. 177 ust. 3 Ustawy. Jednakże, powołanie komisji odwoławczej nie odbywa się z poszanowaniem demokratycznych zasad - powołując Komisję Odwoławczą Rektor wskazuje Przewodniczącego.

W Zarządzeniu Rektora nr 19/2009 w sprawie powołania w WSBiP Odwoławczej Komisji Stypendialnej na rok akademicki 2009/2010 brak jest przekazania Komisji kompetencji wynikających z art. 175 ust. 2 Ustawy.

Posiedzenia Wydziałowej Komisji Stypendialnej są protokołowane i podpisywane przez członka Komisji. Działania i sposób procedowania Komisji odbywa się w sposób jasny i nie budzący zastrzeżeń.

Studenci informowani są o rodzajach świadczeń, wysokości stypendiów, dokumentach wymaganych do złożenia wniosku oraz warunkach przyznawania poprzez ogłoszenia wywieszane przy dziekanacie oraz na stronie internetowej.

Należy zwrócić szczególną uwagę na fakt, iż podział dotacji na świadczenia socjalne odbywa się na podstawie decyzji Rady Samorządu, którą podpisuje Rektor. Pozwala to na pełną realizację autonomii samorządu w zakresie spraw socjalnych. Podział dotacji odbywa się z zachowaniem proporcji wynikających z art. 174 ust. 4 Ustawy.

W opinii studentów system przyznawania pomocy materialnej działa bardzo sprawnie. Dzięki funkcjonowaniu wirtualnego dziekanatu oraz funkcjonalnej strony internetowej, studenci mają dostęp do wszelkich niezbędnych informacji. Wysokość przyznawanych świadczeń jest zadowalająca.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Podczas spotkania z zespołem wizytującym Studenci w swoich opiniach pozytywnie wyrażali się o warunkach studiowania w WSBiP. Zajęcia odbywają się w dobrze wyposażonych salach dydaktycznych, równie dobrze wyposażona jest biblioteka, na terenie Uczelni istnieje dostęp do Internetu, działa bar studencki oferujący pełne wyżywienie, a także wszyscy studenci mają możliwości korzystania z takich obiektów sportowych jak: basen, siłownia, klub fitness, boisko. Uczelnia gwarantuje ponadto zamieszkanie w 150 osobowym akademiku, z którego mogą także korzystać studenci niestacjonarni, dojeżdżający ze szczególnie trudnych komunikacyjnie rejonów.

Mimo dość wysokiego czesnego istnieje możliwość rozłożenia go na raty. Równocześnie też sprawnie działa system stypendialny i choć progi – zdaniem studentów - ustawione są dość wysoko to jednak spora grupa z nich otrzymuje stypendium, co oczywiście znacząco ułatwia im studiowanie. Według danych raportu w roku 2009/2010 – 295 studentów stacjonarnych i niestacjonarnych otrzymywało stypendium za wyniki w nauce, 372 –

stypendia socjalne, 91 stypendia specjalne, 371 – stypendia na wyżywienie, 11- stypendia mieszkaniowe, 20 - stypendia sportowe.

Ponadto podczas spotkania z zespołem wizytującym studenci zgłosili postulat pod adresem Władz Uczelni, aby zgodziły się przedłużyć naukę j. angielskiego również na III rok studiów na specjalności wychowanie przedszkolne i początkowe z językiem angielskim, a także żeby ułatwić studentom niestacjonarnym nie pracującym bezpośrednio w zawodach pedagogicznych odbywanie tego typu praktyk. Ich własne obowiązki zawodowe często uniemożliwiają im odbywanie tego typu zajęć.

W spotkaniu uczestniczyło ok. 35 osób ze wszystkich lat studiów. Jedną połowę stanowili słuchacze studiów niestacjonarnych, a drugą stacjonarnych.

Studenci wybierają WSBiP przede wszystkim z uwagi na bliskość miejsca zamieszkania. WSBiP jest jedyną uczelnią w Ostrowcu Świętokrzyskim. Jest rozpoznawalna w mieście jak i regionie. Uczelnia w opinii studentów ma dobre połączenie z miejscowym rynkiem pracy i zapewnia wykształcenie adekwatne do wymogów okolicznych pracodawców. W odczuciu studentów wśród mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego ma dobrą opinię.

Studenci zwracają uwagę na dużą liczbę kierunków i specjalności oferowanych przez Uczelnię, a także na kadre, która w dużej części prowadzi zajęcia w większych i bardziej znanych uczelniach.

Ze względu na niskie średnie dochody w regionie studenci zwracają uwagę na znaczną wysokość czesnego.

Plan zajęć w dużej mierze uwzględnia potrzeby i możliwości studentów zarówno stacjonarnych i niestacjonarnych. Przerwy są wystarczająco długie, a w przypadku nieodbycia się zajęć istnieje możliwość łączenia grup, tak by studenci nie musieli czekać.

Terminy egzaminów i sesji są ustalane ze studentami na początku roku, tak samo jak forma zaliczeń. Rzadko się zdarza by zasady zaliczania ulegały zmianie jednak takie przypadki się zdarzają. Nasycenie sesji egzaminami również nadmiernie nie obciąża studentów.

Studenci specjalności nauczycielskiej wczesnoszkolnej i przedszkolnej z językiem angielskim zwracają szczególną uwagę na problem zajęć z języka angielskiego. W ich opinii lektoraty odbywające się tylko na I i II roku nie są wystarczające. Podnoszą również kwestię obowiązku zdania egzaminu pod koniec III roku, co jest utrudnione ze względu na roczną przerwę w zajęciach.

Również pozostali studenci zwracają uwagę na niedostosowanie zaawansowania grup do umiejętności uczestników. W grupach słabo zaawansowanych znajdują się osoby zarówno rozpoczynające naukę jak i średnio zaawansowane.

Uczelnia dokłada wszelkich starań do pomocy przy realizacji praktyk studenckich, pozostawiając jednak studentom możliwość poszukiwania innych placówek niż oferowanych przez Uczelnię.

Studentom nie odpowiada forma realizowanych praktyk na I i II roku, gdyż program praktyk na obu etapach jest taki sam, przez co muszą powtarzać treści zamiast nabywać nowe umiejętności.

Studenci niestacjonarni podkreślają trudność w realizacji praktyk, która wynika z faktu, iż większość z nich pracuje. Program praktyk nie przewiduje rozróżnienia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, w związku z czym studenci niestacjonarni mają obowiązek realizować taki sam wymiar godzin jak stacjonarni. Jednakże studenci zdają sobie sprawę ze standardów i podkreślają tę sytuację tylko jako niedogodność.

Na spotkaniu podniesiony został również problem braku środków higienicznych w toaletach.

Studenci stacjonarni zwrócili uwagę na fakt, iż mają obowiązek uczęszczać na bloki zajęć również w soboty razem ze studentami niestacjonarnymi.

Zwrócono również uwagę na zbyt dużą liczbę zajęć poruszających problemy socjologiczne, kosztem lektoratów oraz zajęć z pedagogiki.

Po spotkaniu poruszony również został problem dotyczący jednego z doktorów, prowadzącego zajęcia. Studenci postulowali zmianę prowadzącego ze względu na negatywne nastawienie do studentów oraz niski poziom zajęć prowadzonych przez niego.

Wnioski: Studenci w swoich opiniach pozytywnie wyrażali się o warunkach studiowania w WSBiP. Należy rozważyć sprawę przedłużenia nauki j. angielskiego na III rok studiów na specjalności wychowanie przedszkolne i początkowe z językiem angielskim, a także możliwości odbywania praktyk studentom niestacjonarnym nie pracującym bezpośrednio w zawodach pedagogicznych. Należy rozważyć także postulat zmiany wskazanego przez studentów nauczyciela akademickiego.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart okresowych osiągnięć studenta i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

Dokumentacja toku studiów prowadzona jest przez dziekanat. W Uczelni działa system „Wirtualny Dziekanat”.

Album studentów oraz **księga dyplomów** prowadzone są centralnie w formie papierowej. W albumie studenta oraz w księdze dyplomów znajdują się wszystkie elementy określone w § 9 ust. 3 oraz § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.),

Protokoły zaliczeń. Prowadzone są zgodnie z § 10 ust. 1 cytowanego rozporządzenia. Zawierają: nazwę przedmiotu, którego dotyczy zaliczenie lub egzamin, imiona i nazwiska studentów, numery albumów, oceny, datę i podpis osoby zaliczającej lub przeprowadzającej egzamin.

Analizie poddano również **teczki osobowe studentów** (w tym: nowo przyjętych, przyjętych w trybie przeniesienia, skreślonych i urlopowanych) oraz **absolwentów**. Analizując akta osobowe zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów stwierdzono iż są one prowadzone w sposób prawidłowy i zawierają wymagane dokumenty, tj.: oryginał lub odpis świadectwa dojrzałości, ankietę osobową studenta, poświadczoną przez Uczelnię fotokopię dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, aktualną fotografię kandydata, dokumenty postępowania kwalifikacyjnego, kopię decyzji o przyjęciu na studia, podpisany przez studenta akt ślubowania, karty okresowych osiągnięć studenta, a także potwierdzenie odbioru legitymacji studenckiej i indeksu.

W teczkach osób, których przyjęto w trybie przeniesienia, udzielno urlopu i skreślono z listy studentów znajdują się stosowne podania i decyzje.

Ponadto we wszystkich pozostałych indywidualnych sprawach studenckich wydawane są decyzje spełniające wymogi ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

W teczkach absolwentów znajduje się m.in.: egzemplarz pracy dyplomowej, recenzje pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego, dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem egzemplarz do akt oraz potwierdzenie odbioru dyplomu i jego odpisu.

Karty okresowych osiągnięć studenta sporządzane są poprawnie.

Indeksy wypełniane są poprawnie i czytelnie.

Dyplomy i suplementy. Dokumenty związane z procesem dyplomowania. Dyplomy i suplementy poddano analizie zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie rodzajów tytułów zawodnych nadawanych absolwentom studiów i wzorów dyplomów oraz świadectw wydawanych przez uczelnie (Dz. U. Nr 11, poz. 61). Dyplomy wydawane są prawidłowo, natomiast w suplementcie stwierdzono, iż w części V pkt. 2 „Dostęp do dalszych studiów” omyłkowo powtórzono treść z pkt. 1. Ponadto w suplementach absolwentów, którzy ukończyli specjalności, po których nabywa się kwalifikacje nauczyciela, obok rozporządzenia określającego standardy dla ocenianego kierunku powinno zostać wpisane również rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 września 2004 r. w sprawie standardów kształcenia nauczycieli (Dz. U. Nr 207, poz. 2110).

Wnioski: Dokumentacja toku studiów prowadzona jest starannie i zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn zm.).

Załącznik dodatkowy nr VIIIA – Uwagi szczegółowe do oceny dokumentacji toku studiów.

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Uczelnia spełnia kryteria, dotyczące oceny spraw studenckich, określone uchwałą Prezydium PKA nr 218/2008 z dnia 10 kwietnia 2008 r., w zakresie funkcjonowania systemu pomocy materialnej, a studenci mają faktyczny wpływ na funkcjonowanie i warunki przyznawania świadczeń socjalnych. Należy jednak podkreślić fakt niedemokratycznej drogi wyboru przewodniczących komisji stypendialnych.

Uczelnia zapewnia środki na działalność studencką w wysokości pozwalającej na rozwój samorządności i ruchu studenckiego. Należy zwrócić szczególną uwagę na oddzielny budżet przeznaczony na działalność sekcji AZS-u. Również reprezentatywność studentów w organach kolegialnych jest zgodna z wymogami Ustawy.

Poprawy wymaga wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. W tym zakresie kryteria oceny spraw studenckich nie są spełnione, z uwagi na brak udziału przedstawicieli studentów w tym procesie oraz brak wniosków z przeprowadzonych ankiet.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		x			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania			x		
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna				x	
Cz. II	Efekty kształcenia			x		
Cz. V	Badania naukowe				x	
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości		x			
Cz. VI	Baza dydaktyczna		x			
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			x		
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki			x		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem			x		
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia					x

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce

- WSBiP od początku swojej działalności pełni w środowisku istotną rolę. Związana jest ona nie tylko z działalnością dydaktyczno-naukową, lecz także inspiratorską i kulturotwórczą, współpracuje z samorządem terytorialnym. W Uczelni organizowane są imprezy popularyzujące wiedzę, imprezy kulturalne i sportowo-rekreacyjne, wystawy plastyczne, imprezy artystyczne. Uczelnia współpracuje ze Starostwem Powiatowym. Nie zostało jednak wypracowane wyraźne stanowisko dotyczące roli „pedagogiki” w misji i rozwoju Uczelni dlatego należałoby ją określić;

- Do mocnych stron Uczelni zalicza się to, iż utrzymuje ona z pracodawcami regularne kontakty, dzięki którym studenci mają możliwość odbywania praktyk zawodowych w placówkach oświatowych, opiekuńczych i edukacyjnych. Ta forma współpracy z otoczeniem stanowi dla Uczelni podstawowe źródło wiedzy o oczekiwaniach miejscowego rynku pracy.

- Standardy kształcenia na kierunku „pedagogika” są spełnione w stopniu częściowym. W WSBiP w Ostrowcu Świętokrzyskim plany studiów pierwszego stopnia na kierunku pedagogika respektują wszystkie normy zapisane w standardzie kształcenia dla tego kierunku studiów. Jednak w przypadku specjalności „nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej z językiem angielskim”- studia stacjonarne oraz „nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej”- studia niestacjonarne, realizowane mają być studia dwuprzedmiotowe (edukacja przedszkolna i edukacja wczesnoszkolna), natomiast zaprojektowana koncepcja kształcenia nie w pełni respektuje wymagania rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 września 2004 r. w sprawie standardów kształcenia nauczycieli (Dz. U. Nr 207 poz. 2110). W planie studiów brakuje godzin na dydaktyki szczegółowe, a ponadto brakuje przedmiotów: z zakresu prawa oświatowego; udzielania pierwszej pomocy; wykorzystania technologii informacyjnej w pracy przedszkola i w klasach I-III; Emisji głosu – (wymagane 30 godz.). Brakuje też przedmiotów/treści przygotowujących do nabywania przez studentów kompetencji kreatywnych, prakseologicznych, komunikacyjnych zgodnie z wymaganiami w/w rozporządzenia MENiS

- Niezbędne jest zwiększenie dorobku związanego z kierunkiem studiów przez osoby zaliczone do minimum kadrowego oraz przez osoby spoza minimum kadrowego.

- Należy, zgodnie z postulatami studentów, przedłużyć godziny funkcjonowania dziekanatu aby umożliwić osobom pracującym dostęp do dziekanatu. Należy umożliwić

studentom otrzymywanie zwrotnych informacji o wynikach ankietyzacji odnośnie jakości prowadzonych zajęć.

- Podczas spotkań i rozmów z Zespołem oceniającym nauczyciele akademicy wykazali duży stopień identyfikacji z Uczelnią. Pozytywne opinie formułowali również studenci.

Podsumowując, należy stwierdzić, że WSBiP spełnia podstawowe kryteria wymagane do prowadzenia kształcenia na poziomie studiów pierwszego stopnia studiów na kierunku „pedagogika”. Dysponuje potencjałem naukowo-badawczym i dydaktycznym. Jednak dla usprawnienia funkcjonowania uczelni oraz podniesienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku, korekty wymagają uwagi zaznaczone w Raporcie.

Raport sporządziła:

dr hab. Bożena Muchacka

W odpowiedzi na raport Władze Uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty, które uzasadniają zmianę oceny odnoszącej się do *Planów studiów i programów nauczania, Wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, Spraw studenckich*.

Tabela nr 6.

Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardu po odpowiedzi uczelni na raport				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Plany studiów i programy nauczania		X			
Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
Sprawy studenckie		X			