

Raport
Zespołu Oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 6 – 7 listopada 2010 r. dotyczącej oceny jakości
kształcenia na kierunku „inżynieria środowiska” prowadzonym na Wydziale Nauk
Technicznych Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie
na poziomie studiów pierwszego stopnia
Wydziale Nauk Technicznych

Informacje wstępne.

Zespół Oceniający powołany został przez Sekretarza PKA, w składzie:

- dr hab. inż. Zbigniew Kierzkowski, przewodniczący
- prof. dr hab. inż. Anna M. Anielak ekspert PKA
- prof. dr hab. inż. Michał Bodzek ekspert PKA
- mgr Karolina Martyniak ekspert formalno-prawny PKA
- Grzegorza Duszejko przedstawiciel Parlamentu Studentów RP.....

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe pod względem między innymi podobieństwa do źródeł internetowych.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

I.1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Niepaństwowa wyższa szkoła zawodowa pn. Wyższa Szkoła Marketingu i Zarządzania z siedzibą w Kutnie została utworzona na podstawie decyzji Ministra Edukacji Narodowej z 31.07.1998 r. nr DNS-0145-177/RO/98, przez: Sławomirę Białobłocką, Jerzego Lewandowskiego oraz Henryka Ziółkowskiego. Decyzją z 18.08.1999 r. nr DNS-1-0145-576/RO/99 nazwa uczelni otrzymała brzmienie: Wyższa Szkoła Gospodarki Krajowej.

Uczelnia została wpisana do rejestru niepaństwowych uczelni zawodowych pod liczbą porządkową „4”.

Decyzją Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 27.12.2004 r. nr DSW-3-4001-997/Eko/04 niepaństwowa wyższa szkoła zawodowa pn. Wyższa Szkoła Gospodarki Krajowej z siedzibą w Kutnie, działająca na podstawie ustawy o wyższych szkołach zawodowych została przekształcona w niepaństwową szkołę wyższą działającą na podstawie ustawy o szkolnictwie wyższym. Wyższa Szkoła Gospodarki Krajowej z siedzibą w Kutnie została wpisana do rejestru uczelni niepaństwowych pod liczbą porządkową wpisu „149”.

Decyzją z 29.09.2006 r. Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr DSW-3-4031-257/06 termin ważności pozwolenia przedłużono do dnia 30 września 2016 r.

Kierunek „inżynieria środowiska” jest jednym z dziewięciu kierunków prowadzonych w Uczelni. Specyfiką kierunku jest interdyscyplinarność.

Misja określana jest jako kierunki działania władz WSGK w Kutnie. M. in. zakłada się, że Uczelnia kształci i wychowuje studentów zgodnie z ideami humanizmu i tolerancji, w duchu szacunku dla prawdy i sumiennej pracy, poszanowania praw i godności człowieka, patriotyzmu, demokracji, honoru, odpowiedzialności za losy społeczeństwa i Ojczyzny. Zwraca się uwagę, iż Uczelnia kształci studentów w celu ich przygotowania do pracy zawodowej. Uczelnia prowadzi badania naukowe, prace rozwojowe oraz świadczy usługi badawcze. Uczelnia: kształci i promuje kadry naukowe, upowszechnia osiągnięcia nauki, kultury narodowej i techniki, w tym poprzez gromadzenie i udostępnianie zbiorów bibliotecznych i informacyjnych, a także podejmuje starania i działania w kierunku tworzenia atmosfery życzliwości wśród społeczności akademickiej oraz kształtuje nawyki sumiennej pracy i rozwijanie motywacji poznawczych, stwarza warunki do rozwoju i promowania kultury fizycznej studentów, działa na rzecz społeczności lokalnych i regionalnych.

WSGK w Kutnie prowadzi działania i rozwój wg strategii obejmującej: uzyskanie uprawnień do prowadzenia studiów drugiego stopnia na wszystkich kierunkach prowadzonych przez WSGK, dążenie do zatrudnienia w Uczelni wszystkich osób stanowiących minimum kadrowe jako podstawowym miejscu pracy (obecnie prawie 50%), dążenie do uzyskania uprawnień do nadawania stopnia doktora na kierunku „europeistyka” i „geodezja i kartografia”, dążenie do przywrócenia studiów stacjonarnych na wszystkich kierunkach, dalszy rozwój bazy dydaktycznej (adaptacja posiadanego budynku), całkowita komputeryzacja Uczelni w ciągu trzech lat, dalszy rozwój badań naukowych prowadzonych przez WSGK, podjęcie wydawnictwa publikującego fragmenty lub prace z udziałem studentów.

Region kutnowski potrzebuje inżynierów, a WSGK wychodzi naprzeciw tym oczekiwaniom.

I.2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi Uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Zgodnie z § 19 statutu: organami jednoosobowymi są rektor, kanclerz i dziekan, a organem kolegialnym uczelni jest senat. **Organy Uczelni**, oprócz Dziekana, zostały powołane zgodnie z przepisami wewnętrznymi Uczelni. **Akt powołania do pełnienia funkcji Dziekana należy uzupełnić, zgodnie z § 26 statutu, o czas na jaki został on powołany.**

Rektor, zgodnie z przepisami art. 72 ust. 2 ustawy, jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (na podstawie umowy o pracę) i w prawidłowy sposób wywiązuje się z obowiązków wynikających z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) - *Sprawozdanie Rektora Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie za rok akademicki 2009/2010, zatwierdzone Uchwałą nr 1 Senatu WSGK z dn. 22.09.2010 r.* Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż sprawy, którymi zajmował się Rektor odpowiadały jego statutowym kompetencjom.

Należy zwrócić uwagę na zapis § 21 pkt. 10 statutu, zgodnie z którym do kompetencji Rektora należy ustalanie wymiaru zajęć dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, warunków jego obniżenia oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych, **co pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 130 ust. 2 ustawy**: „Zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzaje zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych określa senat”. **Wysokość pensum dydaktycznego została określona w sposób nie do końca zgodny z przepisami ustawy**. W Uchwale nr 1 Senatu WSGK z dn. 24.06.2009 r. - roczny wymiar zajęć dydaktycznych dla pracowników naukowo-dydaktycznych zatrudnionych na stanowisku asystenta określono na 300 godzin, a zgodnie z art. 110. ust. 1 pkt. 5 i 130 ust. 3 ustawy: **powinien wynosić maksymalnie do 240 godzin**.

Opłaty za wydawane dokumenty zostały ustalone przez Rektora zgodnie z przepisami § 20 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634, z późn. zm.).

Zgodnie ze statutem **Kancierz** podejmuje decyzje w sprawach dotyczących mienia i gospodarki uczelni w zakresie zwykłego zarządu. Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, iż sprawy, którymi zajmował się Kancierz odpowiadały jego statutowym kompetencjom.

Zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy **Dziekan** jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (na podstawie umowy o pracę). Zgodnie ze statutem Dziekan m.in. opracowuje projekty planów studiów i programów nauczania zgodnie z prowadzonymi na wydziale kierunkami i specjalnościami studiów oraz przedstawia je do uchwalenia senatowi, podejmuje decyzje w sprawach studenckich nie zastrzeżonych do właściwości innych organów. Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, iż sprawy, którymi zajmował się Dziekan odpowiadały jego statutowym kompetencjom.

Z okazanych dokumentów wynika, iż **aktualny skład Senatu nie spełnia wymagań art. 61 ust. 3 ustawy oraz § 28 ust. 1 statutu** (udział przedstawicieli studentów w senacie uczelni nie może być mniejszy niż 20%, a w tym przypadku wynosi on 17%).

Zakres spraw regulowanych uchwałami **Senatu** jest zgodny z jego statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami. Senat wywiązał się z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2 ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podając uchwałę do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy - *Uchwała nr 1 Senatu WSGK z dn. 16.02.2009 r. (wskazane jest uzupełnienie podstawy prawnej tej uchwały o art. 169 ust. 2 ustawy)*.

Dokumentacja dotycząca pracy Senatu przechowywana jest w sposób prawidłowy – Uczelnia posiada protokoły z obrad (**wskazane jest aby wszystkie protokoły były bardziej szczegółowe oraz podpisane także przez protokolanta**), listy obecności oraz uchwały podpisane przez przewodniczącego (**wskazane jest aby wszystkie uchwały zawierały odpowiednią podstawę prawną oraz określenie okresu, od którego będą obowiązywać**). Zgodnie z § 31 statutu posiedzenia zwyczajne senatu uczelni zwołuje imiennie rektor nie rzadziej niż dwa razy w semestrze. Zapis ten jest przestrzegany.

Z uwagi na fakt, iż **Rada Wydziału** nie pełni funkcji organu kolegialnego Uczelni, plany i programy studiów prowadzonych w ramach poszczególnych kierunków zatwierdził, zgodnie z § 29 statutu, Senat Uczelni.

Wniosek: Analiza dokumentacji pozwoliła na stwierdzenie, iż jest ona prowadzona w sposób nie do końca prawidłowy. W zakresie stwierdzonych zastrzeżeń wskazane jest uzupełnienie i dostosowanie sposobu prowadzenia dokumentacji do obowiązujących przepisów.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów Uczelni.

I.3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Kierunek „inżynieria środowiska” , obok kierunków „informatyka” i „geodezja i kartografia”, prowadzony jest na Wydziale Nauk Technicznych, utworzonym na podstawie Zarządzenia Rektora Nr 12 z dnia 31 sierpnia 2009 r. z połączenia Wydziałów Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Inżynierii Środowiska oraz Informatyki. W ramach tego Wydziału istnieją 3 pracownie komputerowe, wykorzystywane przez inne Wydziały Uczelni. Wydział dysponuje laboratoriami: geodezyjnym, laboratorium fotogrametrycznym, połączonym z pracownią kartograficzną oraz pracownią fizyczną.

Ocenia się, że ta struktura organizacyjna **nie w pełni** dostosowana jest do potrzeb prowadzenia kierunku „inżynieria środowiska”; brak struktur katedralnych, czy instytutowych.

I.4. Informacja o liczbie studentów

Tabela nr 1. (stan na dzień 15.10.2010)

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	39	39	-	-
Studia niestacjonarne	1 496	403	-	-
Razem	1 535	442	-	-

I.5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Wydział Nauk Technicznych prowadzi kształcenie na trzech kierunkach studiów:

- „geodezja i kartografia” (ocena pozytywna PKA, poziom studiów I stopnia, Uchwała Nr 525/2006 z dnia 6 lipca 2006 r.),
- „informatyka” (ocena pozytywna PKA, poziom studiów I stopnia, Uchwała Nr 260/2008 z dnia 15 maja 2008 r.),
- „inżynieria środowiska” (kierunek dotychczas nie był oceniany przez PKA).

W toku wizytacji przedłożono decyzje ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego potwierdzające prawo do kształcenia na powyższych kierunkach.

Wydział nie posiada uprawnień do nadawania stopni naukowych, a zatem także nie prowadzi studiów doktoranckich.

I.6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

\

Tabela nr 2. (stan na dzień 15.10.2010)

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	-	28	28
	II	-	38	38
	III	-	29	29
Razem		-	95	95

Uczelnia posiada dobre warunki do prowadzenia kształcenia na wielu kierunkach, prowadzi trzy kierunki techniczne. Udział kierunku „inżynieria środowiska” mimo, że w ogólnej liczbie studentów kierunków technicznych jest niewielki i wynosi obecnie 21%, jest dla Uczelni ważny w wypełnianiu jej misji – przygotowania kadr dla rynku pracy w społecznościach lokalnych i regionalnych.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

II.1.Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

II.1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Na kierunku „inżynieria środowiska” prowadzone są studia niestacjonarne I stopnia w specjalności „instalacje w budownictwie”. Absolwent kierunku posiada wiedzę w zakresie inżynierii środowiska wewnętrznego i zewnętrznego. Jest przygotowany do rozwiązywania problemów o charakterze projektowym i eksploatacyjnym. Posiada umiejętności korzystania z literatury fachowej, gromadzenia i przetwarzania informacji. Program kształcenia zapewnia

nabywanie umiejętności praktycznego wykorzystania zdobytej wiedzy. Absolwent potrafi korzystać ze wspomagania komputerowego, zarówno przy analizie jak i projektowaniu instalacji danego rodzaju. **Przedstawiona sylwetka absolwenta jest zgodna z uregulowaniami zawartymi w standardzie kierunku „inżynieria środowiska”.** Absolwent jest przygotowany do podjęcia studiów II stopnia. Po odbyciu praktyki zawodowej może ubiegać się o uzyskanie stosownych uprawnień w Izbie Budowlanej. Koncepcja kształcenia uwzględnia postulaty pracodawców, prezentowanych przez Urząd Miasta Kutno, który także typuje corocznie dwa stypendia na bezpłatną naukę w Uczelni dla studentów z terenu Kutna.

II.1.2. Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Szczegółowe zasady rekrutacji i tryb przyjmowania na I rok studiów określone są zgodnie z art. 169 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz na podstawie Uchwały Senatu Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie. O przyjęcie na studia I stopnia mogą ubiegać się absolwenci wszelkiego typu szkół, posiadający świadectwo dojrzałości. Informacje o rekrutacji i jej zasadach podawane są w informatorach uczelnianych, na stronie internetowej Uczelni: www.wsgk.com.pl oraz w prasie lokalnej.

Warunkiem przyjęcia jest złożenie w określonym terminie kompletu wymaganych dokumentów oraz uiszczenie opłaty wpisowej. Po decyzji Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej o uruchomieniu kierunku studiów, kandydat podpisuje z Uczelnią umowę o naukę, która określa wzajemne zobowiązania stron.

Nie sformułowano żadnych wymagań wobec kandydatów – przyjmowani są wszyscy, którzy złożą odpowiednie dokumenty. Zdaniem ZO wymagania takie wymagania winny być określone. Średnio rocznie na kierunek „inżynieria środowiska” przyjmowanych jest 30 kandydatów.

II.1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami. Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

Przedstawione plany i programy kształcenia na kierunku „inżynieria środowiska” – specjalność „instalacje w budownictwie” dotyczą studiów I stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych. Są to studia 7 semestralne i obejmują odpowiednio na studiach stacjonarnych 2 400 i na studiach niestacjonarnych 1565 godzin zajęć dydaktycznych. Liczba punktów ECTS wynosi 210. Przyjęte sumaryczne liczby godzin zajęć oraz godzin przedmiotów kierunkowych i „innych” nie w pełni spełniają wymogi standardów kształcenia. Dotyczy to zarówno planów studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Sekwencja przedmiotów nie zawsze jest logiczna. Podczas 10 godz. wykładowych (w przedmiocie: Technologia wód i ścieków) nie można nauczyć studentów oczyszczania wody i ścieków (komunalnych i przemysłowych). Zagadnienia dot. oczyszczania ścieków przemysłowych powinny być omawiane w ramach oddzielnego przedmiotu. Zalecana studentom jako literatura podstawowa nie zawsze jest zgodna z treściami wykładów (np. zalecana jest

książka prezentująca tylko układy technologiczne oczyszczania ścieków przemysłowych Bartkiewicza do przedmiotu, którego zadaniem jest zapoznanie studentów z metodami oczyszczania wody i ścieków komunalnych). Wydział nie posiada laboratorium z technologii wody i ścieków. Dlatego z korzyścią dla studentów byłoby zwiększenie liczby godz. z wykładów i projektów. Tym bardziej, że prezentowane w programach treści kształcenia są bardzo ubogie i uniemożliwiają studentom poznanie i zrozumienie procesów zachodzących w urządzeniach stosowanych do oczyszczania wody i ścieków.

Również treści kształcenia innych przedmiotów wymagają uzupełnień. Omawianie w zakresie ochrony powietrza tylko emisji tlenu węgla i dwutlenku węgla jest niewystarczające. Brakuje zagadnień takich jak ograniczanie emisji dwutlenków siarki, tlenków azotu, lotnych związków organicznych, wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, furanów, dioksan, substancji zapachowych. Brakuje treści do zajęć laboratoryjnych (10 godz.) i ćwiczeń (10 godz.) prowadzonych w ramach „Sieci i instalacji sanitarnych” (10 godz.). Ponadto przedstawione są treści do wykładów z „Remontów”, które nie są prowadzone, a brakuje treści do zajęć laboratoryjnych. Dla przedmiotu „Projekt przejściowy” nie ma godzin projektowych. Dla przedmiotu „Pompy” są przedstawione treści wykładów i ćwiczeń, natomiast zgodnie z programem są prowadzone tylko zajęcia laboratoryjne, dla których nie ma stanowisk laboratoryjnych i treści programowych. Podobnie nie ma treści do laboratorium i stanowisk laboratoryjnych dla przedmiotu „Ochrona przed hałasem i wibracjami” (10 godz. laboratoryjnych), brakuje treści programowych z „Biologii i ekologii”. Podobnie jest z innymi przedmiotami. Programy studiów oferują te same treści kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych oraz zapewniają nabycie przez absolwenta tych samych kwalifikacji.

Wniosek: Zajęcia laboratoryjne z dużej części przedmiotów nie są prowadzone (łączna liczba godzin 235). Celowe jest zbudowanie bazy laboratoryjnej dla przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych, i w ten sposób zapewnienie rzeczywistego zaplecza laboratoryjnego. Do czasu wybudowania bazy laboratoryjnej, zajęcia laboratoryjne mogą być zastąpione projektowymi. Treści programowe przedmiotów kierunkowych nie zawsze są zgodne z określonymi w standardach kształcenia. Brakuje treści zajęć laboratoryjnych, ćwiczeń i projektów. Liczba godzin przeznaczonych na seminaria, ćwiczenia audytoryjne, laboratoryjne lub projektowe nie jest zgodna ze standardami kształcenia. Informacje przekazane w Raporcie Samooceny (pkt. 4.4) nie zawsze są zgodne z danymi zawartymi w Sylabusach.

Załącznik Nr IIa (dodatkowy)

II.1.4. Ocena systemu ECTS.

Przydzielone punkty poszczególnym przedmiotom odpowiadają nakładowi pracy indywidualnej studenta i zorganizowanej przez Uczelnię w postaci zajęć dydaktycznych. Odpowiednia jest liczba punktów w kolejnych semestrach i latach studiów oraz całkowita wymagana liczba punktów ECTS na określonym poziomie i formach kształcenia. Wyjątek stanowi ocena za przygotowanie pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego, liczbę punktów przyznanych (15) można zwiększyć do 20 punktów ECTS.

Wniosek: System ECTS został skonstruowany dobrze.

II.1.5. Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej (z części studenckiej).

Na Wydziale w gablotach jak i na stronie internetowej uczelni są zamieszczone wszystkie wiadomości potrzebne studentom m.in. plany zajęć, harmonogram studiów, sylabusy, terminy konsultacji pracowników naukowo – dydaktycznych.

Plan studiów na kierunku „inżynieria środowiska” ulegał ciągłym zmianom, związanym z koniecznością dostosowania do minimum programowego dla kierunku.

Plan studiów niestacjonarnych realizowany jest w ramach dwudniowych, sobotnio-niedzielnich 10 zjazdów w semestrze.

Zasady zaliczeń są podawane na pierwszych zajęciach i wg studentów są dobrze znane. Na zajęciach podawana jest bibliografia wspomagająca naukę przedmiotu.

Biblioteka wydziału dostępna jest dla studentów a godziny otwarcia odpowiadają oczekiwaniom studentów. Wybór zbiorów ocenianego kierunku nie jest duży, co wynika z faktu, że kierunek jest prowadzony dopiero od 4-ch lat.

II.2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

II.2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Jako formę zaliczenia wykładu stosuje się egzamin pisemny bądź ustny w zależności od decyzji wykładowcy. Stosowaną formą zaliczenia jest także sprawdzian wiedzy w formie kolokwium. Nie przedstawiono do oceny przykładowych prac egzaminacyjnych, zaliczeniowych i przejściowych; nie można było ustalić jakie wymagania są stawiane tym pracom oraz ocenić systemu weryfikacji etapowych osiągnięć studentów.

Przyjęty w Uczelni system weryfikacji osiągnięć studentów jest w założeniach systemem standardowym stosowanym w wielu uczelniach technicznych w kraju. Założenia systemu nie budzą zastrzeżeń, jednak nie można było ocenić jak w praktyce jest realizowany z powodu braku materiałów do takiej oceny.

II.2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Na podstawie danych z trzech lat studiów można stwierdzić, iż odsiew studentów jest na II roku (15,6%) i na III roku (21,6%) studiów. Podstawową przyczyną odsiewu jest słabe przygotowanie młodzieży do studiów technicznych (głównie z matematyki) w szkole średniej zaś z drugiej strony brak nawyku i umiejętności do pracy własnej.

II.2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

W Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej wewnętrzne uregulowania prawne dotyczące zasad dyplomowania zawarte są w Regulaminie Studiów § 36,37,38,39,40,41, zarządzeniach rektora i dziekanów. Niezależnie 1.10.2008 r. wszedł w życie Regulamin dyplomowania określający procedury administracyjne, zasady edytorskie przy pisaniu pracy dyplomowej, warunki uczestnictwa i zaliczania seminarium dyplomowego oraz procedury związane ze złożeniem i przyjęciem pracy dyplomowej, a także organizację i zakres egzaminu dyplomowego. Zestawy tematów prac dyplomowych studenci otrzymują pod koniec VI semestru.

Na pierwszym seminarium w semestrze VII dyplomanci wraz z promotorem precyzują wyjściowy temat, który następnie jest zatwierdzany przez dziekana.

Studenci studiów niestacjonarnych mogą przedstawić własne propozycje tematów prac dyplomowych. Recenzenta pracy dyplomowej powołuje dziekan. Na ostateczną ocenę egzaminu dyplomowego składa się $\frac{1}{2}$ średniej z toku studiów, $\frac{1}{4}$ oceny pracy dyplomowej $\frac{1}{4}$ oceny z egzaminu dyplomowego.

Ocenę poszczególnych prac dyplomowych przedstawiono w załączniku Nr 3.

Załącznik Nr 3 - Ocena poszczególnych losowo wybranych prac.

Do sprawdzenia przedłożono 5 prac dyplomowych, wszystkich absolwentów z 2010 roku. Byli to pierwsi absolwenci kierunku „inżynieria środowiska”. **Zasady ustalania i wyboru tematów prac, wyboru promotorów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych można uznać za prawidłowe. Tematy prac, jako konkretnych zadań projektowych, są poprawne, wymagania dobrze określone. Jakość prac, co do treści, jak i sposobów dokumentowania oraz układu redagowanych treści, jest dobra. Proces ocenienia i recenzowania prawidłowy. Tematyka pytań egzaminacyjnych dotyczy treści różnych przedmiotów kierunkowych lub specjalnościowych. Wystawione oceny prac i egzaminu dyplomowego są obiektywne i rzeczowe.**

II.2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Należy stwierdzić, iż efekty kształcenia, obejmujące wiedzę oraz kształtowanie umiejętności i postaw, tworzyłyby spójną całość, gdyby w pełni obejmowały poprawne treści nauczania (o czym wyżej). Wtedy też absolwenci byłiby właściwie przygotowani do kontynuacji nauki w celu podwyższenia kwalifikacji na studiach II stopnia.

II.3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

II.3.1. Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Metody dydaktyczne i organizacja kształcenia dostosowane są do rodzaju i poziomu studiów. Zajęcia dydaktyczne prowadzone są w sposób tradycyjny. Podstawę w kształceniu stanowią wykłady, ćwiczenia laboratoryjne, seminaria i praca własna studentów. Nie prowadzone są studia na odległość. Studenci dużo wkładają pracy własnej w pozyskiwanie wiedzy zawodowej. Niestety ta praca nie jest udokumentowana. Na Wydziale nie ma studentów niepełnosprawnych i Wydział nie jest przystosowany do przyjmowania takich studentów. Nie prowadzone są studia na odległość.

II.3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów.

ZO krytycznie ocenia realizowany program kształcenia, zarówno co do treści przedmiotów, jak i nawet wielu w nim braków (patrz: wyżej). Formalnie sylabusy przedstawianych programów zawierają poprawnie określone wymiary godzin, warunki zaliczenia i zalecaną literaturę. Są one dostępne w Dziekanacie i Bibliotece, a także w Internecie.

II.3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Praktyki zawodowe na kierunku „inżynieria środowiska” prowadzone są przez 5 tygodni, zarówno w instytucjach publicznych jak i firmach prywatnych, na podstawie umowy zawieranej przez prorektora ds. studenckich Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie. W czasie odbywania praktyki student prowadzi dzienniczek praktyk, w którym rejestruje miejsce, czas, przedział czasowy i zakres tematyczny (czynności) praktyki.

Studenci pracujący zawodowo w budownictwie lub instalatorstwie oraz przy sieciach energetycznych rozliczają się z praktyki na podstawie zaświadczenia z zakładu pracy, które powinno zawierać nazwę i siedzibę zakładu pracy, okres, stanowisko i tematy ważniejszych prac w których brał udział student. Program praktyki zawodowej nie jest ściśle określony. Zakłada się, że student powinien zapoznać się z organizacją robót budowlanych lub instalatorskich w dowolnych budynkach, projektowaniem instalacji centralnego ogrzewania, ciepłej i zimnej wody użytkowej, kanalizacji, instalacji elektrycznych, wentylacyjnych, klimatyzacyjnych lub chłodniczych, jak również z sieciami ciepłociągów. Ponadto powinien zapoznać się z nadzorem nad wykonawstwem wyżej wymienionych instalacji i sieci oraz brać udział w projektowaniu, wykonawstwie i dopuszczeniu do ruchu instalacji modernizowanych lub remontowanych.

Decyzję o możliwości odbywania praktyki w wybranym przez studenta zakładzie pracy podejmuje kierownik praktyk. Praktyki zaliczane są wpisem do indeksu.

Organizacja praktyk jest prawidłowa, nie uzyskano jednak wykazu firm, w których takie praktyki są realizowane. Znaczna część studentów jest pracująca (studia niestacjonarne). Stąd należy sądzić, że nabywają oni umiejętności praktyczne w swoim miejscu pracy.

II.3.4. Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Na zajęciach stosowane są przez wykładowców różne formy pracy dydaktycznej, również z wykorzystaniem środków audiowizualnych. Studenci mają czas na naukę i studia samodzielne.

Zajęcia laboratoryjne prowadzone są w zbyt dużych grupach o liczebności ok. 30 osób, co przy małej liczbie godzin laboratoryjnych przewidzianych w programie studiów i skromnym wyposażeniu laboratoriów utrudnia zdobycie przez studentów praktycznej wiedzy. Takie postępowanie jest również niebezpieczne z uwagi na kontakt studentów z urządzeniami mechanicznymi, czy reagentami chemicznymi (w przyszłości, bowiem obecnie nie ma laboratorium z odczynnikami chemicznymi). Również grupy projektowe są zbyt duże, co ogranicza bezpośredni kontakt studenta z osobą prowadzącą zajęcia i negatywnie wpływa na efektywność procesu nauczania. W uczelni nie prowadzi się kształcenia na odległość. Budynki nie są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

II.3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Przeprowadzono 3 hospitacje zajęć dydaktycznych, głównie były to zajęcia wykładowe. Ograniczona liczba hospitowanych zajęć wynikała z braku przedmiotów kierunkowych lub specjalnościowych w dniach wizytacji.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Zajęcia odbywały się w wyznaczonym czasie, były prowadzone profesjonalnie, głównie z wykorzystaniem kredy i tablicy, przy dobrym kontakcie prowadzącego zajęcia ze studentami. Studenci słuchali wykładowców z dużym zainteresowaniem. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych jest pozytywna.

ZO uważa, że przyjęta koncepcja kształcenia na kierunku „inżynieria środowiska” spełnia kryteria tylko częściowo.

Plany i programy kształcenia przewidują odpowiednią całkowitą liczbę godzin dydaktycznych i wymagany udział grup przedmiotów. Zapewniony jest prawidłowy system ECTS.

Treści programowe nie są dobrze zredagowane, brakuje informacji nt. zakresu problematyki realizowanej na zajęciach laboratoryjnych, projektowych i na ćwiczeniach. Treści programowe np. z przedmiotu „technologia wody i ścieków” nie odpowiadają minimum programowym i nie zapewniają absolwentom odpowiedniego przygotowania do zawodu. Liczba godzin projektowych jest zbyt mała.

Ustalanie przez promotorów i dobór przez studentów tematów prac, zasady wyboru opiekunów i recenzentów, prowadzenia egzaminów dyplomowych należy uznać za prawidłowe. Tematy prac są zgodne z kierunkiem i specjalnością studiów. Większość prac jest realizowana na wymaganym poziomie inżynierskim. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych jest pozytywna.

Zajęcia laboratoryjne prowadzone są w zbyt dużych grupach o liczebności ok. 30 osób, co przy zbyt małej liczbie godzin takich zajęć w programie studiów i skromnym wyposażeniu laboratoriów utrudnia nabycie przez studentów umiejętności praktycznych i stanowi poważne zagrożenie dla ich bezpieczeństwa. Również grupy projektowe są zbyt duże, co ogranicza bezpośredni kontakt studenta z osobą prowadzącą zajęcia i wpływa negatywnie na efektywność procesu nauczania.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

III.1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

- 1) struktury organizacyjne wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości.

W miarę rozwoju Uczelni powołano:

- Stałą Rectorską Komisję ds. Wdrażania Deklaracji Bolońskiej – Zarządzenie Nr 5 Rektora z dnia 11 marca 2004 r.. W skład Komisji wchodzi: rektor, prorektor, dziekani i prodziekani, pełnomocnik rektora ds. Współpracy Międzynarodowej, sekretarz.
- Zadanie: nadzorowanie procesu wdrażania Deklaracji Bolońskiej w WSGK.
- Uczelnianą Komisję do Wewnętrznej Oceny Jakości Kształcenia- zarządzenie Nr 19B rektora WSGK z dnia 1 października 2005 r.
- Komisja ustala kryteria oceny jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach, w tym warunki realizacji procesu kształcenia, programów i planów studiów, jakości prowadzonych zajęć przez kadrę naukowo-dydaktyczną, a także arkusze oceny zajęć dokonywanych przez studentów, jak również notatki z hospitacji przeprowadzanych przez dziekanów.
- W ramach Komisji Uczelnianej powołano zespoły na każdym Wydziale, których zadaniem jest monitorowanie programu i planów studiów, stałe dążenie do ulepszania i uatrakcyjniania programu, przygotowanie Raportów Samooceny, przygotowywanie projektów nowych specjalności.

- W dniu 30 września 2008 r. Rektor wprowadził „Regulamin Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia”

- 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),

Plany i programy studiów są zatwierdzane zgodnie ze statutem WSGK przez Senat. Wniosek o zatwierdzenie planów i programów nauczania, bądź uruchomienie nowej specjalności przedkłada Dziekan w imieniu Komisji Programowej Wydziału bezpośrednio do Rektora. W Komisji Programowej biorą udział również studenci. Bardzo ważne są informacje uzyskiwane od pracodawców, od organów administracji państwowej i samorządowej oraz innych organizacji.

Głównym celem Wydziału jest tworzenie takich warunków kształcenia, aby absolwenci byli konkurencyjni na rynku pracy. Ważnymi czynnikami są programy nauczania i kadra nauczycieli akademickich.

- 3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia

Do oceny studentów uczelnia stosuje skalę od 2 (niedostateczny) do 5 (bardzo dobry), z gradacją co 0,5 stopnia z wykluczeniem ocen 2,5 i 5,5.

Zaliczenie każdej formy zajęć przedmiotu wraz z oceną wystawioną według obowiązującej skali jest dokumentowane przez prowadzącego nauczyciela akademickiego w trzech miejscach:

- protokole zaliczenia przedmiotu,
- karcie egzaminacyjnej,
- indeksie studenta.

Egzaminy odbywają się w formie pisemnej lub/i ustnej w trybie normalnym, poprawkowym i komisyjnym. Uczestnictwo w terminach poprawkowych i komisyjnych jest bezpłatne. Szczegółowe przepisy w tym zakresie zawiera Regulamin studiów i zarządzenia Rektora.

Punkty ECTS (European Credit Transfer System) z całego przedmiotu przyznawane są w przypadku zaliczenia na ocenę co najmniej 3,0 każdej z form zajęć przewidzianej w planie studiów dla tego przedmiotu.

Liczba egzaminów w semestrze nie przekracza 4.

Informacje dotyczące sposobu zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, egzamin) znajdują się w programach ramowych studiów oraz w kartach przedmiotów. Szczegółowe zasady oceniania przedstawia prowadzący zajęcia z przedmiotu na pierwszych zajęciach. Formy weryfikacji wiedzy mogą obejmować sprawozdania z ćwiczeń laboratoryjnych, projekty, sprawdziany pisemne, aktywność na zajęciach, kolokwia, egzaminy pisemne i ustne. Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa i może być brana pod uwagę przy oceny końcowej na zaliczenie.

Student ma prawo wglądu do ocenionej pracy pisemnej, ma możliwość zdawania przedmiotu w terminie poprawkowym, o ile taki jest organizowany, oraz przystąpienia do egzaminu komisyjnego.

- 4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowe oceny pracowników, hospitacje, ankiety dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwości ankietyzacji)

Politykę kadrową Uczelni prowadzi Rektor współpracując z Dziekanem.

Ocena kadry dydaktycznej dokonywana jest ciągle i systematycznie na podstawie hospitacji i opinii studentów (ankiety) po zakończeniu każdego semestru, obserwacji dotyczącej punktualności odbywanych zajęć, dyżurów, konsultacji oraz systematyczności odbywania zajęć.

Ocena nauczyciela akademickiego jest przeprowadzana zgodnie z *Regulaminem oceniania nauczycieli akademickich WSGK* zatwierdzonym Zarządzeniem Nr 18 Rektora z 20 września 2005 r..

Aktualnie wszyscy nauczyciele akademicy zgodnie z harmonogramem ustalonym przez rektora objęci są procedurą oceniania.

- 5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji)

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie ze strony pionu administracyjnego, a także ze strony nauczycieli akademickich, z którego grona wyznaczany jest opiekun roku – tak dla studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych. Opiekun roku powoływany jest na początku I semestru studiów. Jego zadaniem jest m.in. zapoznanie studentów z Regulaminem Studiów, Statutem, zwyczajami uczelni.

Wszyscy nauczyciele akademicy mają wyznaczone dni i godziny dyżurów w danym semestrze. Informacje dot. dyżurów podane są do wiadomości studentom na tablicy ogłoszeń. W swoich sprawach studenci mogą się kontaktować z prorektorem ds. studenckich. Studenci mają również możliwość kontaktowania się z dziekanem Wydziału, podczas pełnionych przez niego dyżurów, a także z kierownikami poszczególnych kierunków studiów.

- 6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.).

W Uczelni regularnie przeprowadzane są ankiety, mające na celu dokonanie oceny pracy pionu administracyjnego i nauczycieli akademickich oraz zebranie informacji na temat oczekiwań studentów.

W dziekanacie przechowywane są dane dotyczące przebiegu kształcenia studentów (dzienniki studenta) oraz informacje o dalszych etapach kształcenia absolwentów Wydziału. Uczelnia jest w trakcie przygotowania wprowadzenia wirtualnej obsługi studenta.

Uczelnia – w ramach zawartych umów o odbycie i realizację praktyk zawodowych - stara się pomagać absolwentom w znalezieniu zatrudnienia w miejscach odbywania praktyk. Również Uczelnia zatrudniła 2 absolwentów Wydziału Nauk Technicznych.

7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Rektorat, dziekanat i inne jednostki organizacyjne umożliwiają wszystkim zainteresowanym dostęp do dokumentów organizacyjnych uczelni, jak Statut, Regulamin Studiów, Regulamin opłat, dokumenty regulujące zasady działania uczelni, decyzje, pozwolenia, certyfikaty, dodatkowe uprawnienia. Zarządzenia wykonawcze Rektora, Dziekana są podawane do publicznej wiadomości poprzez ich zamieszczenie na tablicy ogłoszeń. Bieżące informacje na temat Wydziału a także całej uczelni, oferty kształcenia, sylwetki absolwenta, procedur toku studiów znajdują się na stronie internetowej uczelni www.wsgk.com.pl. Strona jest systematycznie uaktualniana i zapewnia studentom zawsze najświeższe informacje z życia uczelni i Wydziału. W dziekanacie i rektoracie dostępne są ulotki i foldery reklamowe dotyczące uczelni.

III.2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

III.2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni (z części studenckiej).

Dokumentacja ankietowa studencka jest w Uczelni analizowana; dotyczy ona przebiegu toku studiów, oceny nauczycieli akademickich, innych uwag studentów. Analizy te są wykorzystywane do weryfikacji procesu kształcenia i dobrze służą podniesieniu jakości kształcenia.

III.2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Podczas spotkania nauczyciele akademicy zwracali uwagę na przymioty ciągle doskonalonego procesu kształcenia i na przedsięwzięcia doskonalące wewnętrzny system zapewnienia jakości prowadzone przez Uczelnię. Zwracano uwagę na:

- udział aktywny nauczycieli w powołanych organach i wypracowaniu procedur w zakresie zapewnienia jakości kształcenia,
- znaczenie okresowych przeglądów planów i programów nauczania,
- wewnętrzne sposoby oceniania osiągnięć etapowych studentów,
- dbałość o zapewnienie jakości kadry dydaktycznej,
- dbałość o wspieranie studentów poprzez możliwości ich systematycznego kontaktu z kadrą dydaktyczną i władzami wydziału i uczelni, a także na dbałość o dobre funkcjonowanie rozwijanego systemu informacyjnego, poprzez skuteczne publikowanie i udostępnianie im informacji o całej uczelni, ofertach kształcenia, opisach sylwetki absolwenta, procedurach toku studiów (znajdują się one na stronie internetowej uczelni www.wsgk.com.pl).

III.3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

Działalność Biura Karier WSGK skierowana jest do wszystkich studentów oraz absolwentów Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie. Absolwentom pomaga poprzez

szkolenia, dostęp do ofert oraz umożliwia kontakt z pracodawcami. Biuro Karier udostępniło studentom i absolwentom możliwość korzystania ze strony internetowej www.wsgk.com.pl gdzie można znaleźć informacje o dostępności korzystania z usług Biura a także możliwość porad drogą elektroniczną. Na stronie internetowej studenci i absolwenci mogą uzyskać informację o stronach z ofertami pracy.

Biuro Karier WSGK organizuje spotkania indywidualne i grupowe dla studentów i absolwentów. Z uwagi na przeważającą liczbę studentów studiów niestacjonarnych zostały zorganizowane trzy spotkania grupowe w formie warsztatów, w których wzięło udział łącznie 27 studentów. Na spotkaniach studenci pisali i oceniali swoje CV i listy motywacyjne, odbywały się zajęcia praktyczne z prezentacją scenek: jak rozmawiać z przyszłym pracodawcą (studenci po ćwiczeniach omawiają czego najbardziej się obawiali, a co im nie sprawiało problemów). Na spotkaniach rozwiązują również testy – kwestionariusz uzdolnień przedsiębiorczych, badanie predyspozycji i zainteresowań zawodowych. Monitorowanie losów absolwentów realizowane jest poprzez udostępnienie na stronie internetowej: „Ankiety skierowanej do studentów i absolwentów WSGK”. W przygotowaniu są specjalistyczne ankiety monitorujące losy absolwentów. Powiatowy Urząd Pracy w Kutnie przeprowadził analizę sytuacji na lokalnym rynku pracy: najmniejszą liczbę osób bez pracy stanowią osoby z wyższym wykształceniem. Osoby z wyższym wykształceniem posiadające wykształcenie techniczne inżyniera lub magistra inżyniera bardzo szybko znajdują zatrudnienie.

Analizując kariery absolwentów Uczelni można stwierdzić, iż większa część jest już aktywna zawodowo w dziedzinie, w której podjęła studia. Są oni poszukiwanymi pracownikami.

W opinii ZO system zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni funkcjonuje poprawnie. Ocena ta wynika z faktu, iż zarówno kadra, jak i studenci uczestniczą aktywnie w rozwijaniu zasad i procedur zapewnienia jakości kształcenia.

Część IV. Nauczyciele akademicki.

IV.1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3. (stan na dzień 01.10.2010)

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy		Dodatkowe miejsce pracy	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	14	-	10	4(2)	-
Doktor habilitowany	18	-	8	10(1)	-
Doktor	48	-	16(1)	32(5)	-
Pozostali	8	-	8	-	-
Razem	88	-	42(1)	46(8)	

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005	-	-	-
2006	-	-	-
2007	-	-	-
2008	-	-	1 (0)
2009	-	-	-
Razem	-	-	1 (0)

Do minimum kadrowego ocenianego kierunku „inżynieria środowiska” Wydział Nauk Technicznych wskazał 9 osób, w tym 3 nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora lub ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 6 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

IV.2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

- formalno-prawnych

Wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w § 8 ust. 1, 2 i 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144 poz. 1048, z późn. zm.). Oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwoliły na stwierdzenie, że spełnione są warunki art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym. W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułu i stopni naukowych.

- merytorycznych,

Wszystkie osoby proponowane do minimum kadrowego, posiadają dorobek z zakresu ocenianego kierunku studiów, albo dorobek z dziedziny związanej z ocenianym kierunkiem studiów. Do minimum kadrowego zaliczono 9 nauczycieli akademickich, w tym: 3 do grupy samodzielnych pracowników naukowych: 2 z zakresu kierunku „inżynieria środowiska”, 1 reprezentujący dorobek z dziedziny związanej z kierunkiem oraz 6 do grupy doktorów: 5 reprezentujących dorobek z zakresu kierunku, 1 – w dziedzinie związanej z kierunkiem.

Nie oznacza to jednak, że w dostatecznym stopniu reprezentowane są wszystkie elementy wiedzy o inżynierii środowiska, objęte programem studiów (np. technologie uzdatniania wody, gospodarka odpadami).

- oraz sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego.

Wniosek: Wymagania minimum kadrowego są spełnione.

IV.3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „inżynieria środowiska”, do liczby studentów na tym kierunku jest

spełniony. Wskaźnik ten jest równy 1:10,5 i jest większy od wymaganego w § 11 pkt 9 ww. rozporządzenia (1 : 80).

IV.4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Zajęcia dydaktyczne prowadzone są przez kadrę Uczelni (umowa o pracę) oraz osoby zatrudnione na zasadzie umowy o dzieło lub umowy-zlecenia. Wykłady prowadzone są przez profesorów, doktorów habilitowanych oraz doktorów (upoważnionych przez Radę Wydziału). Dorobek naukowy kadry dydaktycznej jest związany przede wszystkim z ciepłownictwem, ogrzewnictwem, oczyszczaniem powietrza oraz technologią oczyszczania ścieków. **Zajęcia dydaktyczne są prowadzone przez kadrę, która posiada dorobek naukowy z obszarów związanych z treściami programowymi przedmiotów.** Brak jest jednak wykładowców posiadających znaczący dorobek i doświadczenie praktyczne w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi i przemysłowymi, czy uzdatnianiem wody.

Wszyscy nauczyciele akademicy mają wyznaczone dni i godziny dyżurów w danym semestrze, podane do wiadomości studentom na tablicy ogłoszeń, za każdym razem na początku danego semestru.

Nie stwierdzono udziału wykładowców z zagranicy ani praktyków, specjalistów z przemysłu, przedsiębiorstw przemysłowych.

IV.5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Spotkanie z nauczycielami akademickimi odbyło się zgodnie z harmonogramem wizyty. W spotkaniu uczestniczyło 15 pracowników Wydziału prowadzących zajęcia na kierunku „geodezja i kartografia” oraz „inżynieria środowiska”. Przewodniczący ZO omówił podstawowe cele, zadania i działalność Państwowej Komisji Akredytacyjnej. W dyskusji zabrało głos 11 pracowników Wydziału.

Dyskusja dotyczyła, między innymi, następujących zagadnień:

- trudności w pozyskiwaniu środków na badania,
- zaplecza laboratoryjnego; Uczelnia dysponując niewielkimi środkami podjęła wysiłek inwestycyjny budując własny pawilon dydaktyczny, a teraz stopniowo modernizuje i rozbudowuje laboratorium,
- sylwetki absolwenta i możliwości ich zatrudnienia,
- poziomu kandydatów na studia; wykładowcy zauważyli, że studenci pierwszego roku wykazują różny poziom przygotowania do podjęcia kształcenia na studiach pierwszego stopnia,
- metod stosowanych w czasie wykładów i ćwiczeń.

IV.6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia, w szczególności zaś poświadczane za zgodność z oryginałem odpisy uzyskanych tytułów i stopni naukowych, a także aktualne zaświadczenia lekarskie

oraz aktualne zaświadczenia o ukończeniu szkolenia BHP. Umowy o pracę zostały podpisane zgodnie ze statutem Uczelni.

Jednakowoż stwierdzono ***naruszenie przepisów art. 119 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym, tzn. umowy o pracę nie zostały dostosowane do przepisów ustawy.*** Do umów o pracę zawartych z osobami, dla których Wyższa Szkoła Gospodarki Krajowej w Kutnie jest dodatkowym miejscem pracy (zawartych zarówno przed, jak i po wejściu w życie przepisów ustawy), nie sporządzono stosownych aneksów określających, czy WSGK jest / nie jest podstawowym miejscem pracy w rozumieniu ustawy. Dokumenty te powinny zostać dostosowane do przepisów ustawy, w terminie określonym w art. 264 ust. 8, czyli do dnia 1 listopada 2006 r.

Wymagania minimum kadrowego są spełnione.

Zajęcia dydaktyczne są prowadzone przez kadre, która posiada dorobek naukowy z obszarów związanych z treściami programowymi przedmiotów. Brak jest jednak wykładowców posiadających znaczący dorobek i doświadczenie praktyczne w zakresie zagadnień takich jak gospodarka odpadami czy uzdatnianie wody.

Dokumentacja osobowa nauczycieli akademickich (w zakresie umów o pracę) wymaga dostosowania do obowiązujących przepisów prawa.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

V.1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Wydział nie prowadzi statutowej działalności naukowej związanej z dyscypliną naukową „inżynieria środowiska”. Działalność taką prowadzą indywidualnie nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe dla kierunku „inżynieria środowiska”. Z prac związanych z dyscypliną naukową „inżynieria środowiska” w szerszym sensie związane są publikacje dotyczące:

- Oczyszczania biologicznego ścieków, modelowania procesu biologicznego oczyszczania ścieków.
- Klimatyzacja, wentylacja i ogrzewnictwo.

Wyniki prowadzonej indywidualnie działalności naukowo-badawczej nie zaowocowały wydaniem skryptów i opracowań książkowych istotnych dla procesu dydaktycznego.

W ostatnich trzech latach Wydział nie organizował konferencji naukowych związanych z kierunkiem „inżynieria środowiska”. Z dostarczonego wykazu wynika, że niektórzy pracownicy naukowo-dydaktyczni realizujący programy dydaktyczne na kierunku „inżynieria środowiska” biorą czynny udział w konferencjach związanych z reprezentowaną przez nich specjalnością.

V.2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).

Szkoła w Kutnie nie stwarza w pełni odpowiednich warunków do rozwoju kół i organizacji studenckich. Na kierunku „inżynieria środowiska” działa Koło Naukowe Inżynierii Środowiska. Na spotkaniu zespołu wizytującego z samorządem i kołami naukowymi nie było żadnego z jego przedstawicieli. Z tego powodu zakres działania koła oraz jego osiągnięcia nie

mogły zostać opisane. Jednak z relacji członków Samorządu, koło to posiada odpowiednie zaplecze lokalowe oraz finansowe.

V.3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Trwają uzgodnienia z Zawodową Szkołą Inżynierską w Merzeburgu (Niemcy) o wymianie studentów i wspólnym ich dyplomowaniu. Barierą jest słaba znajomość języka niemieckiego wśród studentów. Innej współpracy międzynarodowej nie prowadzi się.

Wydział Nauk Technicznych WSGK w Kutnie nie prowadzi działalności naukowej i badawczej związanej z kierunkiem „inżynieria środowiska” – nie jest do tego zobowiązany. Działalność taką prowadzą jednak pracownicy związani z procesem dydaktycznym prowadzonym na kierunku . Zakres znacznej części tej działalności jest związany z ocenianym kierunkiem studiów „inżynieria środowiska”. Działa koło naukowe. Nie prowadzi się zorganizowanej współpracy międzynarodowej.

Część VI. Baza dydaktyczna.

VI.1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej.

Siedziba uczelni mieści się w Kutnie przy ul. Lelewela 7 na działce ogrodzonej o powierzchni 6.000 m², wydzierżawionej od Urzędu Miasta oraz nowo wybudowanym budynku dydaktycznym.

W budynku po dawnej szkole podstawowej mieszczą się: Rektorat, Gabinety Rektora, Prorektora i Kanclerza, **Biblioteka Główna** z czytelnią, **Laboratorium Wentylacji i Ogrzewnictwa** wyposażone w stanowisko do pomiaru rozkładu swobodnej strugi powietrza, stanowisko do badań rozkładu prędkości strugi powietrza w kanale zamkniętym, stanowisko do badań szczelności kanału wentylacyjnego, stanowisko do badań i charakterystyk wentylatorów oraz w przyrządy pomiarowe umożliwiające pomiar poprawności działania wentylacji naturalnej i mechanicznej. Funkcje laboratorium z możliwością prowadzenia ćwiczeń stanowi także węzeł cieplny w nowo-wybudowanym budynku uczelni oraz kotłownia na paliwo stałe mieszcząca się w budynku Rektoratu. W laboratoriach i pracowniach liczba stanowisk jest adekwatna do powierzchni pomieszczenia i liczby studentów, a wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych w odpowiadający współczesnym wymagom sprzęt audiowizualny, i w części nieco przestarzały sprzęt.

W budynku tym mieści się też **Zespół Pracowni Komputerowych**:

Pracownia nr 1 - wyposażona w 10 komputerów Macintosh - jest pracownią wyposażoną w specjalistyczne oprogramowanie graficzne,

Pracownia nr 2 – wyposażona w 21 komputerów, pracownia dydaktyczna,

Pracownia nr 3 - wyposażona w 21 komputerów, pracownia dydaktyczna,

Pracownia nr 4 - wyposażona w 21 komputerów, pracownia dydaktyczna (wyposażona ponadto w rzutnik multimedialny, posiada specjalistyczne oprogramowanie graficzne i geodezyjne (m.in. AutoCAD).

W pracowniach 2-4 sprzęt komputerowy jest nieco przestarzały. Wszystkie stanowiska komputerowe posiadają dostęp do Internetu .

Laboratorium Geodezyjne wyposażone jest w sprzęt niezbędny, tj. odpowiednia liczba niwelatorów, teodolitów, sprzęt pomocniczy tj. taśmy, łąty, tyczki oraz sprzęt specjalistyczny:

tachimetr dalmierz, lokalizator elektroniczny, tachimetry elektroniczne, niwelator laserowy i zestaw 3 odbiorników GPS.

Laboratorium Fotogrametryczne posiada KARTOFLEX firmy Carlzeiss Jena przeznaczony do stereoskopowej obserwacji zdjęć lotniczych lub satelitarnych, przenoszenia ich treści na mapy oraz do wykreślania map w oparciu o ww. zdjęcia, stereokomparator i stół do pomiaru współrzędnych.

Pracownia fizyczna wyposażona jest w 20 zestawów pomiarowych obejmujących mechanikę, termodynamikę, elektryczność, elektronikę oraz optykę. Pracownia dysponuje między innymi: zasilaczami laboratoryjnymi, kalorymetrami, ławą optyczną z bogatym wyposażeniem, siatką dyfrakcyjną, diodą laserową oraz mikroskopem optycznym.

W wyżej wymienionych pracowniach – laboratoriach liczba stanowisk jest adekwatna do powierzchni pomieszczenia i liczby studentów

Pozostałe zajęcia dydaktyczne odbywają się w nowoczesnym czterokondygnacyjnym własnym budynku, wybudowanym w roku 2005, przystosowanym do potrzeb osób niepełnosprawnych o powierzchni 2000 m². W budynku mieści się akademik na 49 miejsc (IV kondygnacja), 14 sal dydaktycznych, w tym dwie duże sale wykładowe po 250 miejsc każda, Kwestura, dziekanaty, pokój dla wykładowców, laboratorium geodezyjne i laboratorium fotogrametryczne połączone z pracownią kartograficzną oraz pracownią fizyczną. Budynki dydaktyczne, z których korzystają studenci są we właściwym stanie technicznym i estetycznym oraz odpowiadają wymaganiom określonym w przepisach dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, przeciwpożarowych i ochrony środowiska.

Wydział dysponuje więc niezbędną liczbą miejsc w salach wykładowych, studenci mają wolny dostęp do czterech pracowni komputerowych w których wszystkie stanowiska mają dostęp do Internetu. Sale dydaktyczne uczelni wyposażone są w zestawy nagłaśniające (6 szt.), ekrany audiowizualne (9 szt.), rzutniki (9 szt.), radiomagnetofony (10 szt.), telewizory (6 szt.), kserokopiarki (4 szt.).

Brak jest natomiast laboratoriów z technologii wody i ścieków, wodociągów i kanalizacji oraz ochrony powietrza. Uczelnia nie przedstawiła wykazu sprzętu, który zamierza nabyć oraz nie określiła wysokości i źródeł środków finansowych przeznaczonych na ten cel.

Zasoby biblioteki spełniają zapotrzebowanie studentów na podręczniki i czasopisma niezbędne w toku studiów dla przedmiotów ogólnych. Bardzo ubogi jest księgozbiór podręczników, książek i czasopism związanych z kierunkiem studiów „inżynieria środowiska”. Biblioteka uczelniana udostępniana jest użytkownikom we wszystkie dni tygodnia w godzinach pracy Uczelni. Czytelnia posiada kilka stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu.

VI.2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia (z części studenckiej).

Według studentów zaplecze dydaktyczne, w tym sale laboratoryjne i sale wykładowe są dobrze przystosowane do prowadzenia w nich zajęć. Zauważają oni również, że stan ten cały czas jest poprawiany. Studenci mają zapewniony dostęp do zaplecza sportowo-rekreacyjnego, który zapewnia im Uczelnia poprzez wynajmowanie takich pomieszczeń. Baza sportowa jest dostępną dla studentów od poniedziałku do piątku.

Baza dydaktyczna umożliwia prawidłowe prowadzenie audytoryjnych zajęć dydaktycznych.

Baza laboratoryjna nie jest wystarczająca do zapewnienia właściwego toku kształcenia i nie gwarantuje osiągnięcia deklarowanych celów kształcenia.

Studenci mają zapewniony dostęp do Internetu.

Zasoby biblioteczne z zakresu inżynierii środowiska są skromne, tylko w części wystarczające do prowadzenia kształcenia na poziomie studiów I stopnia. Organizacja pracy biblioteki nie budzi zastrzeżeń.

Część VII. Sprawy studenckie.

VII.1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Tryb uchwalania oraz sam Regulamin Samorządu Studentów WSNS jest zgodny z art. 202 ustawy. Samorząd posiada stały budżet wydzielony ze środków Uczelni, który w pełni zaspokaja jego potrzeby finansowe. Samorząd posiada do własnej dyspozycji pomieszczenie na terenie Uczelni, które wyposażone jest w podstawowy sprzęt biurowy. Członkowie Samorządu dobrze oceniają współpracę z władzami Uczelni.

W skład komisji dyscyplinarnych ds. studentów oraz nauczycieli akademickich wchodzi studenci. W składzie Senatu Uczelni zasiada zbyt mało przedstawicieli studentów. Na chwilę obecną studenci stanowią 17,3% składu. Uczelnia powinna zwiększyć udział procentowy studentów do minimum 20% (art. 61 ust. 3 Ustawy).

Samorząd oprócz działalności statutowej, organizuje imprezy okolicznościowe dla studentów oraz współpracuje z AZS. Jest on również pomysłodawcą wprowadzenia ankiety ogólnouczelnianej, w której studenci oceniają poszczególne aspekty życia na Uczelni. Z uwagi na głównie niestacjonarny charakter studiów wizytowanej Uczelni, Samorząd ma ograniczone pole działania, by bardziej włączyć się w działalność na rzecz studentów.

Ocena zgodności kompetencji organów uczelni z obowiązującymi przepisami. Umowa student-uczelnia budzi w kilku miejscach zastrzeżenia związane m.in. z obecnością klauzul niedozwolonych wg UOKiK oraz błędnym trybem zmieniania opłat za studia. Wysokości opłat pobieranych przez Uczelnię za wydawane dokumenty są zgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006. Regulamin pomocy materialnej Uczelni został pozytywnie zaopiniowany przez Samorząd Studentów (w zgodzie z art. 186 ustawy). Regulamin ten budzi w kilku miejscach zastrzeżenia związane m.in. z dodatkowymi kryteriami przyznawania stypendiów mieszkaniowych, za wysokie wyniki w nauce oraz sporcie. Zastrzeżenia te dotyczą niezgodności z ustawą .Wszystkie zastrzeżenia do wymienionych aktów prawnych zostały szczegółowo omówione w załączniku nr 2.

Wnioski : Uczelnia częściowo spełnia kryteria związane z wewnętrznymi regulacjami prawnymi. Uczelnia powinna uwzględnić wymienione sugestie dotyczące regulaminu pomocy materialnej oraz umowy student-uczelnia.

VII.2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Studenci mają zapewniony pełny dostęp do większości informacji o toku swoich studiów w gablotach informacyjnych znajdujących się w budynkach Uczelni. Strona internetowa Uczelni nie posiada jednak bieżących informacji dla studentów, brak jest na niej m.in. planów zajęć, sylabusów (dostępne są jedynie na prośbę studenta), szczegółowych programów nauczania. Braki te należy ocenić negatywnie. Strona zawiera jedynie ogólne informacje dla kandydatów na studia. Zaleca się rozbudowanie strony internetowej również z uwzględnieniem informacji dla studentów.

Na początku zajęć prowadzący przedstawiają studentom wszystkie potrzebne informacje dotyczące m.in. godzin konsultacji, trybu zaliczenia przedmiotu, potrzebnej literatury itp.. Godziny konsultacji prowadzących są ustalane elastycznie do potrzeb studentów. Prowadzący zajęcia udostępniają również materiały dydaktyczne w formie elektronicznej poprzez umożliwienie zgrania ich na nośniki elektroniczne.

Studenci są zadowoleni z układanego planu zajęć, który wg nich jest dobrany optymalnie. W opinii studentów mają oni wystarczający wybór przedmiotów obieralnych. Studenci mają możliwość zaproponowania własnych tematów prac dyplomowych oraz możliwość wyboru promotora.

Studenci posiadają dostęp do bezprzewodowego Internetu w budynku Uczelni. Według studentów biblioteka Uczelni zaopatrzona jest w odpowiednią ilość książek związanych z ich kierunkiem studiów, a w przypadku jakichkolwiek braków, książki są sprowadzane w zależności od potrzeb studentów. Godziny otwarcia biblioteki są optymalne dla studentów.

W opinii studentów godziny otwarcia dziekanatu są odpowiednie. Jakość pracy dziekanatu również określają jako bardzo dobrą. Władze dziekańskie oraz rektorskie są dostępne dla studentów w wystarczającej liczbie godzin.

Wnioski: Uczelnia w pełni spełnia kryteria dotyczące opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami.

Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni. Na kierunku „inżynieria środowiska” jest przeprowadzana co semestr ankieta ewaluacyjna wśród studentów. Pytania zawarte w ankiecie pozwalają rzetelnie ocenić danego nauczyciela akademickiego. Ankiety przeprowadzane są w formie papierowej. W ankiecie przeprowadzanej w bieżącym semestrze uczestniczyło większość studentów. Władze Uczelni w przypadku negatywnych ocen przeprowadzają dodatkowe spotkania ze studentami, mające na celu wyjaśnienie wątpliwości, oraz przeprowadzają rozmowy ze źle ocenionymi nauczycielami w celu wyciągnięcia wniosków. Dzięki temu negatywne oceny poszczególnych nauczycieli nie pojawiają się regularnie. W Uczelni brak jest jednak systemu pozytywnie motywującego nauczycieli, Uczelnia powinna rozważyć wprowadzenie takiego systemu, którego podstawą były przeprowadzone ankiety. Mógłby on przyczynić się do pozytywnych zmian w jakości nauczania. Studenci nie dostają informacji zwrotnych dotyczących ankiet, lecz nie odczuwają oni potrzeby otrzymywania ich.

Na Wydziale funkcjonuje gremium odpowiedzialne ściśle za jakość kształcenia, w którym zasiadają również studenci. Dzięki temu studenci mają możliwość brania czynnego udziału w zmianach programów studiów oraz ich opiniowaniu.

Wnioski: Uczelnia znacząco spełnia kryteria dotyczące systemu jakości kształcenia.

Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych. Na Wydziale działa Koło Inżynierii Środowiska.

Wnioski: Z uwagi na zbyt małą ilość informacji o działalności kół naukowych, wniosków na ten temat nie sformułowano.

Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia. Budynek Uczelni, w którym odbywa się znaczna część zajęć dydaktycznych jest budynkiem, który w zakresie sal dydaktycznych (sale wykładowe, laboratoria) jest dobrze dostosowany do potrzeb studentów. Pod względem kryteriów przystosowania budynku do osób niepełnosprawnych Uczelnia nie spełnia ich z powodu braku wind i podjazdów. Powodem braku oferty kształcenia dla osób niepełnosprawnych, nie może być brak takich studentów w chwili obecnej, jak to jest zapisane w raporcie samooceny. Uczelnia powinna przygotować taką ofertę i dostosować budynek do potrzeb tych osób.

Na korytarzach znajduje się wystarczająca liczba miejsc siedzących oraz liczba automatów z artykułami spożywczymi, lecz nie zaspokajają one w pełni potrzeb studentów, dlatego chcieliby oni mieć dostęp do szerszego zaplecza gastronomicznego.

Według studentów zaplecze dydaktyczne, w tym sale laboratoryjne i sale wykładowe są dobrze przystosowane do prowadzenia w nich zajęć. Zauważają oni również, że stan ten cały czas jest poprawiany. Studenci mają zapewniony dostęp do zaplecza sportowo-rekreacyjnego, który zapewnia im Uczelnia poprzez wynajmowanie takich pomieszczeń. Baza sportowa jest dostępna dla studentów od poniedziałku do piątku. Dodatkowo studenci niestacjonarni zasygnalizowali potrzebę dostępu do obiektów sportowych również w weekendy. Problem ten został poruszony przez studentów, którzy w czasie zjazdów nocują w akademiku Uczelni.

Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki. W czasie wizytacji nie dostarczono dokumentacji, która potwierdzałaby zgodność podziału Funduszu Pomocy Materialnej z art. 174 ustawy. W Uczelni jako organ pierwszej instancji działa tylko jedna Komisja Stypendialna wspólna dla wszystkich wydziałów. Decyzje podejmowane przez Komisję Stypendialną nie są zgodne z Kodeksem Postępowania Administracyjnego – nie zawierają one m.in. podstawy prawnej, uzasadnienia prawnego i faktycznego. Sposób dostarczania decyzji jest zgodny z KPA. Działająca Komisja jest powoływana w zgodzie z ustawą, a wyłanianie przewodniczącego komisji jest w pełni demokratyczne. Sposób obsługi przyjmowania wniosków oraz wydawania decyzji jest odpowiedni do potrzeb studentów. Kwoty przyznawanych środków pomocy materialnej budzą w niektórych miejscach duże wątpliwości. Pierwszą taką wątpliwością jest zasadność przyznawania w maju 2010 r. ponad 30 studentom zapomóg w wysokości 2000zł i 2500zł.

Kwoty tych zapomóg są prawie 10-krtnie wyższe od stypendium socjalnego przyznawanego w Uczelni, co jest bardzo dużą dysproporcją. Dodatkowo stwierdzono, iż w Uczelni przyznawano stypendia sportowe w wysokości 1000zł, czyli czterokrotnie więcej niż najwyższe stypendium naukowe i 3 krotnie więcej niż najwyższe stypendium socjalne. Kwoty stypendiów naukowego oraz sportowego powinny być zbliżone do siebie.

VII.3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

W spotkaniu ze zespołem wizytującym uczestniczyło ok. 30 studentów – wszyscy byli studentami studiów niestacjonarnych. Uczestnicy spotkania byli studentami pierwszego oraz drugiego roku studiów I stopnia. Studenci pozytywnie wyrażali się o: regulaminie studiów, systemie pomocy materialnej, akademiku Uczelni, systemie praktyk, opłatach pobieranych przez Uczelnię oraz systemie ECTS.

Wyróżniono zajęcia z przedmiotów „Ogrzewnictwo” oraz „Mechanika i wytrzymałość materiałów” – za zaangażowanie wykładowców podczas zajęć, profesjonalizm, dużą wiedzę oraz poświęcanie wiele czasu studentom. Brak było sugestii odnośnie negatywnie wyróżniających się nauczycieli.

Studenci negatywnie oceniają brak możliwości wyboru nauczanego języka obcego. Uczelnia powinna umożliwić taki wybór zainteresowanym studentom. Na zajęciach jest nauczany język techniczny. Liczebność grup językowych jest odpowiednia do efektywnego nauczania.

Oceniając plan studiów studenci chcieliby, aby została zwiększona liczba godzin z przedmiotów „Ogrzewnictwo” oraz „Sieci i instalacje”. Ogólnie studenci są na tyle zadowoleni ze studiowanego kierunku, że żałują, iż Uczelnia nie ma możliwości uruchomienia studiów II stopnia. Studenci dobrze oceniają pracę Samorządu Studenckiego.

W opinii studentów Uczelni:

- **znacząco spełnia kryteria dotyczące obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych,**
- **znacząco spełnia kryteria dotyczące działalności studenckiej,**
- **niedostatecznie spełnia kryteria dotyczące opieki materialnej i socjalnej,**
- **powinna się odnieść do krytycznych uwag studentów wyrażonych podczas spotkania ze zespołem wizytującym.**

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart egzaminacyjnych i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

Album studenta i księga dyplomów są prowadzone w formie tradycyjnej, centralnie dla całej Uczelni i zawierają wszystkie wpisy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634, z późn. zm.).

Oglądowi poddano losowo wybrane indeksy i karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu. **Wskazane jest stosowanie nazwy zgodnie z § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia: „protokół zaliczenia przedmiotu”.**

Analiza losowo wybranych teczek studentów: nowo przyjętych, powtarzających semestr, powtarzających przedmiot z wpisem warunkowym oraz skreślonych z listy studentów wykazała, iż są one prowadzone poprawnie i zawierają wymagane dokumenty, zgodnie z ww. rozporządzeniem. **Stwierdzono jednak, że spośród decyzji wydawanych**

w indywidualnych sprawach studenckich właściwie wszystkie nie wyczerpują wymaganej przepisami formy.

W przypadku studentów nowo przyjętych – decyzja w tej sprawie jest w zasadzie zgodna z art. 207 ust. 1 ustawy, **ale nie spełnia wszystkich wymogów art. 107 k.p.a., gdyż brakuje w niej uzasadnienia faktycznego i prawnego. Wskazane jest także uzupełnienie podstawy prawnej o art. 169 ust. 2 ustawy.**

W przypadku studentów przyjętych na studia w trybie przeniesienia (art. 171 ust. 3 ustawy) – **w ogóle nie wydaje się decyzji, co stanowi naruszenie przepisów art. 207 ust. 1 ustawy oraz art. 107 k.p.a.**

W przypadku studentów: powtarzających semestr oraz powtarzających przedmiot z wpisem warunkowym w teczce znajduje się zgoda Dziekana na daną prośbę, umieszczona na podaniu, **ale nie ma decyzji w tej sprawie, co jest niezgodne z art. 207 ust. 1 ustawy oraz art. 107 k.p.a.**

W przypadku osób skreślonych z listy studentów – **decyzja w tej sprawie ma formę zawiadomienia, a nie decyzji administracyjnej, co jest niezgodne z art. 207 ust. 1 ustawy oraz art. 107 k.p.a.**

W wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego. Analiza dyplomów i suplementów oraz protokołów egzaminu dyplomowego wykazała, że sporządza się je poprawnie. **Wskazane jest stosowanie nazwy zgodnej z § 10 ust. 2 ww. rozporządzenia - „protokół egzaminu dyplomowego”.**

Analiza dokumentacji toku studiów pozwoliła na stwierdzenie, iż jest ona prowadzona w sposób nie do końca prawidłowy. Dostrzeżono pewne niedociągnięcia, odnoszące się głównie do decyzji podjętych w indywidualnych sprawach studentów, które wpływają niekorzystnie na ogólną pozytywną ocenę tego aspektu działalności Uczelni.

W zakresie stwierdzonych zastrzeżeń wskazane jest uzupełnienie i dostosowanie sposobu prowadzenia dokumentacji do obowiązujących przepisów.

Część IX. Podsumowanie.

IX.1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta			X		
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania				X	
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna			X		
Cz. II	Efekty kształcenia			X		
Cz. V	Badania naukowe	-	-	-	-	-
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
Cz. VI	Baza dydaktyczna				X	
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			X		
Cz. I, IV, VII	Kultura prawna uczelni i jednostki			X		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem			X		
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia					X

IX.2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce (uzasadnienie powinno nawiązywać do uwag zawartych w treści raportu) oraz ewentualne zalecenia.

Stabilny poziom rekrutacji wskazuje na zainteresowanie kandydatów ofertą kształcenia na kierunku „inżynieria środowiska” prowadzonym na Wydziale Nauk Technicznych Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie. Jednak w opinii ZO, kluczową kwestią dla zagwarantowanie perspektyw stabilnego rozwoju opiniowanego – inżynierskiego kierunku jest korekta planów studiów i programów nauczania oraz zapewnienie właściwego zaplecza w postaci odpowiednio wyposażonej bazy laboratoryjnej.

dr hab. inż. Zbigniew Kierzkowski

Przewodniczący Zespołu Oceniającego