

Raport

**Zespołu Oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 19 – 20 stycznia 2011 r. dotyczącej oceny jakości
kształcenia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” prowadzonym na Wydziale
Mechanicznym Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego
w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia**

Informacje wstępne.

Zespół Oceniający powołany został przez Sekretarza PKA, w składzie:

- prof. dr hab. Jarosław Stepaniuk przewodniczący
- prof. dr hab. inż. Zbigniew Kłos ekspert PKA
- prof. dr hab. inż. Adam Charchalis ekspert PKA
- mgr Monika Stachowiak-Kudła ekspert formalno-prawny PKA
- Joanna Bukowska - Palarz przedstawiciel Parlamentu Studentów RP

Wizytowany kierunek otrzymał pozytywną ocenę jakości kształcenia wyrażoną w Uchwale Nr 609/2006 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 września 2006 r. W Uchwale określono termin następnej wizytacji w roku akademickim 2010/2011.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Władze Uczelni stworzyły bardzo dobre warunki do pracy zespołu wizytującego. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu Samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji dotyczącej: organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, jego pracownikami i studentami ocenianego kierunku oraz hospitacji zajęć dydaktycznych.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

I.1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Sformułowana misja Uczelni ma charakter bardzo ogólny. Na podkreślenie zasługuje następujący akapit:

" Akademia jest Uczelnią otwartą, służącą całym potencjałem dydaktyczno - naukowym swoim studentom i to zarówno studentom w mundurach, jak i studentom cywilnym. Z zasady tej wynika swoboda ubiegania się o możliwość podejmowania studiów w Wojskowej Akademii Technicznej. ..."

Podstawowym celem strategicznym Akademii jest kształcenie oraz prowadzenie badań naukowych i prac wdrożeniowych w zakresie nauk wojskowych, technicznych, chemicznych, fizycznych i ekonomicznych.

Sformułowane ogólne zadania dotyczące doskonalenia nauczania i programów edukacyjnych nie budzą żadnych zastrzeżeń.

I.2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi Uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego jest publiczną, akademicką szkołą wyższą posiadającą osobowość prawną. Akademia jest również jednostką wojskową realizującą zadania związane z obroną narodową określone przez Ministra Obrony Narodowej. Została utworzona na podstawie przepisów ustawy z dnia 22 marca 1951 r. o utworzeniu Wojskowej Akademii Technicznej (Dz. U. z 1951 r., Nr 17, poz. 136). Nowe miejsce Akademii w systemie szkolnictwa wyższego usankcjonowane zostało ustawą o Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego z dnia 27 lutego 2003 r. (Dz. U. Nr 60, poz. 534). Akademia działa na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn zm.). Nadzór nad Akademią sprawuje Minister Obrony Narodowej.

Zgodnie z § 9 statutu organami kolegialnymi Uczelni są Senat i rady wydziałów, organami jednoosobowymi są Rektor i dziekani wydziałów.

Rektor zgodnie z przepisami art. 72 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Przekazuje Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego w terminach przewidzianych przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym sprawozdanie z działalności Uczelni oraz uchwały Senatu w sprawach: przyjęcia lub zmiany regulaminu studiów oraz zasad i trybu przyjmowania

na studia wraz z uchwałą uczelnianego organu uchwałodawczego samorządów studenckiego i doktorantów.

W skład Senatu na kadencję 2008-2012 wchodzi 47 osób, w tym 10 osób będących przedstawicielami studentów i doktorantów, zgodnie zatem z przepisami art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym przedstawiciele studentów i doktorantów stanowią nie mniej niż 20 % składu Senatu. Zakres uchwał Senatu jest zgodny z jego statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami. Na podstawie dokumentacji pracy Senatu stwierdzono, że: Senat wypełnił obowiązki ustawowe, w zakresie art. 130 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym - podjął w dniu 24 kwietnia 2008 r. uchwałę nr 151/II/2008, w której ustalił wysokość pensum dydaktycznego dla nauczycieli akademickich, wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Stwierdzono również, że Senat wypełnił obowiązki ustawowe w zakresie art. 169 ust. 2 - podjął w dniu 29 kwietnia 2010 r. uchwałę nr 100/III/2010 w sprawie warunków i trybu rekrutacji na pierwszy rok studiów w roku akademickim 2011/2012. Uchwała określa na jakich kierunkach i formach studiów będzie prowadzona rekrutacja, opisuje przebieg procesu rekrutacyjnego, ustala zadania komisji rekrutacyjnej oraz tryb postępowania odwoławczego. Senat wywiązuje się jednocześnie z obowiązków ustawowych przewidzianych art. 68 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym dla podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, uchwalając wytyczne w sprawie planów i programów studiów prowadzonych w ramach poszczególnych kierunków. Dokumentacja dotycząca pracy Senatu prowadzona jest w sposób prawidłowy - Uczelnia posiada protokoły z obrad wraz z opisem i sposobem głosowania, listy obecności oraz uchwały podpisane przez przewodniczącego, w których przywołuje się podstawę prawną oraz określa okres, od którego będą obowiązywać.

Dziekan Wydziału Mechanicznego zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, iż sprawy, którymi zajmował się Dziekan odpowiadały jego statutowym kompetencjom.

Rada Wydziału Mechanicznego została powołana w sposób zgodny ze statutem. Liczy 34 członków, w tym 6 przedstawicieli studentów i doktorantów, zgodnie zatem z przepisami art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym przedstawiciele studentów i doktorantów stanowią nie mniej niż 20% składu Rady Wydziału. Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż w obszarze zainteresowań Rady Wydziału znalazły się sprawy należące do jej ustawowych i statutowych kompetencji: ustalono ogólne kierunki działalności jednostki oraz uchwalono, zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez Senat plany studiów i programy

nauczania dla studiów pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu studenckiego lub doktorantów oraz dla studiów podyplomowych. Dokumentacja dotycząca pracy Rady Wydziału przechowywana jest w sposób prawidłowy - Uczelnia posiada protokoły z obrad wraz z opisem i sposobem głosowania, listy obecności oraz uchwały podpisane przez przewodniczącego.

Wniosek: Analiza uchwał Senatu oraz Rady Wydziału, a także zarządzeń Rektora i decyzji Dziekana wskazuje, iż organy Uczelni działają w zakresie swoich ustawowych i statutowych kompetencji.

Treść Regulaminu studiów WAT została zaakceptowana przez samorząd studencki, tym samym został on wprowadzony w życie zgodnie z art. 161 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Regulamin pomocy materialnej nie zawiera treści niezgodnych z prawem. Treść Regulaminu była konsultowana z organem samorządu studenckiego, co spełnia wymóg art. 186 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Na ocenianym kierunku prowadzone są studia niestacjonarne. Uczelnia podpisuje z osobami studiującymi w tym trybie umowę o świadczenie usług edukacyjnych, która nie zawiera klauzul uznanych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów za niedozwolone oraz szanuje równorzędność stron umowy.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów Uczelni.

I.3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Jednostki organizacyjne Wydziału Mechanicznego to:

- Katedra Budowy Maszyn,
- Katedra Logistyki,
- Katedra Mechaniki i Informatyki Stosowanej,
- Instytut Pojazdów Mechanicznych i Transportu,

Zakład Konstrukcji Pojazdów i Bezpieczeństwa Transportu,

Zakład Silników i Inżynierii Eksploatacji Pojazdów Mechanicznych,

Zakład Tribologii, Inżynierii Powierzchni i Logistyki Płynów Eksploatacyjnych,

- Laboratorium Pojazdów Mechanicznych,
- Zakład Systemów Jakości i Zarządzania.

Struktura organizacyjna jednostki jest typowa dla wydziału podobnej wielkości i właściwa dla realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

I.4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	6168	1136	201	33
Studia niestacjonarne	2671	497	82	7
Razem	8839	1633	283	40

Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym - liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych nie jest mniejsza od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych.

I.5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Na Wydziale Mechanicznym realizowane jest kształcenie w ramach dwóch kierunków studiów: „mechanika i budowa maszyn” na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz „logistyka” na poziomie studiów pierwszego stopnia. Wydział prowadzi studia trzeciego stopnia w dyscyplinach naukowych: „budowa i eksploatacja maszyn” oraz „mechanika”, w systemie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. W bieżącym roku akademickim prowadzone są również studia podyplomowe w zakresie: „bezpieczeństwa ruchu drogowego i rzeczoznawstwo samochodowe”, „zarządzania logistycznego w przedsiębiorstwie” oraz

„zarządzania programami w systemie pozyskiwania, eksploatacji i wycofania uzbrojenia i sprzętu wojskowego Sił Zbrojnych”.

Kierunek „mechanika i budowa maszyn” otrzymał pozytywną ocenę jakości kształcenia wyrażoną w Uchwale Nr 609/2006 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 września 2006 r. W Uchwale określono termin następnej wizytacji w roku akademickim 2010/2011.

Rada Wydziału Mechanicznego posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego oraz wnioskowania o nadanie tytułu naukowego profesora w dyscyplinach: budowa i eksploatacja maszyn oraz mechanika.

I.6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	131	85	216
	II	62	31	93
	III	83	25	108
	IV	52	25	77
II stopnia	I	88	0	88
	II	0	0	0
Razem		416	166	582

Dostrzegalne jest niesłabnące zainteresowanie studiami na kierunku „mechanika i budowa maszyn”, prowadzonymi w formie stacjonarnej, przy jednoczesnym mniejszym zainteresowaniem studiami niestacjonarnymi. Studenci stacjonarni stanowią obecnie ok. 70% ogółu studiujących na ocenianym kierunku.

Perspektywy rozwoju kierunku są dobre.

Strategia Uczelni, rozwój kadry i polityka kadrowa nie budzą żadnych zastrzeżeń. Zdecydowana większość uregulowań prawnych na Uczelni jest zgodna z obowiązującym prawem. Wydział utrzymuje stabilną liczbę studentów na kierunku „mechanika i

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

II.1.Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

II.1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

W raporcie samooceny (wraz za załącznikami) przedstawiono sylwetkę absolwenta kierunku „mechanika i budowa maszyn” - studiów cywilnych - studentów I i II stopnia, uszczegóławiając ją następnie dla 6-ciu specjalności: inżynieria eksploatacji pojazdów mechanicznych, maszyny inżynieryjno-budowlane i drogowe, mechatronika i diagnostyka samochodowa, pojazdy mechaniczne, techniki komputerowe w inżynierii mechanicznej oraz urządzenia i zastosowania produktów naftowych. Analizując wymienione wyżej sylwetki stwierdzono:

- zróżnicowanie sylwetek, w opisie wiedzy i umiejętności, dla absolwentów I i II stopnia w odniesieniu do poziomu kierunku,
- brak jednak wyraźnych różnic, w opisie wiedzy i umiejętności, dla absolwentów I i II stopnia na poziomie specjalności (przykładowo, niemal identyczne są przewidziane dla I i II stopnia umiejętności specjalistyczne i docelowe zatrudnienie na specjalnościach: maszyny inżynieryjno-budowlane i drogowe, techniki komputerowe w inżynierii mechanicznej, urządzenia i zastosowania produktów naftowych, a bardzo podobna wiedza specjalistyczna dla specjalności mechatronika i diagnostyka samochodowa),

- wyraźne zachodzenie na siebie zakresów kompetencji (programów studiów) w parze specjalności: inżynieria eksploatacji pojazdów mechanicznych oraz mechatronika i diagnostyka samochodowa, gdzie na I stopniu studiów stacjonarnych, na 11 przedmiotów, aż 9 z nich jest identycznych lub bardzo podobnych, a na II stopniu studiów stacjonarnych, na 12 przedmiotów, 6 z nich jest identycznych lub bardzo podobnych; niemal identycznie jest na studiach niestacjonarnych II stopnia, gdzie na 12 przedmiotów, 5 jest identycznych, a 3 kolejne są podobne.

W raporcie samooceny (wraz z załącznikami) nie ma natomiast sylwetki absolwenta kierunku „mechanika i budowa maszyn” - studiów wojskowych - studentów I i II stopnia, które według informacji zawartej w raporcie samooceny prowadzone są w 3 specjalnościach: eksploatacja sprzętu inżynierskiego, logistyka wojskowa oraz wojskowe pojazdy mechaniczne (w trakcie wizytacji okazało się, że praktycznie na kierunku prowadzone są tylko pierwsze dwie specjalności). Poważne wątpliwości budzą podstawy do prowadzenie na kierunku „mechanika i budowa maszyn” specjalności „logistyka wojskowa”, po pierwsze, że dotyczy ona innego kierunku, a po drugie, że brak jest wykazanej kadry dydaktycznej, związanej z nauczaniem na tej specjalności (w wykazie nauczycieli akademickich Wydziału Mechanicznego zgłoszonych do minimum kadrowego kierunku „mechanika i budowa maszyn” nie ma nauczycieli akademickich posiadających specjalność naukową w zakresie „logistyka”, a wśród osób nie zgłoszonych do minimum kadrowego dla kierunku „mechanika i budowa maszyn”, ale prowadzących zajęcia na tym kierunku były tylko 2 osoby - adiunkci, mające specjalność naukową w zakresie „logistyka”; w trakcie wizytacji dodano jeszcze jedną osobę ze specjalnością naukową „logistyka”). Możliwym krokiem w kierunku rozwiązania powyższego problemu jest dodanie w nazwie specjalności słowa „techniczna” (czyli: techniczna logistyka wojskowa), by nazwa specjalności bardziej odpowiadała rzeczywistości – bliższemu kierunkowi „mechanika i budowa maszyn” – zakresowi kształcenia studentów, mając na uwadze, że w nomenklaturze wojskowej występującej w decyzji (będącej zleceniem kształcenia studentów wojskowych) wydanej przez ministra Obrony Narodowej (podczas wizytacji okazano Zespołowi Oceniającemu decyzję nr 345 ministra ON z dnia 9.10.2009 r.), w zestawieniu liczby miejsc dla kandydatów na żołnierzy zawodowych, dla kierunku „mechanika i budowa maszyn”, w podgrupie: nazwa korpusu osobowego występuje „logistyka”, a w podklasie logistyki: nazwa grupy osobowej występuje „techniczna”.

Ogólnie, sylwetka absolwenta studiów inżynierskich i magisterskich jest zgodna z wymaganiami dotyczącymi kwalifikacji absolwenta, zawartymi w standardach kształcenia.

Odpowiednia liczba zajęć teoretycznych i przede wszystkim praktycznych pozwala na zdobycie wiedzy z zakresu przedmiotów technicznych, kierunkowych – mechaniki i budowy maszyn oraz specjalnościowych oraz umiejętności korzystania z nowoczesnych środków informacji naukowej i wiedzy ogólnej. Stan wiedzy absolwenta daje podstawy do podjęcia pracy w założonym zakresie. Absolwent posiada umiejętność dokonywania ocen i formułowania sądów oraz ma wpojone nawyki ustawicznego kształcenia się.

Absolwenci wizytowanego kierunku posiadają umiejętność stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, gdyż Wydział przedstawił listę współpracujących jednostek z przemysłu i obszaru jednostek badawczych. Porozumienia o współpracy w zakresie kształcenia studentów cywilnych i wojskowych oraz prowadzenia prac badawczych są podpisane między innymi z : Wojskowymi Zakładami Motoryzacyjnymi w Poznaniu, Mahle Krotoszyn S.A., Instytutem Paliw i Energii Odnawialnej w Warszawie, Instytutem Mechaniki Precyzyjnej w Warszawie, Instytutem Badawczym Dróg i Mostów w Warszawie, Federal-Mogul Bimet S.A. w Gdańsku, Instytutem Transportu Samochodowego, Stowarzyszeniem Rzeczoznawców Techniki Samochodowej i Ruchu Drogowego W Warszawie oraz Oddziałem Warszawskim Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich. Dla studiów wojskowych co roku WAT otrzymuje wytyczne MON do kształcenia studentów, m.in. w zakresie uaktualniania planów i programów oraz szkolenia praktycznego w jednostkach wojskowych.

Zespół Oceniający pozytywnie ocenia zgodność sylwetki absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego, tzw. deskryptorami efektów kształcenia. Absolwenci kierunku otrzymują wiedzę i umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów. Potrzeba jedynie nadania bardziej wyrazistego, indywidualnego oblicza kształceniu na poszczególnych specjalnościach, a zwłaszcza zarysowania wyraźniejszej różnicy między sylwetką absolwenta I stopnia a sylwetką absolwenta II stopnia, w przypadku poszczególnych specjalności.

II.1.2. Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Zasady i tryb przyjmowania na I rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunku „mechanika i budowa maszyn” określa dokument ogólnouczelniany – uchwała nr 46/III/2009 senatu Wojskowej Akademii Technicznej z dnia 23 kwietnia 2009 r. Podstawowe zasady

rekrutacji na studia I stopnia są następujące: rejestracja kandydatów przeprowadzana jest na szczeblu Akademii (centralnie), kandydat może zarejestrować się wyłącznie za pośrednictwem Internetu. Kandydat legitymujący się świadectwem dojrzałości uzyskanym poza granicami Polski składa dodatkowo zaświadczenie nostryfikujące potwierdzające równoważność świadectwa uzyskanego za granicą z polskim świadectwem dojrzałości, wydane przez kuratora oświaty właściwego ze względu na miejsce zamieszkania kandydata oraz tłumaczenie świadectwa dojrzałości potwierdzone przez tłumacza przysięgłego.

Do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego rektor powołuje uczelnianą komisję rekrutacyjną oraz komisje rekrutacyjne podstawowych jednostek organizacyjnych prowadzących studia. Po zakończeniu rejestracji kandydatów sporządzane są listy klasyfikacyjne dla poszczególnych kierunków studiów, a o miejscu kandydata na liście decyduje liczba punktów rankingowych. Decyzję w sprawie przyjęcia kandydata na określony kierunek studiów, w ramach ustalonego limitu miejsc, podejmuje komisja rekrutacyjna wydziału prowadzącego kierunek, a jedynym kryterium przyjęcia kandydata jest liczba uzyskanych punktów rankingowych,

Zasady rekrutacji na studia II stopnia różnią się od rekrutacji na I stopień tym, że: rekrutacja prowadzona jest dwukrotnie: dla studiów rozpoczynających się w semestrze zimowym w październiku i dla studiów rozpoczynających się w semestrze letnim w lutym. Na studia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” może być przyjęta wyłącznie osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, inżyniera, licencjata lub równorzędny, uzyskany na jednym z niżej wymienionych kierunków studiów, zbieżnym lub pokrewnym do kierunku realizowanego w Akademii: automatyka i robotyka, inżynieria materiałowa, mechatronika, transport, edukacja techniczno – informatyczna, zarządzanie i inżynieria produkcji. Kandydat może zarejestrować się za pośrednictwem Internetu, osobiście lub przez inną osobę lub za pośrednictwem poczty.

Decyzję w sprawie przyjęcia kandydata na specjalność określonego kierunku studiów, w ramach ustalonego limitu miejsc, podejmuje komisja rekrutacyjna podstawowej jednostki organizacyjnej prowadzącej ten kierunek studiów, biorąc pod uwagę: ukończony kierunek studiów wyższych, wynik ukończenia studiów wyższych i wyniki uzyskane w czasie trwania studiów wyższych. Ta praktyka kłóci się z zasadą wolnego wyboru specjalności przez studenta.

Zespół Oceniający pozytywnie ocenia system rekrutacji na studia I i II stopnia, z wyjątkiem zasady wyboru specjalności na II stopniu studiów.

II.1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

Na kierunku „mechanika i budowa maszyn” prowadzone są studia stacjonarne w formie studiów cywilnych (7-semestralne studia I stopnia inżynierskie - początek 2007 – 2010 i 3-semestralne studia II stopnia magisterskie - początek 2007 – 2010) oraz w formie studiów wojskowych (dla kandydatów na żołnierzy zawodowych; I stopnia inżynierskie połączone z II stopniem magisterskim – łącznie 10 semestrów - początek: 2006, 2007, 2008, 2009 oraz I stopnia - początek 2010) i studia niestacjonarne w formie studiów cywilnych (7-semestralne studia I stopnia inżynierskie i 3-semestralne studia II stopnia magisterskie - początek 2007 – 2010).

Stopień zgodności programu nauczania ze standardami Ministerstwa NiSzW przedstawiono w tabeli, zawartej w załączniku dodatkowym do p. II.1.3.

Z analizy programów wynika, że możliwe jest osiągnięcie celów dydaktycznych sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie określonej struktury kwalifikacji. Spełnione są wymagania określone w standardach kształcenia.

Program studiów I stopnia stacjonarnych kierunku „mechanika i budowa maszyn” przewiduje 570 godzin przedmiotów z grupy treści podstawowych, 885 godzin przedmiotów z grupy treści kierunkowych, a także 870 godzin przedmiotów specjalnościowych. Łączna liczba realizowanych godzin wynosi 2700. Zrealizowane (przekroczone) są zatem wymagania standardów kształcenia. Zajęcia praktyczne (ćwiczenia, laboratoria, zajęcia projektowe i seminaria) w programie studiów I stopnia stanowią około 55% oferowanych zajęć. Udział procentowy zajęć obieralnych na I stopniu kształcenia przekracza wyraźnie wymagane 30%.

Program niestacjonarnych studiów I stopnia, realizowany w trakcie 11 zjazdów (podczas zjazdu jest od 20 do 30 godzin zajęć) stanowi 66,7% godzin zajęć studiów stacjonarnych I stopnia. Zauważa się znacznie większe obciążenie zajęciami podczas poszczególnych zjazdów na II i na III roku niż na I roku, co sugeruje potrzebę zmniejszenia tych dysproporcji. W programie utrzymano obieralność na wysokim poziomie.

Program kształcenia na studiach II stopnia, stacjonarnych (3-semestralnych) kierunku „mechanika i budowy maszyn” przewiduje 945 godzin, niezależnie od specjalności. Zawiera on 60 godzin przedmiotów podstawowych i 240 godzin przedmiotów kierunkowych. Udział procentowy zajęć praktycznych jest zadowalający (53,2%). Program studiów II stopnia zawiera dużą liczbę godzin przedmiotów obieralnych (66,7%). Program niestacjonarnych studiów II stopnia (11 zjazdów) stanowi 78,1% godzin zajęć studiów stacjonarnych II stopnia. Udział przedmiotów obieralnych jest tu również wysoki, jak na studiach stacjonarnych i wynosi 67,8%.

Sekwencja przedmiotów w analizowanych programach jest prawidłowa. Rozkład egzaminów na wszystkich rodzajach studiów jest w miarę równomierny.

Mając na względzie specyfikę uczelni w przeszłości - kształcenie głównie na potrzeby MON - nie planowano wymiany studentów z uczelniami zagranicznymi. Obecnie na Wydziale przygotowana jest i realizowana oferta kształcenia w języku angielskim, która dotyczy wybranych przedmiotów i skierowana jest do uczestników programu LLP Erasmus, obejmująca dla kierunku „mechanika i budowa maszyn” 13 przedmiotów. Na Wydziale w bieżącym roku akademickim kształcą się w ramach programu LLP Erasmus 5. studentów zagranicznych: 3 z Turcji i 2 z Włoch. Zajęcia w języku angielskim prowadzą nauczyciele akademicy z Wydziału. Studenci Wydziału Mechanicznego mają obecnie możliwość podjęcia studiów za granicą w ramach programu LLP Erasmus w: Danii, Francji, Hiszpanii, na Litwie, w Niemczech, Rumuni, na Węgrzech i w Wielkiej Brytanii (w sumie w 12 uczelniach).

Zespół Oceniający nie wnosi uwag do realizowanych programów kształcenia. Przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta. Wydział winien zwiększyć aktywność w międzynarodowych programach wymiany studentów.

II.1.4. Ocena systemu ECTS.

Wdrożony w Wydziale Mechanicznym system punktowy ECTS jest zgodny z odpowiednią uchwałą senatu WAT. Podstawową jego cechą jest przyjęcie zasady, zgodnie z którą uzyskanie przez studenta punktów związane jest jedynie z faktem zaliczenia przedmiotu, a nie ma nic wspólnego z otrzymaną oceną. Punkty są przyporządkowane prawie wszystkim przedmiotom występującym w planie studiów, które podlegają ocenie, z wyjątkiem: egzaminu dyplomowego, zajęć z wychowania fizycznego (z wyjątkiem semestru I i II). Punkty są przyporządkowane w zasadzie całym przedmiotom, a nie poszczególnym formom zajęć takim, jak: wykłady, ćwiczenia, zajęcia laboratoryjne. Przyporządkowanie punktów części przedmiotu dokonywane jest wówczas, gdy przedmiot trwa dłużej niż jeden semestr lub stanowi odrębną jednostkę dydaktyczną.

Decyzję o przyporządkowaniu punktów określonym zajęciom podejmuje powołany przez Dziekana zespół wydziałowy, co podlega akceptacji Rady Wydziału. Przyporządkowanie punktów poszczególnym przedmiotom dokonuje się według odpowiedniego algorytmu, a maksymalną liczbą punktów przypisywana w danym semestrze przedmiotowi nie przekracza 10. Uzyskanie pozytywnej oceny z przedmiotu jest równoznaczne z uzyskaniem przez studenta punktów przyporządkowanych temu przedmiotowi. Liczba punktów przyporządkowanych przedmiotom każdego nominalnego semestru studiów wynosi 30.

Wartości punktów ECTS przyznanych poszczególnym przedmiotom są właściwie i Zespół Oceniający nie ma do nich zastrzeżeń.

II.1.5. Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej.

Studenci bardzo dobrze oceniają przygotowanie prowadzących do tematów zajęć. Uważają, że poziom kształcenia na kierunku jest wysoki. Prowadzący ciekawie przedstawiają tematy zajęć, są też dostępni dla studentów w czasie ustalonych dyżurów i konsultacji.

Studenci zauważają jednak problem w niedostosowaniu zajęć praktycznych do programu studiów i zbyt luźnego związku z potrzebami przyszłej kariery zawodowej. Zwracają też uwagę na brak powszechnej dostępności do programu studiów, przez co wybierając specjalizację większość nie miała świadomości jakie dokładnie przedmioty znajdą w planie. Zdaniem studentów pojawiające się w kolejnych semestrach przedmioty, wchodzące w skład danej specjalizacji, były dla nich zaskoczeniem, a poruszane podczas zajęć zagadnienia były rozbieżne z profilem wybranej specjalności. Uważają również, że zdarzały się sytuacje, w

których faktycznie realizowany program różnił się znacznie od wytycznych zawartych w sylabusach, kiedy zamiast kontynuacji programu i rozwijania umiejętności, byli zmuszeni kilka razy przerabiać te same treści na – teoretycznie – różnych przedmiotach. Zdaniem studentów problem szczególnie często pojawiał się w trakcie praktyk oraz szkoleń wojskowych. Studenci cywilni zwracają także uwagę na niewystarczające wsparcie uczelni w organizacji praktyk, gdyż każdy zobowiązany jest do znalezienia praktyk we własnym zakresie, tym samym ogranicza to możliwość praktyki w dużych przedsiębiorstwach liczących się na rynku, co jest szczególnie istotne w przypadku kierunku „mechanika i budowa maszyn”.

Studenci wojskowi skarżą się na nieprzemyślane rozplanowanie obciążenia nauką na poszczególnych latach studiów. Uważają, że w czasie ostatniego roku studiów nie mają czasu na pisanie pracy dyplomowej, ponieważ muszą zrealizować wymagane programem przedmioty humanistyczne, które powinny znaleźć się na wcześniejszych latach studiów, kiedy był luźniejszy harmonogram.

Zespół Oceniający pozytywnie ocenia opiekę dydaktyczną i naukową oferowaną studentom przez kadrę dydaktyczną Wydziału, zalecając ułatwienie studentom studiów wojskowych kontaktu z nauczycielami akademickimi.

II.2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

II.2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Egzekwowanie wiedzy od studentów odbywa się w tradycyjnej formie: egzaminów, zaliczeń na ocenę, zaliczeń, bieżących odpowiedzi na pytania kontrolne, kolokwii, opracowań indywidualnych, projektów przejściowych i ćwiczeń terenowych i sposób ich przeprowadzania nie budzi zastrzeżeń.

Zespół Oceniający po zapoznaniu się z dostarczonymi na prośbę Zespołu przykładowymi pracami studenckimi stwierdza, że stosowane sposoby sprawdzenia postępów wiedzy studentów kończących zajęcia z poszczególnych przedmiotów umożliwiają ich wiarygodną ocenę.

Zespół Oceniający pozytywnie ocenia system weryfikacji osiągnięć studentów.

II.2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Główne przyczyny powodujące skreślenie studentów z listy studentów na studiach stacjonarnych to: uzyskiwanie negatywnych wyników oceny postępów w studiowaniu, niezrealizowanie w całości (dotyczy ostatnich lat studiów) planów i programów nauczania (nie uzyskanie tzw. absolutorium) oraz niezrealizowanie w terminie prac końcowych.

Natomiast na studiach niestacjonarnych oprócz ww. przyczyn, do głównych czynników powodujących skreślenie studenta z listy studentów, należy zaliczyć: nieopłacenia czesnego w terminie oraz rezygnację ze studiów na własną prośbę.

Zespół Oceniający stwierdza, że skala i przyczyny odsiewu studentów są typowe dla kierunku „mechanika i budowa maszyn” realizowanego na innych polskich uczelniach technicznych.

II.2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Zasady i procedury wydawania i zatwierdzania tematów prac końcowych (inżynierskich lub magisterskich), przebiegu procesu dyplomowania, wyboru promotorów i recenzentów prac i przeprowadzania egzaminów dyplomowych oparte są o obowiązujące uregulowania, ujmujące wymagania stawiane pracom końcowym realizowanym w Wojskowej Akademii Technicznej oraz obejmujące zasady wydawania dyplomów ukończenia studiów I i II stopnia. Na wizytowanym kierunku obowiązują ustalenia zawarte w dokumencie „Zasady procesu dyplomowania na Wydziale Mechanicznym WAT”, który ujmuje całościowo problematykę związaną z procesem realizacji pracy dyplomowej: począwszy od określenia wytycznych dotyczących tematów prac końcowych na dany rok akademicki do rozliczenia absolwenta z uczelnią po zakończeniu studiów.

W trakcie wizytacji dostrzeżono fakt starannego, jednolitego edytorsko, opracowania prac dyplomowych, które zawierają także recenzje promotora i recenzenta. Do niedoskonałości zauważonych w 10 przejranych pracach dyplomowych zaliczyć należy: brak streszczeń prac w języku polskim i angielskim, brak lub trudne do zauważenia w treści prac sformułowanie

celu i zakresu pracy oraz niestarannie opracowywane podsumowania prac (brak rzeczywistych wniosków z pracy, niekiedy zamieszczanie w podsumowaniu quasi streszczeń pracy). Stosunkowo niski procent prac dyplomowych na II stopniu kształcenia prowadzonych jest przez samodzielnych pracowników nauki (28,0% w badanej próbie 232 prac magisterskich z ostatnich 3 lat). Na studiach I stopnia procent ten jest jeszcze niższy (w próbie 143 prac inżynierskich samodzielni pracownicy nauki prowadzili 22,4% prac dyplomowych). Praktykowane jest natomiast na Wydziale Mechanicznym, gdy promotorem pracy dyplomowej nie jest samodzielny pracownik nauki, wyznaczanie konsultanta spośród grona samodzielnych pracowników naukowych. W stosunku do wybranych adiunktów przedstawiono zgody Rady Wydziału na prowadzenie prac dyplomowych.

Zespół Oceniający, po zapoznaniu się z pracami dyplomowymi i protokołami egzaminacyjnymi nie wnosi zasadniczych uwag do realizowanego na Wydziale systemu dyplomowania oraz pozytywnie ocenia zasady dyplomowania, jak i poziom prac dyplomowych, jakość recenzji i sposób przeprowadzenia egzaminu końcowego? Stwierdza się celowość zwiększenia udziału samodzielnych pracowników nauki w prowadzeniu prac dyplomowych, zwłaszcza na II stopniu kształcenia.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

II.2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Po zapoznaniu się z systemem kształcenia na kierunku mechanika i budowa maszyn Zespół Oceniający stwierdza, że jest on realizowany zgodnie ze standardami kształcenia i programem studiów. Ponadto należy pozytywnie ocenić czynione na Wydziale starania dla zwiększenia efektywności kształcenia przez udział w procesie kształcenia specjalistów – praktyków.

Zespół Oceniający uważa, że efekty kształcenia są zdefiniowane przez Uczelnię i Wydział prawidłowo, w zgodności ze standardami kształcenia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” i realizowanym programem nauczania.

II.3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

II.3.1. Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie

informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Na Wydziale Mechanicznym stosowane są zarówno tradycyjne formy zajęć dydaktycznych:

- wykłady i ćwiczenia rachunkowe (obliczenia obciążeń elementów maszyn, dobór wymiarów i materiałów),
- ćwiczenia laboratoryjne (badania pojazdów, ich układów, zespołów, urządzeń technicznych, płynów eksploatacyjnych, zjawisk tribologicznych, stanu technicznego pojazdów i urządzeń),
- seminaria,

jak i bardziej specjalistyczne formy zajęć dydaktycznych:

- ćwiczenia przy sprzęcie (nauczanie: budowy pojazdów, rozmieszczenia układów i zespołów w pojazdach, działania i współdziałania podzespołów i zespołów podczas pracy pojazdu, zapoznanie z budową urządzeń do transportu i dystrybucji paliw).

W procesie przekazywania studentom wiedzy wykorzystywane są w szerokim stopniu materiały dydaktyczne. Za techniczne wspomaganie dydaktyki odpowiedzialne są poszczególne jednostki - instytuty i katedry, umożliwiając wykorzystanie następujących pomocy dydaktycznych: plansz poglądowych, przekrojów samochodów, stendów pojazdów, makiet, wzorów wyposażenia indywidualnego żołnierza, filmów dydaktycznych, wzorów dokumentów logistycznych, o czym można było się przekonać podczas wizytacji zajęć dydaktycznych i zwiedzania laboratoriów i pracowni. Również w szerokim stopniu wykorzystywane jest w dydaktyce takie specjalistyczne licencjonowane oprogramowanie komputerowe, jak przykładowo: GRAFFITI, LOGFAS, LOGREP, ARC GIS, ARIS, CATIA, MARC, COREL DRAW 9, AUTOCAD 2000, WAT-KM, MATLAB i MEGACAD 14. W ramach zajęć praktycznych wykorzystywane jest środki dydaktyczne Wojskowych Centrów Szkolenia, Brygad Logistycznych, Park Maszyn Inżynieryjno - Budowlanych i Drogowych WME i Park Pojazdów Mechanicznych WAT.

W ramach studiów stacjonarnych organizowane są studia według indywidualnych planów studiów i programów nauczania (obecnie według tego planu studiuje 3 studentów na kierunku „mechanika i budowa maszyn”). Podstawą organizacji studiów indywidualnych na Wydziale

Mechanicznym jest ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym” (Dz. U. Nr 164, poz. 1365) oraz inne dokumenty. Przyjęte na Wydziale Mechanicznym „Zasady i warunki odbywania studiów według indywidualnego planu studiów i programu nauczania” formalizują cały proces rozpoczęcia i realizacji studiów indywidualnych. Studenci na kierunku „mechanika i budowa maszyn” mogą realizować studia indywidualne po drugim roku kształcenia.

Wydział Mechaniczny WAT podejmuje działania mające na celu wprowadzenie kształcenia w ramach systemu przesyłania informacji, w tym wykładów na odległość. Z oferty tej będą mogli w przyszłości skorzystać studenci niepełnosprawni. Obecnie na kierunku „mechanika i budowa maszyn” studiuje 4 studentów niepełnosprawnych. Większość budynków dydaktycznych WAT pozbawiona jest barier architektonicznych w zakresie, w jakim występują dysfunkcje studentów niepełnosprawnych.

Zespół Oceniający pozytywnie ocenia metody dydaktyczne, w tym organizację i realizację procesu dydaktycznego na kierunku „mechanika i budowa maszyn”.

II.3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Na ocenianym kierunku powszechnie (w Internecie) dostępne są dokumenty o nazwie „karta informacyjna przedmiotu”, zawierające wszystkie wymagane treści i elementy, czyli zakresem informacji odpowiadające standardowi sylabusa. Oprócz tego są opracowywane bardziej jeszcze szczegółowe dokumenty o nazwie sylabus.

Zespół Oceniający pozytywnie ocenia dostępność i jakość sylabusów.

II.3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Na Wydziale Mechanicznym WAT działa Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk Studenckich, którego zadaniem jest pomoc w organizacji praktyk, ustalanie ich programu oraz zaliczanie praktyk. Praktyki studenckie są integralną częścią kształcenia na kierunku „mechanika i budowa maszyn”, bowiem ich zaliczenie warunkuje zaliczenie danego roku studiów. Praktyki studenckie dają studentom możliwość poszerzenia wiedzy o zagadnienia praktyczne oraz zapoznania się z potencjalnym przyszłym pracodawcą, z jego potrzebami i wymaganiami. Każdy student zobowiązany jest do zaliczenia następujących rodzajów praktyk oraz szkoleń:

1) studia cywilne – studenci studiów I stopnia, dla naboru 2010, mają zaplanowane w planach studiów wakacyjne praktyki letnie: po II roku studiów - praktykę kierunkową, po III roku studiów - praktykę dyplomową; łączny czas praktyk wakacyjnych wynosi 8 tygodni,

2) studia wojskowe - dla kandydatów na żołnierzy zawodowych, dla naboru 2010 łączny czas realizacji praktyk wynosi 8 tygodni; oprócz praktyk studenci odbywają poza macierzystą uczelnią: szkolenia specjalistyczne w Centrach Szkolenia w wymiarze 12 tygodni, szkolenie wojskowe w jednostkach wojskowych w wymiarze 4 tygodni oraz obóz sportowo - językowy w łącznym wymiarze 4 tygodni.

Praktyki studenckie są organizowane zgodnie z obowiązującymi programami i planami studiów, zawartymi w „Regulaminie studiów wyższych WAT” oraz zgodnie z przyjętymi zasadami, zawartymi w dokumencie „Zasady odbywania praktyk studenckich w Wydziale Mechanicznym WAT”. Praktyki realizuje się według niżej wymienionych form:

- na zasadzie porozumienia uczelni z zakładem pracy o prowadzeniu praktyk,
- samodzielnego organizowania praktyki przez studenta bez pośrednictwa uczelni,
- wykonywania przez studenta pracy zarobkowej zaliczonej na poczet praktyki (rozwiązanie możliwe tylko dla studentów studiów niestacjonarnych).

Warunkiem zaliczenia praktyki przez studenta jest jego uczestnictwo w praktyce, złożenie zaświadczenia z odbytej praktyki, sporządzenie i uzyskanie pozytywnej oceny sprawozdania z odbytej praktyki oraz złożenie dzienniczka praktyk.

W celu ułatwienia studentom znalezienia miejsca odbywania praktyki tworzona jest lista przedsiębiorstw i instytucji skłonnych przyjmować praktykantów w sposób ciągły lub okazjonalnie. Są na niej głównie firmy o profilu działalności odpowiadającej wizytowanemu kierunkowi. Przeważają zakłady małe, choć są również średnie i większe, jak na przykład Centrum Produkcji Wojskowej HSW S.A. w Stalowej Woli, Polskie Zakłady Lotnicze sp. z o.o. w Mielcu, Philips Lighting Poland w Pile, Goodrich Krosno. Tedrive Poland sp. z o.o w Praszce.

Zespół Oceniający pozytywnie ocenia sposób realizacji i organizację praktyk na kierunku „mechanika i budowa maszyn”.

II.3.4. Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Zajęcia dydaktyczne odbywają się w salach wykładowych i laboratoriach, których liczba i pojemność jest wystarczająca. Umożliwia to ułożenie prawidłowego rozkładu zajęć. Studenci są w miarę racjonalnie obciążeni zajęciami. Nie budzi zastrzeżeń plan zajęć na I i IV roku studiów niestacjonarnych, natomiast stwierdza się znaczne obciążenie zajęciami podczas poszczególnych zjazdów na II i na III roku.

Stan wielu pomieszczeń wykładowych i laboratoryjnych wykazuje jednak wysoki stopień dekapitalizacji (np. podniszczone stoły i ławki, słabe oświetlenie). W wielu pomieszczeniach brak jest stałych elementów techniki multimedialnej (np. projektorów multimedialnych).

Wykłady są prowadzone przeważnie przez samodzielnych pracowników nauki, ale też w sporej części również przez adiunktów.

Zespół Oceniający na ogół pozytywnie ocenia obsadę zajęć, rozkład czasowy zajęć i obciążenia studentów w semestrze i sesjach egzaminacyjnych, sugerując jednak zwiększenie udziału wykładów prowadzonych przez samodzielnych pracowników nauki i zmniejszenie obciążenia studentów II i III roku studiów niestacjonarnych.

II.3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Zespół Oceniający wizytował wykłady i ćwiczenia oraz laboratoria. Informacje oraz oceny wynikające z wizytacji poszczególnych zajęć przedstawiono w Załączniku Nr 4. Podczas wizytacji odbyły się wszystkie przewidziane w rozkładzie zajęcia. Frekwencja na większości zajęć (poza wykładami, na których frekwencja była niska) była wysoka. Studenci byli zorientowani i zainteresowani tematyką zajęć oraz poinformowani o sposobie ich zaliczania. Poziom zajęć i przygotowanie prowadzących były dobre. Osoby prowadzące zajęcia posiadały przygotowane materiały uzupełniające prowadzone zajęcia. Stosunkowo niski był jednak procent zajęć wspomaganych zaawansowanymi technikami multimedialnymi (przeważały tradycyjne metody: kreda i tablica, folie).

Ponadto Zespół Oceniający wizytował następujące pomieszczenia naukowo-dydaktyczne, w których w trakcie wizytacji nie były prowadzone zajęcia dydaktyczne:

- 1) laboratoria Katedry Budowy Maszyn, zapoznając się z pracami i sprzętem w zakresie: modelowania, projektowania, modernizacji oraz badania maszyn roboczych inżynierskich, ze szczególnym uwzględnieniem hydrostatycznych i hydrokinetycznych układów napędowych, ich automatyzacji i sterowania oraz pracy w skrajnych warunkach

klimatycznych oraz wytrzymałości zmęczeniowej nowych materiałów konstrukcyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem zjawisk w nich zachodzących oraz laserowych metod obróbki warstwy wierzchniej,

2) laboratoria Katedry Mechaniki i Informatyki Stosowanej, gdzie wizytowano Laboratorium Technik Komputerowych w Inżynierii Mechanicznej oraz Laboratorium Komputerowych Metod Mechaniki,

3) laboratoria Katedry Pojazdów Mechanicznych i Transportu, gdzie zapoznano się z pracami i sprzętem w zakresie badania układów jezdnych pojazdów samochodowych, procesów technologicznych wytwarzania elementów pojazdu, badania silników spalinowych i gąsienicowych wozów bojowych.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Plany i programy są zgodne z obowiązującymi standardami kształcenia. Wykłady prowadzone są w większości przez samodzielnych pracowników nauki, natomiast prace dyplomowe w większości przez adiunktów. Celowe jest przyjrzenie się metodologii przygotowywania prac dyplomowych. Laboratoria są wyposażone w odpowiednią aparaturę badawczą. Organizacja zajęć jest na ogół właściwa, ale w wielu audytoriach brak jest sprzętu multimedialnego, co w konsekwencji nie zawsze przekłada się na właściwy przekaz wiedzy, bowiem stosowane są rutynowo od lat te same materiały (folie). Zespół Oceniający nie ma większych zastrzeżeń do realizowanych na kierunku mechanika i budowa maszyn programów I i II stopnia, studiów stacjonarnych i studiów niestacjonarnych, z wyjątkiem konieczności zróżnicowania sylwetek na wymienionych wcześniej specjalnościach oraz między sylwetkami absolwentów I i II stopnia. Ogólnie realizacja procesu kształcenia zapewnia osiągnięcie dostatecznego poziomu wymaganych efektów kształcenia.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

III.1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia

- 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,

- 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),
- 3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),
- 4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),
- 5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),
- 6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),
- 7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Mechanicznym, w tym na wizytowanym kierunku „mechanika i budowa maszyn”, oparte jest o wytyczne zawarte w uchwale nr 42/III/2008 senatu WAT z dnia 23 kwietnia 2009 r., która wprowadziła „Regulamin systemu zapewnienia jakości kształcenia w Wojskowej Akademii Technicznej”. W regulaminie podano kryteria, metody i narzędzia służące do zapewnienia jakości kształcenia, wskazano jednostki organizacyjne i osoby odpowiedzialne za wdrażanie elementów systemu zapewnienia jakości kształcenia, określono sposoby i terminy realizacji przedsięwzięć wykonywanych w ramach poszczególnych procesów oraz podano wykaz i formę dokumentacji niezbędnej w procesach zapewnienia jakości kształcenia. Wynikające z powyższego regulaminu monitorowanie jakości kształcenia obejmuje następujący zakres procesów i elementów:

- analizę i ocenę zgodności planów studiów i programów nauczania z obowiązującymi standardami kształcenia,
- analizę i ocenę spełnienia wymagań kadrowych do prowadzenia studiów na danym kierunku i poziomie kształcenia,
- ocenę zgodności dokumentacji procesu dydaktycznego z obowiązującymi przepisami,

- ocenę zgodności dokumentacji procesu dydaktycznego z obowiązującymi przepisami w Dziale Organizacji Kształcenia,
- ocenę aktualizacji wewnętrznych aktów prawnych normujących proces dydaktyczny w WAT,
- aktualizację warunków i trybu rekrutacji kandydatów na pierwszy rok studiów,
- coroczny przegląd planów studiów i programów nauczania pod względem potrzeby ich aktualizacji,
- opracowanie projektów planów studiów i programów nauczania,
- opiniowanie i uzgadnianie projektów planów studiów i programów nauczania,
- uchwalanie planów studiów i programów nauczania przez Radę Wydziału,
- hospitację zajęć dydaktycznych,
- opiniowanie nauczycieli akademickich przez studentów i doktorantów,
- ankietowanie absolwentów,
- okresową ocenę nauczycieli akademickich,
- ocenę wyników nauczania i postępów osiąganych przez studentów,
- ocenę podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych nauczycieli akademickich,
- ocenę poziomu mobilności studentów, doktorantów i nauczycieli akademickich,
- ocenę warunków socjalnych studentów i doktorantów,
- ocenę działań wspierających działalność studencką i doktorancką.

Na Wydziale Mechanicznym od końca lat dziewięćdziesiątych nadawano wysoką rangę jakości kształcenia oraz stworzono mechanizmy jej ciągłego monitorowania i doskonalenia. To właśnie bazując na wzorach tego wydziału wprowadzono w roku 2009 spójny dla wszystkich wydziałów WAT wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. W strukturach wydziału działa Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości. Okresowo (co semestr) zdaje on relację na forum posiedzeń Rady Wydziału z działalności projakościowej w zakresie kształcenia. Wachlarz referowanych zagadnień wywodzi się z zakresu wymienionych powyżej monitorowanych obszarów.

Zakres doskonalenia procesu dydaktycznego wynika z rezultatów badań ankietowych studentów, nauczycieli akademickich i absolwentów oraz hospitację zajęć i zajęcia metodyczne dla młodych nauczycieli akademickich. Dokonuje się także, na szczeblu jednostek organizacyjnych, co semestralnej oceny warunków realizacji procesu dydaktycznego, w tym oceny infrastruktury dydaktycznej i stopnia przygotowania stanowisk laboratoryjnych do zabezpieczenia prowadzonych zajęć programowych.

Nauczyciele akademicy podlegają co cztery lata ocenie zgodnie z ustawą „Prawo o Szkolnictwie Wyższym”. Ponadto, wojskowi pracownicy wydziału podlegają ocenie zgodnie z przepisami działalności kadrowej w Siłach Zbrojnych.

Podwyższanie kwalifikacji kadry nauczającej realizowane jest w sposób ciągły i obejmuje: seminaria katedralne metodyczne – młodzi pracownicy prezentują metodykę prowadzenia zajęć dydaktycznych (ćwiczeń i laboratoriów), wykłady metodyczne w katedrach, katedralne seminaria doktoranckie – przedstawienie etapów realizacji pracy doktorskiej, seminarium otwierające i zamykające przewód doktorski, katedralne seminaria habilitacyjne – prezentacja poszczególnych etapów rozprawy habilitacyjnej, studia podyplomowe i seminaria w innych instytucjach naukowo-badawczych dla nauczycieli akademickich oraz kursy specjalistyczne, np. z systemów jakości, języków obcych.

Zajęcia na Wydziale Mechanicznym są kontrolowane przez przełożonych, w każdym semestrze zgodnie z planem kontroli. Po każdej kontroli zajęć sporządzany jest pisemny meldunek. Obok badań ankietowych studentów, od roku akademickiego 2000/2001, prowadzone są równolegle badania ankietowe wykładowców. Celem ich jest zwiększenie obiektywności oceny przygotowania i realizacji zajęć dydaktycznych, przeprowadzonej przez studentów.

Do oceny efektywności kształcenia przygotowane zostały: ankieta oceny końcowej absolwentów, przeprowadzana od roku akademickiego 1999/2000; badania ankietowe absolwentów przeprowadzane są po otrzymaniu przez nich dyplomu ukończenia studiów oraz ankieta oceny odległej studiów przez absolwentów (ocena dystansowa studiów przeprowadzana przez absolwenta) oraz pracodawców absolwenta.

Informacje o programach, treściach programowych i organizacji studiów znajdują się w dziekanacie Wydziału Mechanicznego i w jednostkach wydziału. Wgląd do tych informacji mają zarówno nauczyciele, jak i wszyscy studenci. Poza tym wszyscy nauczyciele akademicy mają obowiązek informowania studentów podczas pierwszych zajęć o treściach programowych z danego przedmiotu. Na początku każdego roku akademickiego wydawany jest materiał informacyjny dotyczący pakietu ECTS oraz są informatory dla poszczególnych kierunków studiów i form kształcenia, przeznaczone dla studentów I roku studiów. Zawierają one m.in. informacje: o wydziale, studiowaniu (forma, struktura i model studiów, charakterystyka kierunku studiów, wiedzy i umiejętności specjalistycznych), o planach i przedmiotach (zasady systemu punktowego w Wydziale Mechanicznym, skala ocen, wykaz przedmiotów tworzących plan studiów pierwszego stopnia).

III.2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

III.2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Na uczelni prowadzona jest ankietyzacja zajęć dydaktycznych. Studenci mają jednak wątpliwości co do zachowania jej anonimowości, ponieważ w ankiecie należy wpisać numer własnej grupy ćwiczeniowej, co ich zdaniem ułatwia identyfikację osoby wypełniającej formularz. Większość uważa, że to dobry sposób na wyrażenie swojej opinii na temat wykładowców, jednak zdecydowanie bardziej woleliby mieć możliwość oceny obsługi administracyjnej i pracy dziekanatu, zamiast tylko samych prowadzących zajęcia. Niektórzy zaznaczają też, że chcieliby wiedzieć, co dalej dzieje się z wynikami ankiet i na co mają one wpływ, gdyż uczelnia nie przekazuje im takiej informacji.

III.2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Podczas spotkania nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku z Zespołem Oceniającym, wśród różnych tematów poruszono również zagadnienia wynikające z działania obowiązującego na uczelni i wydziale systemu oceny jakości kształcenia. Dyskutowano zwłaszcza nt. problemu dużego obciążenia studentów wojskowych, wynikającego z realizacji równoległe programu zajęć cywilnych i wojskowych. Pracownicy uznali, że w zakresie poprawy jakości kształcenia zrobiono w ostatnich latach stosunkowo dużo.

Nauczyciele akademicki nie mieli krytycznych uwag odnośnie obowiązującego na Wydziale systemu jakości kształcenia oraz działań zmierzających do efektywnego rozwoju naukowego kadry dydaktycznej.

III.3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

W Wojskowej Akademii Technicznej rolę biura karier pełni jednostka o nazwie „Doradztwo Zawodowe Studentów i Absolwentów Wojskowej Akademii Technicznej” (DZSiA).

Jednostka ta istnieje od 1 marca 2006 roku i działa na rzecz wszystkich wydziałów, w tym Wydziału Mechanicznego, pomagając coraz większej ilości cywilnych studentów w kreowaniu dalszej ścieżki życiowej i zawodowej (studenci wojskowi są kształceni na żołnierzy zawodowych wg zapotrzebowania naszych Sił Zbrojnych). DZSiA realizując wszystkie zadania związane z doradztwem zawodowym i między innymi: dostarcza studentom i absolwentom WAT informacje o rynku pracy i możliwościach podnoszenia kwalifikacji zawodowych (współpracując między innymi z firmą Bank Danych o Inżynierach), zbiera, klasyfikuje i udostępnia oferty pracy, staży i praktyk zawodowych, prowadzi bazy danych studentów i absolwentów uczelni zainteresowanych znalezieniem pracy, pomaga pracodawcom w pozyskiwaniu odpowiednich kandydatów na wolne miejsca pracy oraz staże zawodowe. DZSiA jest współorganizatorem przedsięwzięć studenckich, dotyczących pracy takich, jak: Targi Pracy BestJob, Drogowskazy Kariery, Targi Pracy Jobbing oraz współpracuje z małymi, średnimi i dużymi przedsiębiorstwami, m. in.: Bumar sp. z o.o., Nissan Sales Central & Eastern Europe Kft sp. z o.o., Grupa Bosch.

Od 2010 roku w DZSiA rozszerza działalność na absolwentów, w zakresie nawiązywania i utrzymywania kontaktów WAT z absolwentami oraz wyszukiwanie najlepszych i najbardziej korzystnych ofert zagranicznych, by w przyszłości monitorować losy zawodowe absolwentów.

Pozytywnie należy ocenić działania DZSiA na rzecz monitorowania losów absolwentów i podejmowanych innych działań.

Zespół Oceniający stwierdza, że Wojskowa Akademia Techniczna opracowała i wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. Na Wydziale Mechanicznym system obejmuje proces kształcenia studentów kierunku „mechanika i budowa maszyn”. Przyjęte w tym systemie rozwiązania w zakresie doskonalenia standardów jakości kształcenia należy ocenić pozytywnie. W szczególności:

- opracowano procedury kontroli jakości i doskonalenia kształcenia,**
- dokonuje się okresowych przeglądów planów i programów nauczania,**
- dokonywane są okresowe oceny pracowników,**
- studenci i absolwenci mają dostęp do informacji na temat oferty kształcenia, miejsc odbywania praktyk, możliwości zatrudnienia.**

Część IV. Nauczyciele akademicy.

IV.1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

System podwyższania kwalifikacji pracowników

Podwyższanie kwalifikacji realizowane jest w sposób ciągły. System obejmuje następujące przedsięwzięcia:

- seminaria katedralne metodyczne – młodzi pracownicy prezentują metodykę prowadzenia zajęć dydaktycznych (ćwiczeń i laboratoriów), zajęcia są omawiane na spotkaniach katedralnych,
- wykłady metodyczne w Katedrach, prowadzone przez asystentów dopuszczonych do prowadzenia wykładów,
- katedralne seminaria doktoranckie – z etapów realizacji pracy doktorskiej, seminarium otwierające i zamykające przewód doktorski,
- katedralne seminaria habilitacyjne- z poszczególnych etapów pracy habilitacyjnej,
- studia podyplomowe i seminaria w innych instytucjach naukowo-badawczych dla nauczycieli akademickich,
- kursy specjalistyczne, np. z systemów jakości, itp.,
- kursy języków obcych,
- krótkoterminowe staże naukowe w innych instytucjach n-b (w tym zagranicznych).

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	11	5(4)	6(2)		
Doktor habilitowany	10	7(4)	3(1)		

Doktor	58	30(27)	27(10)		1
Pozostali	16	7	9		
Razem	95	49(35)	45(13)		1

* w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2006	3 (3)		2 (1)
2007	4 (4)		
2008	2 (2)	2 (2)	1 (1)
2009	3 (2)	1 (1)	1 (1)
2010	5 (5)	1 (1)	
Razem	17 (16)	4 (1)	4 (3)

System wspierania rozwoju naukowego własnej kadry oparty jest w Wydziale o niżej wymienione przedsięwzięcia realizowane okresowo:

- coroczna analiza stanu rozwoju kadry - omawiana na posiedzeniach Rady Wydziału,
- coroczne rozmowy Komisji Rady Wydziału ds. Nauki z pracownikami naukowo-dydaktycznymi Wydziału w celu określenia ich stanu działalności naukowej oraz określenia ewentualnych problemów wymagających interwencji,
- wspieranie rozwoju kadry przedsięwzięciami wewnętrznymi uczelni (Granty Rektora i Dziekana),
- udzielanie urlopów naukowych oraz ulg dydaktycznych dla pracowników, którzy mają na ukończeniu prace kwalifikacyjne,

a także poprzez pomoc doświadczonych pracowników w przygotowywaniu wniosków o własne granty naukowe finansowane przez MNiSW.

Wniosek: Prowadzona w jednostce polityka kadrowa jest właściwa.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

IV.2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

IV.2.1 Ocena formalno-prawnych wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku.

Wszystkie osoby wliczone do minimum kadrowego:

- złożyły na początku roku akademickiego 2010/2011 oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „mechanika i budowa maszyn”;
- spełniają warunek określony w art. 9 pkt. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tzn. stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie;
- spełniają warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.) - są zatrudnione w Uczelni na podstawie umowy o pracę lub mianowania w pełnym wymiarze czasu pracy nie krócej niż od początku roku akademickiego;
- spełniają warunek określony w § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj. Uczelnia stanowi dla nich podstawowe miejsce pracy;
- spełniają warunek określony w § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. prowadzą osobiście na kierunku „mechanika i budowa maszyn” co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych (pracownicy samodzielni) oraz co najmniej 90 godzin (doktorzy).

IV.2.2 Ocena merytorycznych, wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku.

Do minimum kadrowego na kierunku przedstawiono 48. pracowników dydaktycznych, w tym 6. profesorów tytularnych i 5. dr. hab. inż. Wszyscy oni zostali zaliczeni do minimum kadrowego jako posiadający dorobek naukowy z zakresu ocenianego kierunku studiów: „mechanika i budowa maszyn”.

Spełnione zostały wymogi minimum dla studiów 1 i 2 stopnia

Wniosek: Wszyscy nauczyciele posiadają udokumentowane kwalifikacje do prowadzenia zajęć na kierunku.

IV.3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

- Liczba nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe na ocenianym kierunku studiów **48**
- Liczba studentów ocenianego kierunku studiów **582**
- Relacje wymagane przepisami prawa dla ocenianego kierunku studiów **1/80**
- Relacje w ocenianej jednostce **1:12,3**

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „mechanika i budowa maszyn”, do liczby studentów na tym kierunku jest spełniony - nie może być mniejszy niż 1 : 80 - § 11 pkt 9 ww. rozporządzenia.

IV.4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Obsada zajęć dydaktycznych jest zgodna z faktycznym i deklarowanym przez nauczycieli akademickich dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym. Nauczyciele akademicy są dla studentów dostępni w ramach ustalonych godzin konsultacji lub po uprzednim umówieniu się poprzez pocztę elektroniczną.

Brak udziału wykładowców z zagranicy.

Wniosek: Obsada zajęć dydaktycznych jest właściwa.

IV.5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Spotkanie pracowników Wydziału z zespołem oceniającym odbyło się 20.01.2011. Na spotkanie przybyła szeroka reprezentacja pracowników Wydziału (około 60.) w tym też pracownicy techniczni i administracyjni. Na początku spotkania Dziekan Wydziału przedstawił członków zespołu, a następnie przewodniczący Zespołu przedstawił cele i zasady pracy Państwowej Komisji Akredytacyjnej. Podczas spotkania pracownicy Wydziału poruszyli problem powrotu na Wydział studentów wojskowych, co wynika z zapotrzebowania MON na specjalistów kształconych na Wydziale. Programy studentów kształconych dla potrzeb MON są przeładowane, ponieważ muszą uwzględniać one wymagania politechniczne jak i wojskowe, w tym też szkolenie praktyczne jak i poligonowe. Także nazwy specjalności wojskowych nie pokrywają się z realizowanymi na Wydziale w zakresie „mechaniki i budowy maszyn” z uwagi na to, że w nomenklaturze wojskowej techniczne zabezpieczenie działań mieści się w logistyce. Część praktyk studentów wojskowych realizowana jest w wojskowych

zakładach remontowych oraz na poligonach, gdzie studenci (podchorążowie) pełnią funkcje odpowiednie dla struktur wojskowych tzn. w zabezpieczeniu technicznym środków transportowych. Eksperci PKA zwrócili uwagę na zbytni rozrost liczby specjalności, gdy liczba przedmiotów wspólnych dla dwóch specjalności wynosi np. 9/11. Pracownicy uzasadniali taki podział specyfiką wojskową oraz tym, że pomimo zbieżnych nazw przedmiotów są różnice w realizowanych programach.

Eksperci PKA zwrócili też uwagę na to, że w pracach dyplomowych często nie jest wyartykułowany cel pracy oraz brak jest w nich streszczenia w języku polskim i angielskim. Tylko 20% prac magisterskich prowadzonych jest przez samodzielnych nauczycieli akademickich. Także zauważa się zasadę, że pracę kierowaną przez prof. recenzuje profesor, a przez dr.- dr. W dyskusji nauczyciele stwierdzili, że taka jest tradycja na Wydziale i, że uwagi komisji wezmą pod uwagę. Odnośnie tego, że samodzielni pracownicy naukowcy mają mały udział procentowy w realizowanych pracach magisterskich wynika to z liczebności tych prac oraz ograniczeń w liczbie przydzielanych prac na jednego pracownika.

W dyskusji podjęto też problem małego zainteresowania studentów cywilnych wyminą zagraniczną. Brak chętnych do wyjazdów zagranicznych spowodowany jest dwoma barierami: finansową i językową. Uczelnia stwarza warunki do wyjazdów między innymi poprzez zróżnicowane dofinansowanie, którego wielkość uzależniona jest od kraju wyjazdu i mieści się w granicach 200-450 EURO. W dyskusji często przewijał się problem „zamknięcia” Uczelni we współpracy zewnętrznej z racji podległości wojskowej i tradycji w tym względzie.

Dyskutowano także na temat relacji pomiędzy studentami cywilnymi i wojskowymi, szczególnie w aspekcie zabezpieczenia materialnego oraz aktywności w działalności kół naukowych. Pracownicy relacje te oceniają pozytywnie. Również pozytywnie oceniają działalność kół naukowych jak i aktywność publikacyjną studentów. Z dużą troską nauczyciele wyrażali się o planach zajęć na studiach niestacjonarnych, które są bardzo rozbudowane. Z dyskusji wynika duża troska pracowników Wydziału o opinię o Wydziale, jakość kształcenia oraz przyszłość Wydziału.

IV.6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia, w szczególności zaś poświadczane za zgodność z oryginałem

odpisy uzyskanych tytułów i stopni naukowych, a także zaświadczenia o odbyciu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zaświadczenia lekarskie. Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym i zawierają pełen wykaz znajdujących się w nich dokumentów. Akty mianowania oraz umowy o pracę zostały podpisane zgodnie ze statutem Uczelni. Dostosowano dokumenty dotyczące nawiązania stosunków pracy do brzmienia ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z art. 264 ust. 8. - zawarto w nich informację o Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego w Warszawie jako podstawowym lub dodatkowym miejscu pracy w rozumieniu ustawy. **Wniosek: dokumentacja osobowa nauczycieli akademickich prowadzona jest w sposób prawidłowy.**

Wynikający z rozporządzenia warunek dotyczący minimum kadrowego jest spełniony z nadmiarem. Polityka kadrowa nie budzi żadnych zastrzeżeń.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

V.1. Ocena działalności naukowej.

Wydział uzyskał drugą kategorię w ocenie parametrycznej jednostek.

Działalność naukowo-badawcza Wydziału związana z kierunkiem studiów „mechanika i budowa maszyn” obejmuje szeroki zakres prac naukowo – badawczych, zarówno podstawowe problemy mechaniki, jak również praktyczne zastosowania w budowie i eksploatacji maszyn. Efektem tych prac są podręczniki, monografie i publikacje zarówno o charakterze naukowych (w ostatnich 3 latach opublikowano 12 prac w czasopismach z listy filadelfijskiej) jak również o charakterze technicznym i przeglądowym, ukierunkowane na popularyzację najnowszych osiągnięć techniki i ich praktycznym zastosowaniem.

W latach 2007/2010 wydano dziewiętnaście podręczników i monografii.

W ocenianym okresie zespoły naukowe Wydziału zrealizowały wspólnie z innymi ośrodkami krajowymi i zagranicznymi **31** prac naukowo – badawczych. Do najważniejszych zaliczyć należy:

1. PBC 156/WAT/2007 „Układ zdalnego sterowania wojskowymi pojazdami lądowymi . Aplikacja do pojazdu rozminowania”, termin realizacji: 28.08.2007-31.03.2010, nakłady według umowy: 990 000zł.

2. PBR 006/WAT/2006 „Elementy infrastruktury drogowej poprawiające bezpieczeństwo bierne w ruchu drogowym poprzez pochłanianie energii zderzenia”, termin realizacji: 07.06.2006-06.09.2009, nakłady według umowy: 1 500 000zł.
3. PBR/12-187/2007/WAT – „System betonowych barier ochronnych i rozpraszających energię zderzenia samochodu do dróg o dużym natężeniu ruchu i wysokim zagrożeniu wypadkowym”, 2007 – 2010, MNiSW - 1 500 000zł.
4. PBR 15-249/2007/WAT – „Opracowanie, badania i przygotowanie do wdrożenia w technice wojskowej porowatych łożysk ślizgowych nowej generacji, o zwiększonej nośności i trwałości, impregnowanych ekologicznymi smarami zawierającymi dobrane surfaktanty” - 2 241 700zł.
5. PBR 469/WAT/2008 „Zastosowanie warstw kompozytowo-pianowych do ochrony przed minami i IED, termin realizacji: 11.12.2008-10.12.2010, nakłady według umowy: 2 500 000zł.
6. PBR 495/WAT/2008 „Bezzałogowy pojazd do wykonywania zadań specjalnych w strefach zagrożenia, termin realizacji: 25.12.2008-14.12.2010, nakłady według umowy: 3 200 000zł.
7. PBR 221/WAT/2009, „Innowacyjna technologia kolejowego transportu samochodów ciężarowych typu TIR”, termin realizacji: 01.09.2009-31.08.2012, nakłady według umowy: 4 345 000zł.
8. PBR 341/WAT/09, „System ochrony biernej pojazdów opancerzonych przed pociskami kumulacyjnymi”, termin realizacji: 21.12.2009-20.12.2011, nakłady według umowy: 3 800 000zł.

Za działalność naukową pracownicy Wydziału byli wielokrotnie wyróżniani, w tym:

- 3 nagrody Ministra Obrony Narodowej,
- 1 nagroda Prezesa Polskiej Akademii Nauk,
- 14 nagród na międzynarodowych wystawach i salonach innowacji i wdrożeń.

V.2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych.

Na Uczelni, w tym w ramach ocenianego kierunku, bardzo prężnie działają koła naukowe, co wymaga szczególnego wyróżnienia. Uczelnia zapewnia doskonałe warunki do rozwoju indywidualnego studenta. Członkowie kół naukowych uczestniczą w szkoleniach oraz konferencjach międzynarodowych i ogólnopolskich, zdobywając nagrody i wyróżnienia.

Wysoko ocenić należy szeroki udział studentów w pracach naukowych, jak również organizowanie co roku konkursy o nagrodę Rektora, na najlepszą pracę magisterską (inżynierską) lub na najlepszą pracę pozaprogramową, w których komisja konkursowa ocenia i nagradza wyróżniające się prace wytypowane z całej uczelni. Studenci mają możliwość uczestniczenia w grantach i projektach badawczych na uczelni, korzystając z bogato wyposażonych pracowni. Informacje na temat warunków włączania studentów w prace badawcze są ogłaszane podczas spotkań otwartych kół naukowych oraz pracowników uczelni ze studentami, co stanowi dodatkową mobilizację do indywidualnego rozwoju studentów.

Studenci mało wiedzą natomiast o współpracy międzynarodowej i możliwości wyjazdów na stypendia zagraniczne. Pomimo, iż uczelnia umożliwia wymiany, nie są one popularne na ocenianym kierunku.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

V.3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Pozycja międzynarodowa Wydziału Mechanicznego Wojskowej Akademii Technicznej potwierdzona jest zawartymi umowami i porozumieniami o współpracy naukowo-badawczej.

W okresie 2008-2010 Wydział zawarł niżej wymienione dwustronne umowy i porozumienia:

1. Kaunas University, Kaunas, Litwa, 31.10.2008, 245/2008/p
2. Politechnika Ryska Wydział Mechaniczny, Ryga, Łotwa, 19.06.2008, 147/2008/p
3. Tamopolski Państwowy Uniwersytet Techniczny im. I. Puluja, Tarnopol, Ukraina, 16.11.2009, 215/1009/p
4. Uniwersytet AGDER, Wydział Inżynierii i Nauki, Agder, Norwegia, 25.10.2010, 282/2010/p

W ramach programu LLP Erasmus zawarto porozumienia z:

1. University of Coimbra, Coimbra, Portugal -okres trwania umowy: 2010/2013
2. Inou University, Malatya, Turkey -okres trwania umowy: 2010/2013
3. University of Southern Denmark, Odense M, Denmark-okres trwania umowy: 2009/2013 (31.03.2009)
4. Universidad Politecnica de Madrid, Madrid, Spain -okres trwania umowy: 2009/2013 (03.04.2009)
5. Universidad Politecnica de Valencia, Valencia, Spain -okres trwania umowy: 2007/2013
6. Riga Technical University, Riga, Latvia -okres trwania umowy: 2009/2013

7. Kaunas University of Technology, Kaunas, Lithuania -okres trwania umowy: 2010/2013 (28.10.2009)
8. Technische Fachhochschule Berlin-University of Applied Sciences, Berlin, Germany - okres trwania umowy: 2009/2013
9. Universitat Paderborn, Paderborn, Germany -okres trwania umowy: 2009/2013 (28.07.2008)
10. Coventry University, Coventry, UK -okres trwania umowy: 2009/2013
11. Universitatea "Politehnica" din Bucuresti, Splaiul, Bucuresti -okres trwania umowy: 2007/2013
12. Karabuk University/Turkey, Karabuk, Turkey -okres trwania umowy: 2009/2013
13. Zrínyi Miklos National Defense University, Budapest, Hungary -okres trwania umowy: 2009/2013
14. Università della Calabria, Calabria, Italy -okres trwania umowy: 2010/2013 (17.12.2009)
15. Università degli Studi di Camerino, Camerino, Italy -okres trwania umowy: 2010/2013
16. ENSIETA, Ecole Nationale Supérieure Des Ingénieurs Des Etudes Et Techniques d'Arment, Brest Cedex, France okres trwania umowy: 2007/2013
17. Institut d'Ingénierie Informatique De Limoges, Limoges Cedex France -okres trwania umowy: 2007/2013 (06.11.2006)

W ramach współpracy międzynarodowej zawarto porozumienie z:

1. Instytut Problemów Budowy Maszyn im. A.N. Podgornowo PANU, Charków, Ukraina, 01.02.2008, 042/2008/p

Międzynarodowa wymiana studentów w WAT obejmuje programy europejskie, takie jak LLP ERASMUS, program Niemieckiej Centrali Wymiany Akademickiej DAAD (stypendia do niemieckich szkół wyższych) oraz standardową wymianę prowadzoną na podstawie zawartych porozumień z uczelniami na całym świecie. Od roku akademickiego 2004/2005 WAT wprowadził system punktów kredytowych ECTS umożliwiający studentom naprzemienne studia w uczelniach krajowych i zagranicznych.

W ostatnich trzech latach dziewięciu studentów Wydziału Mechanicznego odbyło studia w ramach programu LLP ERASMUS w University of Southern - Dania (3), University of OULU-Finlandia (3), Universidad Politecnica de Palencia – Campus of Alcoy Hiszpania (3).

Obecnie dwóch studentów odbywa studia w ramach programu LLP ERASMUS w

Coventry University UK Coventry i Riga Technical University.

3 studentów Wydziału Mechanicznego odbyło staże naukowe w College of Engineering, Florida Agricultural & Mechanical University (2) oraz w Institute of Material and Structure, Riga Technical University (1).

Na Wydziale dotychczas tylko jeden student zagraniczny studiował w ramach programu LLP ERASMUS. Obecnie takie studia odbywa pięciu studentów (trzech z Turcji i dwóch z Włoch).

Nauczyciele akademicki Wydziału odbyli dwa staże w zagranicznych ośrodkach. Roczny staż doktoranta w Florida State University oraz kurs - szkolenie - Impact and Blast Resistant Design Methods w Wessex Institute of Technology.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Wnioski: Badania naukowe należy ocenić pozytywnie. Aktywność we współpracy międzynarodowej pracowników naukowych i studentów jest umiarkowana. Wynika to między innymi ze specyfiki uczelni kształcącej w zakresie technik wojskowych dla potrzeb wojska oraz realizujących działalność badawczą na rzecz obronności, często niejawną.

Część VI. Baza dydaktyczna.

VI.1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej.

Sale wykładowe

Wydział dysponuje własnymi 24 salami wykładowymi, które liczą łącznie ok. 1100 miejsc, w tym 4 dużymi salami (90-120 miejsc). Są one wyposażone w rzutniki pisma lub projektory komputerowe. W części sal zainstalowano gniazda udostępniające sieć komputerową. Ponadto Wydział korzysta z sal wykładowych ogólnie dostępnych w WAT.

Pracownie i laboratoria oraz ich wyposażenie

W kształceniu kierunkowym i specjalistycznym studentów kierunku „mechanika i budowa maszyn” bardzo ważną rolę odgrywają zajęcia laboratoryjne. Zajęcia te odbywają się w Instytutowych i Katedralnych pracowniach laboratoryjnych. Wyposażenie laboratoriów dydaktycznych i naukowych jest na bardzo wysokim poziomie i zapewnia odpowiedni poziom kształcenia i realizacji prac badawczych. Szczególnie wysoki poziom prezentują

laboratoria „Tribologii”, „MPS”, „Maszyn roboczych”, „Eksplotacji pojazdów mechanicznych”, „Silników spalinowych”, „Podstaw konstrukcji maszyn” i „Wytrzymałości materiałów”. Studenci mają także możliwość zapoznania się z funkcjonowaniem akredytowanego przez PCA „Laboratorium Pojazdów Mechanicznych”.

Dostęp do komputerów i Internetu.

Wydział dysponuje następującymi, dobrze wyposażonymi laboratoriami komputerowymi: Komputerowa Pracownia Laboratoryjna wyposażone w 12 stanowisk komputerowych; Laboratorium Komputerowego Wspomagania Projektowania - wyposażone w 27 stanowisk komputerowych; Laboratorium Komputerowych Metod w Mechanice - wyposażone w 48 stanowiska komputerowe; Pracownia analiz numerycznych wyposażona w serwer o dużej mocy obliczeniowej bazujący na jednostce centralnej zawierającej 80 procesorów; Laboratorium Logistyki - wyposażone w 70 stanowisk komputerowych.

Budynki Wydziału Mechanicznego posiadają lokalną sieć komputerową (ASK) i wszystkie pomieszczenia, w których znajdują się komputery, mają do niej dostęp.

Każda z pracowni laboratoryjnych ma dostęp do Internetu. Zarówno pracownicy, jak i studenci mają nieograniczony dostęp do Internetu. Akademiki studenckie posiadają okablowanie umożliwiające studentom korzystanie z sieci akademickiej jak i z Internetu.

Na terenie Wydziału funkcjonuje bezprzewodowa sieć dostępu do Internetu obejmująca swoim zasięgiem pomieszczenia wydziału znajdujące się w budynku 62. Z dostępu do sieci w szerokim zakresie korzystają studenci i doktoranci.

Dla studentów niepełnosprawnych przygotowano system kształcenia przez Internet. Ich bezpośredni dostęp do sal wykładowych nie powinien stwarzać trudności, gdyż większość sal wykładowych i pracowni laboratoryjnych jest ulokowana w budynkach parterowych. Jedynie kilka sal znajduje się na pierwszym piętrze. Do jedynej Sali na trzecim piętrze (nr 301 w budynku 100) jest winda, a w planach uczelni planuje się uruchomienie dodatkowych wind w tym dużym budynku.

Zasoby biblioteczne własne i dostęp do innych bibliotek.

W Akademii działa jednolity system biblioteczno-informacyjny. W jego skład wchodzi: Biblioteka Główna jako podstawa systemu oraz, powoływane w miarę potrzeb, biblioteki wydziałów, instytutów i innych jednostek organizacyjnych (jako biblioteki specjalistyczne). Ogólne zasady systemu biblioteczno-informacyjnego określa Statut WAT, zaś szczegółowe - regulamin uchwalany przez Senat.

Biblioteka oferuje do wypożyczenia na zewnątrz i do wykorzystywania na miejscu w czytelnich następujące zbiory:

- wydawnictwa zwarte (książki) - ok. 375 000 wol. (w tym ok. 36 000 beletrystyczno-oświatowych),
- wydawnictwa ciągłe (czasopisma, serie, zeszyty itp.) - 22 238 wol., w tym:
 - tytuły czasopism (ogółem) - 947,
 - bieżące tytuły czasopism polskich - 226,
 - bieżące tytuły czasopism zagranicznych (wersja drukowana) - 26,
 - dokumenty elektroniczne (CD, dyskietki) - ok. 4 900.

Swoim użytkownikom Biblioteka zapewnia (zakup licencji, tworzenie i współtworzenie baz) dostęp - poprzez internet, Akademicką Sieć Komputerową, sieć lokalną biblioteki bądź w Ośrodku Informacji Naukowej, również z komputerów domowych - do ponad 30 elektronicznych baz danych, również pełnotekstowych, w tym 21 licencjonowanych baz zagranicznych.

Wszystkie czytelnie są czynne od poniedziałku do piątku w godz. od 9 do 19, w soboty dydaktyczne – w godz. od 9 do 16.

Zbiory wydziałowego punktu bibliotecznego dostępne są dla studentów Wydziału Mechanicznego za okazaniem dowodu tożsamości: w środy i czwartki w godzinach 14 – 16; piątki w godzinach 12-17; w jedną sobotę w miesiącu (w czasie zjazdu studiów niestacjonarnych) w godz. 10-14.

VI.2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia.

Studenci pozytywnie oceniają budynki, w których mają zajęcia. Uważają je za przestronne i wygodne. Chwalą bliskość stołówki, w której można smacznie i niedrogo zjeść, potwierdzają też, że mają dużo miejsca, żeby swobodnie spędzić czas między zajęciami na terenie uczelni – zarówno w budynkach, jak i na świeżym powietrzu. Doskwiera im jedynie zbyt mały parking.

Na wyróżnienie zasługuje bogate zaplecze sportowe.

Wydział posiada bardzo dobrze wyposażoną bazę dydaktyczną w pełni zapewniającą realizację celów kształcenia na kierunku „mechanika i budowa maszyn”.

Część VII. Sprawy studenckie.

VII.1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Współpraca władz ze studentami, zarówno na poziomie Uczelni jak i Wydziału, nie budzi zastrzeżeń. Uczelnia włącza studentów w prace organów kolegialnych i w procesy decyzyjne dotyczące spraw studenckich, jednak w niektórych kwestiach wymagają one uzupełnienia (Załącznik nr 2). Studenci otrzymują odpowiednio wcześniej zawiadomienia o posiedzeniach organów kolegialnych uczelni i mogą swobodnie w nich uczestniczyć.

Samorząd studencki dysponuje własną, dobrze wyposażoną siedzibą, w której odbywają się dyżury oraz spotkania, organizacja funkcjonuje aktywnie, a o swoich działaniach informuje regularnie podczas posiedzeń Rady Wydziału.

VII.2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Działanie systemu pomocy materialnej na uczelni należy ocenić pozytywnie. Stypendia, które przyznawane są przez Dziekana, wypłacane są regularnie a ich wysokość jest stosunkowo duża. Ponadto Uczelnia posiada dodatkowy system motywacyjny umożliwiający przyznawanie laureatom konkursów na najlepsze prace naukowe stypendiów ze środków własnych, co należy ocenić bardzo pozytywnie.

Na uczelni nie działają komisje stypendialne, a samorząd studencki nie widzi potrzeby ich powołania. Poprawy wymaga natomiast sposób udostępniania Regulaminu pomocy materialnej, gdyż po wprowadzonych w ostatnich miesiącach poprawkach nie został przygotowany tekst jednolity, a znaczna ilość zmian ujętych w kolejnych zarządzeniach Rektora utrudnia odnalezienie zapisów faktycznie funkcjonujących. Regulamin nie jest udostępniany na tablicach ogłoszeń, a sekretariaty nadal posługują się wersją nieznowelizowaną, która zawiera zapisy sprzeczne z prawem.

Również konstrukcja wydawanych decyzji wymaga korekty, gdyż brakuje w nich pouczenia o możliwości odwołania, co jest wymagane przez Kodeks Postępowania Administracyjnego.

VII.3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Większość studentów deklaruje, że gdyby raz jeszcze mieli wybrać swoją ścieżkę edukacyjną, ponownie dokonaliby takiego samego wyboru, pomimo, że studia nie do końca spełniają ich oczekiwania. Doskwiera im chaos organizacyjny i bardzo słaba obsługa w dziekanacie. Uważają, że przez złą organizację pracy dochodzi nieraz do absurdalnych sytuacji, których wyjaśnienie zajmuje studentom wiele czasu. Narzekają też na brak polityki informacyjnej uczelni dotyczącej toku studiów, pomocy materialnej, praw i obowiązków studenta a także organizacji zajęć, praktyk zawodowych czy szkoleń wojskowych. Ich zdaniem jest to jedyny poważny problem na ocenianym kierunku, przysłania on jednak nieraz świetne warunki naukowo-dydaktyczne jednostki. Poza tym, bardzo dobrze oceniają szanse, jakie daje im uczelnia. Szczególnie chwalą możliwości rozwoju indywidualnego, opiekę naukową i wyposażenie pracowni. Podkreślają, że wśród prowadzących zajęcia znajdują się pasjonaci oraz osoby, które można uznać za prawdziwe autorytety. Są zadowoleni z atmosfery panującej na uczelni oraz podkreślają widoczność starań władz wydziału w kierunku poprawiania jakości studiowania.

Funkcjonowanie uczelni w zakresie spraw studenckich można częściowo ocenić pozytywnie. Na szczególne wyróżnienie zasługuje stopień włączania studentów w badania naukowe oraz umożliwiania im indywidualnego rozwoju naukowego, co potwierdzone jest bardzo dobrą opinią studentów w tym zakresie. Poprawienia wymagają zwłaszcza kwestie organizacyjne, jakość pracy dziekanatu oraz udostępnianie studentom rzetelnych informacji związanych z życiem studenckim.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

VIII.1. Album studenta oraz księga dyplomów prowadzone są w wersji elektronicznej i papierowej centralnie dla całej Uczelni. Zawierają wszystkie informacje wymagane przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). Numer albumu przypisany jest studentowi na wszystkich kierunkach i poziomach studiów realizowanych przez studenta w tej Uczelni, odpowiada numerowi wpisanemu w legitymacji studenckiej i indeksie.

VIII.2. Rejestr wydanych indeksów i legitymacji studenckich prowadzony jest w wersji elektronicznej i papierowej zgodnie z przepisami wyżej wymienionego rozporządzenia. Indeksy również prowadzone są prawidłowo.

VIII.3. Protokoły zaliczenia przedmiotu są standaryzowane dla całej Uczelni i zawierają informacje wymagane przepisami § 10 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia.

VIII.4. W teczkach osobowych studentów i absolwentów brakuje dokumentów postępowania kwalifikacyjnego (protokół Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej zamiast w tezcze studenta, jak wymaga tego przepis § 2 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia znajduje się w Sekcji Rekrutacji). Dyplomy ukończenia studiów sporządza się w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego.

VIII.5. Wydawane decyzje o przyjęciu na studia w trybie art. 169 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o skreśleniu z listy studentów spełniają wymogi określone w przepisach ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z późn. zm.).

Wniosek: dokumentacja toku studiów wymaga dostosowania do obowiązujących przepisów prawa w zakresie dokumentów postępowania kwalifikacyjnego.

Część IX. Podsumowanie.

IX.1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta			X		
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		X			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna		X			
Cz. II	Efekty kształcenia			X		
Cz. V	Badania naukowe		X			

Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
Cz. VI	Baza dydaktyczna	X				
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			X		
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki		X			
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem			X		
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia			X		

IX.2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku

Biorąc pod uwagę zainteresowanie kandydatów studiami, zapotrzebowanie rynku pracy, przedstawioną wyżej w punkcie IX.1. ocenę spełnienia standardów, szczególnie w zakresie bazy dydaktycznej i badań naukowych oraz odnotowując znaczny przyrost bazy materialnej w okresie od poprzedniej wizytacji (2005 roku), należy stwierdzić, że Wydział posiada bardzo dobre warunki utrzymania i rozwoju wizytowanego kierunku.

Zespół Oceniający

Prof. dr hab. Jarosław Stepaniuk
(Przewodniczący Zespołu)

Białystok, 24 lutego 2011 roku