

Raport
Zespołu Oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 16-17 listopada 2010 r.
w Instytucie Techniki i Matematyki
Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Raciborzu
dotyczącej oceny jakości kształcenia
na kierunku „matematyka” na poziomie studiów pierwszego stopnia

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego.

Wizytację w dniach 16 – 17.11.2010 r. przeprowadził zespół oceniający (ZO) w składzie:

prof. dr hab. Sławomir Kołodziej – przewodniczący ZO, członek PKA,
dr Zofia Muzyczka – ekspert PKA, członek PKA,
dr hab. Jarosław Górnicki – ekspert PKA, członek PKA,
mgr Maciej Markowski – ekspert formalno – prawny PKA,
Studentka Joanna Bukowska-Palarz – ekspert PKA, przedstawiciel Parlamentu
Studentów RP.

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu.

Celem wizytacji była ocena jakości kształcenia na kierunku „matematyka” na poziomie studiów pierwszego stopnia. Kierunek nie był wcześniej oceniany przez PKA.

Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu Samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji dotyczącej: organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także hospitacji zajęć, wizytacji bazy dydaktycznej oraz rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, jego pracownikami i studentami ocenianego kierunku.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

I.1. Ocena misji i strategii Uczelni, pozycji Uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

PWSZ w Raciborzu została utworzona na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20.09.2001 r. (Dz. U. Nr 106, poz. 1152). Uczelnia ma charakter lokalny, a jej cele strategiczne są silnie związane ze strategią rozwoju miasta Racibórz oraz strategią rozwoju powiatu raciborskiego. Jak napisano w raporcie: *„Realizując swoją misję, Uczelnia łączy najlepsze tradycje nauczycielskie z zadaniami dnia dzisiejszego i wyzwaniem wobec szybkich przemian technologicznych współczesnego świata. Za idee przewodnie działalności Uczelni*

przyjmuje: prawdę, szacunek dla wiedzy oraz rzetelność w jej upowszechnianiu. W badaniach naukowych kieruje się poszukiwaniem prawdy i płynącym stąd postępem naukowym oraz pożytkiem społecznym. Nauczanie służy zgłębianiu najnowszej wiedzy, kształtowaniu umiejętności rzetelnej pracy, rozwijaniu odpowiedzialności, upowszechnianiu kultury i tworzeniu kulturotwórczych przesłanek rozwoju regionu.”

Misję i strategię Uczelni należy ocenić pozytywnie. Działalność PWSZ w Raciborzu jest bardzo dobrze odbierana przez środowiska lokalne, które Uczelni istotnie pomagają. Uczelnia prowadzi kształcenie na kierunku „matematyka” dla niewielkiej liczby studentów (w ostatnich dwóch latach liczba kandydatów na ten kierunek studiów nie przekraczała 20 osób), gdyż zdaniem władz Uczelni jest to korzystne dla regionu.

I.2. Ocena zgodności kompetencji organów Uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi Uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Organami kolegialnymi Uczelni są senat i konwent, zaś jednoosobowym - rektor. Analiza dokumentacji dotyczącej wybranych decyzji podejmowanych przez organy Uczelni, pozwala stwierdzić, iż pozostają one w zgodzie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz aktami wewnętrznymi Uczelni .

Sprawy podejmowane przez organy kolegialne leżą w zakresie ich kompetencji, określonych w szczególności (w przypadku Senatu) w art. 130 ust. 2, art. 169 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) oraz określonych w Statucie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Raciborzu. Rektor w sposób poprawny wywiązuje się z obowiązku wynikającego z art. 35 ust.1 ustawy. Obowiązki wynikające z art. 130 ust. 5 ustawy Statut Uczelni deleguje na Dyrektora Instytutu, który wywiązuje się z nich w sposób prawidłowy.

Regulamin studiów PWSZ w Raciborzu został wprowadzony w życie zgodnie z art. 161 ust. 2 ustawy, jego treść została zaakceptowana przez samorząd studencki.

Konstrukcja *Regulaminu pomocy materialnej* nie budzi zastrzeżeń.

Na ocenianym kierunku prowadzone są wyłącznie nieodpłatne studia stacjonarne, co za tym idzie Uczelnia nie zawiera ze studentami wizytowanego kierunku umowy o świadczenie usług edukacyjnych.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów Uczelni.

I.3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Kształcenie na kierunku „matematyka” realizowane jest od roku akademickiego 2004/05 (decyzja Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 10.08.2004 r. nadająca uprawnienie

do prowadzenia wyższych studiów zawodowych na kierunku „matematyka” ze specjalnością „specjalizacja nauczycielska” oraz zawierająca odmowę na realizację specjalności „matematyka w informatyce” i „matematyka w finansach i ekonomii”). Po zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, Senat PWSZ w Raciborzu w Uchwale Nr 82/2006 z 19.01.2006 r. podjął decyzję o wprowadzeniu specjalności „matematyka w finansach i ekonomii”, a w Uchwale 53/2008 z 21.02.2008 r. podjął decyzję o powołaniu specjalności „matematyka w informatyce”. W 2006 r. został utworzony Instytut Techniki i Matematyki, który prowadzi kształcenie na dwóch kierunkach studiów: „matematyka”, „automatyka i robotyka.”

Struktura organizacyjna PWSZ w Raciborzu pozwala realizować cele dydaktyczne związane z kształceniem na studiach pierwszego stopnia na kierunku „matematyka”.

I.4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla Uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1. Liczba studentów i doktorantów Uczelni i jednostki. Stan na 15.11.2010 r.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	Uczelni	jednostki	Uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	1826	135	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Studia niestacjonarne	561	-	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Razem	2387	135	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Uczelnia spełnia wymagania określone dla Uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych jest większa od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych.

I.5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Instytut Techniki i Matematyki PWSZ w Raciborzu prowadzi kształcenie na kierunkach: „matematyka” oraz „automatyka i robotyka”. Dotychczas w PWSZ w Raciborzu odbyła się akredytacja następujących kierunków:

- „wychowanie fizyczne” (Instytut Kultury Fizycznej) – ocena pozytywna, Uchwała nr 193/2006 Prezydium PKA z dnia 02.03.2006 r., następna ocena powinna nastąpić w roku akademickim 2010/2011,
- „filologia” (Instytut Neofilologii) – ocena pozytywna, Uchwała nr 293/2009 Prezydium PKA z dnia 23.04.2009 r., następna ocena powinna nastąpić w roku akademickim 2012/2013,

- „historia” (Instytut Studiów Społecznych) – ocena pozytywna, Uchwała nr 292/2009 Prezydium PKA z dnia 03.04.2009 r., następna ocena powinna nastąpić w roku akademickim 2014/2015,
- „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych”, (Instytut Sztuki) – ocena pozytywna, Uchwała nr 111/2010 Prezydium PKA z dnia 11.02.2010 r., następna ocena powinna nastąpić w roku akademickim 2015/2016.

Uczelnia nie posiada uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora, nie prowadzi studiów doktoranckich.

I.6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów. Stan na dzień 15.11.2010 r.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	22	-	22
	II	20	-	20
	III	12	-	12
Razem		54	-	54

Zainteresowanie kandydatów studiami matematycznymi w PWSZ w Raciborzu jest niewielkie. Wydaje się, że prowadzenie tych studiów dla tak małych roczników nie ma ekonomicznego uzasadnienia. Zdaniem władz Uczelni ponoszony wysiłek ekonomiczny jest korzystny dla regionu.

PWSZ w Raciborzu jest Uczelnią o charakterze lokalnym. Jej misja i strategia zasługują na ocenę pozytywną. Struktura organizacyjna PWSZ w Raciborzu pozwala właściwie realizować stawiane cele dydaktyczne. Istotnym zagrożeniem dla kierunku „matematyka” jest zbyt mała liczba kandydatów chętnych do podjęcia studiów matematycznych w PWSZ w Raciborzu.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

II.1.Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

II.1.1 Ocena zgodności określonej przez Uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Sylwetka absolwenta kierunku „matematyka” została określona prawidłowo, w zgodzie ze standardami. Współpraca ze szkołami oraz instytucjami zapewniającymi realizację praktyk

pozwała na dostosowywanie kształcenia, w zakresie specjalności nienauczycielskich, do oczekiwań rynku pracy.

II.1.2. Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów.

Warunki i tryb przyjmowania na I rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych reguluje Uchwała nr 146/2009 Senatu PWSZ w Raciborzu z dnia 14 maja 2009 r. w sprawie zasad i trybu przyjęć na studia oraz zakresu egzaminu wstępnego na studia w roku akademickim 2010/2011. Szczegółowe kryteria kwalifikacji reguluje załącznik nr 1 do w/w uchwały. Wyniki egzaminu maturalnego są przeliczane wg wzoru odpowiedniego dla danej matury i na podstawie wyniku końcowego tworzona jest lista rankingowa.

Zasady tworzenia tej listy są, zdaniem ZO, właściwe.

II.1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami. Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

Uczelnia na kierunku „matematyka” przygotowała następujące specjalności:

- matematyka w finansach i ekonomii,
- matematyka w informatyce,
- specjalność nauczycielska z dodatkową specjalnością nauczycielską:
 - o kształcenie wczesnoszkolne,
 - o terapia psychopedagogiczna,
 - o język angielski,
 - o język niemiecki.

Ze względu na małe zainteresowanie studiami matematycznymi uruchamiana jest zazwyczaj specjalność „nauczycielska” oraz „matematyka w finansach i ekonomii”. O ile specjalność nauczycielska nie wymaga zagwarantowania 30 % zajęć do wyboru przez studenta, o tyle realizacja studiów na specjalności „matematyka w finansach i ekonomii” powinna gwarantować studentom wybór 30% zajęć. Z przedstawionych planów studiów na specjalności „matematyka w finansach i ekonomii” jedynym przedmiotem do wyboru jest przedmiot humanistyczny (wybór: elementy filozofii lub elementy socjologii), 60 godz. Deklarowane w planie studiów przedmioty specjalistyczne Ia, Ib, IIa, IIb, IIa, IIIb (do wyboru), 6 x 60 = 360 godz., w rzeczywistości mają „sztywno” przypisane treści: Ia – Wstęp do matematyki finansów, Ib – Ekonomia matematyczna, IIa – Wstęp do matematyki ubezpieczeń, IIb – Ekonometria, IIIa – Statystyka finansowa, IIIb – Modelowanie

statystyczne w finansach. Zatem w przypadku specjalności „matematyka w finansach i ekonomii” program studiów nie zapewnia studentom wyboru 30% godzin zajęć. W tym zakresie Uczelnia powinna dokonać właściwych poprawek. Poza tym program odpowiada standardom.

Na specjalności „matematyka w finansach i ekonomii” w programie studiów brakuje gwarancji, że w trakcie studiów student pozna podstawy ekonomii, makro- i mikroekonomii. Niezbędne jest obligatoryjne wprowadzenie ww. zagadnień do programu studiów na specjalności „matematyka w finansach i ekonomii”. Nie powinny się one pojawiać „przy okazji” prezentacji innych treści, a na tej specjalności powinny stanowić jeden z kanonów wiedzy. Poza tą kwestią cele kształcenia mogą być osiągnięte poprzez realizację tego programu.

Nie ma zajęć prowadzonych w języku angielskim.

II.1.4. Ocena systemu ECTS.

Przydzielenie punktów ECTS poszczególnym przedmiotom wymaga niewielkiej korekty.

Wydaje się, że na specjalności „matematyka w finansach i ekonomii” przewartościowane w punktacji ECTS są przedmioty z grupy treści podstawowych. Przyznano za nie 98 punktów ECTS (standard przewiduje 85 punktów ECTS), i nie zagwarantowano, by za pozostałe treści kształcenia student mógł uzyskać co najmniej 95 punktów ECTS.

Na wszystkich specjalnościach kształcenia na kierunku „matematyka” za seminarium dyplomowe przyznano 12 punktów ECTS, podczas gdy standardy kształcenia (punkt V, 5) przewidują: „Student otrzymuje 10 punktów ECTS za przygotowanie do egzaminu dyplomowego (w tym za przygotowanie pracy dyplomowej, jeśli przewiduje ją program kształcenia).” W tym zakresie plany studiów wymagają korekty.

II.1.5. Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej.

Studenci potwierdzają, że wykładowcy są dostępni w czasie konsultacji, chwalą też możliwość kontaktowania się z nimi pocztą elektroniczną. Zgodnie twierdzą, że o treściach programowych i zasadach zaliczeń przedmiotów dowiadują się odpowiednio wcześniej – najczęściej na pierwszych zajęciach.

Studenci dobrze oceniają organizację praktyk. Uważają, że Uczelnia dba o zaoferowanie każdemu studentowi interesującej propozycji. Ich lista dostępna jest na stronie internetowej, jest też możliwość samodzielnego wybrania instytucji, w której student chciałby odbyć praktyki, np. ze względu na miejsce zamieszkania.

II.2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

II.2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Większość przedmiotów prowadzonych jest w systemie wykładów z ćwiczeniami lub zajęciami laboratoryjnymi. W trakcie zajęć laboratoryjnych studenci są zobowiązani wykonać zadania projektowe zlecone przez prowadzącego.

System weryfikacji osiągnięć studenta (kolokwia, egzaminy) nie odbiega od obserwowanego w innych Uczelniach. Studenci są poinformowani o sposobie zaliczania przedmiotów i nie wnoszą krytycznych uwag.

II.2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Poziomy i formy studiów	Liczba studentów	I rok	II rok	III rok	Razem
I stopnia stacjonarne	przyjętych	32	24	28	84
	skreślonych	16	11	4	31

Skreślenia zostały dokonane z powodu braku zaliczenia semestru. Największy odsiew studentów można zauważyć po pierwszym roku studiów. Wynika to z niedokładnie przemyślanego wyboru studiów, ze specyfiki wybranego kierunku, oraz słabego przygotowania matematycznego studentów na poziomie szkoły średniej. Studenci pierwszego roku nie mają wykształconego jeszcze nawyku samodzielnego uczenia się i nie wszystkim łatwo przychodzi dostosowanie się do nowego systemu nauki i zaliczania przedmiotów.

II.2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Ogólne zasady dyplomowania są określone w § 39 Regulaminu studiów i uszczegółowione dla potrzeb Instytutu przez przyjęty regulamin wewnętrzny. Postanowienia regulaminów nie budzą zastrzeżeń Zespołu, choć byłoby korzystne, gdyby promotor lub recenzent pracy dyplomowej był samodzielnym nauczycielem akademickim.

Załącznik Nr 2 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

Poziom prac dyplomowych jest zróżnicowany. Obok prac dobrych pojawiają się prace (z dydaktyki matematyki), które nie zawierają istotnych treści matematycznych, ani nie zawierają rozumowań matematycznych. Pewne wątpliwości budzi proponowanie studentom pisanie prac licencjackich z tematyki, która jest przedmiotem podstawowych kursów na studiach matematycznych drugiego stopnia. W przeglądanych pracach w znikomym stopniu

wykorzystywano literaturę w językach obcych oraz pracę z artykułami naukowymi, nie podawano uzasadnienia wystawianych ocen bardzo dobrych.

II.2.4. Ocena zdefiniowanych przez Uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Określone efekty kształcenia i praktyczne umiejętności absolwenta są, wobec przedstawionego i realizowanego programu, nieco przeszacowane. Szczegółowe uwagi na ten temat zostały zawarte w punkcie 1.3 niniejszego rozdziału.

II.3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

II.3.1. Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Stosowane metody dydaktyczne nie odbiegają w zasadzie od obserwowanych w innych Uczelniach. Zdaniem Zespołu Oceniającego należy zwrócić większą uwagę na sposób prowadzenia niektórych ćwiczeń, podczas których najbardziej aktywnym uczestnikiem jest prowadzący.

II.3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Sylabusy przedmiotów przedstawione w Raporcie samooceny (jako załączniki) i dostępne na stronie www, nie odpowiadały standardom nakreślonym w Uchwale Nr 501/2008 Prezydium PKA z 3.07.2008 r. w sprawie kryteriów oceny planów studiów i programów nauczania. W szczególności nie zawierały one: określenia przedmiotów wprowadzających wraz z wymaganiami wstępnymi, nie dzieliły literatury na podstawową i uzupełniającą, zbyt lakonicznie prezentowały formę i warunki zaliczenia przedmiotu.

Studenci na spotkaniu z ZO twierdzili, że dobrze wiedzą jakie są warunki zaliczania przedmiotów i nie mają trudności z dotarciem do informacji, co będzie realizowane w ramach poszczególnych przedmiotów.

II.3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Organizacją praktyk i kontrolą ich przebiegu zajmuje się Dział Praktyk, zgodnie z Zarządzeniem Rektora PWSZ nr 208/2009. Przyjęte zasady organizacji i dokumentowania praktyk nie budzą zastrzeżeń. Zespół oceniający sugeruje opracowanie przez Uczelnię bardziej szczegółowych programów praktyk dla studentów specjalności „matematyka w finansach i ekonomii”.

II.3.4. Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Zajęcia są zblokowane w niektóre dni i wtedy trwają od rana do wieczora. Ten system nie sprzyja koncentracji studentów, ale nie wnoszą oni uwag krytycznych (jest to wygodne

dla tych, którzy pracują). Rozkład semestralny zajęć, organizacja sesji też nie budzą zastrzeżeń.

II.3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Zauważalne jest dostosowanie poziomu zajęć do możliwości studentów poprzez eliminowanie części dowodów matematycznych i sporą pomoc prowadzących w rozwiązywaniu zadań na ćwiczeniach. Zajęcia prowadzone sumiennie.

Załącznik Nr 3 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Koncepcja kształcenia i jej realizacja są w zasadzie poprawne. ZO zaleca uzupełnienie sylabusów oraz rozważenie wprowadzenia treści z zakresu ekonomii zgodnie z powyższymi uwagami.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

III.1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

- 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w Instytucie Techniki i Matematyki oparty jest o Uchwałę Senatu PWSZ w Raciborzu Nr 80 2008 z dnia 5 czerwca 2008r. Postanowienia uchwały zebrane są w załączniku nr 1 do niej zatytułowanym „Program Zapewnienia Jakości Kształcenia PWSZ w Raciborzu”. Wypełniając treścią postanowienia uchwały dyrektor ITiM w dniu 22.10.2009 r. powołał Instytutowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, w którego skład wchodzi wszystkie osoby pełniące funkcje organizacyjne w Instytucie.

- 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),

Plany nauczania zatwierdzane są przez Senat Uczelni, zaś programy nauczania poszczególnych przedmiotów proponowane przez wykładowców weryfikują kierownicy zakładów i zatwierdza dyrektor instytutu. W Instytucie ulegały one w ostatnich latach bardzo niewielkim zmianom. Mała liczba studentów znacznie ogranicza elastyczność w tym zakresie.

- 3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),

Sposoby oceniania studentów są tradycyjne, typowe dla uczelni akademickich. Kryteria oceniania i zaliczania przedmiotów są studentom znane. W opinii zarówno studentów jak i ZO kryteria te są jasne.

- 4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),

W Instytucie Techniki i Matematyki studenci rokrocznie (od 2008 r.) wypełniali ankiety „Arkusz oceny zajęć”. W ostatnim roku wypełniają „Arkusz ankiety studenckiej opinii o zajęciach dydaktycznych” będący pewną formą ankietyzacji zbiorowej – student wypełnia w jednej ankiecie ocenę prowadzenia zajęć przez wszystkich nauczycieli, z którymi miał do czynienia w danym roku/semestrze. Nowa forma jest zapewne oszczędniejsza, ale mniej czytelna tak dla wypełniającego ją studenta jak i osób opracowujących ankietę. W takiej zbiorowej ankiecie znacznie trudniej jest wyrażać indywidualne opinie w punkcie „inne uwagi dotyczące ocenianych zajęć”. Zdaniem ZO ankietyzacja przeprowadzana jest właściwie, choć jej wpływ na obsadę zajęć może być ograniczony ze względów kadrowych.

- 5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),

Każda grupa studencka w instytucie posiada przydzielonego opiekuna, którego zadaniem jest wspieranie studentów w ich funkcjonowaniu w strukturach Uczelni. Sami studenci nie zgłaszali żadnych uwag krytycznych odnośnie takich form wsparcia.

- 6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),

Na Uczelni nie stosuje się systemu informatycznego do gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów. Działa natomiast Biuro Karier, które zbiera informacje o możliwościach odbywania praktyk, staży oraz zatrudnienia.

- 7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Informacje dotyczące procedur toku studiów, sylwetki absolwenta oraz dydaktyki, tj. oferty kształcenia, są dostępne na stronach internetowych Uczelni.

III.2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

III.2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w Uczelni .

Na Uczelni został wprowadzony Program Zapewnienia Jakości Kształcenia, którego częścią jest regularna ankietyzacja zajęć dydaktycznych prowadzona wśród studentów. Studenci uważają, że jest ona bardziej wymogiem formalnym nałożonym na Uczelnię, niż

działaniem realnie mającym wpływać na poprawę jakości nauczania. Nie wiedzą co dzieje się z wynikami ankiet, nie zauważają też działań Uczelni skierowanych na doskonalenie systemu kształcenia.

Formularz ankiety jest poprawnie skonstruowany, ale studenci zauważają, że wypełnianie – stanowiącej jego część – rozbudowanej metryczki wprowadza wątpliwość co do anonimowości badania w bardzo małych grupach ćwiczeniowych.

Pozytywnie można ocenić starania Uczelni w kierunku włączania studentów w prace nad Programem, gdyż mają oni swoich reprezentantów w Uczelnianym Zespole Zapewniania Jakości Kształcenia.

III.2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w Uczelni .

Pracownicy widzą potrzebę, by studenci oceniali działalność dydaktyczną nauczycieli akademickich. Uzyskiwane w ten sposób informacje pozwalają modyfikować zarówno przekazywane treści jak i sposób prowadzenia zajęć.

III.3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w Uczelni działań w tym zakresie.

Studenci dość krytycznie odnieśli się do działalności Biura Karier (por. część VII raportu). Uczelnia nie opracowała jeszcze profesjonalnego monitoringu losu absolwentów.

W Uczelni zostały opracowane dokumenty i określone zasady zapewniania jakości kształcenia. Procedury te są na razie na etapie wdrażania i weryfikacji.

Część IV. Nauczyciele akademicy.

IV.1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki

Tabela nr 3. (stan na dzień 01.10.2010).

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których Uczelni a stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	3 (2)	-	-	3	-
Doktor habilitowany	5 (1)	-	-	5	-
Doktor	15 (5)	-	4	10	1
Pozostali	-	-	-	-	-
Razem	23	-	4	18	1

Polityka kadrowa ogranicza się do zapewnienia minimum na kierunku „matematyka”. Instytut nie prowadzi działalności naukowej, tak więc nie jest w stanie rozwijać własnej kadry.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005	0	1 (0)	0 (0)
2006	0	0 (0)	0 (0)
2007	0	1 (0)	0 (0)
2008	0	0 (0)	1 (1)
2009	0	0 (0)	0 (0)
Razem	0	2 (0)	1 (1)

Jednostka praktycznie nie prowadzi działalności naukowej i jej kadrę stanowią pracownicy zatrudnieni na drugim etacie.

Załącznik Nr 4 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

IV.2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

- formalno prawnych,
- merytorycznych, oraz
- sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego.

Przedłożony przez Uczelnię skład minimum kadrowego dla kierunku „matematyka” na studiach pierwszego stopnia stanowi 9 osób, w tym 3 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 6 pracowników ze stopniem naukowym doktora. **Wśród osób ze stopniem naukowym doktora, do minimum kadrowego nie może zostać zaliczony doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia, gdyż ten obszar nauki nie jest związany z kierunkiem studiów „matematyka”. Nie posiada też dorobku naukowego w dziedzinie związanej z kierunkiem.** Pozostałe osoby wskazane do minimum kadrowego posiadają tytuły i stopnie naukowe w zakresie nauk matematycznych.

Reasumując PWSZ w Raciborzu nie posiada minimum kadrowego do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku „matematyka” – brakuje co najmniej jednego nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora nauk matematycznych lub stopień naukowy doktora w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem „matematyka”.

Szczegóły zawiera załącznik nr 5. Samodzielni nauczyciele akademicki są aktywni naukowo w swoich uczelniach macierzystych.

IV.3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „matematyka”, do liczby studentów na tym kierunku jest spełniony (nie może być mniejszy niż 1 : 60 - § 11 pkt. 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne Uczelni , aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia, (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.) i wynosi 1:6.

IV.4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Na kierunku „matematyka” stopień zgodności prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym wykładowców jest wysoki. Brak jest udziału wykładowców z zagranicy oraz przedstawicieli z sektora praktyki gospodarczej na specjalności „matematyka w finansach i ekonomii”.

IV.5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

W spotkaniu wzięło udział 6 pracowników. Dyskutanci nie zgłaszali żadnych uwag ani potrzeb. Podkreślali, że cieszą się, że przy tak skromnym naborze Władze Uczelni chcą utrzymać kształcenie na kierunku „matematyka”. Zajęcia w małych grupach mają pozytywny wpływ na dobre przygotowanie studentów do podejmowania studiów drugiego stopnia. Zaznaczyli jednak, że według posiadanych informacji znaczna część studentów nie kontynuuje studiów matematycznych, a podejmuje studia drugiego stopnia na kierunkach ekonomicznych (najczęściej w Rybniku, gdzie mieści się filia AE w Katowicach). Studenci, którzy dostaną pracę, ze względów ekonomicznych planują podjęcie studiów w terminie późniejszym.

IV.6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 z późn. zm.). We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy i przebiegu zatrudnienia. Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym

i ponumerowane. Teczki zawierają pełen wykaz znajdujących się w nim dokumentów.

We wszystkich teczkach znajdują się aktualne zaświadczenia lekarskie oraz zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Kształcenie na kierunku „matematyka” jest realizowane w oparciu o kadre, której podstawowe zatrudnienie jest poza PWSZ w Raciborzu. Polityka kadrowa Uczelni w tym zakresie ogranicza się do zapewnienia minimum kadrowego. Przedłożone minimum kadrowe na studia pierwszego stopnia na kierunek „matematyka” nie jest właściwe, brakuje co najmniej jednego nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora nauk matematycznych lub stopień naukowy doktora w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem „matematyka”. Obsada większości zajęć jest poprawna.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

V.1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Jednostka praktycznie nie prowadzi działalności naukowej związanej z kierunkiem „matematyka”, dla większości pracowników naukowo-dydaktycznych PWSZ w Raciborzu jest drugim miejscem pracy. Publikacje etatowych pracowników Instytutu Techniki i Matematyki są zwykle afiliowane na rzecz jednostek macierzystych.

V.2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych.

Studenckie Koło Naukowe Matematyków przy PWSZ działa drugi rok, podejmuje ono wiele inicjatyw przede wszystkim w zakresie współpracy ze szkołami różnych typów w mieście Racibórz i powiecie raciborskim, np. ważnym wydarzeniem dla Uczelni jest Konkurs Matematyczny o Nagrodę JM Rektora PWSZ dla uczniów szkół średnich powiatu raciborskiego. Pozytywnie można ocenić umożliwianie studentom skupionym w kole naukowym wyjazdów na konferencje związane ze studiowanym kierunkiem.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

V.3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

W ramach działalności PWSZ w Raciborzu brak jest współpracy międzynarodowej, wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej związanej z kierunkiem studiów „matematyka”.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Jednostka praktycznie nie prowadzi działalności naukowej i współpracy międzynarodowej związanej z kształceniem na kierunku „matematyka”.

Część VI. Baza dydaktyczna.

VI.1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i Internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Pojemność i wyposażenie sal wykładowych oraz pracowni są wystarczające. W budynku jest dostęp do bezprzewodowego Internetu.

Wyposażenie biblioteki w literaturę (podręczniki) związane z kształceniem na kierunku „matematyka” jest bardzo skromne. Biblioteka jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz umożliwia dostęp bezprzewodowy do Internetu.

Jednak cały kompleks budynków PWSZ w Raciborzu przy ul. Słowackiego 55 nie jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. W żadnym fragmencie raportu samooceny Uczelnia nie przedstawiła planów/zamierzeń dostosowaniem swoich obiektów dla osób niepełnosprawnych.

VI.2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia.

Studenci nie mają większych zastrzeżeń odnośnie budynku, w którym odbywają się zajęcia, oczekiwaliby jedynie większej czystości w toaletach. Uważają, że sale dydaktyczne są przestronne i wygodne, ale tablice w nich są zbyt małe, co często jest uciążliwe w trakcie wykładów z przedmiotów matematycznych.

Budynek nie jest przystosowany dla osób niepełnosprawnych. Także pod względem organizacyjnym trudno zauważyć starania Uczelni w celu umożliwienia studiowania osobom dotkniętym niepełnosprawnością. Mimo to zdarzały się przypadki podejmowania studiów przez osoby z problemami ruchowymi, nie były one jednak w stanie radzić sobie samodzielnie, a każdorazowe przybycie na Uczelnię wiązało się z koniecznością obecności opiekuna. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku osób głuchoniemych, które studiują na ocenianym kierunku. W trakcie zajęć nie są wykorzystywane pomocnicze materiały dydaktyczne, którymi dysponuje Uczelnia – takie jak np. rzutnik – które mogłyby pomóc w zrozumieniu treści wykładu osobie niedosłyszącej. Ta sytuacja wymaga poprawy.

Warunki w jakich prowadzone są zajęcia są dobre, poza dostosowaniem budynku i wyposażenia do potrzeb niepełnosprawnych studentów. Biblioteka zapewnia minimum tego co potrzebuje student matematyki.

Część VII. Sprawy studenckie.

VII.1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami Uczelni .

Pozytywnie należy ocenić włączanie studentów w prace organów kolegialnych i w procesy decyzyjne dotyczące spraw studenckich. W Senacie zasiada 6 studentów, co przy łącznej liczbie 30 członków stanowi 20% i spełnia wymóg art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Członkowie samorządu chwalą współpracę z władzami Uczelni, doceniają możliwość wpływania na bieżące sprawy. Potwierdzają, że są odpowiednio wcześniej informowani o wszystkich zmianach w dokumentach związanych bezpośrednio ze sprawami studenckimi i mają okazję wypowiedzieć się na ich temat oraz zaproponować zmiany, które są poważnie brane pod uwagę. Studenci uczestniczyli w tworzeniu poprawek do *Regulaminu studiów*, a ich propozycje spotkały się z pozytywnym przyjęciem przez Uczelnię i stały się treścią dokumentu.

Samorząd nie dysponuje własną siedzibą na terenie Uczelni, comiesięczne spotkania starostów organizowane są w salach dydaktycznych. Zdaniem studentów jest to wystarczające do sprawnego działania na tak niedużej Uczelni. Uczelnia zapewnia środki finansowe do funkcjonowania samorządu, zgodnie z art. 202 ust. 8 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Przeznaczony budżet jest wykorzystywany na pokrycie kosztów bieżącej działalności, wyjazdów konferencyjnych oraz projektów kulturalno-rozrywkowych studentów.

VII.2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

W procesie przyznawania pomocy materialnej Uczelnia właściwie stosuje postanowienia Kodeksu Postępowania Administracyjnego, co spełnia wymóg art. 207 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Decyzje w indywidualnych sprawach studenckich wydawane są w sposób prawidłowy, a w komisjach stypendialnych jest właściwa reprezentacja studentów.

Regulamin pomocy materialnej jest napisany w sposób przejrzysty i zrozumiały, jego treść została zaakceptowana przez Samorząd Studencki i jest właściwie udostępniana studentom.

Dziwi jedynie niska liczba udzielanych stypendiów naukowych na ocenianym kierunku. Otrzymują je pojedyncze osoby, kwoty są za to dość wysokie. Studenci potwierdzają, że bardzo wysokie kryteria uprawniające do otrzymania stypendium naukowego, sprawiają, że przestaje ono być dla znacznej większości motywacją.

VII.3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

W spotkaniu wzięło udział przeszło 45 studentów. Studenci podkreślali zaangażowanie kadry i to, że zajęcia mają w małych grupach. Studia w PWSZ w Raciborzu wybrali ze względu na bliskość Uczelni od swojego miejsca zamieszkania. Wyrażali opinię, że program jest dobrze dopracowany, że nie przeszkadza im brak oferty przedmiotów do wyboru i sprawiali wrażenie „mało roszczeniowych”. Byli zadowoleni z odbytych praktyk zawodowych (nauczycielskich i w instytucjach finansowych Raciborza). Studenci biorą udział w przyznawaniu pomocy materialnej, stypendiów ale w formie akceptacji tego, co przygotowuje administracja Instytutu.

Wiele osób zamierza kontynuować studia na II stopniu w innej Uczelni i uważa, że nie będzie mieć z tym większych problemów, podobnie jak ich starsi koledzy. Niektórzy, pomimo studiowania na studiach stacjonarnych pracują i są zadowoleni z tego, że udaje im się pogodzić naukę z pracą, co ich zdaniem jest po części zasługą organizowania zajęć w większych blokach.

Spraw studenckie są poważnie traktowane przez Uczelnię. Aktywni studenci mają możliwości do samorozwoju, widać też starania Uczelni związane z włączaniem studentów w procesy decyzyjne i organizacje Uczelni. Poziom zadowolenia ze studiowania wśród studentów jest dość wysoki. Uczelnia powinna podjąć działania umożliwiające łatwiejsze studiowanie osobom niepełnosprawnym.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w Uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart egzaminacyjnych i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

Dokumentacja przebiegu studiów prowadzona jest przez Sekretariat Instytutu Matematyki i Techniki oraz Dział Dokumentacji i Organizacji Studiów Uczelni.

Analizie dokumentacji poddano w szczególności: album studentów, księgę dyplomów, protokoły egzaminu dyplomowego,teczki osobowe studentów, indeksy oraz karty i protokoły egzaminacyjne.

Album studentów i księga dyplomów prowadzone są centralnie dla całej Uczelni w sposób poprawny.

Teczki studentów. Analizie poddano losowo wybrane teczki studentów różnych lat studiów i systemów kształcenia. W analizowanych teczkach znajdują się dokumenty wskazane w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów tj.: oryginał lub odpis świadectwa dojrzałości, ankieta osobowa studenta, poświadczona przez Uczelnię fotokopia dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, aktualna fotografia kandydata, dokumenty postępowania kwalifikacyjnego, kopia decyzji o przyjęciu na studia, podpisany przez studenta akt ślubowania, karty okresowych osiągnięć studenta, a także potwierdzenie odbioru legitymacji studenckiej i indeksu oraz, potwierdzenia doręczenia decyzji administracyjnych jak np.: przyjęcia na studia, i skreślenia z listy studentów.

Teczki studentów zawierają również dokumentację związaną z otrzymywaniem przez studenta pomocy materialnej. W teczkach osób, którym udzielono urlopu znajdują się stosowne podania i decyzje w tej sprawie.

W teczkach absolwentów znajduje się jeden egzemplarz pracy dyplomowej, recenzja pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego, dyplom ukończenia studiów oraz suplement do dyplomu.

Decyzje wydawane w indywidualnych sprawach studenckich spełniają wymagania określone w art. 207 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Dokumentacja jest prowadzona właściwie.

Część IX. Podsumowanie.

IX.1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta			X		
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania				X	
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna				X	
Cz. II	Efekty kształcenia			X		
Cz. V	Badania naukowe					

Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości				X	
Cz. VI	Baza dydaktyczna		X			
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			X		
Cz. I, IV, VII	Kultura prawna uczelni i jednostki		X			
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		X			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia					X

IX.2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce oraz ewentualne zalecenia.

PWSZ w Raciborzu jest Uczelnią o charakterze lokalnym silnie związaną z miastem i powiatem. Istotnym zagrożeniem dla kierunku „matematyka” jest zbyt mała liczba kandydatów. Do minimum kadrowego brakuje co najmniej jednego nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora nauk matematycznych lub stopień naukowy doktora w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem „matematyka”. Władze Uczelni obiecały szybką zmianę tej sytuacji.

Kształcenie na poziomie studiów I stopnia przebiega prawidłowo, absolwenci nie mają problemów z kontynuowaniem studiów na innych uczelniach.

W odpowiedzi na raport Władze Uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty, które uzasadniają zmianę oceny odnoszącej się do „planów studiów i programów nauczania” oraz „Kadry naukowo-dydaktycznej”. W szczególności zatrudnienie nauczyciela akademickiego posiadającego stopień doktora nauk matematycznych w pełnym wymiarze rozwiązało problem braku minimum kadrowego.

Tabela nr 6.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania			X		
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna			X		

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

Sławomir Kołodziej