

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 16 – 17 listopada 2010r.
w Instytucie Matematyczno – Przyrodniczym
Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie
dotyczącej oceny jakości kształcenia
na kierunku „chemia” na poziomie studiów pierwszego stopnia

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego.

W skład Zespołu Oceniającego przeprowadzającego wizytację weszli:

- dr Zofia Muzyczka, członek PKA, przewodniczący Zespołu
- prof. dr hab. inż. Zenon Łukaszewski, członek PKA
- prof. dr hab. Waldemar Wardencki, ekspert PKA
- mgr Ludmiła Grudniak – Wal, ekspert formalno – prawny PKA
- Leszek Chadaaj, przedstawiciel Parlamentu Studentów RP.

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu.

Zespół oceniający zapoznał się szczegółowo z przekazanym Raportem Samooceny.

W przeddzień wizytacji ustalono zadania osób wchodzących w skład Zespołu. Na wizytację złożyły się następujące czynności:

- spotkanie z Władzami Uczelni i Instytutu,
- spotkanie z Zespołem przygotowującym Raport Samooceny,
- hospitacje zajęć,
- spotkanie z nauczycielami akademickimi oraz studentami,
- ocena bazy dydaktycznej, w tym laboratoriów i biblioteki,
- ocena wybranych losowo prac dyplomowych,
- spotkania wyjaśniające z Władzami Instytutu i Zakładu,
- spotkanie podsumowujące w Instytucie,
- spotkanie podsumowujące z Władzami Uczelni.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Tarnowie została powołana rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 maja 1998 r. (Dz. U. Nr 65, poz. 418).

W raporcie samooceny wskazano, że misją Uczelni „jest kształcenie na poziomie wyższym zawodowym zgodnie ze standardami kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz wymogami Unii Europejskiej”. Celem strategicznym jest takie przygotowanie absolwentów, aby mogli podjąć pracę w instytucjach oświatowych, kulturalnych, administracyjnych, ochrony zdrowia oraz w przemyśle regionu, a także przygotowanie do podjęcia własnej działalności gospodarczej i życia w społeczeństwie demokratycznym. Uczelnia, prowadząc precyzyjny monitoring realizowanego kształcenia, zamierza m.in. wzbogacić blok zajęć z chemii kosmetycznej i ewentualnie wprowadzić nową specjalność na kierunku „chemia”. Będzie dążyć do rozwoju badań naukowych i rozszerzać współpracę z ośrodkami naukowymi.

Uczelnia ściśle współpracuje z instytucjami miejskimi, powiatowymi oraz organizacjami pozarządowymi i środowiskowymi. Jest liczącą się instytucją w planach rozwojowych regionu.

Misję, strategię i pozycję Uczelni w środowisku należy ocenić pozytywnie.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Organy Uczelni zostały powołane zgodnie z przepisami wewnętrznymi Uczelni. Składy organów kolegialnych są zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi oraz Statutem Uczelni.

Zakres spraw regulowanych uchwałami Senatu jest zgodny z jego statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami. Senat wywiązał się z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podając uchwałę do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy, i przesyłając ją ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego.

Senat wywiązał się także z obowiązku wynikającego z art. 130 ust. 2 ustawy, tj. określił zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Wysokość pensum dydaktycznego została określona w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 przytoczonej ustawy.

Rektor nie jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. W sposób prawidłowy wywiązuje się z obowiązków wynikających z art. 35 ust. 1 ustawy.

Oplaty za wydawane dokumenty zostały ustalone przez Rektora zgodnie z ustaleniami § 20 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634, z późn. zm.).

W Uczelni nie tworzy się podstawowych jednostek organizacyjnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym.

Zasady przyznawania pomocy materialnej zostały określone w „Regulaminie ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie”. Regulamin nie budzi zastrzeżeń.

Zasady odbywania studiów precyzuje „Regulamin studiów” w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie. Regulamin nie budzi zastrzeżeń.

Zasady przyznawania miejsc w Domach Studenckich sformułowano w „Regulaminie przyznawania miejsc w Domu Studenta Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie”. Regulamin nie budzi zastrzeżeń.

Umowa o warunkach odpłatności za usługi edukacyjne jest skonstruowana poprawnie, jest jasna i czytelna. Nie zawiera klauzul niedozwolonych.

Wielkości odpłatności dodatkowych reguluje zarządzenie Rektora PWSZ z dnia 15 marca 2010 roku.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Zgodnie ze schematem organizacyjnym PWSZ w Tarnowie, Instytutami kierują wyznaczeni przez Rektora dyrektorzy, zaś zakładami, sekcjami, studium – kierownicy.

W Instytucie Matematyczno – Przyrodniczym zostały powołane następujące Zakłady: Zakład Matematyki, Zakład Chemii Stosowanej, Zakład Ochrony Środowiska.

Przedstawiona struktura Instytutu wobec przyjętych zadań i prowadzonych kierunków nie budzi zastrzeżeń.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	4041	432	-	-
Studia niestacjonarne	1250	-	-	-
Razem	5291	432	-	-

Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych: liczba studentów studiów niestacjonarnych jest mniejsza od liczby studentów studiów stacjonarnych.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Instytut Matematyczno-Przyrodniczy (IMP) prowadzi następujące kierunki studiów: „matematyka”, spec. matematyka finansowa, matematyka z informatyką; „chemia”; spec. chemia stosowana; „ochrona środowiska”.

Wyniki dotychczasowych akredytacji:

Kierunek	Specjalność	Data ostatniej akredytacji	Ocena PKA
„chemia”	Chemia stosowana	2006	pozytywna
„matematyka”	Matematyka z informatyką, Matematyka finansowa	2007	pozytywna

Uczelnia nie posiada uprawnień do nadawania stopni naukowych i nie prowadzi studiów doktoranckich.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	50 + 4 urlopy	-	54
	II	32	-	32
	III	27 + 1 urlop	-	28
Razem		109 + 5 urlopów	-	114

Studia na kierunku „chemia” dobrze wpisują się w edukacyjną misję Uczelni. Określone zamierzenia rozwojowe kierunku wynikają z prowadzonego monitoringu potrzeb miasta i regionu.

Biorąc pod uwagę stabilną liczbę kandydatów należy stwierdzić, że zainteresowanie proponowanymi studiami jest dość duże, jak na ten kierunek studiów. Liczba studentów ocenianego kierunku jest zadowalająca. Stały od trzech lat poziom rekrutacji pozwala sądzić, że prowadzenie kształcenia jest uzasadnione, pozytywnie postrzegane w środowisku, w którym rozwinięty jest przemysł chemiczny.

Struktura organizacyjna Uczelni i Instytutu pozwala na realizację założonych celów. Przepisy wewnętrzne Uczelni regulujące jej funkcjonowanie są właściwie skonstruowane.

Zespół oceniający ocenia pozytywnie rozwiązania przyjęte w Uczelni i Instytucie

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

- 1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia.

Sylwetka absolwenta kierunku „chemia” została określona z uwzględnieniem wszystkich wymagań standardu. Absolwent posiada wiedzę z zakresu zagadnień chemicznych, umiejętność bezpiecznej pracy z substancjami chemicznymi oraz odpadami. Posiada także odpowiednią wiedzę i umiejętności do zajmowania stanowisk średniego szczebla zarządzania i kierowania w chemicznych zakładach przemysłowych i innych, gdzie wymagane jest przygotowanie specjalistyczne i umiejętność pracy zespołowej. Umiejętności te i realizowany program kształcenia są weryfikowane podczas praktyk zawodowych. Uzyskiwane w ten sposób opinie są wykorzystywane przy ewentualnych modyfikacjach planu i programu studiów. Absolwent, po uzyskaniu przygotowania pedagogicznego, może podjąć pracę w szkolnictwie. Jest przygotowany do dalszego kształcenia na studiach II stopnia.

Zespół oceniający stwierdza, że sylwetka absolwenta, cele kształcenia, deklarowane kompetencje i kwalifikacje absolwenta zostały określone poprawnie, zgodnie z uregulowaniami standardu oraz deskryptorami efektów kształcenia przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego.

- 1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Zasady rekrutacji określone są w Regulaminie Postępowania Rekrutacyjnego na rok akademicki 2010/2011 (Uchwała Senatu z dnia 22 maja 2010r.). W postępowaniu rekrutacyjnym na studia pierwszego stopnia biorą udział osoby, które posiadają świadectwo dojrzałości (nowa matura, stara matura, matura międzynarodowa, matura dwujęzyczna), przy czym liczba miejsc jest ustalana proporcjonalnie do każdego rodzaju matury. Bez postępowania rekrutacyjnego przyjmowani są laureaci i finaliści Olimpiady Chemicznej, Fizycznej, Matematycznej lub Wiedzy Ekologicznej. W przypadku wolnych miejsc przyjmowani są kandydaci, którzy uczestniczyli w postępowaniu rekrutacyjnym w innych uczelniach i nie zostali przyjęci z braku wolnych miejsc. Listę przyjętych ustala się na podstawie konkursu świadectw.

Zasady rekrutacji są przejrzyste i nie wzbudzają zastrzeżeń. Instytut nie prowadzi studiów II stopnia.

1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia. Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

W Zakładzie Chemii Stosowanej prowadzona jest aktualnie w systemie stacjonarnym tylko jedna specjalność: chemia stosowana. Plany studiów zawierają wszystkie obowiązujące treści kształcenia wynikające ze standardów dla kierunku „chemia”. Porównanie planów studiów z wymaganiami określonymi rozporządzeniem MNiSW z dnia 12 lipca 2007 (Dz. U. Nr 164, poz. 1166 z późn. zm.) przedstawia tabela (**załącznik dodatkowy 2a**).

Z przedstawionego porównania wynika, że program studiów pierwszego stopnia w grupach przedmiotów kształcenia ogólnego, przedmiotów podstawowych i przedmiotów kierunkowych przekracza liczbę godzin określoną wymaganiami standardu we wszystkich trzech grupach przedmiotów. Udział procentowy laboratoriów, ćwiczeń oraz zajęć seminaryjnych łącznie z pracownią dyplomową przekracza wymagane w standardzie 60%.

Raport samooceny zawiera bardzo bogatą ofertę zajęć do wyboru. Jednak w praktyce wybór ogranicza się do ściśle wskazanych przedmiotów. Z bloku przedmiotów do wyboru aktualnie są realizowane następujące przedmioty:

na I roku: Wprowadzenie do ćwiczeń laboratoryjnych, Konwersatorium z fizyki, Socjologia,

na II roku: Chemia żywności, Chemia koordynacyjna, Biomateriały, Fotochemia w otaczającym nas środowisku,

na III roku: Spektroskopia molekularna w zielonej chemii, Kataliza chemiczna, Technologie zielonej chemii, Spektroskopia molekularna w zastosowaniach do chemii materiałów.

Realizowany program kształcenia zapewnia osiągnięcie zamierzonych efektów. Zauważoną usterką jest organizacyjne zawężenie oferty przedmiotów do wyboru. Zespół oceniający zaleca rozważenie takiej modyfikacji planu i organizacji studiów, aby możliwość wyboru przedmiotów była większa.

1.4 Ocena systemu ECTS.

Przyjęty system ECTS spełnia podstawowe wymagania określone w rozporządzeniu MNiSW z dnia 3 października 2006 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia osiągnięć studentów (Dz. U. Nr 187, poz. 1385), standardach kształcenia na kierunku, ale nie daje możliwości zaciągnięcia przez studenta tzw. długu kredytowego. W Instytucie nie zostały opracowane zasady zaliczania semestru w przypadku wyjazdu studenta na studia w innej (w tym zagranicznej) uczelni.

Zespół oceniający zaleca rozważenie i opracowanie reguł zapewniających elastyczność i mobilność studiowania.

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej.

Nauczyciele akademicki pełnią dyżury, podczas których studenci mogą korzystać z indywidualnej pomocy. Jednak godziny konsultacji nie zawsze są dostosowywane do rozkładu zajęć studentów, co często uniemożliwia skorzystanie z nich. Dla każdego rocznika studiów jest wyznaczany opiekun naukowy, który niesie pomoc we wszystkich problemach nurtujących studentów.

Na początku każdego semestru pracownicy naukowo-dydaktyczni podają studentom do wiadomości terminy dyżurów dydaktycznych. Dodatkowo kontakt studentów z wykładowcami jest zapewniony dzięki powszechnemu wykorzystaniu poczty elektronicznej. Studenci chwalą taki kontakt z prowadzącymi choć przyznają, że rzadko z niego korzystają.

Studenci mają dobry dostęp do informacji związanymi z tokiem studiów (harmonogram zajęć, sesji egzaminacyjnych, konsultacje, sylabusy). Prowadzący podają listy materiałów niezbędnych w procesie dydaktycznym (literatura, materiały do zajęć, skrypty, etc.).

Dziekanat otwarty jest dla studentów w dni powszednie od wtorku do piątku od 10:00 do 16:00. Dostępność dziekanatu i jego praca są oceniane przez studentów pozytywnie.

Informacje studenci uzyskują głównie za pośrednictwem pracowników dziekanatu. Na terenie Szkoły są umieszczone tablice informacyjne, na których znajdują się niezbędne aktualne wiadomości. Zdaniem studentów informacje te są wystarczające. W budynkach znajduje się szereg ogólnodostępnych stanowisk komputerowych zlokalizowanych w wydzielonych miejscach w poszczególnych budynkach oraz bibliotece. Ponadto na terenie kilku budynków szkoły istnieje możliwość korzystania z Internetu bezprzewodowego. Biblioteka zawierająca 43 000 woluminów w opinii studentów jest wystarczająco wyposażona.

Zespół oceniający stwierdza, że przyjęte rozwiązania w dużej mierze satysfakcjonują studentów, jednak organizacja systemu opieki dydaktycznej winna ulec polepszeniu.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Na zaliczenia przedmiotów mają wpływ wyniki prac sprawdzających oraz obecność i aktywność na zajęciach. Warunki zaliczenia są znane studentom. Pewien niepokój wzbudza jednak obserwowana często jednolitość ocen z poszczególnych przedmiotów (np. sesja 2010). I tak na roku III oceny bardzo dobre uzyskali w zasadzie wszyscy studenci z przedmiotów: chemia stosowana i zarządzanie chemikaliami, nowe materiały, technologia polimerów, chemia polimerów, fizykochemiczne metody charakteryzacji polimerów,

degradacja materiałów polimerowych. Podobnie, jednolite oceny (4,5 – 4) uzyskali studenci np. z przedmiotu: technologie zielonej chemii.

Zespół oceniający zaleca szczegółową, krytyczną analizę zaobserwowanej sytuacji.

2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Poziomy i formy studiów	Liczba studentów	I rok	II rok	III rok	Razem
Studia I stopnia stacjonarne	przyjętych	61	31	28	120
	skreślonych	32	-	2	34

Największy odsiew studentów obserwuje się na I roku. W dużej części przyczyną skreślenia jest niepodjęcie studiów lub rezygnacja w trakcie I semestru. Na wyższych latach odsiew jest znikomy.

2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Zasady dyplomowania określone są w przyjętym Regulaminie studiów. W raporcie samooceny stwierdzono, że pod koniec IV semestru opiekun grupy przedstawia studentom wykaz promotorów, którymi mogą być osoby ze stopniem naukowym co najmniej doktora oraz informuje o obszarze ich zainteresowań. Studenci mogą wybrać promotora. Jednak ze względu na realizację niektórych przedmiotów w V semestrze, praktyczny wybór odbywa się dopiero pod koniec V semestru i na przygotowanie pracy pozostaje ostatni, stosunkowo obciążony semestr. Temat pracy jest ustalany między promotorem a studentem i nie podlega zatwierdzaniu. Studenci nie otrzymują wcześniej wykazu zagadnień wymaganych przy egzaminie dyplomowym. Nie jest też jasno określony przebieg egzaminu.

Zespół oceniający zaleca opracowanie i upublicznienie wśród studentów szczegółowych zasad dyplomowania, w tym procedury przyjmowania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

Ogólna charakterystyka prac dyplomowych

Poziom prac dyplomowych jest zróżnicowany; wiele jest prac o charakterze kompilacyjnym - rodzaj wypracowań, często przygotowanych tylko na podstawie krajowych podręczników. Stanowią one około 75% ocenianych prac. Prace dyplomowe o charakterze przeglądowym dla studiów licencjackich są dopuszczalne, ale opracowania powinny uwzględniać również pozycje obcojęzyczne. Zdarzają się prace przeciętne, dobrze lub bardzo

dobrze ocenione, których recenzje są często pobieżne. Pytania na egzaminie dyplomowym są zwykle związane tylko z tematyką pracy. Zdarzają się obrony, podczas których zadaje się tylko dwa pytania. Przeważają oceny bardzo dobre, co jest pewną nieprawidłowością.

2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Efekty kształcenia zostały określone zgodnie z obowiązującymi standardami i wynikają z przyjętego programu kształcenia. Zespół oceniający nie stwierdza większych nieprawidłowości w tym zakresie.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

W pracy ze studentami wykorzystywane są zarówno metody tradycyjne (wykład, ćwiczenia, konwersatoria, laboratoria) jak i nowoczesne, np. prezentacje multimedialne. Od roku akademickiego 2009/2010 funkcjonuje Platforma Edukacyjna, dzięki której studenci mogą wykorzystywać materiały zamieszczane przez wykładowców. Regulamin studiów dopuszcza uzyskanie przez studenta prawa do studiowania według indywidualnego planu studiów albo indywidualnej organizacji studiów. Zarządzenie Rektora nr 66/2007 określa prawo studentów niepełnosprawnych do ubiegania się o modyfikację warunków egzaminów i zaliczeń.

Zespół oceniający opiniuje pozytywnie przyjęte rozwiązania.

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Sylabusy wszystkich przedmiotów są opracowane w sposób jednolity, według ustalonego wzoru. Zastrzeżenia budzą wpisy dotyczące efektów kształcenia, które są zbyt lakoniczne lub zastąpione określeniem celów kształcenia. W części sylabusów nie uzupełniono pozycji „wymagania wstępne”. Przyjęty wzór nie przewiduje określania stosowanych metod dydaktycznych, warunków zaliczenia ani nazwiska osoby prowadzącej przedmiot w danym roku.

Zespół oceniający zaleca przegląd sylabusów i uzupełnienie zawartych w nich informacji tak, aby zawierały pełne spektrum danych przydatnych studentom.

3.3 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

W Uczelni jest opracowany ogólny, Ramowy Program Praktyk, według którego odbywają się wszystkie studenckie praktyki zawodowe. Studenci najczęściej samodzielnie wybierają miejsce praktyki, ale mogą zwrócić się o pomoc do opiekuna praktyk z ramienia

Uczelni. Obecnie praktyki na kierunku „chemia” realizowane są w 70 specjalistycznych zakładach pracy, w których wymagane są wiedza i umiejętności zdobywane podczas studiów na ocenianym kierunku. Harmonogram zajęć przewidzianych na praktyce zgłaszany jest opiekunowi praktyki, a jej przebieg jest dokumentowany w dzienniczku. Opiekun może hospitować studentów. Praktyka jest oceniana przez opiekuna z ramienia Uczelni na podstawie pisemnej dokumentacji oraz oceny opiekuna z ramienia zakładu pracy.

Zespół oceniający sugeruje aktywniejsze włączenie się opiekuna z ramienia Uczelni w ustalanie szczegółowego programu praktyki studentów.

3.4 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Realizowany program studiów specjalności chemia stosowana jest bogaty, znacznie przewyższający wymagania standardu. Obsada zajęć jest prawidłowa. Organizacja studiów jest w zasadzie poprawna, chociaż warto byłoby zastanowić się nad takim obciążeniem semestrów, aby w ostatnim studenci mieli więcej czasu na przygotowanie pracy dyplomowej i egzaminu.

3.5 Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Wszystkie hospitowane zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem. Prowadzone były w odpowiednio wyposażonych pomieszczeniach i na dobrym poziomie. Stosowane metody pracy ze studentami były dostosowane do rodzaju zajęć i możliwości studentów.

Zespół oceniający stwierdza, że koncepcja i realizacja kształcenia na kierunku „chemia” w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie jest zasadniczo poprawna. Pewnych korekt wymagają zauważone i zasygnalizowane wyżej niedociągnięcia organizacyjne (bardziej szczegółowe zasady dyplomowania, korekta sylabusów, oferta zajęć do wyboru, kontrola praktyk). Wskazane w tej części raportu uchybienia zostały szczegółowo przedyskutowane z Władzami Instytutu i Kierownikiem Zakładu.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia.

Na mocy Uchwały nr 3/2010 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie wprowadzono Uczelniany System Doskonalenia Jakości Kształcenia (USDJK), a w kwietniu 2010 r. Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia, których zadania zostały

określone prawidłowo. Nie jest jednak w pełni jasne, jakie procedury i działania realnie służą zapewnianiu jakości.

Okresowe przeglądy planów i programów nauczania są jednym z zadań określonych przez USDJK. Na rok 2010/2011 zostało przewidziane ponowne opracowanie sylabusów.

Warunki zaliczeń i stosowane formy zaliczania są określone przez prowadzących zajęcia i znane studentom. Nie odbiegają od obserwowanych w innych uczelniach. Należy jednak zweryfikować kryteria oceniania przedmiotów. (Szczegółowe uwagi zamieszczono w części II, 2.1 niniejszego raportu).

Okresowe oceny nauczycieli akademickich są przeprowadzane raz na cztery lata przez Instytutową Komisję. Na ocenę mają wpływ m.in. wyniki ankiet studenckich przeprowadzanych dwa razy w roku, po zakończeniu przedmiotu oraz hospitacji, których dokonuje Kierownik Zakładu. Nie przygotowano dotychczas szczegółowych kryteriów oceniania nauczycieli, opracowywania ankiet ani sposobu dokumentowania hospitacji.

Dla każdej grupy studenckiej jest powołany opiekun, który służy wszelką pomocą w sprawach związanych z tokiem studiów. Studenci oceniają także pracowników biblioteki oraz administracji.

System gromadzenia i wykorzystywania informacji o wynikach kształcenia i poziomie zadowolenia studentów nie został jeszcze opracowany. Studenci III roku wypełniają ankietę dotyczącą ich dalszych planów, O możliwościach zatrudnienia informuje studentów Biuro Karier.

Informacja o aktualnej ofercie kształcenia oraz zakładanych kwalifikacjach znajduje się na ogólnodostępnej stronie internetowej Uczelni.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, związane z nim procedury, zakres działań odpowiednich zespołów i sposób dokumentowania ich pracy są na razie w fazie opracowywania i – kolejno – wdrażania.

2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

W spotkaniu uczestniczyła bardzo liczna grupa studentów, reprezentująca wszystkie roczniki. Studenci są zadowoleni z wyboru studiów. Zgłaszają utrudnienia studiowania spowodowane koniecznością odbywania niektórych zajęć w Krakowie, zbyt późnym rozpoczynaniem przygotowania pracy dyplomowej oraz przeciążeniem ostatniego semestru. Potwierdzają udział w ankietowaniu, które prowadzone jest w systemie papierowym. Ankieta przedstawiona przez władze została sformułowana poprawnie. Jednakże studenci

reprezentujący pełną gamę lat studiów podczas spotkania poinformowali, że nie dostrzegają pozytywnych skutków wypełniania ankiet dotyczących zarówno nauczycieli akademickich jak i pracowników administracyjnych dziekanatu. Zwrócili także uwagę na bark miejsca na dodatkowe uwagi lub spostrzeżenia. Wyniki ankiet nie są analizowane ani przedstawiane do wiadomości samorządu studenckiego.

2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Nauczyciele akademicy zwrócili uwagę na słabe przygotowanie studentów w zakresie materiału szkoły średniej, w części rekompensowane przez zajęcia wyrównawcze. Uważają, że konieczność wprowadzenia zajęć do wyboru wpływa niekorzystnie na możliwość realizacji innych przedmiotów (mniej godzin). Brak zainteresowania studentów wyjazdami na studia za granicą tłumaczy istniejącą barierą językową. Podzielają pogląd, że zasady zaliczania semestru w przypadku studiów w innej uczelni powinny być ustalone w skali całej Uczelni.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

W Uczelni działa Biuro Karier i Projektów, które prowadzi obowiązkowe szkolenie studentów w zakresie poradnictwa zawodowego i sytuacji na rynku pracy. Gromadzi też oferty pracy. Studenci oceniają tę działalność pozytywnie.

Uczelnia podjęła starania w celu stworzenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Przyjęte założenia nie obejmują jeszcze wszystkich obszarów pracy w tym zakresie, a stopień zaawansowania działań jest na razie niewystarczający. Szczegółowe uwagi zamieszczono wyżej.

Część IV. Nauczyciele akademicy.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Tabela nr 3. Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	9(2)	-	-	6(2)	3
Doktor habilitowany	10(1)	-	1(1)	7	2
Doktor	23(6)	-	7(2)	12(4)	4
Pozostali	5	-	5	-	-

Razem	47(9)	-	13(3)	25(6)	9
--------------	--------------	----------	--------------	--------------	----------

* w nawiasie dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Tabela nr 4. Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2010	1(-)	-	-
2009	1(-)	5(1)	2(-)
2008	4(-)	5(1)	1(-)
2007	5(2)	2(-)	-
2006	1(-)	1(-)	3(-)
Razem	12(2)	13(2)	6(-)

W Instytucie Matematyczno – Przyrodniczym udział samodzielnych pracowników nauki w ogólnej liczbie zatrudnionych nauczycieli akademickich to ok. 40%, doktorów – ok. 49%. Kadra prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku jest zespołem o bardzo wysokich kwalifikacjach.

Z załączonych w tabeli 4 danych wynika, że w Instytucie daje się zauważyć minimalny rozwój kadry.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułu i stopni naukowych.

Do minimum kadrowego, wliczani są nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku roku akademickiego (§ 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144 poz. 1048, z późn. zm.). Dla wszystkich nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego na bieżący rok akademicki zaplanowano osobiście prowadzone na kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęcia dydaktyczne w wymiarze przewidzianym przepisami (§ 8 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego). Oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwoliły na stwierdzenie, że spełnione są warunki art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Do minimum kadrowego na rok 2010/2011 Uczelnia zgłosiła czterech samodzielnych pracowników nauki i sześciu doktorów. Ze względu na roczny urlop naukowy jednego

z nauczycieli do grupy samodzielnych pracowników nauki stanowiących minimum kadrowe można zaliczyć trzy osoby. Posiadają one znaczący dorobek naukowy z zakresu kierunku studiów. W grupie doktorów wszyscy zgłoszeni nauczyciele mogą być wliczeni do minimum kadrowego. Dorobek naukowy pięciu z nich jest z zakresu chemii, jednej z zakresu nauk związanych z ocenianym kierunkiem studiów.

Informacje szczegółowe zawiera załącznik nr 5.

Wymagania merytoryczne i formalne dotyczące minimum kadrowego na kierunku „chemia” są spełnione.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Relacja liczby nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego do liczby studentów w ocenianej jednostce wynosi $9 : 114 = \sim 0,08$ i jest większa niż $1 : 60 = \sim 0,02$; wymagana przepisami prawa na kierunku „chemia”

Stosunek nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 11 pkt. 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Obsada zajęć jest dobrze dostosowana do profili naukowych prowadzących. Poza nauczycielami akademickimi wskazanymi w minimum kadrowym, w procesie dydaktycznym uczestniczy 23 nauczycieli akademickich, w tej liczbie wielu wybitnych wykładowców. Nie praktykuje się udziału wykładowców z zagranicy, natomiast w procesie dydaktycznym uczestniczą wykładowcy z Zakładów Azotowych w Tarnowie –Mościcach.

Zespół oceniający pozytywnie opiniuje obsadę zajęć dydaktycznych i ich realizację.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Nauczyciele akademicy są zdania, że mimo dużego zróżnicowania poziomu studentów, nie obserwują, by był to słabszy zespół od analogicznych grup na uniwersytecie. Postulują rozważenie zmniejszenia liczebności grup. Ogólna opinia o prowadzonych studiach jest pozytywna.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie

zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 z późn. zm.). We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy i przebiegu zatrudnienia. Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym i ponumerowane. Teczki zawierają pełen wykaz znajdujących się w nim dokumentów. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczone za zgodność z oryginałem.

We wszystkich teczkach znajdują się aktualne zaświadczenia o odbytych badaniach lekarskich oraz aktualne zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Akty mianowania oraz umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

Wizytowana jednostka spełnia wymagania minimum kadrowego dla kierunku „chemia”. Proporcja kadry stanowiącej to minimum do studentów (1 : 12,6) z nadmiarem mieści się w dopuszczalnych granicach. Obsada zajęć dydaktycznych jest zgodna z profilami badawczymi nauczycieli akademickich; poza kadrą wymienioną w minimum kadrowym jednostka korzysta z wybitnych wykładowców oraz wykładowców z przemysłu. Zespół prowadzący kształcenie na kierunku „chemia” w pełni zapewnia realizację przyjętych zadań.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Kadra ocenianego kierunku studiów to w większości nauczyciele akademicy uczelni krakowskich, którzy w swoim pierwszym miejscu pracy prowadzą działalność naukową. Wizytowana jednostka nie jest obligowana do prowadzenia badań naukowych. Dlatego afiliowany dorobek naukowy jest bardzo skromny. Warto nadmienić, że łączny dorobek naukowy kadry profesorów i doktorów habilitowanych wchodzących w skład minimum kadrowego jest imponujący; jest on jednak afiliowany w pierwszym miejscu zatrudnienia.

Dorobek naukowy kadry doktorów wchodzących w skład minimum kadrowego jest bardzo skromny. Taki dorobek nie może zapewnić rozwoju kadry.

Nauczyciele akademicy współpracują z wieloma uczelniami w Polsce i za granicą. Prof. dr hab. Roman Dziembaj w 2009 r. uzyskał Laur Jagielloński za najlepsze wyniki badań naukowych w zakresie nauk matematyczno-przyrodniczych w latach 2004 – 2008. Prof.

dr hab. Leonard Proniewicz otrzymał w 2008 r. nagrodę Ministra za wybitne osiągnięcia naukowe w 2007r.

Załącznik dodatkowy 5 a) – informacja o dorobku publikacyjnym nauczycieli akademickich

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych.

W Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie działa 11 kół naukowych, natomiast tylko jedno związane z kierunkiem studiów „chemia”. Według informacji udzielonych na miejscu ekspertom Państwowej Komisji Akredytacyjnej w ostatnim okresie zainteresowanie studentów tą formą działalności znacznie zmalało. Studenci obecni na spotkaniu nie potrafili podać jasnych powodów, dla których nie chcą się angażować w działalność w kołach naukowych oraz w projektach jednostki. Osoby należące do koła oceniają jego aktywność jako wystarczającą.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia na ocenianym kierunku biorą udział w konferencjach międzynarodowych z zakresu nauk chemicznych. W Uczelni realizowany jest program „Uczenie się przez całe życie – Erasmus” jednak studenci kierunku „chemia” nie są nim zainteresowani. Jednostka nie prowadzi istotnej współpracy, ani wymiany międzynarodowej; kadra stanowiąca minimum kadrowe, a także nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia jednak nie wchodzący w skład minimum kadrowego, posiadają rozległe kontakty i prowadzą współpracę międzynarodową.

Wizytowana jednostka legitymuje się skromnym dorobkiem naukowym i znikomą współpracą międzynarodową; nie jest jednak do tego obligowana, gdyż prowadzi studia pierwszego stopnia. Kadra związana z kierunkiem poprzez uczestnictwo w minimum kadrowym lub prowadzenie zajęć, posiada bogaty dorobek naukowy i rozległe kontakty międzynarodowe, jednak afiliowane w pierwszym miejscu zatrudnienia.

Zespół oceniający poddaje pod rozagę Władz Instytutu podjęcie działań zachęcających studentów do skorzystania z możliwości wymiany międzyuczelnianej lub międzynarodowej.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i Internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Baza dydaktyczna kierunku „chemia” jest zadowalająca, chociaż niektóre specjalistyczne zajęcia muszą odbywać się w Krakowie, w laboratoriach Uniwersytetu Jagiellońskiego. Do bazy dydaktycznej Zakładu Chemii Stosowanej należą, oprócz dobrze wyposażonych sal wykładowych, dwie Przygotowalnie Chemiczne oraz trzy Pracownie Chemiczne. Wyposażenie wymienionych pomieszczeń jest dobre. Studenci korzystają także z Pracowni Biochemiczno – Mikrobiologicznej. Studenci mają zagwarantowany dostęp do Internetu.

Zespół oceniający zaleca doposażenie biblioteki w części związanej z ocenianym kierunkiem.

W budynkach dydaktycznych znajdują się punkty gastronomiczne, sklepik oraz automaty z napojami. Szkoła nie posiada obiektów sportowych i wykorzystuje na zajęciach wychowania fizycznego obiekty sportowe jednego z liceów – salę gimnastyczną, siłownię, klub fitness. Poszczególne budynki Uczelni są niejednakowo przystosowane dla studentów niepełnosprawnych ruchowo. Jest to podyktowane faktem, że część budynków pełniła kiedyś funkcję jednostki wojskowej natomiast pozostała część jest nowo wybudowana.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia.

Na spotkaniu ze studentami (obecnych 100 studentów) opinia na temat obiektów dydaktycznych Uczelni, wyposażenia i bazy dydaktycznej była pozytywna. Studenci są zadowoleni z jakości oferowanej przez Uczelnię bazy dydaktycznej. Bardzo chwalili poziom zajęć z wychowania fizycznego oraz całe wykorzystywane zaplecze sportowe.

Baza dydaktyczna Instytutu jest wystarczająca do prowadzenia studiów na kierunku „chemia” oraz zapewnienia studentom właściwych warunków studiowania.

Część VII. Sprawy studenckie.

1. Działalność Samorządu Studenckiego

Samorząd Studencki w wizytowanej placówce posiada własne pomieszczenia oraz budżet przeznaczony na działalność. Samorząd działa prężnie i poprzez swoje projekty (wyjazd adaptacyjny, akcja charytatywna, konferencje PWZS) realizuje założenia przyjęte przez ustawę. Samorząd Studencki bardzo dobrze reprezentuje studentów w Senacie, komisjach senackich. W organach kolegialnych studenci stanowią ustawową wielkość. Samorząd współdecyduje o podziale środków pomocy materialnej, opiniuje plany studiów, ustala treść regulaminu oraz innych kluczowych dokumentów Uczelni. Studenci działający w strukturach Samorządu dobrze oceniają współpracę z Władzami Wydziału. Studenci obecni

na spotkaniu bardzo dobrze oceniają działalność swoich reprezentantów w Samorządzie Studenckim.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Stypendia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie przyznaje Uczelniana Komisja Stypendialna. Na wizytowanym kierunku indywidualne decyzje stypendialne w trybie przewidzianym Kodeksem Postępowania Administracyjnego są wydawane wzorcowo. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Tarnowie prowadzi jeden dom studencki. Studenci bardzo dobrze oceniali swój akademik chwając go za niskie opłaty, dobry standard pokoi oraz obecną w budynku stołówkę.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z Zespołem oceniającym.

Studenci pozytywnie wypowiedzieli się na temat Uczelni i kierunku. Wykazywali wielkie zainteresowanie kontynuowaniem nauki poprzez studia drugiego stopnia, najlepiej na macierzystej Uczelni. Regulamin studiów został dobrze oceniony przez studentów, którzy zadeklarowali jego znajomość, za to studenci stwierdzili też, że jest łatwo dostępny i bez problemu mogą do niego sięgnąć. Prowadzący zajęcia zostali pozytywnie ocenieni za przygotowanie do zajęć, dużą wiedzę w wykładanej dziedzinie. Studenci pozytywnie ocenili Dyrektora Instytutu jako osobę przyjazną oraz pomagającą studentom. Administracja również oceniana jest bardzo pozytywnie. Studenci nie wykazują chęci studiowania poza granicami Polski w ramach takich programów jak np. LPP Erasmus. Jest to spowodowane głównie barierą, jaką jest możliwość studiowania jedynie na pierwszym stopniu studiów.

Przyjęte rozwiązania są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz w znaczącej mierze z oczekiwaniami studentów.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart egzaminacyjnych i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

Album studenta i księga dyplomów są prowadzone centralnie dla całej Uczelni zgodnie z § 9 oraz § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634, z późn. zm.). Numer albumu przypisany jest studentowi na wszystkich kierunkach i poziomach studiów realizowanych przez studenta w Uczelni. Numer albumu studenta odpowiada numerowi wpisanemu w indeksie studenta i w legitymacji studenckiej.

Protokoły zaliczenia przedmiotu są prowadzone zgodnie z § 10 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Analiza losowo wybranych teczek studentów oraz osób skreślonych z listy studentów, wykazała, iż są one prowadzone poprawnie i zawierają wymagane dokumenty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Stwierdzono, że spośród decyzji wydawanych w indywidualnych sprawach studenckich wszystkie wyczerpują wymaganą przepisami formę.

Oglądowi poddano losowo wybrane indeksy i karty okresowych osiągnięć studenta. Nie stwierdzono w nich poważnych uchybień. Rejestr wydawanych indeksów i legitymacji jest prowadzony poprawnie - wpisy są sporządzane zgodnie z § 8 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Oglądowi poddano losowo wybrane dyplomy i suplementy oraz dokumenty związane z procesem dyplomowania. Dyplomy sporządza się poprawnie, w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego. Protokoły egzaminu dyplomowego są prowadzone prawidłowo, stosownie do § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. Nie stwierdzono uchybień w pozostałej dokumentacji związanej z procesem dyplomowania.

Analiza dokumentacji toku studiów pozwoliła na stwierdzenie, iż jest ona prowadzona w sposób prawidłowy. Dostrzeżono jedynie nieliczne niedociągnięcia, które nie wpływają na ogólną pozytywną ocenę tego aspektu działalności Uczelni.

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia..

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		X			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania			X		
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna		X			
Cz. II	Efekty kształcenia			X		
Cz. V	Badania naukowe				X	
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości				X	

Cz. VI	Baza dydaktyczna			X		
Cz. I, VII	Sprawy studenckie		X			
Cz. I, IV, VII	Kultura prawna uczelni i jednostki		X			
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem			X		
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia					X

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce oraz ewentualne zalecenia.

W opinii Zespołu oceniającego zarówno poziom kadry dydaktycznej, jakość realizacji planów i programów studiów, zainteresowanie kandydatów jak i obserwowany stopień zadowolenia studentów pozwalają na stwierdzenie, że kształcenie na kierunku „chemia” w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie jest stabilne i prowadzone na dobrym poziomie.

Zaleca się opracowanie szczegółowych zasad dyplomowania na kierunku, zwrócenie baczniejszej uwagi na sposób ustalania kryteriów oceniania, w tym oceniania wszystkich prac i egzaminów dyplomowych, opracowania szczegółowych zadań i dokumentowania spraw związanych z procedurami zapewniającymi jakość kształcenia, poprawę organizacji opieki dydaktycznej dla studentów, oraz podjęcie działań zachęcających studentów do mobilności.

Po wnikliwym zapoznaniu się i przeanalizowaniu odpowiedzi Uczelni na raport powizytacyjny Zespół oceniający z satysfakcją stwierdza, że Uczelnia podjęła już, lub podejmie w najbliższym czasie, działania naprawcze zmierzające do wyeliminowania zauważonych niedoskonałości.

ZA ZESPÓŁ OCENIAJĄCY

dr Zofia Muzyczka